

# Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ).

13 годъ  
изданія.

1907

7 января.

№ 2.

Цѣна за 52 №№—пять руб. съ  
деревей епархіи; съ членовъ  
причта, съ частныхъ подпис-  
чиковъ, съ церковныхъ школь-  
— три руб. въ годъ; цѣна одно-  
го номера — 28 к. (четыре поч-  
товыхъ марки).

Адресъ: Владикавказъ  
(Терской области) Ре-  
дакція Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

## Оффиціальная часть.

*Циркулярный указъ изъ Святѣйшаго Синода на имя  
Преосвященнаго Гедеона, Епископа Владикавказскаго  
и Моздокскаго.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 ноября сего года за № 13000, по поводу предстоящихъ выборовъ членовъ въ Государственную Думу и 2) соображенія Преосвященныхъ Волынскаго Антонія и бывшаго Тверскаго Николая относительно желательныхъ по сему поводу распоряженій по духовному вѣдомству. Приказали: Въ виду имѣющихъ быть въ непродолжительномъ времени выборовъ членовъ въ Государственную Думу, признавая желательнымъ и своевременнымъ призвать православное духовенство къ дѣятельному участию и пастырскому руководительству своихъ пасомыхъ въ дѣлѣ выбора достойнѣй-

шихъ народныхъ представителей въ Думу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподать Епархіальнымъ Преосвященнымъ ниже-слѣдующія указанія: 1) Епархіальнымъ Архіереямъ надлежитъ пригласить всѣхъ священниковъ, имѣющихъ право по церковно-имущественному цензу, непременно явиться на предстоящіе выборы въ Государственную Думу. 2) Памятуя о томъ, что многія стороны религіознаго быта и нравственныхъ нуждъ русскаго народа близко извѣстны православному духовенству, священники на предвыборныхъ собраніяхъ прилагаютъ старанія къ тому, чтобы въ выборщики, а затѣмъ и въ члены Думы вошло возможно большее число духовныхъ лицъ, пользующихся довѣріемъ своихъ собратій, а не довѣріемъ враговъ религіи. 3) Всѣ выборныя собранія желательно предварять молебствіями, на коихъ надлежитъ разяснить избирателямъ, что настолько добра принесетъ народу Дума изъ людей благоразумныхъ и вѣрныхъ, насколько же зла нанесетъ ему такая Дума, въ которую съумѣли бы проникнуть враги святой вѣры и престола, о чемъ говорить поученія и на предшествующей выборамъ литургіи. 4) Особенно горячо убѣждать, угрожая гнѣвомъ Божиимъ, чтобы люди не продавали свою совѣсть при выборахъ за деньги и обѣщанія, за вино или изъ опасенія угрозъ, при чемъ необходимо предостеречь выборщиковъ при выборахъ и затѣмъ выбранныхъ членовъ Думы при напутствованіи ихъ въ столицу, чтобы не довѣряли никогда хвастливымъ увѣреніямъ недобросовѣстныхъ людей въ томъ, будто огромное большинство стоитъ за ту или другую мысль, за того или другого человѣка. Необходимо предупредить, что таковъ обычный обманный приемъ агитаторовъ и что совѣсть христіанская требуетъ отъ каждаго идти не туда, гдѣ большинство, но туда, гдѣ правда,—не боясь угрозъ и насмѣшекъ, но подражая мужеству древнихъ праведниковъ, апостоловъ и мучениковъ, все претерпѣвшихъ за истину Христову. 5) Выборы въ члены Думы должны предваряться молебномъ, совершаемымъ Архіереемъ въ кафедральномъ соборѣ, и рѣчью, которую долженъ сказать выборщикамъ самъ Преосвященный или лучшій

проповѣдникъ города, или даже наиболѣе вѣдомый народомъ и чтимый пастырь изъ сельскаго прихода или монастыря. 6) Особенно хорошо было бы благословлять избранныхъ какъ выборщиковъ, такъ заѣмъ и членовъ Думы натѣльными крестиками или евангеліями и завѣщать имъ крѣпко стоять за родину, за вѣру и за Царя и заботиться не о своей личной и не сословной только выгодѣ, но о томъ прежде всего, что служить на пользу всей православной странѣ нашей. Полезно приносить въ храмъ, гдѣ будутъ совершаться сіи молитвословія, особенно чтимыя въ городѣ иконы, во свидѣтельство добраго общанія избранныхъ предъ Богомъ, и 7) Рекомендовать епархіальнымъ Преосвященнымъ, если они найдутъ возможнымъ и полезнымъ, по мѣстнымъ условіямъ, дать еще какое либо руководственное указаніе по сему предмету подвѣдомому имъ духовенству, сдѣлать таковое собственною властью; о чемъ послать Епархіальнымъ Архіереямъ печатные циркулярные указы. Декабря 12 дня 1906 года. № 11.

По поводу выборовъ въ Государственную Думу въ 1907 г.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства. отъ 23 декабря послѣдовала такая: „Въ Консисторію, которая препроводитъ этотъ указъ въ редакцію нашего епархіальнаго органа для напечатанія въ ближайшемъ № къ свѣдѣнію духовенства и къ точному исполненію предложенныхъ здѣсь указаній“.

Е. Геденъ.

## **Выборныя права духовенства въ Государственную Думу.**

По Манифесту отъ 6 авг. 1905 г. (прил. къ № 32 Церк. Вѣд. за 1905 г.).

Ст. 12. Въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ участвуютъ:

- а) лица, владѣющія въ уѣздѣ на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія обложенною сборомъ на земскія повинности землею въ количествѣ, опредѣленномъ для каждаго уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ росписаніи; г) уполномоченные отъ лицъ, владѣющихъ въ уѣздѣ или землею въ размѣрѣ не менѣе десятой доли количества десятинъ, опредѣленнаго для каждаго уѣзда въ вышеупомянутомъ росписаніи, или инымъ недвижимымъ имуществомъ стоимостью по земской оцѣнкѣ не ниже одной тысячи пятисотъ рублей, и д) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею.

Ст. 14. Означенные въ пунктахъ г. и д. статьи 12 уполномоченные отъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и отъ священнослужителей избираются **на предварительномъ ихъ сѣздѣ**. Смотра по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуется нѣсколько отдѣльныхъ сѣздовъ согласно росписанію, устанавливаемому губернаторомъ. Предсѣдательствованіе на сѣздѣ возлагается на уѣзднаго предводителя дворянства или лицо, его замѣняющее.

Ст. 30. Списки лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ на сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей, составляются и содержатся въ исправности: по сѣзду уѣздныхъ землевладѣльцевъ—уѣздною земскою управою или управою по дѣламъ земскаго хозяйства, а по сѣзду городскихъ избирателей—городскими управами или учрежденіями, ихъ замѣняющими.

Ст. 33. Составленные на основаніи ст. 30 избирательные списки публикуются за шесть недѣль до выборовъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и сверхъ того, объявляются во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обезпечивающимъ гласность этихъ списковъ.

Ст. 34. Въ теченіе двухъ недѣль со дня опубликованія избирательныхъ списковъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ заинтересованныя лица могутъ подавать жалобы и заявленія о неправильности и неполнотѣ указанныхъ въ ст. 30 списковъ—въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ комиссію.

Въ Высочайшемъ указѣ Правительствующему Сенату отъ 11 декабря 1905 года (Церк. Вѣд. 1905 г. № 51) изображено:

Отд. II. Предоставить участіе въ сѣздахъ городскихъ избирателей: 1) лицамъ, владѣющимъ не менѣе года въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, недвижимымъ имуществомъ, обложеннымъ государственнымъ налогомъ или городскимъ сборомъ, или сборомъ на земскія повинности; 3) лицамъ, уплачивающимъ въ предѣлахъ уѣзда не менѣе года государственный квартирный налогъ; 5) лицамъ, не менѣе года занимающимъ въ предѣлахъ городскихъ

поселеній уѣзда на свое имя отдѣльную квартиру, и 6) лицамъ (за исключеніемъ нижнихъ служителей и рабочихъ), не менѣе года проживающимъ въ предѣлахъ города или его уѣзда и получающимъ содержаніе или пенсію по службѣ государственной или по службѣ въ земскихъ, городскихъ, либо сословныхъ учрежденіяхъ, или на желѣзныхъ дорогахъ.

Отд. IV. Предоставить участія въ предварительныхъ сѣздахъ: 1) настоятелямъ церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій, если церковь, либо ея причтъ, или молитвенный домъ владѣютъ въ уѣздѣ землею, и 2) лицамъ, владѣющимъ въ уѣздѣ не менѣе года на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія обложенными сборомъ на земскія повинности землею или же инымъ недвижимымъ имуществомъ, если количество такой земли либо стоимость такого имущества не достигаютъ размѣровъ, дающихъ право непосредственнаго участія въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ.

Отд. VI. Составленіе дополнительныхъ избирательныхъ списковъ лицъ, коимъ предоставляется участіе въ выборахъ въ Государственную Думу на основаніи отдѣловъ I—IV сего указа Нашего, возложить на обязанность учреждений, поименованныхъ въ ст. 30 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, а въ городахъ съ населеніемъ, превышающимъ тридцать тысячъ жителей—на участковыя избирательныя комиссіи, избираемыя городскою думою или учрежденіемъ, ея замѣняющимъ, изъ числа лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ въ Думу.

Отд. VII. Дополнительные избирательные списки составить на основаніи: 1) имѣющихся въ казенныхъ палатахъ и въ земскихъ и городскихъ управахъ списковъ плательщиковъ государственныхъ налоговъ, а равно земскихъ и городскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ и 2) доставляемыхъ правительственными установленіями и земскими, городскими либо сословными учрежденіями, а также управленіями желѣзныхъ дорогъ свѣдѣній о лицахъ, служащихъ въ сихъ установленіяхъ и учрежденіяхъ, а равно на желѣзныхъ дорогахъ.

Отд. X. ст. 1. Образование отдельных по местностям уезда предварительных съездов (Пол. о выб. ст. 14) и отдельных съездов городских избирателей, а равно распределение подлежащих избранію выборщиковъ между отдельными городскими поселеніями (Пол. о выб. ст. 1) возлагается на уездныя по дѣламъ о выборахъ комиссіи.

Въ № 7 Церковныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ напечатано Правительственное сообщеніе слѣдующаго содержанія: «Министръ Внутреннихъ Дѣлъ далъ циркуляромъ губернаторамъ слѣдующее изъясненіе: Правительствующій Сенатъ въ указѣ 28 января сего года за № 39 разъяснилъ, что по смыслу ст. 12 и 14 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу 6 августа 1905 года, ст. 17 Высочайше утвержденныхъ 18 сентября 1905 г. правилъ о введеніи въ дѣйствіе сего Положенія и п. 1 разд. IV Высочайшаго указа 11 декабря 1905 г. участіе въ выборахъ въ Государственную Думу не составляетъ лично права настоятелей церкви, а лишь осуществляется ими, какъ старшими представителями причта церкви, который владѣтъ въ уездѣ землею. Въ виду сего при невозможности для настоятеля по болѣзни или инымъ законнымъ основаніямъ лично принимать участіе въ выборахъ, вмѣсто него можетъ участвовать въ предварительномъ съѣздѣ землевладѣльцевъ законный замѣститель настоятеля—другой священникъ, а если такого замѣстителя не имѣется—діаконъ по уполномочію настоятеля.

### **Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС- СІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми епархіальными начальствами вопросу о томъ, могутъ ли быть представляемы къ ордену Св. Анны 3-й степеніи, по статуту, духовныя лица за прослуженіе ими 12 лѣтъ въ должностяхъ членовъ Правленій духовныхъ семинарій или училищъ не по назначенію отъ Епархіальнаго Начальства,

а по выбору отъ духовенства. Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса разъяснить Епархіальнымъ Начальствамъ, что духовныя лица, за 12-лѣтнее сряду прохожденіе ими должностей членовъ Правленій духовныхъ семинарій или училищъ, по выбору отъ духовенства, могутъ быть представляемы къ награжденію орденомъ Св. Анны 3-й степени, по статуту, съ тѣмъ, однако, чтобы въ прилагаемыхъ при представленіяхъ послужныхъ спискахъ сихъ лицъ было точно обозначено время утвержденія ихъ въ названныхъ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства печатные циркулярные указы. Октября 19 дня 1906 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ. Секретарь С. Иодіорецкій.

Редакторъ официальной части Священникъ В. Топкинъ.

## НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

### Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу.

Выборная компанія вполнѣ началась: правыя и лѣвыя партіи напрягаютъ всѣ усилія, чтобы провесть какъ можно больше своихъ кандидатовъ на будущіе выборы. Только мало слышно о томъ, что дѣлаетъ наше духовенство въ этомъ направленіи. Такое отношеніе духовенства къ столь важному государственному дѣлу можно объяснить только тѣмъ неопредѣленнымъ политическимъ положеніемъ, какое занимаетъ оно теперь въ обществѣ. Оно находится какъ бы между двумя лагерями, подъ двумя разными и, притомъ, противорѣчивыми давленіями и вліяніями общества. Одни желаютъ, чтобы духовенство наше совсѣмъ не участвовало въ политической борьбѣ; ибо такое участіе противорѣчило бы его назначенію, какъ пастырству, проповѣдывающему слова евангельской истины и любви. Другіе, наоборотъ, требуютъ, чтобы православное духовенство, какъ крупная культурная сила, притомъ сила національная, приняло бы живое и активное участіе въ борьбѣ съ внутренними врагами отечества. Такого убѣжденія придерживается большинство. Неужели смерть, убійства, разоренія, пожары и вся эта несчастная смута не вызываютъ въ глубинѣ

сердца и разума у наших пастырей искренняго желанія помочь своимъ пасомымъ не только словомъ, но и дѣломъ. Само высшее правительство идетъ какъ бы на встрѣчу духовенству и своими послѣдними распоряженіями побуждаетъ его объединить свою мощную культурную силу, хотя бы въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Такъ, цѣлый рядъ сенатскихъ поправокъ въ избирательномъ законѣ весьма значительно поднялъ значеніе духовенства въ дѣлѣ предстоящихъ выборовъ. Къ глубокому сожалѣнію, въ средѣ духовенства, какъ и въ другихъ кругахъ, не всѣ и не вполне уяснили смыслъ и значеніе сенатскихъ разъясненій избирательнаго закона. А между тѣмъ, точное знаніе этого вопроса имѣетъ громадное значеніе: ибо духовенство, сознавъ вполне свою силу и правоспособность на выборахъ, отнесется болѣе энергично къ дѣлу. На прошлыхъ выборахъ крестьянская масса, выбирая количество уполномоченныхъ и выборщиковъ, въ своей особой, крестьянской курии, въ тоже время участвовала и въ сѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ, гдѣ она численно совершенно подавила мелкихъ собственниковъ и духовенство. Эта же крестьянская масса, руководимая агитаторами, была загипнотизирована щедрыми обѣщаніями „обѣтованной земли“ и потому выбирала въ уполномоченные и выборщики не серьезныхъ и благонамѣренныхъ людей, а „добывателей земли, — отчаянныхъ крикуновъ и всякихъ проходимцевъ. Естественно, что при такой постановкѣ дѣла духовенство и мелкіе землевладѣльцы были засыпаны черными шарами. Теперь дѣло совсемъ не то; въ цифровомъ отношеніи картина рѣзко измѣнилась. Крестьяне, по разъясненію Сената, изъ куріи землевладѣльческой вовсе исключены, они могутъ участвовать только въ своей, особой крестьянской курии. Влѣдствіе сего въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ раньше по спискамъ насчитывались тысячи, теперь ихъ оказывается только сотни, причемъ число представителей духовенства осталось прежнее. Соотношеніе силъ измѣнилось. И если духовенство объединится и дружно явится на выборы, заранее намѣтивъ кандидатовъ въ уполномоченные и выборщики, то побѣда на сѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ вездѣ можетъ считаться за ними.

Неудача духовенства на прошлыхъ выборахъ, главнымъ образомъ, произошла отъ неправильнаго толкованія избирательнаго закона. Тогда духовенство и мелкіе собственники (подавляющее большинство крестьянъ) слиты были вмѣстѣ на однихъ совмѣстныхъ предварительныхъ сѣздахъ, а между тѣмъ, въ законѣ нѣтъ прямого указанія на такое слитіе. Напротивъ, въ законѣ, приведенномъ въ офиц. части стр. 16 ясно сказано, что священнослужители имѣютъ право производить выборы своихъ уполномоченныхъ не на слитыхъ съ мелкими собственниками сѣздахъ, а на своихъ собственныхъ. Священники, желающіе успѣшно осущест-



вить свои избирательныя права, должны организовать въ уѣздахъ—особые, исключительно свои священническіе съѣзды. При такомъ положеніи дѣла выборы духовенство можетъ проявить болѣе активное и полезное участіе въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу и уже никакимъ образомъ съ нимъ не повторится та прискорбная неудача, какая имѣла мѣсто въ прошлыхъ выборахъ. (Кіев. Еп. Вѣд.).

## Отъ Харьковскаго Союза Русскаго Народа къ православному духовенству.

Пастыри духовные! Приближается роковое время—время выборовъ въ Государственную Думу. Отъ этихъ выборовъ зависитъ судьба нашей многострадальной Родины. Если благомыслящіе русскіе люди уклонятся отъ выборовъ или отнесутся къ нимъ безъ должнаго вниманія, то въ Думу проберутся хитростями и всякаго рода происками крайнія лѣвыя партіи (кадеты, партія мирнаго обновленія, социаль-демократы).

Пастыри духовные! Воспряньте. Пусть каждый изъ васъ угодится великимъ подвижникамъ и строителямъ Земли Русской: митрополитамъ Петру, Алексію, Іонѣ, Сергію Радонежскому, Аврааму Палицыну, Патриарху Гермогену.

Мужественно зовите своихъ пасомыхъ стать на защиту Вѣры, Власти, Законности и порядка! Вѣрьте, отцы наши духовные: какъ бы безбожники и всякаго рода проходимцы не старались въ наше смутное время подорвать ваше значеніе среди народа, вашъ искренній и мужественный голосъ найдетъ откликъ въ сердцахъ вашихъ вѣрующихъ пасомыхъ чадъ: жива еще вѣра въ Бога среди Русскаго народа. Не медлите только, отцы духовные! пройдетъ еще немного времени, и еще поработаютъ крамольники надъ развращеніемъ народа и можетъ быть тогда будетъ уже поздно!..

Пастыри духовные! Такъ называемое „освободительное движеніе“, подъ влияніемъ евреевъ, инородцевъ и легкомысленной, невѣрующей русской интеллигенціи, быстро принявшее революціонный характеръ, направлено вѣдь главнымъ образомъ противъ Вѣры Православной, на стражѣ которой васъ поставилъ Самъ Господь. Гдѣ тайно и хитро, гдѣ открыто и нагло враги отечества наносятъ ударъ за ударомъ главной твердыни Земли Русской—Вѣрѣ Православной! Всмотритесь, отцы духовные! Русь наводнена прокламаціями, въ которыхъ прежде всего издѣваются надъ духовенствомъ, надъ обрядами: церкви и нахально заявляютъ: „Долой поповъ, долой храмы... Христосъ былъ не Богъ, а революціонеръ“ и проч. неподобныя глаголы! Крамольники распространили среди народа миллионы брошюръ, въ которыхъ открыто проповѣдуютъ безбожье и раз-

вратъ. Газеты такъ называемаго „либеральнаго направленія“ наполнены инсинуаціями и сплетнями относительно духовенства. Вспомните только съ какой злобой во многихъ газетахъ, листкахъ, юмористическихъ журналахъ издѣвались надъ достойнымъ пастыремъ и молитвенникомъ Земли Русской о. Іоанномъ Крошггадтскимъ! Вспомните, о чемъ заговорили послѣ дарованія свободъ на многочисленныхъ митингахъ и собраніяхъ разныхъ „либеральныхъ обществъ“...

Прежде всего предъявили требованія объ отмѣнѣ преподаванія Закона Божія въ Русскихъ учебныхъ заведеніяхъ, о необязательности посѣщенія богослуженія учащимися, о полной свободѣ пропаганды среди народа всякаго рода сектъ и лжеученій. Къ чему все это направлено?— дѣя всякаго ясно: къ тому, чтобы вытравить изъ сердца народнаго Вѣру Православную. Враги отечества прекрасно знаютъ, что Россія до тѣхъ поръ сильна, пока народъ преданъ Вѣрѣ Православной; вытравить вѣру изъ души народа, и Русь погибнетъ на радость ея многочисленныхъ враговъ.

Пастыри духовные! Не допускайте же развращать своихъ пасомыхъ! Подобно Христу, грозно обличившему фарисеевъ-лицемѣровъ,—обличайте предъ своими пасомыми тѣхъ политикановъ, которые подъ видомъ всякихъ свободъ домогаются одной свободы—безбожно развращать нашъ младенчествующій въ вѣрѣ народъ и готовить разгромъ нашей Матери-Церкви Православной и Родинѣ. Зовите своихъ пасомыхъ, по слову Царскому, объединиться для защиты Законности и порядка и для того, чтобы имѣть возможность провести въ Думу дѣйствительно лучшихъ Русскихъ людей.

Объясните своимъ пасомымъ, что уже многіе Русскіе люди, откликнувшись на Царскій призывъ, объединились и организовали особыя патріотическія общества, извѣстныя подъ названіемъ «Русскаго Собранія», «Союза Русскаго Народа», которыя мужественно, не боясь ни бомбъ, ни подлыхъ убійствъ изъ-за угла, стали на защиту Вѣры Православной, Власти Царской-Самодержавной и Русской народности!

Пастыри духовные! У насъ есть много враговъ, они на насъ, членовъ указанныхъ патріотическихъ обществъ, клеветуютъ, желая отвлечь отъ насъ вниманіе народа. Враги наши говорятъ, что мы стоимъ за старые порядки. Мы открыто заявляемъ, что это—ложь! Мы стремимся къ улучшенію порядковъ въ Землѣ Русской на благо народа, но безъ потрясенія исконныхъ ея устоевъ: Вѣры Православной, Власти Царской-Самодержавной и Русской народности.

Мы стремимся къ тому, чтобы чиновничество не стояло непреодолимой стѣной между Царемъ и Народомъ, чтобы голосъ народа всегда сво-

бодно могъ доходить до Царя чрезъ избранниковъ народныхъ. Вотъ почему мы благодаримъ Царя за его милость—Законъ о Государственной Думѣ, но не согласны съ тѣмъ, чтобы власть Царя была ограничена и чтобы Дума была превращена въ Парламентъ. Дума—Царю Совѣтчица и помощница въ выработкѣ наилучшихъ законовъ, но и только. Полнота же власти должна принадлежать Царю-Помазаннику Божію. При парламентскомъ строѣ, какъ показываетъ опытъ западно-европейскихъ государствъ, подымается безпощадная борьба партій, въ самыхъ широкихъ размѣрахъ практикуется подкупъ и мошенничество при выборахъ и власть переходитъ къ капиталистамъ. А такъ какъ капиталы сосредоточиваются главнымъ образомъ въ рукахъ евреевъ, то въ нѣкоторыхъ парламентскихъ странахъ положительно всѣмъ верховодятъ евреи (Австрія, Франція). Боже упаси отъ этого Россію! Парламентъ для Россіи, въ составъ населенія которой входятъ инородцы и евреи, причемъ коренная масса населенія крайне некультурна—ея погибель. Власть Царская-Самодержавная въ союзѣ съ народомъ—основа ея могущества, величія и славы.

Враги наши обвиняютъ еще насъ въ челоѣконенавистничествѣ и говорятъ, будто мы натравляемъ одну народность на другую. Мы открыто заявляемъ, что это неправда! Мы—вѣрные сыны Церкви Православной, которая учитъ насъ любви къ ближнимъ, и мы послушны ея материнскому голосу. Но въ практическомъ примѣненіи заповѣди любви къ ближнимъ мы слѣдуемъ примѣру Христа Спасителя и Его Апостоловъ. Христосъ повелѣлъ Своимъ Апостоламъ проповѣдывать Евангеліе прежде всего своимъ единоплеменникамъ—погибшимъ овцамъ дома Израилева, а Апостоль Павелъ ясно намъ заповѣдалъ: «будемъ дѣлать добро всѣмъ, а наипаче своимъ по вѣрѣ (Гал. 6, 10)». И мы любимъ всѣхъ, но наипаче желаемъ добра своимъ по вѣрѣ, т. е. Православнымъ Русскимъ людямъ. И добро это мы полагаемъ въ томъ, что бы Русскій народъ былъ хозяиномъ въ своей землѣ, а не батракомъ у инородцевъ и евреевъ; и потому мы стараемся охранить нашъ простой народъ, младенствующій въ вѣрѣ и слабый въ экономическомъ отношеніи, отъ лицъ, желающихъ его эксплуатировать. Грѣха въ этомъ мы не видимъ и поведеніе наше согласно съ словомъ Божьимъ. Враги наши обвиняютъ насъ въ нетерпимости къ народностямъ, исповѣдующимъ не православную вѣру. Это также—неправда! Мы допускаемъ полную свободу вѣроисповѣданія въ Россіи, но милѣе, дороже всѣхъ вѣръ намъ наша родная—Вѣра Православная, которую мы считаемъ только одну истинной вѣрой. Допустить полное равенство Вѣры Православной съ другими вѣрами, какъ это дѣлаютъ всѣ конституціонныя партіи, мы не можемъ, такъ какъ совѣсть наша не позволяетъ намъ поставить на одну ступень истину съ заблужденіемъ.

При полной терпимости къ другимъ вѣрамъ, стоимъ за то, чтобы Вѣра Православная, которую исповѣдуетъ хозяинъ земли Русской—Царь и Его многочисленный Русскій народъ, была вѣрой господствующей.

Мы не можемъ допустить даже и мысли о томъ, чтобы представитель нашей дорогой матери Церкви Православной—Св. Синодъ или патріархъ, былъ подчиненъ министру исповѣданій, какъ это водится въ парламентскихъ странахъ и гдѣ при томъ министромъ такимъ можетъ быть протестантъ, католикъ, магометанинъ и даже еврей.

Пастыри духовные! знайте, что только «Союзъ Русскаго Народа», «Русское Собраніе», и др. единомышленныя имъ патріотическія, монархическія общества искренно стоятъ за интересы Церкви Православной. Представители ихъ въ Думѣ въ первую очередь поставятъ вопросъ о поднятіи религіознаго уровня нашего народа и особенно— о строго-религіозномъ воспитаніи нашего юношества. Мы убѣждены, что укрѣпленіе вѣры среди народа возможно только при матеріальномъ обезпеченіи духовенства въ такомъ размѣрѣ, чтобы пастыри, не отвлекаясь матеріальными заботами, могли всѣ свои силы отдать на благо пасомыхъ.

Вотъ основныя положенія нашей программы, которыя мы исповѣдуетъ открыто, честно и мужественно, не боясь клеветы, гоненій!

Отцы духовные! Помогите—намъ. Употребите все свое вліяніе на пасомыхъ, чтобы не допустить въ Государственную Думу людей недостойныхъ, которые порвали связь съ церковью, избираютъ религію и ея пастырей предметомъ глумленія, пошлыхъ анекдотовъ и всякихъ издѣвательствъ,—которые не почитаютъ Царя, не любятъ своей родины! Убѣждайте своихъ пасомыхъ избирать въ Думу людей степенныхъ, богобоязненныхъ, честныхъ, которые бы крѣпко стояли за вѣру православную, за Царя Самодержавнаго, за святую Русь! Убѣждайте ихъ объединиться и примыкать къ «Союзу Русскаго Народа» или другимъ единомышленнымъ патріотическимъ партіямъ! Патріотическія, монархическія общества усиливаются не по днямъ, а по часамъ и въ своихъ рядахъ насчитываютъ однихъ дѣйствительныхъ членовъ до четырехъ милліоновъ чело-вѣкъ. Всѣ они просятъ у васъ, отцы духовные, помощи, молитвъ и благословенія на трудный подвигъ въ нынѣшнее смутное время—служенія Церкви Православной, Царю Самодержавному и дорогой Родинѣ!

## **Русь идетъ!**

Довольно смута ликовала,

Глумясь надъ нами въ часъ бѣды.

Довольно! Родина устала

Отъ нестроенья и вражды.

Разсѣявъ живые обманы  
И отряхнувъ тяжелый гнетъ,  
Чтобъ залѣчить отчизны раны,  
Въ строю сомкнутомъ Русь идетъ.

Въ борьбѣ коварной и неравной  
Изнемогалъ нашъ край родной,  
Въ пыли былъ погранъ стягъ державный  
Крамоль мятежною пятой.

Но день насталь, страна прозрѣла,  
Пришелъ къ сознанию народъ,  
И кличъ врагамъ кидаетъ смѣло:

„Долой съ дороги! Русь идетъ!“

Идетъ та Русь, что въ дни былые,  
Невзгоды вынося не разъ,

Ярмо преемниковъ Батыя

Сломить сумѣла въ добрый часъ.

Русь, отражавшая безъ страха

Племенъ враждующихъ налетъ,

Донского Русь, Русь Мономаха,

И Русь Пожарскаго идетъ.

На подвигъ доблестный спасенья

Ее Господь благословилъ,

Даль ей залогомъ одоленья

Живой приливъ народныхъ силъ.

Хоругвь—ея родное знамя,

И крестъ святой—ея оплотъ.

Впередъ сомкнутыми рядами

Неудержимо Русь идетъ.

(„Русское Чтеніе“).

Л. Кологривова.

## ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

*Ваше Преподобіе о. Редакторъ.*

За годичною отчетностію по церкви сами о. о. благочинные этой епархіи не ѣздятъ въ приходы; а требуютъ къ себѣ съ отчетомъ самые причты и старость церквей. Ссылаются на неудобство ѣздить зпмой по приходамъ благочинія и мѣшкотность приѣмки письменной и денежной отчетности въ самыхъ приходахъ. Но подобные мотивы не логичны, носить отпечатокъ бюрократизма...

Благочинные получаютъ отъ церквей жалованье за весь годъ; въ этой платѣ заключаются и ихъ путевые расходы на двукратную, по

крайней мѣрѣ, поѣздку по приходамъ благочинія, чрезъ каждые полгода времени. Ради живаго дѣла необходимо ревизировать приходы не среди лѣта только, но и въ январѣ мѣсяцѣ слѣдующаго года. А эта ревизія и можетъ быть совмѣщена съ получениемъ на мѣстѣ, въ приходахъ денежной и письменной годичной отчетности.

Лучше одному лицу, только самому о. благочинному, переносить подобныя «дорожныя служебныя неудобства», чѣмъ подвергать такимъ неудобствамъ, и уже въ большихъ размѣрахъ, всю подчиненную „братію“. Дѣло въ томъ, что здравымъ смысломъ не оправдываются поѣздки къ о. благочинному съ отчетомъ причта и старосты и много напоминаютъ былыя поѣздки съ поклономъ въ Золотую Орду. Наносится вредъ интересамъ приходоѡ, ибо причтъ отвлекается, безъ особенной нужды, отъ исправности въ совершеніи требъ по приходу. А съ другой стороны церковныя старосты—міряне отвлекаются отъ своихъ домашнихъ частныхъ дѣлъ. И члены причтоѡ, и самыя церковныя старосты несутъ матеріальныя расходы на эти поѣздки и тѣмъ большіе, чѣмъ дальше отстоитъ приходъ отъ резиденціи отца благочиннаго. Расходы эти для всѣхъ тяжелы. Рѣдко когда изъ своихъ личныхъ средствъ несутъ эти расходы причтъ и староста. А чаще всего они берутъ авансы изъ тайно-заведенныхъ при церквахъ на подобные расходы „темныхъ денежныхъ суммъ“. Суммы же эти, вѣвъ всякаго сомнѣнія, существуютъ въ прямой вредъ гласныхъ церковныхъ суммъ.

И вотъ представьте себѣ, насколько будетъ соответствовать своему назначенію какой—л. о. благочинный, если онъ станетъ вызывать излишніе денежные расходы и хлопоты; тогда какъ его прямая обязанность быть всѣмъ слугой, разъ онъ пребываетъ старшимъ. А было время когда сами о.о. благочинныя ѣздили въ январѣ мѣсяцѣ по приходамъ ревизировать за второе полугодіе и годичный отчетъ принимать на мѣстѣ!.. Нохоропій обычай заглохъ; безжизненная формалистика ожила. Я полагаю, что въ настоящее смутное на Руси время не лишне было бы позаботиться о.о. благочиннымъ объ избавленіи причтоѡ и старостъ отъ расходовъ на поѣздки съ годичными отчетами къ своему о. благочинному. Сами благочинныя обязаны? пріѣзжать въ приходы за отчетами; или присылать довѣренное лицо.

Многимъ бюрократамъ не понравилось бы такое, современностію вызываемое, нововведеніе, но недовольные могли-бы для пользы дѣла, сложить съ себя обязанности.

„Темныхъ суммъ“ при иныхъ церквахъ вовсе нѣтъ. И вотъ, если отчетъ по такой церкви придется везти къ о. Благочинному, то какъ ни странно, но въ награду „за честность“, придется причту расходовать

деньги на поѣздки изъ своихъ личныхъ средствъ, иначе говоря, внушительно высѣчь самого себя.

Повторится таже исторія, какъ бываетъ, когда однѣ церкви полностью показываютъ количество проданныхъ восковыхъ свѣчей; а другія—сокращаютъ итоги. Сокращающей менѣ платитъ по раскладочной вѣдомости; а честная операція наказывается усиленнымъ налогомъ...

Я не имѣю никакого личнаго счета ни съ однимъ о. Благочиннымъ; желаю добра мѣстной Епархіи и ради этого только, по мѣрѣ крайняго разумѣнія, дерзаю просить благосклоннаго вниманія кого слѣдуетъ съ настоящимъ моимъ словомъ.

Мірянинъ—доброжелатель епархіи. \*).

## Вниманію духовенства епархіи.

(По поводу предстоящаго экстреннаго сѣзда).

Въ послѣднемъ номерѣ нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей объявлено о предположеніи созвать экстренный сѣздъ духовенства для обсужденія вопроса о преобразованіи Ардонской Миссіонерской Семинаріи въ нормальную семинарію. Вопросъ очень серьезный, а потому, надо полагать, и духовенство отнесется къ нему съ такимъ же вниманіемъ. Считаю нужнымъ высказать по этому вопросу слѣдующее свое мнѣніе: вопросъ этотъ не можетъ разсматриваться отдѣльно отъ другихъ вопросовъ, затронутыхъ сѣздомъ депутатовъ, бывшимъ въ августѣ сего 1906 года; его необходимо разсматривать въ связи съ журналами означеннаго сѣзда за № 1 и за № 25. Необходимо, чтобы благочинническіе сѣзды возможно подробнѣй разработали журналъ сѣзда депутатовъ № 25. Надо полагать, что къ экстренному сѣзду и совѣтъ епархіальнаго женскаго училища дастъ необходимыя смѣты, о которыхъ говорится въ журналѣ № 1-й; а также будетъ выяснено выраженіе указа Св. Синода отъ 7 сего декабря: „если только къ этому не встрѣтятся препятствій со стороны Ардонскаго осетинскаго общества“.

Желательно было бы, чтобы на экстренномъ сѣздѣ присут-

\*). Соглашаясь въ принципѣ съ „благожеланіями“ корреспондента, не могу не вступиться и за о.о. благочинныхъ—труженниковъ—„вѣшкомучениковъ“... И безъ вѣздокъ—имъ бездна работы и, при—томъ, не „живой“ работы, какъ намъ съ вами, г. корреспондентъ, а—мертвящей, сухой—формальной... Не знаю есть-ли и могутъ-ли быть среди нихъ работающіе на этомъ поприщѣ съ „увлеченіемъ“? Едва-ли. Обычно, у молодыхъ о. о. благочинныхъ видно желаніе и стремленіе быть аккуратнымъ, своевременнымъ въ веденіи *домашней* канцеляріи. Вложить „душу живу“ имъ некогда. Поэтому и въ мимолетныя поѣздки по приходамъ и церквамъ, за грудною бумагою, о.о. благочинные едва-ли успеютъ замѣтить что-л. изъ области „благочинна“ или „безчинна“. Вопросъ так. обр. остается открытымъ—въ ожиданіи новыхъ реформъ...  
*Ред.*

ствовало не по одному депутату отъ благочинія, а по два, или по одному депутату отъ каждаго десятка причтовъ, при чемъ въ каждомъ благочиніи болѣе пяти причтовъ, сверхъ десятка, должно считаться за полный десятокъ. Серьезность вопроса оправдываетъ такое желаніе. Священникъ.

### **Проводы Смотрителя духовнаго училища, протоіерея Григорія Ивановича Максимова.**

27-29 декабря состоялись проводы смотрителя духовнаго училища протоіерея Г. И. Максимова, получившаго назначеніе на болѣе видный постъ ректора Саратовской духовной Семинаріи. Замѣчательно то единодушіе, то братское единеніе, которое обнаружилось при этомъ случаѣ. Тутъ было не одно духовенство, не одна корпорація училища. Тутъ были: генераль А. Маклаковъ, Городской Голова А. Ф. Фролковъ, купцы Швилевъ, Пронинъ, Сергѣевъ и друг. Къ 7 часамъ вечера 27 декабря собрались почитатели о. протоіерея въ зданіе духовнаго училища. Когда вошелъ виновникъ собранія, священникъ І. Талантовъ прочиталъ адресъ отъ духовенства г. Владикавказа, въ которомъ были отмѣчены добрыя черты характера о. Протоіерея— „прямота, честность и простота“. Затѣмъ городской голова, поднося икону Иверской Божіей Матери въ сребро-позлащенной ризѣ съ надписью „отъ Владикавказскихъ почитателей“ въ рѣчи своей благодарилъ протоіерея Г. И. Максимова, какъ принимавшаго дѣятельное участіе въ собраніяхъ гласныхъ Городской Думы. Въ многочисленныхъ застольныхъ рѣчахъ красною нитью проходила основная идея: „вотъ единеніе“ и „вотъ виновникъ единенія“. Вспоминали студенчество Григорія Ивановича, его—бѣднаго студента—доброе отзывчивое на нужды товарищей сердце (Протоіерей Завитаевъ), его переходъ съ береговъ Дона на Кавказъ (Прот. Орѣховъ), рельефно очертили его характеръ, „уравновѣшенность“ этого характера, неліцеприятіе отъ стараго и до малаго. Не сразу открывалось это любвеобильное сердце изъ подъ нѣсколькихъ суровой внѣшности, но за то постепенно—открывавшіяся вниманіе и любовь были „никогда—отпадающими“ и сильно—притягательными (Прот. Цвѣтковъ, Александровъ, Н. И. Пхакадзе и Ѳ. В. Пасько). Отмѣчена была и частная черта въ характерѣ Протоіерея Г. И. Максимова—строительство: только что достроилъ онъ квартиры для соборнаго причта—пришлось самому оставить ихъ; только что отремонтировалъ квартиру при духовномъ училищѣ—пришлось скоро покинуть и ее. (Свящ. Пугулинъ). Говорили искренно, съ полнымъ убѣжденіемъ „пророчили“ отъѣзжающему протоіерею Г. И.



Максимову, что въ наше тревожное время какъ нельзя болѣе подходящъ „уравновѣшенный“ характеръ для главы средняго духовно-учебнаго заведенія, каковъ у вновь назначеннаго ректора Саратовской семинаріи и онъ съумѣетъ обойти всѣ „подводные камни“ и кормило правленія духовно-учебнаго заведенія будетъ въ надежныхъ рукахъ. Да будетъ и преизбудетъ сіе! Да исполнятся наши пророческія благожеланія на новомъ поприщѣ общественнаго служенія уважаемаго о. Протоіерея! „Да хранить его покровительница Иверскія страны на всѣхъ путяхъ его жизни!“ (надпись на иконѣ).

Тутъ же попутно касались характеристики и всей среды нашей. Высказывали ее въ полголоса свѣтскіе члены собранія, а духовная собратія подхватывала и тутъ же произносила надъ собою судъ. Рады —радешеньки мы, если въ кои-то вѣки явимся мы на «большое собраніе»... Попрятались мы по своимъ угламъ и изъ—за нихъ поглядываемъ подозрительно другъ на друга и оттуда только раздаются отдѣльные голоса: „единеніе, братцы!... объединимся!“... А единеніе-то само не движется. Сами очень рѣдко собираемся, а свѣтской среды и совѣмъ не видимъ. А какъ хотѣлось бы иной разъ «душу отвести»! Какъ хотѣлось бы о многомъ побесѣдовать! Время такое, что заставляетъ невольно о многомъ передумать... Но сколько ни думай, надо же и своимъ думамъ дать волю высказаться, да и другихъ послушать. И вотъ на рѣдкомъ большомъ собраніи и прорываются, какъ потокъ лавы изъ давно-клокотавшаго жерла, по два по три оратора сразу. «Я—пару словъ»!... „Позвольте мнѣ—два слова“!... Нашъ обійій «тамала» (распорядитель) едва осиливаетъ вести порядокъ очереди. —«Дисциплины маловато... Жаль отцовъ... Рѣдко они собираются, оттого и спѣшатъ выложить всю душу сразу»... Это въ пол-голоса замѣчаетъ генераль. И—говорять—не наговорятся отцы, а за ними и братья изъ духовной же среды. Говорятъ прозой, одинъ и стихами. Говорятъ просто, говорятъ и витіевато—умно, а всѣ—искренно-единодушно. Тутъ-же нарождается мысль: если бы къ подобнымъ собраніямъ присоединять нашихъ матушекъ; если бы объединить всю корпорацію духовно-учебныхъ заведеній, прибавить къ нимъ чиновниковъ Консистоіи, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Собираться всѣмъ примѣрно разъ—два въ мѣсяць. Помѣщеніе даровое, вмѣстительное—залъ нашихъ бесѣдъ. Обстановку на первыхъ порахъ можно достать хотя бы изъ ближайшихъ квартиръ соборнаго причта. Собрать можно бы ноты, скрипку, гитару, фисгармонію. Спѣть и поиграть. Тутъ же журналы, газеты епархіальной бібліотеки. Установить членскіе взносы годовые или разовые; избрать двухъ—

трехъ распорядителей; выработать уставъ и инструкцію. Собраніе чисто семейнаго характера. Но... мечты, мечты—гдѣ ваша сладость?... Слышится возраженіе: «не поидеть...ничего не выйдетъ...искренности не будетъ... тутъ же—начальство... да и не своевременно, пожалуй, подобныя собранія: могутъ заподозрить «политическую подкладку»... Въ какой же формѣ можетъ выразиться то «единеніе», къ которому призываютъ жизнь и литература? Въ эти призывы къ единенію,—по крайней мѣрѣ въ средѣ духовенства, гдѣ оно (единеніе) должно быть по преимуществу,—остаются доселѣ пустымъ звукомъ.

29 декабря, къ 8 часамъ утра протоіерей Г. И. Максимовъ съ своимъ семействомъ прибылъ на вокзалъ. Сказать последнее «прости» прибылъ въ этотъ ранній часъ и кое-кто изъ духовенства и изъ корпорации духовнаго училища. Конецъ П. Г. Швилевъ поднесъ хлѣбъ-соль и сказалъ нѣсколько прощальныхъ словъ. Принимая хлѣбъ-соль протоіерей Г. И. Максимовъ напомнилъ всѣмъ окружающимъ его, что онъ отправляется въ голодный край и просить, ужого будетъ достатокъ и усердіе, присылать посильныя пожертвованія. Однимъ изъ предстоящихъ на «добрый починъ» тутъ же было вручено три рубля. Еще одно сердечное со всѣми слованіе, третій звонокъ, тронулся поѣздъ и—среди насъ нестало одного изъ видныхъ дѣятелей г. Владикавказа.

„Гряди отъ насъ въ миръ и съ честью, спокойно!“

Тамъ ждутъ съ нетерпѣньемъ тебя.

Тебѣ миротворцемъ вполнѣ быть пристойно:

Учить воспитанью любя.

Прими отъ насъ мира желанье:

Быть-можетъ придется намъ встрѣтиться вновь.

Приятно съ тѣмъ будетъ свиданье,

Кто въ дѣтскую душу могъ сѣять любовь.

(Изъ прощальнаго привѣтствія *Θ. В. Пасько*).

Съ предгорій Кавказа—вверхъ по матушкѣ—по Волгѣ—счастли-  
вый путь!

Свящ. І. Поповъ.

## **Отголоски жизни и литературы.**

— *Встрѣча новаго года въ Владикавказѣ.* Еще до звона пришелъ въ Соборъ Его Преосвященство. Безъ 15 мин. въ 12 ч. ночи раздался звонъ во всѣхъ церквяхъ города. Въ тихой морозной ночи торжественно проносился полуночный гулъ колоколовъ. Ровно въ 12 ч. вышелъ съ духовенствомъ Его Преосвященство изъ олтаря и, оста-

новившись на амвонѣ, привѣтствовалъ собравшихся на молитву съ новолѣтіемъ. Упомянувъ въ началѣ рѣчи, что прошедшій годъ былъ тяжелымъ для насъ годомъ, сдѣлавъ заключеніе, что и будущій годъ, какъ слѣдствіе прошедшаго („день дни отругаетъ глаголь и ночь ночи возвѣщаетъ разумъ“... люди—тѣже и съ тѣми-же страстями),—будетъ подобенъ прошедшему, Преосвященный высказалъ оригинально-мѣткое сравненіе, запечатлѣвшееся въ памяти слушателей. „Поздравлять другъ друга съ такимъ новолѣтіемъ не будетъ ли подобно тому какъ больного поздравить съ другою постелью, или нищаго—съ новою сумою“... «Но—милостивъ Богъ!.. Помолимся Ему и другъ друга и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ»,—закончилъ свою рѣчь Преосвященный и начался молебенъ. Прочувствованною молитвою молился народъ и ободренный ею разошелся по домамъ подъ новый трезвонъ колоколовъ.

— На митрополита Антонія реакціонеры открыли походъ. Въ рѣзкомъ письмѣ („Р. Знамя“) д-ръ Дубровинъ „по косточкамъ“ разобралъ весь «послужной списокъ» митрополита, этого „друга жидовъ“ (Витте), покровителя социалистовъ (Гапонъ о. Петровъ, архим. Михаилъ, еп. Антонинъ) и сановнаго врага всѣхъ патріотовъ (м. Владиміръ, іером. Іліодоръ игум. Арсеній). Дубровинъ обвиняетъ м. Антонія въ проискахъ и интриганствѣ противъ предмѣстника его м. Палладія, въ заискиваніи предъ Дворомъ, въ двуличности, болѣе чѣмъ, сомнительной нравственности,—однимъ словомъ, выливаетъ на него ушатъ помоевъ и грязи. Подкладка и поводъ къ письму чисто политическіе. На приглашеніе Петербургскаго «союза русскаго народа» отслужить молебенъ въ Михайловскомъ манежѣ митрополитъ отвѣтилъ отказомъ (командировалъ впрочемъ туда своего викарія), а представившейся Ему депутаціи высказалъ Свое неодобреніе крайнимъ праявлымъ партіямъ. (Церк. общ. жизнь № 52).

## РОССІЙСКОЕ ГОРЕ

Капля по капелькѣ—озеро, море...

Холодъ и голодъ—народное горе:

Горе Россійское, горе могучее;

Горе, нависшее грозною тучею.

Тучи грозовыя въ бурю собираются,

Горе народное все разростается.

Блещутъ зарницею грома и молніи.

Горя голоднаго—закромы полныя!

Море волнуется, брызжетъ волнами;

Горе народное ходить за нами.  
Вотъ оно грязное; вотъ неумытое;  
Синее, страшное, еле прикрытое.  
Жуткую пѣсню то горе заводитъ!  
Всюду встрѣчается, прочь не уходитъ,  
Просить и молить на помощь придетъ...  
Гдѣ-бы намъ, горюшко, въ гости пойти?!  
Кто тебѣ ласку и милость окажетъ?  
Кто тебѣ слово любовное скажетъ?  
Кто пожалѣетъ, обуетъ, одѣнетъ,  
Хлѣбомъ накормитъ и въ холодъ согрѣетъ???  
Двери закрыты... И глухи сердца...  
Горю голодному нѣту конца!  
Горюшко горькое, горе народное,  
Гдѣ зародилось ты неисходное?  
Кто тебѣ сѣялъ и кто поливалъ?  
Кто тебѣ имя—прозваніе далъ?!  
Видно отецъ твой и родная мать,  
Какъ зародили, спѣшили проклять:  
Вѣчныя муки терпѣть осудили...  
Съ тобою безбожно они поступили.  
Пируютъ, гуляютъ теперь богачи;  
Горе-жѣ сидитъ на холодной печи  
Да слезы сквозь лютую злобу глотаютъ.  
Кто изъ насъ, братцы, ту нуждушку знаетъ?  
Здѣсь веселятся, поютъ и пируютъ.  
А тамъ проклинаютъ... Проклятій не чуютъ,  
Пусть-же подавится; пусть захлебнется,  
Кто отъ голоднаго прочь отвернется!  
„Тучи грозовыя въ небѣ собираются?“  
„Намъ ихъ не страшно“... смѣются, не каются.  
А громъ разразится?!... Куда всѣ спрячутся?  
Тогда то и сытые вдоволь наплачутся.

Θ. Пасько.

Редакторъ неоффиц. части свящ. 1. поповъ.