

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10.

1888 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Мая 31.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.



Списокъ лицъ, кои, за службу по епархiальному вѣдомству, Всемилостивѣйше удостоены, въ 24 день апрѣля 1888 года, наградъ, Высочайше жалуемыхъ.

Орденomъ св. Владимира 3 степени: настоятель Тихоновой пустыни, архимандритъ *Моисей*; боровскаго Благовѣщенскаго собора протоіерей Евгеній *Чертковъ*.

Орденomъ св. Анны 2 степени: ректоръ калужской духовной семинаріи, протоіерей Димитрій *Лужецкій*; боровскаго уѣзда, церкви села Ребушенской слободы протоіерей Харитонъ *Павловскій*; гор. Медыни, Константино-Еленинскаго собора протоіерей Петръ *Палладинъ*; г. Калуги, Спасо-Заверхской церкви священникъ Алексѣй *Глаголевскій*. Орденomъ св. Анны 3 степени: гор. Жиздры, Казанской церкви священникъ Павелъ *Архангельскій*; перемышльской Николаевской церкви священникъ Павелъ *Добромысловъ*.

II.

Объявляется одобрение Епархиальнаго Начальства:

Крестьянину Тихоновской волости, дер. Скаковской Стефану Васильеву, за пожертвование въ церковь села Тихонова, калужскаго уѣзда, 125 рублей на позлащение мѣдно-высеребряной ризы на иконѣ Спасителя.

III.

ЖУРНАЛЪ

Калужскаго Епархиальнаго Училищнаго Совѣта 3-го Марта 1888 года,

утвержденный Его Преосвященствомъ 27 Апрѣля 1888 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ ВЪ ЗАСѢДАНІИ:

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Дмитрій Лужецкій. Члены Совѣта: Смотритель Калужскаго Духовнаго Училища Протоіерей Михайль Предтеченскій, Членъ Калужскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, В. С. Сорокинъ, Инспекторъ народныхъ училищъ В. В. Рождественскій, Наставники Семинаріи: А. А. Преображенскій, и И. И. Успенскій, Священники: І. Извъковъ, и членъ-дѣлопроизводитель І. Февральевъ.

СЛУШАЛИ:

1. а) Отношение Калужской Духовной Консисторіи, отъ 19 декабра 1887 г. за № 8570, съ увѣдомленіемъ

о томъ, что по просьбѣ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника с. Алферьевскаго, мосальскаго уѣзда, Павла Тарбѣева, о командированіи діакона с. Мосура, мосальскаго уѣзда, въ Заугорскую школу, Мосурскаго прихода для занятій съ учениками на время отлучки учителя оной Владиміра Щеголева распоряженіе консисторіею сдѣлано и утверждено Его Преосвященствомъ.

б) Отношеніе той же Консисторіи, отъ 29 декабря за № 8602, о томъ, что завѣдываніе церковно-приходскою школою въ г. Жиздрѣ при тюремной церкви и законоучительство въ оной предоставлено священнику А. Лебедеву.

в) Отношеніе той же Консисторіи, отъ 29 января сего года за № 751, коимъ сообщается Совѣту къ свѣдѣнію, что священнику лихвинскаго уѣзда, с. Гремячева А. Соколову предписано самому непосредственно завѣдывать церковнымъ пѣніемъ и обучать оному дѣтей въ школѣ.

Опредѣлили: Доложенныя отношенія консисторіи принять къ свѣдѣнію.

2. а) Прошеніе учителя Желовижской церковно-приходской школы студента А. Никольскаго о перемѣщеніи въ школу Савиновскую, малоарославецкаго уѣзда съ назначеніемъ высшаго оклада жалованья.

б) Прошеніе священника с. Желовижи, калужскаго уѣзда, Константина Маркова о назначеніи на мѣсто учителя въ Желовижскую школу священнической вдовы А. Синайской съ окладомъ жалованья отъ Совѣта.

в) Рапортъ наблюдателя школь козельскаго священника М. Чупрова, коимъ, доводя до свѣдѣнiя Совѣта о томъ, что въ козельской Благовѣщенской церковно-приходской школѣ число учащихся увеличилось до 100, проситъ назначить въ сказанную школу вторую помощницу, дочь чиновника Анну Степанову, успѣшно окончившую курсъ въ козельскомъ женскомъ начальномъ училищѣ, какъ видно изъ прилагаемаго свидѣтельства и, если Совѣту благоугодно будетъ допустить ее къ занятiямъ въ школѣ, то назначить ей жалованье.

в) Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школь священника с. Вешекъ П. Маркова о томъ, что учитель Желаньевской школы, окончившiй курсъ семинари Я. Казанскiй согласенъ перемѣститься на таковую же должность во вновь открытую школу въ с. Слядневѣ, калужскаго уѣзда, а чтобы перемѣщенiемъ въ учебное время не повредить занятiямъ учениковъ, наблюдатель проситъ на мѣсто сказаннаго Казанскаго въ Желаньевскую школу учителемъ опредѣлить помощника учителя Дерновской школы Ерохова, о чемъ проситъ и самъ Ероховъ.

д) Рапортъ наблюдателя школь священника М. Спасскаго съ приложенiемъ прошенiя священника с. Дойца, перемышльскаго уѣзда, В. Лебедева о назначенiи особаго учителя въ Доецкую школу, такъ какъ по частымъ отлучкамъ въ приходъ для требоисправленiй онъ, одинъ Лебедевъ, не можетъ вести дѣло безъ опущенiй.

Справка: Изъ рапорта наблюдателя видно, что Доецкая школа имѣетъ отдѣльное помѣщенiе, устроенное прихожанами и обучается въ ней до 30 человекъ.

е) Прошение окончившей курсъ въ калужской женской гимназіи священнической дочери Екатерины Войновой объ опредѣленіи на должность учительницы въ церковно-приходскую школу.

ж) Заявление священника с. Уруги, мешовскаго уѣзда, І. Троицкаго о томъ, что временно допущенный къ занятіямъ въ Уругской церковно-приходской школѣ В. Кольцовъ по многолюдству учениковъ не вполне соответствуетъ своему назначенію, почему священникъ Троицкій и ходатайствуетъ о назначеніи учителя болѣе способнаго, а до присканія таковаго просить допустить къ занятіямъ въ школѣ дочь священника Марію Троицкую, какъ занимавшуюся уже съ 1884 г. въ Уругской школѣ грамотности.

з) Прошение студента семинаріи Семена Войнова объ опредѣленіи на должность учителя въ Уругскую церковно-приходскую школу.

и) Рапортъ наблюдателя школъ перемышльскаго священника В. Смирнова, коимъ, доводя до свѣдѣнія Совѣта о томъ, что учитель Покровской школы Дмитрій Орловъ съ 19 декабря оставилъ занятія въ школѣ за поступленіемъ во священника, почему и ходатайствуетъ о назначеніи новаго учителя.

і) Прошение окончившей курсъ въ калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Анны Орловой объ опредѣленіи въ Покровскую школу на должность учительницы.

к) Рапортъ наблюдателя школъ священника с. Васильевскаго, лихвинскаго уѣзда, А. Златоустовскаго о томъ, что учитель церковно-приходской школы въ с.

Лобжѣ, Кутьковскаго прихода, Воронетскій умеръ, почему и просить назначить новаго учителя.

л) Прошеніе окончившаго курсъ въ калужскомъ уѣздномъ училищѣ Николая Попова объ опредѣленіи на должность учителя церковно-приходской школы; при прошеніи Поповъ прилагаетъ свидѣтельства метрическое о рожденіи и училищное о своемъ образованіи.

м) Рапортъ наблюдателя школъ священника с. Бышковичъ, мешовскаго уѣзда Іоанна Покровскаго, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Совѣта, что временно занимающаяся обученіемъ дѣтей во вновь устроенной въ с. Антопьевѣ, перемышльскаго уѣзда, школѣ дѣвица Анна Волкова въ настоящее время оставила свои занятія, почему и настоятъ надобность назначить новаго учителя.

Справка: Школа помѣщается въ особо устроенномъ прихожанами очень приличномъ зданіи; учащихся до 30-ти человѣкъ.

н) Прошеніе окончившаго курсъ въ образцовомъ училищѣ Теофана Прозоровскаго объ опредѣленіи на должность учителя церковно-приходской школы.

о) Прошеніе дѣвицы изъ дворянъ Ларисы Тремпау объ опредѣленіи на должность учительницы въ Островскую церковно-приходскую школу тарусскаго уѣзда; при прошеніи приложено свидѣтельство на званіе учительницы.

п) Отношеніе благочиннаго священника с. Сильковичъ, мосальскаго уѣзда, М. Вагина, коимъ сообщаетъ Совѣту, что студентъ семинаріи Алексѣй Титовъ желалъ бы занять должность учителя въ Краснохолмской церковно-приходской школѣ Шемелинскаго прихода.

р) Прошение окончившей курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Аполинаріи Успенской объ опредѣленіи въ Стрѣленскую церковно-приходскую школу мосальскаго уѣзда на должность учительницы.

с) Прошение окончившаго курсъ семинаріи Михаила Чистякова объ опредѣленіи на должность учителя въ церковно-приходскую школу; при семъ приложено свидѣтельство объ образованіи и объ отбытіи воинской повинности.

т) Рапортъ учителя Поздняковской школы козельскаго уѣзда Ивана Сергіевскаго о томъ, что по болѣзни онъ не можетъ явиться въ школу для занятій съ учениками, почему просить Совѣтъ назначить кого либо впредь до его выздоровленія.

у) Прошение бывшаго учителя Глуховскаго народнаго училища Владиміра Маркова объ опредѣленіи въ какую либо церковно-приходскую школу на должность учителя.

ф) Прошение уволеннаго изъ I класса семинаріи Михаила Никольскаго и окончившаго курсъ въ медынскомъ уѣздномъ училищѣ Александра Сахарова объ опредѣленіи на должность учителей церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣлили: Желовижскаго учителя студента Александра Никольскаго перемѣстить на вакантную должность учителя въ Савиновскую школу съ окладомъ жалованья 15 руб. въ мѣсяць; къ занятіямъ съ учениками въ Желовижской школѣ допустить священническую вдову Александру Синайскую съ жалованьемъ отъ Совѣта по 6 руб. въ мѣсяць; согласно ходатайству о. наблюда-

теля Чупрова въ козельскую Благовѣщенскую школу опредѣлить въ качествѣ второй помощницы дочь чиновника Анну Александрову Степанову; предоставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ о. Чупрову ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о вознагражденіи означенной Степановой изъ суммъ, ассигнуемыхъ на церковно-приходскія школы козельскимъ Земствомъ, если же не будетъ дано вознагражденіе учительницѣ Степановой изъ означеннаго источника, то предоставить ей по окончаніи учебнаго времени обратиться въ епархіальный училищный Совѣтъ съ просьбою о единовременномъ вознагражденіи; учителя Желаньевской школы Якова Казанскаго перемѣстить въ школу Сладневскую, а на его мѣсто опредѣлить согласно ходатайству о. наблюдателя Маркова, помощника учителя Дерновской школы Ерохова съ жалованьемъ отъ Совѣта по 7 руб. въ мѣсяць; въ Доецкую школу, перемышльскаго уѣзда, опредѣлить на должность учительницы окончившую курсъ въ калужской женской гимназій Екатерину Воинову съ жалованьемъ изъ суммъ Совѣта по 10 руб. въ мѣсяць до окончанія учебнаго времени, съ начала же будущаго учебнаго года каждымѣсячно. Согласно заявленію священника с. Уруги Троицкаго, учителя В. Кольцова перемѣстить на ту же должность въ с. Печки, жиздринскаго уѣзда, назначивъ ему вознагражденіе по 7 руб. въ мѣсяць, а на должность учителя въ Уругскую школу опредѣлить студента семинаріи Семена Воинова съ производствомъ ему жалованья по 15 руб. въ мѣсяць; на вагантную должность учителя въ Покровской школѣ, перемышльскаго уѣзда, опредѣлить окончившую курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Анну Орлову съ жалованьемъ по 12 р. 50 к.

въ мѣсяцъ до окончанія учебнаго времени, съ начала же будущаго учебнаго года каждомѣсячно; въ школу въ с. Лобжѣ, лихвинскаго уѣзда, допустить къ занятіямъ съ учениками окончившаго курсъ въ уѣздномъ училищѣ Николая Попова, назначивъ ему жалованье по 5 руб. въ мѣсяцъ; къ должности учителя въ Антошевской школѣ, перемышльскаго уѣзда допустить впредь до усмотрѣнія окончившаго курсъ въ Адуевскомъ образцовомъ училищѣ Теофана Прозоровскаго съ жалованьемъ по 5 руб. въ мѣсяцъ; дѣвицу изъ дворянъ Евгенію Тремпау, какъ правоспособную, опредѣлить учительницею въ Островскую школу тарусскаго уѣзда съ окладомъ жалованья 10 руб. въ мѣсяцъ; студента семинаріи Алексѣя Тигова согласно его желанію, опредѣлить учителемъ Краснохолмской церковно-приходской школы, назначивъ ему вознагражденіе по 15 руб. въ мѣсяцъ; окончившей курсъ въ калужскомъ епархіальномъ училищѣ Аполлиаріи Успенской предоставить мѣсто учительницы въ Стрѣленской школѣ мосальскаго уѣзда съ жалованьемъ по 10 руб. въ мѣсяцъ; окончившаго курсъ семинаріи М. Чистякова назначить учителемъ Ладыгинской школы, перемышльскаго уѣзда съ жалованьемъ по 15 руб. въ мѣсяцъ; вмѣсто больнаго учителя Поздняковской школы Ивана Сергѣевского допустить временно къ исправленію должности учителя въ сказанной школѣ, — бывшаго народнаго Глуховскаго учителя Владимира Маркова, остальнымъ лицамъ за неимѣніемъ вакансій въ просьбѣ отказать.

3. Рапортъ наблюдателя школъ священника с. Никололужи Петра Георгіевскаго слѣдующаго содержанія: псаломщикъ с. Лукьянова, боровскаго уѣзда, Андрей

Молчановъ въ минувшій 1887 г. помѣстилъ въ своемъ домѣ школу грамотности и самъ изъявилъ желаніе заниматься съ учениками; въ настоящее же время находить по нерѣдкимъ отлучкамъ въ церковь для службы и требоисправленій по приходу неудобнымъ для себя обучать дѣтей; почему и просить уволить его отъ обязанности учителя и на его мѣсто опредѣлить сына его, окончившаго курсъ въ калужскомъ духовномъ училищѣ Ивана Молчанова съ назначеніемъ ему жалованья отъ Совѣта. При семъ приложены прошенія, какъ самаго псаломщика, такъ и сына его.

Опредѣлили: Такъ какъ Лубьяновская школа есть школа грамотности и не многочлудна (до 12 уч.), а псаломщикъ Молчановъ имѣетъ сына, который по его сознанію можетъ вести дѣло обученія крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, то самаго псаломщика отъ должности учителя не увольнять, а разрѣшить ему на время своихъ отлучекъ поручать занятія съ учениками вышеозначенному сыну своему; въ жалованьѣ за неимѣніемъ средствъ отказать.

4. Заявленіе завѣдующаго Уружскою церковно-приходскою школою священника І. Троицкаго и учителя Семена Воинова о томъ, что въ Уружской школѣ по многочлудству (80 учен.) почти не возможно одному учителю съ успѣхомъ вести дѣло обученія, почему и просить Совѣтъ назначить помощницею учителю дочь священника Марію Троицкую, состоявшую уже преподавательницею въ Уружской школѣ грамотности.

Опредѣлили: Въ помощь учителю допустить Марію Троицкую къ занятіямъ съ учениками въ Уружской шко-

лѣ съ жалованьемъ по 5 руб. въ мѣсяць до окончанія учебнаго времени.

5. Рапортъ благочиннаго козельскаго священника Дмитрія Соколова, коимъ доводя до свѣдѣнія Совѣта о состояніи Рубецкой школы козельскаго уѣзда, ходатайствуетъ объ утвержденіи обучающаго въ оной уволеннаго изъ I класса семинаріи Александра Бѣляева въ должности учителя и о назначеніи ему опредѣленнаго жалованья отъ Совѣта.

Опредѣлили: Просить о. наблюдателя козельскаго священника Михаила Чупрова въ непродолжительномъ времени доставить Совѣту свѣдѣнія о состояніи Рубецкой школы и его мнѣніе о томъ, можетъ ли она быть отнесена къ разряду церковно-приходскихъ, или по ходу дѣла обученія въ ней есть только школа грамотности, а затѣмъ, по полученіи такихъ свѣдѣній, имѣть сужденіе какъ объ утвержденіи означеннаго Бѣляева въ должности учителя, такъ и о назначеніи ему опредѣленнаго жалованья.

6. Рапортъ священника с. Чижевки, калужскаго уѣзда, Григорія Дмитревскаго, коимъ чрезъ мѣстнаго наблюдателя доводитъ до свѣдѣнія Совѣта о томъ, что онъ о. Дмитревскій совмѣстно съ церковнымъ старостою произвелъ ремонтровку Чижевской церковно-приходской школы и израсходовалъ на то до 50 руб., почему и просить Совѣтъ выдать ему затраченную сумму въ количествѣ 50 рублей.

Опредѣлили: По недостатку средствъ, имѣющихся въ Совѣтѣ, предложить о. Дмитревскому обратиться для

покрытія произведеннаго расхода къ суммѣ церковной, на основаніи распоряженія епархіальнаго начальства (смотри. епарх. вѣдом. 1884 г. № 23).

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи Калужскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1886/7

учебный годъ.

(Продолженіе. Смотри. Епарх. Вѣдом. № 9).

III. Учебно-воспитательная часть.

д) Отчетный учебный годъ продолжался съ 18 августа по 26 іюня 1887 года. Въ началѣ его 18 и 19 августа происходили дополнительные и переэкзаменовочныя испытанія; первыя — тѣмъ изъ воспитанницъ, которыя по болѣзни не держали экзаменовъ предъ каникулами, а послѣднія — тѣмъ, которыя на экзаменахъ оказались недостаточно успѣвшими по одному или двумъ предметамъ. Съ 20—23 производились приѣмные (письменные и устные) экзамены для вновь поступающихъ въ училище дѣвицъ. Съ 26 августа начались классныя занятія. Появленіе же въ послѣднихъ числахъ сентября эпидеміи, выразившееся въ одновременномъ заболѣваніи нѣсколькихъ ученицъ епархіальнаго училища скарлатиною, и усиленіе ея въ октябрѣ вынудило Совѣтъ, по требованію врача и губернской врачебной инспекціи, ходатайствовать предъ епархіальною властію о немедленномъ прекращеніи классныхъ занятій, дабы дезинфекци-

ровать отъ скарлатиозныхъ микробовъ училищное зданіе и всѣ вещи, въ немъ находящіяся, и тѣмъ предупредить дальнѣйшее распространеніе эпидеміи. По тщательномъ дезинфекцированіи училищнаго зданія и всѣхъ вещей, въ немъ находящихся, классныя занятія возобновились въ первой половинѣ ноября и продолжались, не прерываясь и во время первой седмицы великаго поста, до экзаменовъ. Время экзаменныхъ испытаній воспитанницъ всѣхъ классовъ, назначенное Совѣтомъ училища, съ утвержденія Его Преосвященства, было распредѣлено между 20 мая и 24 іюня. Экзамены начались, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ росписанію, письменными работами во всѣхъ классахъ. Письменные экзаменныя упражненія прочитывались и оцѣнивались тремя лицами: однимъ изъ членовъ Совѣта, ассистентомъ и наставникомъ, по предмету котораго назначено было сочиненіе. Устные экзамены производились особыми коммиссіями, въ составъ которыхъ входили: одинъ изъ членовъ Совѣта, ассистентъ и преподаватель подлежащаго предмета. На многихъ экзаменахъ, особенно въ старшихъ классахъ, изволилъ присутствовать Его Преосвященство, который, оставляя экзаменъ по Закону Божію и русскому языку въ VI классѣ, похвалилъ воспитанницъ за ихъ успѣхи. По окончаніи экзаменовъ въ общемъ собраніи членовъ Совѣта и преподавателей, бывшемъ 26 іюня, составлены были переводные списки.

е) Послѣ экзаменовъ въ маѣ—юнѣ, дополнительныхъ и переэкзаменовочныхъ въ августѣ испытаній результаты, какъ видно изъ экзаменаціонныхъ вѣдомостей, оказались слѣдующіе:

Классы.	Число экзаменовавшихся въ каждой классѣ	Число не державшихъ экзамена.	Число переведенныхъ.	Число назначенныхъ къ переэкзаменовкамъ.	Число сдавшихъ переэкзаменовавшихся.	Число всѣхъ оставленныхъ.	Число вышедшихъ учащихся по окончаніи учебнаго года.
I.	40	3	30	2	1	8	4
II штатный.	37	3	25	7	6	7	2
II параллел.	42	—	27	10	9	6	—
III.	53	1	40	1	1	11	2
IV.	45	1	30	8	7	5	1
V.	49	—	40	8	5	2	2
VI.	46	—	—	—	—	—	46
Итого.	312	8	195	36	29	39	57

Окончило полный курсъ ученія 46 воспитанницъ, которымъ на основаніи § 88 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ опредѣлено выдать аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ.

ж) Успѣхи воспитанницъ за истекшій учебный годъ были очень удовлетворительные, какъ это можно видѣть изъ прилагаемой таблицы, представляющей общій выводъ балловъ изъ годичныхъ и экзаменскихъ отмѣтокъ по всѣмъ предметамъ и письменнымъ упражненіямъ.

Классъ I-й.

Предметы	Получившихъ баллы.				
	5	4	3	2	1
Законъ Божій	14	12	10	4	—
Русскій языкъ	11	12	13	4	—
Ариѳметика	11	14	10	5	—
Церковное пѣніе	—	17	21	2	—
Чистописаніе	14	14	11	1	—
Нѣмецкій языкъ	—	—	—	—	—
Французскій языкъ	1	1	—	3	—
Письменное упражненіе	7	9	16	9	—

Классъ II-й штатный.

Предметы	Получившихъ баллы.				
	5	4	3	2	1
Законъ Божій	16	8	13	—	—
Русскій языкъ	6	13	12	6	—
Ариѳметика	12	13	11	1	—
Географія	14	8	11	4	—
Церковное пѣніе	10	14	7	1	—
Чистописаніе	13	13	9	—	—
Нѣмецкій языкъ	1	—	—	—	—
Французскій языкъ	2	—	2	—	—
Письменное упражненіе	7	5	19	6	—

Классъ II-й параллельный.

Предметы	Получившихъ баллы:				
	5	4	3	2	1
Законъ Божій	11	13	13	5	—
Русскій языкъ	8	11	18	5	—
Ариѳметика	7	20	12	3	—
Географія	9	14	14	5	—
Церковное пѣніе	5	16	13	6	—
Чистописаніе	20	8	14	—	—
Нѣмецкій языкъ	—	—	—	—	—
Французскій языкъ	—	—	—	—	—
Письменное упражненіе	5	8	22	7	—

Классъ III-й.

Предметы	Получившихъ баллы:				
	5	4	3	2	1
Законъ Божій	27	17	9	—	—
Русскій языкъ	7	17	25	4	—
Ариметика	12	22	14	5	—
Географія	12	21	17	3	—
Церковное пѣніе	7	29	10	—	—
Чистописаніе	28	21	4	—	—
Нѣмецкій языкъ	2	1	2	—	—
Французскій языкъ	2	4	4	—	—
Письменное упражненіе	2	8	33	10	—

Классъ IV-й.

Предметы	Получившихъ баллы:				
	5	4	3	2	1
Законъ Божій	15	10	20	—	—
Русскій языкъ	10	13	20	2	—
Ариметика	5	15	21	4	—
Географія	15	13	14	3	—
Гражданская исторія	16	15	11	3	—
Церковное пѣніе	4	12	6	—	—
Чистописаніе	11	19	15	—	—
Нѣмецкій языкъ	4	1	—	—	—
Французскій языкъ	—	—	—	—	—
Письменное упражненіе	2	9	30	4	—

Классъ V-й.

Предметы	Получившихъ баллы:				
	5	4	3	2	1
Законъ Божій	21	14	14	—	—
Русскій языкъ	19	19	11	—	—
Ариметика	7	23	18	—	—
Географія	10	23	15	—	—
Гражданская Исторія	22	15	12	—	—
Физика	—	16	33	—	—
Педагогика	25	17	7	—	—
Нѣмецкій языкъ	5	1	—	—	—
Французскій языкъ	10	5	7	—	—
Письменное упражненіе	2	20	26	1	—

К л а с с ъ VI-й.

Предметы	Получившихъ баллы:				
	5	4	3	2	1
Законъ Божій	27	16	3	—	—
Русскій языкъ	19	18	9	—	—
Геометрія	14	17	14	—	—
Географія	20	17	9	—	—
Гражданская исторія	20	19	7	—	—
Физика	4	14	25	3	—
Педагогика	29	16	1	—	—
Нѣмецкій языкъ	2	—	—	—	—
Французскій языкъ	4	3	1	—	—
Письменное упражненіе	3	21	22	—	—

Въ отчетномъ году воспитанницы вели себя вообще отлично. Всѣ отличались ревностью къ ученію, усердіемъ къ выполненію своихъ ученическихъ обязанностей, скромностію и вѣжливостію въ отношеніи общежитія, почтительностію къ старшимъ и обнаружили доброе направленіе. Серьезныхъ проступковъ въ училищѣ совсѣмъ не было, а были обыкновенныя дѣтскія шалости. Въ представленныхъ начальницею въ концѣ отчетнаго года спискахъ съ обозначеніемъ балловъ по поведенію воспитанницъ, поведеніе 318-ти воспитанницъ означено балломъ 5 и только двухъ—4. Доброе нравственно-религіозное настроеніе ученицъ отражается на нихъ даже по выходѣ ихъ изъ училища. Мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ (В. В. Рождественскій) въ своемъ годовичномъ отчетѣ заявилъ, что всѣ вышедшія изъ калужскаго епархіальнаго женскаго училища учительницы въ нравственномъ отношеніи безукоризненны и въ исполненіи своихъ учительскихъ обязанностей трудолюбивы; такъ что нѣкоторыя земства выразили желаніе, чтобы

въ школы ихъ назначали учительницъ именно изъ ка-
лужскаго епархіального училища. Еще съ большею по-
хвалою отзываются о народныхъ учительницахъ изъ
воспитанницъ училища наблюдатели церковно-приход-
скихъ школъ.

— Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ го-
ду вообще было удовлетворительное. Смертныхъ слу-
чаевъ въ теченіе всего года не было. Всѣхъ случаевъ
заболѣванія было 146, значительная часть которыхъ па-
даетъ на однѣхъ и тѣхъ же воспитанницъ. Преоблада-
ющими болѣзнями были: скарлатина (14 случаевъ), вос-
паленіе миндалевидныхъ железъ и глотки (67 случаевъ),
коклюшъ (19 случаевъ), дифтеритъ (3 случая), золотуха
(2 случая), воспаленіе соединительной оболочки глазъ
(2 случая), острый катарръ желудочно-кишечнаго канала
(3 случая), малокровіе (5 случаевъ), брюшной тифъ (1
случай), вѣтряная оспа (2 случая), бронхитъ (2 случая),
ревматизмъ (1 случай), гнойное воспаленіе подкостницы
челюстей (4 случая), свинка (2 случая), корь и круглая
язва желудка (по 1 случаю). Благодаря своевременно
принятымъ со стороны училищнаго доктора мѣрамъ, всѣ
случаи заболѣванія оканчивались выздоровленіемъ.

в) Къ числу обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ
успѣшному веденію учебнаго дѣла, нужно отнести удач-
ный составъ учебно-воспитательнаго персонала. Боль-
шинство преподавателей, какъ видно изъ приложеннаго
выше списка, состоитъ изъ лицъ, получившихъ высшее
образованіе, или, хотя и средняго, но обладающихъ пе-
дагогическою опытностію въ дѣлѣ преподаванія. Стоя
на высотѣ своего призванія, преподаватели и препода-

вательницы хорошо исполняли свое дѣло и разумнымъ веденіемъ умѣли возбудить и поддержать въ воспитанницахъ расположеніе къ преподаваемымъ предметамъ, которыми онѣ занимались съ любовію. Съ своей стороны воспитательницы, охотно и съ любовію помогая воспитанницамъ въ сознательномъ усвоеніи очередныхъ уроковъ, сами съ успѣхомъ обучали ихъ полезнымъ рукодѣльямъ и веденію домашняго хозяйства и вообще руководили ихъ къ сознательному выполненію ученическихъ обязанностей.

Посѣщеніе преподавателями уроковъ было очень исправное: только болѣзнь или крайнія семейныя или другія обстоятельства вынуждали ихъ пропускать свои уроки. Въ теченіе всего года всѣми преподавателями и преподавательницами было опущено 107 уроковъ, а именно: законоучителемъ священникомъ Іоанномъ Протопоповымъ (при 21 недѣльномъ урокѣ)—18 уроковъ; учителемъ русскаго языка въ I классѣ священникомъ Извѣковымъ (при 5 недѣльныхъ) 8 уроковъ—по случаю командировки для ревизированія церковно-приходскихъ школъ; учителемъ II-го класса Богословскимъ (при 9 недѣльныхъ) опущено 13 уроковъ; учителемъ III-го класса Недоходовскимъ (при 5 недѣльныхъ)—12 уроковъ, и учителемъ IV—VI классовъ Марковымъ (при 11 недѣльныхъ)—16 уроковъ; учителемъ геометріи Н. Преображенскимъ (при 2 недѣльныхъ)—5; учителемъ физики (при 5 недѣльныхъ)—7 уроковъ; учителемъ гражданской исторіи Цвѣтковымъ (при 3 недѣльныхъ)—6; учителемъ чистописанія Крыловымъ—10, и учителемъ пѣнія Соколовымъ—12 уроковъ. Своевременно извѣщая На-

чальницу училища о невозможности присутствовать на урокахъ, преподаватели большею частію въ то же время назначали воспитанницамъ учебную работу по своему предмету, которая и выполнялась воспитанницами под наблюдениемъ воспитательницъ, а въ остальныхъ случаяхъ тѣ или другія занятія для воспитанницъ назначались Начальницею училища по соглашенію съ Инспекторомъ классовъ.

Для улучшенія учебнаго дѣла въ училищѣ Совѣтомъ были приняты новыя мѣры. Такъ въ концѣ учебнаго года Инспекторъ классовъ вошелъ въ Совѣтъ съ докладомъ слѣдующаго содержанія:

1) Одну изъ главныхъ цѣлей училищнаго обученія, какъ разбяснено въ опредѣленіи Св. Синода отъ 30 іюня—19 августа 1886 года, за № 1637, составляетъ достиженіе того, чтобы воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ пріобрѣтали въ теченіе училищнаго курса навѣкъ отчетливо и правильно писать по русски. Между тѣмъ домашнія, классныя и экзаменскія упражненія воспитанницъ показали, что письменныя работы нашихъ воспитанницъ не вполне удовлетворительны: въ сочиненіяхъ даже лучшихъ ученицъ встрѣчаются грамматическія ошибки. Указанные недостатки, какъ показываетъ опытъ, происходятъ часто отъ незнанія потребныхъ правилъ, но чаще, при знаніи правилъ, отъ неумѣнья пользоваться ими при письмѣ: для умѣнья писать грамматически правильно недостаточно одного знанія грамматическихъ правилъ, но, по предварительномъ толковомъ и твердомъ изученіи оныхъ, необходимо какъ можно больше упражняться въ сознательномъ примѣне-

ни ихъ при письмѣ. Отъ такого рода упражненій приобрѣтается навыкъ быстро пользоваться грамматическими правилами въ различныхъ случаяхъ письма. Но эти-то столь важныя и необходимыя упражненія, при теперешней постановкѣ русской грамматики въ училищѣ, и не могутъ имѣть должнаго примѣненія. По программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ русская грамматика преподается въ трехъ низшихъ классахъ, при 12-ти недѣльныхъ урокахъ; но 12 уроковъ, назначенныхъ программой для изученія русской грамматики и практическихъ упражненій по сему предмету—слишкомъ недостаточно для этого, отъ чего и происходитъ, что учителя русской грамматики, хотя и успѣваютъ знакомить воспитанницъ съ теоретическими правилами грамматики, но для практическихъ упражненій въ сознательномъ примѣненіи ихъ при письмѣ остается весьма мало времени. Чтобы дать просторъ этого рода упражненіямъ, необходимо ввести практическія занятія по русской грамматикѣ въ видѣ отдѣльнаго урока по сему предмету съ тѣмъ, чтобы этотъ урокъ употреблялся исключительно на обильную систематическую диктовку. Потребность въ этомъ еще яснѣе обнаружится, если обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Большая часть воспитанницъ, поступающихъ въ училище, какъ показываетъ опытъ, имѣютъ не болѣе 9 лѣтъ. Отсюда происходитъ, что 12-ти лѣтнія воспитанницы заканчиваютъ въ третьемъ классѣ курсъ русской грамматики и въ IV начинаютъ уже изучать теорію словесности; было бы, посему, весьма полезно съ воспитанницами IV класса повторить русскую грамматику практически на систематическихъ диктовкахъ, обращая при этомъ особое вниманіе на состав-

леніе предложеній и періодовъ. Посему о. Инспекторъ предложилъ Совѣту исходатайствовать у Его Преосвященства Архипастырское разрѣшеніе—къ 3-мъ, назначеннымъ программю урокамъ по словесности въ IV классѣ, присоединить одинъ практическій урокъ по русской грамматикѣ. Совѣтъ, руководясь опредѣленіемъ Св. Синода отъ 3—17 мая 1878 года за № 686, предоставляющимъ Совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ право прибавлять лишній урокъ по какому либо предмету, постановилъ просить у Его Преосвященства Архипастырскаго разрѣшенія: 1) открыть въ IV классѣ съ будущаго учебнаго года, въ видахъ усовершенствованія воспитанницъ, въ правописаніи, кромѣ трехъ, назначенныхъ въ программѣ уроковъ по словесности, еще одинъ—по русской грамматикѣ, употребляя его исключительно на обильную систематическую диктовку въ классѣ и обращая при этомъ особое вниманіе на составленіе предложеній и періодовъ; 2) въ случаѣ воспослѣдованія на это Архипастырскаго разрѣшенія, поручить преподавателямъ русской грамматики въ первыхъ трехъ классахъ училища выработать примѣрную программу для сказанныхъ практическихъ упражненій, руководствуясь замѣчаніями Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ относительно письменныхъ ученическихъ упражненій въ училищѣ, и 3) выработанную программу представить общему собранію членовъ Совѣта и преподавателей училища, имѣющему быть въ началѣ 188^{8/7} учебнаго года.

2) Большею части воспитанницъ по окончаніи курса въ училищѣ, какъ показываетъ опытъ, предлежитъ дѣятельность педагогическая, требующая, кромѣ осно-

вательнаго научнаго знанія, еще возможно обстоятельственной практической подготовки къ сему весьма нелегкому дѣлу. При нашемъ же училищѣ нѣтъ ни образцовой школы, ни пригготовительнаго класса, гдѣ бы старшія воспитанницы, изучающія педагогику, имѣли возможность чрезъ преподаваніе въ оныхъ, примѣнять на практикѣ педагогическія свои познанія и чрезъ то пріобрѣтать навыкъ вести дѣло обученія въ организованныхъ начальныхъ школахъ или частныхъ домахъ. Занятія же въ существующей при училищѣ воскресной школѣ, куда не всегда является достаточное число учениць, а изъ явившихся нѣкоторыя прекращаютъ свое обученіе въ ней во всякое время, по произволу, — не могутъ доставить воспитанницамъ училища обстоятельной и прочной подготовки къ предстоящей для большей части изъ нихъ педагогической дѣятельности. Посему Инспекторъ классовъ предложилъ Совѣту училища: не найдетъ ли Совѣтъ нужнымъ, въ видахъ предоставленія воспитанницамъ VI класса наибольшей возможности знакомиться съ практическими пріемами педагогики чрезъ преподаваніе уроковъ въ I классѣ ученицамъ своего училища, исходатайствовать у его Преосвященства разрѣшеніе ввести въ училищѣ подъ наблюденіемъ и руководствомъ учителя педагогики, однажды въ недѣлю, практическія занятія воспитанницъ VI класса съ ученицами перваго, въ предѣлахъ программы этого класса по особому, составленному учителемъ педагогики, плану. При семъ прибавлялось, что преподаватель педагогики А. Преображенскій изъявилъ полное согласіе руководить учениць VI класса въ преподаваніи уроковъ ученицамъ I класса, равно какъ имѣть наблюденіе и за преподаваніемъ въ

состоящей при училищѣ воскресной школѣ. Совѣтомъ было постановлено просить у Его Преосвященства Архипастырскаго разрѣшенія поручить преподавателю педагогике практически обучать воспитанницъ VI класса приемамъ преподаванія уроковъ ученицамъ I класса, въ предѣлахъ программы этого класса, не оставляя тѣхъ же воспитанницъ своимъ руководствомъ и наблюденіемъ въ ихъ занятіяхъ и по воскресной школѣ, дабы такимъ образомъ сохранить и эту школу, приносящую пользу молодому женскому поколѣнію въ бѣдныхъ семействахъ г. Калуги. Означенныя мѣры, предположенныя въ отчетномъ году, были утверждены Его Преосвященствомъ и приняты Совѣтомъ къ руководству.

(Продолженіе будетъ).

IV.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Перемѣненъ священникъ села Липицъ, мешовскаго уѣзда, Михаилъ *Румянцевъ* къ мешовской Христорождественской церкви, — 12 мая.

Предоставлено священническое мѣсто при церкви села Сабуровщины, мешовскаго уѣзда, окончившему курсъ калужской духовной семинаріи Сергію *Покровскому*, — 21 мая.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Ловати, жиздринскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія, учитель церковно-приходской школы Михаилъ *Полянский*, — 12 мая.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, Нивита *Георгіевскій*, согласно прошенію, — 12 мая.

Имѣются праздныя мѣста:

1. Священническія: въ селахъ: а) Смахтинѣ, Малоярославецкаго уѣзда; б) Аграфенинѣ, Боровскаго уѣзда; в) Вѣйнѣ, Козельскаго уѣзда, и г) Липицахъ, Мещовскаго уѣзда.

2. Діаконскія: въ селахъ, Жиздринскаго уѣзда: 1) Кудрявцѣ, 2) Котори, 3) Погостѣ, 4) Игнатовскомъ, Шкотовкѣ тожъ, 5) Чернышинѣ; Козельскаго уѣзда: 6) Васильевскомъ, Малоярославецкаго уѣзда: 7) Трубинѣ, Мещовскаго уѣзда: 8) Колодезяхъ, и Калужскаго уѣзда: 9) Георгіевскомъ на Полянѣ.

3. Псаломщицкія: въ селахъ: а) Веснинахъ, Жиздринскаго уѣзда; б) Сергіевскомъ, Мещовскаго уѣзда; в) Говоренкахъ, Лихвинскаго уѣзда; г) Пеневичахъ, Жиздринскаго уѣзда; д) Вѣйнѣ, Козельскаго уѣзда и е) Тарасковѣ, Мосальскаго уѣзда.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Правленіе Государственнаго Банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному 5-го Февраля 1888 года Правленіемъ Банка тиражу 4% билетовъ Госуд. Банка (металлическихъ 3 и 5 выпусковъ, назначены къ погашенію билеты за нижеслѣдующими нумерами:

27 ТИРАЖЪ

3-го ВЫПУСКА 1861 года

3-е десятилітіе

нумера билетовъ включительно

съ №	1,901	по №	1,950
	2,351	"	2,400
	2,851	"	2,900
	3,401	"	3,450
	5,101	"	5,150
	8,151	"	8,200
	13,751	"	13,800
	14,801	"	14,850
	15,901	"	15,950
	16,651	"	16,700
	17,012	"	17,050
	20,401	"	20,450
	21,051	"	21,100
	21,751	"	21,800
	22,451	"	22,500
	25,801	"	25,850
	29,379	"	29,398
	29,951	"	30,000
	32,851	"	32,900
	34,201	"	34,250
	37,751	"	37,800
	38,701	"	38,750
	39,251	"	39,300

Всего 1,109 билетовъ.
На сумму 332,700 руб.

26 ТИРАЖЪ

5-го ВЫПУСКА 1862 года.

3-е десятилітіе

нумера билетовъ включительно

съ №	1,051	по №	1,100
	3,901	"	3,950
	4,251	"	4,267
	5,701	"	5,750
	9,201	"	9,250
	10,501	"	10,550
	12,251	"	12,300
	12,401	"	12,450
	13,701	"	13,750
	14,751	"	14,800
	16,301	"	16,350
	16,801	"	16,900
	20,751	"	20,800
	23,051	"	23,100
	24,001	"	24,050
	28,901	"	28,950
	30,401	"	30,450
	30,601	"	30,650
	31,551	"	31,600
	33,201	"	33,250
	36,751	"	36,800
	38,451	"	38,500

Всего 1,067 билетовъ.
На сумму 320,100 руб.

Уплата капитала по симъ билетамъ будетъ производиться исключительно въ Государственномъ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1 августа 1888 г. Предъявляемые къ уплатѣ билеты должны имѣть всѣ, принадлежащія къ нимъ купоны. За недостающіе купоны стоимость ихъ вычтется изъ капитальной суммы, причитающей по билету.

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей *А. Кольбелинъ.*

Секретарь *Н. Разумовъ.*

ВЪЗВѢЩЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 10.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 15 и 30 или
31 числѣ.

1888 г.

Мая 31.

С о д е р ж а н і е: Рождественская церковь города Перемышля. На могилу друга и товарища С. И. Л. Среди крестьянскихъ дѣтей. Объявленія.

Рождественская церковь города Перемышля.

Отдѣлъ III-й.

Приходская церковь.

1763—1887 годы.

Въ 1763 году, по новому штату, Рождественскій дѣвичій монастырь упраздненъ, а церковь обращена въ приходскую; въ составъ ея прихода вошли деревни: 1-я вотчины Николаевского Резвянскаго монастыря, — Хохловка, состоявшая изъ 30-ти домовъ съ 130 душами мужескаго пола, отъ церкви находится въ 1-й верстѣ; называется Хохловкою потому, что, составляя нераздѣльную деревню съ Поляною — большою деревнею, расположенною на полянѣ, образуемой берегами рѣкъ Оки и Жиздры, Хохловка вдругъ поднимается въ гору и, заселеніемъ своимъ крутаго берега Оки, заканчиваетъ собой большую деревню и представляется въ видѣ чуба или хохла на головѣ; 2-я деревня, вотчины Троицкаго Лютикова монастыря, Лоцига, состоявшая изъ 22 дворовъ съ

102 душами муж. пола, отъ церкви находилась въ 3 верстахъ при озерѣ Лоцигскомъ, названа Лоцигою отъ мѣстности, потому что занимала мѣсто въ лощинѣ между берегами Оки. 3-я вотчины того же Лютикова монастыря деревня Горки изъ 24 домовъ съ 84 душами муж. пола, въ 4-хъ верстахъ отъ церкви, называется такъ отъ мѣстности, потому что расположена по крутому гористому берегу Оки. Въ 1790 году, по случаю раззоренія весеннимъ разливомъ Оки, Лоцига переселилась въ Горки и теперь составляетъ одну большую деревню въ 130 домовъ съ 400 душъ муж. пола. Жители всѣ православные, но въ 1820 годахъ въ Горки занесена скопческая секта, исторію которой мы постараемся изложить особо; подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ этой сектѣ въ Горкахъ считается 1 мужчина и 7 женщинъ.

Въ 1777 году, по указу Императрицы Екатерины II-й, отведено земли въ общее чрезполосное владѣніе церквамъ: Сампсона Страннопріимца (нынѣ Сошественская) и Рождественской, сорокъ шесть десятинъ. Но Сошественская церковь владѣетъ 30-ю десятинами, а Рождественская 16-ю, неизвѣстно на какомъ основаніи.

Церковные документы, то есть, метрическія книги и духовныя росписи сохранились съ 1780 года, а приходо-расходныя книги съ 1800 года. Изъ этихъ документовъ до подробностей видно, какія перемѣны произведены въ зданіи церковномъ и въ іерархіи церкви, а потому мы коснемся этихъ подробностей на столько, на сколько онѣ послужили къ измѣненію первоначальнаго устройства церкви монастырской.

Приходская церковь, поступила подъ управленіе вели-

скоповъ Крутицкихъ, благочиннымъ оной первымъ значится градской Николаевской церкви священникъ Симеонъ Лазаревъ съ 1780—1807 годъ. Причтъ состоялъ изъ священника, діакона и двухъ причетниковъ; первымъ священникомъ записанъ Іоаннъ Ѳеодоровъ 61 года отъ роду, съ 1780—1790-й годъ; что новаго сдѣлано для церкви при немъ, не извѣстно, за неимѣніемъ расходной книги за означенные годы; только надписи на двухъ колоколахъ 10) свидѣтельствуютъ, что о. Іоаннъ получилъ отъ монастыря церковь, пришедшую въ ветхость и потребовавшую отъ него не малыхъ заботъ о ея благоустройствѣ. Въ 1790 году во священника поступилъ Семенъ Кононовъ, бывшій діакonomъ сей церкви съ 1780—1790 годъ и священствовалъ до 1808 года; при немъ устроено нѣсколько облаченій для священника, одежда на престолъ, люстра большая, куплены книги: уставъ, требникъ и для библіотеки церковной, и въ 1806 г. перемѣненъ св. антиминосъ, печатанный на полотнѣ 1695 года при государѣ Алексіѣ Михайловичѣ. Въ іюнѣ 1808 года священникомъ записанъ Іоаннъ Василіевъ Титовскій 22-хъ лѣтъ, а въ октябрѣ того же года новый благочинный Николаевскій, іерей Сергій Соловьевъ, по указу Св. Синода, принялъ отъ Титовскаго церковной суммы, ассигнаціями разнаго достоинства, 751 р. 21 к., не извѣстно для какой цѣли.

Священникъ Іоаннъ Титовскій служилъ до 1835 года и много потрудился для церкви: въ 1811 году починилъ

10) Колоколъ въ 15 пудовъ. 1773 года вымѣненъ усердіемъ купца Аѳанасія Матвѣева въ поминовеніе жены его. Колоколъ въ 8 пудовъ 1773 года перелить изъ стараго, вылитаго при державѣ царя Михаила Ѳеодоровича.

тесовую крышу церковную; въ 1812 г. выстлалъ полъ церкви новымъ кирпичемъ; въ 1816 г. покрылъ церковь желѣзомъ на присланные изъ Петербурга Анною Саввиною Баташевою 500 р.; въ 1825 г. сдѣланы новыя рамы въ окна церкви; въ 1827 г. трапеза сдѣлана теплою, въ ней устроена печь; въ 1828 г. переименъ св. антиминосъ, печатанный на полотнѣ 1755 года, священнодѣйствовавший преосвященнымъ Иларіономъ, епископомъ Сарскимъ и Подонскимъ; въ 1830 г. крыша церковная выкрашена мѣдянкою, и въ разное время о. Іоанномъ приобрѣтено много ризничныхъ вещей. Въ 1835 году о. Іоанвъ сдалъ свою должность сыну Дмитрію Іоаннову Титовскому, а самъ поступилъ въ число братіи Лютикова монастыря съ именемъ Іоны.

Съ 1818 года благочиннымъ значится протоіерей Николай Печеневъ по 1840 годъ; за нимъ соборный священникъ Василій Бунаковскій по 1843 годъ, а далѣе соборный священникъ Сергій Всесватскій по 1876 годъ.

Священникъ Дмитрій Ивановъ Титовскій служилъ съ 1835—1854 годъ и за это время, если что и сдѣлалъ для церкви, то или непрочно или даже достойно сожалѣнія: такъ при немъ произведены были поправки нѣкоторыхъ иконъ, передѣлана печь, перекрашена крыша и перекрашенъ иконостасъ придѣльный; но, что достойно сожалѣнія, уничтожено богатство и красота иконостаса настоящей церкви. По описи за 1837 годъ значится: „иконостасъ настоящей церкви рѣзной работы съ переломомъ, съ большими дорожниками, позлащенъ, въ пробѣли, по серебру покрытъ ярью“. Иконостасъ этотъ видомъ своимъ и рельефными фигурами напоминаетъ собою иконостасъ Калужской Спасослободской церкви до 1860 годовъ, который, говорятъ, былъ построенъ въ стилѣ Рококо;

по богатству же и усѣченности его видно, что онъ строенъ не для нашей бѣдной церкви, а пожертвованъ въ нее изъ какой либо Московской церкви; онъ былъ покрытъ червоннымъ золотомъ на полиментѣ и въ не многихъ мѣстахъ серебромъ съ ярью; ярью названа здѣсь не та ли малиновая блестящая краска, которая размѣщена въ углубленіяхъ рѣзбы, гдѣ современные мастера изображаютъ мать, какъ сохранилось на царскихъ вратахъ, что придавало весьма красивый видъ иконостасу. Вотъ эту-то обветшавшую красоту и богатство о. Дмитрію вздумалось возобновить дешевымъ способомъ. Въ расходной книгѣ за іюнь 1852 года записано: „отдано Перемышльскому мѣщанину Василию Серебрекову, за окрашеніе, съ нѣкоторою позолотою, и исправленіе ветхостей иконостаса, и церкви и алтаря, 21 р. 50 к.“ Наполахъ противъ сего замѣтка благочиннаго: „съ чьего дозволенія?“ И вотъ это обновленіе иконостаса дошло до нашего времени: поле иконостаса окрашено темнозеленою грубою краскою, пощажены карнизы и рамы образовъ, рѣзба, осыпавшаяся отъ времени, прибита гвоздями не только безъ соблюденія симметріи, но даже во многихъ мѣстахъ верхнимъ концомъ внизъ. Какъ видно, о. Дмитрій мало занимался внѣшностію, за то ему принадлежитъ честь открытія въ Горкахъ секты скопцовъ и нанесенія оной перваго удара, ссылкою двухъ изъ нихъ на Аландскіе острова; въ апрѣлѣ 1854 года о. Титовскій умеръ.

Въ іюль того же года священникомъ къ Рождественской церкви поступилъ діаконъ Козельской Благовѣщенской церкви Василій Николаевъ Чистяковъ, прослужилъ онъ ровно десять лѣтъ, но и въ такое малое время онъ много сдѣлалъ для украшенія церкви: въ первые годы своей службы

онъ передѣлалъ входное крыльцо и печь и входныя двери сдѣлать новыя со стеклами; въ 1859 году прикрылъ развалины монастырскаго дома тесовою крышею и перекрасилъ иконостасъ и стѣны трапезы, израсходовавъ 85 рублей; въ 1860 году оштукатурилъ внутри настоящую церковь за 60 рублей; въ 1861 г. перекрасилъ крышу на церкви за 60 руб.; въ 1863 г. перелилъ разбитый колоколь въ 30 пудовъ на новый въ 71 пудъ, стоившій 1170 рублей; въ 1864 г. на мѣстныхъ иконы устроилъ оклады за 600 рублей; въ июнѣ того же года умеръ.

16 Августа 1864 года на мѣсто Чистякова поступилъ діаконовъ Перемышльскаго Сошестввенскаго церкви Александръ Григоріевъ Лебедевъ, обязавшись платить вдовѣ Чистяковой 40 рублей ежегодно; но 18 августа, когда онъ служилъ вторую только литургію священникомъ въ Калугѣ, домъ его сгорѣлъ въ числѣ другихъ 70-ти. Имѣя старое обязательство содержать тещу, двухъ своячинъ и трехъ уже дѣтей, и лишившись дома, Лебедевъ началъ просить епархіальное начальство или освободить его отъ новаго обязательства, или назначить отъ казны жалованье, по примѣру сельскихъ причтовъ; на таковое его прошеніе въ консисторіи составилъ проектъ о закрытіи церкви, по малопомѣстительности оной и по бѣдности прихода, а священника перевести въ другой приходъ. Жаль было привести въ запусѣніе древнюю церковь и больно сдѣлаться виновникомъ запусѣнія оной. Былъ въ церкви билетъ на 400 рублей; купчиха Гудкова, пообщала 500 рублей, другіе прихожане отъ себя общали 200 рублей; подрядчикъ составилъ проектъ о распорядженіи трапезы на 900 рублей; съ чѣмъ и явился Лебедевъ въ преосвященному Григорію отстаивать свою церковь,

и на проэктъ консисторіи Владыка написалъ резолюцію: „закрытие Рождественской церкви считаю преждевременнымъ, такъ какъ священникомъ представлены источники, достаточные для дальнѣйшаго существованія оной, и проэктъ о расширеніи оной для помѣстительности прихожанъ“. Такъ по неволѣ пришлось ломать старину, и съ малыми средствами строить новую, хотя не много приличную трапезу. Въ 1866 году старыя стѣны сломаны, вновь быть заложенъ, и матеріалъ для постройки заготовленъ, на что израсходовано 375 руб. 48 к. Въ 1867 году трапеза вчернѣ была построена, стѣны раздвинуты въ бока по 6 аршинъ, и ширина трапезы сдѣлана въ 8 сажени, длина ея осталась прежняя въ 4 сажени, отъ чего вся церковь получила видъ креста; освѣщается трапеза шестью большими окнами; своды трехчастные, дугообразные; въ настоящую пробита арка въ 6 аршинъ ширины и въ 8 вышины; трапеза покрыта желѣзомъ на два ската; полъ въ ней высланъ лещадью, на что израсходовано 1342 р. 22 к. Въ 1868 г. трапеза внутри оштукатурена, въ ней устроена одна печь; возобновленъ иконостасъ въ придѣлѣ Св. Георгія Побѣдоносца и устроень новый—въ новый придѣлѣ Св. Безсребренниковъ Космы и Даміана; крыша на всей церкви выкрашена мѣдянкою, а наружныя стѣны охрою; въ домѣ отдѣлана комната для сторожки; на все это израсходовано 547 р. 15 к. Въ 1869 г. устроены желѣзныя рѣшетки въ окна, и другая печь на 84 р. А всего устройство новой трапезы стоило 2346 р. 85 к. Въ 1870 г. стѣны трапезы росписаны живописью съ рисунковъ Шнорра, росписывалъ Московскій цѣховой Клевцовъ за 300 р., и картины: моленіе о чашѣ за престоломъ Св. Георгія и наложеніе терноваго вѣнца на западной стѣнѣ исполнены художественно. Въ 1871 году иконостасъ въ придѣлѣ Св. Георгія

устроенъ новый за 120 руб. Въ 1872 г. на иконостась Св. Безребренниковъ устроена рѣзба съ позолотою за 125 р. Въ 1873 г. росписаны стѣны настоящей церкви Козельскимъ живописцемъ Кольевымъ; иконостась окрашенъ бѣлою краскою, царскія врата вновь вызолочены, на что израсходовано 535 рублей; св. антиминь, священнодѣйствованный преосвященнымъ Теофилактомъ въ 1806 году, перемѣненъ на новый. Въ 1876 году устроена вокругъ церкви ограда каменная съ деревяннымъ частоколомъ, стоившая 592 руб. 67 к. Въ 1877 г. ограда окрашена мѣдяною на маслѣ за 63 р. Въ 1880 г. крыша и наружныя стѣны церкви перекрашены за 96 р. Въ 1884 г. поновлена стѣнная живопись въ трапезѣ, и перекрашены иконостасы обохъ придѣловъ за 465 рублей. Въ 1885 г. устроена желѣзная печь вмѣсто изразцовой, и въ настоящей перестланъ полъ новою лещадью, при чемъ устроена соля на одну ступень, израсходовано 86 рублей. Въ 1886 году пожертвована большая о 36 шандалахъ люстра, стоящая 200 р. Въ разное время приобрѣтено: пять священническихъ облачений, пять одеждъ на престолы; перемѣненъ потиръ съ принадлежностями, купленъ на престольный престъ сребропозлащенный, три большихъ подсвѣчника, такъ что церковь внутреннимъ благолѣпиемъ стала походить на посредственную градскую церковь и въ настоящее время стоитъ въ центрѣ новаго города, на большой Калужской улицѣ, выступая своимъ зданіемъ—колокольнею на средину улицы.

III (Окончаніе въ слѣд. №).

На могилу друга и товарища С. И. Л. (*)

Давноль улыбка озаряла

Твои прекрасныя черты?

Давноль молодая жизнь играла

Въ тебѣ, мой другъ? Давноль мечты,

Одна другую замѣняя,

Одна прекраснѣе другой,

Роились свѣтлою толпой,

Лелѣя насъ и утѣшая?...

И вотъ ты, въ гробѣ положенный,

Сомкнутыхъ не откроешь вѣждъ,

А я печальный и смущенный

Дивлюсь непрочности надеждъ...

„Дивишься, другъ?.. Къ землѣ пристрастье

„Отбрось, забудь свой идеаль:

„И ты вполнѣ поймешь то счастье,

„Какое я теперь узналъ!

(*) Покойный Сергѣй Ивановичъ Любимовъ окончилъ курсъ семинаріи въ 1887 г. Въ этомъ году готовился къ поступленію въ Университетъ. На страстной недѣлѣ говѣлъ, въ первый день Пасхи былъ въ утрени здоровый. Послѣ утрени для подкрѣпленія себя выпилъ стаканъ комнатной воды. Тотчасъ же почувствовалъ мучительныя боли въ желудкѣ, печени и въ правомъ плечѣ, и, не смотря на принятыя медицинскія мѣры, ровно чрезъ двое сутокъ, послѣ тяжкихъ страданій, въ полномъ сознаніи, съ молитвою на устахъ, въ 5 часовъ утра 26 апрѣля, предалъ духъ свой Господу.

(*) Л. П. Мечты мои осуществились,

„И все желанное сбылось:

„На небѣ все, мой другъ, нашлось,

„Къ чему мы страстно такъ стремились!

„Искали счастья, просвѣщенья?

„Здѣсь свѣтъ божественныхъ лучей

„Завѣсу снялъ съ моихъ очей,

„И духъ обрѣлъ упокоенье.

„На языкѣ земномъ нѣтъ словъ,

„Чтобъ выразить блаженства сладость,

„Которымъ Богъ, являя благость,

„Здѣсь надѣлилъ своихъ сыновъ.

„Не плачьте жъ, милые родные,

„Не плачьте, добрые друзья!

„Земля остатки лишь земные

„Возьметъ себѣ; душа жъ моя

„Ужъ тамъ, куда ея Создатель,

„Какъ даръ небесъ, отъ васъ призывалъ.

„Молитесь лишь, чтобъ благъ Податель

„Печаль отъ васъ самихъ отнялъ“.

Вотъ что сказала бы, утѣшая,

Покойникъ, плачущихъ друзей.

Прощай же, другъ! Блаженство рай

Пошли Господь душѣ твоей!

Г. В.

Среди крестьянских дѣтей.

(Замѣтки учителя церковно-приходской школы).

II. Ворихка.

Чернила ученикамъ наливаю я самъ въ пузырьчики, которые приносить каждый изъ учениковъ. Вдругъ стали у ребятъ пропадать куда-то чернила изъ пузырьковъ; сегодня налью, завтра опять ко мнѣ идутъ; „дяденька“, (ученики меня такъ зовутъ), „подлейте чернилецъ“!

— „Да вѣдь я тебѣ вчера только налилъ“?

„Да кто-то отливаетъ все... я вчера домой уходилъ, а тутъ отлили“.

Сначала я думалъ, что это частные случаи: ктонибудь пролилъ и ко мнѣ идти побоялся, а отлилъ у другаго; все таки это меня обезпокоило. Безпокойство мое еще болѣе усилилось, когда подобные случаи стали повторяться чуть ли не каждый день.

„Куда же вы, ребята, чернила дѣваете“?

— „Это кто-нибудь одинъ балуется“, загадѣли ученики. „Вотъ подмѣтить надо, а то, правда, чернилъ, не наготовишься. Вотъ и у меня отлили... и у меня, дяденька“! кричить другой.

Вижу я, дѣло плохо „Ну, говорю, ребята, не ожидалъ я, чтобы между вами воры были... Читаемъ мы книжки умныя, заповѣди Божія учимъ, а другъ-у-друга чернила воруютъ. Грѣхъ, братцы, да и совѣстно. Перестану любить васъ за это“.

— „Я, дядинька, ей Богу, не воровалъ.. и я... и я“, всѣ кричатъ.

Порѣшили полкараулить вора, чтобы позора на школу не было.

Ученики живутъ версты за 1½—2 отъ школы; по этому домой въ недѣлю раза два ходятъ, а ночуютъ и уроки готовятъ въ школѣ. Дня чрезъ два послѣ описаннаго, ребята уроки вечеромъ готовили, и я тутъ же сидѣлъ, — то тому, то другому объяснять, да показывать. Вдругъ подбѣгаетъ ко мнѣ одинъ изъ учениковъ — Гаврюша, такъ и сіяетъ весь и кричитъ: „Дядинька! Вотъ куда чернила-то дѣваются! Глядь-ка у С. цѣлый пузырь нашли. Вотъ какой“! И показываетъ мнѣ аптекарскую склянку до половины чернилами наполненную.

„С.! это твой пузырекъ?“ Спросилъ я. — Уткнулся въ книгу воришка, молчитъ и посмотрѣть на насъ ему стыдно.

„Гдѣ же ты столько чернилъ взялъ“?

Опять молчитъ, только еще ниже, къ самому штрифту нагнулся.

— „Да онъ, дяденька, онъ“! заговорили ребята, „кромѣ куда же имъ дѣваться? Знамо отливальсь..“

„Что же ты молчишь, С.? Правда?“

Молчитъ опять; изъ краснаго блѣднымъ сдѣлался.

„Ахъ ты, С., С.“! съ искреннею грустью говорю я ему: „какой хорошенькій, бѣленькій мальчикъ и какими дѣлами занимаешься“!

— „Это онъ, дядинька, дома пописатьъ пригото- вилъ“, объясняютъ мнѣ ребята.

„Да онъ бы спросился-то.. у меня чернилъ много, и я всегда давалъ и даю, кто у меня просить“

Порѣшилъ я сказать объ этомъ матери С. (отца у него не было). Мать больно высѣкла С.

На другой день послѣ этого ложатся ученики спать и слышу разговариваютъ о вчерашнемъ:

„Вишь, какой вороватый!“ говоритъ одинъ изъ мальчиковъ. „Кто подумаетъ? И въ правду дяденька сказалъ: бѣленькій, да смиренный...“

— „Да, смиренный! вся порода ихъ такая“, говоритъ другой: „а братъ то его страсть шельма какая! Помнишь, Серегъ, какъ онъ у Гурова (кузнеца) топорикъ укралъ“?

„Помню...“ — недовольно отвѣчаетъ Серега, дядя воршки.

— „Да вѣдь куда въ потемкахъ забрался! и кузня на замкъ была“... — продолжаетъ прежній голосъ.

— А ужъ и побилъ его Гуровъ! — восхищается третій мальчикъ — и за уши и за виски; ужъ какъ-какъ онъ его не волочилъ!

— А С. то мать какъ вчера отлупила? говоритъ очевидецъ.

— Хворостиной? — спрашиваетъ одинъ изъ разговаривающихъ.

— Хворостиной!

— „Вилеть, братъ, прописали важный“, заключаетъ остроумный Андрей.

Прозвали было С. „бѣленькимъ мальчикомъ“, да я запретилъ, потому что болѣе за бѣднымъ С. этого грѣха не замѣтно, и онъ всякій разъ краснѣетъ, какъ ракъ, когда ко мнѣ за чернилами подходитъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ

третье изданіе исправленное и дополненное

книги подъ названіемъ:

ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЕ УРОКИ ХРИСТИАНСКАГО УЧЕНІЯ ДЛЯ НАРОДА,

составленные Протоіереемъ Климентомъ Савичемъ.

Это первый опытъ катихизическаго изложенія важнѣйшихъ истинъ вѣры и правилъ христіанской дѣятельности, приспособленнаго къ преподаванію въ церковно-приходскихъ школахъ и въ особенности удобнаго при живомъ, изустномъ обученіи народа. Каждый почти урокъ сопровождается поясненіями, сравненіями и примѣрами изъ житій святыхъ и практической жизни православныхъ христіанъ.

Цѣна 15 коп.

съ приложеніемъ на пересылку по разстоянію считая на 1 фунт.
по шести экземпляровъ.

~~~~~  
**Адресъ:** *Минской губерніи, чрезъ г. Новогрудскъ, въ село Залорье-Стыненское.*

---

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей И. Любимовъ.



Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27 мая 1888 г. за № 3666, о перемѣщеніи Преосвященнаго Владиміра, Епископа Калужскаго и Боровскаго на Пермскую Архіерейскую кафедру и о назначеніи викарія Новгородской епархіи Преосвященнаго Старорусскаго *Анастасія* Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный, въ 21-й день сего Мая, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи Преосвященнаго Калужскаго Владиміра на Пермскую Архіерейскую кафедру и о назначеніи викарія Новгородской епархіи, Преосвященнаго Старорусскаго *Анастасія*, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Калужской Духовной Консисторіи указомъ, съ предписаніемъ, чтобы она, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія Начальства, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени его, Преосвященнаго Анастасія, при священнослуженіяхъ, по чиноположенію и чтобы, сверхъ сего, по принятіи въ надлежащемъ порядкѣ, принадлежащаго Калужскому Архіерейскому дому имущества и суммъ, сообщила Преосвященному Владиміру должныя въ томъ квитанціи. Подлинн. за надлежащимъ подписомъ.

---