

1147т.



Тулъскіѣ
Епархіальныѣ Вѣдомости

1 Іюля

№ 13.

1899 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ.

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поданнымъ:

Въ 14-й день сего Іюня, Любезнѣйшая Супруга Наша Государыня Императрица Александра Феодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Дочери, нареченной Маріей.

Такое Императорскаго Дома Нашего приращеніе пріемля новымъ знаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ поданнымъ и вмѣстѣ съ ними

возносимъ къ Всевышнему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Любезнѣйшую Нашу Дочь Великую Княжну Марію Николаевну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Петергофѣ, Іюня въ день 14-й, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто девятое, Царствованія же Нашего въ пятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
„НИКОЛАЙ“.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и проч., и проч. и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Сего Іюня въ 28-й день скончался въ Аббасъ-Туманѣ возлюбленный Братъ Нашъ, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ. Болѣзнь, постигшая Его Императорское Высочество, могла еще, казалось, уступать дѣйствию предпринятаго лѣченія и вліянію южнаго климата, но Богъ судилъ иначе. Покоряясь безропотно Промыслу Божію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ раздѣлить съ Нами душевную скорбь Нашу и усердныя моленія о упокоеніи души почившаго Нашего Брата. Отнынѣ, доколѣ Господу не угодно еще благословить Насъ рожденіемъ Сына, ближайшее право наслѣдованія всероссійскаго Престола, на точномъ основаніи основнаго государственнаго закона о престолонаслѣдіи, принадлежитъ любезнѣйшему Брату Нашему Великому Князю Михаилу Александровичу.

Данъ въ Петергофѣ въ 28-й день Іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто девятое, царствованія же Нашего въ пятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Уставъ этотъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ, ^{12/18}
Мая 1899 года, утверждень.

За Оберъ Секретаря *Остыкій.*

За Секретаря *Горднєвъ.*

Уставъ

Тульскаго Общества Хоругвеносцевъ.

§ 1. Общество хоругвеносцевъ учреждается въ городѣ Тулѣ для ношенія хоругвей въ крестныхъ ходахъ съ соблюденіемъ бѣльшаго порядка во время крестныхъ шествій, зависящихъ отъ опытности носителей священныхъ предметовъ, а также и для благотворительныхъ цѣлей.

§ 2. Общество хоругвеносцевъ состоитъ подъ непосредственнымъ начальствомъ Тульскаго Архипастыря.

§ 3. Благотворительныя цѣли свое общество, по мѣрѣ средствъ, осуществляетъ призрѣніемъ престарѣлыхъ членовъ, оказаніемъ медицинской помощи недостаточнымъ во время ихъ болѣзни и ихъ семействамъ во всякой ихъ нуждѣ.

§ 4. Всѣмъ членамъ общества хоругвеносцевъ присвоается ношеніе форменнаго кафтана однообразнаго покроя изъ сукна темносиняго цвѣта, съ бархатными на рукавахъ обшлагами малиноваго цвѣта, воротникъ, обшлага, карманы и бортъ кругомъ должны быть обшиты серебрянымъ галуномъ шириною въ вершокъ, талія позади кафтана должна быть обшита такимъ же галуномъ съ серебряною подъ нимъ бахромою, длиною въ полтора вершка; по бокамъ талии надъ карманами должно быть пришито по одной кисти, а поверхъ кафтана по плечамъ долженъ быть пропущенъ серебряный шнуръ въ діаметрѣ въ четверть вершка, спускающійся на груди и на спинѣ на полъ-аршина и оканчивающійся серебряною кистью. Кромѣ сего присвоивается серебряный знакъ, для ношенія на груди мѣрою не болѣе вершка съ изображеніемъ въ овальномъ серебряномъ кругѣ хоругви съ крестомъ вверху, внизу, „Т. О. Х.“ съ лѣваго бока „1899“.

§ 5. Кто по какимъ либо обстоятельствамъ оставитъ службу при хоругвяхъ, тотъ вмѣстѣ съ симъ лишается права носить форменный кафтанъ.

§ 6. Хоругвеносцы въ крестныхъ ходахъ и всегда должны вести себя прилично и благоговѣнно и охранять себя отъ праздныхъ разговоровъ и отъ всякихъ неприличныхъ поступковъ.

§ 7. Крімъ крестныхъ ходовъ присвоенные имъ кафтаны они могутъ употреблять только при хожденіи въ церковь въ праздничные дни и при могущей встрѣтиться надобности явиться къ начальству духовному и гражданскому; но при обыкновенныхъ занятіяхъ и дѣлахъ употреблять сей кафтанъ они не должны, а особенно не должны являться въ немъ въ такихъ мѣстахъ и обществахъ, которыя не соотвѣтствуютъ достоинству ихъ служенія церковнаго.

§ 8. Наблюденіе за исполненіемъ сего, а также за тѣмъ, чтобы дарованнымъ хоругвеносцамъ отличіемъ пользовались именно тѣ, которые имѣютъ на то право по службѣ при хоругвахъ, долженъ имѣть какъ староста, такъ и всѣ принадлежащіе къ обществу ихъ, и о всякомъ неправильномъ дѣйствіи, охраняя достоинство своего общества, объявлять каедральному протоіерею и градскому благочинному для принятія мѣръ къ прекращенію безпорядка.

§ 9. Въ общество хоругвеносцевъ могутъ поступать совершеннолѣтнія лица изъ всѣхъ сословіи мужскаго пола православнаго вѣроисповѣданія, желающія для спасенія души своей и ради прославленія Имени Божія послужить святому дѣлу для церкви г. Тулы.

§ 10. Поступленіе въ члены общества хоругвеносцевъ можетъ быть во всякое время, безъ всякихъ формальностей, по заявленію о томъ кому либо изъ членовъ распорядителей и по предъявленіи, въ случаѣ неизвѣстности, письменнаго вида и удостовѣренія полиціи объ его благонадежности и неподсудности.

§ 11. Всякій, изъявившій желаніе поступить въ члены общества, вноситъ единовременно три рубля для образованія неприкосновеннаго фонда общества, проценты съ этого капитала идутъ на благотворительныя цѣли общества, и ежегодно по одному рублю.

§ 12. Званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства поступающаго въ члены общества вносятся въ особую книгу, имѣющуюся у старосты.

§ 13. Не доставившій въ теченіе года членскаго взноса считается выбывшимъ изъ общества до возобновленія взноса.

§ 14. Тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ, кои своими трудами и дѣятельностію будутъ расширять благотворительную дѣятельность общества, могутъ быть освобождены отъ членскихъ взносовъ, равно какъ и не имѣющіе никакихъ средствъ,

но своимъ усердіемъ ко храму Божию могущіе съ пользою служить при святынѣ и участвовать въ несеніи хоругвей въ крестныхъ ходахъ.

§ 15. Управление дѣлами общества ввѣряется старостѣ и чetyремъ членамъ распорядителямъ, выбраннымъ обществомъ. И члены, и староста избираются на три года.

§ 16. Если староста своими трудами и энергіей на пользу общества окажетъ полезныя заслуги, то общество можетъ просить объ оставленіи его еще на три года. При выборѣ старосты и членовъ должно присутствовать не менѣе $\frac{1}{3}$ всего числа членовъ. Списокъ выбранныхъ представляется на утвержденіе Тульского Архипастыря.

§ 17. Для храненія суммъ, поступающихъ въ общество и веденія отчетности, избирается казначей изъ членовъ общества на три года и утверждается Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 18. Въ экстренныхъ случаяхъ и надобностяхъ староста можетъ собрать общее собраніе, на которомъ должно присутствовать не менѣе двухъ третей всѣхъ членовъ, не считая почетныхъ.

§ 19. На обязанности старосты лежатъ: принятіе заявленій отъ лицъ, желающихъ поступить въ общество, принятіе единовременныхъ и годовыхъ взносов, расходование средствъ общества по опредѣленію общаго собранія; заблаговременное извѣщеніе членовъ, которые должны принять участіе въ несеніи священныхъ предметовъ въ день крестнаго хода и наблюденіе за порядкомъ во время шествія крестнаго хода.

§ 20. Денежныя средства расходуются на сооруженіе хоругвей въ память какихъ либо особыхъ событій и на благотворительныя дѣла общества.

§ 21. Почетные члены общества суть: а) высшія начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомства, коимъ будетъ поднесено обществомъ это званіе за ихъ сочувствіе и содѣйствіе къ развитію благотворительныхъ и религіозныхъ дѣлей общества, б) лица, оказавшія значительныя услуги обществу или способствовавшія успѣшному развитію его дѣятельности, и в) лица, внесшія единовременно крупныя пожертвованія на благотворительную дѣятельность общества. Они пользуются правомъ голоса на всѣхъ собраніяхъ.

Вѣрно. За Секретаря *М. Гордѣвъ.*

Объ урегулированіи отношеній Епархіальнаго архитектора.

Докладъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Питириму, Епископу Тульскому и Бѣлевскому Тульской Духовной Консistorіи.

Въ докладныхъ запискахъ, поданныхъ на имя Вашего Преосвященства 21 Октября и 10 Декабря 1898 года, Тульскій Епархіальный архитекторъ С. Серебровскій въ виду новизны дѣла при учрежденіи въ Тульской епархіи должности Епархіальнаго архитектора, вызвавшего рядъ вопросовъ, рѣшеніе которыхъ должно урегулировать отношеніе Епархіальнаго архитектора къ причтамъ епархіи и къ Тульской Духовной Консistorіи, проситъ:

I. Утвердить выработанную имъ, возможно равномерную для церквей, слѣдующую нормальную таксу за посѣщеніе сель Епархіальнымъ архитекторомъ: за визитъ, гдѣ бы онъ ни состоялся, причтъ платить 25 рублей и прогоны, считая отъ Тулы до мѣста посѣщенія и обратно до Тулы, на двѣ лошади, по 4 коп. съ лошади и версты; при чемъ въ эту же сумму входятъ всѣ путевые расходы архитектора: извозчики въ Тулѣ, проѣздъ, суточные и мелкіе расходы. Такса эта не должна распространяться только на тѣ случаи, когда архитекторъ уже ведетъ постройку; въ этихъ случаяхъ причитающаяся архитектору сумма $\frac{0}{100}$ го вознагражденія можетъ быть распределѣна на по-визитную уплату, которая, смотря по величинѣ постройки, можетъ доходить до разныхъ цифръ, хотя бы до 75 и 100 рублей за разъ; это будетъ не плата за визитъ, а уплата части причитающагося вознагражденія по веденію постройки.

II. Въ виду того, что въ Тульской епархіи числится около 1000 церквей, а слѣдовательно, наблюденіе за всѣми производящимися въ епархіальномъ вѣдомствѣ постройками не можетъ быть вмѣнено въ обязанность одному лицу — Епархіальному архитектору, г. Серебровскій проситъ считать обязательнымъ для него веденіе тѣхъ только строительныхъ работъ въ епархіи, которыя производятся на средства Святѣйшаго Синода и на учебные капиталы; всѣ же остальные постройки въ епархіи предоставить непосредственному вѣдѣнію Епархіальнаго архитектора такъ, чтобы Консistorія всѣхъ просителей направляла прямо къ Епархіальному архитектору, который въ правѣ взяться за постройку, или отказаться отъ нея.

III. Въ видахъ бѣльшей правильности постановленій и рѣшеній Консисторіи по дѣламъ строительнымъ, г. Серебровскій находитъ полезнымъ, чтобы Консисторія совѣтовалась по дѣламъ строительнымъ съ Епархіальнымъ архитекторомъ. Во многихъ случаяхъ, гдѣ Консисторія требуетъ съ причтовъ приглашенія архитектора, ему, г. Серебровскому, какъ пишетъ онъ, съ перваго взгляда на проектъ, видно, нуженъ ли осмотръ на мѣстѣ, или нѣтъ, и, сообразно съ его заключеніемъ, Консисторія можетъ или потребовать отъ причта приглашенія архитектора, или только присылки плана, для подписи Епархіальнаго архитектора. Тогда за ремонтъ въ 500—1000 рублей причтъ могъ бы заплатить ему 5—10 рублей, вмѣсто 30—50 рублей за посѣщеніе архитектора. Это дало бы значительное сбереженіе церковныхъ суммъ и придавало бы большое значеніе учрежденію должности Епархіальнаго архитектора.

IV. Въ видахъ упорядоченія церковно-строительнаго дѣла въ епархіи, онъ, Епархіальный архитекторъ, считаетъ полезнымъ ввести въ дѣло детальныя рабочія чертежи, по которымъ строить очень легко и не специалистамъ, эти детали могли бы сослужить при постройкахъ неоцѣнимую службу въ тѣхъ случаяхъ, когда не возможно скорое прибытіе архитектора и, безъ деталей, постройка должна прекратиться; между тѣмъ, по его наблюденію, составляемые теперь чертежи часто бывають не разработаны въ достаточной степени и въ нихъ остается много неяснаго для строителей, а смѣты составляются безъ подробнаго подсчета матеріаловъ. Но для изготовленія детальныхъ чертежей ему, Епархіальному архитектору, необходимо нанять чертежника, а это возможно, если онъ будетъ получать съ построекъ 3—3¹/₂ ‰. Однако же, въ силу республикованнаго (Тульскія Епарх. Вѣдом. 1898 г. № 13, ч. оффиц.) указа св. Синода, отъ 28 Сентября 1872 года за № 45, по которому Епархіальному архитектору за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами опредѣляется въ вознагражденіе 1 ‰ со стоимости матеріаловъ и работъ, исчисленныхъ смѣтою по постройкамъ, производимымъ на счетъ казны, дух.-учебн. капитала и на церк. доходы, завѣдующіе постройками (причты съ церковнымъ старостою, церковно-приход. попечительства) считаютъ себя не въ правѣ платить архитектору болѣе назначеннаго 1 ‰, опасаясь отвѣтственности предъ Епархіальнымъ Начальствомъ. А церковныхъ построекъ, производимыхъ на средства при-

хожанъ и частныхъ лицъ, допускающихъ, въ силу вышепоименованнаго распубликованнаго указа св. Синода, опредѣлять размѣръ вознагражденія архитектору по соглашенію между архитекторомъ и лицами, на средства коихъ производится постройка, можетъ въ практикѣ вовсе и не быть,—такъ какъ прихожане и частныя лица, дающіе средства на церковныя постройки, жертвуютъ эти средства въ церковь, послѣ чего они становятся церковными и могутъ быть подведены подъ правило объ 1% вознагражденіи. Поэтому епархіальный архитекторъ проситъ Ваше Преосвященство изъявить Ваше согласіе на предлагаемое имъ упорядоченіе церковно-строительнаго дѣла въ епархіи посредствомъ введенія въ дѣло детальныхъ чертежей и разрѣшить завѣдующимъ постройками уплачивать въ этомъ случаѣ до 3¹/₂ % со смѣты.

По обсужденіи вышепоименованныхъ докладныхъ записокъ епархіальнаго архитектора, Тульская Духовная Консисторія, въ согласіи съ указомъ св. Синода отъ 28 Сентября 1872 года № 45 объ учрежденіи должностей епархіальныхъ архитекторовъ, полагаетъ—по I-му вопросу: предложенную архитекторомъ нормальную таксу 25 рублей за визитъ, гдѣ бы онъ ни состоялся въ епархіи, и прогоны по разстоянію, отъ Тулы до мѣста посѣщенія и обратно по 8 коп. на версту, включая въ эту сумму расходы на проѣздъ и содержаніе, утвердить, съ производствомъ этой платы изъ церковныхъ суммъ, но примѣненіе этой таксы ограничить только тѣми случаями, когда, по усмотрѣнію надобности, Епархіальное Начальство будетъ командировать Епархіальнаго архитектора для осмотра существующихъ церковныхъ зданій, въ виду, напримѣръ, обнаружившейся опасности, по ветхости построекъ. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ, когда завѣдующіе церковнымъ хозяйствомъ, или прихожане, или частныя лица, сами будутъ приглашать архитектора, въ виду, напри., ремонта, или расширенія церковныхъ зданій, размѣръ вознагражденія архитектору за визитъ предоставить добровольному соглашенію сторонъ.

По II-му вопросу: изъ числа церковныхъ построекъ, производящихся въ епархіи, считать обязательными для Епархіальнаго архитектора, только тѣ, которыя производятся на счетъ казны, или дух.-учебнаго капитала, каковыхъ бываетъ очень немного; кромѣ того, считать обязательнымъ для епархіальнаго архитектора исполненіе командировокъ Епархіальнаго Начальства для осмотра, по встрѣтившейся надобности, существующихъ церковныхъ зданій (смотри отвѣтъ на 1-й во-

прось); всѣ же остальные постройки и ремонтныя работы онъ, епархіальный архитекторъ, можетъ, по своему усмотрѣнію, принимать на себя или нѣтъ.

По III-му вопросу: приглашать Епархіальнаго архитектора въ присутствіе Консисторіи, съ правомъ совѣщательнаго голоса, какъ лицо компетентное въ дѣлахъ строительныхъ, тогда, когда Консисторія, по свойству дѣлъ, найдетъ это нужнымъ.

По IV-му вопросу: разрѣшить завѣдывающимъ постройками, производимыми на счетъ казны, духовно-учебнаго капитала и на церковныя доходы, платить епархіальному архитектору за составленіе плановъ, смѣтъ и за наблюденіе за работами болѣе 1⁰/₀ со стоимости матеріаловъ и работъ, Консисторія, по силѣ указа святѣйшаго Синода отъ 28 Сентября 1872 года № 45, считаетъ себя не въ правѣ. А такъ какъ при церковныхъ постройкахъ на средства прихожанъ и частныхъ лицъ вышешоименованный указъ св. Синода допускаетъ опредѣлять размѣръ вознагражденія епархіальному архитектору — по соглашенію съ нимъ строителей; то Консисторія полагаетъ разрѣшить завѣдывающимъ церковными постройками, производимыми на средства прихожанъ и частныхъ лицъ, опредѣлять размѣръ вознагражденія епархіальному архитектору за составленіе плановъ, детальныхъ чертежей, смѣтъ и наблюденіе за работами, по соглашенію съ нимъ, до 3¹/₂ ⁰/₀, согласно его желанію со стоимости матеріаловъ и работъ.

На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго отъ 2 Марта за № 2451-мъ положена такая: Исполнить. О состоявшемся постановленіи Епарх. Начальства напечатать въ Епар. Вѣд. для свѣдѣнія духовенству.

Вѣдомость

пожертвованіямъ, поступившимъ по Тульской епархіи, въ пользу народонаселенія поволжскихъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая.

- 1) отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго . 100 р.
- 2) отъ конторы Архіерейскаго Дома 65 р. 50
- 3) отъ настоятельницы Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря, игуменіи Магдалины и сестеръ онаго монастыря 125 р. —

- 4) отъ неизвѣстной—лично отъ себя 5 р. и отъ прислуги 1 р. 30 к., а всего 6 р. 30
- 5) собранныхъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома въ Страстную седмицу 26 р. —
- 6) отъ священника села Ламовки, Богородицкаго уѣзда, о. Алексѣя Соколова, собранные имъ въ приходѣ названнаго села 36 р. —
- 7) отъ предсѣдателя приходскаго попечительства села Новоникольскаго, Крапивенскаго уѣзда, дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. Полякова, собранные попечительствомъ по подписному листу. 31 р. 10
- 8) отъ священника села Кочаки, Крапивенскаго уѣзда, собранные по подписному листу 28 р. —
- 9) переданные Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Питириму, Епископу Тульскому и Бѣлевскому, отъ неизвѣстныхъ 3 р.
- 10) отъ о. благочиннаго 5 Веневскаго округа, священника Петра Алферьева 7 р. 55
- 11) отъ благочиннаго 4-го Богородицкаго округа, священника Алексѣя Ильинскаго 8 р. —
- 12) отъ служащихъ торговаго дома братьевъ Бѣлолицкихъ въ г. Тулѣ 8 р. 50
- 13) чрезъ Каѳедральнаго протоіеря Александра Иванова отъ служащихъ сада „Эрмитажъ“ 3 р. 50
- 14) переданные Его Преосвященству отъ неизвѣстнаго, сокрывшаго свое имя подъ инициалами Е. С. Т. 50 р. —
- 15) переданные Его Преосвященству М. Н. Б. отъ неизвѣстныхъ, сокрывшихъ свои имена подъ инициалами А. и А. З. 100 р. —
- 16) собранные протоіереемъ Михаиломъ Теодоровымъ Бурцевымъ отъ гражданъ г. Бѣлева 60 р. —
- 17) поступило кружечнаго сбора въ пользу голодающихъ отъ церквей г. Тулы:

а) по благочинію протоіеря Георгія Панова:

- 1) Спасопреображенской 321 р. 50
- 2) Петропавловской 52 р. 50
- 3) Староникитской 66 р. 60
- 4) Успенской 30 р. 31
- 5) Боголюбской 44 р. 45
- 6) Александро-Невской, что на Плаць-Парадѣ 29 р. 78
- 7) Крестовоздвиженской 14 р. 60

8) Благовѣщенской	5 р. 50
9) Срѣтенской	27 р. —
10) Николо-Ржавской	16 р. 70
11) Ильинской	47 р. —
12) Покровской	19 р. 39
13) Всѣхсвятской	26 р. 13
14) Богородичной, что при купеческой богадѣльнѣ	16 р. 23
15) Троицкой.	61 р. —
16) Георгіевской на Ржавцѣ	46 р. 5
17) 12 Апостоловъ	20 р. 50
18) Трехсвятительской, что при Духовн. училищѣ	19 р. 94

б) по благочинію протоіеря *Теодора Тихвинскаго*:

1) Казанской	84 р. 6
2) Пречистенской	70 р. 25
3) Димитріевской-Кладбищенской	22 р. 3
4) Донской	53 р. 50
5) Θεодосіевской	23 р. 32
6) Христорождественской, что въ Чулковѣ	58 р. —
7) Свято-духовской	44 р. —
8) Николо-зарѣцкой	26 р. 90
9) Вознесенской	20 р. —
10) Александро-Невской, при больницѣ	6 р. 25
11) Воскресенской, на Оружейномъ Заводѣ	3 р. —
12) Знаменской	5 р. —
13) Спасокладбищенской	39 р. 20
14) Николо-завальской	14 р. 48
15) Михайловской, что при мѣщанскомъ пріютѣ.	5 р. 3
и в) отъ Тульскаго <i>Каведрального Собора</i> .	104 р. 40

Итого . 2103 р. 5

Такимъ образомъ на призывъ своего Архипастыря, обращенный только къ жителямъ города Тулы, въ церквахъ котораго въ теченіе страстной и пасхальной седмицъ собрано 1444 р. 60 коп., сочувственно отозвались не они только, а и многіе другіе благотворители изъ епархіи и тѣмъ самымъ увеличили сумму пожертвованій до 2103 руб. 5 коп.

Изъ сихъ денегъ препровождены: 1) чрезъ Казанскую Духовную Консисторію 513 руб. 54 коп. 2) чрезъ таковую-же Самарскую 421 р. 92 к. 3) чрезъ Симбирскую 320 р. 98 к., 4) чрезъ Саратовскую 320 р. 98 к., 5) чрезъ Уфимскую 366 р. 76 к., 6) на имя Преосвященнаго Самарскаго 28 р., 7) при

отношеніи Его Преосвященства отъ 13 Іюня, за № 4756, на имя Архіепископа Казанскаго Арсенія 30 р. 87 коп., 8) при письмѣ Его Преосвященства отъ 4 Іюня, за № 4590-мъ, на имя доктора Ишерскаго въ Казанскую губернію, Тетюшинскаго уѣзда 100 руб.

Всѣмъ жертвователямъ, сочувственно отозвавшимся на призывъ своего Архипастыря, объявляется искренняя признательность Его Преосвященства, съ призываніемъ на нихъ Божія благословенія.

Разныя извѣстія по епархіи.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 9 Іюня сего года, при Богословской церкви села Богословскаго-Тетерокъ, Каширскаго уѣзда, образованъ **самостоятельный приходъ** изъ жителей названнаго селенія и деревни Перетрутовой съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ замѣщеніемъ вакансій: священнической вторымъ священникомъ села Юрцова, Каширскаго уѣзда, *Илею Надеждинымъ* и псаломщической—и. д. псаломщика того же села Юрцова *Димитріемъ Твороговымъ*; при церкви же села Юрцова второй штатъ закрытъ.

— Утверждены въ должностяхъ: 1) **члена Благочинническаго Совѣта** 2 Богородицкаго округа, священникъ с. Иворовки *Василій Сахаровъ*, 15 Іюня, и 2) **духовника** 1 Крапивенскаго округа, священникъ с. Кутьмы *Илія Краснопольцевъ*, 15 Іюня.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 9 Іюня за № 4702, село Богословское-Тетерки перечислено изъ 3 въ **1 округъ Каширскаго уѣзда**.

— **Посвящены въ стихарь** воспитанники духовной Семинаріи: а) VI класса: Боженовъ Владиміръ, Зиновьевъ Василій, Смирновъ Сергѣй и Смирновъ Иванъ, 1 Апрѣля; Виноградовъ Александръ, Троицкій Димитрій, Глаголевъ Александръ и Рудневъ Сергѣй, 2 Апрѣля; б) V класса: Оедосѣевъ Михаилъ и Казанскій Николай, 3 Апрѣля; Ильинскій Антоній и Моисеевъ Александръ, 4 Апрѣля; Добронравовъ Иванъ, Архангельскій Леонидъ, Раевскій Владиміръ и Богоявленскій Иванъ, 7 Апрѣля.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщическія должности, согласно прошеніямъ, окончившіе курсъ Тульской Духовной Семинаріи: къ Богородицерождественской церкви на Ржавцѣ, г. Тулы *Георгій Рождественскій* и къ Преображенской церкви г. Елифани *Сергій Сиротининъ*, оба 16 Іюня.

— **Допущены къ исправленію псаломщической должности**, согласно прошеніямъ: 1) при церкви села Стубленокъ, Богородицкаго уѣзда, заштатный псаломщикъ села Мещерскаго, Тульскаго уѣзда, *Николай Рождественскій*, 9 Іюня, 2) при церкви села Бѣльмова, Бѣлевскаго уѣзда, сынъ псаломщика *Михаилъ Румянцевъ*, 16 Іюня.

— **Перемѣщены**, согласно прошеніямъ: 1) состоявшій на псаломщической вакансіи при Тихоновской Единовѣрческой г. Тулы церкви **діаконъ** *Самсонъ Холоповъ* въ Пензенскую епархію, съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто въ село Шереметево, Чембарскаго уѣзда, 1 Мая; 2) и. д. **псаломщика** села Переволокъ, Крапивенскаго уѣзда, *Павелъ Лавровъ* въ село Ломиносово, того же уѣзда, 6 Іюня; 3) **псаломщикъ** села Сонина, Одоевскаго уѣзда, *Павелъ Никольскій* въ село Пронино, Бѣлевскаго уѣзда, 16 Іюня, 4) **іеромонахъ** Бѣлевскаго Спасопроебраженскаго монастыря *Лаврентій* въ Почаево-Успенскую Лавру, Вольнской епархіи, 14 Іюня.

— **Утвержденъ** и. д. **псаломщика** села Люблина, Каширскаго уѣзда, *Павелъ Каркадиновскій* въ исправляемой имъ должности, 6 Іюня.

— **Уволены заштатъ** по болѣзненному состоянію здоровья, согласно прошеніямъ, **псаломщики** сель: Бѣльмова, Бѣлевскаго уѣзда, *Павелъ Гастевъ* и Глиницъ, Одоевскаго уѣзда, *Димитрій Успенскій*, оба 16 Іюня.

Умеръ діаконъ села Богородицкаго, Богородицкаго уѣзда, *Василій Милловъ*, 29 Мая.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) Села *Гритчина*, Каширскаго уѣзда, съ 8 Ноября 1898 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 254. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованье отъ казны въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и 0/0 съ капитала въ 3643 руб.—
- 2) Села *Серіевскаго на Унь*, Тульскаго уѣзда, съ 6 Апрѣля 1899 г. Земли церковной 36½ дес. Прихожанъ м. п. 244. Причтъ получаетъ 0/0 въ годъ 11 р. 40 к.; причту имѣеть быть исхода-тайствовано жалованье отъ казны въ размѣрѣ 400 р. въ годъ.—
- 3) Села *Нартычя-Кислина*, Чернскаго уѣзда, съ 1 Мая. Земли церковной 43 дес. 1600 кв. с. Прихожанъ м. п. 545. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—
- 4) Села *Одинцова*, Каширскаго уѣзда, съ 16 Мая. Земли церковной 37 дес. 120 с. Прихожанъ м. п. 403. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 83 руб. 99 к. и дохода съ мельницы въ годъ 85 руб. 71 к.—
- 5) Села *Покровскаго на Плавъ*, Чернскаго уѣзда, съ 22 Мая. Земли церковной 54 дес. 200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1559. Причта положено быть: 2 священникамъ и двумъ псаломщикамъ.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) Села *Скороднаго*, Чернскаго уѣзда, съ Января 1898 г. Земли церковной 69 дес. 1334 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1662. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—
- 2) Села *Портчя*, Одоевскаго уѣзда, съ 12 Августа 1898 г. Земли церковной 40 дес. 2000 кв. саж. Прихожанъ м. п. 905. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 3874 р.—
- 3) Села *Петрушина*, Епифанскаго уѣзда, съ 9 Сентября 1898 г. Земли церковной 37 дес. 1955 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2052. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ.—
- 4) Села *Хамцова-Песковатаго*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 11 Марта 1899 г. Земли церковной 131 дес. Прихожанъ м. п. 806. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—
- 5) Села *Скоморошскъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 18 Марта. Земли церковной 61 дес. 2074 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1405. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—
- 6) Села *Орловки-Троицкаго*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Марта. Земли церковной 40 дес. 554 кв. с. Прихожанъ м. п. 970. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—
- 7) Села *Харина*, Веневскаго уѣзда, съ 1 Мая. Земли церковной 32½ дес.

Прихожанъ м. п. 862. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—8) Села *Никольскаго-Буйицъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 17 Мая. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1777. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—9) Села *Богородицкаго-Иванькова*, Епифанскаго уѣзда съ 3 Юня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1156. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 150 р.—10) Села *Вышняго Костомарова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 24 Юня 1899 г. Земли церковной 38¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 1543. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 3361 руб. вмѣстѣ съ церковію.—11) Села *Спасскаго Хомякова*, Богородицкаго уѣзда, съ 23 Юня. Земли церковной 40 дес. Прихожанъ м. п. 1308. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села *Ползикова*, Чернскаго уѣзда, съ 12 Февраля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 665. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—2) Села *Лошачей*, Одоевскаго уѣзда, съ 27 Марта. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 305. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ % съ капитала въ 100 руб. и жалованье отъ казны въ размѣрѣ 392 руб.; въ селѣ Лошачахъ для псаломщика имѣется помѣщеніе.—3) Села *Голощанова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 27 Марта. Земли церковной 37¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 1094. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—4) Села *Полянокъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 30 Марта. Земли церковной 82 дес. Прихожанъ м. п. 1218. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ жалованье отъ казны въ размѣрѣ 784 р. въ годъ.—5) При Единовѣрческой церкви гор. *Тулы*, съ 1 Мая. Причта положено быть: священнику и двумъ псаломщикамъ. Причтъ получаетъ жалованье отъ казны въ размѣрѣ 490 руб. въ годъ.—6) Села *Хотавокъ*, Каширскаго уѣзда, съ 8 Апрѣля. Земли церковной 41 дес. 173 саж. Прихожанъ м. п. 342. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованья отъ казны въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.—7) Села *Яндовки*, Ефремовскаго уѣзда, съ 24 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1647. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1450 р.—8) Села *Залухина*, Каширскаго уѣзда, съ 7 Мая. Земли церковной 66 дес. 2318 саж. Прихожанъ м. п. 666. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 3024 руб.—9) Села *Исто-*

мина, Веневского уѣзда, съ 10 Мая. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 292. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованье отъ казны въ размѣрѣ 392 р. въ годъ.—10) Села *Березовки*, Алексинскаго уѣзда, съ 19 Мая. Земли церковной 87 дес. Прихожанъ м. п. 587. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1057 р.—11) Села *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго уѣзда, съ 27 Мая. Земли церковной 40 дес. Прихожанъ м. п. 1809. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 100 р.—12) Села *Переволокъ*, Крапивенскаго уѣзда, съ 6 Юня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 541. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1350 р.—13) Села *Черняевки*, Богородицкаго уѣзда, съ 1 Мая. Земли церковной 38 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 1046. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 200 руб.—14) Села *Смородина*, Епифанскаго уѣзда, съ 14 Юня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 718. Причта положено быть: священнику, и псаломщику. 15) Села *Сонина*, Одоевского уѣзда, съ 16 Юня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 286. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованье отъ казны въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.—16) Села *Сухотина*. Тульскаго уѣзда, съ 21 Юня. Земли церковной 35 дес. Прихожанъ м. п. 531. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—17) Села *Незнани*, Каширскаго уѣзда, съ 23 Юня. Земли церковной 66 дес. Прихожанъ м. п. 553. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 450 руб.—18) Села *Берникъ*, Алексинскаго уѣзда, съ 23 Юня. Земли церковной 71 дес. 2389 саж. Прихожанъ м. п. 624. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 500 руб.—19) Села *Покровскаго на Плавъ*, Чернскаго уѣзда, съ 25 Юня. Земли церковной 36 дес. 200 саж. Прихожанъ м. п. 1559. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 454 руб.

г) **Учительскія:** I. въ церковно-приходскихъ школахъ: 1) въ селѣ *Надеждинѣ* прихода села *Ясеноваго*, жалован. 150 руб., 2) въ селѣ *Заваловѣ*, жалованье за учебный годъ 140 р., 3) въ селѣ *Сомовѣ*, жалов. 117 р., 4) въ селѣ *Жестовомѣ*, жалов. 128 р., 5) въ селѣ *Ильинскомѣ*, жалов. 130 р., 6) въ селѣ *Дряплахѣ*, жалов. 161 р., 7) въ селѣ *Каменкѣ*, жалов. 136 р., 8) въ селѣ *Радуношахѣ*, жалов. 160 р., 9) въ селѣ *Скоморошихахѣ*, жалов. 155 р., 10) въ селѣ *Жемчужниковѣ*, жалов. 140 руб.

II. Въ школахъ грамоты: 11) въ деревнѣ Горбачевой—прих. с. *Спаскаго*, жалов. 147 р., 12) въ дер. Галичахъ—прих. с. *Дубковъ*, жалов. 63 р., 13) въ сельцѣ Вязкѣ—прих. села *Старшикова*, жалов. 77 руб., 14) въ дер. Хотѣтовой—прих. села *Опочни*, жалов. 72 р., 15) въ дер. Негилевой—прих. села *Березова*, жалов. 82 руб.

Примѣчанія.

1) При всѣхъ означенныхъ школахъ есть квартиры для учителей, кромѣ школъ Дряпловской и Скоморошенской.

2) Въ составъ жалованья входитъ какъ плата отъ обществъ, такъ и пособія казенное и земское.

3) Сверхъ того въ концѣ учебнаго года, судя по количеству учащихся и успѣхамъ ихъ, земскій школьный Комитетъ выдаетъ наградныя деньги отъ 20 до 30 руб.

4) Лица, желающія занять одно изъ означенныхъ мѣстъ, должны обращаться съ письменными прошеніями о томъ въ Одоевское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта, съ приложеніемъ документовъ своихъ о званіи, образованіи, или правѣ учительствовать, прежней службѣ и отъ подлежащаго Начальства удостовѣренія объ образѣ жизни своей и поведеніи. Въ прошеніи же должно быть заявлено: предоставляетъ ли проситель Отдѣленію право назначить его, въ случаѣ замѣщенія искомаго мѣста, на таковое же въ другой школѣ. О занятыхъ мѣстахъ по школамъ будетъ объявлено своевременно чрезъ Епархіальныя же Вѣдомости.

Отъ Правленія Бѣлевскаго духовнаго училища.

Въ Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ въ Августѣ мѣсяцѣ сего года имѣютъ быть переэкзаменовки:

17-го ученикамъ 3 класса, 19-го ученикамъ 2 класса, 21-го ученикамъ 1 и пригот. клас., 23, 24 и 26-го приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище. Съ будущаго 1899—1900 учебнаго года при училищѣ открывается вакантная должность надзирателя съ жалованьемъ 180 рублей въ годъ, при готовомъ столѣ и квартирѣ. Желающіе занять эту должность благоволятъ подать прошеніе въ Правленіе училища.

Отъ редакціи.

№ 12-й Епархіальныхъ Тул. Вѣдомостей данъ на почту для разсылки 22-го Іюня.



СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшій Манифестъ о рожденіи Великой Княжны Маріи Николаевны.—Высочайшій Манифестъ о кончинѣ Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича.—Уставъ Тульского Общества Хоругвеносцевъ.—Объ урегулированіи отношеній Епархіальн. архитектора.—Вѣдомость о пожертвованіяхъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Бѣлевскаго духовнаго училища.

Редакторъ Оффициальной части В. Соколовскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Комитета Тульскаго Епархіального свѣчнаго завода за 1898 годъ.

Въ 1898 году Тульскій Епархіальный свѣчной заводъ состоялъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго. Управление заводомъ было ввѣрено Комитету завода, который состоялъ изъ предсѣдателя священника Петра Виноградова и членовъ: священника Никодима Руднева (онъ же казначей), священника Петра Зеленецкаго (дѣлопроизводителя—до 28 Февраля) и священника Іоанна Кулакова (онъ же смотритель завода). За 1898 годъ въ составѣ Комитета произошли перемѣны. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5-го Марта за № 1835-мъ, священникъ Петръ Зеленецкій назначенъ членомъ Тульскаго Духовнаго Попечительства съ увольненіемъ отъ должности члена Комитета завода. А на мѣсто его членомъ Комитета завода и дѣлопроизводителемъ назначенъ священникъ Алексѣй Мерцаловъ. Члены Комитета завода вознагражденіе изъ средствъ завода, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, получали одинаковое по 300 руб. въ годъ, а смотритель 900 руб., при готовой отъ завода смотрителю квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Члены Комитета по дѣламъ управленія Епархіального свѣчнаго завода относились съ журналами, докладами и вѣдомостями къ Его Преосвященству, руководствуясь по отношенію къ заводу проектомъ устава для Тульскаго Епархіального свѣчнаго завода, напечатаннымъ въ № 16 Тульск. Епарх. Вѣдом. за 1895 годъ, а по отношенію къ свѣчнымъ складамъ—инструкціею для Тульскихъ Епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ, утвержденною Преосвященнымъ Иринеемъ и отпечатанною въ № 22 Тульск. Епар. Вѣд. за 1895 годъ. Управление заводомъ было коллегіальное; о важнѣйшихъ же предпріятіяхъ по заводу,—при покупкѣ желтаго воска, и въ случаяхъ по благоустройству завода и хозяйственнымъ нуждамъ его, входили всегда съ докладами къ Его Преосвященству, прося его разрѣшенія и утвержденія. Члены Комитета, ежедневно посѣщая заводъ утромъ или вечеромъ, имѣли свои собранія очередныя и экстренныя, вызываемыя какими либо нуждами по заводу. Очередныя собранія бывали не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, и о занятіяхъ на этихъ собраніяхъ представлялся Его Преосвященству журналъ Комитета завода. Въ такихъ же случаяхъ, которые требовали немедленно коллегіальнаго рѣ-

шенія вопросовъ членами Комитета, на примѣръ, при покупкѣ большой партіи, отъ 10 пудовъ и выше, воска, вошины, масла, ладона и другихъ матеріаловъ,—члены Комитета собирались немедленно, по приглашенію предсѣдателя Комитета. Занятія членовъ Комитета для болѣе тщательнаго надзора за движеніемъ денежных суммъ, воска, свѣчей и другихъ матеріаловъ завода были распределены, и каждый членъ Комитета имѣлъ въ ближайшемъ своемъ завѣдываніи одну какую либо часть изъ свѣчныхъ операций по заводу. Обязанности эти распределѣлись между ними по взаимному соглашенію.

Такъ, предсѣдатель Комитета, кромѣ общаго руководства всѣми дѣлами свѣчнаго завода и наблюденія за всѣми операціями его, составлялъ доклады на имя Его Преосвященства по текущимъ дѣламъ завода и по вопросамъ, возбуждаемымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, Ревизіонно-наблюдательнымъ Комитетомъ, Строительнымъ Комитетомъ и по разсмотрѣніи таковыя доклады лично представлялъ Его Преосвященству; предлагалъ членамъ Комитета на засѣданіяхъ вопросы къ разрѣшенію недоумѣній, возникавшихъ со стороны завѣдующихъ уѣздными свѣчными складами, носился съ управленіями другихъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и крупными торговыми фирмами о цѣнахъ на воскъ, масло, ладонъ и другіе матеріалы, разсматривалъ и сортировалъ по наружному осмотру образцы воска (съ прочими членами Комитета), присылаемые этими фирмами, отдавалъ производить анализъ покупаемаго воска, количественный и качественный, мѣстному эксперту—магистру химіи г. Андерманъ за счетъ поставщиковъ и, по полученіи отъ него письменнаго удостовѣренія о найденномъ по анализу, назначалъ экстренныя собранія всѣхъ членовъ Комитета для окончательнаго установленія цѣнъ на желтый воскъ. Предсѣдатель завѣдывалъ желтымъ воскомъ, принималъ оный совмѣстно съ смотрителемъ завода отъ поставщиковъ и по тщательномъ осмотрѣ, перевѣсѣ его на заводѣ, выдавалъ оный смотрителю на воскобѣлильню, слѣдилъ за бѣленіемъ его, и какъ выдача, такъ и пріемъ желтаго воска записывались въ установленную для сего на заводѣ книгу, веденную смотрителемъ завода, подъ наблюденіемъ предсѣдателя.

Казначей завѣдывалъ кассою завода. Онъ принималъ ежедневно отъ смотрителя, при отношеніяхъ за подписью его, вырученныя на заводѣ за проданныя свѣчи деньги, получалъ оныя съ почты по объявленіямъ, за подписью одного изъ членовъ. Получалъ денежныя суммы изъ банковъ и казначейства, по переводнымъ бланкамъ, отъ о. Благочинныхъ и завѣдующихъ свѣчными складами. Онъ производилъ и выдачу денегъ, по постановленіямъ Комитета или по представленнымъ ему смотрителемъ завода счетамъ и квитанціямъ, за купленный матеріалъ; отъ него же смотритель завода, по отношеніямъ своимъ, согласно постановленіямъ Комитета, получалъ авансомъ деньги для расчета со свѣчными

мастерами, поденщиками, для уплаты жалованья служащимъ на заводѣ, на покупку сѣна, овса лошадямъ, ковку ихъ и на другіе хозяйственные расходы. Деньги, поступившія въ кассу, казначей на другой же день, немедленно, вносилъ въ банкъ на текущій счетъ и получалъ оныя обратно изъ банка, по мѣрѣ надобности, для производства разныхъ текущихъ платежей. Дѣлалъ чрезъ банкъ переводы денежныхъ платежей иногороднимъ фирмамъ за поставленные свѣчному заводу матеріалы, какъ-то: воскъ, масло, ладонь, фитильную бумагу и проч. Выдавалъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго и по постановленіямъ Свѣздовъ Епархіальнаго духовенства, утвержденнымъ Преосвященнымъ, причитавшіяся денежные суммы на учебныя и благотворительныя заведенія и Епархіальному миссіонеру.

Въ кассѣ завода казначей имѣлъ столько денегъ, сколько нужно было для мелочныхъ расходовъ по заводу, остальную же сумму денегъ хранилъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка на текущемъ счету. Приходную кассу велъ самъ казначей, а расходную письмоводитель, подъ наблюденіемъ казначея. Движеніе денежныхъ суммъ по приходу и расходу и наличности кассы, кромѣ ежедневной провѣрки самимъ казначеемъ, еженедѣльно повѣрялось имъ вмѣстѣ со всѣми прочими членами Комитета и бухгалтеромъ завода. По окончаніи каждаго мѣсяца производилось свидѣтельствованіе наличности денежныхъ суммъ всѣми членами Комитета, а казначей дѣлалъ общій учетъ всего денежнаго прихода и расхода за мѣсяцъ и остатка наличности денегъ къ слѣдующему мѣсяцу и, по повѣркѣ, учетъ этотъ записывалъ въ приходную книгу; правильность сего учета удостовѣряли своею подписью съ бухгалтеромъ. Кромѣ того, казначей завода, какъ членъ Комитета, имѣлъ въ своемъ завѣдываніи бѣлый воскъ, принималъ оный съ воскобѣлильни отъ смотрителя, по перевѣсѣ его, и сдавалъ въ мастерскія завода съ вѣса; пріемъ и выдачу бѣлаго воска записывалъ въ установленную для сего книгу, наблюдалъ за продажей и отпускомъ свѣчей, какъ на наличныя деньги, такъ и въ кредитъ.

Второй членъ Комитета былъ дѣлопроизводителемъ. Онъ велъ еженедѣльные журналы и мѣсячныя вѣдомости по движенію суммъ и матеріаловъ и всю внѣшнюю корреспонденцію,—а также завѣдывалъ огарочнымъ воскомъ, принималъ оный послѣ перетопки отъ смотрителя и сдавалъ ему въ мастерскія съ вѣса, по записи въ установленную книгу, и наблюдалъ за выработкою свѣчей въ мастерскихъ завода, ихъ качествомъ и количествомъ. Онъ же завѣдывалъ масломъ, ладонемъ и всѣми матеріалами свѣчнаго производства: золотомъ, фитильной бумагой, съ вѣса принималъ въ заводъ и отпускалъ смотрителю, принималъ отъ мастеровъ выработанныя свѣчи по перевѣсѣ ихъ и осмотрѣ и сдавалъ въ кладовую смотрителю завода по записи ихъ въ установленную книгу.

Третьимъ членомъ Комитета завода состоялъ **смотритель завода**. Какъ членъ Комитета, онъ, въ отсутствіе кого либо изъ членовъ Комитета—по болѣзни или по другимъ ихъ служебнымъ обязанностямъ, въ дни праздничные и особенно, во время великаго поста,—исполнялъ всѣ ихъ обязанности по заводу и о своей дѣятельности докладывалъ Комитету. Какъ членъ Комитета, онъ завѣдывалъ огарками, принималъ ихъ отъ старостъ на заводѣ при обмѣнѣ на свѣчи и получалъ по накладнымъ желѣзныхъ дорогъ съ вокзаловъ огарки, присылаемые изъ уѣздныхъ складовъ; всѣ таковыя огарки принималъ по тщательномъ осмотрѣ и перевѣсѣ на заводѣ и записывалъ въ книгу, а по мѣрѣ накопленія огарковъ сдавалъ ихъ мастеру для перетопки и отдѣленія фитиля отъ воска. Если при пріемѣ огарковъ въ заводъ и осмотрѣ ихъ, оказывались огарки на половину или и совсѣмъ фальсифицированныя, то таковыхъ совсѣмъ не принималъ, а возвращалъ обратно. Если же въ огаркахъ попадалась только малая доля фальсификаціи, тогда смотритель докладывалъ объ этомъ Комитету, который уже затѣмъ сносился съ оо. Благочинными, священниками или съ завѣдующими уѣздными складами, прося таковыхъ огарковъ не присылать въ заводъ. На смотрителѣ же лежала обязанность получать съ вокзаловъ желѣзныхъ дорогъ воскъ и всѣ матеріалы свѣчнаго производства, масло и ладонъ, присылаемые поставщиками, перевѣшивание и осмотръ ихъ, почему въ случаѣ порчи тары, или утери матеріала немедленно смотритель сносился съ поставщиками этихъ матеріаловъ; принятые на вокзалѣ товары передавалъ одному изъ членовъ, по перевѣсѣ ихъ на заводѣ, и записывалъ пріемъ въ установленныя книги. Смотритель завода былъ ближайшимъ и непосредственнымъ хозяиномъ всего завода. По отношенію къ членамъ Комитета онъ былъ лицо исполнительное, дѣйствовавшее въ кругѣ возложенныхъ на него обязанностей, по указаніямъ Комитета. Онъ имѣлъ постоянный надзоръ за всѣми зданіями завода и производившимися въ нихъ работами, за паровыми котлами, ихъ отопленіемъ и снабженіемъ водою въ достаточномъ количествѣ для полученія паровъ настолько, насколько требовалось это самимъ дѣломъ при растапливаніи воска на воскобѣлильнѣ и при выработкѣ свѣчей въ мастерскихъ. По воскобѣлильнѣ онъ слѣдилъ за своевременнымъ устройствомъ кроватей для разстилки желтаго воска, за своевременнымъ приходомъ и уходомъ поденщиковъ и поденщицъ и цѣлостью воска, находящагося въ сараѣ для растопки его и лежащаго на кроватяхъ для бѣленія. Пробѣланный воскъ смотритель возвращалъ за вѣсомъ чрезъ члена Комитета въ кладовую и записывалъ въ книгу матеріальную. При уходѣ поденщицъ съ завода, для предупрежденія похищенія воска, ихъ всегда обыскивала одна изъ старшихъ и честныхъ поденщицъ, подъ наблюденіемъ мастера воскобѣлильщика. Въ отчетномъ году не

было случаевъ похищенія желтаго воска изъ воскобѣлильни и съ кроватей. Отвѣтственнымъ лицомъ былъ старшій мастеръ воскобѣлильщикъ Евгений Любомудровъ, изъ духовнаго званія служащій на заводѣ 18 лѣтъ (съ 1881 года). По мастерскимъ завода смотритель наблюдалъ за свѣчными мастерами, ихъ своевременнымъ приходомъ и уходомъ, какъ въ урочное, такъ и во внѣурочное время, за поведеніемъ мастеровъ въ часы свободные отъ работы, уходомъ ихъ изъ завода и приходомъ, а равно и за здоровьемемъ ихъ. Работа свѣчныхъ мастеровъ и чернорабочихъ оплачивалась мѣсячнымъ жалованьемъ; расцѣнокъ жалованья каждому свѣчному мастеру и чернорабочему опредѣлялся Комитетомъ завода: до 25 руб. воскобѣлильщику, кладовщику и свѣчному мастеру, лавочнику 40 руб.; отъ 16 руб. до 16 руб. мастерамъ; отъ 3 руб. до 5 руб. мальчикамъ и 6 до 10 руб. чернорабочимъ. Нанимались они не менѣе какъ на мѣсяць, при чемъ каждому выдавалась расчетная книжка за № съ обозначеніемъ мѣсячной платы и правилами внутренняго распорядка. Расчетъ съ мастерами и чернорабочими производился два раза въ мѣсяць, а съ поденщиками и поденщицами, весной и лѣтомъ, каждую недѣлю; плата въ день поденщикамъ была по 60 коп., а поденщицамъ по 35 коп. Денная работа для свѣчныхъ мастеровъ начиналась съ 6 часовъ утра, а для чернорабочихъ и поденщиковъ въ 5 часовъ и кончалась въ 7 часовъ вечера; перерывъ утромъ съ 8 до 8½ часовъ для завтрака и съ 12 до 2 час. для обѣда и отдыха. Въ случаѣ большаго требованія свѣчей производилась сверхъ-урочная работа, и тогда рабочіе начинали работать часомъ ранѣе обыкновеннаго (съ 5 часовъ утра) и кончали двумя часами позднѣе (въ 9 час. вечера). За каждый пудъ выработанныхъ сверхъ урока (урокъ на большой машинѣ 6 пуд. въ день, на малой 5 пуд.) тягловальныхъ свѣчей рабочіе получали 40 коп., золоченыхъ 60 коп., обливныхъ и ручныхъ 50 коп. Урокъ выработки свѣчей золоченыхъ на каждого мастера по 1 пуд. 5 фун., ручныхъ на каждого отъ 1 пуд. 20 ф. до 2 пуд., обливныхъ на каждого по 1 пуд. 20 фун. Передъ праздниками и воскресными днями работы въ свѣчномъ заводѣ кончались въ 4 часа, а на дворѣ въ 6 часовъ вечера. Свѣчники и чернорабочіе пользовались бесплатно квартирами завода съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, подваломъ для помѣщенія стѣстныхъ припасовъ, самоваромъ и водою. Всѣ рабочіе получали, сверхъ жалованія, на содержаніе, каждый по 4 руб. въ мѣсяць. Подробныя правила внутренняго распорядка на заводѣ были рассмотрѣны и утверждены старшимъ фабричнымъ инспекторомъ г. Бартевымъ и, отпечатанныя на особыхъ листахъ, вывѣшены въ мастерскихъ завода. Въ мастерскихъ завода смотритель имѣлъ постоянный надзоръ за казанами, тягловальными машинами, на которыхъ вырабатывались свѣчи, инструментами и, вообще, за хозяйственнымъ,

инвентаремъ, его цѣлостью; у него находились ключи отъ завода, всѣхъ кладовыхъ и мастерскихъ; отпирались имъ мастерскія для рабочихъ и по уходѣ ихъ запирались имъ же. Отвѣтственнымъ лицомъ въ мастерскихъ предъ смотрителемъ былъ старшій мастеръ крестьянинъ Тульск. уѣз., Торховской волости, Исидоръ Толоконниковъ, служащій на заводѣ 18 лѣтъ (съ 1881 г.). По кладовымъ завода смотритель наблюдалъ за цѣлостью воска, свѣчей, масла, ладона, фитильной бумаги и другихъ матеріаловъ, получалъ деньги за проданные товары и, по накопленіи ихъ, ежедневно сдавалъ казначею. Случаевъ похищенія свѣчей изъ кладовыхъ и мастерскихъ не было, доказательствомъ этого служить приращеніе свѣчей въ этомъ году до 12 пуд. 39³/₈ ф., которые и записаны на приходъ по книгамъ завода. Отвѣтственнымъ лицомъ предъ смотрителемъ по кладовымъ, свѣчной и матеріальной, былъ кладовщикъ Василій Гастевъ изъ духов. званія, служащій на заводѣ 9 лѣтъ (съ 1890 г.).

При такомъ распредѣленіи хозяйственныхъ обязанностей членовъ Комитета, они однако взаимно помогали другъ другу въ наблюденіяхъ по всѣмъ частямъ заводскаго управленія и хозяйства, и дѣятельность каждаго члена ежемѣсячно повѣрялась другимъ членомъ. Такъ, предсѣдатель повѣрялъ книги, отчеты и дневникъ смотрителя съ наличными матеріалами и оправдательными документами; смотритель повѣрялъ дѣятельность третьяго члена въ матеріальной кладовой и мастерской по книгамъ съ наличностію матеріаловъ; третій членъ Комитета повѣрялъ приходорасходную книгу казначея и наличность денежной кассы со всѣми оправдательными документами по веденію прихода и расхода, а также приѣмъ отъ смотрителя бѣлаго воска и выдачу онаго въ мастерскія по книгамъ съ наличностію; казначей завода повѣрялъ въ кладовой наличность матеріаловъ, желтаго воска. Послѣ Пасхи въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, всѣми членами Комитета былъ произведенъ перевѣсъ всѣхъ свѣчей и всѣхъ прочихъ матеріаловъ свѣчнаго производства, а также масла и ладона, бѣлый воскъ былъ проверенъ по стопамъ.

Канцелярія конторы Комитета состояла изъ вольнонаемныхъ лицъ: а) бухгалтера, коллежскаго регистратора А. Никольскаго, назначеннаго на сію должность Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ 5-го марта с./г. изъ чиновниковъ Тульской Духовной Консисторіи, по случаю смерти бывшаго бухгалтера діакона М. Архангельскаго. Годовой окладъ жалованія бухгалтеру изъ средствъ завода 600 руб. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и б) двухъ писцовъ—старшаго съ годовымъ окладомъ жалованья въ 360 руб. и младшаго въ 180 руб. Бухгалтеръ велъ ежедневную табель-вѣдомость по движенію денежныхъ суммъ, воска, свѣчей, матеріаловъ свѣчнаго производства, масла, ладона, усчитывалъ вѣдомости по складамъ, составлялъ ежемѣсячныя вѣдомости, совмѣстно съ третьимъ членомъ, и годовой отчетъ. Въ конторѣ

Комитета завода имѣлись слѣдующія шнуровыя книги, за подписью Его Преосвященства и скрѣпою секретаря его канцеляріи: 1) приходо-расходная, 2) долговая, 3) матеріальная и 4) свѣчная. Кромѣ этихъ главныхъ книгъ, конторою Комитета ведены были и другія второстепенныя книги.

При Комитетѣ завода состоялъ **Ревизіонно-наблюдательный Комитетъ** изъ трехъ священниковъ г. Тулы: Иоанна Сергіевскаго, Тихона Рождественскаго и Василия Вьюкова, назначенныхъ членами онаго Комитета Преосвященнымъ Иринеемъ, бывшимъ Епископомъ Тульскимъ, въ 1894 году. Члены Ревизіонно-наблюдательнаго Комитета повѣряли на свѣчномъ заводѣ ежемѣсячно вѣдомости, приходо-расходную книгу, наличность кассы завода и книги—долговую и матеріальную. Одинъ разъ въ годъ, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, послѣ Пасхи, дѣлали перевѣсъ всѣхъ свѣчей, масла, ладона и другихъ матеріаловъ свѣчнаго производства и бѣлаго воска. О найденномъ по ревизіи они составляли актъ и съ докладомъ представляли оный Его Преосвященству. Члены Ревизіонно-наблюдательнаго Комитета служили безмездно.

Въ Январѣ мѣсяцѣ 21 числа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, посѣтилъ Епархіальный свѣчной заводъ и, въ сопровожденіи члена Консисторіи протоіерея В. Ѡаворскаго, членовъ Комитета завода, секретаря Консисторіи и Епархіальнаго архитектора С. Серебровскаго осмотрѣвъ всѣ помѣщенія завода, предназначилъ мѣсто для сооруженія при заводѣ каменнаго храма чрезъ пристройку къ зданію завода съ восточной стороны зданія равнаго заводу по величинѣ, въ верхнемъ этажѣ котораго и долженъ помѣщаться Сіонскій храмъ. Пристройка эта, какъ въ высшей степени необходимая для расширенія дѣятельности завода, крайне стѣсненнаго помѣщеніями для мастерскихъ, кладовыхъ и рабочихъ, уже одобрена была въ 1894 году Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и признана крайне желательною еще при Преосвященномъ Иринеѣ, предполагавшемъ въ верхнемъ этажѣ ея устроить школу для приготовленія мастеровъ по изготовленію церковныхъ свѣчей, но отложившемъ приведеніе въ исполненіе сего предположенія по недостатку въ то время мѣстныхъ средствъ, вслѣдствіе капитальнаго ремонта и расширенія Епархіальнаго женскаго училища. Возведеніемъ же означенной пристройки завода должны быть удовлетворены не только практическіе и экономическіе интересы завода, но и высшія духовныя нужды заводскихъ рабочихъ, равно какъ и сосѣднихъ обывателей, при отсутствіи въ данной мѣстности храма. Инициатива сооруженія храма при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ всецѣло принадлежитъ нашему Архипастырю, Преосвященнѣйшему Питириму. Его Преосвященство, всегда заботясь прежде объ удовлетвореніи духовныхъ и религіозныхъ нуждъ пасомыхъ,

а потомъ уже о матеріальныхъ, замѣтилъ пробѣлъ въ проектѣ новаго зданія, — отсутствіе храма, и заявилъ объ этомъ оо. благочиннымъ на сѣздѣ ихъ, бывшемъ въ Февралѣ мѣсяцѣ сего года. Еще 20 Декабря 1897 г. Тульская Духовная Консисторія отношеніемъ своимъ сообщала Комитету свѣчнаго завода, что на одномъ докладѣ Ревизіоннаго Комитета по дѣламъ завода между прочимъ дана была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ слѣдующая резолюція: „мысль объ устройствѣ при свѣчномъ заводѣ своего храма была у меня давно. Предлагаю Консисторіи обсудить: при какихъ условіяхъ и на какія средства можно было бы эту мысль осуществить. Уповаю, что Самъ Господь поможетъ сему дѣлу“. Вслѣдствіе этого Консисторія просила Комитетъ завода сообщить ей въ самомъ непродолжительномъ времени: а) возможно-ли въ зданіи завода устроить домовую церковь, сдѣлавъ соотвѣтствующія приспособленія въ зданіи, б) если не возможно устройство церкви въ теперешнемъ зданіи, то нельзя ли сдѣлать къ зданію завода пристройку для устройства церкви, в) если, по мнѣнію Комитета, окажется неудобнымъ дѣлать пристройку къ зданію завода, то нельзя-ли на усадьбѣ, принадлежащей заводу, устроить особое зданіе, каменное или деревянное, для церкви, — г) сколько, по приблизительному учету, потребуется денежныхъ затратъ на пристройку къ существующему зданію или на постройку особеннаго зданія для указанной цѣли и д) можетъ-ли Комитетъ завода произвести, нужную для указанной цѣли, затрату изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Комитета, въ видѣ займа, имѣющаго покрываться доходами предположенной церкви. Комитетъ по симъ вопросамъ далъ слѣдующіе отвѣты: 1) въ самомъ зданіи завода устроить домовую церковь не возможно за неимѣніемъ въ ономъ свободнаго помѣщенія, по случаю большой тѣсноты въ мастерскихъ отъ тягловальныхъ машинъ, число которыхъ, постепенно прибавлялось съ увеличеніемъ операций по свѣчному производству за 17 лѣтъ существованія Епархіальнаго свѣчнаго завода, 2) произвести пристройку къ зданію завода въ семь 1898 году Комитетъ завода признаетъ крайне-необходимымъ и безотлагательно нужнымъ дѣломъ отчасти для улучшенія положенія въ мастерскихъ завода рабочихъ въ гигиеническомъ отношеніи, что требуется циркулярнымъ предписаніемъ Министерства Финансовъ по фабричной инспекціи отъ 5 Января 1898 года за № 219, а главнымъ образомъ для расширенія мастерскихъ завода, въ виду значительно увеличившагося за послѣдніе 3 года спроса свѣчь церквами епархіи. Предполагаемая пристройка къ зданію завода должна быть въ двухъ мѣстахъ: а) съ восточной стороны трехъ-этажная въ два этажа во всю вышину заводскаго зданія, по фасаду съ Томилинской улицы въ 34 арш. длины и 15 арш. ши-

рины во дворъ съ тѣмъ, чтобы въ верхнемъ этажѣ помѣщалась церковь, которая желательна какъ для завода, такъ и для жителей края этой мѣстности, а въ нижнемъ—кладовыя для свѣчъ, воска, огарковъ и деревяннаго масла, такъ какъ въ настоящее время необходимо имѣть помѣщеніе новое для матеріаловъ свѣчнаго производства, болѣе обширное, и б) съ южной стороны завода—со двора въ одну кирпичную стѣну, соединивъ выходное большое крыльцо, чрезъ что увеличится въ верхнемъ этажѣ помѣщеніе для мастерскихъ, что необходимо въ виду увеличивающагося производства свѣчъ, а въ нижнемъ для помѣщенія канцеляріи Комитета завода. О необходимости увеличенія помѣщенія для мастеровъ свѣчнаго производства и мастерскихъ завода Комитетъ докладывалъ Епархіальнымъ Съѣздамъ духовенства въ 1894 и 1897 г. и Комиссіи Съѣздовъ по Епархіальному свѣчному заводу находили необходимымъ расширить зданіе завода. 3) Для указанной цѣли денежная затрата, согласно плану и смѣтѣ архитектора Серебровскаго должна быть до 24 тысячъ рублей, и Комитетъ завода изъ денежныхъ суммъ, находящихся въ обращеніи завода, не можетъ произвести означенную пристройку какъ для устройства храма, такъ и для расширенія мастерскихъ и кладовыхъ завода, а полагаетъ не обременительнымъ для завода сдѣлать заемъ до 25 тысячъ руб. изъ суммъ собственной кассы духовенства съ тѣмъ, чтобы заводъ этотъ уплатилъ заемъ изъ 4% годовыхъ въ 10 лѣтъ, съ правомъ погасить долгъ и въ болѣе короткій срокъ. А такъ какъ будущій храмъ, безъ сомнѣнія, будетъ имѣть доходъ и за покрытіемъ расходовъ по содержанію, будетъ имѣть и остатокъ отъ расходовъ, то таковой долженъ прежде идти въ погашеніе долга, а за погашеніемъ долга идти уже въ уплату заводу той суммы, которая будетъ израсходована. Присемъ были представлены для разсмотрѣнія планъ и смѣта пристройки, составленные архитекторомъ Серебровскимъ. Тульская Духовная Консисторія отношеніемъ своимъ отъ 3 Марта 1898 года за № 2605 увѣдомила Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, что опредѣленіемъ Тульскаго Епархіальнаго Начальства, 6—8 Февраля сего года состоявшимся, постановлено: а) проектированную пристройку къ зданію свѣчнаго завода разрѣшить произвести по составленному архитекторомъ Серебровскимъ и утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Тульскаго Губернскаго Правленія плану Строительною Комиссіею, въ составъ которой должны войти предсѣдателемъ протоіерей Николо-Ржавской церкви Павелъ Успенскій и членами: предсѣдатель Комитета Тульскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Петръ Виноградовъ, священникъ Благовѣщенской церкви Николай Крупицкій и священникъ Тульскаго Каѳедральнаго Собора Владиміръ Успенскій, и б) разрѣшить Комитету завода взять заимообразно, на осуществленіе проекта пристройки изъ собствен-

ной кассы духовенства 25 тысячъ рублей изъ 4% годовыхъ съ разсрочкою уплаты сего займа на 10 лѣтъ. Но строительнымъ Комитетомъ Тульскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, съ разрѣшенія Его Преосвященства, по составленному вновь Епархіальнымъ архитекторомъ Серебровскимъ проекту, принять новый планъ, а потому и новая смѣта на пристройку по заводу, по каковой смѣтѣ на означенную пристройку назначено 34123 руб. 72 коп. Съѣздомъ уполномоченныхъ по дѣламъ кассы духовенства Тульской Епархіи постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: отпустить заводу свѣчному заимообразно на пристройку до 35000 р. въ теченіе 1898 и 1899 года, срокомъ на 20-ть лѣтъ, съ уплатою 5% годовыхъ. 17-го Марта съ благословенія Владыки приступлено было къ вырытію ровъ для бута, такъ какъ въ другое время года вода подпочвенная на этой низкой мѣстности не дала бы возможности углубиться до грунта, въ томъ же мѣсяцѣ, еще при санномъ пути, начата заготовка строительнаго матеріала, а въ началѣ Мая каменщики уже вышли изъ земли, проложили рядъ цоколя, и наконецъ, 23-го числа Мая мѣсяца Его Преосвященствомъ торжественно совершена была закладка новаго зданія и при немъ храма въ честь преславнаго событія Входа Господня во градъ Сіонскій (Исаи 33, 20). Торжество началось богослуженіемъ въ Николо-Часовенскомъ храмѣ. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію, а по окончаніи литургіи Владыка съ сослужащими и съ прибывшимъ градскимъ духовенствомъ совершилъ изъ Николо-Часовенскаго храма крестный ходъ ко вновь сооружаемому храму. По прибытіи къ мѣсту закладки, Его Преосвященство со всѣмъ духовенствомъ и пѣвчими занялъ мѣсто въ открытомъ шатрѣ и, послѣ положеннаго водоосвященія, совершилъ самую закладку. Въ особо приготовленное мѣсто вложенъ деревянный крестъ, а въ него серебряный ковчежецъ съ святыми мощами, и все это прикрыто металлической доской съ слѣдующею надписью, прочитанною во всеуслышаніе: „во имя Отца и Сына и Святаго Духа, основася сія церковь въ честь преславнаго входа Господня во градъ Сіонскій (Ис. 33, 20), въ лѣто отъ сотворенія міра 7406-е, отъ Рождества же по плоти Бога Слова 1898 года Мая 23 дня, при державѣ Благочестивѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая II Александровича, всея Россіи Самодержца, при Святительствѣ Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, и положены суть святыя мощи“. Владыка положилъ на сію доску первый камень, потомъ были положены кирпичи Каѳедральнымъ протоіереемъ, благочиннымъ, членами свѣчнаго Комитета во всѣхъ углахъ. Когда былъ положенъ послѣдній кирпичъ, всѣ строевые матеріалы окроплены были св. водою, и сдѣланъ праздничный отпускъ, провозглашены многолѣтія Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду и Преосвященному Питириму съ его паствою;

крестный ходъ во главѣ съ Владыкою прежнимъ порядкомъ возвратился въ Николо-Часовенскій храмъ. 30-го числа Іюля мѣсяца Владыка одинъ въ 8-мъ часу вечера прибылъ на новую постройку свѣчнаго завода, болѣе часа осматривалъ строящееся зданіе, всходилъ по подмосткамъ на верхъ постройки и, увидѣвъ успѣшное веденіе дѣла постройки, отбылъ въ 9 час. вечера.

День, 24-го Августа,—въ жизни Епархіального свѣчнаго завода на долго останется въ памяти по чрезвычайности и неожиданности посѣщенія его такимъ высокопоставленнымъ лицомъ, какъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Владиміръ Карловичъ Саблеръ. Его Преосвященство, завершивъ обзорніе церквей Каширскаго уѣзда освященіемъ храма въ с. Тетеркахъ, возвратился въ Тулу ночью 23 числа въ сопутствованіи Его Превосходительства, Владиміра Карловича, а 24-го, послѣ осмотра ремонтирующейя духовной Семинаріи, вмѣстѣ съ своимъ высокимъ слутникомъ, прибылъ на Епархіальный свѣчной заводъ въ 1 часъ дня. Встрѣченные у входа въ заводъ членами свѣчнаго и строительнаго при немъ Комитетовъ Его Преосвященство и Его Превосходительство направились въ свѣчную лавку завода. Здѣсь на неожиданнаго, а вмѣстѣ и дорогого посѣтителя помѣщеніе лавки и обиліе предметовъ торговли произвели самое благопріятное впечатлѣніе, а порядокъ внѣшней обстановки послужилъ естественнымъ звеномъ къ переходу на вопросъ о болѣе существенномъ,—о качествѣ и достоинствѣ выдѣлываемыхъ заводомъ свѣчей. Прежде всего Его Превосходительство поинтересовался получить свѣдѣнія, изъ какого воска изготовляются свѣчи, изъ мѣстнаго или заграничнаго, и какимъ способомъ распознается степень чистоты воска и отсутствіе въ немъ суррогатовъ. Когда предсѣдателемъ Комитета были сдѣланы соотвѣтственныя разъясненія, то Его Превосходительство въ бесѣдѣ, по своей задушевности и простотѣ имѣвшей характеръ болѣе обыкновеннаго, кабинетнаго разговора, чѣмъ официального доклада, сдѣлалъ указанія относительно желательности приобрѣтенія воска только русскаго, и даже своей Епархіи, при посредствѣ священниковъ, церковныхъ старостъ и церковно-приходскихъ школъ, при которыхъ въ будущемъ предполагается завести собственные пасѣки. Начавъ рѣчь съ того, какое благодѣяніе свѣчной заводъ оказываетъ Епархіи и какую привилегію онъ пользуется въ настоящее время, Владиміръ Карловичъ поставилъ на видъ, съ какою, вслѣдствіе этого, строгостію и осмотрительностію надо относиться къ дѣлу свѣчнаго производства, чтобы оправдать себя въ глазахъ Начальства и чтобы заслужить довѣріе у простаго, православнаго народа, который чистую, восковую свѣчу считаетъ единственною жертвою Богу, который и пчелу считаетъ Божіею работницею, и о пчеловодѣ составилъ понятіе, какъ о чловѣкѣ, своею нравственною чистотою возвышающемся надъ средой,—по-

чему не только дѣло пчеловодства, но и самое миролюбивое отношеніе пчелъ къ пасѣчнику объясняется, какъ даръ Божій, какъ вознагражденіе отъ Бога за жизнь добропорядочную. Каковымъ понятіемъ надо дорожить и цѣнить его, и надо выпускать съ завода свѣчи такія, которыя укрѣпляли-бы въ народѣ убѣжденіе не въ томъ, какихъ успѣховъ достигла химія при изготовленіи свѣчей, а въ томъ, что въ храмѣ и предъ иконами теплится трудъ работницы, лишь для этой цѣли сотворенной отъ Бога, что свѣча изготовлена чистыми руками человѣка,—достичь чего возможно только при условіи пользованія однимъ русскимъ воскомъ. Вообще въ бесѣдѣ о воскѣ и качествахъ свѣчей Его Превосходительство высказалъ тонкое и глубокое пониманіе какъ духа народнаго, такъ и задачъ, лежащихъ въ основѣ устройства Епархіальныхъ заводовъ. Объясненія предсѣдателя Комитета относительно недостаточности воска, поставляемаго нашею и сосѣдними губерніями, вслѣдствіе чего поневолѣ приходится пользоваться заграничнымъ воскомъ, Его Превосходительство выслушалъ со вниманіемъ, а Владыка къ сему объясненію прибавилъ, что въ Епархіи основана и дѣйствуетъ Комmissія садоводства и пчеловодства, подъ предсѣдательствомъ достойнѣйшаго протоіерея села Лобанова Александра Успенскаго, къ чему дорогой посѣтитель отнесся съ полнымъ одобреніемъ.—Перешедши изъ лавки въ кладовую завода, Его Превосходительство съ большимъ вниманіемъ осматривалъ бѣлый воскъ, поставленный съ воскоблильни, и свѣчи, изготовляемыя на заводѣ, начиная съ 10 фунтовыхъ, цвѣтныхъ и оканчивая мелкими 120-тъ на фунтъ,—и какъ порядками, такъ и производствомъ, остался доволенъ.—Послѣ этого Его Превосходительство въ предшествіи Владыки—Архипастыря, направился къ обзорнѣю строящагося при заводѣ Сіонскаго храма, заложеннаго только 23 Мая, а къ этому времени со стороны каменной кладки уже оконченнаго. Фасадомъ храма, планомъ и положеніемъ посѣтитель остался очень доволенъ. А когда по лѣстницѣ—стремянкѣ поднялся на верхъ 2-го этажа и оттуда обозрѣлъ мѣстность со всѣхъ сторонъ удаленную отъ храмовъ, то не могъ не высказать благодарности и одобренія инициатору этой постройки, нашему Владыкѣ, и не мало удивлялся быстротѣ и успѣшности, съ какою началось и окончивается святое дѣло. „Храмъ этотъ“, такъ приблизительно сказалъ Владиміръ Карловичъ, „дѣйствительно будетъ свѣтомъ для живущихъ въ этой мѣстности, а Вамъ, Владыко святой, хвала и честь за созиданіе его“. Освѣдомившись потомъ о суммѣ, какая ассигнована по смѣтѣ и объ источникѣ, изъ котораго берутся потребныя средства, Его Превосходительство, еще поблагодаривъ Владыку за попеченіе о созиданіи храма и пожелавъ успѣха окружающимъ его членамъ Комитетовъ въ ихъ занятіяхъ, ровно въ 2 часа вмѣстѣ съ Владыкою отбылъ съ завода, напутствуемый благодарностію за посѣщеніе.

Къ 10-му Октября по постройкѣ новаго каменнаго зданія завода сдѣлано все, что должно быть сдѣлано, не отступая отъ законовъ строительнаго искусства и указаній опыта. Зданіе, предназначаемое для храма, совсѣмъ было окончено вчернѣ, какъ съ вѣншей стороны, такъ и внутри. Работы каменщиковъ, плотниковъ и кровельщиковъ окончены: потолки въ храмѣ сдѣланы и подшиты тесомъ, колоды оконныя вставлены и окна защищены отъ непогоды деревянными щитами, куполь надъ алтаремъ устроенъ и покрытъ желѣзомъ, колокольня кирпичною кладкою окончена, шпиль поставленъ и покрытъ желѣзомъ. Во всемъ храмѣ не оконченными остались слѣдующія работы: не посланъ полъ, хотя уже заготовленъ, не оштукатурены стѣны и потолокъ, не устроены печи, не вставлены рамы и не готовъ иконостасъ. Означенныя подѣлки не окончены потому,—что необходимо дать возможность новому кирпичному зданію непременно выстояться на морозѣ, какъ того требуетъ опытъ и наука. Въ нижнемъ же этажѣ построеннаго зданія, предназначеннаго для кладовой завода, всякія работы были покончены и помѣщеніе кладовой совсѣмъ было готово. Весь нижній этажъ, раздѣленный продольною стѣною и поперечными арками, представляетъ такой видъ: потолокъ состоитъ изъ кирпичныхъ сводовъ на рельсовыхъ балкахъ, за желѣзными решетками вставлены рамы со щитами, двѣ пары створчавыхъ желѣзныхъ дверей навѣшаны, полъ покрытъ асфальтомъ. Въ пристройкѣ же съ южной стороны въ верхнемъ этажѣ—въ новой мастерской, пристроенной къ прежней, всѣ колоды и окна вставлены, потолокъ и стѣны оштукатурены, полы настланы, печь сложена, трубы для провода паровъ положены, двѣ новыя тягловальныя машины устроены и всѣ приспособленія для работъ надъ выдѣлкою свѣчей совершенно закончены. Въ нижнемъ этажѣ той же каменной пристройки помѣщеніе для конторы Комитета и для склада огарковъ отдѣланы и совсѣмъ готовы. Почему 11-го Октября, по благословенію Его Преосвященства, председателемъ Строительнаго Комитета по постройкѣ Сіонскаго храма и распространенію зданій Тульскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода протоіереемъ П. М. Успенскимъ съ членами Комитета завода и Строительнаго Комитета было совершено освященіе вновь выстроенныхъ помѣщеній завода, какъ то: кладовой для склада желтаго и бѣлаго воска, мастерской для выработки свѣчъ съ 2 новыми тягловальными машинами и помѣщеній для конторы и для склада огарковъ. По окончаніи молебнаго пѣнія съ водосвященіемъ, пропѣтаго служащими мастеровыми и рабочими завода, провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Архипастырю Тульскому съ Богохранимою Его паствою. На освященіе новыхъ помѣщеній завода собрались помолиться подѣ

устроеннымъ Сіонскимъ храмомъ очень многіе и изъ жителей ближайшей мѣстности.

По ремонту завода въ 1898 году было сдѣлано слѣдующее: а) въ мастерскихъ прежняго зданія завода сдѣланы новые деревянные полы по случаю негодности прежнихъ также деревянныхъ, б) устроены двѣ новыя тягвальныя машины со всѣми приспособленіями и установлены во вновь пристроенномъ каменномъ зданіи, в) уложены подъ поломъ новыя газовыя трубы съ добавленіемъ прежнихъ годныхъ отъ паровика къ тягвальнымъ машинамъ въ прежнихъ и новыхъ мастерскихъ, г) приспособлена для спальни мастеровъ—свѣчниковъ бывшая каменная кладовая желтаго и бѣлаго воска съ устройствомъ въ ней печи, потолка, оконъ и двери, д) вмѣсто ветхаго деревяннаго ретираднаго мѣста для рабочихъ завода по указанію Епархіальнаго архитектора Серебровскаго сдѣлано новое каменное помѣщеніе на прежнемъ мѣстѣ и въ такомъ же размѣрѣ, въ 2 этажа, е) собрана прежняя точочная огарковъ съ добавленіемъ матеріала и поставлена на новомъ мѣстѣ противъ кладовой огарочной, ж) устроено новое каменное—кирпичное, крытое желѣзомъ, помѣщеніе, 4-хъ арш. въ квадратѣ, для работъ слесаря и машиниста паровыхъ котловъ завода. Всѣ эти работы произведены по докладу Комитета, утвержденному резолюціею Преосвященнѣйшаго Питирима Августа 19 дня 1898 г. за № 5847.

Движеніе и развитіе операцій свѣчнаго завода, по сравненію отчета 1897 года съ отчетомъ 1898 года, выразилось въ слѣдующемъ а) приходъ денежныхъ суммъ по заводу въ 1897 году по отношенію къ 1896 г. повысился на 3074 р. 66 коп., а въ 1898 г. приходъ денежныхъ суммъ повысился 52805 руб. 68 коп. увеличеніе поступленія денежныхъ суммъ въ отчетномъ году объясняется: увеличеннымъ взносомъ аванса отъ церкви Епархіи, по постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства въ 1897 г., на 23853 р. 84 коп. и поступленіемъ изъ кассы духовенства въ ссуду заводу на постройку 20,100 руб., а остальные 15,851 р. 84 коп. увеличенной продажей свѣчъ, масла и ладона б) желтый воскъ въ 1897 г. при покупкѣ (въ среднемъ выводѣ) стоилъ 26 руб. 5¹/₈ коп. и 60% годовыхъ за кредитъ, а 1898 г. пудъ желтаго пчелинаго воска при покупкѣ (въ среднемъ выводѣ) стоилъ 24 р. 73¹/₄ к. и 5⁰% годовыхъ за кредитъ; в) уплата % за кредитъ при покупкѣ желтаго воска: въ 1897 г. 6⁰% денежной суммы уплачено 1003 р. 58 к., а въ 1898 г. 5⁰% денежной суммы уплачено за желтый и бѣлый воскъ и ладонъ 619 р. 90 к.; г) чистой прибыли по заводу было: въ 1897 году 36037 р. 31 к., а въ 1898 г. 38168 р. 65 к. д) движимаго и недвижимаго имущества въ 1897 г. было всего 29636 р. 95 к., и уменьшена на 7895 р. 20 к. противъ 1896 года по случаю

бывшей переоцѣнки, согласно постановленію 19-го Епархіального Сѣзда духовенства, утвержденному Его Преосвященствомъ, а въ 1898 год. увеличилось на 2636 руб. 81 коп. а стало всего на 32273 р. 76 к., о) запаснаго капитала въ 1897 г. было 141,615 р. 80 коп., а въ 1898 г. стало 156,890 р. 86 к.

Успѣшной продажѣ церковныхъ свѣчей Епархіального завода много способствовала прежде всего ревизія церквей епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ. При чемъ Его Преосвященствомъ обращалось особенное вниманіе на то, чтобы въ церквахъ, церковныхъ ящикахъ и кладовыхъ не было свѣчей фальсифицированныхъ. И виновные въ семь церковные старосты подвергались отвѣтственности. Затѣмъ Г. Тульскій Губернаторъ, вслѣдствіе письма Его Преосвященства отъ 29-го Сентября 1898 года за № 6956 предписаль 9-го Октября за № 3556 всѣмъ по губерніи уѣзднымъ Исправникамъ и Полицеймейстеру города Тулы о принятіи мѣръ къ искорененію незаконной торговли церковными свѣчами, о чемъ Тульская Духовная Консисторія, отъ 28-го Октября 1898 г. за № 12019, увѣдомила Комитетъ свѣчнаго завода. Почему однимъ изъ сыщиковъ тайной полиціи и составлено нѣсколько протоколовъ у частныхъ торговцевъ по незаконной торговлѣ церковными свѣчами, каковыя по постановленіямъ г.г. мировыхъ судей и подвергнуты денежнымъ штрафамъ. Со стороны же Комитета завода все вниманіе обращено было на то, чтобы закупаемыя партіи желтаго воска были вполне добракачественны, почему Комитетъ завода никакой партіи крупной какъ русскаго, такъ и заграничнаго желтаго воска не покупалъ безъ анализа качественного и количественнаго съ удостовѣреніемъ письменнымъ отъ мѣстнаго эксперта-магистра химіи г. Андерманъ въ томъ, что представленный для анализа Комитетомъ завода желтый воскъ мѣстный или русскій или заграничный есть дѣйствительно натуральный, чисто-пчелиный, съ показаніемъ въ своемъ удостовѣреніи цифръ составныхъ частей воска. Послѣ чего Комитетъ завода и рѣшалъ вопросъ о покупкѣ сего воска и о цѣнѣ его. А затѣмъ особенно тщательно слѣдилъ Комитетъ завода за выработкою свѣчей церковныхъ въ мастерскихъ завода, чтобы свѣча Тульскаго Епархіального завода была на высотѣ своего достоинства, и дѣйствительно по отзыву многихъ оо. предсѣдателей и членовъ Комитетовъ свѣчныхъ заводовъ другихъ епархій, посѣтившихъ Тульскій Епархіальный свѣчной заводъ въ минувшемъ 1898 году, свѣча Тульскаго Епархіального завода есть одна изъ лучшихъ свѣчей, по качеству своему, по выработкѣ своей и по доступности въ цѣнѣ, видѣнныхъ ими на многихъ другихъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ. Потому-то нѣкоторые церковные старосты и многія частныя лица сосѣднихъ Епархій покупали въ истекшемъ году для своихъ церквей свѣчи Тульскаго Епархіального свѣчнаго завода, для чего нарочито пріѣзжали въ г. Тулу.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства на докладъ Комитета завода о настоятельной необходимости безотлагательно произвести ревизію Чернскому свѣчному складу членъ сего Комитета священникъ Никодимъ Рудневъ, по указу Тульской Духовной Консисторіи, отъ 3-го сего Декабря—за № 13327, произвелъ 8-го Декабря сего 1898 г. ревизію сему складу и, согласно доклада Комитета, представилъ актъ ревизіи при рапортѣ своемъ отъ 10-го Декабря сего въ Комитетъ завода для разсмотрѣнія и заключенія о найденномъ по ревизіи склада. Почему Комитетъ завода представилъ Его Преосвященству слѣдующія выяснившіяся по ревизіи обстоятельства Чернскаго склада: 1) по акту ревизіи сего склада, составленному въ присутствіи мѣстнаго Ревизіоннаго Комитета и завѣдывающаго складомъ оказалось слѣдующее: а) значительная задолженность склада заводу, а именно: за церквами Соборной и Успенской г. Черни и села Большаго Скуратова, Чернскаго уѣзда 71 р. 25 к., прежняго долга за церквами 586 р. 77 к. и находящихся въ казначействѣ 1530 р. 88 к. и недочета за діакономъ Любомудровымъ на сумму 909 р. 33 коп., а всего 3098 р. 23 к. (не включая въ актъ ревизіи личнаго долга бывшаго завѣдывающаго онымъ складомъ, церковнаго старосты Соборной церкви г. Черни, купца Ефрема Димитріева на сумму 116 р. 31 к., каковой долгъ доселѣ стоитъ по книгамъ завода и съ 1896 г. не взыскивается мѣстнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ); б) передержка расхода по складу, допущенная завѣдывающимъ на сумму 32 р. 33 к., каковой передержки ранѣе никогда не было въ складѣ и при меньшихъ его оборотахъ по торговлѣ; в) произвольныя дѣйствія завѣдывающаго складомъ, начиная съ Юня мѣсяца 1898 г., со дня вступленія его въ сію должность, въ нарушеніи правилъ инструкціи о складахъ и въ ущербъ развитія свѣчнаго дѣла для мѣстнаго склада и самаго свѣчнаго завода, такъ, по приходной книгѣ усмотрѣно, что огарки 2-го сорта принимались въ складѣ по 18 руб. пудъ, т. е. на 1 р. 50 к. дешевле, чѣмъ бы слѣдовало; г) въ книгѣ № 2-й за каждый мѣсяць показана только одна оптовая продажа свѣчей, а розничная нѣтъ, такъ что по ней нельзя опредѣлить количество проданныхъ въ розницу свѣчей и полученной отъ сего прибыли; д) продажа свѣчъ церковнымъ старостамъ, хотя бы они покупали ихъ количествомъ менѣе 5 фунтовъ, считается и пишется въ талонной книгѣ какъ оптовая,—стороннимъ же лицамъ, хотя бы они брали болѣе 5 фун., считается мелочною и также пишется въ дневникѣ.

Все вышеизложенное Комитетомъ завода немедленно доложено Епархіальному Начальству, и приняты соотвѣтствующія мѣры къ устраненію на будущее время указанныхъ упущеній по складамъ.

Склады и лавки свѣчнаго завода.

Для устранения незаконной продажи частными лицами свѣчей, имѣющихъ только форму свѣчей церковныхъ, а по существу выработываемыхъ не изъ пчелинаго воска, а изъ разныхъ суррогатовъ, производящихъ копоть и неприятный запахъ, — и для того, чтобы церквамъ епархіи, отдаленнымъ отъ г. Тулы и не имѣющимъ удобныхъ путей сообщенія, дать скорую и легкую возможность получать свѣчи производства Епархіальнаго завода, — открыты, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ разное время свѣчные склады и лавки во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и въ нѣкоторыхъ торговыхъ селеніяхъ. Въ г. Тулѣ, на Воздвиженской улицѣ, имѣлась лавка Епархіальнаго завода, которая, находясь въ центрѣ торговыхъ рядовъ, по значительному сбыту свѣчей, масла и ладона, составляла вѣрнѣе всего отдѣленіе склада Епархіальнаго свѣчнаго завода. По предложенію Его Преосвященства Комитетомъ завода, послѣ переговоровъ съ нѣкоторыми причтаны и церковными старостами г. Тулы, открыто нѣсколько церковныхъ лавокъ, а именно: при Казанской церкви и при Богородицерождественской церкви, что на арсенальной площади г. Тулы.

Свѣчные склады были въ слѣдующихъ уѣздныхъ городахъ: въ Бѣлевѣ завѣдывающій складомъ настоятель Спасо-Преображенскаго монастыря Игуменъ Тихонъ; въ Ефремовѣ завѣдывающій священникъ Боженовъ; въ Епифани священникъ Іоаннъ Благодатскій; въ Крапивнѣ, священникъ Григорій Зеленецкій; въ селѣ Дубкахъ, Одоевскаго уѣзда, священникъ Викторъ Богоявленскій; въ Новосилѣ, діаконъ Ѳеодоръ Благодѣльскій; въ Богородицкѣ церковный староста Соборной церкви Василій Ламакинъ; въ Веневѣ, діаконъ Михаилъ Никольскій; въ Каширѣ, діаконъ Димитрій Михайловскій; въ Черни, діаконъ Іоаннъ Лебедевъ; въ Одоевѣ, псаломщикъ Іоаннъ Сахаровъ; въ селѣ Корсаковѣ, Новосильскаго уѣзда Павелъ Богородицкій; въ с. Лобановѣ, Ефремовскаго уѣзда, мѣстный псаломщикъ. Свѣчныя лавки были: въ Бѣлевѣ, Алексинѣ, ст. ж. д. Епифань, въ с. Сергіевскомъ, Крапивненскаго уѣзда, въ с. Михайловскомъ, Богородицкаго уѣзда, въ с. Гремячевѣ Стрѣлецкой слободы, Веневскаго уѣзда. Завѣдывали означенными свѣчными лавками приходскіе священники и церковные старосты, покупали товары на заводѣ на наличныя деньги, продавали товары по цѣнамъ свѣчныхъ складовъ и прибыль чистая отъ продажи поступала въ пользу мѣстной церкви. Завѣдывающимъ и мѣстнымъ Ревизіоннымъ Комитетамъ дана въ руководство по веденію свѣчной операціи и составленію отчетности инструкція для Епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ Тульской Епархіи, утвержденная Епархіальнымъ Начальствомъ 14-го Ноября 1895 г. и отпечатанная въ № 22-мъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Операци свѣчныхъ складовъ въ 1898 г., по зравненію 1898 г. съ 1897 г. усилились, какъ можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

	На какую сумму складъ имѣлъ всего товара въ 1897 г. и въ 1898 г.				Какая сумма денегъ получена на заводѣ отъ продажи въ складъ свѣчей, масла и ладона въ 1897 г. и въ 1898 г.			
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Бѣлевскій . . .	17972	51	21015	51	12347	55	13331	47
Ефремовскій. . .	33831	55	32945	5	26116	98	27196	—
Новосильскій . . .	28907	94	28009	3	22954	81	23623	41
Каширскій . . .	20080	30	21555	27	13379	93	14251	93
Елифанскій . . .	18975	13	22902	23	11564	85	18353	98
Богородицкій . . .	13152	8	12796	32	11036	71	11083	32
Одоевскій . . .	12761	77	14371	37	8329	69	10840	91
Чернскій . . .	13433	69	18775	3	7899	—	12207	6
Веневскій. . .	14423	47	14340	69	12073	86	11884	25
Крапивенскій . . .	4016	52	4160	25	2875	37	2928	24
Лобачовскій . . .	7699	82	8348	28	5323	14	5799	12
Дубковскій . . .	3473	19	4390	92	1555	47	2263	59
Корсаковскій . . .	4374	46	4982	12	2989	34	2553	37
Лавка г. Тулы на Воздвиженской улицѣ. . .	48448	33	59717	35	44462	53	54127	74

Итого въ 13 складовъ Епархіи и въ 14-ю лавку свѣчнаго завода, что на Воздвиженской улицѣ г. Тулы, было отпущено свѣчей, масла и ладона въ 1897 году на сумму 241550 руб. 76 к., а въ 1898 году на сумму 268309 руб. 42 коп., а за исключеніемъ стоимости остатка товаровъ, во всѣхъ складахъ и лавкѣ города Тулы отъ 1897 г. къ 1898 году и отъ 1898 г. къ 1899 г. получено было заводомъ отъ означенныхъ складовъ и лавки завода въ г. Тулѣ наличными деньгами, огарками и авансовыми квитанціями въ 1897 году 182909 руб. 23 коп., а въ 1898 году 210444 руб. 39 коп.

Печатается въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 27 Мая 1897 г. за № 3275 (Тул. Епар. Вѣд. 1897 г. № 11).

Вѣдомость

о количествѣ ежемѣсячнаго кружечнаго сбора въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія за 2 половину 1898 года по церквамъ:

1) Гор. Тулы Каѳедрального Собора.

Юль, Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь—Декабрь. Итого
8 р. 50 к. 14 р. 27 к. 7 р. — 7 р. 30 к. 9 р. 58 к. 46 р. 65 к.

2) Гор. Тулы 2 округа.

Наименованіе церквей.	Юль.		Ав- густъ.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Казанская . . .	5	70	4	5	5	30	6	7	6	89	6	99	35	—
Владимірская за валомъ . . .	3	92	5	6	3	14	2	82	2	13	3	77	20	84
Христорожествен- ская въ Чулковѣ.	2	4	1	62	2	70	1	47	1	40	2	7	11	30
Донская . . .	7	30	8	84	3	35	2	83	4	18	3	66	30	16
Пречистенская . .	2	20	3	7	3	—	3	10	2	50	2	60	16	47
Вознесенская . .	3	50	4	50	3	60	3	70	2	70	3	93	21	93
Николозарѣцкая . .	7	55	7	65	7	47	4	87	7	27	11	47	46	28
Святодуховская . .	6	75	7	25	7	55	5	75	4	50	8	23	40	3
Димитріевская кладбищенская . .	1	71	2	17	1	35	2	61	1	29	3	87	13	—
Спасокладбищенск.	3	91	7	14	5	7	3	82	2	33	2	13	24	40
Михайловская при мѣщанск. пріютѣ.	1	20	2	43	2	35	1	25	1	71	1	35	10	29
Александроневская при зем. больницѣ.	—	44	—	97	—	74	—	67	—	70	1	33	4	86
Итого .	46	22	54	75	45	62	38	96	37	61	51	40	274	56

3) Тульского уѣзда 2 округа.

Наименованіе сель.	Іюль.		Ав- густь.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Богучарово . . .	1	2	3	1	1	18	—	76	—	36	—	96	7	29
Хомяково . . .	—	27	—	28	—	14	—	17	—	16	—	31	1	33
Слободка . . .	—	25	—	33	—	36	—	41	—	50	—	71	2	56
Малахово . . .	1	50	1	49	—	20	—	27	—	17	1	12	4	75
Банино . . .	—	24	—	18	—	21	—	23	—	25	—	25	1	36
Семеновское . . .	—	19	—	27	—	22	—	30	—	25	—	33	1	56
Яковлевское . . .	—	60	—	68	—	40	—	24	—	16	—	25	2	33
Обидимо . . .	—	53	—	28	—	79	—	44	—	48	—	47	2	99
Ивоино . . .	—	13	—	15	—	57	—	23	—	18	—	41	1	67
Рождествено-Акуль- шино . . .	—	27	—	20	—	21	—	18	—	31	—	44	1	61
Архангельское— Стародубки . . .	—	23	—	25	—	11	—	14	—	21	—	16	1	10
Медвѣнка . . .	—	30	—	35	—	60	1	10	1	40	1	—	4	75
Крюково . . .	—	40	—	28	—	68	—	72	—	48	1	20	3	76
Бушево . . .	—	30	—	32	—	25	—	18	—	21	—	30	1	56
Сухотино . . .	—	35	—	87	—	40	—	30	—	20	1	25	3	37
Бараново . . .	—	21	—	43	—	22	—	24	—	20	—	34	1	64
Байдикн . . .	—	55	—	76	—	85	—	63	—	93	—	70	4	42
Ревякино-Грызлво	—	74	2	—	—	77	—	80	—	56	1	—	5	87
Грецово-Пѣшково.	—	80	1	11	—	48	—	50	—	20	—	89	3	98
Архангельское— Хвошнн . . .	—	23	—	27	—	31	—	38	—	58	—	37	2	14
Выкунь . . .	—	50	—	60	—	40	1	17	—	25	—	75	3	67
Итого . . .	9	61	14	11	9	35	9	39	8	4	13	21	63	71

4) Тульского уѣзда 3 округа.

Бирево . . .	—	31	—	64	—	68	—	59	—	47	—	63	3	32
Боровково . . .	—	8	—	12	—	14	—	25	—	10	—	40	1	9
Веневъ Монастырь	—	31	1	10	—	40	—	52	—	48	1	20	4	1
Волынцево . . .	—	42	—	38	—	54	—	46	—	69	—	27	2	76
Гайтурово . . .	—	15	—	20	—	10	—	12	—	15	—	25	—	97
Горшково . . .	—	19	—	11	—	15	—	25	—	20	—	15	1	5

Денисово . . .	—	12	—	38	—	16	—	42	—	15	—	77	2	—
Дорофьево . . .	—	9	—	21	—	27	—	12	—	18	—	33	1	20
Желудня . . .	—	45	—	36	—	54	—	60	—	45	—	75	3	15
Казановка . . .	—	14	—	17	—	21	—	19	—	18	—	34	1	23
Квашнино . . .	—	15	—	27	—	23	—	25	—	25	—	35	1	50
Кирьевское . . .	—	19	—	21	—	27	—	33	—	41	—	42	1	83
Кишкино . . .	—	10	—	13	—	16	—	17	—	22	—	24	1	2
Лаптево . . .	—	25	—	32	—	35	—	78	—	30	1	15	3	15
Машково . . .	—	6	—	15	—	5	—	24	—	12	—	18	—	80
Милчено . . .	—	9	—	12	—	20	—	31	—	11	—	28	1	11
Руднево на Моск. д.	—	30	—	11	—	32	—	37	—	23	—	25	1	58
Руднево на Кол. д.	—	82	1	88	1	19	—	26	—	45	—	56	5	16
Тогмаково . . .	—	20	—	23	—	27	—	15	—	10	—	40	1	35
Теляково . . .	—	38	—	30	—	40	—	20	—	30	—	40	1	98
Торхово . . .	—	13	—	22	—	18	—	17	—	23	—	43	1	36
Хотушь . . .	—	22	—	35	—	42	—	20	—	18	—	42	1	79
Итого .	5	15	7	96	7	23	6	95	5	95	10	17	43	41

5) Тульского уезда 4 округа.

Татеево . . .	—	8	—	12	—	6	—	15	—	10	—	20	—	71
Коптево . . .	—	60	1	40	—	35	—	28	—	42	—	55	3	60
Рясино . . .	—	4	—	31	—	11	—	40	—	14	—	30	1	30
Бѣломугово . . .	—	5	—	23	—	8	—	6	—	10	—	10	—	62
Сукромны . . .	—	5	—	28	—	20	—	18	—	16	—	20	1	7
Зайцево . . .	—	32	—	27	—	73	—	67	1	23	—	53	3	75
Мелеховое . . .	—	14	—	17	—	20	—	19	—	23	—	26	1	19
Борзуново . . .	—	15	—	21	—	24	—	18	—	22	—	25	1	25
Можайское . . .	—	21	—	28	—	25	—	29	—	23	—	60	1	86
Рудаково . . .	1	4	—	87	—	44	—	35	—	43	1	39	4	52
Прудное . . .	1	93	1	12	1	—	1	56	—	50	1	27	7	38
Маслово . . .	—	27	—	28	—	26	—	49	—	17	—	22	1	69
Мясное . . .	4	72	5	16	3	99	3	9	6	7	6	67	29	70
Селезенево . . .	—	34	—	48	—	41	—	32	—	29	—	37	2	21
Юрьево . . .	—	23	—	30	—	45	—	37	—	52	—	60	2	47
Борьково . . .	—	73	1	56	—	84	—	83	—	54	1	50	6	—
Итого .	10	90	13	4	9	61	9	41	11	35	15	1	69	32

6) Города Вѣлева.

Наименованіе церквей.	Іюль.		Ав- густъ.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Аѳанасіе-Кириллов	—	25	—	54	—	32	—	37	—	46	—	68	2	62
Воскресенская . . .	1	10	1	25	1	2	—	63	—	67	1	43	6	10
Срѣтенская	—	53	—	67	—	45	—	75	—	60	1	10	4	10
Владимірская	1	11	—	71	—	34	—	14	—	13	—	10	2	53
Покровская	1	90	—	57	—	49	1	10	1	41	1	35	6	82
Богородицержест	—	80	—	75	1	15	—	65	1	20	—	50	5	5
Никольск. на Посадѣ	—	80	—	90	—	65	—	51	—	60	—	92	4	38
Муриносицкая	—	25	—	50	—	35	1	40	—	35	—	90	3	75
Троицкая	—	68	—	82	—	60	—	68	—	48	—	75	4	1
Успенская	1	5	1	10	—	75	—	70	—	75	—	80	5	15
Никольская въ слоб.	—	76	—	43	—	56	—	55	—	53	—	72	3	55
Петропавловская	—	51	1	57	—	52	—	48	—	61	1	40	5	9
Единоѳрческая	—	21	—	26	—	18	—	32	—	23	—	29	1	49
Елизаветинская	—	3	—	3	—	5	—	2	—	5	—	6	—	24
Крестовоздвижен.	1	35	1	50	1	25	—	75	—	95	1	15	6	95
Итого	11	33	11	60	8	68	9	5	9	2	12	15	61	83

7) Вѣлевскаго уѣзда 1 округа.

Наименованіе сель.	Іюль.		Ав- густъ.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Алтухово	—	35	—	10	—	10	—	20	—	10	—	13	—	98
Бакино	—	30	—	17	—	24	—	23	—	30	—	26	1	50
Болото	—	43	—	53	—	54	—	50	—	60	—	35	3	5
Бѣльмово	—	43	1	13	—	35	—	47	—	23	—	53	3	14
Дураково	—	60	—	54	—	27	—	23	—	31	—	40	2	35
Жабынь	—	40	—	50	—	45	—	52	—	43	—	40	2	70
Зайцево	1	42	—	67	—	20	—	30	—	50	—	31	3	40
Ильино	—	40	—	40	—	15	—	65	—	20	—	45	2	25
Каменка	—	27	—	17	—	24	—	31	—	22	—	26	1	47
Ментелово	—	27	—	17	—	18	—	15	—	22	—	18	1	17
Мишенское	1	1	—	85	—	44	—	52	—	61	—	65	4	8
Лабодино	—	40	—	45	—	40	—	40	—	50	—	70	2	85

Лиховищъ . . .	—	37	—	60	—	54	—	70	—	39	—	40	3	—
Новые Дольцы . . .	—	81	1	2	—	45	—	25	—	75	—	35	3	63
Петрищево . . .	—	40	1	—	—	25	—	30	—	35	—	50	2	80
Погорѣлое . . .	—	96	1	—	—	75	—	26	—	14	—	53	3	64
Пропино . . .	1	1	—	35	—	35	—	31	—	28	—	72	3	2
Семеновское . . .	3	70	1	20	—	90	—	45	—	65	—	55	7	45
Семьюново . . .	—	14	—	11	—	16	—	19	—	11	—	14	—	85
Сныхово . . .	—	20	—	26	—	25	—	20	—	22	—	24	1	37
Старые Дольцы . . .	—	11	—	14	—	23	—	8	—	23	—	22	1	1
Сухочево . . .	—	19	—	21	—	23	—	25	—	20	—	20	1	28
Темрянь . . .	—	—	—	23	—	—	—	13	—	14	—	10	—	60
Холизово . . .	1	—	—	73	—	43	—	52	—	15	—	20	3	3
Хочево . . .	1	43	—	82	—	75	—	33	—	76	—	91	5	—
Шамордино . . .	—	9	—	14	—	15	—	26	—	6	—	20	—	90
Итого .	16	69	13	59	9	—	8	71	8	65	9	88	66	52

8) Вѣлевскаго уѣзда 2 округа.

Тшлыково . . .	—	31	—	28	—	15	—	18	—	16	—	23	1	31
Комарево . . .	2	30	3	80	4	80	2	45	1	20	2	—	16	55
Фурсово . . .	—	57	—	35	—	54	—	70	—	50	—	60	3	26
Сороколѣтово . . .	—	75	1	29	—	38	1	16	—	55	—	75	4	88
Кузменки . . .	—	55	—	63	—	63	—	59	—	45	—	65	3	50
Монаенки . . .	—	43	—	83	—	90	1	10	1	15	—	75	5	16
Стромки . . .	—	15	—	50	—	60	—	40	—	50	—	35	2	50
Рудино . . .	—	50	—	54	—	60	—	55	—	63	—	65	3	47
Дертихино . . .	—	18	—	24	—	27	—	25	—	22	—	28	1	44
Черный Верхъ . . .	—	17	—	58	—	31	—	63	—	27	—	40	2	36
Княгинино . . .	—	10	—	40	—	30	—	37	—	50	—	40	2	7
Мокрое . . .	—	8	—	10	—	15	—	30	—	20	—	22	1	5
Лучки . . .	—	10	—	12	—	40	—	20	—	20	—	25	1	27
Жимерино . . .	—	15	—	12	—	18	—	15	—	20	—	22	1	2
Щетинино . . .	—	20	—	18	—	25	—	20	—	15	—	23	1	21
Меркулово . . .	—	15	—	20	—	12	—	15	—	25	—	12	—	99
Парахино . . .	—	6	—	25	—	15	—	18	—	25	—	18	1	7
Мышина Поляна . . .	—	25	—	45	—	15	—	20	—	50	—	30	1	85
Литвиново . . .	—	25	—	43	—	50	—	45	—	17	—	20	2	—
Савинково . . .	—	20	—	30	—	30	—	40	—	30	—	50	2	—
Итого .	7	45	11	59	11	68	10	61	8	35	9	28	58	96

9) Г. Алексина.

Наименованіе церквей.	Юль.		Ав- густь.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Соборная Успенск.	3	30	3	16	2	96	2	68	2	44	5	56	20	10
Іоанна Предтечен.	1	46	2	67	1	21	—	85	1	9	2	20	9	48
Николаевская .	2	78	2	3	2	7	1	2	1	48	3	2	12	40
Троице-Кладбищен	1	50	1	85	1	30	—	—	—	—	2	25	6	90
Итого .	9	4	9	71	7	54	4	55	5	1	13	3	48	88

10) Алексинскаго уѣзда 1 округа.

Наименованіе сель.	Юль.		Ав- густь.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Спасъ-Коницъ .	—	57	1	3	—	76	1	5	—	60	1	15	5	16
Богучарово .	—	70	—	65	—	90	—	65	—	67	—	90	4	47
Бѣлолипки .	—	9	—	45	—	30	—	25	—	26	—	40	1	75
Архангельское .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	32	—	49
Колюпаново .	—	20	—	10	—	8	—	22	—	5	—	10	—	75
Өмищевө .	—	—	—	15	—	10	—	7	—	5	—	15	—	52
Рождество .	—	23	—	10	—	26	—	8	—	38	—	58	1	63
Сенево .	—	48	—	28	—	70	—	64	—	41	—	36	2	87
Широносово .	—	15	—	20	—	17	—	20	—	30	—	43	1	45
Панское .	—	29	—	21	—	33	—	29	—	35	—	45	1	92
Афанасьево .	—	29	—	30	—	50	—	20	—	27	—	44	2	—
Пластово .	—	27	—	46	—	75	—	63	—	58	1	84	4	53
Поновка .	—	53	—	12	—	20	—	32	—	13	—	49	1	79
Першино .	1	43	1	34	—	78	1	12	1	3	1	1	6	71
Старый Павшинъ.	—	35	—	40	—	55	—	45	—	50	—	75	3	—
Новый Павшинъ .	1	5	1	35	1	50	1	40	1	1	—	95	7	26
Панковичи .	—	20	—	37	—	28	—	25	—	33	—	35	1	78
Баршевка .	—	67	—	78	—	52	1	2	—	48	—	93	4	40
Алешня .	—	52	—	61	—	55	—	63	—	52	1	15	3	98
Медвѣдки .	—	75	—	83	—	61	—	78	—	85	1	5	4	87
Изволь .	1	20	—	82	—	60	—	77	—	50	—	62	4	51
Луковицы .	—	57	—	61	1	—	—	36	—	91	—	90	4	35
Вареоломеево .	—	73	—	31	—	32	—	29	—	23	—	34	2	22
Пятницкое .	—	80	—	85	—	90	—	88	—	85	1	—	5	28
Никулино .	—	43	—	54	—	51	—	62	—	47	—	53	3	10
Гурово .	—	63	—	58	—	42	1	3	—	63	1	30	4	59
Итого .	13	13	13	44	13	59	14	20	12	53	18	49	85	38

11) Алексинскаго уѣзда 2 округа.

Наименованіе сель.	Іюль.		Ав- густь.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Березовка . . .	—	44	—	52	—	69	—	40	—	35	1	2	3
Богородицкое . . .	—	90	—	36	—	30	—	72	—	20	—	77	3	25
Буньрево . . .	2	17	—	32	—	17	—	21	—	93	1	38	5	18
Вепри . . .	—	22	—	41	—	34	—	38	—	44	—	58	2	37
Гатницы . . .	—	74	—	81	—	92	—	74	—	81	—	82	4	84
Димитріевское . . .	1	25	—	66	—	95	1	51	1	73	2	—	8	10
Коростино . . .	1	7	—	95	1	4	—	75	—	92	1	50	6	23
Лаптево . . .	—	6	—	10	—	8	—	22	—	18	—	36	1	—
Любиково . . .	—	15	—	50	—	24	—	12	—	10	—	32	1	43
Наспищи . . .	—	50	—	30	—	25	—	25	—	30	—	40	2	—
Ненашево . . .	—	43	—	31	—	29	—	33	—	35	—	25	1	96
Никитино . . .	—	70	—	61	—	68	—	73	—	45	—	75	3	92
Нѣмцово . . .	—	11	—	4	—	17	—	9	—	33	—	42	1	16
Петрушино . . .	1	9	2	80	—	7	—	89	1	7	2	24	9	16
Серебрянь . . .	—	40	—	60	—	43	—	48	—	45	—	60	2	96
Симоново . . .	3	30	—	28	—	78	—	32	—	29	—	53	5	50
Сотино . . .	—	62	—	36	—	53	—	47	—	33	—	76	3	7
Суходоль Верхній	—	21	—	28	—	44	—	23	—	38	—	45	1	99
Суходоль Нижній	—	17	—	12	—	13	—	19	—	12	—	32	1	5
Турино . . .	—	19	—	17	—	24	—	41	—	27	—	31	1	59
Хрипково . . .	—	25	1	5	—	35	—	95	1	—	1	60	5	20
Шульгино . . .	—	10	—	12	—	13	—	15	—	12	—	38	1	—
Итого .	15	7	11	67	10	22	10	54	11	12	17	76	76	38

12) Алексинскаго уѣзда 3 округа.

Покровское . . .	—	61	—	46	—	41	—	79	—	31	—	45	3	3
Старое Яковлево . . .	—	13	—	9	—	16	—	8	—	11	—	30	—	87
Новое Яковлево . . .	—	80	—	45	—	65	—	90	—	60	—	80	4	20
Лысцево . . .	—	46	—	53	—	44	—	48	—	50	—	57	2	98
Скниги . . .	—	31	—	12	—	31	—	8	—	30	—	23	1	35
Подмоклое . . .	—	45	—	—	—	55	—	50	—	45	—	55	2	50
Волковичи . . .	—	17	—	22	—	31	1	9	—	27	—	77	2	83
Бѣхово . . .	—	50	—	46	—	50	—	—	—	10	—	30	1	86
Страхово . . .	—	24	—	33	—	22	—	21	—	17	—	25	1	42

Велеговши . . .	— 45	— 65	1	74	— 76	— 89	— 50	4	99				
Уньки	1 27	— 37	— 29	— 35	— 42	— 50	3	20					
Домнино	— 15	— 20	— 15	— 15	— 10	— 20	— 95						
Татарское	— 10	— 10	— 5	— 10	— 15	— 10	— 60						
Савинское	— 15	— 10	— 10	— 20	— 7	— 25	— 87						
Тулеино	— 7	— 16	— 8	— 9	— 17	— 15	— 72						
Русятино	— 45	1 20	— 40	— 38	— 23	— 50	3 16						
Ченцово	— 42	— 62	— 30	— 70	— 47	1 5	3 56						
Острецово	— 67	1 37	— 21	— 25	— 51	— 50	3 51						
Азаровка	1 5	— 47	— 30	— 38	— 55	— 70	3 45						
Щеблово	— 39	— 58	— 73	— 34	1 25	1 6	4 35						
Миротины	1 38	1 52	1 13	1 2	1 24	1 50	7 79						
Берники	— 32	— 36	— 35	— 62	— 48	— 67	2 80						
Соломенный Заводъ	1 50	2 —	1 60	1 —	1 40	1 5	8 55						
Бузуково	— 13	— 5	— 3	— 7	— 15	— 60	1 3						
Итого .	12	17	12	41	11	10	54	10	89	13	55	70	57

13) **Веневского уѣзда 1 округа.**

Дьяконово	— 18	— 42	— 33	— 37	” 43	” 45	2 18							
Мурыгино	1 24	1 —	— 80	— 70	” 65	1 —	5 39							
Аксиньино	— 78	1 43	— 68	— 72	1 15	1 54	6 30							
Харино	— 42	— 67	— 60	— 38	” 43	” 49	2 99							
Исаково	— 5	— 9	— 8	— 12	” 15	” 25	” 74							
Тулубьево Архан- гельская	— 18	— 22	— 17	— 23	” 30	” 47	1 57							
Тулубьево Казанск.	— 4	— 6	— 3	— —	” —	” —	” 13							
Васильевское	— 94	— 86	— 78	— 83	” 74	1 56	5 71							
Алитово	— 42	— 47	— 40	— 38	” 43	” 49	2 59							
Хрусловка	1 30	1 35	— 50	— 56	” 46	” 61	4 78							
Студенець	— 25	— 65	1 20	1 10	3 40	1 5	7 65							
Глѣбово	— 5	— 6	— 9	” 50	” 20	” 25	1 15							
Потетино	— 50	1 2	— 50	” 45	” 35	” 50	3 32							
Большино	— 54	— 48	1 2	” 36	” 72	” 92	4 4							
Мольшой Клинь	— 79	— 36	— 19	” 81	” 61	” 11	2 87							
Карпово	— 23	— 35	— 24	” 27	” 42	” 51	2 2							
Хавки	— 27	— 18	— 23	” 32	” 20	” 25	1 45							
Семьянь	— 10	— 15	— 18	” 17	” 15	” 25	1 ”							
Медвѣдки	— 8	— 10	— 12	” 15	” 25	” 10	” 80							
Гати	— 7	— 11	— 12	” 10	” 15	” 15	” 70							
Повѣткино	— 8	— 17	— 12	” 6	” 7	” 18	” 68							
Петрово	— 18	— 32	— 28	” 53	” 40	” 52	2 23							
Итого .	8	69	10	52	8	66	9	11	11	66	11	65	60	29

14) Веневскаго уѣзда 2 округа.

Наименованіе сель.	Юль.		Ав- густь.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Иванъ Озера	—	76	—	69	—	87	—	48	1	2	1	25	5
Нюховка	—	20	—	25	—	22	—	37	—	17	—	40	1	61
Знаменское	—	31	—	21	—	27	—	24	—	21	—	50	1	74
Бороздино	—	28	—	44	—	15	—	57	—	78	1	68	3	90
Бѣлколодезь	—	34	—	61	—	29	—	30	—	26	—	36	2	16
Юдино	—	30	—	35	—	35	—	40	—	50	—	65	2	55
Граворонки	—	53	—	40	—	31	—	42	—	16	—	79	2	61
Казанское	—	26	—	23	—	27	—	69	—	39	—	73	2	57
Городенець	—	57	—	44	1	29	1	20	—	83	1	49	5	82
Богородицкое	—	63	—	91	—	79	—	40	—	80	1	26	4	79
Симаково	—	50	—	50	—	12	—	47	—	20	—	54	2	33
Подлубное	—	61	—	61	—	50	—	47	—	97	1	32	4	48
Холтобино	—	51	—	46	—	71	1	12	—	93	1	42	5	15
Подосинки	—	30	—	32	—	26	—	48	—	38	—	50	2	24
Истомино	—	18	—	26	—	24	—	19	—	27	—	14	1	28
Урусово	—	26	—	35	—	28	—	32	—	65	—	72	2	58
Шишлово	—	38	—	37	—	20	—	42	—	25	—	41	2	3
Кормовое	—	14	—	13	—	9	—	10	—	15	—	17	—	78
Осаново	1	70	—	40	—	53	—	71	—	26	—	49	4	9
Бѣломѣстное	—	41	—	58	—	60	—	54	—	46	—	72	3	31
Пушкарская слоб.	—	43	—	30	—	40	—	35	—	25	—	40	2	13
Стрѣлецкая слоб.	—	75	1	30	1	40	1	30	1	40	1	70	7	85
Новоприборная	—	51	—	37	—	46	—	79	—	38	1	14	3	65
Староказачья	—	57	—	69	—	63	—	78	—	56	—	73	3	96
Араповка	—	45	—	65	—	45	—	68	—	63	—	57	3	43
Спасское	1	50	2	25	1	—	—	85	1	55	1	60	8	75
Итого	13	38	14	7	12	68	14	64	14	41	21	68	90	86

15) Веневскаго уѣзда 3 округа.

Серебряные Пруды														
Троиц. ц.	3	—	5	—	3	—	2	50	2	—	3	35	18	85
Тогожъ села Ник. ц.	—	45	—	73	1	21	—	84	1	13	1	89	6	25
Мягкое	1	1	1	18	1	48	1	18	1	3	1	60	7	48
Клемово	—	82	—	58	—	46	—	44	—	50	—	70	3	50
Беззубово	—	90	—	55	—	60	—	45	—	70	—	80	4	—
Косяево	—	14	—	18	—	25	—	10	—	26	—	40	1	33
Колемино	—	30	—	16	—	20	—	8	—	14	—	25	1	13

Малынь	—	38	—	45	—	48	—	50	—	47	—	52	2	80
Накаполово	—	32	—	23	—	26	—	18	—	29	—	41	1	69
Тютьково	—	27	—	31	—	28	—	33	—	37	—	44	2	—
Узуново	—	43	—	53	—	47	1	4	1	58	1	36	5	41
Есипово	—	33	—	25	—	45	—	15	—	35	—	72	2	25
Глубокое	—	75	1	30	—	50	—	30	—	35	1	—	4	20
Баршево	—	15	—	23	—	24	—	15	—	15	—	15	1	7
Скородное	—	30	—	40	—	35	—	25	—	45	—	50	2	25
Прудиси	—	33	—	45	—	85	1	37	1	3	1	90	5	93
Грибоѣдово	—	11	—	19	—	50	—	60	1	10	—	76	3	26
Теплое	—	62	—	43	—	71	—	38	—	27	—	39	2	80
Подхожее	4	40	3	99	1	96	4	5	2	10	2	50	19	—
Мочиль	2	36	1	30	1	19	1	13	1	77	1	91	9	66
Аннино	—	30	—	35	—	27	—	18	—	19	—	27	1	56
Красное	—	48	—	62	—	50	—	27	—	28	—	35	2	50
Курешино	—	67	—	70	—	32	—	27	—	28	—	65	2	89
Толстыхъ	1	—	1	10	—	90	1	2	1	4	1	84	6	90
Дудино	—	32	—	41	—	21	—	33	—	28	—	87	2	42
Щучье	—	13	—	15	—	35	—	50	—	90	—	80	2	83
Итого	20	27	21	77	17	99	18	59	19	1	26	33	123	96

16) Гор. **Вогородицка.**

Наименованіе церквей.	Юль.		Ав- густь.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Соборной Троицкой	2	30	15	43	8	29	8	38	7	11	8	23	49	74
Покровской	2	58	3	64	2	97	3	74	4	12	—	—	17	5
Успенской Кладб.	1	5	1	7	1	3	1	3	—	85	—	97	6	—
Итого	5	93	20	14	12	29	13	15	12	8	9	20	72	79

17) **Вогородицкаго уѣзда 1 округа.**

Наименованіе сель.	Юль.		Ав- густь.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Архангельская	—	80	—	40	—	40	—	50	1	—	1	—	4	10
Параскевievская	—	15	—	16	—	8	—	11	—	14	—	24	—	88
Спасопреображенск	—	45	—	65	—	40	—	90	1	50	—	70	4	60
Тихоновская	—	45	—	39	—	28	—	35	—	18	1	15	2	80
Супонево	2	19	3	7	1	60	2	5	1	71	2	48	13	10
Шаховское	2	52	1	15	2	4	1	23	—	81	2	72	10	47
Ильинское Маклецъ	1	1	—	90	—	18	—	21	—	17	—	37	2	85

Смоленское-Грецов.	1	75	6	9	—	30	—	22	1	3	—	74	10	13
Арсеньево . . .	—	75	1	75	—	50	—	50	—	25	—	45	4	20
Барники . . .	1	80	2	45	1	96	2	28	—	84	1	5	10	44
Бѣльково . . .	—	8	—	10	—	10	—	8	—	9	—	12	—	57
Иворовка . . .	1	22	—	70	—	60	—	83	—	37	1	83	5	55
Петропавловское .	—	30	—	40	—	20	—	25	—	15	—	20	1	50
Сергиевское . . .	—	65	—	50	1	—	—	30	—	32	—	79	3	56
Стубленки . . .	—	53	—	87	—	57	—	93	—	42	1	5	4	37
Куракино . . .	1	40	1	71	1	5	1	19	1	35	1	85	8	55
Крюково . . .	—	54	—	57	—	30	—	83	—	61	—	38	3	23
Ильинка . . .	—	25	—	35	—	40	—	38	—	35	—	51	2	24
Высотское . . .	—	91	—	96	—	63	—	76	1	2	1	73	6	1
Итого .	17	81	23	17	12	60	13	90	12	31	19	36	99	15

18) Богородицкаго уѣзда 2 округа.

Балахна . . .	—	16	—	93	—	23	1	4	—	90	—	88	4	14
Спасское . . .	—	29	—	14	—	13	—	15	—	20	—	30	1	21
Ростово . . .	—	15	—	12	—	23	—	30	—	51	1	40	2	71
Напрядва . . .	—	40	—	55	—	52	—	64	—	76	—	63	3	50
Ивановс. Кресты .	—	28	—	32	—	26	—	34	—	36	—	44	2	—
Новгородское . .	—	69	—	71	—	46	—	29	—	37	—	63	3	15
Коломенское . . .	—	22	—	19	—	26	—	53	—	62	1	2	2	84
Борятино . . .	—	63	—	56	1	63	—	72	—	70	1	20	5	44
Рождествино . . .	—	20	—	70	1	—	—	50	—	40	—	50	3	30
Солодилово . . .	—	15	—	25	—	18	—	20	—	15	—	20	1	13
Любимовка . . .	—	43	—	49	—	28	—	84	—	62	—	39	3	5
Михайловское . .	—	70	—	75	—	80	—	90	—	95	—	80	4	90
Кузовка . . .	1	17	1	85	—	52	—	64	—	77	1	93	6	88
Папоротка . . .	—	52	—	73	—	41	—	84	—	57	—	68	3	75
Лутово . . .	—	81	—	68	—	67	—	67	—	55	—	45	3	83
Никитское . . .	—	25	—	50	—	35	1	—	—	60	—	75	3	45
Малевка . . .	—	83	—	85	—	58	—	71	—	88	2	27	6	12
Каменка . . .	—	6	—	5	—	6	—	9	—	8	—	11	—	45
Итого .	7	94	10	37	8	57	10	40	9	99	14	58	61	85

19) Гор. Епиѳани.

Наименованіе церквей.	Іюль.		Ав- густь.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Соборная Николаев.	4	—	4	25	4	—	4	7	4	—	4	90	25	22
Преображенская .	2	43	2	7	1	43	3	5	2	13	1	72	12	83
Успенская .	—	57	1	90	—	48	—	80	—	52	—	45	4	72
Кладб щенская														
Всѣхсв. .	—	68	—	86	—	64	—	42	—	44	—	51	3	55
Димитріевс. с. Шев.														
Слободы .	—	16	—	42	—	12	—	48	—	25	—	32	1	75
Итого .	7	84	9	50	6	67	8	82	7	34	7	90	48	7

20) Епиѳанскаго уѣзда 1 округа.

Наименованіе сель.	Іюль.		Ав- густь.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Алмазово .	—	18	—	22	—	25	—	23	—	20	—	32	1	40
Бахметьево .	1	20	1	25	—	60	—	70	—	65	—	80	5	20
Березовка .	—	50	1	50	—	20	—	30	—	27	1	10	3	87
Буйцы-Никольское.	—	35	—	25	—	65	—	70	—	66	—	89	3	50
Бутырки .	—	42	—	48	—	30	—	70	—	35	—	75	3	—
Бугалки .	—	40	—	35	—	60	1	15	—	75	1	5	4	30
Гагарино .	—	65	—	80	—	52	1	3	2	50	—	50	6	—
Екатерининское .	—	19	—	13	—	54	—	35	—	22	—	88	2	31
Красно-Буйцы .	—	31	—	59	—	63	—	45	—	47	—	95	3	40
Куликовка .	—	43	—	41	—	50	—	40	1	—	—	39	3	13
Молоденки .	—	42	—	47	—	33	—	47	—	65	—	75	3	9
Монастырщина .	—	40	—	55	—	90	—	95	—	80	1	—	4	60
Муравлянка .	—	47	1	53	—	50	—	62	—	55	—	70	4	37
Мышенка .	—	34	—	43	—	43	—	64	—	56	—	60	3	—
Никитское .	—	26	—	59	—	63	—	45	—	47	—	95	3	35
Орловка-Закурицк.	1	9	—	88	—	78	1	7	—	68	1	5	5	55
Орловка-Троицкое	—	45	—	57	1	3	—	60	—	54	1	21	4	40
Рыхотка .	—	60	—	50	—	45	—	75	—	80	1	50	4	60
Себино. .	—	77	—	94	1	—	—	41	—	37	—	75	4	24
Суханово .	—	44	—	41	—	83	—	70	—	61	—	72	3	71
Троицкое Кобяково	—	30	—	29	—	51	—	60	—	65	—	40	2	75
Хованщина .	1	62	—	51	—	54	—	37	1	14	1	68	5	86
Черемухово .	—	30	—	54	—	46	—	52	—	37	—	41	2	60
Итого .	12	9	14	19	13	18	14	16	15	26	19	35	88	23

21) **Епифанскаго** уѣзда 2 округа.

Наименованіе сель.	Іюль.		Ав- густь.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Клекотки . . .	1	89	1	55	1	10	—	40	1	50	2	—	8	44
Нагиши . . .	—	61	1	4	—	71	—	83	”	53	”	83	4	55
Петрушино . . .	—	63	—	21	—	45	—	54	”	68	”	73	3	24
Хитровщина . . .	—	45	—	27	—	86	—	48	”	53	”	91	3	50
Новоспасское . . .	—	20	—	19	—	14	—	17	”	14	”	20	1	4
Соколовка . . .	—	30	—	50	—	40	—	45	”	30	”	35	2	30
Каркадиново . . .	—	47	—	60	1	10	—	90	”	40	”	55	4	2
Прони . . .	—	3	—	12	—	12	—	2	”	14	”	4	—	47
Иваньково . . .	1	4	—	44	—	98	1	46	”	62	”	60	5	14
Гранки . . .	—	42	—	31	—	46	—	42	”	71	2	43	4	75
Бобрики . . .	—	95	1	76	—	79	—	64	1	1	”	63	5	78
Каменка . . .	1	5	1	17	—	83	—	70	”	40	”	87	5	2
Смородино . . .	—	37	—	49	—	61	—	53	1	12	”	79	3	91
Ивановское Ромад . . .	—	70	1	21	—	43	—	47	1	—	”	92	4	73
Богданово . . .	2	—	1	38	—	41	1	1	”	32	1	72	6	84
Частые Колодези . . .	—	30	—	19	—	31	—	40	”	60	”	70	2	50
Троицкое Ильино . . .	—	35	—	32	—	22	—	12	”	13	”	16	1	30
Волково . . .	—	40	—	25	—	27	—	30	”	27	”	25	1	74
Люторичи . . .	—	64	—	75	—	42	1	5	”	95	”	80	4	61
Козлова Слобода . . .	—	34	—	16	—	75	—	75	”	38	1	20	3	58
Голина Слобода . . .	—	50	2	15	2	43	1	69	1	46	1	44	9	67
Карачево . . .	—	79	—	94	—	57	1	11	1	1	2	27	6	69
Покровское Вадбол . . .	—	35	—	65	—	53	—	67	”	37	”	71	3	28
Ивановское-Богосл . . .	—	15	—	27	—	24	—	18	”	12	”	13	1	9
Краснополе . . .	—	17	—	15	—	18	—	24	”	8	”	6	—	88
Знаменское . . .	—	13	—	18	—	30	—	41	”	42	”	40	1	84
Итого .	15	23	17	25	15	61	15	94	15	19	21	69	100	91

22) Гор. Ефремова.

Наименованіе церквей.	Іюль.		Ав- густъ.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Соборная Троицкая	3	66	2	10	2	20	3	50	2	89	2	70	17
Николаевская . . .	1	10	1	50	1	70	1	60	1	50	2	80	10	20
Покровская . . .	1	60	—	93	1	80	2	15	1	50	2	—	9	98
Преображенская . . .	—	65	—	78	—	82	—	61	—	57	1	15	4	58
Вознесенская . . .	—	93	1	41	—	77	—	70	—	27	—	45	4	54
Кладбищенская . . .	—	82	—	47	—	41	—	26	—	54	—	43	2	93
Итого . . .	8	76	7	19	7	70	8	82	7	27	9	54	49	28

23) Ефремовскаго уѣзда 1 округа.

Наименованіе сель.	Іюль.		Ав- густъ.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Александрова Пам.	—	56	—	72	—	32	—	22	—	32	—	33	2
Далматово Казинка.	—	50	—	49	—	67	—	91	—	93	—	98	4	48
Никольское на Птан	—	52	1	25	—	29	—	60	—	73	1	5	4	44
Сергіевское на Птан	—	32	—	22	—	64	—	35	—	58	—	41	2	52
Писарево Владимір.	—	27	—	35	—	30	—	26	—	24	—	33	1	75
Куркино . . .	1	1	3	69	3	—	1	6	1	10	1	17	11	3
Андреевка . . .	—	8	—	21	—	13	—	17	—	18	—	41	1	18
Маслово-Крутой Колодезь . . .	—	19	—	14	—	48	—	32	—	23	—	51	1	87
Казанское-Греково.	—	77	—	41	—	59	1	16	—	49	—	95	4	37
Авдулово . . .	—	47	—	35	—	36	—	45	—	27	—	53	2	43
Воскресенское . . .	—	41	—	50	—	45	—	50	—	52	—	62	3	—
Долгое . . .	—	25	—	30	—	30	—	20	—	25	—	40	1	70
Хорошія Воды . . .	—	9	—	6	—	27	—	13	—	16	—	30	1	1
Алексѣевское . . .	—	32	—	35	—	30	—	65	—	20	—	45	2	27
Ступино . . .	—	85	—	60	—	20	—	30	—	70	—	60	3	25
Шилово . . .	—	17	—	27	—	24	—	28	—	28	—	32	1	56
Вязово . . .	—	35	—	37	—	32	—	29	—	28	—	44	2	5
Солдатское . . .	—	18	—	27	—	51	—	21	—	29	—	54	2	—
Козье . . .	—	15	—	26	—	15	—	22	—	22	—	21	1	21
Маслово на Мечи . . .	—	50	—	45	—	40	—	47	—	83	—	50	3	15
Сторожи . . .	—	80	—	70	—	40	—	80	—	70	—	75	4	15

Тормасово . . .	— 20	— 22	— 25	— 35	— 10	— 22	1	34
Овсянниково . . .	— 19	— 81	— 25	— 41	— 18	— 36	2	20
Буреломы . . .	— 39	— 73	— 80	— 66	— 70	— 82	4	10
Кадное . . .	1 68	1 19	— 57	— 91	— 73	— 74	5	82
Ситово . . .	— 43	1 26	— 77	1 3	— 56	1 55	5	60
Остропяты . . .	1 70	— 47	— 52	— 42	— 74	1 —	4	85
Павловъ Хуторъ . . .	— 19	— 15	— 16	— 19	— 20	— 31	1	20
Итого .	13 54	16 79	13 64	13 52	12 71	16 80	87	79

24) Ефремовскаго уѣзда 2 округа.

Лобаново . . .	— 73	— 98	— 32	— 49	— 86	— 68	4	6
Срѣтенское . . .	— 25	— 58	— 27	— 22	— 32	— 21	1	85
Шипово . . .	— 34	— 48	— 29	— 21	— 42	— 54	2	28
Полевые Локотцы . . .	1 87	— 35	— 44	— 56	— 24	— 42	3	88
Лебяжка . . .	— 47	— 44	— 82	— 73	— 66	— 88	4	—
Березовка . . .	— 80	— 78	— 74	— 98	1 15	1 74	6	19
Кличино . . .	— 85	1 12	— 95	1 6	— 75	1 17	5	90
Ламское . . .	— 45	1 25	— 57	1 78	— 83	2 10	6	98
Спасское-Семенекъ . . .	— 30	— 45	— 25	— 45	— 55	— 65	2	65
Димитриев. Семенекъ . . .	— 13	— 75	— 75	— 82	— 63	1 2	4	10
Яндовка . . .	— 6	— 17	— 22	— 31	— 11	— 30	1	17
Новокрасивое . . .	— 75	— 35	— 40	— 70	— 30	— 35	2	85
Благодать . . .	— 26	— 15	— 20	— 11	— 15	— 24	1	11
Замарайка . . .	— 33	— 59	1 8	— 32	— 65	— 82	3	79
Туртень . . .	1 21	— 39	— 59	— 68	— 33	— 65	3	85
Круглое . . .	— 35	— 68	— 37	— 29	— 36	— 90	2	95
Слободское . . .	— 10	— 27	— 12	— 15	— 10	— 18	—	92
Мечнянское . . .	— 74	— 66	— 50	— 45	— 55	— 40	3	30
Хомяково . . .	— 73	— 51	— 36	— 29	— 53	— 55	2	97
Скородное . . .	— 20	— 40	— 30	— 20	— 25	— 40	1	75
Итого .	10 92	11 35	9 54	10 80	9 74	14 20	67	63

25) Ефремовскаго уѣзда 3 округа.

Наименованіе сель.	Юль.		Ав- густь.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Архангельское														
Грязное . . .	—	13	—	16	—	18	—	14	—	30	—	20	1	11
Богородицкое														
Локотцы . . .	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30	—	35	1	85
Богословское . . .	—	17	—	23	—	43	—	18	—	22	—	34	1	47
Дарищи . . .	—	16	—	27	—	32	—	29	—	30	—	41	1	75
Долгіе Лѣски . . .	—	39	—	24	—	47	—	22	—	34	1	43	3	9
Дубики . . .	—	19	—	8	—	6	—	7	—	4	—	11	—	55
Законы . . .	—	20	—	32	—	26	—	29	—	35	—	28	1	70
Залѣсное . . .	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25	1	50
Изрогъ . . .	—	40	—	37	—	25	—	30	—	32	—	36	2	—
Каменское . . .	—	62	—	46	—	54	—	33	—	32	—	48	2	75
Кологривово . . .	—	22	—	17	—	24	—	42	—	33	—	30	1	68
Красивое Ушаково . . .	—	57	—	57	—	57	—	57	—	57	—	52	3	37
Лазавка . . .	—	32	—	44	—	40	—	45	—	47	—	51	2	59
Никольское-Поно- маревое . . .	2	30	2	—	1	65	1	—	—	65	—	60	8	20
Христорождеств. церковь . . .	—	37	—	40	—	33	—	35	—	30	—	25	2	—
Нсвозаголичное . . .	—	22	—	33	—	32	—	41	—	31	—	36	1	95
Ново-Петровское . . .	—	25	—	10	—	15	—	35	—	20	—	55	1	60
Новый-Гоголь . . .	—	8	—	8	—	8	—	8	—	8	—	12	—	52
Пожилино . . .	1	18	—	82	1	27	2	20	1	25	—	72	7	44
Старогольское . . .	—	70	—	43	—	45	—	61	1	1	1	20	4	40
Старый Гоголь . . .	—	28	—	8	—	67	—	6	—	62	—	50	2	21
Троицкое Медвѣдки . . .	—	63	1	—	1	3	—	60	1	35	1	—	5	61
Хмѣлевое . . .	—	13	—	22	—	17	—	14	—	19	—	80	1	65
Черкасское (Во- ронья) . . .	—	38	—	32	—	44	—	31	—	34	—	47	2	26
Итого .	10	34	9	64	10	83	9	92	10	41	12	11	63	25

26) Гор. Новосила.

Наименованіе церквей.	Юль.		Ав- густъ.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Соборная Успенск.	2	61	1	90	1	60	—	81	1	17	1	31	9
Николаевская .	4	50	5	23	3	64	2	45	1	69	4	55	22	6
Кладбищенская Казанская .	—	87	—	64	—	38	—	67	—	18	—	34	3	8
Итого .	7	98	7	77	5	62	3	93	3	4	6	20	34	54

27) Новосильскаго уѣзда 1 округа.

Наименованіе сель.	Юль.		Ав- густъ.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Сергіевское Красн.	—	21	—	25	—	31	—	18	—	15	—	25	1
Вышнее Скворчее.	—	89	—	44	—	22	—	96	—	64	—	53	3	68
Вышняя Залегощъ	—	61	1	18	—	46	3	20	—	57	—	—	6	2
Архангельское .	—	38	—	35	—	26	—	25	—	41	—	53	2	18
Березовець .	—	71	—	38	—	36	—	37	—	71	—	77	3	30
Казань .	—	20	—	22	—	24	—	23	—	21	—	25	1	35
Нижнее Скворчее	—	42	—	50	—	45	—	32	—	17	—	22	2	8
Гремячій Колодезь.	—	35	—	42	—	27	—	32	—	34	—	40	2	10
Нижняя Залегощъ.	—	20	—	15	—	30	—	18	—	23	—	25	1	31
Возн. ц. Нижней Залегощи .	—	24	—	11	—	18	—	22	—	15	—	20	1	10
Ямская Слобода .	—	22	—	31	—	13	—	12	—	15	—	11	1	4
Зарѣцкая Слобода.	—	34	—	42	—	51	—	70	—	31	—	37	2	65
Каменка .	—	50	—	68	1	—	1	17	1	4	—	65	5	5
Дичня .	—	10	—	15	—	18	—	31	—	23	—	40	1	37
Пѣтушки .	—	15	—	17	—	23	—	65	—	92	—	28	2	40
Острая Голянка .	—	25	—	7	—	10	—	15	—	35	—	20	1	12
Нижняя Пшевь .	—	18	—	23	—	13	—	24	—	48	—	19	1	45
Средне-Михайлов.	—	36	—	34	—	46	—	31	—	36	—	40	2	23
Галичье .	—	62	—	42	1	2	—	94	1	3	1	—	5	3
Покров. на Гадинкѣ	—	79	1	3	1	42	1	3	—	96	—	83	6	6
Скородное .	—	40	—	35	—	33	—	73	—	45	—	45	2	71
Итого .	8	12	8	17	8	56	12	58	9	86	8	28	55	58

28) Новосильскаго уѣзда 2 округа.

Наименованіе сель.	Юль.		Ав- густь.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Бѣдьково . . .	—	8	—	8	—	9	—	7	—	9	—	14	—	55
Воротынцево . . .	—	38	—	61	—	51	—	59	—	81	—	63	3	53
Вяжи	—	73	—	55	—	67	1	62	—	76	1	27	5	60
Глубки	—	71	—	52	—	91	1	18	—	68	—	97	4	97
Жердево	—	39	—	79	—	25	—	29	—	20	—	32	2	24
Знаменское	—	25	—	27	1	48	2	—	—	50	—	60	5	10
Игумново	—	40	—	45	—	35	—	30	—	93	—	62	3	5
Кириллово	—	40	—	21	—	25	—	22	—	17	—	30	1	55
Ломиполозь	—	10	—	41	—	8	—	9	—	15	—	45	1	28
Ломцы	—	10	—	16	—	27	—	17	—	26	—	18	1	14
Петровское	—	27	—	63	—	65	—	74	—	80	—	81	3	90
Полянки	—	32	—	27	—	30	—	34	—	53	—	42	2	18
Пруды	—	10	—	9	—	12	—	10	—	9	—	20	—	70
Пятницкое	—	42	—	50	—	40	—	40	—	64	—	73	3	9
Субочево	—	22	—	19	—	27	—	24	—	31	—	33	1	56
Сѣтуха	—	20	—	25	—	15	—	55	—	25	—	60	2	—
Черемошны	—	40	—	52	—	48	—	35	—	27	—	44	2	46
Итого .	5	47	6	50	7	23	9	25	7	44	9	1	44	90

29) Новосильскаго уѣзда 3 округа.

Суры	—	59	—	33	—	40	—	38	—	31	1	—	3	1
Моховое	—	73	—	52	—	65	—	58	—	48	—	77	3	73
Покровское-Голунь	—	75	—	75	—	60	—	85	—	55	—	69	4	19
Подъяковлево	—	73	—	70	—	75	—	60	—	90	—	82	4	50
Перестряжь	—	45	—	30	—	17	—	29	—	69	—	20	2	10
Воиново	—	76	—	80	—	73	—	84	—	37	—	42	3	92
Малиново	—	36	—	60	—	30	—	40	—	60	—	35	2	61
Бредихино	—	82	1	10	—	84	—	56	—	47	1	—	4	79
Корсаково	—	62	—	83	1	14	1	2	—	48	—	80	4	89
Ново-Воскресенск.	—	31	—	23	—	38	—	41	—	37	—	48	2	18
Ново-Успенское	—	19	—	37	—	51	—	23	—	17	—	30	1	77
Ново-Михайловск.	—	25	—	55	—	86	1	—	1	90	1	5	5	61
Покровское на Рак.	1	74	—	18	2	20	1	10	1	12	1	25	8	59

Кисилево . . .	— 45	— 81	— 51	— 38	— 30	— 65	3 10							
Спасское . . .	— 14	— 24	— 38	— 67	— 30	— 30	2 3							
Паньково . . .	— 80	— 95	1 5	— 92	— 98	1 10	5 80							
Плоское . . .	— 80	— 90	1 —	— 60	— 80	— 80	4 90							
Судбище . . .	2 26	1 51	1 28	2 —	1 78	1 17	10 —							
Троицкое-Журав.	— 39	— 37	— 29	— 39	— 10	— 18	1 72							
Мансурово . . .	4 40	2 80	2 93	1 65	2 40	2 32	16 50							
Подтолстое . . .	— 50	— 75	1 50	— 50	1 —	— 75	5 —							
Косарево . . .	— 50	— 45	— 80	— 90	1 —	1 —	4 65							
Итого .	18	54	17	4	19	27	16	27	17	7	17	40	105	59

30) Каширского уезда 1 округа.

Липицы . . .	5 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	5 —	22 —						
Лукьяново . . .	1 20	1 5	— 45	— 75	— 30	— 75	4 50							
Тёшилово . . .	1 18	1 36	— 65	— 80	— 72	1 33	6 4							
Пушино . . .	— 93	— 73	— 33	— 25	— 32	— 55	3 11							
Новоникольское . . .	1 38	— 62	— 26	— 50	— 30	— 60	3 66							
Тульчино . . .	— 43	— 17	— 33	— 15	— 12	— 35	1 55							
Сенькино . . .	— 5	— 9	— 12	— 8	— 17	— 21	— 72							
Вязищи . . .	— 3	— 6	— 4	— 2	— 21	— 16	— 52							
Жерновка . . .	— 45	— 17	— 35	— 15	— 15	— 58	1 85							
Хотавка . . .	— 52	— 45	— 30	— 60	— 35	— 32	2 54							
Городищи . . .	— 27	— 23	— 25	— 15	— 7	— 12	1 9							
Красино-Убережн.	— 38	— 62	— 32	— 42	— 31	— 47	2 52							
Григорьевское . . .	— 82	— 56	— 93	— 32	— 35	— 81	3 79							
Кутуково . . .	— 15	— 43	1 37	— 58	— 76	— 91	4 20							
Телягово . . .	1 50	— 75	1 12	— 73	— 30	— 50	4 90							
Вележево . . .	— 53	— 42	— 9	— 88	— 6	— 30	3 28							
Башино . . .	— 16	— 15	— 13	— 21	— 17	— 18	1 —							
Кузмищево . . .	— 15	— 13	— 16	— 15	— 17	— 25	1 1							
Борисово . . .	— 36	— 76	— 33	— 32	— 61	— 37	2 75							
Красино-Телешево.	— 92	1 41	— 84	— 97	— 41	— 72	5 27							
Заглухино . . .	— 28	— 20	— 30	— 11	— 10	1 —	1 99							
Страхово . . .	1 1	1 12	— 75	— 27	— 73	— 86	5 74							
Байдики . . .	— 15	— 31	— 22	— 16	— 26	— 30	1 40							
Климовское . . .	1 19	— 15	— 15	— 22	— 15	— 40	2 26							
Любизь . . .	— 29	— 15	— 13	— 9	— 18	— 13	— 97							
Коверино . . .	— 13	— 32	— 10	— 7	— 8	— 3	— 73							
Незнашь . . .	— 68	— 49	— 60	— 45	— 32	— 83	3 37							
Каргашино . . .	— 7	— 15	— 14	— 8	— 5	— 40	— 89							
Итого .	20	21	16	5	14	76	13	48	10	72	18	43	93	65

31) **Каширскаго уѣзда 2 округа.**

Наименованіе сель.	Юль.		Ав- густь.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Мокрый Корь	—	71	—	48	—	80	—	65	—	52	—	61	3	77
Спицыно	—	15	—	25	—	20	—	15	—	22	—	28	1	25
Ушаково	—	15	—	22	—	12	—	10	—	33	—	25	1	17
Оленьково	—	40	—	76	—	82	1	6	—	90	—	76	4	70
Гритчино	—	69	—	75	—	51	—	40	—	97	—	70	4	2
Русалкино	—	39	—	36	—	26	—	45	—	35	—	53	2	34
Барабаново	—	48	—	59	—	33	—	32	—	30	1	50	3	52
Кокино	—	10	—	15	—	15	—	12	—	20	—	25	—	97
Дудыново	—	12	—	15	—	9	—	10	—	15	—	21	—	82
Антончиково	—	40	—	32	—	38	—	30	—	29	—	39	2	8
Колтово	—	48	—	30	1	6	—	80	—	79	—	66	4	9
Тарасково	—	25	—	31	—	20	—	30	—	27	—	30	1	63
Стародубь	—	65	—	67	—	48	—	60	—	29	—	75	3	44
Злобино	—	40	—	28	—	23	—	14	—	12	—	41	1	58
Жежельня	—	38	—	57	—	46	—	55	—	64	—	70	3	30
Красное-Воскресен	—	29	—	49	—	52	—	48	—	45	—	54	2	77
Юрцово	—	22	—	38	—	17	—	21	—	12	—	10	1	20
Богослов.-Тетерки.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иваньково	—	29	—	35	—	18	—	21	—	23	—	30	1	56
Одинцово	—	27	—	35	—	33	—	28	—	32	—	55	2	10
Заразы	—	12	—	11	—	12	—	18	—	53	—	25	1	31
Поповка	—	39	1	70	—	58	—	27	—	40	—	31	3	65
Нефедьево	—	27	—	29	—	21	—	31	—	21	—	35	1	64
Захарьино	—	30	—	30	—	29	—	26	—	31	—	37	1	83
Итого	7	90	10	13	8	49	8	24	8	91	11	7	54	74

32) **Каширскаго уѣзда 3 округа.**

Люблино	—	85	1	30	—	97	—	83	1	25	1	35	6	55
Сенково	—	63	—	43	—	21	—	10	—	11	—	11	1	59
Руново	—	20	—	18	—	15	—	17	—	20	—	40	1	30
Спась-Дѣтчино	—	80	—	60	—	50	—	90	1	—	1	13	4	93
Баскачи	—	18	—	32	—	68	—	12	—	18	—	42	1	90
Грабченки	—	27	—	32	—	23	—	26	—	17	—	27	1	52
Рождествено	—	32	—	40	—	21	—	27	—	22	—	53	1	95

Яковское . . .	—	22	—	15	—	11	—	20	—	19	—	24	1	11
Токарево . . .	—	12	—	10	—	12	—	15	—	11	—	15	—	75
Баткополе . . .	—	7	—	13	—	17	—	25	—	23	—	30	1	15
Талтыково . . .	—	27	—	43	—	13	—	38	—	16	—	14	1	51
Завалье . . .	1	—	—	77	—	82	—	68	1	—	1	70	5	97
Сытино . . .	1	—	—	75	—	70	—	50	—	40	—	30	3	65
Мартемьяново . . .	—	80	—	25	—	36	—	41	—	43	—	65	2	90
Стомна . . .	—	20	—	19	—	15	—	18	—	20	—	17	1	9
Мордвезь . . .	2	30	1	90	1	83	1	96	1	90	2	30	12	19
Воронцово . . .	—	14	—	18	—	29	—	16	—	15	—	18	1	10
Козловка . . .	—	78	—	60	—	50	—	38	—	50	—	62	3	38
Тюнежь . . .	—	40	—	39	—	60	—	58	—	80	—	89	3	66
Растовцы . . .	—	22	—	57	—	28	—	33	—	16	—	23	1	79
Богатищево-Подлѣс . . .	—	58	—	30	—	29	—	40	—	22	—	27	2	6
Свиное . . .	—	13	—	23	—	27	—	20	—	30	—	43	1	56
Крутое . . .	—	43	—	57	—	39	—	41	—	17	—	55	2	52
Спасское на Журав . . .	—	50	—	76	—	82	—	27	—	35	—	52	3	22
Моногарово . . .	—	14	—	13	—	17	—	23	—	20	—	30	1	17
Чернево . . .	—	25	—	18	—	21	—	19	—	33	—	40	1	56
Вослинки . . .	—	90	—	99	—	61	—	80	1	20	1	60	6	10
Флоровское . . .	1	5	2	10	1	5	1	10	1	20	1	55	8	5
Богатищево-Епиш . . .	—	51	—	12	—	10	—	9	—	17	—	50	1	49
Итого .	15	26	15	34	12	92	12	50	13	50	18	20	87	72

33) Гор. Крапивны.

Наименованіе церквей.	Іюль.		Ав- густь.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Соборная Николаев.	1	26	1	93	1	42	2	19	1	87	2	33	11	—
Троицкая . . .	—	64	2	3	—	67	—	77	—	73	1	6	5	90
Архангельская . . .	1	35	—	98	—	87	1	46	1	32	1	5	7	3
Космо-Доміановск . . .	1	50	2	—	—	90	1	75	2	—	1	85	10	—
Всѣхсвятская . . .	1	62	1	24	—	50	—	92	—	78	—	65	5	71
Итого .	6	37	8	18	4	36	7	9	6	70	6	94	39	64

34) Крапивенскаго уѣзда 1 округа.

Наименованіе сель.	Іюль.		Ав- густъ.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Головеньки	—	43	—	63	1	6	—	81	—	84	1	33	5
Кочаки.	1	45	1	16	—	84	1	59	—	90	2	10	8	4
Мясоѣдово	—	25	—	32	—	23	—	33	—	44	—	53	2	10
Ламиносово	—	76	—	41	—	79	—	80	—	93	1	19	4	88
Трасна	—	74	1	26	—	52	—	50	—	48	1	—	4	50
Колядино	—	59	—	24	—	29	—	82	—	31	—	76	3	1
Потемкино	—	43	—	37	—	48	—	62	—	17	—	83	2	90
Спасское	1	12	1	73	—	32	2	15	—	27	—	86	6	45
Переволоки	—	25	—	27	—	30	—	20	—	20	—	25	1	47
Селиваново	—	26	—	30	—	22	—	32	—	42	—	57	2	9
Пруды	—	6	—	17	—	6	—	11	—	18	—	73	1	31
Жердево	—	16	—	25	—	15	—	20	—	19	—	16	1	11
Устье	—	23	—	70	—	36	—	14	—	12	—	39	1	94
Драгуны	—	60	—	87	1	25	1	10	1	35	1	10	6	27
Кутьма	—	73	1	5	1	30	1	—	1	42	1	50	7	—
Пришня	1	50	2	20	—	35	—	44	1	31	2	61	8	41
Карамышево	—	40	1	55	—	62	1	—	1	10	1	71	6	38
Итого	9	96	13	48	9	15	12	13	10	62	17	62	72	96

35) Крапивенскаго уѣзда 3 округа.

Горячкино	1	3	—	83	—	22	—	47	—	31	1	7	3	93
Вышнее Костомар.	—	61	—	73	—	57	—	26	—	50	1	51	4	18
Иконки	—	43	—	32	—	38	—	15	—	38	—	42	2	8
Крутицы	—	95	—	98	—	90	—	70	—	86	1	14	5	53
Пирогово Сапово .	—	45	—	70	—	65	—	41	—	73	—	55	3	49
Спасское Тихіе Зат.	—	26	—	61	—	6	—	4	—	72	—	27	1	96
Хилково	1	60	—	98	1	5	—	33	1	35	—	43	5	74
Кольчево	—	15	—	19	—	16	—	15	—	17	—	14	—	96
Кобелево	—	25	—	50	—	35	—	45	—	30	—	55	2	40
Богучарово	1	34	—	92	—	35	—	82	1	18	1	25	5	86
Панино	—	85	—	41	—	88	—	50	—	42	1	71	4	77
Бородино	—	15	—	20	—	23	—	22	—	30	—	20	1	30
Крутое	—	82	1	25	—	36	—	41	1	60	1	82	6	26
Долгое	—	16	—	30	—	50	—	45	—	70	—	30	2	41
Головлино	—	21	—	32	—	27	—	29	—	18	—	42	1	69
Воронки	—	35	—	50	—	39	—	58	—	55	—	30	2	67
Миленино	1	50	—	55	—	48	—	68	—	50	—	99	4	70
Итого	11	11	10	29	7	80	6	91	10	75	13	7	59	93

36) Гор. Одоева.

Наименованіе церквей.	Іюль.		Ав- густъ.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Соборная . . .	—	86	1	3	—	64	—	92	1	12	1	33	5	90
Благовѣщенская . . .	1	10	1	60	1	50	—	80	1	28	1	32	7	60
Богоявленская . . .	1	50	1	10	1	85	1	33	1	53	2	35	9	66
Казанская . . .	1	—	—	90	1	—	—	95	1	10	1	—	5	95
Преображенская . . .	1	—	1	50	1	50	1	—	1	—	1	—	7	—
Троицкая . . .	1	15	1	25	1	10	1	70	1	30	1	40	7	90
Ильинская . . .	—	4	—	5	—	7	—	8	—	11	—	10	—	45
Итого . . .	6	65	7	43	7	66	6	78	7	44	8	50	44	46

37) Одоевского уѣзда 1 округа.

Наименованіе сель.	Іюль.		Ав- густъ.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Анастасово . . .	—	17	—	13	—	14	—	16	—	41	—	93	1	94
Апухтино . . .	—	59	—	63	—	57	—	80	1	1	1	3	4	63
Болотское . . .	1	62	—	65	—	55	—	62	—	75	—	61	4	80
Воротецъ . . .	—	28	—	29	—	40	—	35	—	49	—	45	2	26
Вязовна . . .	—	16	—	25	—	13	—	26	—	20	—	15	1	15
Глиници . . .	—	27	1	7	—	31	—	30	—	39	—	36	2	70
Ивановское . . .	1	22	—	77	—	64	—	98	1	7	1	27	5	95
Красное . . .	—	11	—	7	—	5	—	6	—	7	—	11	—	47
Кузменки . . .	—	40	—	41	—	27	—	25	—	49	—	20	2	2
Никольское Жупан.	—	27	—	29	—	24	—	26	—	20	—	28	1	54
Полуэхтово . . .	—	9	—	12	—	24	—	22	—	17	—	26	1	10
Покров. Касимово.	—	76	1	32	—	36	—	50	—	34	—	41	3	69
Петровское . . .	—	53	—	62	—	18	—	20	—	37	—	56	2	46
Сидоровское . . .	—	28	—	32	—	12	—	13	—	10	—	10	1	5
Сомово . . .	1	7	1	72	—	85	1	13	—	62	1	6	6	45
Сонино . . .	—	15	—	9	—	7	—	8	—	20	—	23	—	82
Спасское . . .	—	90	1	—	—	48	—	57	—	73	—	60	4	28
Цеврина-Площадь	—	53	—	67	—	49	1	20	—	85	1	—	4	74
Яхонтово . . .	—	17	—	19	—	42	—	27	—	32	—	50	1	87
Итого . . .	9	57	10	61	6	51	8	34	8	78	10	11	53	92

38) Одоевского уѣзда 2 округа.

Наименованіе сель.	Юль.		Ав- густь.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Дубки	1	51	1	22	—	48	—	42	1	10	1	40	6
Старчиново	—	61	—	72	—	70	—	63	—	48	—	63	3	77
Стояново	—	81	—	39	—	7	—	14	—	30	—	44	2	15
Рождествено.	—	30	—	29	—	26	—	28	—	23	—	68	2	4
Рылево.	—	29	—	92	—	47	—	35	—	45	—	60	3	8
Жестовое	—	22	—	31	—	32	—	23	—	26	—	39	1	73
Жемчужниково	1	50	—	50	—	80	—	40	—	50	—	70	4	40
Завалово	—	70	1	25	—	76	—	87	—	38	—	48	4	44
Козюлькино	—	19	1	63	—	23	—	34	—	47	—	43	3	29
Каменка	—	25	—	39	—	27	—	29	—	41	—	44	2	5
Левенское	—	94	—	56	—	70	—	61	1	15	—	95	4	91
Скобочево	—	65	—	79	1	4	—	14	—	35	—	65	3	62
Ивицы	1	—	—	98	—	99	1	21	1	2	1	7	6	27
Дряплы	1	32	3	89	1	33	2	62	2	1	2	61	13	78
Воскрес. на Холохол	—	23	—	36	—	34	—	48	—	37	—	52	2	30
Нивны	—	18	—	15	—	21	—	28	—	20	—	34	1	36
Покров. на Желѣзн.	—	15	—	12	—	8	—	15	—	5	—	10	—	65
Троицкое	—	32	—	47	—	42	—	39	—	31	—	29	2	20
Бѣлый Колодезь	—	66	—	71	—	73	—	46	—	51	—	79	3	86
Старые Лѣски	—	80	1	65	1	35	1	22	1	11	—	83	6	96
Толстая Дубрава	—	31	—	22	—	40	—	36	—	20	—	37	1	86
Лосинское	—	12	—	10	—	17	—	13	—	23	—	25	1	—
Башево.	—	30	—	45	—	25	—	12	—	24	—	55	1	91
Итого .	13	36	18	7	12	37	12	12	12	33	15	51	83	76

39) Одоевского уѣзда 3 округа.

Наименованіе сель.	Май.		Юнь.		Юль.		Авг.		Сен.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Бабошино.	—	—	31	—	28	—	69	—	15	—	10	—	63	—	34	2	50	
Березово	—	—	58	—	69	—	82	—	77	—	44	—	55	—	47	4	32	
Веригино.	—	—	30	—	38	—	40	—	68	—	30	—	38	—	80	3	24	
Воскресен. на Упѣ	—	—	75	—	87	—	42	—	58	—	38	—	27	—	23	3	50	
Вялино	—	35	—	33	—	70	—	38	—	52	—	33	—	64	—	28	3	53
Ильинское Кононов.	—	—	75	—	50	1	25	—	50	—	50	—	80	1	—	5	30	

Карачево .	1	15	—	35	—	39	—	45	—	35	—	37	—	20	—	40	3	66
Лошачи .	—	—	—	—	—	17	—	22	—	20	—	30	—	21	—	22	1	32
Лужное .	—	—	—	69	—	76	—	85	—	65	—	74	—	58	—	18	4	45
Любень .	—	—	1	5	—	15	—	72	—	52	—	37	—	37	—	22	3	30
Мантырь- ево .	—	59	—	51	—	94	—	85	—	25	—	33	—	27	—	50	4	24
Никольск. на Крюку.	—	—	—	—	—	15	—	25	—	35	—	52	—	75	—	83	2	85
Никольск. на Упѣ .	—	—	—	39	—	43	—	67	—	44	—	41	—	48	2	18	5	—
Опочня .	—	—	—	25	—	30	—	45	—	15	—	14	—	15	—	25	1	69
Павловское	—	32	—	37	—	16	—	15	—	12	—	22	—	12	—	15	1	61
Порѣчье .	—	—	—	30	—	57	—	50	—	60	—	50	—	50	—	60	3	57
Протасово.	—	—	—	—	—	1 61	—	1 97	—	2 5	—	1 35	—	1 20	—	1 23	9	41
Радугощи .	1	3	—	44	—	1 2	—	84	—	72	—	91	—	1 12	—	1 3	7	11
Скоморош- ки .	—	34	—	40	—	30	—	20	—	15	—	15	—	10	—	20	1	84
Супругъ .	—	—	—	13	—	55	—	26	—	63	—	21	—	20	—	32	2	30
Шатово .	—	7	—	80	—	70	—	1 26	—	42	—	40	—	60	—	21	5	46
Якшино .	—	—	1	40	—	1 55	—	3 5	—	70	—	42	—	65	—	55	8	32
Ясеновое .	—	—	—	90	—	84	—	1 21	—	90	—	1 10	—	40	—	45	5	80
Итого.	4	85	11	—	14	1 17	86	12 40	10	49	11	17	12	64	94	42	—	—

40) Гор. Черни.

Наименованіе церквей.	Июль.		Ав- густъ.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Соборная Кресто- воздвиженская .	1	30	1	17	1	20	1	—	1	20	1	—	6	87
Успенская .	—	72	1	80	—	85	—	68	—	42	—	63	5	10
Покровская .	—	20	1	20	1	25	1	50	1	15	3	14	8	44
Итого .	2	22	4	17	3	30	3	18	2	77	4	77	20	41

41) Чернского уѣзда 1 округа.

Наименование сель.	Юнь.		Юль.		Авг.		Сен.		Ок-тябрь.		Но-ябрь.		Де-кабрь.		Итого.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Ивановское на Ситов. Мечи .	—	—	—	89	1	47	1	10	1	82	—	51	—	78	6	57	
Языково .	—	—	2	35	—	65	—	97	1	84	—	99	1	25	8	5	
Раево .	—	—	1	22	1	48	1	52	—	93	1	33	1	2	7	50	
Ольховецъ .	—	—	—	87	—	53	1	47	1	21	1	17	1	40	6	65	
Спасское на Зушѣ Стар. Пр. ц.	—	—	—	12	—	26	—	30	—	15	—	10	—	30	1	23	
Спасское на Зушѣ Ново-Преоб. церкви.	—	—	—	7	—	8	—	10	—	5	—	7	—	8	—	45	
Знаменское на Зушѣ .	—	—	—	15	—	13	—	8	—	15	—	12	—	20	—	83	
Румянцево .	—	—	—	19	—	43	—	40	—	38	—	63	—	70	2	73	
Троицкое на Фил. Зушицѣ.	—	—	—	1	93	1	50	1	87	—	70	—	68	—	50	7	18
Липицы .	—	—	—	40	—	68	—	38	—	34	—	98	1	5	3	83	
Новья Горки .	—	—	—	18	—	25	—	32	—	25	—	55	—	42	2	—	
Старья Горки.	—	—	—	14	—	28	—	19	—	21	—	35	—	17	1	34	
Скородное .	—	—	—	64	—	78	—	23	—	16	—	80	—	95	3	56	
Спасское на Плавицѣ .	—	—	—	75	1	50	1	—	1	25	—	33	1	—	5	83	
Ивановское на Плавицѣ .	—	—	—	24	—	52	1	73	—	12	—	30	—	75	3	66	
Жадоми .	—	—	1	3	—	57	—	78	—	93	—	16	—	55	4	2	
Мещерино .	—	—	—	30	—	35	—	33	—	63	—	81	—	58	3	—	
Бабурино .	—	—	—	65	—	53	—	37	—	62	—	56	—	57	3	30	
Покровское на Плавѣ .	—	—	2	78	2	54	1	53	4	20	2	55	2	5	15	64	
Волчья Дубрава	—	70	1	3	—	77	—	65	1	11	—	72	1	28	6	26	
Алексѣевское на Сит. Мечи .	—	—	—	50	—	50	—	62	—	54	—	57	—	33	3	6	
Одинцово .	—	—	—	10	—	17	—	31	—	24	—	39	—	40	1	61	
Итого .	—	70	16	53	15	97	16	24	17	83	14	67	16	36	98	30	

42) Чернскаго уѣзда 2 округа.

Наименованіе сель.	Юль.		Ав- густъ.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Пашутино . . .	—	20	—	38	—	33	—	23	—	38	—	46	1
Богослово-Шуш- мино . . .	—	8	—	9	—	10	—	9	—	8	—	10	—	54
Спѣшнево . . .	—	20	—	35	—	64	—	18	—	17	—	46	2	—
Вознесенское . . .	—	13	—	12	—	22	—	33	—	19	—	31	1	30
Теплое . . .	—	13	—	19	—	43	—	11	—	14	—	29	1	29
Георгіевское на Роскѣ . . .	—	62	—	85	—	93	—	88	—	96	—	76	5	—
Гладкое . . .	—	35	—	27	—	23	—	38	—	52	1	14	2	89
Ержино . . .	—	25	—	35	—	20	—	50	—	40	—	30	2	—
Нарѣчье-Кислино .	—	56	—	24	—	16	—	62	—	23	—	43	2	24
Красиво . . .	—	7	—	9	—	8	—	10	—	20	—	15	—	69
Старый Роскотецъ .	—	43	—	56	—	95	—	91	—	86	—	69	4	40
Бортное . . .	—	9	—	11	—	15	—	13	—	16	—	20	—	84
Никольское-Рѣпное	—	12	—	13	—	11	—	14	—	20	—	27	—	97
Ново-Никольское .	—	13	—	15	—	17	—	14	—	18	—	16	—	93
Болгары . . .	—	49	—	32	—	19	—	23	—	20	—	24	1	67
Черноусово . . .	—	30	—	41	—	51	—	49	—	42	—	61	2	74
Бредихино . . .	—	21	—	19	—	22	—	14	—	13	—	16	1	5
Воскресенское на Роскѣ . . .	—	23	1	31	—	95	—	36	—	86	—	69	4	40
Чичерино . . .	—	17	—	24	—	27	—	42	—	18	—	57	1	85
Бобрики . . .	—	8	—	50	—	18	—	20	—	34	—	50	1	80
Никольско-Вязем- ское . . .	—	19	—	43	—	24	—	22	—	23	1	4	2	35
Успенское-Лужны.	—	32	—	41	—	29	—	38	—	90	1	42	3	72
Итого .	5	35	7	69	7	55	7	18	7	93	10	95	46	65

Т У Л Ь С К І Я
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Юля

№ 13.

1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историческія книги В. З. *)

III. О книгѣ Руѳъ.

Епископа Михаила.

Книга Руѳъ называется такъ по имени лица, исторія котораго составляетъ главный предметъ книги. Исторія эта такова: нѣкто Елимелехъ изъ Виелеема, съ женою своею Ноеминью и двумя сыновьями, Мааломомъ и Хелеомомъ, по случаю голода, бывшаго въ землѣ Іудейской, выселился изъ Виелеема въ землю Моавитскую и тамъ вскорѣ умеръ. По смерти его дѣти взяли оба въ супружество Моавитянокъ — одинъ Орфу, другой Руѳъ, изъ коихъ послѣдняя, по Талмуду, была дочь Еглома, царя Моавитскаго, того самаго, который въ продолженіе 18 лѣтъ угнеталъ Израильтянъ и погибъ отъ меча Судіи Аода, что, впрочемъ, не имѣетъ рѣшительныхъ доказательствъ. Вскорѣ послѣ брака, оба брата скончались бездѣтными, оставивъ вдову Ноеминь и двухъ ея невѣстокъ на собственное ихъ попеченіе. Вдова рѣшилась возвратиться на родину и уговаривала Орфу и Руѳъ возвратиться къ ихъ родителямъ; но одна изъ нихъ, Руѳъ, не согласилась на это и рѣшилась идти въ Виелеемъ съ своею свекровью. По приходѣ въ Виелеемъ она пошла собирать колосья на полѣ богатаго родственника Ноемини, Вооза, который чрезъ нѣсколько времени, по праву ужичества, взялъ ее себѣ въ жену. Отъ

*) Продолженіе. См. № 12.

этого брака родился Овидь, дѣдъ царя Давида, родословною котораго и заключается книга.

Эта семейная исторія случилась въ продолженіе періода Судей, какъ то ясно показываютъ самыя первыя слова книги: *и бысть онегда судяху судиѣ, бысть гладъ на земли (Ханаанской), и иде мужъ (Елимелехъ) отъ Виелеема Иудина обитати въ селъ Моави* и пр. Но когда именно это случилось, когда былъ этотъ голодъ, заставившій Елимелеха выслиться изъ роднаго города, въ точности не извѣстно. Раввины думаютъ, что Воозъ не кто иной, какъ Авесанъ, преемникъ Іефѳая, слѣдовательно, голодъ былъ при Іефѳаѣ; другіе относятъ этотъ голодъ ко временамъ Гедсона, иные—Авимелеха, еще иные—Варака, еще иные ко временамъ Самгара, еще иные Аоза, чѣмъ подтверждается преданіе, что Руѳъ была дочь Еглома. Но, кажется, что всѣ эти мнѣнія несправедливы и несогласны съ указаніями, какія можно находить въ самой книгѣ; именно, въ концѣ книги находится родословная Давида, въ которой, по крайней мѣрѣ, четыре послѣдніе члена слѣдовали непосредственно одинъ за другимъ, т. е., входятъ въ родословную по порядку плотскаго преемства; принимая обычный въ родословіяхъ того времени вѣкъ жизни членовъ до перваго потомка отъ 30 до 40 лѣтъ мы придемъ къ заключенію, что эта исторія случилась около 160 лѣтъ прежде смерти Давида. Время жизни Давида извѣстно; его отецъ Іессей жилъ въ первое время царствованія Саула, двѣнадцатилѣтняго исправленія должности судіи Самуиломъ и нѣкоторой части 20-лѣтняго междуцарствія, по смерти Илія до Самуила: „онъ былъ во дни Саула старій между старыми изъ мужей“, говоритъ писатель книги Царствъ, и потому не могъ идти на войну съ Филистимлянами; время жизни отца его Овида относится къ другой части помянутаго 20-лѣтняго междуцарствія и 40-лѣтнему правленію Илія; время же жизни его отца Вооза, когда онъ взялъ въ супружество Руѳъ и родилъ Овида, падаетъ на время первыхъ годовъ правленія того же Илія: ибо замѣчается, что Воозъ былъ старъ, когда узналъ Руѳъ. На этотъ періодъ посему падаетъ время и остальной исторіи, описанной въ книгѣ. Извѣстно, что въ это время Израильтяне были тѣснимы Филистимлянами, слѣдовательно, съ запада или юго-запада; когда къ этому бѣдствію присоединился еще голодъ—всегдашній почти соратникъ свирѣпыхъ набѣговъ сосѣднихъ народовъ и ихъ угнетенія: тогда естественно было семейству Елимелеха уклониться въ лежа-

щю въ противоположной отъ притѣснителей сторонѣ,—къ востоку, землю Моавитскую. Это мнѣніе, что событія описанныя въ книгѣ Руѣи, относятся ко времени Самсона, времени правленія Илія, высказалъ еще Іосифъ Флавій. Іудейская древность, кажется, вообще держалась этого мнѣнія: потому что въ то время, какъ считала она въ своемъ канонѣ 22 книги, книгу Руѣи считала она за одно съ книгою Судей, какъ прибавленіе или дополненіе къ ней, безъ сомнѣнія, потому, что поставляла исторію, описываемую въ ней, случившеюся непосредственно послѣ Самсона, въ первое время правленія Иліева. Христіанская церковь приняла это мнѣніе, такъ какъ она причислила эту книгу къ тѣмъ книгамъ, которыя содержатъ исторію Еврейскаго народа въ періодъ времени отъ Моисея до Самуила и считаетъ исторію какъ бы переходною къ изображенію времени царей, поколику главная цѣль ея показать родословіе одного изъ великихъ царей Еврейскихъ, По этой послѣдней причинѣ, она, соотвѣтственно Іудейскому преданію, справедливо содержанію этой книги приписываетъ великую важность: ибо оно, въ самомъ дѣлѣ, близко касается предковъ царскаго дома Еврейскаго; она показываетъ, какъ царскій родъ въ бурныя времена, прожитыя Израильскимъ народомъ, сохранился Богомъ—Іеговою для царства; она служитъ доказательствомъ и того, что этотъ родъ, въ продолженіе этого времени заблужденій и уклоненія отъ исполненія воли и закона Іеговы, которыя привели къ гибели многія фамиліи и грозили цѣлому народу коренною порчею нравовъ, оставался чистымъ, богобоязливымъ и преданнымъ своему Богу, Іеговѣ. Этимъ достаточно объясняется всегдашнее уваженіе къ книгѣ Руѣи и основаніе, почему она принята въ канонъ священныхъ книгъ Еврейскихъ.

Какъ цѣлымъ своимъ содержаніемъ, такъ и начальными словами своими, книга Руѣи примыкаетъ къ книгѣ Судей, и потому она, по справедливости, занимаетъ въ канонѣ мѣсто на ряду съ нею или послѣ нея, какъ ея дополненіе. На вопросъ, когда и кѣмъ она написана, она сама не даетъ никакого положительнаго и прямаго отвѣта; точно также молчитъ и Іудейское преданіе; потому здѣсь остается мѣсто только для догадокъ, которыя бы опредѣлили хотя приблизительно время ея написанія и хотя не прямо—лице писавшее.

а) Упоминаемое въ книгѣ родословіе царскаго дома Давида доводится въ ней до времени Давида; значитъ, писатель жилъ не прежде этого времени; онъ, очевидно, имѣетъ на-

мѣреніе—показать происхождение этого царя; слѣдовательно, написалъ въ то время, когда Давидъ изъ неизвѣстнаго пастыря сдѣлался царемъ Израиля. На это же указываютъ начальныя слова книги: *всегда судяху суди*, съ подлинника— „когда еще судили суди“, предполагается, что время Судей прошло уже и писатель живетъ въ другомъ періодѣ, при другой формѣ правленія. б) Заслуживаютъ вниманія слѣдующія черты въ книгѣ, поколику они удаляютъ писателя книги на довольно большое разстояніе отъ времени описываемыхъ имъ событій; эти событія случились, когда правили суди и въ землѣ еврейской былъ голодъ; фамилія Елимелеха выселяется въ землю Моавитскую и проводитъ въ ней 10 лѣтъ; Ноеминь возвращается въ Виелеемъ во время жатвы; какъ точныхъ данныхъ времени, такъ и точныхъ опредѣленій мѣстностей въ книгѣ нѣтъ: не указываются ни мѣсто, гдѣ поселился Елимелехъ въ странѣ Моавитской, ни то, гдѣ разлучилась Ноеминь съ одною изъ своихъ невѣстокъ, ни путь, по которому шла фамилія въ землю Моавитскую и которымъ возвратилась назадъ. Напротивъ, разговоры между Ноеминью и Руею между Руею и Воозомъ, между Воозомъ и его родственникомъ, а равно и старшинами Виелеемскими о бракѣ съ Руею, переданы подробно. Изъ этого можно заключить, что писатель, довольно долгое время послѣ этой семейной исторіи, составляющей содержаніе книги, собиралъ, что содержалось объ ней въ семейномъ преданіи, и записалъ все это въ книгѣ изъ уваженія къ дому Давида, и родословную котораго присоединилъ. Эта родословная доведена до Давида, во времена Давида, вѣроятно, было ближайшее побужденіе къ составленію книги, и, какъ показываютъ біографіи, составленныя Самуиломъ, Наѳаномъ и Гадомъ, въ это время возбужденъ былъ интересъ къ судьбамъ дома Давидова; тогда, вѣроятно, написана и книга Руеъ. Если бы это было позднѣе: то, вѣроятно, въ указаніяхъ частныхъ книги или въ самомъ образѣ повѣствованія остался бы какой-—нибудь слѣдъ этого позднѣйшаго времени, какой—нибудь хотя темный намекъ на него. Противъ такого заключенія указываютъ на арамейскія выраженія и обороты въ книгѣ, указывающія будто на время составленія ея около плѣна Вавилонскаго; но это возраженіе не имѣетъ силы: потому что эти арамеизмы можно, и по всему слогу книги даже нужно, понимать лишь какъ архаизмы, сохранявшіеся въ обыденномъ говорѣ народа, какъ это у всѣхъ народовъ, а эти мнимые арамеизмы и находятся въ книгѣ

именно при изображеніи разговоровъ; значить, это обстоятельство указываетъ лишь на то, что писатель въ точности передавалъ разговоры, даже тѣмъ языкомъ, который употреблялъ народъ и которымъ дѣйствительно говорили дѣйствующія во всей этой исторіи лица. Если же время составленія книги Руоь нужно отнести ко времени царствованія Давида: то нѣтъ никакихъ препятствій считать ее произведеніемъ Самуила. Это даже нужно было въ обстоятельствахъ Самуила: нужно было переимѣнить царствующую династію, Богъ избралъ Давида; очень естественно было Самуилу—главному дѣйствующему лицу при этой переимѣнѣ, показать, что новый царь принадлежитъ къ колѣну Іудину, изъ котораго, по благословенію Іакова, должны происходить цари и—что предки этого царя были и во времена паденія нравовъ люди благочестивые, богобоязненные и преданные Богу—Іеговѣ, какъ и новоизбранный царь Давидъ.

Книга Руоь, какъ мы замѣтили, по своему содержанію и начальнымъ словамъ, равно какъ и по указанію древняго Іудейскаго преданія, стоитъ въ ближайшемъ отношеніи и тѣснѣйшей связи съ книгою Судей, какъ восполненіе ея и, слѣдовательно, по этому уже можно думать объ исторической достовѣрности описываемыхъ въ ней событій. И содержаніе ея, и образъ повѣствованія вполнѣ подтверждаютъ эту достовѣрность; отъ начала до конца всѣ лица въ ней и ихъ дѣйствія являются въ ихъ естественной простотѣ и истинѣ; нигдѣ не замѣтно намѣренной натянутости въ повѣствованіи, и вездѣ совершеннѣйшая гармонія. Свойства и характеръ главы выслившагося семейства не изображаются въ книгѣ, но его имя Елимелехъ (Богъ—мой царь) показываетъ, что онъ былъ вѣрный читатель Единого истиннаго Бога; то же должно сказать о его женѣ Ноемини и родственникѣ ихъ, Воозѣ, какъ это видно изъ ихъ рѣчей и точнаго исполненія ими предписаній Моисеева закона въ заключеніи брака съ Руоью; весь образъ ихъ дѣйствій основывается на этихъ предписаніяхъ, и они исполняются добросовѣстно. Эта фамилія жила въ Виѣлеемѣ въ счастіи и благоденствіи, на что указываетъ имя жены Ноеминь (мое довольство—прелесть) и ясныя слова самой книги (1, 21); они имѣли въ Виѣлеемѣ село, проданное ими.— Чѣмъ болѣе горько было для нихъ выселеніе изъ родного города, тѣмъ сильнѣе должно быть желаніе Ноемини возвратиться туда опять, по минованіи общественнаго бѣдствія, особенно, когда пребываніе на чужбинѣ одинокой вдовѣ съ двумя сно-

хами было тяжело, какъ объ этомъ свидѣтельствуется сожалѣніе о ней жителей Виелеемскихъ, когда она въ глубокой бѣдности возвратилась туда (1, 19. 20). Итакъ, Ноеминь не могла побѣдить въ себѣ желанія возвратиться въ родной городъ. Руѡ, хотя могла найти себѣ пристанище въ родномъ домѣ, и даже могла имѣть надежду снова сочетаться бракомъ, не хочетъ, однакоже, разставаться съ своею свекровью; рѣшается идти туда, куда она пойдетъ; ея народъ долженъ быть ея народомъ, Богъ Ноемини долженъ быть и Богомъ Руѡ: *людіе твои—людіе мои*, говоритъ она, и *Богъ твой—Богъ мой: идѣже аще умреши, умру и тамо погребуся* (1, 16). Едва приходятъ они въ Виелеемъ, какъ Руѡ заботится о пропитаніи, идетъ собирать колосья на поле, на что она имѣла право, какъ бѣдная и какъ чужестранка; по совѣту матери проситъ себѣ покровительства у Вооза,—основываясь на предписаніяхъ закона Моисеева. Воозъ ведетъ дѣло такъ, чтобы законъ былъ исполненъ по всѣмъ пунктамъ,—спрашиваетъ родственника ближайшаго Руѡи и Ноемини, хочетъ ли онъ помочь ей, и—при отказѣ, свидѣтельствуясь словами старѣйшинъ, дѣлается мужемъ Руѡи,—исполняя законъ Моисеевъ. Такъ все просто и естественно, что нельзя никакъ подозревать здѣсь вымысла, а нужно видѣть истинную исторію, въ которой отражаются нравы и обычаи тѣхъ временъ. На то же указываетъ и словоупотребленіе, какъ мы замѣтили уже объ архаизмахъ, сохранявшихся въ народѣ и употребляемыхъ писателемъ; несомнѣнно также указываетъ на истинность описаннаго и опредѣленіе въ одномъ мѣстѣ мѣстности: Руѡ сходитъ изъ Виелеема на гумно или поле: и этотъ городъ, дѣйствительно, лежитъ на горѣ, а поля, принадлежація ему—въ сосѣдней долинѣ.

Заслуживаетъ вниманія въ этой книгѣ еще то, что значеніе собственныхъ именъ, какъ то: Елимелехъ (Богъ—мой царь), Ноеминь (мое довольство), Маалонъ (слабость), Хеленъ (порча), Руѡ (подруга) и пр. весьма тѣсно совпадаютъ съ судьбами ихъ, изображенными въ книгѣ. Съ происхожденіемъ Давида отъ Моавитянки Руѡи совпадаетъ и то обстоятельство его жизни, что онъ, преслѣдуемый гнѣвомъ Саула, вмѣстѣ съ своимъ отцемъ и матерью убѣжалъ въ Моавитскую землю, какъ землю спасенія для себя и своего семейства и это ручается за вѣрность исторіи.

Родословная таблица Давида, составляющая заключеніе всей книги, начинается съ Фареса и, объемля время около

700 лѣтъ, насчитываетъ всего шесть членовъ: Фареса, Есрома, Арама, Аминадава Наассона и Салмона (4, 18—20). Думаютъ, что между Фаресомъ—сыномъ Іуды и Наассономъ—современникомъ Моисея опущено нѣсколько членовъ, равно какъ между Наассономъ и Воозомъ. Подтверждаютъ это тѣмъ, что въ родословной этой недостаетъ главы фамиліи—Елимелеха, равно какъ его старшаго сына—Маалона, а поименованъ Воозъ, тогда какъ этотъ послѣдній былъ мужемъ Руои лишь по праву ужичества, — вмѣсто умершаго сына Елимелехова и, слѣдовательно, прямымъ образомъ не входитъ въ родословную царя. Этого не было бы, если бы писатель имѣлъ намѣреніе написать подробную родословную царя; а это показываетъ, что только послѣдніе четыре члена Воозъ, Овидь, Іессей и Давидъ преемственно слѣдуютъ одинъ за другимъ, когда изъ предшествующихъ членовъ поименованы лишь важнѣйшіе. Если и здѣсь, какъ и во всей исторіи Руои, говорится лишь о важнѣйшемъ и замѣчательнѣйшемъ: то этимъ легко объясняется, почему Воозъ поставленъ намѣстѣ того, чью жену онъ взялъ себѣ въ супружество лишь по праву ужичества. Но намъ представляется, что все это заключеніе не вѣрно.— По родословнымъ, находящимся въ древнихъ библейскихъ книгахъ, члены, начиная съ Фареса, идутъ преемственно, именно такъ, какъ обозначено въ книгѣ Руои (1 Пар. 2, 4. 5. 9—12). Если въ родословной Давида, по книгѣ Руоѣ, нѣтъ главы семейства, Елимелеха, вмѣстѣ съ сыномъ—мужемъ Руои: то—потому, что писатель ведетъ родословную Вооза, мужа Руои, по праву ужичества, а не Елимелеха; а извѣстно, что родословныя по праву ужичества были въ употребленіи у Іудеевъ.— Съ этой родословной сходны родословныя таблицы Евангелистовъ Маттея и Луки.

Вопреки доказательствамъ исторической достовѣрности книги Руоѣ, сомнѣнія на счетъ этой книги, поднятыя нѣкоторыми толковниками, имѣютъ мало силы. Предположенія ихъ, что Писатель этой книги имѣлъ намѣреніе—или рекомендовать бракъ по праву ужичества, или увеличить славу и честь дома Давидова, или положить границы нетерпимости въ отношеніи къ чужестранцамъ и показать, что въ извѣстныхъ случаяхъ можно вступать въ супружество съ иностранками, и—для этихъ цѣлей только измыслилъ всю исторію, содержащуюся въ книгѣ Руоѣ,—совершенно произвольны и неосновательны.— Если бы писатель имѣлъ въ виду рекомендовать браки по праву ужичества: то ему слѣдовало бы только указать на

законъ Моисеевъ объ этомъ и истолковать его и—потомъ напомнить древній обычай Іудеевъ; во всякомъ случаѣ, вымысль двоихъ сыновъ Елимелеха, умершихъ бездѣтными, и всей остальной исторіи представляется бездѣльнымъ.—Возвеличить славу Давидова дома показаніемъ, что онъ происходилъ отъ Моавитянки—странно, а потому вымысль также была бы бездѣлнѣ; точно также и для послѣдней цѣли не стоило измышлять этой исторіи.—Да и нельзя было измыслить ея, потому что жители Виелеема, еслибы не было этихъ событій на самомъ дѣлѣ, могли бы свидѣтельствовать противъ книги и—поколебать довѣріе къ ней, чего, однакоже, не видимъ.—Достовѣрность ея, значить, не можетъ подлежать никакому сомнѣнію.

IV. О первой и второй Книгахъ Царствъ.

Четыре книги Царствъ, содержащіяся въ нашемъ канонѣ, у Евреевъ составляли только двѣ книги: одна заключала наши первыя двѣ книги царствъ и извѣстна была подъ названіемъ *Sepher Schamuel*, „книга Самуилова,“ получивъ такое названіе отъ Судіи Самуила, жизнеописаніемъ котораго она начинается, а можетъ быть, и отъ того, что онъ частію написалъ ее, а другая книга извѣстна была подъ названіемъ *Vehamelek Dawid*,—по начальнымъ словамъ этой книги, позднѣе ее называли просто *Melachim*.—LXX раздѣлили эти двѣ книги на 4, по двѣ въ каждой, и—наименовали ихъ первою, второю, третью и четвертою Книгами Царствъ, потому что въ нихъ изображаются судьбы Еврейскаго народа въ продолженіе времени, когда имъ управляли цари.—Это раздѣленіе и названіе перешли и во всѣ переводы, сдѣланные съ перевода LXX.—Что первыя двѣ книги царствъ, подлежащія теперъ разсмотрѣнію, потому составляли одну, подъ названіемъ книги Самуила,—объ этомъ свидѣлствуютъ Флавій, Мелитонъ, Оригенъ и Иеронимъ и др.

Первая Книга Царствъ содержитъ въ себѣ въ хронологическомъ порядкѣ повѣствованіе о событіяхъ, случившихся въ продолженіе около 100 лѣтъ, при Судіяхъ Или и Самуилѣ и при царѣ Саулѣ.—Писатель начинается съ того, чѣмъ оканчивается книга Судей, и оканчиваетъ сказаніемъ о смерти Саула. Содержаніемъ второй Книги Царствъ служитъ повѣствованіе о царствованіи Давида, сначала надъ однимъ Іудею и потомъ надъ Израилемъ, и событіяхъ, бывшихъ въ это время—

въ продолженіе 40 лѣтъ; описаніе событій доводится въ ней до послѣднихъ дней жизни Давида.

Такъ какъ книги Царствъ представляютъ устройство и развитіе царства въ Еврейскомъ народѣ, равно какъ усиленіе и могучее дѣйствіе Пророковъ: то онѣ по праву занимаютъ въ канонѣ Библейскихъ книгъ мѣсто непосредственно послѣ осмикнижія, котораго содержаніемъ служитъ изображеніе развитія Еврейскаго народа подъ управленіемъ вождей и Судей. Онѣ показываютъ, какъ Израильское царство возникло, достигло до величайшей степени славы, но потомъ мало по малу стало упадать, блескъ его — затемняться, порча нравовъ усиливаться, отступленіе отъ Іеговы и непокорность Ему принимать все большіе и большіе размѣры; какъ Пророки, по мѣрѣ того, какъ усиливалось беззаконіе, претили народу, грозили ему бѣдствіями, привлекали народъ къ закону, но съ малымъ успѣхомъ, пока, наконецъ, народъ постигнуть былъ предрекаемымъ великимъ бѣдствіемъ, плѣномъ Вавилонскимъ. Въ первой книгѣ, послѣ сказаній о великой личности Самуила, при которомъ совершился этотъ политическій переворотъ Еврейской народности, который одно основалъ, другому далъ великое, могучее развитіе, — исторія Саула и Давида соединяются въ одно цѣлое, съ постояннымъ напоминаніемъ или указаніями на то, какъ послѣдній во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ стремился осуществить законъ Моисеевъ, и какъ Іеговъ угодны были его дѣла; остальные книги, повѣствуя о прочихъ царяхъ, постоянно какъ бы имѣютъ въ виду идеалъ этого теократическаго царя, и отношеніемъ поступковъ ихъ къ дѣйствіямъ этого царя измѣряютъ ихъ нравственное достоинство, порицаютъ ихъ или хвалятъ. — Чѣмъ бѣдственнѣе въ религіозномъ и политическомъ отношеніи былъ кризисъ, пережитый Израилемъ въ послѣднее поработченіе ихъ Филистимлянами, когда народъ лишенъ былъ даже святыни своей, находившейся хотя краткое время въ рукахъ побѣдителей, чѣмъ значительнѣе уже поѣтому начатая Самуиломъ эпоха для духовнаго и внѣшняго развитія народа Божія, тѣмъ подробнѣе изображаются судьбы народа въ это время, тѣмъ полнѣе можно по нимъ обнять и понять этотъ періодъ развитія Еврейской религіи и народности.

Нѣкоторые изъ новыхъ толкователей думаютъ, что всѣ четыре книги Царствъ принадлежатъ одному писателю, который привелъ въ одинъ составъ частныя сказанія Пророковъ, записывавшихъ случившіяся событія, иное опустилъ, иное при-

бавиль, и издалъ книги въ ихъ настоящемъ видѣ. Они ссылаются въ подтвержденіе или, лучше, въ основаніе своей догадки на LXX-тъ, которые, считая все это твореніе за одно цѣлое, за одну книгу, раздѣлили ее на 4 отдѣла, подъ общимъ названіемъ Книгъ Царствъ; далѣе — на неоконченность во 2-й Книгѣ Царствъ исторіи Давидова царствованія, потому что его предсмертныя, послѣднія распоряженія — объявленіе наслѣдникомъ своимъ Соломона, совѣты ему въ управленіи, равно какъ и его смерть въ этой книгѣ не описываются, а описываются они въ началѣ третьей книги, чего, говорятъ, не могло бы быть, если бы писатели ихъ были различны; писатель первыхъ двухъ Книгъ Царствъ, жившій около времени Соломона, написалъ бы всю исторію Давида, предоставивъ преемнику говорить прямо о царствованіи Соломона. Потому-то, говорятъ, нѣкоторые изъ древнихъ толкователей, напр., Θεодоритъ и Діодоръ Тарсійскій присоединяли первыя главы третьей Книги Царствъ къ концу второй книги. Наконецъ, въ доказательство, что всѣ четыре книги составляли одно твореніе, ссылаются на тѣсную связь окончанія второй Книги Царствъ съ началомъ третьей. Если во всѣхъ этихъ книгахъ, въ которыхъ излагается исторія великихъ переворотовъ народности Еврейской почти во всѣхъ отношеніяхъ, болѣе важна самая эта исторія, чѣмъ изслѣдованіе о лицахъ изложившихъ ее: то, однакоже, ради оправданія того постояннаго преданія, что всѣ эти четыре книги составляли не одну, а двѣ, и происходятъ отъ разныхъ писателей, не мѣшаетъ сказать нѣсколько словъ въ пользу этого преданія и въ опроверженіе доводовъ новой гипотезы. Поступокъ LXX-ти, которые раздѣлили на 4 отдѣла всю исторію царей, не показываетъ того, чтобы они считали всю ее за одну книгу, принадлежащую одному писателю; скорѣе можно думать, что они и раздѣлили потому, что не считали всю ее принадлежащею одному писателю, а — многимъ, что, можетъ быть, и справедливо, какъ увидимъ далѣе. Во всякомъ случаѣ, это — не основаніе или основаніе не твердое для гипотезы, особенно когда съ нимъ сопоставить древнее Іудейское преданіе, что эти четыре книги первоначально составляли двѣ, а не одну. Если исторія Давида во второй книгѣ не окончена, — нѣтъ описанія его послѣднихъ дней и смерти; то и это не свидѣтельствуетъ о единствѣ писателя второй и третьей книги и остальныхъ; въ поясненіе этого нужно принять во вниманіе то обстоятельство, что писатель дѣйствительно хотѣлъ окончить книгу тѣмъ, чѣмъ

окончилъ; ибо, приступая къ описаніямъ послѣднихъ происшествій Давидова царствованія, которыми заканчивается его книга, онъ говоритъ: *и сія словеса Давида послѣдняя* и пр. (23, 1). Что въ началѣ третьей Книги Царствъ повѣствуется о Давидѣ, о послѣднихъ дняхъ его жизни, это принадлежитъ уже столько же къ исторіи его правленія, сколько и его наслѣдника; это составляетъ необходимое вступленіе въ исторію новаго царствованія и болѣе указываетъ на другаго писателя этой книги, чѣмъ на одного съ предшествующею; или, по крайней мѣрѣ, столько же указываетъ. Тѣсная связь начала третьей съ концомъ второй Книги Царствъ ничего не свидѣтельствуетъ въ пользу высказаннаго мнѣнія: потому что начало всѣхъ книгъ историческихъ или, по крайней мѣрѣ, большей части изъ нихъ всегда тѣсно бываетъ связано съ окончаніемъ предшествующей книги; т. е., большая часть историческихъ книгъ начинаются съ того, чѣмъ оканчивается предшествующая; да это такъ и должно быть, потому что ведется непрерывная исторія Еврейскаго народа. Это доказательство рѣшительно ничего не доказываетъ противнаго древнему преданію о раздѣленіи цѣлаго на двѣ книги. Напротивъ, объ эти книги, т. е., первая и вторая, какъ одна, и 3 и 4-я, какъ одна,—хотя онѣ имѣютъ одинаковую цѣль, различаются между собою довольно ясно тѣмъ, что въ послѣдней хронологическихъ данныхъ находится болѣе и они опредѣленнѣе, точно также часто указывается на источники, изъ которыхъ писатель почерпалъ свои свѣдѣнія. Конечно, это различіе не очень важно и достаточно можетъ быть объяснено большею подробностію повѣствованій о Давидѣ въ книгахъ Самуиловыхъ, при чемъ не было необходимости часто указывать на источники, какъ въ послѣднихъ книгахъ Царствъ и Паралипоменонъ, въ которыхъ передаются большею частію только извлеченія изъ источниковъ. Но, однако же, это различіе заслуживаетъ вниманія; во всякомъ случаѣ, оно составляетъ значительное препятствіе—признавать единство первоначальное всѣхъ книгъ царствъ и единство ихъ писателя, потому что позволяетъ заключать о большей древности первыхъ двухъ, чѣмъ послѣднихъ двухъ книгъ, именно, что читатели первыхъ двухъ книгъ близки по времени были къ описываемымъ событіямъ и знали о нихъ, а потому и не нужно было ссылаться на источники. Во всякомъ случаѣ, древнее преданіе о раздѣленіи всей этой исторіи на двѣ книги и различіи писателей стоитъ твердо противъ этихъ новыхъ

возражений; оно выше ихъ. На это же раздѣленіе указываетъ, какъ увидимъ, то, что писатель или писатели первыхъ двухъ книгъ жили гораздо ранѣе плѣна, по указаніямъ этихъ самыхъ книгъ; а если считать одного писателемъ всѣхъ ихъ: то время его жизни нужно отнести ко временамъ плѣна, потому что до этого времени въ нихъ доводится исторія.

Такъ же не трудно оправдать противъ новыхъ гипотезъ другое мнѣніе нѣкоторыхъ изъ древнихъ, что писатель первой книги Царствъ въ настоящемъ ея составѣ, до 24-й главы, есть Самуиль, а остальной части этой книги и всей второй Наоанъ и Гадъ.—Это мнѣніе основывается на показаніяхъ книги царствъ, что Самуиль написалъ въ книгѣ *оправданія царствія и положилъ ее предъ Господемъ* (1. 10, 25), потомъ—на указаніяхъ книги Паралипоменонъ, что *слова царя Давида первая и послѣдняя записаны Самуиломъ видящимъ, Наоаномъ Пророкомъ и Гадамъ видящимъ* (1 Пар. 29, 29) и—наконецъ, на догадкѣ, что Самуилу, какъ великому Пророку и современнику великихъ происшествій, и слѣдовало записать ихъ для будущихъ родовъ.—Противъ перваго основанія замѣчаютъ, что *оправданія царствія* вовсе не то, что исторія царей, хотя бы и первыхъ; Самуиль написалъ въ книгу права царей, которыхъ просилъ себѣ у Самуила народъ. Самуиль, какъ извѣстно, долго противился народу, представлялъ ему, какія права будетъ имѣть надъ ними царь (1. 8, 11—18), и когда народъ не хотѣлъ послушаться его, онъ поставилъ имъ царя, но записалъ права его надъ ними въ книгѣ,—можетъ быть, тѣ, какія изложены имъ въ рѣчи къ народу, или же въ болѣе пространномъ видѣ, на основаніи закона Моисеева о царяхъ.—Но во всякомъ случаѣ, это сказаніе не доказываетъ того, чтобы Самуиль самъ написалъ 24 главы первой книги Царствъ: ибо въ нихъ говорится не о правахъ царей, а во первыхъ, излагается исторія жизни самого Самуила; потомъ—обстоятельства царствованія несчастнаго Саула и первое помазаніе на царство Давида. И—намъ кажется—это справедливо.—Противъ втораго основанія древняго мнѣнія—что въ книгѣ Паралипоменонъ указывается на Самуила, Наоана и Гада, какъ писателей исторіи Давида,—говорятъ: дѣйствительно, это указаніе свидѣтельствуетъ о томъ, что помянутыя лица писали исторію Давида; но та ли эта исторія, которая помѣщена въ первыхъ двухъ книгахъ Царствъ? Въ книгахъ Паралипоменонъ указывается и на др. книги, которыя не дошли до насъ—на лѣтописца царскаго,

на книгу царей іудиныхъ, на книгу царей Израилевыхъ, на книгу царей іудиныхъ и Израилевыхъ вмѣстѣ;—не въ такомъ ли же смыслѣ нужно принимать указаніе и на исторію царствованія Давида, описанную Самуиломъ, Наааномъ и Гадомъ? Дошли ли они до насъ? Въ настоящемъ ли видѣ они помѣщены въ нашихъ книгахъ Царствъ, можетъ быть исправлены, пополнены или съ выпусками? Нѣтъ положительныхъ данныхъ, чтобы въ книгѣ Паралипоменонъ указывалось именно на книги Царствъ, какъ на исторію Давида, описанную упомянутыми лицами. Такъ возражаютъ новые изслѣдователи,—и намъ кажется—слабо. Вопросы—еще не доказательства, восклицанія—не свидѣтельства; умолчаніе книги Паралипоменонъ о томъ, на помѣщенную ли въ нашихъ книгахъ Царствъ исторію Давида, описанную Наааномъ, Гадомъ и Самуиломъ—указываетъ книга Паралипоменонъ—не опора.—Изъ указанного мѣста книги Паралипоменонъ видно, что Самуиль дѣйствительно писалъ исторію Давида, равно Нааанъ и Гадъ и—кто же докажетъ, спросимъ мы въ свою очередь, что это не та исторія, которая помѣщена въ нашихъ книгахъ Царствъ? Отрицательнаго отвѣта нельзя дать съ увѣренностію. А если представить, что едва ли кто осмѣлился бы исправлять эту исторію, написанную однимъ изъ великихъ Пророковъ того періода съ двумя учениками, то перевѣсъ останется на той сторонѣ, что эта исторія, написанная Самуиломъ, Наааномъ и Гадомъ, дѣйствительно, та, которая помѣщена въ нашихъ книгахъ Царствъ.—Что многіе изъ цитируемыхъ въ книгахъ Паралипоменонъ источниковъ не дошли до насъ въ ихъ видѣ,—это вовсе не доказательство того, что и исторія Давида, написанная упомянутыми лицами, не дошла также до насъ; потому тѣ и не дошли, что писаны были не такими важными лицами, каковы эти великіе Пророки; потому они и могли затеряться, что не пользовались такимъ уваженіемъ, какимъ могли и должны были пользоваться эти.—Значить, это основаніе древняго мнѣнія тверже возраженій новѣйшихъ.—Послѣднее основаніе древняго мнѣнія—догадка, что Самуилу, написавшему исторію Давида, нужно было написать исторію и предшествовавшаго ему царя, равно какъ и обстоятельства, предшествовавшія избранію царя, т. е., обстоятельства собственнаго управленія народомъ въ качествѣ Судіи, остается, конечно, догадкою, впрочемъ весьма вѣроятною. Въ самомъ дѣлѣ, и важнѣйшія обстоятельства времени, въ которое происходилъ Государственный переворотъ въ народѣ Еврейскомъ,

и высокое значеніе Самуила въ это время, какъ главнаго дѣйствующаго лица, и, наконецъ, историческая послѣдовательность событій, по которой, написавъ исторію втораго царя, нельзя было не написать и исторію перваго, равно и предшествовавшихъ этому перевороту обстоятельствъ, невольно склоняютъ мысль на то, что въ самомъ дѣлѣ Самуиль описалъ эту исторію. Конечно, нѣтъ положительныхъ данныхъ на то, чтобы эта исторія была именно та, которая содержится въ первой книгѣ Царствъ нашей; но, опять, нѣтъ причинъ и думать, чтобы эта исторія была не та, а соображенія, высказанныя при взглядѣ на предъидущія основанія, опять склоняютъ мысль на то, что едвали бы кто рѣшился исправлять исторію, написанную великимъ Пророкомъ,—и сдѣлаютъ вѣроятною догадку, что эта исторія и есть именно помѣщенная въ нашей книгѣ Царствъ, и что, слѣдовательно, дѣйствительно первыя 24-ре главы—до сказанія о смерти Самуила,—написаны самимъ Самуиломъ, а все остальное—до конца второй книги—есть произведеніе Нааана и Гада.—Не потому ли, замѣтимъ здѣсь, въ этихъ двухъ первыхъ книгахъ Царствъ не встрѣчается такихъ указаній на источники, изъ которыхъ почерпали писатели свои свѣдѣнія, какія находятся въ двухъ остальныхъ книгахъ Царствъ и книгахъ Паралипоменонъ,—не потому ли, что имъ не на что было сослаться, что они первые описали это время, что они сами первоисточники, на которые и сосылается книга Паралипоменонъ. Положительный отвѣтъ не лишенъ вѣроятности.

Но противъ этого древняго мнѣнія о писателяхъ первыхъ книгъ царствъ говорятъ еще слѣдующее: а) Характеръ и слогъ обѣихъ книгъ царствъ указываетъ на одно лице, писавшее эти книги. Но характеромъ и слогомъ книгъ доказывать единство ихъ писателя вообще довольно трудно и опасно и—къ этому доказательству можно прибѣгать лишь въ случаяхъ безспорной очевидности, а въ случаѣ спора тотчасъ же можно вѣдаться въ крайности. Вѣдь доказываютъ же единствомъ слога единство писателя всѣхъ четырехъ книгъ Царствъ, и—однакожь тѣмъ же аргументомъ, только съ противной стороны, доказываютъ различіе писателей тѣхъ и другихъ книгъ и—такіе же ученые, какъ и ихъ противники. И опять—различіемъ слога въ первой и второй книгахъ Царствъ доказываютъ различіе ихъ писателей. Вообще, это доказательство лишь относительное, доказательство при другихъ и—въ ряду доказательствъ первое мѣсто ему принадлежать не можетъ.

Доказанному оно придаетъ силу; но въ основаніе доказательствъ его ставить нельзя, особенно въ историческихъ книгахъ, древнихъ Библейскихъ; онѣ всѣ проникнуты однимъ духомъ, однимъ характеромъ; онѣ всѣ писаны по одному методу древней священной историографіи; одинаковость словъ и фразъ, равно какъ и неодинаковость, здѣсь имѣютъ мало силы доказательности: и одинъ писатель можетъ употреблять въ извѣстныхъ случаяхъ различные обороты и многіе писатели могутъ любить одни и тѣже фразы. И когда есть болѣе сильныя доказательства на то, что книги имѣютъ различныхъ писателей, то этотъ аргументъ отъ слога мало силенъ противъ этихъ доказательствъ; онъ, говоримъ, имѣетъ силу лишь при сильныхъ другихъ, или при безспорной очевидности. Итакъ, нужно обратиться къ этимъ другимъ. б) Въ отдѣленіи, которое мы приписываемъ Самуилу, иногда употребляется выраженіе *Иуда* и *Израиль*, когда говорится о народѣ Еврейскомъ вообще; этимъ, говорятъ, показывается, что Писатель жилъ послѣ раздѣленія народа Еврейскаго на два царства (1 Цар. 17, 52. 18, 16). Но мы уже замѣчали, что такое раздѣленіе народа восходитъ даже до временъ Навина и Моисея и, слѣдовательно, возраженіе не имѣетъ силы. Далѣе говорятъ, что въ этомъ отдѣленіи употребляется выраженіе *до сего дне*, показывающее отдаленность по времени писателя отъ описываемыхъ событій (5, 5. 6, 18. 7, 12), потому, что онъ нѣкоторые обычаи стараетсяъ объяснять своимъ читателямъ (9, 9). Но противъ возраженія, заимствованнаго изъ выраженія „до дне сего“—повторимъ, что несправедливо думать, будто св. писатели—очевидцы записывали событія непосредственно послѣ того, какъ они случились; иначе не было бы даже выраженія—„до дне сего“; если же такъ: то самъ Самуиль въ послѣднее время своей жизни могъ сказать, что жрецы Дагоновы, по случаю казни надъ ихъ богомъ отъ ковчега завѣта, случившейся еще при Иліи, не входятъ во храмъ бога своего *даже до дне сего*,—что кивотъ завѣта, съ тѣхъ поръ, какъ возвращенъ Филистимлянамъ, находится на селѣ Озіи *даже до дне сего*, и пр.,—объясненіе же обычаевъ устарѣвшихъ ничего не говоритъ въ пользу мнѣнія о позднѣйшемъ описываемыхъ событій вѣкъ писателя, и Самуиль во всякое время могъ сказать, что прежде было такъ, а теперь такъ, потому что это выраженіе—*прежде* выраженіе неопредѣленное; можетъ быть, такъ было во времена Моисея и Навина и—будто писатель книги Самуиль не долженъ былъ

употреблять этого выраженія и объяснить, какъ было прежде? — Наконецъ, снося сходныя мѣста изъ первыхъ двухъ книгъ Царствъ и книги Паралипоменонъ, выводятъ отсюда заключеніе, что писатели тѣхъ и другихъ книгъ пользовались одними и тѣми источниками; слѣдовательно, первыя книги Царствъ не принадлежали тѣмъ лицамъ, которымъ приписывается ихъ древнее мнѣніе, а позднѣйшему писателю. Но можно еще спросить, — справедливо ли заключеніе, что они пользовались одними и тѣми же источниками? — Не объясняется ли это сходство тѣмъ, что писатель книги Паралипоменонъ заимствовалъ многое отъ слова до слова изъ нашихъ книгъ Царствъ? — Скажутъ, что такое заимствованіе и повтореніе безцѣльно? Но не все ли равно, если писатель Паралипоменонъ пользовался тѣми же источниками, какими и писатель первыхъ книгъ Царствъ, — безцѣльно было заимствовать первому изъ нихъ то, что уже было у послѣдняго? ибо, по свидѣтельству общему, съ которымъ согласны и сами возражающіе, книги Царствъ первыя явились раньше, чѣмъ книги Паралипоменонъ. — Послѣ всего этого, намъ кажется, что древнее мнѣніе, по которому писатель первой книги Царствъ до 24-й гл. — Самуиль, а прочее — до конца второй книги принадлежитъ Наану и Гаду, болѣе, чѣмъ вѣроятно; по крайней мѣрѣ, противъ него нельзя сказать ничего основательнаго.

Если, какъ мы сказали, древнее мнѣніе о томъ, что писатель первой книги Царствъ до 24-й гл. — Самуиль, а остальной части этой книги и всей второй — его продолжатели, Пророки Наанъ и Гадъ, болѣе, чѣмъ вѣроятно, что противъ него новые изслѣдователи не представили ничего убѣдительнаго, даже сильнаго, да, кажется, и нельзя представить: то вопросъ о достовѣрности описываемыхъ въ нихъ событій, — точно ли такъ они описываются, какъ они происходили, — не можетъ уже имѣть мѣста. — Писатели были очевидцы описываемыхъ ими событій, Пророки, принимавшіе сами дѣятельное участіе въ событіяхъ того времени; достовѣрность ихъ повѣствованій должна стоять выше всякаго сомнѣнія. — Итакъ, намъ остается бросить взглядъ на содержаніе книгъ и способъ повѣствованій потоплику, поколику они вводятъ насъ въ характеръ тѣхъ именно временъ, какія въ нихъ изображаются, поколику указываютъ на тѣ отношенія, въ которыхъ было общество Еврейское того времени, — и тѣмъ еще болѣе подтверждаютъ вѣроятность утверждаемаго мнѣнія, и мы только для опыта обозримъ вратцѣ первую книгу; вторую, гдѣ описывается царствованіе Давида, не нужно даже обозрѣвать для этой цѣли.

Антиминсы.

Собрание Тульского Епархіального Дрєвлєхранилища.

С. И. Покровскаго.

Всѣхъ антиминсовъ, находящихся въ Тульскомъ Дрєвлєхранилищѣ, 29 изъ нихъ одинъ русскаго и два прямоуніатскаго происхожденія. Православные антиминсы, собраные въ Тулѣ, собственно не представляютъ изъ себя чеголибо особенно новаго, сравнительно съ тѣми антиминсами, подробную (и единственную) разработку коихъ представляетъ книга о. К. Никольскаго „Объ антиминсахъ православной русской Церкви“. Однако изъ настоящаго описанія ихъ ученому изслѣдователю ясно будетъ, что мелкія частности, какъ нѣчто новое, могутъ найтись и въ тульскихъ антиминсахъ.

Антиминсъ (— *antī*—за, вмѣсто, и *mensa*—столъ, ¹⁾ имѣющій значеніе самаго престола, а посему и освященный по подобію престола (онъ и замѣняетъ послѣдній въ случаяхъ нужды—какъ то пожара, паденія церкви ²⁾), составляетъ нынѣ необходимую принадлежность каждаго православнаго храма и престола ³⁾. Онъ имѣетъ свое происхожденіе еще въ первыхъ вѣкахъ христіанства (вызванный главнымъ образомъ обстоятельствами гоненій, не дозволявшими христіанамъ совершать литургію на утвержденныхъ въ извѣстныхъ мѣстахъ постоянныхъ престолохъ, затѣмъ въ первые же вѣка открывшеюся невозможностью для епископовъ всегда самимъ освящать церкви ⁴⁾); но самое названіе его мы встрѣчаемъ въ

¹⁾ Многихъ приводитъ въ недоумѣніе такое словопроизводство, представляющее соединеніе греческаго слова съ латинскимъ (ср. „катакомбы“), но мы стоимъ за него, ибо нужно помнить, что слово „антиминсъ“ въ первый разъ появилось тогда, когда греки и римляне пришли въ близкія взаимоотношенія и слова одного языка переходили безъ перевода въ другой (ср. русскія слова въ родѣ—антисоціальный, непродуктивный, антиправительственный и пр. и пр., имже нѣтъ числа—особенно въ современныхъ газетахъ и журналахъ; ср. и то, что многія еврейскія слова безъ перевода переходятъ въ греческую библію—и даже славянскую;—слова греческой библіи—въ славянскую, какъ и въ богослужебныхъ нашихъ книгахъ). Таково словопроизводство сего слова и у Гаора—о другихъ словопроизводствахъ его см. въ вышеуказанной книгѣ о. Никольскаго стр. 2—5.

²⁾ См. Учительное извѣстіе, печатаемое при Служебникѣ.

³⁾ Ibid.

⁴⁾ Подвижныхъ престоловъ—иначе антиминсовъ—должны были требовать и походные храмы, о существованіи коихъ упоминается еще при первомъ хри-

первый разъ лишь въ концѣ VIII и началѣ IX вѣка ⁵⁾. По самымъ обстоятельствамъ своего происхожденія, несомнѣнно, что изначала антиминсы не были безусловно необходимы въ каждой церкви,—уже въ греческой церкви находимъ обычай совершать литургію на одномъ илиторѣ (или иногда и на антиминсѣ, но безъ мощей) ⁶⁾. Но въ той же греческой церкви несомнѣнно положено было начало и всеобщему употребленію антиминсовъ въ храмахъ, какъ это можно заключать изъ того значенія, которое придано было антиминсомъ греческою Церковію, о каковомъ значеніи Вальсамонъ говоритъ, такъ: „антиминсы придуманы были между прочимъ, къ тому, чтобы показать, что въ молитвенномъ домѣ священнослуженіе совершается съ позволенія епископа“ ⁷⁾. По такому своему значенію, антиминсы должны были быть и въ храмахъ, освящаемыхъ самими епископами...

Россія, принявшая христіанскую вѣру изъ Греціи, несомнѣнно, съ первыхъ же поръ и въ антиминсномъ дѣлѣ слѣдовала существовавшей въ то время практикѣ греческой Церкви. Распространеніе на Руси антиминсовъ „для дальнего пути“ ⁸⁾ имѣло здѣсь еще болѣе основаній, чѣмъ въ Греціи, ибо и въ Россіи еще по Уставу св. Владиміра подвергались суду какъ воздвигающіе церкви безъ святительскаго благословенія, такъ и тѣ, которые переставляли церкви съ мѣста на мѣсто безъ благословенія святителя, а такое воздвиженіе и переставленіе ихъ не вездѣ могло быть совершаемо лично самими епископами на широкомъ пространствѣ Россіи. Отсюда можно заключать, что уже при Владимірѣ были антиминсы. По крайней мѣрѣ до насъ сохранился антиминсъ изъ 12-го вѣка ⁹⁾. Какъ въ Греціи, и въ Россіи сначала антиминсы полагались не на всѣхъ престолахъ: такъ о совершеніи богослуженія на одномъ илиторѣ говорится въ требникѣ, напечатанномъ при патріархѣ Никонѣ, хотя на Руси же издревле существовалъ обычай (не всеобщій) полагать и интиминсы безъ мощей на освященныхъ епископомъ престолахъ (въ антиминсѣ XII вѣка

Стіанскомъ Царѣ—Константинѣ Великомъ (см. Евсевія—въ его Исторіи кн. 1, гл. 18 и въ Исторіи Созомене—кн. 1, гл. 9; ср. Нов. Скриж. 7. IV, гл. VIII, § 10).

⁵⁾ У Теофана и Никифора Исповѣдниковъ.

⁶⁾ См. у Никольскаго стр. 38 и слѣд.

⁷⁾ Ср. объясненіе 15 пр. трульскаго собора.

⁸⁾ Выраженіе благословенной грамоты, посланной съ антиминсами въ 1590 году Новгородскимъ митрополитомъ Александромъ въ Сіумскую волость никольскому поцу Максиму—см. Акт. Археолог. Эксп. т. 1, № 346.

⁹⁾ См. его рисунокъ (А) и описаніе въ книгѣ Никольскаго.

нѣтъ и слѣдовъ, чтобы въ немъ были мощи). Полагаютъ ¹⁰⁾, что необходимою принадлежностію всякаго престола антиминсъ сдѣлался лишь съ 1675 года, со временъ московскаго собора.

Антиминсы русской церкви дѣлятся прежде всего на 2 группы—древнѣйшіе рукописные и позднѣйшіе печатные. И первые и вторые экземпляры находятся въ нашемъ Древлехранищѣ.

А. Антиминсы рукописные.

Это—изначальные русскіе антиминсы. Издревле еще въ Греціи они готовились изъ холста, холщевыми же были и первые русскіе антиминсы ¹¹⁾. Симеонъ Солунскій указываетъ слѣдующее основаніе сему: „антиминсы, говоритъ онъ, дѣлаются не изъ камней, но изъ ткани, преимущественно изъ льна, въ знаменіе того, что на нихъ священнодѣйствуются страданія Христовы, каковыя дѣйствія происходили на землѣ и отъ земли; Ибо ленъ изъ земли, равно какъ и гробъ Христовъ былъ на землѣ“ ¹²⁾. „Христіанскому безкровному алтарю, по словамъ митр. Филарета, болѣе приличествуетъ ткань изъ растительнаго, нежели изъ животнаго царства, къ которому принадлежитъ шелкъ“ ¹³⁾. Обычный размѣръ древнихъ антиминсовъ—около четверти аршина въ длину и ширину, съ малымъ удлинненіемъ въ длину ¹⁴⁾. На нихъ обычно изображался крестъ (съ копіемъ и тростью съ губою), что „служило знаменіемъ, что на антиминсахъ священнодѣйствуются страданія Христовы, и что они изображаютъ погребеніе Христово“ ¹⁵⁾. Вокругъ креста обычно писалось приблизительно

¹⁰⁾ Христ. Чт. 1844 г., ч. 2-я, стр. 87.

¹¹⁾ Они существовали до самого конца XVIII в. Въ 1862 г. по предложенію митр. Филарета, вновь послѣдовало дозволеніе готовить кромѣ атласныхъ и холщевые антиминсы.

¹²⁾ Гл. 127.

¹³⁾ Донесеніе Св. Синоду митр. Филарета отъ 18-го ноября 1861 года, по коему и состоялось вышеуказанное опредѣленіе Св. Синода о холщевыхъ антиминсахъ.

¹⁴⁾ Но еще въ древности были антиминсы съ размѣромъ, приближающимся къ теперешнему: вышеуказанный антиминсъ XII вѣка имѣетъ полъ-аршина съ полувершкомъ длины и полъ-аршина ширины (но это почти единственный примѣръ).

¹⁵⁾ Сим. Солунскій Нов. Скриж. ч. 3, гл. 8, § 10. Крестъ изображался четырехконечный, шестиконечный и осмиконечный. Кромѣ обычныхъ копія и трости на иныхъ антиминсахъ находятся подножія съ нѣсколькими ступенями, гора Голгоа и Адамова голова. Были антиминсы и безъ креста. Около креста—надпись (не всегда одна и тажъ): „ІС. ХС.“ „НІ. КА“. „Копіе“, „трость“ (иногда „губа“), „Царь славы“ и „М. Л. Р. Б.“ (мѣсто лобное рай бысть).

то, что въ Потребникѣ, изданномъ при патріархѣ Іосифѣ въ 1651 году, изложено въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Освятися алтарь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа или Пречистыя, или коего святаго, имя рекъ, священа бысть церковь сія въ лѣто, имя рекъ, и индикта такожь, кое прилучится, такожь и мѣсяцъ, и день, и того святаго, имя рекъ, на который день освящаемъ, при Благовѣрномъ Царѣ, имя рекъ, всея Руссіи и при патріархѣ московскомъ и всея Руссіи, или при Архіепископѣ города, имя рекъ“. Надпись въ такомъ родѣ писалась или прямо, такъ что можно было читать ее всю заразъ, стоя предъ престоломъ (иногда она шла въ горизонтальную строку—индѣ въ коймахъ,—иногда въ вертикальную съ обѣихъ сторонъ, какъ на антиминсѣ XII вѣка), или же такъ, что для прочтенія ея нужно было повертывать рисунокъ, иначе обходить престолъ, начиная съ правой стороны ¹⁶⁾. Древніе антиминсы пришивались нитками къ срачицѣ престола, для чего иногда съ нижней, исподней, иногда съ верхней, были пришиваемы къ нимъ по угламъ четыре наугольника; было, что древніе антиминсы прибавались къ престолу и гвоздями. Св. мощи въ сихъ антиминсахъ полагались въ мѣшочкѣ сверху посрединѣ между двумя верхними наугольниками.

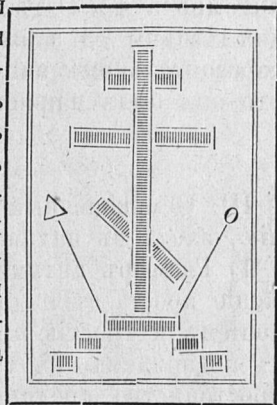
Въ Дрвলেখранилицѣ—6 антиминсовъ такого типа: 3 изъ нихъ относятся къ царствованію Михаила Ѳеодоровича, 3—изъ временъ Алексѣя Михайловича. Всѣ они съ признаками вышеописанныхъ антиминсовъ, хотя и различаются въ частностяхъ. Главнымъ образомъ по рисунку креста, ихъ можно разбить на три разряда.

I. Изображеніе креста очерчено со всѣхъ сторонъ двойными линіями и находится какъ бы въ рамѣ, занимая всю средину антиминса (3 вершка высоты и 2 широты) ¹⁷⁾. Крестъ (осмиконечный) съ подножіемъ, имѣющимъ по 3 ступени съ правой и лѣвой сторонъ, состоитъ изъ двойныхъ линій; вокругъ креста надписи: „Царь славы“, „ІС. ХС.“, „НИ. Ка“; справа—трость съ губою, слѣва—копіе, съ надписями „трость“ и „копіе“. На четырехъ концахъ антиминса наугольники, между двумя верхними изъ нихъ—мѣшочекъ для мощей (въ квадратный почти вершокъ каждый) пришиты на лицевой

¹⁶⁾ См. рисунки Г. и Д. въ книгѣ Никольскаго.

¹⁷⁾ Ближе всего подходитъ къ рис. 3 въ книгѣ Никольскаго, но и разностей не мало.

сторонѣ. Вокругъ рамы креста со всѣхъ сторонъ обведена какъ бы койма (въ полувершокъ), захватывающая продольныя половины наугольниковъ и почти весь мѣшочекъ, въ которой находится надпись. Надпись читается прямо: сверху—2 начальныхъ строки, изъ коихъ первая прерывается на мѣшочкѣ словами, тоже заключенными въ линіяхъ: „тутъ мощи“, вторая проходитъ и чрезъ мѣшочекъ; ниже слова (14 строкъ на лѣвой сторонѣ и 13—на правой) помѣщены въ боковыхъ коймахъ, переходя съ одной коймы на другую; въ самомъ низу—3 заключительныхъ строки. Сверху и снизу надпись доходитъ почти до краевъ антими́нса, по бокамъ еще остается пустое пространство въ полувершокъ. Самая надпись читается такъ: „Освятися алтарь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа въ (верхняя койма) церкви иже во святыхъ отца нашего Никола архиепископа мирликійскихъ чудотворца. Священа бысть сия церковь въ лѣто 7145 (1637), мѣсяца декабря въ 21 день Предпразднства Христова Рождества на память святыя мученицы Улья (боковыя коймы) не иже...¹⁸⁾ при благовѣрномъ царѣ Михаиле всея Русіи и при патріархѣ Иосаеѣ московскомъ и всея Русіи“ (нижняя койма) Размѣръ антими́нса $4\frac{1}{4} \times 4$ вершка.

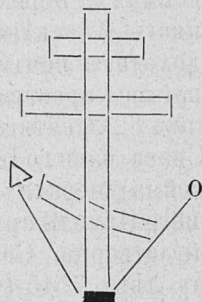


II. Крестъ осмиконечный (безъ подножія) состоитъ изъ широкихъ двойныхъ линій, не соединенныхъ другъ съ другомъ чернилами, какъ въ предыдущемъ антими́нсѣ, и наполняетъ собою почти всю надпись (нижняя часть креста даже выдѣляется на полвершка изъ надписи, верхняя—подъ первую строкою, средняя поперечная перекладина оставляетъ по бокамъ лишь ок. $\frac{3}{4}$ вершка)¹⁹⁾. Верхъ креста и первый его поперечникъ написаны на мѣшочкѣ подъ словами „тутъ мощи“, пересѣкающими первую строку надписи (наугольники—очень небольшіе, такъ что даже верхнихъ изъ нихъ не касается надпись); по бокамъ креста—слова: „Царь славы“, „Иисусъ Христосъ“, копіе и трость съ соотвѣтствующими надписями („Ни Ка“ въ потертомъ антими́нсѣ не найти). Надпись въ 11 строкъ занимаетъ почти весь антими́нсъ (только

¹⁸⁾ Одно слово за образовавшеюся загрязненною складкою не разобрать.

¹⁹⁾ Ни къ одному изъ рисунковъ въ книгѣ Никольскаго антими́нсѣ не подходитъ.

слѣва—пустое пространство въ полвершка и снизу въ вершокъ) и перемѣшивается съ атрибутами креста, — даже войти въ составляющія его линіи (продольную и среднюю поперечную). Она очень затерта и, насколько можно разобрать (и то индѣ лишь по догадкамъ) представляетъ слѣдующее: „Освятися алтарь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа въ церкви иже во святыхъ отца нашего... ²⁰⁾. Священа бысть церковь сия въ лѣто 7155 (1647)... маіа мѣсяца на память святова... при благовѣрномъ царѣ государѣ и великомъ князѣ Алексѣе Михайловиче и царицѣ Маріи *Ильинн(?)* и патріархѣ *Иосифн(?)* московскомъ и всея Русіи.“ Размѣръ антими́нса $4 \times 3\frac{1}{2}$ вершка. На немъ ниже середины видны 3 заржавленныхъ дырочки (въ горизонтальномъ направленіи), показывающія, что онъ былъ и прибитъ гвоздями къ престолу.



III. Осмиконечный крестъ начерченъ въ одну линію, входя въ надпись антими́нсовъ.

1) Размѣръ антими́нса $4\frac{1}{4} \times 4$ вершка ²¹⁾. Изображеніе креста съ надписями „ІС. ХС.“ „НІ. Ка“, съ копіемъ и тростію при соответствующихъ надписяхъ, съ подножіемъ на трехъ ступеняхъ, занимаетъ лишь малое пространство середины трехъ (изъ 8) нижнихъ строкъ надписи. Надпись, имѣющая до 3 вершковъ длины сверху, въ трехъ верхнихъ строкахъ пересѣкаетъ наугольники и мѣшочекъ для мощей ²²⁾ и гласитъ слѣдующее: „Освятися олтарь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа въ церкви Покрова Пречистыя Богородицы въ лѣто 7147 (1639) мѣсяца октября въ 25 день.... ²³⁾. Священа бысть церковь сия при благовѣрномъ царѣ и великомъ князѣ Михаиле Ѳеодоровиче всея Русіи и при архіепискупе Моисѣе резанскомъ и муромскомъ“.



2) Размѣръ антими́нса $4\frac{1}{4} \times \frac{7}{8}$. Маленькіе наугольники и мѣшочекъ въ квадратный вершокъ находятся на лицевой сто-

²⁰⁾ Имя затерто, какъ см. и ниже.

²¹⁾ Въ рисункахъ книги Никольскаго такового нѣтъ.

²²⁾ Надписи на мѣшочкѣ „туть мощи“ — нѣтъ, какъ нѣтъ около креста: „Царь славы“.

²³⁾ Начало слова не разобрать, такъ какъ оно находится на потрепанномъ нижнемъ концѣ праваго наугольничка; конецъ слова на слѣдующей строкѣ читается „инотаріа“ (?)

ровѣ. Надпись, начинаясь съ лѣваго верхняго наугольника (на коемъ 3 буквы *Осв...*) и прерываемая въ трехъ строкахъ мѣшочкомъ (на коемъ надпись: „туть мощи“), занимаетъ $11\frac{1}{2}$ строкъ (ок. 3 вершковъ) и читается такъ: „Освятися олтарь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа въ церкви святова Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ небесныхъ силъ священныхъ. *Освятися церковь(?)* въ лѣто... ²⁴⁾ индикта шестово мѣсяца ноябрю день святова архистратига Михаила. Священа бысть церковь при благовѣрномъ царѣ и великомъ князѣ Алексѣе Михайловиче всея Русіи и при патриархѣ московскомъ и всея Русіи Никоне и при архиепископе Михаиле резанскомъ и муромскомъ“. Осмиугольный крестъ (съ надписями „Царь славы“, „ІС. ХС.“ „Ни Ка“ съ копіемъ и тростью при соотвѣтствующихъ надписяхъ) начинается отъ мѣшочка (съ 4-й строки) и доходитъ до конца надписи (причемъ вертикальныя линіи подножія спускаются и немного ниже). Изображеніе креста довольно неправильное ²⁵⁾.

3) Антиминсъ очень потертый; надпись и изображеніе креста не ясны. Наугольники небольшіе, на которые надпись не простирается, какъ нѣтъ ея и на мѣшочкѣ, прерывающемъ первыя три строки надписи (но на немъ „туть мощи“). Размѣръ всего антиминса— 4×4 . Надпись имѣетъ 10 строкъ, занимая ок. 3 вершковъ. Разобрать ее трудно; видно только, что она имѣетъ общій типъ и что „свещена бысть церковь при благовѣрномъ царѣ Алексѣе Михайловиче и при архиепископе Михаиле резанскомъ и муромскомъ“ во имя „иже во святыхъ отца нашего Николы архіепископа Мирликійскихъ чудотворца“ въ лѣто 716.. Изображеніе осмиконечнаго креста, начинающагося, какъ и въ предыдущемъ антиминсѣ, отъ мѣшочка съ 4-й строки и также доходящаго до конца надписи, такъ же не ясно, какъ не ясна надпись: нижняя продольная часть креста совершенно затерта съ 3-й строки отъ конца (видна только третья поперечная линія); можно разобрать— „Царь славы“ „ІС. ХС.“ и „Ни Ка“, но копія и трости не видно,—да, кажется, ихъ и не было, какъ нѣтъ и подножія ²⁾.

²⁴⁾ Антиминсъ на семь мѣстѣ прожженъ.

²⁵⁾ Основная линія креста съ 3 строки отъ конца уклоняется въ лѣвую сторону; поперечныя линіи креста написаны несимметрично, какъ не симметричны и точки выхода съ подножія копыя и трости, причемъ еще копые слѣва значительно уклоняется въ сторону сравнительно съ уклоненіемъ справа трости. Съ широкаго подножія слѣва спускается внизъ лишь простая небольшая линія, справа сдѣлана одна ступень. Антиминсъ ближе всего (но не совсѣмъ похож) у Никольскаго къ рисунку Е,

²⁶⁾ О такихъ антиминсахъ см. у Никольскаго, стр. 133.

4) Антиминсъ — въ $4\frac{1}{2} \times 4\frac{1}{2}$ вершка — затертъ и загрязненъ (снизу) совершенно, такъ что почти ничего не разобрать. Обычные наугольники и мѣшочекъ для мощей (всѣ около квадратнаго вершка), причѣмъ на верхнихъ наугольникахъ и мѣшочкѣ проходитъ надпись (до 4-хъ строкъ — сколько всѣхъ строкъ на антиминсѣ, тоже не сосчитать, особенно внизу). Въ трехъ мѣстахъ (съ верхней стороны лѣваго угла — наугольника — по направленію къ срединѣ) антиминсъ прожженъ, въ двухъ мѣстахъ прорванъ. Видны отверстія для гвоздей, коими антиминсъ прибавался къ престолу — 4 (слѣва одно подъ другимъ) вверху и 3 внизу въ горизонтальномъ направленіи, изъ коихъ 2 среднихъ (сверху внизъ) значительно больше крайнихъ. Осмиконечный крестъ въ срединѣ антиминса, начинаясь изъ-подъ мѣшочка, съ копіемъ, тростию и подножіемъ со ступенями довольно ясенъ (на свѣтѣ). Можно и въ подписи (типъ общій) разобрать, что антиминсъ былъ „при Михаиле Θεодоровичѣ“.

В. Антиминсы печатные — московскіе.

По введеніи книгопечатанія въ Россію, когда съ нимъ явилось и гравированіе, естественно должны были явиться и печатные антиминсы. Но таковыя антиминсы появляются у насъ лишь въ 17 вѣкѣ — и, повидимому, ранѣе въ Кіевѣ, чѣмъ въ Москвѣ²⁷⁾. На московскихъ печатныхъ антиминсахъ первоначально рисунокъ (крестъ) и надпись оставались прежніе²⁸⁾. Но рядомъ съ ними изначала же печатанія антиминсовъ въ Россіи къ изображенію креста прибавлены были положеніе Христа во гробъ и изображенія по угламъ четырехъ евангелистовъ (или ихъ символовъ)²⁹⁾. Изображеніе положенія тѣла Спасителя во гробъ прямо соотвѣтствуетъ значенію антиминса, какъ плащаницы, о каковомъ значеніи его можно находить указанія еще въ V вѣкѣ³⁰⁾. Изображенія евангелистовъ на антиминсахъ были и въ Греціи не новостію еще въ XV вѣкѣ. „Святая трапеза, пишетъ еще Симеонъ Солунскій, или престолъ вверху себя имѣетъ священное истканіе, или убрусъ, называемый антиминсъ, распростертыи четверою частью, касающийся всѣмъ четыремъ ея угламъ, чрезъ который образуетъ-

²⁷⁾ Самый древній печатный кіевскій антиминсъ сохранился отъ 1627 года (своеобразный рисунокъ его см. у Никольскаго № 1). Въ Москвѣ же древнѣйшіе печатные антиминсы принадлежатъ 1652 году.

²⁸⁾ См. у Никольскаго рис. 2-й антиминса 1667 года.

²⁹⁾ См. таковыя антиминсы у Никольскаго отъ второй же половины XVII вѣка.

³⁰⁾ У Исидора Пелусіота — см. выдержки изъ него у Никольскаго, стр. 166.

ся, что исполненіе церкви исткася изъ концевъ всея вселенныя. На всѣхъ четырехъ углахъ сего священнаго убруса начертаны изображенія четырехъ евангелистовъ, поелику чрезъ нихъ составилаь церковь, и весь міръ оглашенъ евангельскою проповѣдію чрезъ сихъ³¹⁾. Типъ рисунка съ такими изображеніями сохранился и по настоящее время, измѣняясь въ отдѣльныхъ изданіяхъ лишь въ частностяхъ рисунка и въ формѣ и мѣстѣ надписи. Сіи антиминсы уже распростирались на верху престола (безъ пришитія и прибитія ихъ къ срачицѣ) и были такого размѣра, что на нихъ устанавливались потиръ и дискосъ³²⁾. вмѣстѣ съ холщевыми появились антиминсы шелковые разныхъ цвѣтовъ³³⁾. Мощи въ мѣшочкѣ обычно зашивались сзади.

Въ Древлехранилищѣ имѣется 20 православныхъ печатныхъ московскихъ антиминсовъ 17 и 18 столѣтій—15 холщевыхъ и 5 шелковыхъ. По орнаментаци и рисункамъ ихъ можно разбить на 5 разрядовъ.

1.

Къ первому разряду относятся 8 антиминсовъ (всѣ холщевые)—4 изъ нихъ относятся къ царствованію Алексѣя Михайловича 2—Феодора Алексѣевича и 2—Іоанна и Петра Алексѣевичей. Всѣ они въ центральномъ рисункѣ имѣютъ съ изображеніемъ креста изображеніе положенія Христа во гробъ (точнѣе надгробнаго надъ Христомъ рыданія лицъ, участвовавшихъ въ погребеніи³⁴⁾), вверху въ полукругѣи посрединѣ изображеніе Господа Саваоѳа, по угламъ—изображенія символовъ евангелистовъ, между каковыми изображеніями со всѣхъ четырехъ сторонъ идетъ надпись антиминса. Господь Саваоѳъ изображенъ въ облакахъ съ благословляющею правою рукою, въ лѣвой рукѣ—держава, изъ устъ его идутъ лучи, простирающіеся на центральный рисунокъ, между коими слѣва ниже верхней перекладины креста видимъ изображеніе Св. Духа въ видѣ голубя въ окружающемъ Его сіяніи съ надписью „Духъ Св.“; глава Саваоѳа—тоже въ сіяніи, съ надписью „Господь Саваоѳъ“. Символы евангелистовъ по угламъ въ кругахъ расположены такъ: вверху слѣва челоуѣческой образъ (Матѳея), справа—орлиный (Іоанна Богослова), снизу

³¹⁾ См. у Дмитревскаго, Изъясн. на лит. стр. 390.

³²⁾ Размѣры тоже разные.

³³⁾ Были и бумажные антиминсы.

³⁴⁾ См. у Никольскаго стр. 172 и слѣд.

слѣва—львиный (Марка) и справа—тельчій (Луки); всѣ символы имѣютъ на главахъ сіянія; при каждомъ изъ нихъ евангеліе и надпись „Агіосъ евангелистъ“... На центральномъ рисункѣ Господь Іисусъ Христосъ (надъ главою сіяніе съ надписью „ὁ ων“ и „Іс. Хс.“) лежитъ въ четверугольномъ гробѣ на плащаницѣ, нагой, съ опоясаніемъ и сложенными на груди руками; на рукахъ и ногахъ видны язвы гвоздинныя; у правой передней половины гроба стоятъ кувшинъ, чаша и блюдо (для мѣры). Матерь Божія сидитъ на гробѣ у главы Господа, принакаетъ къ ней лицомъ и держитъ обѣими руками. За гробомъ сзади Божіей Матери слѣва въ наклонномъ и сокрушенномъ положеніи находятся Марія Клеопова и Марія Магдалина (первая руками какъ бы рветъ на себѣ волосы, вторая, прикиши къ самому гробу, какъ бы закрываетъ уста отъ рыданія); на задней правой сторонѣ гроба—Іоаннъ Богословъ, понижшій на самое тѣло Христа. У ногъ Господа—Іосифъ, который держитъ ихъ и, наклонившись, какъ бы цѣлуетъ, за нимъ, тоже наклонившись и со сложенными на груди руками—Никодимъ. Главы всѣхъ лицъ въ сіяніяхъ съ соотвѣтствующими надписями. Сзади видна верхняя половина креста съ дщицею сверху креста, прикрѣпленною къ кресту палочкою; у креста справа—лѣстница, примыкающая верхнею частію къ передней правой поперечинѣ креста; за крестомъ—копіе и трость съ губою, крестообразно пересѣкаютъ его такъ, что сверху лѣвой стороною поперечника видна губа, сверху правой—конецъ копья. По сторонамъ креста—два ангела, держащіе въ обѣихъ рукахъ по рипидѣ (слѣва круглыя, справа четырехугольныя); они также въ наклонномъ положеніи, въ діаконскихъ стихаряхъ, съ сіяніями вокругъ главъ, на коихъ надписи „Ангели Господни“.

По надписи и частностямъ рисунковъ и орнаментаціи вышесказанные антиминсы представляютъ три вида.

І. На самомъ верху антиминса—узорчатый бордюръ въ полвершка; остальные три стороны обведены простыми двойными линиями. Надпись, расположенная по четыремъ сторонамъ между изображеніями евангелистовъ читается такъ: „Освятися олтарь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа въ церкви (сверху и прерывается изображеніемъ въ срединѣ Господа Саваоѳа) лѣта отъ созданія міра 71... индикта (слѣва; наверху пустая строка для обозначенія послѣдней цифры года и для цифры индикта), а отъ воплощенія Божія Слова 16... мѣсяца... въ... день (справа; оставлены пустыя

мѣста для обозначенія послѣдующихъ цифръ года, для написанія мѣсяца и числа дня) при благовѣрномъ Государѣ царѣ и великомъ князѣ Алексіе Михайловичѣ всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи и при великомъ Государѣ... (мѣсто для надписи имени патріарха Никона) патріархѣ московскомъ и всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи“ (снизу)³⁵⁾. Таковы 4 антиминосъ изъ временъ Алексѣя Михайловича—три съ именемъ патріарха Никона и одинъ—съ именемъ Іосаѳа (2-го)³⁶⁾.

II. На дщицѣ креста въ вышеуказанномъ ея положеніи появляется надпись: „І. Н. Ц. І.“; остальные изображенія тѣ же, хотя и съ незначительною разницею (особенно по отношенію къ изображенію Св. Духа). Надпись—обычнымъ славянскимъ шрифтомъ—иная: „Жертвенникъ божественный и священный, совершися чрезъ самое божественное священнодѣйствіе, освященъ божественною благодатію всесвятаго и животворящаго Духа (3 верхнія строки, прерываемыя изображеніемъ того же Саваоѳа) имѣтъ власть священнодѣйствовать во храмѣ велика святителя Христова Николая чудотворца, А (рукопись) священнодѣйствованъ преосвященнымъ Місаиломъ митрополитомъ бѣлоградскимъ и обоянскимъ (боковыя надписи съ переносомъ строкъ изъ одной стороны въ другую). Сіе же бысть при державѣ благочестивѣйшаго великаго Государя Царя, и великаго князя, Θεодора Алексіевича, всеа великія, и малыя, и бѣлыя Россіи самодержца. И при великомъ господинѣ святѣйшемъ курь Іоакимѣ, патріархѣ московскомъ и всеа Россіи. Лѣта мірозданія 7187 (718... на-

³⁵⁾ Замѣчательно, что конецъ надписи при патріархѣ Іосаѳѣ измѣненъ такъ: „и при великомъ Господинѣ святѣйшемъ... патріархѣ московскомъ и всеа Росіи“ и оставлено далѣе мѣсто для подписанія имени освящавшаго антиминосъ епископа.

³⁶⁾ Первый изъ таковыхъ антиминосъ—довольно загрязненный и истертый съ оторванными нижними концами (не прибавался ли онъ здѣсь постарому къ престолу?) имѣетъ $8\frac{1}{2}$ вершковъ длины и $11\frac{3}{4}$ ширины. Имени церкви нѣтъ, какъ нѣтъ послѣдней цифры года мірозданія (напечатано 716...) и цифры индикта (даже былъ ли—на истертомъ антиминосѣ не видно и слѣдовъ)—это на лѣвой надписи; на правой замѣтны слѣды послѣдней цифры года отъ Р. Хр. (напечатано 165...), названія мѣсяца и числа дня, но ихъ совершенно не разобрать; въ нижней надписи слово „Никонѣ“ напечатано.

Второй антиминосъ, также загрязненный, истертый и въ одномъ мѣстѣ (у лѣваго нижняго угла) прорванный, имѣетъ $9\frac{3}{4}$ вершковъ длины и ширину предыдущаго антиминосъ. Наименованія церкви, послѣдней цифры года мірозданія (напечатано 716...), цифры индикта, двухъ послѣднихъ цифръ отъ Р. Хр. (напечатано 16...), наименованія мѣсяца и числа, какъ и имени патріарха (несомнѣнно, Никона—имя не напечатано, какъ въ предыдущемъ) не разобрать совершенно, хотя слѣды ихъ и замѣтны (не вездѣ).

Третій антиминосъ также потерянный и въ одномъ мѣстѣ прорванный (на мѣстѣ изображенія конца копія) имѣетъ ширину и длину предыдущаго антиминосъ. Всѣ

печатано и 7—3—написано). *мѣсяца іюніа въ 20 день* (написано; все это внизу въ 5 строкахъ)³⁷).

III. Бордюры—не сверху только, но и повсѣмъ сторонамъ; символы евангелистовъ и голубь—нѣсколько въ иномъ видѣ; верхняя надпись напечатана славянскою вязью (остальное равно предыдущему, съ видоизмѣненіями боковыхъ и нижней надписи). Таковыхъ антиминовъ—три³⁸).

Всѣ означенные антимины (особенно первые четыре) подходят къ рис. 4 въ книгѣ Никольскаго³⁹).

(Окончаніе слѣдуетъ).

вышеуказанныя рукописныя подписи затерты совершенно (слѣва даже и были ли? кромѣ верхней части имени патріарха, ясно „Николѣ“. Внизу антимины можно разобрать рукописную подпись: „при архіепископѣ Иларионѣ резанскомъ и муромскомъ“.

Четвертый антимины, хотя и потертый, но сохранившійся гораздо лучше предыдущихъ, имѣетъ 10 вершковъ длины и 12 вершковъ ширины. Годъ мірозданія (напечатано 717...), индикта, годъ отъ Р. Хр. (напечатано 167...) не обозначенъ, но за то ясно: наименованіе церкви („святыхъ мучениковъ Флора и Лавра“—въ 2½ верхнихъ строкахъ лѣвой подписи), названіе мѣсяца (августъ) и число (27-е). Имя патріарха Іоасава напечатано съ вышеуказаннымъ видоизмѣненнымъ титуломъ. Нижняя половина строки (въ предыдущихъ сплошная) и нижняя койма (прерывающаяся) наполняются подписью (рукописною): „при святѣйшемъ архіепископѣ Павле коломенскомъ и коширскомъ“.

³⁷) Единственный экземпляръ въ Древлехранилищѣ. Размѣръ антимины, напечатаннаго на тонкомъ льняномъ полотнѣ,—11 вершковъ длины и 11½ ширины.

³⁸) Первый антимины—изъ временъ Θεодора Алексіевича (10½ длины и 11½ ширины). На боковыхъ сторонахъ рукописная надпись наименованія храма затерта. Далѣе читается: „священнодѣйствованъ великимъ господиномъ святѣйшимъ курь... (мѣсто названія патріарха обозначено чертою) патріархомъ московскимъ и всея Россіи“. Внизу титула и имени патріарха нѣтъ (такъ какъ они перенесены на боковыя стороны), а прямо по вышеприведенному наименованію Θεодора Алексіевича напечатано: „Лѣта мірозданія 71... го (двѣ послѣднихъ цифры не написаны) индикта (не написанъ), мѣсяца (не написанъ) въ ... день (не написанъ)“.

Второй антимины времени Іоанна и Петра Алексіевичей. На боковыхъ подписяхъ рукописно читается названіе храма—„Илии святаго пророка“, печатно—„священнодѣйствованъ преосвященнымъ Никитою архіепископомъ коломенскимъ и коширскимъ“. Внизу: „Сіе же бысть при державѣ благочестивѣйшихъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексіевича, Петра Алексіевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ. И при великомъ господинѣ святѣйшемъ Курь Іоакимѣ, патріархѣ московскомъ и всея Россіи. Лѣта мірозданія 719... (послѣдней цифры нѣтъ), отъ Р. Хр. 168... (послѣдней цифры нѣтъ), индикта 12 (писано) мѣсяца *ноября* (писано) въ 11 (писано) день. Размѣръ антимины 9 вер. длины и 10½ ширины.“

Третій антимины, загрязненный и съ дырками, временъ тоже Іоанна и Петра Алексіевичей (11½ вер. длины и 12 ширины). На лѣвой боковой надписи разбирается названіе храма „Іоанна Воина“ (рукописно;—справа продолжающаяся рукописная надпись загрязнена такъ, что ее не разобрать). Священнодѣйствованъ тѣмъ же архіепископомъ Никитою. Внизу по вышеприведенному титулѣ Государей читается: „И при великомъ господинѣ святѣйшемъ Курь Адрианѣ Архіепископѣ московскомъ и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ Патріархѣ. Лѣта мірозданія 72... (подпись затерта), отъ Рождества же Христова 1691 индикта 15 (все печатно). Мѣсяца *октября* (писано) въ 5-й (писано) день“.

³⁹) См. о нихъ въ той же книгѣ на стр. 174 и въ Приложеніяхъ стр. 303 и слѣд.

Поученіе

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича о благодатномъ мирѣ въ царствѣ Христовомъ.

„Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, во человечѣхъ благоволеніе“. Лук. 2, 14.

Эти святые слова ежедневно можно слышать въ святыхъ Божіихъ храмахъ, но сегодня они получаютъ для насъ особый смыслъ и значеніе. Въ нихъ выражается собственная проповѣдь, нынѣшняго дня, который по мысли Благочестивѣйшаго Государя нашего долженъ бы явиться началомъ дней прочнаго всеобщаго мира народовъ. Какъ же не сказать намъ нынѣ: „Слава въ вышнихъ Богу!“ Богу, Который Помазаннику Своему вложилъ мысль умирить вселенную и приблизить осуществленіе того порядка жизни, когда мечи будутъ превращены въ орала и копыя перекованы въ серпы. Какъ не воскликнуть намъ нынѣ: „на землѣ миръ, въ человѣкахъ благоволеніе!“ Обращенное къ правительствамъ всѣхъ государствъ слово о мирѣ Русскаго Царя нашло себѣ пріемъ повсюду, заставило горячо и радостно заботиться миллионы сердецъ, вездѣ возбудило желаніе мира болѣе прочнаго, чѣмъ тотъ, который основанъ на силѣ войскъ и оружія, и болѣе достойнаго христіанскихъ народовъ, чѣмъ миръ бывшій доселѣ. Слава въ вышнихъ Богу, слава, затѣмъ и нашему Царю, показавшему всѣмъ свѣтъ на востокѣ, явившему Русь святою Русью, откуда, какъ изъ новаго Сіона, изошло во истину слово Господне.

Будемъ надѣяться, что начатое Помазанникомъ Божіимъ дѣло мира не останется безъ великихъ благодѣтельныхъ послѣдствій для народовъ земли. Мы же, какъ принадлежащіе къ Русской державѣ, управляемой миролюбивымъ Царемъ, и еще болѣе какъ чада святой, апостольской церкви, въ особомъ значеніи нынѣшняго дня должны находить для себя новое побужденіе быть чадами мира въ собственномъ и полномъ смыслѣ этого слова. Разоруженіе народовъ, сокращеніе, даже прекращеніе браней между ними далеко еще не составляютъ того мира, который долженъ бы господствовать въ христіанскомъ мірѣ, распространяясь здѣсь на всѣхъ и каждого.

Есть миръ чисто внутренній, благодатный, о которомъ сказалъ Господь: „миръ Мой оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ“. Онъ производитъ ту радость, которую ничто не можетъ отнять отъ человѣка, и соединяется съ правдой и силой, никѣмъ не сокрушаемыми. Его то прежде всего долженъ искать каждый человѣкъ, о немъ именно непрестанно молить Бога св. Церковь. Рѣчью о семъ мирѣ, который принадлежитъ къ царствію Божію, гдѣ все и во всемъ Христосъ, почтимъ нынѣшній день.

Миръ, оставленный людямъ Господомъ соединяетъ въ себѣ три вида мира: 1) миръ совѣсти человѣка, 2) миръ его съ другими людьми и 3) миръ его съ Богомъ. Разсмотримъ ихъ каждый отдѣльно.

Благодатный миръ совѣсти не долженъ быть смѣшиваемъ съ тѣмъ спокойствіемъ духа, которое иногда наступаетъ у насъ послѣ осуществленія пламенныхъ нашихъ желаній, имѣющихъ предметомъ своимъ единственно временное наше благополучіе, чисто земное наше счастье. Тѣмъ менѣе можно отождествлять его съ искусственнымъ усыпленіемъ совѣсти, производимымъ удовольствіями беззаботной жизни, одобреніями со стороны тѣхъ людей, которые ради своей пользы ласкательствомъ и краснорѣчіемъ обольщаютъ сердца, возвѣщая миръ, когда его нѣтъ. Какъ внезапно и ужасно разрушается нерѣдко такой миръ! когда пользующіеся имъ говорятъ: „у насъ теперь спокойствіе и безопасность“, тогда внезапно постигаетъ ихъ пагуба, и они не избѣгаютъ печальнаго конца. Благодатный миръ совѣсти есть удѣлъ того, кто знаетъ правду Божію и всецѣло ей преданъ; у такого человѣка не бываетъ мучительныхъ сомнѣній при оцѣнкѣ и выборѣ средствъ къ достиженію преслѣдуемыхъ имъ цѣлей, у него нѣтъ тѣхъ безысходныхъ раздвоеній, когда человѣкъ совершаетъ злое, хотя его и не навидитъ, и не творитъ добра, которое онъ любитъ. Миръ совѣсти предполагаетъ цѣлостность духовныхъ силъ, стройность ихъ сочетанія, управляемыхъ и направляемыхъ Духомъ Божіимъ. Жить, не имѣя мира совѣсти, это все равно, что ѣхать на ветхомъ, плохо снаряженномъ кораблѣ по опаснымъ мѣстамъ мало знакомаго моря въ непрестанномъ ожиданіи такой вѣтряной бури, съ которой трудно, даже невозможно будетъ справиться. Миръ совѣсти есть ощущеніе силы царствія Божія. Разъ мы имъ обладаемъ, какія бы бѣды ни случились съ нами въ жизни, мы всегда будемъ слышать въ себѣ сладостный голосъ Христа: „Я съ тобою, не бойся!“

Не вѣдушіе правды Божіей или же стремящіеся на зя мѣсто поставить свою правду, не ощущаютъ въ себѣ такого мира и не имѣютъ о немъ понятія.

Что касается мира съ другими людьми, то не всякій нашъ миръ съ ближними желателенъ и похваленъ. Иногда бываетъ прекрасно разногласіе и гибельно единомысліе, такъ какъ и величайшіе враги порядка и благоденствія человѣческой жизни заключаютъ между собой союзы, дружатся ироды съ пилатами и нерѣдко живутъ въ согласіи отъявленные грѣшники, возбуждая подчасъ этимъ недоумѣніе и скорбь праведныхъ. Миръ съ ближними, соединенный съ поруганіемъ истины съ ущербомъ для правды; служащій средствомъ для достиженія низменныхъ цѣлей, не есть собственно миръ, это лишь пустой призракъ мира; какъ утренній туманъ исчезаетъ отъ горячихъ лучей солнца, какъ сооруженіе на пескѣ стоитъ до тѣхъ поръ пока не свалитъ его напоромъ разлившейся рѣки или поднявшагося сильнаго вѣтра, такъ и этотъ миръ только до времени; часто даже и прежде предполагаемаго времени онъ разрушается отъ самой ничтожной причины и смѣняется холодностію и враждою. Но что сказать о мирѣ людей, который не сопровождается искренней пріязнью, однако же исключаетъ и враждебность дѣйствій? Конечно, его нельзя и сравнивать съ открытой ссорой, но онъ тягостенъ, напряженъ, не удовлетворяетъ потребности сердца, которое ищетъ искренней пріязни. Такая пріязнь можетъ развиваться лишь на почвѣ безкорыстнаго, чистаго мира. Гдѣ взять словъ, чтобы изобразить благотворность этого мира, украшающаго и возвышающаго наше счастье и ослабляющаго силу нашихъ несчастій. Для надлежащей оцѣнки его достаточно имѣть въ виду лишь то, что свое полное выраженіе онъ находитъ въ истинномъ дружествѣ, величайшемъ изъ земныхъ благъ. Здѣсь умѣстно предоставить слово о дружбѣ одному изъ св. отцевъ, явившему въ себѣ достоподражаемый образецъ друга. „Друга вѣрнаго, разсуждаетъ онъ, ничѣмъ нельзя замѣнить, ему нѣтъ цѣны, онъ крѣпкая защита. Другъ вѣрный сокровище одушевленное; онъ — пристанище упокоенія. А ежели онъ отличается благоразуміемъ, то сіе сколько еще драгоценнѣе! ежели онъ высокъ ученостію, то сіе сколько еще преимущественнѣе? А ежели онъ и сынъ свѣта, или чловѣкъ Божій или мужъ лучшихъ желаній, то сіе уже даръ Божій, высшій нашего достоинства. А ежели и приходитъ онъ къ намъ отъ друга, то сіе еще пріятнѣе и сладостнѣе и благоуханнѣе

мира“ *). Нашъ вѣкъ едва ли можетъ похвалиться особымъ развитіемъ дружбы въ сравненіи съ вѣками минувшими. Не смотря на все умножающееся число разнаго рода союзовъ и обществъ, люди въ сущности не становятся ближе другъ къ другу. Внѣшне соединенные на время по ходу ихъ жизни, они обыкновенно остаются равнодушными къ несчастію и горю другихъ, съ которыми живутъ и дѣйствуютъ, или же бывають исполнены къ нимъ завистию. Выставляя себя ревнителями добра и истины, они сплошь и рядомъ совсѣмъ не оказываются друзьями отдѣльныхъ живыхъ людей, въ которыхъ и чрезъ которыхъ осуществляется это добро и истина. Духовное одиночество, въ которомъ нѣтъ мира, бываетъ обычнымъ послѣдствіемъ такого печальнаго положенія дѣла.

Но на чью же долю выпадаетъ наслажденіе благами истиннаго міра съ ближними? Единственно на долю тѣхъ, которые высоко цѣнятъ человѣческую душу и исполнены чистаго смиренія и величайшаго благожеланія къ людямъ. Всѣ таковыя, проникнутыя сознаніемъ своего братства во Христѣ со всѣми, съ осторожностію избѣгаютъ всего, что можетъ оказаться искрой раздора. Когда же противъ нихъ возгорается брань, они самоотверженно бывають готовы потерпѣть сами, лишь бы только укротилась начавшаяся буря. Избѣгая зла, они побѣждаютъ его добромъ, содѣйствуютъ посылно всякому добру, плачуть съ плачущими, радуются съ радующимися, стараются при томъ и съ немирными быть въ мирѣ. Какъ драгоценны такіе люди на землѣ! По истинѣ, все дѣйствительно доброе здѣсь создается ихъ трудами и усиліями. Миръ, ими поддерживаемый и питаемый, есть благовоннѣйшее муро, изливаемое ими на всѣхъ окружающихъ, и благодѣтельная роса, оживляющая задатки всякаго добра. Они часто терпятъ неудачу, иногда даже полагають свою душу ради утвержденія между людьми истиннаго мира; но трудъ ихъ, въ сущности, никогда не бываетъ бесплоденъ, онъ приноситъ плоды въ свое время.

Теперь намъ слѣдуетъ сказать о мирѣ съ Богомъ. Съ кѣмъ, повидимому, и быть намъ въ мирѣ, какъ не съ Нимъ, нашимъ Господомъ? Однако, на самомъ дѣлѣ, совсѣмъ не такъ; миръ съ Богомъ не отдѣлимъ отъ мира совѣсти и мира съ ближними, и намъ поэтому надлежитъ только еще стремиться къ нему, ища примиренія съ Богомъ (2 Кор. 5, 20). „Но

*) Начало слова св. Григорія Бог. къ св. Григорію Нисскому. Твор. М. 99. ч. 1 ст. 243.

развѣ мы враги Божіи“, скажете вы; между нами нѣтъ людей извращеннаго ума, сожженной совѣсти, дерзко возстающихъ противъ св. вѣры, божественнаго закона, божественныхъ установленій; во всякомъ случаѣ всѣхъ такихъ, если бы они и оказались, мы не считаемъ своими; пусть они вышли отъ насъ, но они не наши!“ Достохвально желаніе быть друзьями Божіими, но послушайте, что говоритъ св. апостолъ: „Или вы не знаете, читаемъ мы у ап. Іакова (4, 4), что дружба съ міромъ есть вражда противъ Бога? Итакъ, кто хочетъ быть другомъ міру, тотъ становится врагомъ Богу“. Конечно, дѣло совѣсти cadaго рѣшить, куда больше склоняется его расположеніе, къ Богу или къ міру; но чтобы не обольщаться намъ обманчивою мыслию о нашемъ отношеніи къ Богу, помыслимъ, какъ мало проникаемъ мы ученіемъ Того, Кто примирилъ насъ съ Богомъ, какъ рѣдко и недостойно возносимъ духъ свой къ Богу, какъ мало въ насъ вѣры и какъ много самолюбія и малодушія! Что же удивительнаго послѣ этого, что Богъ въ нашемъ представленіи является болѣе грознымъ судіею, карателемъ и мстителемъ, чѣмъ вселюбящимъ и всепрощающимъ Отцемъ небеснымъ, о Которомъ говоритъ намъ св. евангеліе. Тутъ нѣтъ ничего удивительнаго; грѣшнику свойственно страшиться и трепетать: у него нѣтъ мира, онъ бѣжитъ, хотя его никто не гонитъ; онъ знаетъ, что грѣхи его стали между нимъ и Богомъ, что за дѣла свои достоинъ смерти.

Не будемъ, братіе, омрачать нынѣшній свѣтлый день печальными размышленіями о томъ, что нѣтъ у насъ истиннаго, благодатнаго мира. Онъ есть, онъ будетъ у насъ. Только „уклонись отъ зла и сотвори благо, ищи мира и стремись къ нему“ (Псал. 33, 15; 1 Пет. 3, 11). Для того, кто эти псалмопѣвцевы слова осуществляетъ въ своей жизни, не страшны слухи о всякаго рода браняхъ и даже самыя эти брани; но разъ мы оставляемъ безъ вниманія и приложенія это мудрое изреченіе, тогда даже времена общаго мира и полнота собственнаго нашего благоденствія не принесутъ намъ пользы.

Благочестивѣйшій Государь нашъ, день рожденія коего нынѣ празднуемъ, для блага всѣхъ подъяметъ труды къ умирненію вселенной; зря сіе, подвигнемъ себя искать благодатнаго мира Христова и силою Христа все приумножать его въ себѣ. Да будетъ же отъ насъ и чрезъ насъ, какъ чадъ благодатнаго мира, слава въ вышнихъ Богу, да разольется какъ рѣчка миръ народовъ, и да не изсякаетъ въ насъ благоволеніе.

Священникъ Димитрій Глаголевъ.

О т ч е т ь

о состояніи второклассной, что при Архіерейскомъ домѣ, церковно-приходской школы за 189⁸/₉ учебный годъ.

Тулская второклассная, что при Архіерейскомъ домѣ, церковно-приходская школа, согласно Уставу оной, утвержденному Его Пресвященствомъ, въ отчетномъ году состояла въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и подъ особымъ присмотромъ Епархіальнаго наблюдателя.

Ближайшее завѣдываніе школою поручено было Его Преосвященствомъ эконому Архіерейскаго дома іеромонаху Филаделфѣ. Законъ Божій въ школѣ преподавалъ до 4 марта іером. Филаделфѣ, а въ остальное учебное время—священникъ Благовѣщенской церкви, Николай Крупицкій. Церковно-славянскому и русскому языкамъ воспитанниковъ второклассной школы обучалъ окончившій курсъ Черниговской Духовной Семинаріи Семенъ Золотовъ (на службѣ съ февраля 1897 г.), ариметикѣ, географіи и отечественной исторіи—студентъ Тульской Духовной Семинаріи, діаконъ Каѳедрального Собора Іоаннъ Смирновъ (съ октября 1898 года), церковному пѣнію—регентъ Архіерейскаго хора, бывший студентъ С.-Петербургской Духовной Академіи Михаилъ Невдачинъ (съ начала учебнаго года) и игрѣ на скрипкѣ—окончившій курсъ С.-Петербургской пѣвческой капеллы съ дипломомъ 2-ой степени Иванъ Большаковъ (съ 1894 года). Наконецъ, учителемъ образцовой школы грамоты, открытой съ начала учебнаго года, состоялъ окончившій курсъ этой же второклассной школы, Гавріилъ Ушаковъ.

Учащихся въ Тульской второклассной школѣ къ концу отчетнаго года значилось 40 человекъ, изъ коихъ 13 учениковъ было въ младшемъ отдѣленіи, 14 въ среднемъ и 13 въ старшемъ. Въ томъ числѣ состояло—5 крестьянскихъ дѣтей, 23—духовнаго званія, а остальные—мѣщане и разночинцы. Большая часть учащихся, а именно—30 человекъ помѣщалась въ общежитіи, устроенномъ при школѣ, прочіе же 10 учениковъ жили въ домахъ родителей и родственниковъ.

Учебныя занятія какъ во второклассной школѣ, такъ и въ образцовой при ней начались съ 1 сентября и до половины октября заключались, главнымъ образомъ, въ повтореніи прежде пройденнаго, въ дополненіи онаго новыми подробностями, въ довершеніи неоконченнаго и вообще въ приспособленіи прежняго двухлѣтняго курса обученія къ новому, трехлѣтнему, введенному лишь съ нынѣшняго учебнаго года въ виду преобразования сей школы изъ Братской во второклассную. Съ 15-го же октября,

съ благословія Его Преосвященства, вошло въ силу новое росписаніе уроковъ, составленное Епархіальнымъ Наблюдателемъ примѣнительно къ учебнымъ программамъ, выработаннымъ чрезвычайнымъ Собраніемъ Училищнаго при св. Синодѣ Совѣта для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Особенность этого росписанія по сравненію съ программами второклассныхъ школъ заключалась лишь въ усиленномъ преподаваніи церковнаго пѣнія (12 уроковъ въ недѣлю во всѣхъ отдѣленіяхъ) и во введеніи скрипичной игры (6 недѣльныхъ уроковъ).

Учебными руководствами въ Тульской второклассной школѣ служили; по Закону Божию—Священная и Церковная Исторія прот. П. Смирнова, а также Пространный Катихизисъ м. Филарета; по славянскому языку—грамматика Миропольскаго, по русскому—грамматики Кирпичникова и Пуцковича, „Родина“ Радонежскаго и Хрестоматія Полевого и Невзорова (2-ая часть); по церковному пѣнію—учебники Ряжскаго и Соловьева, по ариметикѣ—задачникъ Шохоръ—Троцкаго, по географіи—книжки Пуцковича, Янчина и Баранова, а по русской исторіи—Горбова и Рождественскаго.

Всѣхъ учебныхъ дней въ школѣ въ отчетномъ году было около ста, въ теченіе коихъ дано было до 500 часовыхъ уроковъ. Уроки эти посѣщались учащимися въ общемъ весьма аккуратно. Причинами опущенія являлись чаще всего заболѣванія воспитанниковъ; случаи же манкировокъ по нерадивости встрѣчаются лишь въ качествѣ рѣдкаго исключенія. Болѣе всего пропущенныхъ учебныхъ дней оказалось: въ младшемъ отдѣленіи—у Барулина (12), Дьякова (19), Масленикова (15), Тихомирова (18) и Щеглова Θεодора (16); въ среднемъ—у Лунева (9), Струкова (10) и Щеглова Ильи (10); въ старшемъ—у Краснова (9), и Лаврова (17) *). Въ общемъ у 13-ти учениковъ младшаго отдѣленія получается 103 опущенныхъ дня, у 14-ти средняго—58 и у 13-ти старшаго—69.—Легко заболѣвавшіе воспитанники направляемы были въ бесплатную лѣчебницу Общества Тульскихъ врачей. въ болѣе же серьезныхъ случаяхъ врачъ приглашался къ воспитанникамъ въ школьное общежитіе. Независимо отъ сего, всѣмъ вообще ученикамъ школы, въ виду распространенія въ Тулѣ, осенью минувшаго года, оспенной эпидеміи, была сдѣлана вакцинація.

Не смотря на отмѣченную выше краткость учебнаго времени и переходное состояніе, переживавшееся школою въ отчетномъ году, назначенныя для второклассныхъ школъ программы учебныхъ предметовъ пройдены были въ оной въ общемъ съ достаточною полнотою и законченностію.—Такъ, въ младшемъ отдѣленіи: по Закону Божию подробно изучена была священная исто-

*) Ученики, исключенные ил и уволившіеся среди года, въ расчетъ не приняты

рія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ; по церковному *тѣню*—тропари, стихиры, ирмосы и прокимны восьми гласовъ въ одногласной мелодіи, а изъ теоріи—музыкальные звуки въ отношеніи долготы и высоты; по *церковно-славянски* читались Учебный Часословъ и Евангеліе отъ Матѳея съ переводомъ и разборомъ именъ существительныхъ, мѣстоименій и глагола „быти“; по *русскому языку* изучена была этимологія кончая нарѣчіемъ, давался диктантъ на изучаемыя попутно правила правописанія, читались статьи изъ „Родины“ Радонежскаго и заучивались наизусть стихотворенія, указанная программю для перваго года; по *географіи* учащимся сообщены были общія свѣдѣнія изъ астрономическаго и физическаго отдѣловъ, а также о флорѣ и фаунѣ земнаго шара; по *арифметикѣ* рѣшались задачи на всѣ дѣйствія съ простыми дробями; наконецъ, на урокахъ *скрипичной игры* изучалась гамма и исполнялись болѣе легкія пьесы изъ школы Альбрехта и изъ Учебнаго Обихода.

Въ среднемъ отдѣленіи: по *Закону Божию* изучена была общая церковная исторія кончая паденіемъ Константинополя, а затѣмъ—общія свѣдѣнія о церковномъ богослуженіи, порядокъ всенощнаго бдѣнія и литургіи, богослужебныя особенности двенадцятихъ праздниковъ, Страстной Седьмицы и св. Пасхи; на урокахъ *тѣни* изучались гаммы мажорныя и минорныя, съ исполненіемъ образцовыхъ пьесъ на каждую; по *церковно-славянски* читались псалтирь и евангеліе отъ Марка съ переводомъ и разборомъ именъ существительныхъ и мѣстоименій, а также заучивались наизусть воскресные тропари и праздничныя ирмосы; по *русскому языку* изучены были вся этимологія (болѣе подробно), синтаксисъ простаго предложенія, правила о знакахъ препинанія, придаточныя предложенія всѣхъ видовъ и ихъ сокращеніе, читались статьи изъ „Родины“, заучивались наизусть стихотворенія изъ втораго года и давались письменныя изложенія прозаическихъ отрывковъ и басенъ Крылова; по *географіи* повторялись общія свѣдѣнія изъ математическаго и физическаго отдѣловъ, а затѣмъ изучалась Европейская Россія по отдѣльнымъ областямъ Кавказъ и Сибирь и средне-Азіатскія владѣнія; отечественная исторія пройдена была до царствованія Петра Великаго; по *арифметикѣ*—всѣ дѣйствія надъ простыми дробями; наконецъ, учащіеся играли въ двѣ *скрипки* гаммы и болѣе трудныя вещи изъ школы Альбрехта и изъ Учебнаго Обихода.

Въ старшемъ отдѣленіи: по *Закону Божию* пройденъ былъ весь Пространный Катихизисъ м. Филарета; затѣмъ изучалось *гармоническое тѣние* (трезвучія и ихъ обращенія, аккорды, движеніе голосовъ, тѣсная и широкая гармонія), вырабатывалось умѣнье управлять хоромъ, разучивались классическія пьесы всенощнаго бдѣнія и литургіи и устраивались соединенныя спѣвки къ текущимъ службамъ всѣхъ трехъ отдѣленій; по *церковно-славянски*

спрягались глаголы по образцамъ „нести“ и „вѣдѣти“, читалось Евангеліе отъ Іоанна (съ разборомъ), а также заучивались наизусть тропари и ирмосы воскресные и ирмосы двенадцатыхъ праздниковъ; *по русскому языку* было пройдено о синтаксисѣ сложнаго предложенія, о періодѣ, о повѣствованіи, описаніи и разсужденіи, о родахъ поэтическихъ произведеній (эпосъ, лирика и драма) и о видахъ каждаго рода, приче́мъ разбирались отрывки изъ образцовъ на каждый видъ, изучались попутно біографіи поэтовъ, давались соотвѣтствующія сочиненія и заучивались наизусть стихотворенія изъ 3-го года; *по географіи*, точно такъ же, какъ и въ средней группѣ, послѣ повторенія астрономическаго и физическаго отдѣловъ, изучалась Россійская Имперія по областямъ; отечественная *исторія* пройдена до Екатерины II включительно; *по ариѳметикѣ*, изучивъ дѣйствія надъ простыми дробями, учащіеся были ознакомлены съ отношеніями, тройнымъ правиломъ и правилами процентовъ. Наконецъ на урокахъ *дидактики* сначала изучалась общая педагогика (о качествахъ учителя, о жизни дитяти и о воспитаніи его въ школѣ), затѣмъ уяснялись различные способы и формы обученія, учебныя средства, частнѣйшія правила дидактики, а также внѣшнее и внутреннее устройство школы.

Независимо отъ сего, воспитанники старшаго отдѣленія ежедневно посѣщали образцовую при второклассной школу и слушали здѣсь типичные уроки учителя по всѣмъ предметамъ, а съ 16 ноября и сами стали давать въ оной три раза въ недѣлю, по очереди, въ присутствіи товарищей *пробныя* уроки. Уроки эти предварительно разрабатывались практикантами въ особыхъ конспектахъ, исправлявшихся и дополнявшихся образцовымъ учителемъ, затѣмъ обсуждались со стороны достоинствъ и недостатковъ и соотвѣтственно онымъ аттестовались Педагогическимъ Совѣтомъ школы.

Въ соотвѣтствіи съ количествомъ преподаннаго ученикамъ учебнаго матеріала стоитъ и *качество* ихъ познаній. Какъ показываетъ разсмотрѣніе классныхъ журналовъ школы, отвѣты учащихся во все продолженіе учебнаго года были въ общемъ вполне удовлетворительные, а въ старшей группѣ даже очень хорошіе. Если взять годовыя отмѣтки всѣхъ учащихся въ каждомъ отдѣленіи и сдѣлать изъ нихъ по каждому предмету средней выводъ, то *учебныя успѣхи* Тульской второклассной школы за 1898/9 уч. годъ выразятся кратко слѣдующими баллами:

Въ отдѣленіяхъ:	Младшемъ.	Среднемъ.	Старшемъ.
1) По Закону Божію	3 ³ / ₄	3	4 ¹ / ₂
2) „ церковному пѣнію.	3	3 ¹ / ₂	4
3) „ церк.-слав. языку.	3 ¹ / ₄	3	3 ¹ / ₂

4) По русскому	»	.	.	3 ¹ / ₄	3 ¹ / ₃	3 ¹ / ₂
5) » географіи	.	.	.	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₃	4
6) » русской исторіи	.	.	.	—	3	4
7) » ариѳметикѣ	.	.	.	3 ¹ / ₄	3 ¹ / ₂	4
8) » дидактикѣ	.	.	.	—	—	4
9) » скрипичной игрѣ	.	.	.	3 ¹ / ₄	3 ¹ / ₂	—

Въ часы, свободные отъ приготовленія уроковъ, воспитанники занимались *чтеніемъ книгъ*, которыя они брали изъ школьной библіотеки. Таковыхъ книгъ въ сей послѣдней имѣлось свыше 100 названій; въ томъ числѣ—20 книжекъ изъ приходской библіотеки В. И. Шемякина, 60 названій прислано бесплатно Училищнымъ при св. Синодѣ Совѣтомъ, а остальные приобрѣтены на мѣстныхъ средства. Большею частію это суть книги религіозно-нравственнаго содержанія, а также историческіе очерки, рассказы, стихотворенія и пр. Въѣклассному чтенію учащихся ведена была особая регистрація, и рассмотрѣніе ея показываетъ, что въ среднемъ каждымъ ученикомъ прочитано было въ году около шести книжекъ разнаго содержанія, причѣмъ особенною любовію учащихся пользовались монографіи и очерки изъ церковной и гражданской исторіи, а затѣмъ слѣдовали легкіе рассказы и стихотворенія.

Кромѣ того, съ наступленіемъ весенняго времени, губернской инструкторъ садоводства Д. А. Богородскій, съ благословенія Его Пресвященства, прочелъ воспитанникамъ второклассной школы 5 лекцій *по садоводству* и сажалъ съ ними на Архіерейскомъ дворѣ разныя деревья и кусты.

Въ *образцовой школѣ* грамоты, открытой при второклассной, въ отчетномъ году, учебныя занятія продолжались съ 12 Октября до 5 Мая съ 10 мальчиками, поступившими въ школу неграмотными, и за это время съ ними были пройдены молитвы и краткая священная исторія, разучены на одинъ и на два голоса болѣе употребительныя пѣснопѣнія и начато чтеніе по церковно-славянской азбукѣ. Гражданскую печать дѣти учились читать по книжкамъ Попова, изъ нея же заимствовали матеріалъ для списыванія въ свои тетради и примѣры для диктовки. По счисленію были изучены дѣйствія надъ единицами въ предѣлѣ 10 и надъ цѣлыми десятками въ предѣлѣ первой сотни. По чистописанію дѣти выучились четко и правильно изображать прописныя буквы.

Переходя къ воспитательной части, нельзя прежде всего не упомянуть о дѣятельности *Педагогическаго Совѣта*, существующаго при Тульской второклассной школѣ. По уставу сей послѣдней Совѣтъ этотъ состоитъ изъ Епархіальнаго наблюдателя, завѣдующаго школою, законоучителя ея и преподавателей. Онъ собирався обыкновенно однажды въ мѣсяцъ и рѣшалъ наиболѣе важныя

школьные вопросы, преимущественно же руководилъ воспитательною частью школы. Его обсужденію подлежали дѣла о приѣмѣ учениковъ въ школу, объ увольненіи изъ нея и о переводѣ ихъ изъ класса въ классъ; онъ разсматривалъ, въ концѣ каждой учебной трети, успѣхъ воспитанниковъ въ предметахъ учебнаго курса и поведеніе ихъ, возбуждалъ къ дѣятельности лѣнливыхъ, имѣлъ сужденіе о проступкахъ учащихся противъ школьной дисциплины и изыскивалъ мѣры къ исправленію дурно себя ведущихъ, а въ крайнихъ случаяхъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ и объ исключеніи таковыхъ изъ школы.—Изъ *проступковъ*, сравнительно чаще допускавшихся учащимися, слѣдуетъ отмѣтить: шаловливость на классныхъ урокахъ и на смѣнахъ, опаздываніе на классы и на церковныя службы, непослушаніе и мальчишескія выходки въ отношеніи къ преподавателямъ и тому под. Но такъ какъ такого рода явленія большею частію носили случайный характеръ, будучи до нѣкоторой степени естественны въ данномъ возрастѣ, и потому не означали еще испорченной и злой воли въ провинившихся, то въ отношеніи таковыхъ Педагогическій Совѣтъ ограничивался обыкновенно простыми замѣчаніями, внушеніями или, въ случаѣ повторенія проступка, болѣе или менѣе строгими выговорами. Упорное пребываніе воспитанника въ той или др.гой неисправности,—что, къ счастью, составляло весьма рѣдкое исключеніе,—влекло за собою сбавку балла по поведенію за треть, публичный выговоръ отъ Совѣта, доведеніе до свѣдѣнія Его Преосвященства, а иногда и угрозу увольненія изъ школы. Подобная же градація дисциплинарныхъ мѣръ примѣнялась и къ тѣмъ воспитанникамъ, кои замѣчены были въ привычномъ куреніи табака, что къ сожалѣнію практиковалось нѣкоторыми изъ оныхъ, хотя и немногими. Самою тяжкою и, такъ сказать, уже крайнею мѣрою было исключеніе изъ школы: таковая примѣнена была въ отчетномъ году къ одному воспитаннику за нетрезвость и къ одному за присвоеніе чужой собственности, въ виду особой важности этихъ проступковъ. Къ счастью, эти послѣдніе такъ и остались явленіемъ исключительнымъ. Правда, Педагогическимъ Совѣтомъ были уволены изъ школы среди учебнаго года еще двое, но причиною сего была ихъ малоспособность къ обученію въ соединеніи съ лѣнностью, и они, убѣдившись въ бесполезности для нихъ дальнѣйшаго пребыванія въ школѣ, сами подали прошеніе объ увольненіи изъ оной.—Въ общемъ же поведеніе учениковъ Тульской второклассной школы должно быть признано вполнѣ удовлетворительнымъ, а принимая во вниманіе, что болѣе половины ихъ суть уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній, нельзя не признать того благотворнаго воспитательнаго дѣйствія, какое, очевидно, имѣетъ на нихъ духовная атмосфера второклассной школы.

Атмосфера эта отчасти выражается уже и въ самомъ *стропыбыденной* жизни воспитанниковъ.

Вставъ въ шесть часовъ утра, одѣвшись и умывшись, всѣ воспитанники школы,—не исключая и приходящихъ,—шли въ Крестовую церковь Архіерейскаго Дома и пѣли здѣсь Литургію, подъ очереднымъ управленіемъ старшихъ товарищей, пѣли чинно, по уставу, древнимъ обиходнымъ напѣвомъ, причемъ нѣкоторые читали часы и 33 псаломъ, а другіе прислуживали въ алтарѣ. Въ девятомъ часу литургія оканчивалась, воспитанники пили чай съ хлѣбомъ, и съ 9 часовъ начинались уроки. Уроки эти, числомъ 5, продолжались каждый по часу и окончивались къ двумъ часамъ. Непосредственно за симъ воспитанники, живущіе въ общежитіи, спускались въ столовую онаго и обѣдали. Обѣдъ этотъ былъ простой, но сытный и состоялъ обыкновенно изъ двухъ блюдъ—горячаго (въ мясоѣдъ съ мясомъ, а въ постъ—съ грибами) и жаренаго (большею частію—картофеля).—Въ праздникъ сверхъ того давались котлеты и бѣлый хлѣбъ.--Во все время трапезы очередной воспитанникъ, сидя на специально устроенномъ возвышеніи, читалъ вслухъ обѣдающихъ какую-либо назидательную статью или историческій очеркъ, и обѣдъ протекалъ въ глубокомъ молчаніи. Затѣмъ до 4 часовъ дѣти отдыхали, предоставляясь самимъ себѣ, въ пятомъ часу совершался вечерній чай, а въ 5 часовъ начинались вечернія занятія воспитанниковъ, состоявшія въ приготовленіи уроковъ къ слѣдующему дню, писаніи сочиненій и чтеніи полезныхъ книгъ изъ школьной библіотеки. Эти занятія происходили въ классныхъ комнатахъ и къ нимъ привлекались, помимо лицъ, живущихъ въ общежитіи даже приходящіе, по крайней мѣрѣ квартирующіе не вдалекѣ отъ школы. За вечерними занятіями наблюдали преподаватели школы по очереди, сохраняя тишину и порядокъ и приходя на помощь слабѣйшимъ. Въ 9 часовъ занятія кончались, и совершался ужинъ, состоявшій также изъ двухъ блюдъ (горячаго и каши) и тоже сопровождавшійся назидательнымъ или полезнымъ чтеніемъ. Въ 10 часовъ ученики собирались на вечернюю молитву, которую очередной изъ нихъ читалъ по особому молитвослову, причемъ нѣкоторыя молитвословія пѣлись всѣми молящимися, непосредственно же по окончаніи молитвы воспитанники расходились по спальнямъ и предавались сну.

Кромѣ цѣнія литургій всею школою, часть учениковъ ежедневно пѣла въ той же Крестовой церкви и всенощное бдѣніе. Для этой цѣли всѣ учащіеся раздѣлены были на шесть смѣнъ, по числу будничныхъ дней недѣли, и каждая смѣна пѣла однажды въ недѣлю, въ свою очередь. Всенощныя воскресныя исполнялись, разумѣется, всею школою. Что же касается праздничныхъ вечерець, то второклассники пѣли онны попеременно съ Архіерейскимъ хоромъ. Наконецъ, Преждеосвященныя литургіи втеченіе

всего Великаго поста точно также пѣлись всю школою неопустительно, причемъ классные уроки нѣсколько перемѣщались и сокращались, но не отмѣнялись.

Передъ праздникомъ Рождества Христова, на первой недѣлѣ Великаго поста и на Страсной седмицѣ всѣ воспитанники, послѣ надлежащаго приготовленія, принесли исповѣданіе во грѣхахъ своихъ и сподобились принятія Святыхъ Христовыхъ Таинъ.

Архипастырское попеченіе о добромъ воспитаніи учащихся распространялось и на самую внѣшность ихъ: чтобы при встрѣчѣ съ посторонними и вообще внѣ школы воспитанники остерегались допускать вольности въ своемъ поведеніи и приучались держать себя достойно своего званія, они были одѣты въ особую форму: легкой халатъ темнаго цвѣта, перехваченный широкимъ поясомъ.

Наконецъ, Преосвященнѣйшій Покровитель школы заботился и о доставленіи воспитанникамъ возвышенныхъ удовольствій, облагораживающихъ человѣческую душу: съ его благословенія и въ его покояхъ ими неоднократно давались въ отчетномъ году духовные концерты, на каковыхъ присутствовалъ самъ Владыка и многіе почетные гости.

Обращаясь къ хозяйственной сторонѣ дѣла, прежде всего слѣдуетъ сказать о *помѣщеніи* второклассной школы.

Классныя занятія воспитанниковъ сей школы въ истекшемъ году, какъ и прежде, происходили во флигелѣ Архіерейскаго Дома, въ верхнемъ этажѣ онаго. Что же касается общежитія, то до отчетнаго года оно помѣщалось въ частномъ наемномъ домѣ, на разстояніи трехъ кварталовъ отъ Архіерейскаго двора. Признавая такое раздвоеніе школы неудобнымъ въ воспитательномъ отношеніи, Преосвященный Владыка возбудилъ вопросъ объ устройствѣ для общежитія собственнаго зданія на усадьбѣ Архіерейскаго дома, а впредь до окончанія этого дѣла приютилъ воспитанниковъ у себя. Для большинства ихъ спальни устроены были въ нижнемъ этажѣ главнаго корпуса; при нихъ же отведена квартира и учителю образцовой школы. Старшіе воспитанники и старшій учитель помѣщены въ свободной половинѣ флигеля, а въ нижнемъ этажѣ послѣдняго устроены—столовая и кухня.

Кромѣ удобнаго помѣщенія, контора Архіерейскаго дома бесплатно снабжаетъ школьное общежитіе отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою, овощами, водою, углями и тому под. Сверхъ того, остаточныхъ денегъ отъ раздѣла братской кружки Архіерейскаго дома и Николо-Часовенской церкви въ разное время поступило на непредвидѣнныя чужды школы 143 р. 96 коп.

Далѣе, лично Его Преосвященствомъ на тотъ же предметъ пожертвовано 123 р. 07 коп.

Отъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для той же цѣли поступило 59 р. 61 коп.

Отъ Братства св. Іоанна Предтечи на содержаніе школьнаго общежитія съ Сентября по Май внесено 648 руб. 28 коп.

Наконецъ, отъ самихъ учениковъ, живущихъ въ общежитіи, семирублеваго мѣсячнаго взноса въ школьную кассу за тоже время поступило 937 р. 50 коп.

Такимъ образомъ, общая сумма *мѣстныхъ* средствъ на веденіе школьнаго хозяйства въ отчетномъ году составила 1912 р. 42 к.

Наиболѣе крупный расходъ изъ этой суммы произведенъ былъ на покупку съѣстныхъ припасовъ для продовольствія учащихся (свыше 750 руб.). Далѣе слѣдовали расходы—на одежду ихъ (170 р.), на покупку одѣялъ, постельнаго и чайнаго бѣлья, посуды столовой и чайной и т. п., на обзаведеніе школьнаго общежитія необходимою мебелью, на баню, стирку бѣлья и множество другихъ разнообразныхъ предметовъ школьнаго хозяйства.

Что же касается *казенныхъ* суммъ, поступившихъ въ отчетномъ году на содержаніе школы, то, согласно утвержденному для всѣхъ вообще второклассныхъ школъ штату, таковыхъ на оную отпущено было 1500 рублей. Изъ нихъ 450 р. расходовались на обзаведеніе школы классною мебелью и содержаніе классной прислуги, на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ, пособій и письменныхъ принадлежностей. Остальные же 1050 рублей пошли на жалованье учащимъ по слѣдующему разсчету:

закоуучителю школы	150 р.
старшему учителю	360 р.
младшему учителю	300 р.
и учителю образцовой школы	240 р.
Итого	1050 р.

Наконецъ, учителей пѣнія и музыки взявъ на свое содержаніе Совѣтъ Братства св. Іоанна Предтечи, плата первому 300, а второму 200 рублей въ годъ.

Въ заключеніе нѣсколько словъ объ *окончаніи учебнаго года*.

Учебныя занятія въ Тульской второклассной школѣ завершились 4 Мая благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, послѣ чего воспитанники стали подготавливаться къ экзаменамъ. Сии послѣдніе въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ были произведены Педагогическимъ Совѣтомъ школы 13 Мая, причемъ были оставлены на повторительный курсъ: въ младшемъ отдѣленіи—Масленниковъ и Тихомировъ, а въ среднемъ—Бѣлоусовъ, Луневъ и Покровский. Затѣмъ, назначены переэкзаменовки послѣ каникулъ: въ младшемъ отдѣленіи—Дьякову по русски, Молчанову—по-русски и по ариеметикѣ, Рекордатову—по ариеметикѣ и пѣнію и Щеглову Ѳеодору—по ариеметикѣ и славянскому языку; въ среднемъ же отдѣленіи: Щеглову Ильѣ—по русски и ариеметикѣ и Новгородскому—по географіи и музыкѣ. Наконецъ, Геролеву и Никитину, какъ не явившимся на испытанія по болѣзни, предложено дер-

жать таковыя по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, а Струковъ былъ допущенъ до выпускныхъ испытаній. Остальные воспитанники переведены—изъ младшаго въ среднее, а изъ средняго—въ старшее отдѣленіе.

Что касается воспитанниковъ старшаго отдѣленія, то выпускные экзамены производились имъ въ особой Коммисіи, куда, кромѣ Педагогическаго Совѣта школы и Епархіальнаго Наблюдателя, входили также лица, назначенныя отъ Правленія Тульскаго Духовнаго училища; испытаніями руководилъ Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта прот. А. Н. Ивановъ, Воспитанники экзаменовались здѣсь какъ по общей программѣ второклассныхъ школъ, такъ и по программѣ, установленной для лицъ, ищущихъ учительскаго званія: въ первомъ случаѣ—для получения аттестата объ успѣшномъ окончаніи курса второклассной школы, а во второмъ—для исходатайствованія свидѣтельства на званіе учителя церковно-приходской школы. Семнадцатаго мая они экзаменовались по Закону Божію, славянскому и русскому языкамъ и ариѳметикѣ устно; восемнадцатаго утромъ—по-русски и по ариѳметикѣ письменно, а вечеромъ—по географіи, отечественной исторіи и церковному пѣнію. Наконецъ, 19 мая они давали въ образцовой при Семинаріи школѣ, въ присутствіи трехъ членовъ вышеозначенной Коммисіи, пробные уроки по русскому языку и ариѳметикѣ. Выпускнымъ испытаніямъ подвергались 13 учениковъ старшаго отдѣленія и 1 изъ средняго, и Экзаменаціонная Коммисія признала всѣхъ ихъ достойными получить какъ аттестаты объ успѣшномъ окончаніи курса второклассной школы, такъ и свидѣтельства на учительское званіе. Вотъ имена и фамиліи этихъ лицъ:

1. Заморевъ Алексѣй, Красновъ Василій, Лавровъ Андрей, Нечаевъ Павелъ, 5. Никольскій Сергѣй, Озеровъ Николай, Румянцевъ Димитрій, Рысинъ Александръ, Соболевъ Сергѣй, 10. Соколовъ Георгій, Тарабанъ Никòла, Шейкинъ Александръ, Гастевъ Павелъ и 14. Струковъ Иванъ,

Изъ нихъ наилучшіе отвѣты дали на экзаменахъ по всѣмъ предметамъ Соколовъ Георгій и Тарабанъ Никòла. Лучшіе изъ учениковъ по своему поведенію Его Преосвященствомъ посвящены въ стихарь: Заморевъ, Красновъ, Лавровъ, Нечаевъ, Никольскій, Рысинъ, Соболевъ, Соколовъ, Тарабанъ и Струковъ.

23-го мая Его Преосвященству благоудно было милостиво проститься со всѣми ими, наградить cadaго изъ нихъ Святымъ Евангеліемъ за собственноручною подписью и благословить на служеніе церковно-школьному дѣлу Епархіи.

Епархіальный Наблюдатель священникъ **Николай Бязевъ.**

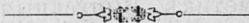
ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29 апрѣля 1896 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмена кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ, образца 1887 года, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 25 мая 1888 года, назначено.

31-е декабря 1899 года

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ, образца 1887 года, не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Историческія книги В. З.— Антимисы Тульского Епархіальнаго Древлехранилища.— Поученіе въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича о благодатномъ мирѣ въ царствѣ Христовомъ.—Отчетъ о состояніи второклассной, что при Архіерейскомъ домѣ, церковно-приходской школы за 1898/9 учебный годъ.

Редакторъ протоіерей **А. Ивановъ.**

Тула. 5 Іюля, 1899 г.—Печатано съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства Питирима, Епископа Тульского и Бѣлевскаго.

Типографія И. Д. Фортунатова, въ Тулѣ.