

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской семинаріи въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 3 р. 37 съ полов. к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

№ 16.

1874 г.

15-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ Канцеляріи Донскаго Архіепископа.

Дегтевскій благочинный, священникъ Іаковъ Альбовъ, представилъ Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому, при рапортѣ отъ 26 Іюля настоящаго года за № 299, актъ съѣзда духовенства сего благочинія 23 того же іюля слѣдующаго содержания: „Въ № 21-мъ Донскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1873-й годъ объявлено, кому слѣдуетъ, постановленіе депутатовъ отъ духовенства Усть-Медвѣдичкаго училищнаго округа, по дѣлу объ открытіи приготовительнаго класса при училищѣ, состоявшея 10-го августа 1873 года. Постановленіе это изложено такъ: „Хотя открытіе при училищѣ приготовительнаго класса, вполне соответствующаго своей цѣли, и желательно, но, не имѣя достаточно средствъ на его открытіе и поддержаніе, депутаты должны отказаться отъ этого класса, имѣя при этомъ

въ виду, что въ большей части станицъ, хуторовъ и слободъ есть приходскія и сельскія училища, могущія, хотя и не вполне замѣнить собою приготовительный классъ. Но если бы приготовительный классъ при училищѣ открытъ былъ на спархiальныя средства, то духовенство приняло бы его съ благодарностію.

Священноцерковнослужители Дегтевскаго благочинія, на благочинническомъ сѣздѣ 23-го іюля 1874 года, между прочимъ, имѣли сужденіе о дѣлѣ открытія приготовительнаго класса при Усть-Медвѣдицкомъ духовномъ училищѣ, а также и о выше-прописанномъ постановленіи депутатовъ отъ духовенства Усть-Медвѣдицкаго училищнаго округа, и по всестороннемъ обсужденіи того и другаго предмета пришли къ слѣдующему заключенію.

- 1) Въ станицахъ дѣйствительно есть приходскія училища, въ которыхъ обучаютъ учителя, имѣющіе, по своему образованію, право занимать эти должности. Въ этихъ же училищахъ священники состоятъ законоучителями и получаютъ, какъ частно намъ извѣстно, неменѣе 100 руб. сер. въ годъ. Въ слободахъ же хотя и открываются по временамъ училища при волостныхъ, или сельскихъ правленіяхъ, но обучаютъ въ этихъ училищахъ почти исключительно люди малограмотные, мѣстные же священники вовсе не получаютъ никакого вознагражденія, если бы и вполне проходили должности законоучителей. По сему, само собою очевидно, что между духовенствомъ станичнымъ и слободскимъ должно явиться раздѣленіе, коль скоро дѣло касается матеріальныхъ интересовъ каждаго при открытіи приготовительнаго класса.
- 2) Послѣ введенія новыхъ штатовъ въ Усть-Медвѣдицкомъ духовномъ училищѣ потребовалось открыть на средства духовенства, сначала одинъ, а затѣмъ два параллельныхъ класса. Параллельные классы были одинаково необходимы какъ для станичнаго, такъ и для слободскаго духовенства. Въ виду такой общей необходимости депутаты отъ духовенства не отказались на своихъ сѣздахъ открыть параллель-

ные классы на средства духовенства, и духовенство возносило требующуюся сумму денег.

3) Въ настоящее время въ Усть-Медвѣдицкомъ духовномъ училищѣ не только не требуются параллельные классы, но даже далеко неполно количество учениковъ, положенное по штату въ каждомъ классѣ. Намъ не извѣстно, все ли духовенство станичное, или не все опредѣляетъ своихъ дѣтей въ духовное училище, и если не опредѣляетъ, то по какимъ расчетамъ; слободское же духовенство не опредѣляетъ часто своихъ дѣтей потому, что не имѣетъ возможности приготовить ихъ для поступленія въ первый классъ по новому уставу; не только причетники и діаконы, но даже и не всѣ священники въ состояніи приготовить своихъ дѣтей.

4) Во всей Донской епархіи станичное духовенство составляетъ большинство противу слободскаго духовенства по этому на сѣздахъ духовенства всегда будетъ перевѣсъ на сторонѣ станичнаго духовенства, не говоря уже о томъ, что и между депутатами отъ слободскаго духовенства найдутся такіе депутаты, которые будутъ дѣйствовать не за общій интересъ своихъ довѣрителей, а за свой личный.

5) Духовенство Дегтевскаго благочинія, находя безотлагательно необходимымъ открытіе приготовительнаго класса при Усть-Медвѣдицкомъ духовномъ училищѣ, полагаетъ покорнѣе просить Его Высокопреосвященство предписать духовенству училищнаго округа разсмотрѣть этотъ предметъ на благочинвическихъ сѣздахъ. При чемъ, желательно, чтобы къ отзывамъ духовенства было присоединяемо мнѣніе училищнаго, правленія.—На вышеозначенномъ рапортѣ о благочиннаго Альбова Его Высокопреосвященство изволилъ написать 30-го іюля слѣдующую резолюцію: „Имѣетъ канцелярія препроводить копію приложеннаго къ сему рапорту акта въ редакцію Дон. епар. вѣдомостей для немедленнаго напечатанія его въ сихъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы причты Усть-Медвѣдицкаго училищнаго округа въ возможной скорости представили мнѣ чрезъ благочинныхъ своихъ мнѣнія

по предмету помянутаго акта.“—Канцелярія Донскаго Архипастыря въ исполненіе этой резолюціи Архіепископа объявляетъ о семь духовенству Усть-Медвѣдцкаго училищнаго округа.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дѣятельность Русской церкви противъ раскола, со времени великаго Московскаго собора.

(Продолженіе)

Что касается сужденія патріарха Іоакима объ отмѣненныхъ особенностяхъ обряда; то въ этомъ отношеніи онъ вполне согласенъ съ тѣмъ, что высказано было о нихъ самимъ великимъ соборомъ. Не думая, что при разнообразіи въ обрядахъ, съ которыми не соединяется неправославнаго мудрованія и противленія церкви, возвращается самая вѣра христіанская, онъ тѣмъ не менѣе вполне соглашается съ опредѣленіемъ Константинопольскаго собора 1593 года, что праведно есть намъ всякую церковныхъ огражденій новину потребляти, видящимъ новины всегда виновны бывати церковнаго смятенія и разлученія, яко да во всемъ великая Россія православная со вселенскими патріархи согласна будеть ⁽²⁸⁴⁾, и согласно съ постановленіемъ великаго московскаго собора утверждаетъ, что „должно нововводныя чины церковныя, съ древними греческими и славянскими книгами, новыя разгласныя печатныя при прежде бывшихъ патріархѣхъ московскихъ исправити лѣпо“ ⁽²⁸⁵⁾. Почему и признаетъ необходимымъ, чтобы всѣ православные христіане, усвоивъ тотъ богослужебный чинъ, который одобренъ былъ

(284) Тамъ же л. 27 обор. и 28

(285) Тамъ же л. 31 об. и 32.

великимъ московскимъ соборомъ, находились въ полномъ согласіи со святою церковію и въ послушаніи ей. „Подобаетъ вамъ благословеніи христіане церкви святѣй покоряться и яко матери своея слушати во всемъ, и чины и преданія ея хранити; да живуще въ покореніи въ дому Божіи, ублажитесь, хваляще Бога во вѣки“ (286).

Разсматривая во второй части Увѣта чтимыя старообрядцами особенности обряда, п. Іоакимъ ни однимъ словомъ не выражаетъ той мысли, чтобы онѣ преданы были проклятію или—чтобы клятва собора изречена была на лицъ, единственная вина которыхъ состояла бы въ преданности старымъ книгамъ и отмѣненнымъ обрядамъ. Цѣлю этой части своего сочиненія онъ поставляетъ „да увѣсть всякъ христіанинъ блядивое (лживое) раскольниковъ челобитье и составное, како ни Бога бояшеса, ни всего народа срамляющеса, являюще же безумство свое, лжи составляху, и что глаголють, и что пишуть не знають. Якоже имать явитися по ряду, и противъ ихъ нелѣпныхъ вѣщаній, вѣщанія краткая, искоряющая ихъ буйство, изъ старыхъ книгъ свидѣтельство; по обыкновенной въ людехъ пословицѣ, являющій истину сице: на правду не много словесъ потребно. *Сіе же ради вѣднѣя вашей любви творимъ, да правда явится, да потребится же лжа и лестъ оныхъ раскольниковъ*“ (287). Посему, слѣдуя шагъ за шагомъ за тѣми обвиненіями, которыя взводятся на православную церковь московскими челобитчиками, онъ старается доказать, что въ указываемыхъ ими, якобы еретическихъ новшествахъ исправленныхъ богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, на самомъ дѣлѣ выражается истинно православное ученіе; почему и отрицаніе глаголемыми старообрядцами этихъ книгъ и обрядовъ, соединяемое при томъ съ чрезвычайными хулами на нихъ и самую церковь, даетъ полное право подозрѣвать еретичество въ нихъ самихъ,—еретичество, которое прикрывается преданностію ихъ мнимой старинѣ. Сравнивая же

(286) Тамъ же л. 9.

(287) Увѣтъ л. 63 обор.

между собою отмѣненные и одобренные соборомъ обряды, патриархъ Іоакимъ, подобно какъ и самый соборъ, ни гдѣ не произноситъ безусловнаго осужденія надъ отмѣненными обрядами; но показываетъ только преимущество предъ ними обрядовъ православія—преимущество, состоящее въ ихъ дѣйствительной древности, всеобщемъ употребленіи въ православной восточной церкви и въ болѣе точномъ выраженіи ими самаго православнаго ученія. Такъ 1) по отношенію къ формѣ креста Христова п. Іоакимъ обличая хулы раздорниковъ на четвероконечный крестъ, многочисленными свидѣтельствами изъ исторіи и памятниковъ греческой и русской церкви доказалъ всегдашнее употребленіе креста четвероконечнаго, но въ тоже время не только не похулилъ осмиконечнаго креста, но и ясно выразилъ, что и ему воздается въ православной церкви почтеніе, подобающее кресту Христову. „*Не точію осмиконечный иплуёмъ, но и четвероконечный почитасмъ*“, писалъ патриархъ и умолялъ православныхъ: „*иже прелестниковъ лжею и хитростію поколебалися или во усумнѣніе пришли, отложитея отъ нихъ, да не и вы съ ними за хулу на вѣчное всехуленіе и нескончаемая муки осуждены будете*“ (288). 2) Останавливаясь на перстосложеніи, п. Іоакимъ доказываетъ, что истинная древность, по преданію, принадлежитъ троеперстію, что оно „отъ многихъ народовъ содержится и хранится, и что въ немъ тремя первыми, соединенными перстами „*унше*“ есть образовати три лица Божества, нежели первымъ, четвертымъ и пятымъ перстами, а также „*много лучше*“ есть два естества Христова и еже есть приклоненіе небесъ и смиренное Бога Слова вочеловѣченіе вообразати двѣма послѣдними преклоненными перстома.“ Посему, пишетъ онъ, какъ „*святая восточная кааолическая церковь, мати наша, изъ начала отъ обычая держить, преданіе апостольское неписменное, еже тремя первыми персты десныя руки, вообразати на лицѣ и пер-*

(288) Тамъ же л. 84—96.

сѣхъ знаменіе честнаго креста“; „тѣмъ же хранити трепер-
 стное креста изображение весьма вѣмъ православнымъ по-
 добаеть“. Что же касается двуперстія; то о происхожденіи
 его п. Іоакимъ, подобно великому собору; замѣчаетъ, что
 оно принадлежитъ еритикамъ армянамъ и послужить выраже-
 ніемъ ихъ неправославнаго ученія о святой Троицѣ (289)
 Православная же „восточная церковь сего двоеперстнаго
 сложенія и воображенія имъ не приемиетъ; убо ниже намъ
 приимати подобаеть“. (л. 102). Въ русской же церкви оно
 есть одна изъ новостей, по отношенію къ которымъ восточ-
 ные патріархи дали такое наставленіе: „праведно есть намъ
 всякихъ церковныхъ оградженій новину и потребляти, *видя-
 щимъ новины всегда виновны бивати смятенія же и разму-
 ченія*“ (л. 18); „посему „святая восточная церковь новостей
 не терпитъ, паче же отрѣваетъ, яко и нынѣ двоперстному
 сложенію творить“ (л. 100). Обращая же вниманіе на отно-
 шеніе двуперстія къ соединяемому съ нимъ ученію, п. Іоа-
 кимъ, замѣчаетъ, что именно православное ученіе о святой
 Троицѣ и о соединеніи двухъ естествъ во Христѣ „много
 лучше“ выражается триперстнымъ сложеніемъ; тогда какъ
 двуперстіе скорѣе подастъ поводъ думать о выраженіи имъ
 неправославнаго ученія о неравенствѣ лицъ св. Троицы, какъ
 содержатъ еретики армяны“. Что же касается свидѣтельствъ
 приводимыхъ въ защиту двуперстія, — Теодоритова слова и
 сказанія о св. Мелетіи; то патріархъ показываетъ недосто-
 вѣрность перваго и искаженіе послѣдняго. Общій же выводъ
 изъ всего писанія п. Іоакама о перстосложеніи составля-

(289) Этимъ объясняется, почему п. Іоакимъ въ рассказъ о московскихъ
 стрѣльцахъ, ратовавшихъ за мнимую старину, но обличаемыхъ самыми
 старыми книгами и не имѣющихъ что „противъ правды вѣдати“, напи-
 саль, что они „крыя свое безумство, сложа персты *по ереси арменской* (яко
 же армени творятъ, егда знаменіе креста на себѣ сотворяютъ, и слагаютъ
 персты, равенство въ Божествѣ святыхъ Троицы являюще, яко сами они
 армени свидѣлствуютъ), поднесши скверныя свои руки горѣ (ибо суть
 скверны, яко неправо о святѣй Троицѣ разумюще сія творятъ.) (Припом-
 нимъ здѣсь ученіе Аввакума) воскричаша на многъ часъ не ликаонски...
 по бѣсовски вращаша; сиче, сиче; тако тако! яко дьяволъ движимъ“; л. 51.

ють слѣдующія слова: „хранити треперстное креста воображеніе *весьма* всѣмъ православнымъ подобаетъ.“ Но чтобы двуперстіе или одно употребленіе двуперстія, не соединяемое ни съ неправославнымъ мудрованіемъ, ни съ суетнымъ и упорнымъ непокореніемъ святѣй восточнѣй церкви, подвергнуто было клятвѣ великаго собора, на это во всемъ увѣтъ, при безпристрастномъ и непредубѣжденномъ чтеніи его, нельзя найти ни малѣйшаго указанія (290).

3) Объ *аллилуіи* патріархъ пишетъ: „лучше есть по трижды пѣти *аллилуіа*, въ четвертое же приложить, слава тебѣ Боже, неже по дважды *аллилуіа*, въ третіе же, слава тебѣ Боже. По трижды поюще *аллилуіа*, съ приложеніемъ, слава тебѣ Боже, *совершенно* изображаетъ таинство святыя Троицы“ (л. 112 об.). 4) *О молитвѣ Иисусовой* онъ же пишетъ: „мы убо благодатию пресвятаго Духа, якоже пріяхомъ отъ святыхъ Отець, тако вѣруемъ и содержимъ, и повелѣваемъ молитвы глаголати всѣмъ православнымъ христіаномъ еже сице: Господи Иисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ. Такожде и сію молитву: Господи Иисусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ, *никогда не отрицаемъ, и кто которую хочетъ глаголати не возбраняемъ.* Къ симъ же глаголемъ: аще кто не исповѣдуетъ Иисуса Христа быти Сына Божія, да будетъ анаѳема. *Нужднѣе же есть* сице молитву творити: Господи Иисусе Христе Боже нашъ помилуй насъ“ и далѣе представляются причины на это (л. 119). 5) *О чтеніи седьмаго члена символа вѣры* п. Іоакимъ замѣтилъ, что чтеніе съ словами: „не будетъ конца“ добрѣ лежитъ въ символѣ, о будущемъ бо царствіи нѣсть лѣтъ нынѣ глаголати временемъ настоящимъ, *нѣсть*, по будущимъ *не будетъ* (л. 125). 6) *О чтеніи 8 члена символа вѣры* пишетъ: „да вѣсть всякъ православный, яко сердцемъ вѣруемъ, усты же исповѣдуемъ и велѣгласно воіемъ: Духа святаго быти Бога истиннаго. Обаче въ символъ прилагати сего имене истиннаго, до Духа

святаго, не дерзаемъ, и хотящимъ прилагати возбраняемъ, того ради, яко егоже отцы святїи въ символѣ не положиша, намъ никако же свободно есть положить (л. 129). *Увѣщаемъ вы, повелѣваемъ и молимъ да отложиши прекословія гордость, и гордости прекословіе, сице чтете и мудрствуете: и въ Духа святаго, Господа, животворящаго. Тако бо чтуще согласни будемъ символу греческому, Духомъ святымъ чрезъ отцы сложенному, и свободни будемъ отъ клятвы оныя, юже отцы святїи наложиша на дерзающія прилагати что, и отъимати, или измѣнати въ символѣ“* (л. 136—137). 7) *О числѣ просфоръ: „не невѣмы нѣкихъ церквей обычая, яко надъ седмїю служатъ просфорами, (не во образъ якоже глаголете седми хлѣбовъ Мелхиседековыхъ), во образъ оныя трапезы, Христосъ Господь изволи седмїю хлѣбовъ четыре тысящи народа насытити, но лучше есть надъ пятїю служити, во образъ оныя трапезы, егда пятїю хлѣбы пять тысящъ народа насыти; ибо большее есть чудо пятїю хлѣбами, пять тысячъ насытити, неже седмїю хлѣбами четыре тысящи. Чего ради и на всенощномъ бдѣнїи пять, а не семь хлѣбовъ посвящаются“* (л. 156—157). 8) *О печати на просфорахъ: „рцѣте намъ о раскольницы, кто предаде отъ святыхъ апостоловъ, или отъ святыхъ отецъ, или отъ патріархъ на просфорахъ имѣти крестъ осмиконечный съ копіемъ и тростию, и со главою адамлею, и съ надписанїемъ: се агнецъ Божїй, и прочая; якоже вы глаголете или повелѣ кїи патріархъ московскїй, Филаретъ или Иоасафъ, или Иосифъ напечатати о семь или указати. Но никако сего указати, или обрѣсти ни въ коихъ книгахъ не можете“* (л. 160). А еже въ божественной литургїи на просфорахъ прїять святая церковь четвероконечный крестъ, по разуму прочихъ таинъ, и знаменуеть на просфорахъ той крестъ плотскаго Христова смотрѣнїя образъ: понеже плотию Христосъ, якоже и мы егда распростерты имамы руки, четвероконеченъ есть, и бываетъ той святой агнецъ, иже вынмѣтъ отъ просфоры, подъ видомъ хлѣба, самое тѣло Христово,

призываніемъ святаго Духа, и молитвами отъ священника прочитаемыми“ (л. 164).

Такимъ образомъ, изъ представленныхъ нами извлеченій изъ уѣта, открывается, что, по мнѣнію п. Іоакима, извѣстныя чтимыя старообрядцами особенности книгъ и обрядовъ сами по себѣ не подвергнуты не только клятвѣ великаго московскаго собора, но и рѣшительному осужденію; отмѣнены же онѣ, какъ новины и замѣнены лучшими и совершеннѣйшими, которыя по сему патріархъ умоляетъ всѣхъ православныхъ христіанъ принимать и содержать. Равнымъ образомъ нигдѣ не говоритъ онъ и того, чтобы одно содержаніе отмѣненныхъ особенностей обряда навлекало на содержащихъ ихъ соборную клятву. Вообще онъ выказываетъ такое сужденіе о нихъ, по которому, согласно съ сужденіемъ Константинопольскаго собора 1654 г. и вполне согласно съ нимъ великаго московскаго, онѣ являются вещами средними, не касающимися сущности вѣры, по сему и не вредящими единству церкви, если съ ними не соединяется враждебнаго противленія ей и неправославнаго мудрованія.

Клятвы же великаго собора, по суду п. Іоакима, какъ уже выше видѣли мы, наложены на непокорниковъ, враговъ и хулителей святой церкви и лицъ неправомудрствующихъ объ истинахъ вѣры. Этомъ же взгляду онъ высказалъ и въ заключеніи обличеній всѣхъ раскольническихъ неправдъ въ слѣдующихъ словахъ: „подобаетъ всѣмъ христіаномъ со всякимъ усердіемъ покорятися святой восточней церкви, яко въ ней есть Богъ, ему же прилѣплятися, и пологати на него спасеніе, благо есть, удаляющіися же отъ нея поимунуть. . . И яко днесь святая церковь законъ Божій и преданія святыхъ апостоловъ, святыхъ отецъ, и чины содержать, и книги святыя, въ нихъ же нѣсть порока, ни соблазна, вси убо мы тако вѣруемъ: вси убо тако мудрствуемъ вѣрующе во единого Бога въ Троицѣ пѣваемаго; и едину православную вѣру содержимъ, яже есть святыхъ апостолъ, яже есть святыхъ отецъ, яже есть православныхъ вѣсь;“

яже есть, вѣра вселенную укрѣпити. Еммы же тако не мудрствуютъ, прокляти да будутъ, еммы тако не мудрствуютъ, далече цѣркве святыя да отженутся. Мы убо древнему церковному законоположенію послѣдуемъ. Мы заповѣданія святыхъ отецъ соблюдаемъ. Мы прилагающихъ что, кромѣ церковнаго мудрованія, или отъемлющихъ отъ церкви проклинаемъ. Мы вводимое новозаконное христіанехульникъ еретиковъ проклинаемъ. Мы не мудрствующихъ тако проклятію и анаѳемъ предаемъ. Всѣмъ же христіаномъ, восточныя церкви святыя сыномъ, слушающимъ и покаяющимся ей, даемъ благословеніе: да воспріимуть спасеніе и жизнь вѣчную, о Христѣ Исусѣ, Господѣ нашемъ: (д. 202—3). Такъ заключаетъ патріархъ Іоакимъ свой *увѣтъ*.

Мы остановились съ особеннымъ вниманіемъ на разсмотрѣнномъ нами сочиненіи, во первыхъ, потому, что оно написано было первосвященникомъ русской церкви, бывшимъ въ санѣ чудовскаго архимандрита однимъ изъ членовъ великаго собора 1666/7 года и потому знакомаго не только съ буквою его постановленій, но и внутреннимъ смысломъ и характеромъ ихъ, и въ своемъ Увѣтѣ только съ большою обстоятельностью, но въ томъ же духѣ, обличавшимъ неправоты раскола и защищавшимъ святость церкви и православіе ея ученій; во вторыхъ, — что это сочиненіе имѣло почти официальное значеніе въ русской церкви. Оно разослано было по разнымъ мѣстамъ при грамотахъ самаго патріарха, съ повелѣніемъ руководствоваться имъ въ борьбѣ съ расколомъ (291). Въ грамотѣ посланной въ Троицкій Сергіевъ монастырь, патріархъ причину и цѣль написанія Увѣта объясняетъ такъ: “Видяще въ частвѣ нашей не истинное и плевельное ученіе, сѣемое отъ злыхъ чловѣковъ, раскольниковъ, оторгающее отъ святыя церкви люди Божія иже безумствомъ и злыя обычаи ихъ прельщаютъ въ вѣчную погибель: того ради написахомъ книгу „увѣтъ духо-

(291) Акт. археогр. эксп. IV, № 260, 275 Акт. ист. V, № 98 и 152.

вень“, яже увѣщаетъ люди Божія не мудрствовати низшихъ и вышнихъ кромѣ церкви святыя, яже мудрствуютъ, исправляюще духомъ кротости; да вси благочестивіи о чемъ либо сумнящеся въ непорочнѣй святѣй православней восточней церкви, въ ней же вси пасемся самимъ Іисусомъ Христомъ Господѣмъ нашимъ, узрять свѣтъ правды истинный и пребудутъ въ суетная и ложная недвижны, прелестныхъ же и вредныхъ басней и вѣтротлѣннаго ученія свободившеся, преуспѣетъ плодъ зрѣль владыцѣ Христу въ нераздѣльномъ церкви святыя мудрованіи и, яко презрядная пшеница, въ нерукотворенныя небесныя житницы соберутся во вѣки“ (292). Въ грамотѣ новгородскому м. Корнилию, объяснивъ ту же причину и цѣль этого сочиненія, патріархъ присовокупилъ: „сего ради. . прельщеннымъ людемъ и прельщающимся отъ раскольниковъ святыя церкви проповѣдуй слово, настой, понуди, благовременнѣ к безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ. . и симъ нашимъ „Увѣтомъ“ утверди пасомый твой людъ, многократно прочитывая имъ. Такожде оныя книги (20 экземпляровъ было прислано) да последи въ подчиненные ти грады, и во обители, и гдѣ же многое собраніе людей бываетъ, и да повелиши тамо іереомъ со всякимъ прилежаніемъ прочитовати въ собраніяхъ людемъ Божиимъ часто, еже бы никто не соблазнялся прельщенныхъ людей пагубными глаголаньми, но въ церковномъ единственномъ мудрованіи, безовсякаго размышленія, ни въ чемъ же сумняшеся, пребывали бы“ (293). Вообще объ Увѣтѣ нужно сказать, что онъ, согласно повелѣнію великаго собора—научать всѣхъ „покорятися во всемъ безъ всякаго сумнѣнія святѣй восточнѣй и апостольствѣй церкви Христовѣ“, явился однимъ изъ лучшихъ средствъ для противодѣйствія расколу и охраненія чистоты православія, и не только въ свое время, но даже и въ наши дни онъ не утратилъ своего значенія.

(292) Акт. арх. эксп. IV, № 260.

(293) Акт. истор. V, № 98.

Вслѣдъ за изданіемъ Увѣта начался новый рядъ распоряженій, исходившихъ то отъ церковной, то отъ гражданской власти и преслѣдовавшихъ одну и ту же цѣль—ослабить расколъ и утвердить вѣрныхъ чадъ церкви въ послушаніи ей.

8 Марта 1683 г. архіепископъ Устюжскій Геласій, въ наказѣ *Сольвычегодскому* духовенству, заповѣдуя заботиться вообще объ улучшеніи религіозной жизни пасомыхъ, по отношенію къ раскольникамъ повелѣлъ: „наипаче смотрѣть и развѣдывать на крѣпко объ отмѣтникахъ противящихся церкви Божіей, и раскольниковъ и капитонскаго ученія, по новоисправной на раскольниковъ книгѣ *Увѣту, наставлятъ ихъ ко благочестію*“, а самому духовенству, между прочимъ, повелѣлъ, „чтобы въ церквахъ Божіихъ церковное всякое благочиніе исправляли, пѣли и говорили единоголосно и нарѣчно, а нематежно, по новоисправленнымъ нарѣчнымъ печатнымъ книгамъ“ (294).

1684 сысканы были раскольники „Оедька Михайловъ, распопъ Никитка и растрига Исайка“ которые при допросѣ, а за тѣмъ и при пыткѣ, показали, что „церкви де Божіи во всемъ повинуются“, но не довѣряя имъ, Государи Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи повелѣли перваго подвергнуть испытанію чрезъ духовника и въ случаѣ дѣйствительнаго раскаянія его, „за многое воровство, казнить смертію, сжечь“, послѣднихъ отдать на испытаніе въ монастырь, „а какъ они въ вѣрѣ исправятся, изъ-подъ начала освободить и взять по нимъ поручные записи добрые въ томъ, что имъ впредъ церкви Божіи расколу не чинить“, въ случаѣ же „они явятся въ прежней своей мерзости, а поручники за ними того смотрѣть не стануть и въ томъ на нихъ извѣщать не будутъ, и за то имъ быть въ смертной казни, а поручникомъ въ жестокомъ наказаніи безовсякаго милосердія“ (295).

Въ 1685 году, въ новгородскихъ предѣлахъ, многіе рас-

(294) Акт. археогр. эксп. IV, № 275.

(295) Акт. исп. V, № 117.

кольники предали себя самосожженію, а раскольникъ „Тимошка многихъ крестьянъ расколу научилъ, отъ церквей Божіихъ отлучилъ, и младенцевъ крестилъ, а иныхъ старыхъ и малыхъ вновь перекрещивалъ“ и съ учениками ушелъ „за Свейской рубежъ“. Поэтому поводу, Государи повелѣли боярину Черкасскому съ товарищи „тѣхъ раскольниковъ сыскивать, а для сыску послать дворянина добра: велѣно; по договорамъ, тѣхъ переметчиковъ отдать съ ихъ женами и дѣтьми“ (296).

7 Апрѣля 1685 года великіе Государи Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи издали „указныя статьи о раскольникахъ“. Въ нимъ опредѣляются разнаго рода наказанія, которыя, по суду гражданской власти, должны быть налагаемы на раскольниковъ и другихъ лицъ, причастныхъ винъ первыхъ. Намъ нѣтъ нужды воспроизводить здѣсь эти статьи, и разсматривать достоинство опредѣляемыхъ ими наказаній; достаточно же указать здѣсь то, кого собственно признавала государственная власть за раскольниковъ, то есть, лицъ, поднавшихъ, по опредѣленію векакаго московскаго собора, клятвѣ и отлученію отъ церкви. Въ этомъ отношеніи, по смыслу указныхъ статей, подъ раскольниками понимаются люди, которые „святѣй церкви противятся, и хулу возлагаютъ, и въ церковь и къ церковному пѣнію и къ отцемъ духовнымъ на исповѣдь не ходятъ, и святыхъ таинъ не причащаются, и въ дома свои священниковъ со святынею и съ церковною потребою не пускаютъ, и межъ христіаны непристойными своими словами чинятъ соблазнъ и мятежъ, и стоятъ въ томъ своемъ воровствѣ упорно“ (ст. 1-я): которые прелестію своею простолюдиновъ и ихъ женъ и дѣтей приводятъ къ тому, чтобъ они сами себя жили (ст. 3). . . которые ходятъ по деревнямъ и людей перекрещиваютъ и прежнее святое крещеніе нарицаютъ неправымъ, а перекрещиваніе вмѣняютъ въ истину (ст. 4).; которые

сами ходять къ раскольникамъ и перекрещиваются, а прежнее святое крещеніе вмѣняютъ въ неправое (ст. 5) ⁽²⁹⁷⁾.

Очевидно, что во всѣхъ указанныхъ пунктахъ подъ раскольниками государственная власть признаетъ людей, которые вполне являются „единомудренниками и послѣдователями Аввакума, Лазаря и подобныхъ имъ.“ „Чего же требовала гражданская власть отъ этихъ лицъ? Того, чтобы они „совершенно отъ своей злобы отстали и святѣй церкви приобщилися истиннымъ намѣреніемъ и чистою совѣстію“.

Въ 1685 году боярскіе дѣти Арсеньевы, сосланные въ Сибирь, въ Нерчинскій острогъ, послѣ вразумленія однимъ изъ родственниковъ своихъ, объявили, „что де они, познавъ истину, соборнѣй и апостольстѣй церкви во всемъ повинуются, и къ церкви Божіей и къ пѣнію приходятъ и со святынею въ домъ къ себѣ принимаютъ, и расколу никакого не чинять, и на исповѣдь приходятъ же, и *чтобъ имъ подъ запрещеніемъ и подъ клятвою вѣчно не погибнуть*“. Приведенныя нами слова для нашей задачи важны тѣмъ, что изъ нихъ мы видимъ, какъ участвовавшіе въ дѣлѣ Арсеньевыхъ и сами они смотрѣли на клятвы. По ихъ понятіямъ, клятвы наложены не на обряды и не на людей единственно за преданность мнимо старымъ обрядамъ, а за неповиновеніе и противленіе церкви, за расколы. Въ слѣдующемъ году, по желанію Арсеньевыхъ, м. сибирскій Павелъ повелѣлъ Селенгинскаго Троицкаго монастыря игумену Θεодосію, „буде они соборной и апостольской церкви повинуются безъ всякаго лицемерія и каилися чисто безъ лести, и имъ велѣлъ быти во общеніи съ православными христіанами и въ сынѣхъ церковныхъ“ ⁽²⁹⁸⁾.

Отъ 1687—1689 годовъ сохранилось четыре акта, касательно „завладѣнія поморскими раскольниками *Палеостровскимъ монастыремъ* и принятія мѣръ къ ослабленію ихъ въ тамошнемъ краѣ.“ Изъ этихъ актовъ мы видимъ, что подъ

(297) Акт. арх. эксп. IV, № 284.

(298) Акт. ист. т. V, № 134.

раскольниками разумѣются люди, которые „отъ церкви Божіи отлучились“ учили самосожженію и возмутились даже противъ самихъ государей. Для усмиренія ихъ сначала повелѣно было „Олонецкому протопопу Льву Иванову, для уговору, къ нимъ ворамя въ Палеостровскій монастырь ѣхать, и поучать и увѣщевать ихъ воровъ божественными писаніи, чтобъ они воры отъ той своей прелести престоли и *святый церкви принесли повиновеніе*, а великимъ Государямъ въ винахъ своихъ добили челомъ.“ Но когда слово убѣжденія оказалось безсильнымъ, противъ мятежниковъ палеостровскихъ, подобно какъ прежде противъ соловецкихъ, послано было войско; но дѣло кончилось тѣмъ, что упорные враги церкви и государства „въ томъ монастырѣ безумною своею прелестію пожглися“ (299).

Въ 1687 году м. новгородскій Корнилій, заботясь какъ объ общемъ устроеніи церковнаго благочинія, такъ и въ частности о противодѣйствіи расколу, согласно соборнымъ повелѣніямъ, и разсылая „Увѣтъ духовный“, въ наказахъ повелѣвалъ, чтобы „во святыхъ церквахъ пѣли и говорили единогласно, а не въ два и не въ три гласы... чтобъ священники дѣтей своихъ духовныхъ... поучали страху Божию отъ святаго писанія и какъ христіаномъ законъ надлежить. А буде кто явится святѣй церквѣ противникъ и раскольникъ, и на таковыхъ извѣщали-бъ, безъ всякія понаровки и не убоаяся ничего. Да священникомъ же и діакономъ церковнымъ причетникомъ заказъ учинить, чтобъ хмѣльнаго питья до безмѣрнаго пьянства не упивались, а на кабаки и отнюдь бы не ходили. А буде кто сему явятся ослушныи и таковыя будутъ въ жестокомъ наказаніи и сина своего во изверженіи, а мирскіе люди въ церковномъ запрещеніи и нашего архіерейскаго благословенія чужди, яко горди и непокоривіи, дондеже покорятся и исправятся“ (300). Приведенныя слова наказа замѣчательны въ томъ отношеніи, что здѣсь

(299) Акт. ист. V, № 151.

(300) Акт. ист. V, № 152.

182 № 71 л. 108 об. л. 109 (709)

181 № 7 л. 108 л. 109 (802)

мы встрѣчаемъ своего рода клятву, являющуюся въ видѣ церковнаго запрещенія и лишенія архіерейскаго благословенія. На кого же налагается она? На ослушниковъ.—За что?— За гордость и непокорность.— На долго ли?— „Дондеже покорятся и исправятся.“ Нельзя не замѣтить нѣкотораго тождества этого архіерейскаго прещенія и клятвы великаго московскаго собора противъ гордыхъ и упорныхъ непокорниковъ церкви и ея законной власти.

Въ 1693 году „пришли сильно въ Пудожскій погостъ церковные раскольники, незнаемые люди и того-жъ пудожскаго погоста жители въ церковь Божію, и въ сполохъ церковные колокола били, и церковь Божію отняли и засѣли, и мѣстныхъ поповъ били домишки ихъ разграбили и раззорили; а по смѣтѣ тѣхъ раскольниковъ есть человѣкъ ста два и больше, а съ ними раскольниками есть чернецъ и многіе дьячки“ (301). Такъ какъ объ этихъ дѣйствіяхъ раскольниковъ донесли правительству пострадавшіе отъ нихъ мѣстные священники, то и тѣ, чтобы отмстить послѣднимъ старались оклеветать ихъ въ разнаго рода злоупотребленіяхъ. Но скоро правда обнаружилась; пудожскіе ревнители старины не только явились дѣйствительными церковными раскольниками, но и государственными мятежниками, дѣйствовавшими въ духѣ соловецкихъ мятежниковъ подъ руководствомъ соловецкаго бѣглеца „чернеца Іосифа.“ Къ нимъ посланы были увѣщатели въ сопровожденіи стрѣльцовъ и понятыхъ, чтобы „тѣхъ раскольниковъ уговаривать и увѣщевать со всякимъ прилежаніемъ, неоплошно, чтобъ они отъ своего злаго намѣренія и противности и богомерзской своей ереси престоли и принесли бы ко Господу Богу покаянiе, а къ великимъ госу-

(301) По разслѣдованіи же дѣла „волостнымъ человѣкомъ Максимкою Материковымъ“, оказалось, что „раскольники церковь Божію пересвятили, святые иконы обмывали, и людей много перекрестили вновь и клялись всѣмъ стоять за одно“, а одинъ изъ обольщенныхъ чернецомъ Кирилка Прокопьевъ говорилъ о немъ, „что де онъ чернецъ всѣмъ людямъ говорить, что де нынѣ вѣра худая, и четвероконечны крестъ называетъ крѣземъ.. церкви Божіи обругалъ“

даремъ повиновеніе.“ Однако не смотря на увѣщанія, „они, воры, повиновенія непренесли и говорили всякіе богомерзкіе слова, и на церковь Божию и на четвероконечный крестъ велику хулу износили.“ И мало этого, они первыми „учали стрѣлять“ въ посланныхъ для увѣщанія и поимки ихъ, а потомъ сами „зажглись и сгорѣли всеъ безъ остатку.“ (302). Въ 1695 году, въ грамотахъ Иверскаго монастыря архимандриту Антонію, митрополитъ Новгородскій Евѣимій повелѣваетъ, „чтобъ игумены и строители, и черные и бѣлые попы. . . о всѣхъ православныхъ христіанехъ, по церковному уставу, и въ церквахъ Божіихъ о благолѣціи радѣли, и шѣли и говорили единогласно, и крестилися-бъ и дѣтей своихъ духовныхъ и приходскихъ людей *поучали* креститься жъ троестнымъ сложеніемъ. . . чтобъ въ монастыряхъ, и въ погостѣхъ, и въ выставкахъ, у поповъ съ причетники прошлыхъ и своихъ приходовъ церковныхъ раскольниковъ отнюдь никого не было бъ, и гдѣ явятся и ихъ имать и распрашивать и свидѣтельствовать святою церковію, а буде кто у свидѣтельства явятся противны, и тѣхъ противниковъ, съ провожатыми, прислать въ Великій Новгородъ. . . чтобъ попы литургіи Божественные служили по новоисправнымъ печатнымъ служебникамъ надъ пятію просфорами четвероконечнаго креста, какъ о томъ напечатано изображеніе въ новоисправныхъ требникахъ. . . чтобъ крестили младенцевъ въ три погруженія, а не обливаніемъ. . . чтобъ просвирицы просвиры пекли квасные изъ чистой бѣлой пшеницы, со всякимъ опаствомъ, и печатали-бъ четвероконечнымъ крестомъ, и тѣхъ печатій у нихъ досмотрѣть, а у которыхъ не явится, и тѣхъ давать на поруки, чтобъ имъ впредь печатать крестомъ четвероконечнымъ.“ (303)

Забывая вообще объ устроеніи религіознонравственной жизни пасомыхъ, м. Евѣимій, въ указанныхъ грамотахъ, издаетъ нѣсколько повелѣній, имѣющихъ отношеніе къ расколу и находящихся въ полномъ соотвѣтствіи съ опредѣленіями

(302) Акт. ист. V, № 223.

(303) Акты ист. V, № 244.

великаго собора. Онъ предписываетъ совершать литургію по новоисправленнымъ служебникамъ и на чяти просфорахъ съ печатію четвероконечнаго креста, употреблять при крестномъ знаменіи триперстіе, доносить на упорныхъ раскольниковъ ему—митрополиту и пр. но во всемъ этомъ нѣтъ ни малѣйшаго указанія на то, чтобы, со времени великаго московскаго собора и до 1695 года, всякій, служившій по старымъ книгамъ, или крестившійся двумя перстами, находился подъ клятвою. Напротивъ, судя по смыслу грамотъ можно полагать что нѣкоторые изъ мірянъ и даже священнослужителей и до 1695 года, молясь по старымъ книгамъ и употребляя при крестномъ знаменіи двуперстіе, не переставали быть чадомъ православной церкви, когда, по своимъ возрѣніямъ и дѣйствіямъ, не стояли на сторонѣ раскола. По отношенію ко всемъ имъ митрополитъ повелѣваетъ только *поучать* ихъ, чтобы они приняли новыя книги, троеперстіе и под-

Ж У Р Н А Л Ъ

сѣзда духовенства Самарской епархіи,

20 іюня 1874 г. (*).

Въ засѣданіи депутатовъ епархіальнаго сѣзда духовенства заслушано предложеніе предсѣдателя сѣзда, священника с. Патровки, Бузулукскаго уѣзда, Гавріила Грекулова, отъ 18 іюня, съ заявленіемъ, что по наведеннымъ имъ справкамъ въ Самарской духовной консисторіи и въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ оказалось: 1) Со времени оглашенія въ

(*) Епархіальный сѣздъ духовенства изъ представителей отъ 530 причтовъ церковныхъ Самарской епархіи состоялся 15—20 прошлаго іюня, въ г. Самарѣ, по нудамъ мѣстныхъ духовноучебныхъ заведеній. Настоящій журналъ, утвержденный Его Преосвященствомъ 20 іюня, составленъ сѣздомъ въ концѣ занятій по симъ заведеніямъ.

печати о голодѣ, постигшемъ Самарскую губернію, пожертвованія со всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи и отъ православныхъ живущихъ внѣ предѣловъ ея, поступали на имя Его Преосвященства и консисторіи преимущественно; затѣмъ на имя Редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, протоіерея Арсенія Жданова, секретаря консисторіи Василя Калатузова и кафедральнаго протоіерея Іоанна Халколиванова. 2) Чтобы дать дѣлу надлежащій порядокъ, операція въ приходѣ и расходованіи суммъ еще въ октябрѣ прошлаго 1873 года Его Преосвященствомъ, подъ личнымъ Архипастырскимъ руководствомъ и наблюденіемъ, поручена была особому вниманію сверштатнаго члена консисторіи Арсенія Жданова и секретаря консисторіи Василя Калатузова. Трудъ по этой операціи раздѣленъ былъ между сими лицами такъ: протоіерей Ждановъ велъ и ведетъ счетную часть, секретарь же занимается перепискою. 3) Всего получено по 15 іюня сего 1874 года отъ разныхъ благотворителей свыше 1700 денежныхъ пакетовъ, на сумму 155147 руб. 15 коп. серебромъ. Пожертвованія высылались или по непосредственной инициативѣ благотворителей, или по воззваніямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ. Въ Кавказской епархіи разрѣшено даже было Преосвященнымъ Германомъ, бывшимъ вторымъ ректоромъ Самарской духовной семинаріи, отдѣлять на голодныхъ изъ церковныхъ суммъ. 4) На всѣ письма и сообщенія съ пожертвованіями на голодныхъ отъ частныхъ лицъ и учреждений отвѣты были отъ имени Его Преосвященства, которые составлялись, по указанію Архипастыря, секретаремъ Калатузовымъ и имъ же лично, для спѣшности дѣла, переписывались. Такихъ отвѣтовъ написано свыше 1700. Письма отъ благотворителей съ деньгами мотивированы: на голодныхъ, по случаю семейныхъ радостей, семейныхъ несчастій помолиться о здравіи, за упокой и пр. Многія письма нельзя читать безъ слезъ—такъ они прочувствованы. Понятно, и отвѣты на нихъ были благодарственные, утѣшительные, радостные и пр. Множество отвѣтовъ напечатано

въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ—тѣхъ епархій, откуда поступили письма съ деньгами. 5) Въ судьбѣ голодныхъ приняли радушное участіе и Редакціи газетъ и журналовъ, особенно: Московскихъ Вѣдомостей, Современныхъ Извѣстій, Голоса, Современности, Гражданина, Церковнообщественнаго Вѣстника, Православнаго Обзорѣнія, Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, Владимірскихъ, Кавказскихъ, Вологодскихъ, Ярославскихъ, Орловскихъ, Саратовскихъ, Тульскихъ, Оренбургскихъ, Калужскихъ, Литовскихъ, Подольскихъ, Харьковскихъ, Кіевскихъ, Херсонскихъ, Полтавскихъ, Рязанскихъ, Пензенскихъ и др. Во многихъ изъ нихъ не только открыты были подписки на голодныхъ, но и помѣщены передовыя статьи о голодѣ въ Самарской губерніи. 6) Пособія, какъ извѣстно съѣзду, выдавались и выдаются: а) помѣсячно, по спискамъ, составленнымъ въ совѣтѣ трехъ священниковъ или на благотворительныхъ съѣздахъ и провѣренныхъ клировыми вѣдомостями, и б) единовременно. Сиротамъ и низшимъ членамъ клира пособія выдаются въ большемъ размѣрѣ. Средній размѣръ выдачи пособія на душу опредѣленъ въ 2 руб. серебромъ въ мѣсяць. Впрочемъ при распредѣленіи пособій бралось во вниманіе количество душъ въ семьѣ, степень неурожая хлѣба въ мѣстности, полученіе причтомъ казеннаго жалованья, обученіе дѣтей въ заведеніяхъ и пр. Въ настоящее время пользуются пособіемъ каждомѣсячно свыше 4500 душъ изъ духовенства и сиротъ. Единовременныя пособія посылались тѣмъ причтамъ не получающимъ казеннаго жалованья, которымъ прихожане, по случаю голодовки, отказали въ средствахъ содержанія. Независимо отъ сего, въ мартѣ сего 1874 года разослано на 300 причтовъ по 30 руб. на каждый, для обѣщанія полей. 7) Были выдаваемы пособія и на крестьянъ, согласно назначенію жертвователей, по удостовѣренію въ безвыходности положенія отъ голодовки отъ приходскихъ священниковъ или церковныхъ попечителей. Такихъ пособій роздано до 15,000 руб. серебромъ. 8) При разсылкѣ денегъ требо-

вались и требуются собственноручныя росписки получателей пособія. 9) Всѣмъ дѣятелямъ при полученіи, распредѣленіи, разсылкѣ и учетѣ суммъ, а также перепискѣ хлопотъ было много. Приходилось праздники обращать въ рабочіе дни и ночи просиживать за работой. Достаточно сказать, что приходилось по 30 суммъ получать въ сутки, записывать на приходъ, распредѣлять ихъ на категоріи, разсылать по назначенію и столько же составлять отвѣтныхъ писемъ жертвователямъ.—Послѣ всего вышеизложеннаго, поставлю себя долгомъ предложить епархіальному съѣзду духовенства, воспользовавшись счастливымъ случаемъ настоящаго собранія: а) посредствомъ отдѣльнаго адреса почтительнѣйше изъявить глубокую, сыновнюю признательность соотъ всего духовенства Самарской епархіи и нашихъ сиротъ, въ лицѣ настоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Герасиму, епископу Самарскому и Ставропольскому, принявшему близко къ сердцу бѣдствіе голода, которымъ Господь Богъ посѣтилъ нашу губернію, и чрезъ сношеніе съ Іерархами Русской церкви подвижному на милость православное Русское духовенство и православный Русскій народъ и подъявшему кропотливый и долгій трудъ личнаго непосредственнаго участія въ распредѣленіи пособій между нуждающимися; б) принести искреннюю, сердечную благодарность Іерархамъ Русской церкви, православному духовенству и всѣмъ принесшимъ свою трудовую лепту въ помощь бѣдствующему Самарскому духовенству и крестьянамъ; в) благодарить Редаціи журналовъ и газетъ, принявшихъ дѣятельное участіе въ судьбѣ голодныхъ; затѣмъ г) выразить задушевное спасибо отцу протоіерею Арсенію Вансильевичу Жданову, секретарю Консисторіи Василю Ивановичу Калатузову и всѣмъ усердно и честно потрудившимся при операціи приѣма и раздачи суммъ голодающимъ. И по обсужденіи сего доклада, постановлено: Словесный докладъ предсѣдателя съѣзда съ благодарностію принять безъ всякихъ измѣненій, покорнѣйше просить Особу Его Преосвя-

щенстве разрѣшить напечатать настоящій журналъ въ Самарскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и дозволить перепечатать его въ журналахъ и газетахъ, издаваемыхъ въ Россіи. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на благовниманіе Его Преосвященства. Подлинный журналъ подписали: 1) предсѣдатель сѣзда священникъ Гавріиль Грекуловъ, и члены сѣзда, священники—Арсеній Рождественскій, Павелъ Колоярскій, Алексѣй Поповъ, 5) Павелъ Соколовскій, Алексѣй Серебряковъ, Николай Степановъ, Петръ Невскій, Василій Касаткинъ, 10) Константинъ Добросердовъ, Іоаннъ Березовскій, Іоаннъ Ершовъ, Василій Малиновскій, Матвѣй Каменскій, 15) Іосифъ Еланскій, Димитрій Витевскій, Ксенофонтъ Остроумовъ, Михаилъ Смирновъ, Георгій Архангельскій, 20) Петръ Изолѣвъ, Никифоръ Царевскій, Василій Архангельскій, Николай Фриновскій, Ілья Муромцевъ, 25) Александръ Тихомировъ, Павелъ Орловскій, Іоаннъ Соколовъ, Серафимъ Терновскій, Александръ Черемшанскій, 30) Димитрій Печеринъ, Петръ Майерановъ, Іоаннъ Разумовскій, Іоаннъ Добротворскій, Димитрій Охотинъ, 35) Василій Архангельскій, Іоаннъ Пиксановъ, Димитрій Цвѣтковъ, Стефанъ Благомысловъ, Василій Уваровъ, 40) Павелъ Лебединскій, Александръ Вершинскій, Василій Георгіевскій, Алексѣй Фіолетовъ, Іоаннъ Тихомировъ, 45) Ксенофонтъ Благодаровъ, Матвѣй Соловьевъ, Александръ Любимовъ, Алексѣй Соболевъ, Павелъ Соколовскій, 50) Димитрій Титовъ, Николай Ласточкинъ, Алексѣй Люстрицкій и 53) Іаковъ Иларіоновъ.

Наставленіе приходскимъ пастырямъ казанской епархіи касательно исповѣди дѣтей.

Не смотря на всѣ принимаемыя мѣры и побужденія въ тому, чтобы по всѣмъ приходамъ казанской епархіи православыя христіане неопустительно въ каждый годъ исполняли священныя христіанскія долга—исповѣди и причащеніе св.

таинъ, изъ рапортовъ о семьъ благочинныхъ и изъ исповѣд-ныхъ вѣдомостей я съ крайнимъ прискорбіемъ усматриваю, что количество неисполняющихъ сего долга до сихъ поръ бываетъ весьма значительное, а въ иныхъ приходяхъ далеко превосходитъ количество исполняющихъ.

Въ пастырской заботливости объ уврачеваніи сего зла, общаго, впрочемъ, болѣе или менѣе, въ казанской епархіи съ другими, изыскивая болѣе дѣйствительныя мѣры къ сему, я пришелъ къ убѣжденію, что весьма трудно и едвали надежно ожидать исправленія въ семьъ отношеніи отъ людей, возмужавшихъ и устарѣвшихъ въ укоренившейся въ нихъ дурной привычкѣ съ малыхъ лѣтъ, а всего благонадежнѣе пастырямъ приходскихъ обратить самое тщательное вниманіе на юное поколѣніе своихъ приходовъ и употребить всевозможное попеченіе и усиліе къ тому, чтобы это поколѣніе воспитывалось въ иномъ, лучшемъ направленіи, въ иныхъ понятіяхъ, въ иныхъ привычкахъ.

Дѣти прихожанъ и вообще для всѣхъ пастырей приходскихъ должны быть предметомъ особенной, самой теплой любви, участія и заботливости, дабы они возрастали въ семействахъ своихъ въ должномъ благонравіи христіанскомъ, какъ истинныя чада церкви и чада Божіи. Если на комъ, то особенно на пастыряхъ приходскихъ лежитъ священный долгъ *блости* по слову Господа, *да не презрѣно будетъ единъ отъ малыхъ* въ ихъ приходяхъ и оставленъ безъ попеченія о его религіозно-нравственномъ направленіи. Посему-то я долгомъ поставляю просить и молить, именовъ Господа Иисуса Христа, пастырей, дабы они, посѣщая дома своихъ прихожанъ, — по случаю ли какихъ-либо требъ, или просто для усмотрѣнія и наблюденія, како пребываютъ они въ вѣрѣ и благочестіи, въ особенности обращали вниманіе на дѣтей, узнавали, учатъ ли ихъ отцы и матери съ самыхъ малыхъ лѣтъ молиться Богу вмѣстѣ съ собою и внушаютъ ли имъ христіанское благонравіе, и испытывали, какъ они молятся и какія знаютъ молитвы, при чемъ внушали самымъ

настоятельнымъ образомъ родителямъ сей священный ихъ долгъ, за неисполненіе коего они строго будутъ отвѣчать предъ Богомъ, поелику дѣти суть даръ Божій родителямъ,— и вообще всемѣрно заботились, чтобы во всякомъ домѣ дѣти росли въ христіанскихъ понятіяхъ и благонравіи. Но кромѣ сего въ настоящій разъ я наипаче предлагаю пастырямъ всячески постараться завести и укоренить мало по малу въ своихъ приходахъ такой обычай и порядокъ чтобы 1) дѣтей, достигшихъ отроческаго возраста, въ который они должны являться, по правиламъ церкви, въ первый разъ на исповѣдь, т. е. 7 или по крайней мѣрѣ 8 лѣтъ отъ роду, родители непременно и неотложно повсюду приводили въ тотъ или другой постъ, а преимущественно въ св. четыредесятницу, для должнаго приготовленія къ таинствамъ исповѣди и причащенія, о чемъ родителямъ пастыри заблаговременно должны объявлять и самымъ настоятельнымъ образомъ внушать имъ сей священнѣйшій долгъ ихъ къ своимъ дѣтямъ, а затѣмъ наблюдать и за исполненіемъ сего; 2) неопустительно былъ бы съ того времени исполняемъ дѣтьми сей долгъ ежегодно, и никто изъ нихъ не уклонялся отъ онаго ни по собственному небреженію, ни по нерадѣнію родителей,—дабы такимъ образомъ съ дѣтства укоренился въ нихъ добрый навыкъ къ сему, послѣ чего не могли бы отвлекать ихъ и въ послѣдствіи, въ зрѣломъ возрастѣ, отъ исполненія сего долга и охлаждать усердія къ сему святому дѣлу никакія житейскія попеченія, а тѣмъ паче нелѣпыя мнѣнія, пустя отговорки и предразсудки, по коимъ весьма часто многіе извиняютъ свое уклоненіе отъ исповѣди, наипаче же отъ причащенія св. таинъ.

Относительно исповѣди дѣтей пастырямъ рекомендуется наблюдать слѣдующее: 1) какъ приходящихъ въ первый разъ къ исповѣди, такъ и вообще всѣхъ дѣтей готовить къ принятію сего таинства съ особеннымъ тщаніемъ, обучая ихъ въ предшествующіе дни молитвамъ, коихъ они еще не знаютъ, или изъясняя заповѣди Божіи, исторію евангельскую,

и т. подоб., что могут пастыри дѣлать и лично сами, или поручать сіе другимъ, способнымъ къ сему членамъ причта; 2) на исповѣдь принимать дѣтей и обращаться съ ними при исповѣди съ особенною пастырскою любовію, кротостію и теплымъ участіемъ, всемірно и стараясь внушать имъ глубокое сердечное убѣжденіе въ той истинѣ, что они въ сіе время предстоятъ и исповѣдуются не вмѣстѣ однимъ, а самому Іисусу Христу, во внемлющему ихъ исповѣди; малѣйшей раздражительности, нетерпѣливости, строптивости, неумѣстныхъ вообще при исповѣди, въ особенности не должны позволять себѣ пастыри при исповѣди дѣтей; впрочемъ, при внушеніяхъ, дѣлаемыхъ дѣтямъ на исповѣди, должна быть избѣгаема и другая крайность—излишняя снисходительность и потворство дѣтскимъ грѣхамъ, къ которымъ всемъ безъ исключенія пастыри должны строго внушать отвращеніе и ненависть; 3) исповѣдая дѣтей, предлагать имъ вопросы, руководясь пастырскимъ благоразуміемъ и опытностію, а именно о такихъ грѣхахъ, какіе и свойственны могутъ быть дѣтямъ, по ихъ возрасту, болѣе или менѣе юному и незрѣлому, и по состоянію и обстоятельству ихъ спросомъ о томъ, что можетъ быть чуждо ихъ понятіямъ, впрочемъ такъ направляя свои вопросы, чтобы по возможности вызывать со стороны дѣтей полную и всецѣло искреннюю и откровенную, дабы на совѣсти ихъ не оставалось никакого неисповѣданнаго грѣха; 4) къ причащенію свѣтаинъ исповѣдавшихся дѣтей готовить также съ особенною заботливостію, дабы они съ юныхъ лѣтъ навѣкли приступать къ сей святыни не только съ глубокимъ душевнымъ благоговѣніемъ и страхомъ, разумѣя и вѣруя отъ всего сердца—къ чему они приступаютъ, но и въ крайней тѣлесной чистотѣ и опрятности и съ соблюденіемъ при семъ самаго строгаго порядка и благоприличія, безъ шума, безъ торопливости, безъ толканія другъ друга, и послѣни причащенія держали себя чинно, въ страхъ Божіе. 5) Гдѣ есть дѣти, обучающіяся въ школахъ тамъ, само собою разумѣется, эти дѣти должны быть въ

особенности на виду у пастырей, чтобы они всё непременно были у исповѣди и причащенія въ св. постѣ, и готовились къ сему неопустительно, ходя въ теченіи недѣли въ церковь на службы Божіи. Удобно также могутъ быть на глазахъ у пастыря и дѣти прихожанъ, живущихъ въ самомъ селѣ при церкви или въ ближайшихъ деревняхъ. Что же касается до отдаленныхъ отъ церкви селеній, то пастырямъ рекомендуется отправляться самимъ въ эти селенія во время великаго поста, тамъ совершать въ наиболѣе удобныхъ, чистыхъ и просторныхъ домахъ возможные службы—утрени, часы и вечерни, и вмѣстѣ съ тѣмъ готовить тамъ къ исповѣди и исповѣдывать дѣтей.

Для образца, какъ надобно исповѣдывать дѣтей, предлагается здѣсь.

Краткая исповѣдь отроковъ.

Послѣ, *сея чадо, Христосъ не видимо стоитъ*

Знаешь-ли „Вѣрую“, *Отче нашъ* и 10 заповѣдей?

Знаешь-ли еще какія молитвы (въ особенности молитву

Иисусову: *Господи Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя*

рышлаго)? Молишься-ли Богу утромъ и вечеромъ и призы-

вашь-ли имя Божіе съ благоговѣніемъ при началѣ всякаго

дѣла? Не приносилъ-ли имени Божія напрасно, небрежно,

въ шуткахъ, особенно не подтверждалъ-ли или своей божбою?

Не лѣнился-ли, въ дни воскресные и праздничные, ходить

въ церковь, и не проводилъ-ли дней этихъ грѣшнѣе, чѣмъ

будніе?

Почитаешь-ли и не оскорблялъ-ли чѣмъ-либо своихъ ро-

дителей—непослушаніемъ, прекословіемъ? а также: священ-

никовъ, начальниковъ, наставниковъ и вообще старшихъ се-

бя?

Не обидѣлъ-ли кого въ ссорѣ, дракѣ и не защибъ-ли кого?

Не билъ-ли безъ причины животныхъ? Не обранилъ-ли

кого особенно скверными словами?

Не лѣнишься-ли учиться или вообще заниматься своимъ

дѣломъ, и не любишь-ли предаваться праздности?

Не украдь-ли, не затаишь-ли, или неотняль-ли у кого какой вещи?

Не осуждалъ-ли кого, или не говорилъ-ли о комъ неправды? не лгалъ-ли и не обманывалъ-ли кого?

Не завидывалъ-ли кому въ чемъ? и не желалъ-ли комунибудь какого зла? Не имѣешь-ли противъ кого злобы и ненависти?

Все это запрещалъ Господь Богъ еще въ ветхомъ заветѣ. Господь же Иисухъ Христосъ далъ намъ еще новыя, совершеннѣйшія заповѣди. Онъ говоритъ: *блажени нищии духомъ*, т. е. смиренные сердцемъ. А ты не любишь-ли гордиться и хвастаться своими способностями, красотой или происхожденіемъ?

Спаситель учитъ: *блажени плачущии*, т. е. о грѣхахъ своихъ. А ты, когда согрѣшалъ, сожалѣлъ-ли объ этомъ, и желалъ-ли скорѣе покаяться, чтобы болѣе не повторять уже этого грѣха?

Господь нашъ учитъ насъ быть *кроткими*. . . А ты не бываешь-ли гнѣвливъ—сердитъ и раздражителенъ?

Блажени алчущии и жаждущии правды. . . А ты часто ли думаешь о томъ, чтобы удостоиться быть въ числѣ оправданныхъ Господомъ,—стать нѣкогда *одесную Его*? и стараешься-ли для этого украсить себя добродѣтелями?

Помогаешь-ли въ чемъ нуждающимся, когда можешь? Подаетъ-ли милостыню? Прислуживаешь-ли больнымъ, когда представляется случай? Бываешь-ли ласковъ съ низшими, утѣшаешь-ли печальныхъ, словомъ стараешься-ли быть *милостивымъ*, по заповѣди Господа: *блажени милостивии, яко тѣи помиловани будутъ*.

Господь сказалъ еще: *блажени миротворицы*. . . А ты прощаль-ли оскорбившихъ тебя, и просилъ-ли прощенія у тѣхъ, кого самъ обижалъ?

Блажени чистиі сердцемъ. . . А ты не допускалъ-ли въ сердце свое желаній срамнымъ, и не услаждался-ли мысля-

ми о срамныхъ дѣлахъ? Не совершилъ-ли даже на дѣлѣ какого-либо срамнаго грѣха?

Не имѣешь-ли еще самъ сказать чего, что тяготитъ твою совѣсть? Не стыдись и не бойся каяться, а стыдись грѣшить, и бойся на страшный судъ явиться нераскаяннымъ! Теперь Судья твой, Господь Иисусъ Христосъ—Судія милостивый, не желающій смерти грѣшника но еже обратится и живу быти ему. Скажи же, не помнишь-ли еще какихъ за собой грѣховъ, о которыхъ я не спрашивалъ?...

Теперь благодари Господа, сподобившаго тебя покаяться, и послѣ сего старайся жить лучше прежняго, не повторяй прежнихъ грѣховъ, старайся не только не оскорблять Бога нарушеніемъ заповѣдей Господнихъ грѣхами, но и угождать Богу, какія только можешь дѣлать, добрыми дѣлами.

Антоній архіепископъ казанскій.

(Казанскія епарх. извѣстія 1874 г. № 7).

Простой и дешевый способъ обучать письму.

Въ средѣ нашего православ. духовенства очень много людей, истинно сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія; не мало занимающихся лично учительствомъ въ сельскихъ школахъ; не мало найдется и такихъ ревнителей народнаго просвѣщенія, которые, занимаясь безмездно съ учениками-прихожанами, доставляютъ еще на свой счетъ имъ же и необходимыя училищныя принадлежности. При крайней скудости средствъ содержанія нашихъ сельскихъ школъ вообще, нѣкоторымъ собратамъ нашимъ, особенно устроившимъ школы при церквахъ единственно трудами своими и непользующимся никакою постороннею помощію, не рѣдко приходится встрѣчать серьезныя препятствія, преимущественно при обученіи письму. И дѣйствительно, снабдить, часто на свой счетъ, до 50-ти и болѣе учениковъ тетрадами—вещь нелег-

кая для нашихъ тощихъ кармановъ. Въ виду всего этого, думается намъ, не лишне будетъ, если мы заявимъ о томъ простомъ и дешевомъ способѣ обученія письму, который съ успѣхомъ довелось намъ провѣрить опытомъ въ своей прошлой учительской практикѣ. Способъ этотъ позаимствованъ нами отъ одного педагога—иностранца, увѣрявшаго насъ, что въ сельскихъ школахъ Германіи онъ почти вездѣ въ употребленіи. Вотъ этотъ нехитрый способъ: листъ обыкновенной писчей бумаги пропитывается хорошо свареннымъ постнымъ масломъ и совершенно просушенный накладывается на пропись. Въмѣсто чернилъ употребляется при этомъ мелко истолченный, просѣянный мѣлъ, разведенный въ водѣ до той степени густоты, чтобы онъ удобно держался на перѣ и легко сходилъ съ него на бумагу. Писать можно какими угодно перьями. Сквозь пропитанную масломъ бумагу ясно видны буквы прописи, по которымъ и пишетъ учащійся. Когда страница испишется, все написанное стирается сырою губкою, или просто сырою тряпкою. Если при стираниіи страница сдѣлается сырою, то листъ перевертывается тою стороною, какою онъ лежалъ къ прописи. Такимъ образомъ пока одна страница пишется, другая сохнетъ и готовится для письма. Выгода этого способа обученія письму еще и та, что ученикъ чисто механическимъ путемъ привыкаетъ ставить красивыя буквы и самъ тотчасъ же видитъ свои отступленія отъ прописи, которыя и поправляетъ. Вслѣдствіи, когда ученикъ навикнетъ правильно обводить буквы, можно заставить его на чистомъ мѣстѣ подъ строкою ставить уже свои буквы. По нашему наблюденію, ученики этимъ способомъ скорѣе и красивѣе выучиваются писать и не производятъ много бумаги.

Діаконъ Петръ Строковъ.

(Изъ Сарат. Еп. Вѣд.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.

Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что въ настоящее время могутъ быть приобретаемы изъ хозяйственнаго управленія установленнымъ порядкомъ одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ двѣ книги: 1) составленное священникомъ Булгаковскимъ «Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія (С.-П. Б. 1873 г.)», допущенное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ^{21 февраля} 1874 г. къ употребленію въ духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ, а также въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку, и 2) составленное статскимъ совѣтникомъ Потуловымъ «Руководство къ практическому изученію древняго Богослужбенаго пѣнія православной россійской Церкви» (Москва, 1873), назначенное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ^{10/30 апрѣля} 1874 года въ руководство по церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищамъ, первая по *двадцати пяти* коп. и вторая по *два руб. сорокъ* коп. за каждый экземпляръ.

Отъ правленія витебской духовной семинаріи. Въ витебской духовной семинаріи, за смертію преподавателя Петра Смирнова, состоитъ вакантною кафедра греческаго языка, на замѣщеніе которой правленіе кандидатовъ въ виду не имѣеть.

Отъ правленія пензенской духовной семинаріи. На вакантную при пензенской семинаріи кафедру догматическаго и основнаго богословія опредѣленъ студентъ казанской духовной академіи Сергѣй Остроумовъ.

Отъ правленія харьковской духовной семинаріи. Кафедра латинскаго языка при харьковской семинаріи, по случаю увольненія отъ службы преподавателя священника Севастіана Шумигорскаго, состоитъ вакантною и по замѣщенію оной правленіе, не имѣя въ виду кандидата, снеслось съ совѣтомъ кievской духовной академіи.

Отъ правленія пинскаго духовнаго училища. Въ пинскомъ духовномъ училищѣ, по случаю его преобразованія съ 1-го іюля сего года, откроется одна наставническая вакансія по русскому и церковно-славянскому, одна по греческому и одна по латинскому языкамъ. Желающіе занять какую нибудь

изъ этихъ вакансій приглашаются подать прошенія въ правленіе пинскаго духовнаго училища не позже іюля мѣсяца сего года.

Отъ правленія самарскаго духовнаго училища. При означенномъ училищѣ имѣется вакансія по должности учителя латинскаго языка; кандидатовъ на эту должность правленіе училища въ виду не имѣетъ.

Отъ правленія минскаго духовнаго училища. Съ 1-го сентября сего 1874 года при минскомъ училищѣ, по случаю преобразованія онаго, имѣютъ открыться 4 вакансіи для преподавателей слѣдующихъ предметовъ: одна вакансія—преподавателя географіи и ариѳметики, другая—латинскаго языка въ I и II классахъ, третья—катихизиса, изъясненія богослуженія съ церковнымъ уставомъ и священной исторіи, четвертая—для приготовительнаго класса. Желаящіе занять означенные учительскія вакансіи благоволятъ войти прошеніями въ правленіе минскаго духовнаго училища, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, не позже 15 августа сего 1874 года.

Вышло изъ печати, вторымъ изданіемъ, «Собраніе Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей» Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Адресоваться или въ редакцію Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, или въ управленіе Полтавскаго архіерейскаго дома. Требования исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

СОДЕРЖАНІЕ. I. *Отдѣлъ оффиціальный.* Распоряженія епархіальнаго начальства: отъ Канцеляріи Донскаго Архіепископа. II. *Отдѣлъ неоффиціальный.* Дѣятельность Русской церкви противъ раскола со времени великаго Московскаго собора (продолженіе). Журналъ съѣзда духовенства самарской епархіи 20 іюня 1874 г. Наставленіе приходскимъ пастырямъ казанской епархіи касательно исповѣди дѣтей. Простой и дешевый способъ обучать письму. *Объявленія* Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ. Отъ Правленія духовныхъ семинарій: витебской, пензенской и харьковской. Отъ правленій духовныхъ училищъ: пинскаго, самарскаго и минскаго. О выходѣ вторымъ изданіемъ „Собранія Словъ, Бесѣдъ и рѣчей“ Преосвященнѣйшаго Іоанна, епископа полтавскаго и переяславскаго.

Временно и. д. редактора Н. КРАТИРОВЪ.
Печатать дозволяется: Цензоръ, священникъ Григорій
Прозоровскій. Новочеркасскъ, Августа 15-го дня 1874 года.
Печ. въ Област. войска Донскаго Типографіи.