

Лс 132

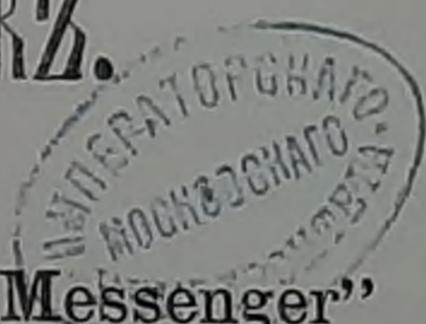
15724
4975

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВОСХЪ.

16. МАЯ 1908



Американскій Православный Вѣстникъ.



„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: Русское издание «Амер. Прав. Вѣстника» (24 выпуска) — 2 дол. (4 рубля); Английскія Приложения (12 выпуска) 1 дол. 50 цент. (3 рубля); Русское Издание и Приложения — 3 дол. (6 рублей).

Terms of annual Subscription: Russian Edition — (Issued semimonthly) \$2.00; English Supplements — (Issued monthly) \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00. Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. XII. — No 8. NEW YORK, 15 EAST 97TH STREET 15-28 Апрель 1908 г.

Пасхальное привѣтствіе пастырямъ и пасомымъ Алеутской епархіи.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ,

возлюбленные о Господѣ братіе и пасомые мои!

„Сей день, его-же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оныи” (Псал. 117, 24).

Возрадуемся, братіе! Воскресъ изъ мертвыхъ Іисусъ Христосъ и воскресеніе Его сказало міру, что Онъ есть Сынъ Божій, пришедшій на землю, что Онъ Спасъ міра, Котораго обѣтовалъ Отець небесный, Котораго предъизображалъ Моисей, Котораго предвозвѣщали пророки и Котораго ожидали ветхозавѣтные праведники.

Но что-же мы видимъ? Какъ раньше были, такъ и теперь есть люди, которые не видятъ того, что очевидно: не вѣрятъ въ Спасителя міра, не признаютъ воскресенія Христова и не переживаютъ, поэтому, вмѣстѣ съ нами нынѣшней радости. Многие теперь отрицаютъ евангеліе, евангельскую истину, только потому, что про-

стое евангельское повѣствованіе говорить о кроткомъ Іисусѣ, умершемъ на крестѣ. По возьми, несчастный, въ руки евангеліе и дай себѣ трудъ прочитати его со вниманіемъ, не соблазняйся простотою евангельскаго слова, ибо простота эта — великая, божественная. Прочитавши, вдумайся, и тебя поразятъ глубина и сила того, что говорится въ св. евангеліи, тебѣ невольно повлекутъ къ себѣ рѣчи Назаретскаго Учителя и привлечетъ къ Себѣ образъ кроткаго Страдальца за міръ и людей, твое сердце наполнится радостью и торжествомъ, когда ты будешь читать о Воскресшемъ изъ мертвыхъ и о Его явленіяхъ людямъ по Своемъ воскресеніи. Читай слова, которыя изрекъ Воскресшій изъ мертвыхъ двумъ путникамъ, идущимъ въ Еммаусъ (Лк. XXIV, 25—27), остановись своимъ вниманіемъ на этихъ словахъ, и у тебя, какъ у Луки и Клеопы, откроются глаза (ст. 31) и ты увѣруешь въ Воскресшаго, повѣришь въ то, что Онъ, Господь міра, ради насъ и ради нашего спасенія пришелъ на земли, жилъ на землѣ, умеръ и воскресъ, что Онъ есть воистину Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, „Ему-же дадеся всѣя власть на небесахъ и на землѣ“ (Мѡ. XXVШ, 18). Въ этомъ счастье наша, въ этомъ радость наша, въ этомъ не только наше, но и всего міра веселіе. Нынѣ та радость, которая заставляетъ забывать горе, — нынѣ то веселіе, которое сушитъ слезы и обездоленныхъ людей дѣлаетъ счастливыми. Пусть-же радуется все, пусть веселится весь міръ — небо и земля. „Небеса убо достойно да веселятся, земля-же да радуется, да празднуетъ же міръ, видимый же весь и невидимый“... Почему? „Христосъ бо воста: веселіе вѣчное“! (Церк. пѣсн.).

Возрадуемся, братіе! Жертва, принесенная на Голгоѣ, принята Богомъ. Клятва, тяготѣвшая на людяхъ, снята Судіею.

Мы снова близки Богу. Онъ нашъ Отецъ, мы Его дѣти. Средостѣіи между Богомъ и нами пѣтъ. Мы оправданы предъ Нимъ и стали родными Ему. И это счастье дала намъ смерть Христа, — эту радость дало намъ Его воскресеніе. Черезъ вѣру въ Христа мы дѣти Бога и другъ другу родные братья. „Приндите же, братіе, новаго винограда рожденія, божественнаго веселія въ нарочитомъ дни воскресенія, царствія Христова приобщимся поюще Его, яко Боги во вѣки“ (Церк. пѣсн.).

Возрадуемся, братіе! „Аще Христосъ воста, како глаголютъ вѣки, яко воскресенія мертвыхъ нѣтъ, аще воскресенія мертвыхъ нѣтъ, то ни Христосъ воста“ (1 Кор. XV, 12—13). Вѣдь, если Христосъ не воскресъ, то, слѣдовательно, и теперь продолжается господство ада и смерти. Смерть восторжествовавшая надъ самимъ Божочеловѣкомъ, осталась, тогда, необъжденною, и адъ, содержавшій въ своихъ узахъ родъ человѣческій отъ Адама до Іисуса Христа, несокрушимымъ. Какъ, въ такомъ случаѣ, можно было бы восклицать: „гдѣ ты, смерте, жало; гдѣ ты, аде, побѣда“ (1 Кор. XV, 55)? Когда-же адъ и смерть цѣлы и невредимы, то по прежнему господствуютъ и грѣхъ, причина ада и смерти. А если продолжаютъ царить грѣхъ, смерть и адъ, то какъ-же мы вѣруемъ, что „кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха“ (1 Іоан. 1, 7), что Христосъ „преданъ бысть за преступленія наша, и воста за оправданіе наше“ (Рим. IV, 25). Но Христосъ воскресъ. Значитъ, и мы съ Нимъ воскреснемъ для вѣчной жизни. Онъ — наша глава, глава нашей церкви. При мертвой главѣ — мертво все тѣло; живая глава только у живаго тѣла. Онъ живъ на вѣки, вѣчно живы и мы. „Христосъ воста отъ мертвыхъ: начатокъ умершимъ бысть... Якоже бо о Адамѣ вси умирають, такожде и о Христѣ вси оживутъ“ (1 Кор. XV, 20, 22). Слава же Те-

бѣ, Спасителю нашъ, вѣчная слава Тебѣ и хвала. Съ Тобою я умираю, скажетъ каждый изъ насъ, съ Тобою и оживу для вѣчной жизни и вѣчной славы. „Вчера сногребохся Тебѣ, Христе, совоствю днесъ воскресну Тебѣ, ераснипахся Тебѣ вчера, Самъ ми сирослави въ царствіи Твоемъ“ (Церк. пѣсн.).

Возрадуемся, братіе! Что теперь для насъ гробъ намъ? Мѣсто-ли тѣмъ! Нѣтъ, это пива, на которой сѣтея тѣло тѣльное, чтобы возстать въ неглѣни, сѣтея не въ честь, чтобы возстать въ славу, сѣтея тѣло душевное, чтобы возстать тѣлу духовному (1 Кор. XV, 42-44).

Что теперь для насъ загробная жизнь? Это не тьма непроявленная, въ которой ничего не различить самый ясный взоръ, — это не бездонная пропасть, поглощающая все, что въ нее падаетъ. Нѣтъ, нынѣ мы, „неполненные свѣта, смерти празднуемъ умерщвленіе, много житія вѣчнаго начало“... О, сколь мы счастливы! Нынѣ для насъ открыты двери въ новую жизнь, не знающую ни печали, ни воздыханій.

Возрадуемся, братіе! Радуйтесь все вы, униженные и оскорбленные, труждающиеся и обремененные! Радуйтесь вы, проводящие дни свои въ вѣдрахъ земли! Радуйтесь вы, кровавымъ потомъ добывающие себѣ кусокъ хлѣба. Вашъ земной путь самоотверженія, путь злостраданій и креста есть путь ведущій васъ въ вѣчную жизнь, къ вѣчной славу, — ибо за васъ умеръ и ради насъ воскресъ Христосъ. Умаленный болѣе насъ, болѣе всехъ сыновъ человеческихъ, билеванный, поруганный, заушенный, вмѣвенный съ разбойниками, распятый на крестѣ, Спаситель нашъ во славу воскресъ: „тѣмъ-же и Богъ Его превознесе, и дарова Ему имя, еже наче всякаго имене, да о имени Іисусовѣ всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и пресподнихъ (Фил. II, 9-10). II Онъ—Страдалецъ, Онъ—Мученикъ за

всѣхъ, говоритъ ко всемъ страдальцамъ въ жизни сей: „приндите ко Миѣ и Авъ упокою вы. Возьмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обряще покой душамъ вашимъ“ (Мѣ. XI, 22-29). Вслушайся въ этотъ призывъ, рабочій человекъ, и восприими духомъ твоимъ. Нѣтъ уже страданій, нѣтъ уже даже и самой смерти: „смерти празднуемъ умерщвленіе“.

Радуйтесь и вы, богатые и знатные люди! Нынѣ та радость, которой не даетъ человеку богатство его, нынѣ веселіе вѣчное. Это та радость, чувствуя которую „богатый и убогий чувствуютъ себя въ равномъ достоинствѣ“. О, если бы они всегда себя такъ чувствовали! О, если бы вы, богатые и имущіе, считали всегда своими родными братьями неимущихъ и своею къ нимъ любовію помогали имъ въ ихъ тяжелой долѣ! Не требуется здѣсь неизменно многого. Вѣдь и величайшіе океаны состоятъ изъ отдѣльныхъ капель. Пусть каждый изъ насъ дѣлаетъ, сколько можетъ и что можетъ. Ваши отдѣльные усилія сольются вмѣстѣ и животельные потоки святого чувства любви широкою волною распространятся въ міръ, хоть немного облегчая жизнь всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, забитыхъ нуждой, голодомъ, безработицей и горемъ нашихъ братьевъ.

Что такое богатство, чтобы имъ хранили его? Зачѣмъ намъ заботиться о томъ, чтобы больше собирать, когда здѣсь на землѣ для насъ нѣтъ постоянного града, нѣтъ мѣста всегдашняго покоя и счастья. Здѣсь все условно и все временно. Какимъ измѣненіямъ подверглась самая земля отъ начала до настоящаго времени! Сколько различныхъ царствъ возникло, росло, наполнило шумомъ своихъ дѣлъ весь міръ и осталось только въ памяти исторіи! Какое множество городовъ цвѣло роскошью и богатствомъ, а теперь нельзя найти и слѣ-

довъ изъ существованія! Такою-же степе-
 нью токучести отличается все, что при-
 влекаетъ насъ къ землѣ. Человѣческая
 слава, громко звучащая въ ушахъ любя-
 щихъ міръ, исчезаетъ въ воздухъ подобно
 спальному звуку. Богатство, на которое такъ
 доверчиво полагаются люди, течетъ изъ
 рукъ обладателя скорѣе воды. И неужели-
 же, и зная это, мы будемъ конить его?
 Вѣдь знаемъ же мы то, что нельзя искать
 здѣсь пребывающаго града, а надо стре-
 миться на небо, которое соединилъ съ
 землею воскресній Христосъ. Мы можемъ
 и мы должны быть на небѣ, должны туда
 устремлять все свои мысли и все желанія.
 Эти желанія ваши, богатые люди, могутъ
 исполниться, вы можете достигъ сей воз-
 желѣнной цѣли путемъ помощи, какую вы
 можете оказывать своимъ бѣдствующимъ
 братьямъ. Давая бѣдному, ты „взаимъ
 даешь“ не ему, а Богу, и такимъ обра-
 зомъ тѣбѣнымъ пріобрѣтаешь вѣчное,
 временнымъ-вѣчное. Утиная горе и до-
 ставляя радость бѣдному, ты дѣлаешься
 богатымъ духовною радостью,—радость
 твоя дѣлается полною.

Въ этомъ случаѣ вамъ, богатые, ни-
 когда не слѣдовало бы забывать того, что
 Іисусъ Христосъ могъ бы, если бы захо-
 тѣлъ, избрать для Себя на землѣ жизнь
 богача и пользоваться благами міра для
 Своего удовольствія, могъ бы жить въ
 самоуслажденіи. Не въ Его-ли волѣ все
 сотворенное Имъ? Но Онъ отъ всего от-
 казался, предоставивъ его другимъ. „Онъ,
 будучи богатъ, обвинялъ ради насъ, дабы
 вы обогатились Его нищетою“ (2 Кор. 8, 9).
 Онъ принялъ на Себя образъ раба (Фил. 2,
 6, 8). Онъ творилъ чудеса, но не для Своей
 пользы, а для другихъ. Онъ дивно могъ
 сразу наитать тысячи людей, а Самъ
 лично по временамъ испытывалъ муки
 голода. Онъ исцѣлялъ больныхъ, а Самъ
 тѣломъ Своимъ испытывалъ кровавый
 потъ. Онъ пришелъ на землю, чтобы слу-

жить другимъ (Мо. XX, 28).

Богатые и имущіе! Умоляю васъ име-
 номъ Воскресшаго изъ мертвыхъ. Послѣ-
 дуйте вы за Нимъ и проявите на дѣлѣ
 свое человеколюбіе.

Раскройте вы Св. Писанію, 8 главу
 2 посл. къ Коринѳянамъ,—и если вы не
 убѣждаетесь моими словами, то пусть
 убѣдитъ васъ Св. Апостолъ быть такими,
 какими онъ желаетъ, чтобы вы были.

Дайте, въ самомъ дѣлѣ, отъ щедротъ
 своихъ „деказательство любви своей“ къ
 немущимъ братьямъ своимъ. У насъ,
 между прочимъ, есть дѣтскій пріютъ,
 нуждающійся въ самомъ необходимомъ.
 Неужели нуждающіеся дѣти могутъ быть
 чуждыми вашего сердца? Помогите горю-
 ющимъ братьямъ своимъ и тогда къ вамъ
 будутъ относиться тѣ слова, которыя ска-
 залъ Небесный Учитель Своимъ Учени-
 камъ: „возрадуется сердце ваше, и радо-
 сти вашей никто не отниметъ у васъ“
 (Лов. XVI, 22). Если есть радости въ
 жизни нашей, то онѣ ничто въ сравненіи
 съ этою радостью—святой, чистой, небес-
 ной. Эта радость—предвкушеніе небснаго
 блаженства, заря чуднаго дня, начало
 безконечной жизни, исполненной любви,
 предвѣстница безпредѣльной радости.

Возрадуемся, братіе, „Нынѣ вся ис-
 полнившаяся свѣта: небо же и земля и пре-
 исподняя; да празднуетъ убо вся тварь
 востаніе Христово, въ Немъ-же утвержда-
 емся“. Взгляните, братіе, на природу и
 вы сразу поймете, что этими словами вы-
 ражаетъ наша Св. Церковь. Она говоритъ,
 что благодатные плоды воскресенія Хри-
 стова не ограничиваются ни временемъ,
 ни мѣстомъ, ни даже предметомъ. Христосъ
 воскресъ и съ Собою воскресилъ человѣ-
 ческій родъ. Христосъ воскресъ и „днесь
 всяка тварь веселится и радуется“. Почему? И
 она освобождена воскресеніемъ
 Христовымъ отъ тяготѣвшаго надъ ней
 проклятія.

Временное всеобщее возрожденіе природы есть образъ будущаго воскресенія въ вѣчность. Лучи солнца оживляютъ теперь природу. Но оживаетъ въ ней то, что подъ зимнимъ покровомъ сохранило въ себѣ живые соки. На насъ льются лучи Спасительной благодати. Потщимся же, братіе, запасаться добрыми силами для будущаго воскресенія. Наступитъ вѣчная весна, когда мы будемъ со Христомъ, ибо Онъ желаетъ, чтобы мы

были съ Нимъ. Онъ для этого умеръ, Онъ для этого воскресъ. „О, Иисуса великаго и священнѣйшаго, Христа! О, Мудросте, и Слово Божіе, и Сило! Подаривъ намъ исхо Тебе причастіе въ повечернѣмъ дни царствія Твоего“!

Возридуемъ, братіе, и возвеселимъ! Христосъ за насъ умеръ и ради насъ воскресъ, вѣстину воскресъ! Аминь.

Архіепископъ ПЛАТОНЪ.

5-го А п р ѣ л я.

Въ Субботу 5-го Апрѣля Сѣверо-Американская православная Епархія праздновала день Ангела своего Церковнаго-Архіепископа, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона. Въ этотъ день, послѣ соборнаго богослуженія закончилось молебствіемъ и приличествовавшими случаю мнѣголѣтніями, въ которыхъ Владыки-Именинника состоялся пріемъ. Обиліе посѣтителей и привѣтствій—письменныхъ, телеграфныхъ и по телефону,—присланныхъ съ разныхъ концовъ огромной Епархіи и съ родины,—краснорѣчиво свидѣтельствовало какъ о благодарной памяти и привязанности къ Владыкѣ бывшей его паствы въ Кіевѣ, такъ и о сыновнихъ чувствахъ преданности и любви къ нему его новой Американской паствы, на благо которой Владыка такъ самоотверженно несетъ свои силы и дарованія.

Господь да пошлетъ утѣшеніе нашему Архіепископу еще много-много для въ радости духовной проводить этотъ святой, знаменательный день!

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Платономъ Св. Тихоновскаго монастыря, Simpson, Mayfield и Jermy.

(Продолженіе).

28 го Января въ 12 ч. 45 м. дня Высокопреосв. Владыка Платонъ прибылъ въ Carbondale съ поѣздомъ желѣзной дороги изъ Скрантона для слѣдованія въ Св. Тихоновскую обитель. Поѣздка предетояла на лошадяхъ.

Глубокая снѣжная зима и прекрасный санный путь доставили Владыкѣ желанное удовольствіе и незамѣтно приблизили къ

цѣли путешествія. Вотъ изъ за деревень, осыпанныхъ снѣгомъ, показался голубой куполь монастырскаго храма. Зазвонилъ убогой монастырскій колоколъ и возвѣстилъ о встрѣчѣ высокаго гостя.

Распахнулись двери трансепта храма и малая семья иноковъ вышла на встрѣчу своему Владыкѣ.

Нигдѣ и ни въ чемъ не видно вели-

чин. Вокругъ простоты, граничащая съ бѣднотой; иѣнне трехъ-четырехъ не искусныхъ иѣщцовъ, отечетвѣе протоіакона, іаконовъ и инодіаконовъ и даже іеромонаха въ облаченіи (за болѣзнью одного и единственнаго)—вотъ вся пышность обстановки при встрѣчѣ Архипастыря. Но жутко ли и не обидно ли даже для сана Архіерейскаго? Не на простую ли ферму привезли Владыку и только для формы назвали ее русскимъ монастыремъ? Не мыльный ли пузырь вся эта затѣя—создать, какъ будто насильно, то, что должно само собою родиться на почвѣ удобной и при благопріятныхъ условіяхъ? Вотъ вопросы, которые рождаются сами собою и дѣлаются достояніемъ умовъ, наблюдающихъ за ходомъ начатаго дѣла. Да, дѣйствительно, Владыка прибылъ на бывшую американскую ферму, въ глухую чащу лѣсовъ Пенсильванскихъ, гдѣ раньше никто не зналъ, какъ славить имя Единаго Бога; за то нынѣ здѣсь изъ простыхъ сердецъ повныхъ насельниковъ каждую полуночь льется хвала Творцу и Создателю вельчественныхъ. Архипастырь прибылъ на землю, усѣянную дикими камнями и частыми пнями отъ вѣковыхъ деревьевъ; за то нынѣ на этой псеудобренной землѣ пріютился домъ милосердія для обездоленныхъ русскихъ сиротъ.

Это теперь не простая американская ферма, а тихая прістань для ищущихъ уединенной и созерцательной жизни; это источникъ дѣла милосердія и служенія ближнему. Все сіе и повлекло добраго милосерднаго Архипастыря сюда и приковало его не на часъ и не на два, а на цѣлыхъ три дня.

Не презрѣлъ Владыка простоты и убожества, не возгнушался простецовъ и малограмотныхъ, а вмѣстѣ съ ними жилъ и молился, посѣщая каждую службу и раздѣляя братскую трапезу.

30-го Января въ день памяти трехъ

Святителей Владыка пожелалъ отслужить Божественную Литургію. Правда, молящихся кромѣ насельниковъ обители и дѣтокъ сиротъ никого не было; не иѣль хоръ Архіерейскихъ иѣщичихъ, не сослужилъ Владыкѣ совмѣ священнослужителей. Два сослужащихъ: игумень и іеромонахъ—вотъ и весь соборъ; простое иѣнне дѣтокъ сиротъ—вотъ и все умиленіе. Но дупня, вознесенная горѣ, ищущая чистой молитвы безъ всякой внешней обстановки, чувствовала подлежащую радость и успокаивала придирчивый умъ, говоря: воззри на небо и тамъ увидишь престоль, окруженный чѣлами ангеловъ, сослужащихъ Архіерею Божию; вземли и услышишь гласъ ангеловъ, восиѣвающихъ пречудную иѣснь—Святъ, Святъ, Святъ.

За Литургіей Владыка причастилъ всѣхъ дѣтокъ и на „буди имя Господне“ поучалъ братію словомъ.

Во время пребыванія въ обители Владыка посѣщалъ пріютъ, бесѣдовалъ съ дѣтками, разспрашивалъ завѣдующаго о нуждахъ пріюта и обѣщалъ по мѣрѣ силъ поддерживать св. дѣло. Въ четвертъ на утрени по 6 й иѣсни канона Владыка читалъ якаонетъ Св. Тихону Задонскому (по заведенному въ обители обычаю) и въ 12 ч. дня, нанутствуемый молитвою, отбылъ въ сопровожденіи Игумена Арсенія къ о. пріерею Товту въ Вилкес-Барре, Па.

1-го Февраля въ 6 ч. вечера Высокопреосв. Владыка прибылъ на Симисонъ, Па, гдѣ, встрѣченный о. В. Зноско, прослѣдовалъ въ приходскій домъ и спустя короткое время отправился въ храмъ для совершенія Всенощной на канунѣ Срѣтенія Господня. На Всенощной Владыка выходилъ на Литію и величаніе, помазывалъ молящихся св. елеемъ и только къ 10 ч. вечера освободился отъ труда.

Въ самый день Срѣтенія Владыка совершалъ Божественную Литургію въ сослуженіи игумена Арсенія и о. В. Зноско

съ діаконами А. Кальпеманъ, И. Лахно и о. Антоіемъ (іерод.). Не взирая на рабочій американскій день и на дневній все время дождь, народа въ храмъ было не мало. По Евангеліи сказавъ слово настоятель прихода о. В. Зисско, а на „буди имя Господне“ назидавъ молящихся самъ Владыка. — Въ 4 ч. того же дня Владыка въ каретѣ отбылъ на Майфильдъ для новаго усиленнаго труда Архипастырскаго.

При въѣздѣ въ Майфильдъ Владыка былъ встрѣченъ шестью братствами числомъ до 400 человекъ и прихожанами во главѣ съ настоятелемъ прихода игуменомъ Арсеніемъ. Подъ звуки русскаго духового оркестра, Владыка въ каретѣ прослѣдовалъ къ храму, гдѣ звуки оркестра замѣнились трезвономъ и пѣніемъ приходскаго хора. Въ самомъ храмѣ Владыку встрѣтили два женскихъ братства съ возженными свѣчами и по цѣлованіи св. креста Архипастырь прослѣдовалъ на солею, гдѣ выслушалъ благосклонно пріиѣтственное слово настоятеля прихода. Волѣдъ за сѣмъ началась вечерня, которую совершилъ игумень Арсеній съ діакономъ Лахно. Вечерню пѣлъ весь народъ Галиційскимъ манѣромъ, что особенно понравилось Владыкѣ. По окончаніи вечерни Владыка, подъ трезвонъ колоколовъ, подъ звуки духового оркестра при ракетахъ и бенгальскихъ огняхъ, въ сопровожденіи двухъ женскихъ братствъ прослѣдовалъ въ приходскій домъ, гдѣ былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью. Долго еще Владыка любовался изъ окна приходскаго дома на массу народа, заполнявшаго церковную площадь; и только когда народъ сталъ расходиться, Владыка благословилъ на вечернюю трапезу. По вечерней трапезѣ и недолгой беседѣ о предстоящемъ днѣ, Владыка благословилъ игумену Арсенію читать вечернее правило вслухъ и самъ тутъ же молвля.

Насталъ день сугубаго труда—Воскресеніе 3-го Февраля. Съ 8 ч. утра до 10 ч. вечера Владыка не имѣлъ ни минуты свободы, кромѣ малаго промежутка на подкрѣпленіе силъ скромной трапезой.

Утреню въ 8 утра Владыка слушалъ въ алтарѣ, обращая вниманіе на все особеннѣе службъ и пѣніа въ бывшемъ уніатскомъ храмѣ.

На короткій промежутокъ между утреней и Литургіей Владыка ушелъ домой, гдѣ и ожидалъ пока за нимъ пришли и „со славой“ въвели пока въ храмъ для совершенія Божественной Литургіи. Къ этому времени стекся цѣлый соборъ іереевъ; прибыли: о. А. Немоловскій, о. В. Мартынь, о. І. Кедровскій, о. А. Богуславскій и о. В. Зисско. По обычномъ облаченіи началась Божественная Литургія, которую совершилъ Владыка въ сослуженіи игумена Арсенія, выше означеннаго собора духовенства, при діаконѣхъ Кальневѣ, Лахно и Антоіи (іеродіаконъ св. Тихоновск. монастыря). На маломъ входѣ Владыка возложилъ набадревникъ на о. І. Кедровскаго за его труды по миссіи, а по великомъ входѣ былъ рукоположенъ въ іеромонахи іеродіаконъ Антоій.

По Евангеліи, по благословенію Владыки, проповѣдывалъ настоятель храма игумень Арсеній на тему Евангельскаго чтенія о мытарѣ и Фарисеѣ. На „буди имя Господне“ поучалъ прекраснымъ словомъ Владыка, призывая быть православными не словомъ, а дѣломъ и житіемъ. Только около двухъ часовъ окончилась Литургія и Владыка, сопровождаемый трезвономъ, ушелъ въ приходскій домъ. Въ 3 ч. днѣ церковный звонъ извѣстилъ о сборѣ для крестнаго хода на Джерзинъ, гдѣ предстояло освященіе вновь устроенной школы.

Крестный ходъ удался на славу. До 300 душъ школьниковъ въ парахъ шли за множествомъ церковныхъ и братскихъ хо-

ругие, за ними соборъ юрестъ въ по-
ныхъ облаченіяхъ и наконецъ ефесколю
братствъ въ два ряда окружали карету,
въ которой ѣхалъ Владыка. Вышли въ са-
мый городъ Джерминъ. Американцы съ
любопытствомъ смотрѣли на процессію
впервые при такой торжественной обста-
новкѣ совершаемую. Вотъ грянула народ-
ная любимая пѣсня „Дречистая Дѣво
Мати“ и проносилась по всѣмъ стогнамъ,
американскаго града, созвизавъ толпы аме-
риканскаго народа... Скоро показалось и
зданіе русской школы, своею красотой и
величіемъ выдѣляющаея среди прочихъ
построекъ.

Русская школа устроена на средства
Джерминцевъ въ 1907 году и обоилась въ
2700 дол. Это прекрасное двухъ этажное
зданіе. Въ нижнемъ этажѣ—большая свѣт-
лая комната для школы съ тремя комна-
тами для квартиры учителя, а вверху гро-
мадный залъ для братскихъ митинговъ.
Въ залѣ разукрашенной цвѣтами и увѣ-
щанной св. образами была устроена ам-
вонъ, гдѣ Владыка совершилъ освященіе
воды и за снѣгъ дома.

Радость Джерминцевъ по поводу сего
торжества изобразилъ въ своемъ словѣ
неумени Арсеній, указавъ на то, что тру-
дами небольшой горстки русскихъ людей
созданъ расадникъ для сѣянъ сѣменъ
правды и для воспитанія подрастающаго
поколѣнія въ духѣ вѣры православной и
народности русской. Владыка въ своемъ
привѣтственномъ словѣ указалъ на всю
важность и цѣнность русской національ-
ной школы на чужой сторонѣ и сравнилъ
ее съ садомъ, гдѣ растутъ молодые дерев-
ца, за которыми нуженъ и на дальше са-
мый бдительный надзоръ и вниманіе, да-
бы молодые деревца не погибли отъ мо-
роза и другихъ вредоносныхъ вліяній.

Въ концѣ торжества по провозглаше-
ніи многолѣтній Владыка давалъ всѣмъ цѣ-
ловать крестъ. Пожелавъ процвѣтанію

школьному дѣлу и поблаговославивъ дѣтей
съ ихъ родителями, Владыка отбылъ на
Майфильдъ, гдѣ чрезъ небольшой проме-
жутокъ была совершена торжественная
вечерня. На вечернѣ произнесъ прекра-
сное сердечное слово о. А. Неоловскій.
Воздавъ должное Майфильдской иерархіи
за все добрыя начинанія, достигшія вид-
ныхъ успѣховъ, проповѣдникъ призывалъ
къ смиренію, которое служитъ лучшимъ
украшеніемъ всякаго добраго дѣла.

Достоинственный день, полный усилен-
наго труда, закончился прекраснымъ удо-
вольствіемъ для высокаго Гостя и всѣхъ
присутствовавшихъ, которое доставилъ
школьный вечерокъ. Владыка пришелъ въ
восхищеніе, когда дѣти декламировали
внятно и выразительно стихи преимуще-
ственно патристическаго духа.

Малорусскія пѣсни, исполненныя Май-
фильдскимъ хоромъ подъ управленіемъ
опытнаго галиційскаго регента г. на Пѣ-
лиха, напомнили Владыкѣ родную Мало-
россію съ ея тихой деревней, гдѣ „ста-
вокъ и млинокъ и вишневы садокъ“. Чувствуя себя въ родномъ кругу, среди
людей преданныхъ Св. Матери Руси, Вла-
дыка въ прекрасной промовѣ воздалъ
должное труженникамъ и борцамъ за „не-
дѣлимую“ Русь, вспоминая о своихъ бы-
лыхъ дняхъ, когда онъ, не щадя живота
своего, ратовалъ за Русь и ея Самодер-
жавнаго Царя—Поманянина Божія. Друж-
ное „Боже, Царя храни“ съ громовымъ
„ура“ было отвѣтомъ на рѣчь Владыки, а
Американскій гимнъ, исполненный духо-
вымъ оркестромъ, былъ должнымъ благо-
дареніемъ той странѣ и вождю ея, гдѣ
свободно биться русскому сердцу и гдѣ
восхищеніе и проявленіе своего націо-
нальнаго духа не считается за „черно-
сотенство“.

Изъ школы къ приходскому дому Вла-
дыка прошелъ среди взвивавшихся ракетъ,
обынаемый разноцвѣтными бенгальскими

огнями.

Была десятая часть ночи. Ижидель, все улетало и уенокотлось. Приближалась часть отъезда Владыки.

Долгожили, что карета готова. Поощрившись со ветми и поблагословивъ то-звину дома, Владыка вышелъ къ каретѣ. Вдругъ среди ночной тишины раздались звуки оркестра и вмигъ появилась цѣлая толпа народа, рѣшившая провожать Владыку на станцію желѣзной дороги. Зажглись факелы. Открылось цѣлое шествіе. Какой-то необъяснимый восторгъ парилъ вокругъ. Въ ожиданіи поѣзда, предложившіе, какъ дѣти родные, окружали своего Архиепископа... Еще музыка, еще русская пѣсня, еще задумчивая беседа стна съ дѣтьми—все слилось въѣтъ и подъ кровомъ открытаго неба, усеяннаго звѣздами творило веѣхъ братіи и дѣлало счастливыми заброшенныхъ въ далекую чужбину... Провзительный свѣтъ паровоза пробудилъ веѣхъ отъ чарующаго сна и возвѣстидь о концѣ счастливыхъ минутъ...

Игуменъ Арсеній

„Азь же тебѣ глаголю: ты еси Петръ и на семъ камени созижду церковь Мою и врата адава не одолѣють ей“.

... Скажите: на комъ или на чемъ Христосъ—создалъ Церковь? Ужь ни въ какомъ случаѣ не на Петрѣ, а на семъ камени; т. е. на томъ, что дѣлаетъ Петра твердымъ какъ камень, что составило твердыню веѣхъ Апостоловъ, что составляетъ каждого Христіанина—на вѣрѣ въ божество Христа и Его крестную смерть и воскресеніе.

По чѣмъ мы докажемъ предъ р. католиками, что наше толкованіе единственно вѣрное и истинное? Свидѣтельствомъ все-ленскаго преданія. Св. Викентій Лирин-

скій, рѣшая вопросъ о томъ, какъ вырази- чать толкованіе православнаго иль ерети- ческаго, пишетъ: „не тебѣ похвалять Писаніе въ единомъ и томъ же смыслѣ, но однимъ толкуеть сто кауфменъ такъ, ару- томъ иначе; такъ это сколько толкъ, столько же, похвалитику. Якоже извѣсти- иль што и епископъ. Но епископу обяза- етъ его Поклонять, по своему Сателліи, по своему Архатъ, Арій, Квиетій, Маке- доній и другіе. А поому совершенно не- обходимо, при такомъ множествѣ безме- денно разнообразныхъ изворотовъ заблуж- денія, извѣстять штъ толкованій проро- ческихъ и апостольскихъ Писаній и о иорифъ церковнаго и везлен- екаго ихъ пониманія“. Такъ едѣлаемъ и мы. Начнемъ съ Апостоль- скихъ посланій, затѣмъ перейдемъ къ пи- саніямъ мужей Апостольскихъ, затѣмъ къ писаніямъ ихъ преемниковъ и т. д., и по- смотримъ, есть ли у нихъ слѣды ученія о божественномъ установленіи Петрова главенства и какъ они дождутъ обѣтова- нія, данныя Спасителемъ ему первовер- ховному Апостолу.

Въ посланіяхъ Апостоловъ,—семи со- борныхъ и 14-ти ап. Павла, а также въ Апосталициѣ ничего не говорится о вер- ховенствѣ и единовластительствѣ или на- мѣстничествѣ Петровомъ; если это есть божественное установленіе, о немъ было бы упомянуто кѣмъ-либо изъ Апостоловъ; между тѣмъ какъ они постоянно пропо- вѣдуютъ о единой главѣ Церкви, и еди- номъ основаніи ея, Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ, объ Апостолахъ же говорятъ, какъ о служителяхъ (1 Кор. 3, ст. 5) и сносившихъ или сора- ботникахъ у Бога (ст. 9). Извѣстно свидѣтельство св. ап. Павла объ Исусѣ Христѣ, какъ единственномъ основаніи евангельской проповѣди, основаніи инаго никто же можетъ по- ложити наче лежащаго, еже

есть Иисусъ Христосъ (ст. 11). Это мѣсто имѣетъ величайшую важность въ томъ отношеніи, что Апостоль ведетъ рѣчь по поводу коринтскихъ партій, изъ которыхъ каждая прикрывалась какимъ-либо знаменитымъ именемъ, между прочимъ, и именемъ ап. Петра или Кифы. Осуждая это раздѣленіе, какъ инаженіе въ плеткеобразъ мыслей, Апостоль основаніе для сего осужденія указывалъ въ единствѣ Христовомъ и въ служебномъ званіи Апостоловъ. У васъ говорятъ: я Павловъ, я Аполлозовъ, я Кифинъ, а я Христовъ. Развѣ раздѣляется Христосъ? Развѣ Павелъ распялся за васъ? или именемъ Павла вы крестились? (1 Кор. 1, ст. 12, 13). Продолжая то же обличеніе, Апостоль пишетъ: кто Павелъ? кто Апостоль? Они только служители, чрезъ которыхъ вы увѣровали, и притомъ по скольку каждому далъ Господь (гл. 3, ст. 5). Быть не можетъ, чтобы при этомъ случаѣ ап. Павелъ не надѣлилъ ап. Петра, какъ Христова на землѣ продолжателя, и не сказалъ бы, въ какихъ особыхъ отношеніяхъ онъ ко Христу, и въ какихъ отношеніяхъ они, прочие Апостолы, къ нему, какъ намѣстнику Христову. Быть не можетъ, чтобы онъ не звалъ этого основнаго догмата для Церкви, надъ созданіемъ которой онъ трудился. Подобнымъ образомъ и въ другомъ мѣстѣ онъ не надѣляетъ Петра, когда изображаетъ Церковь созданною на Апостолахъ и пророкахъ, утверждающихся на основномъ камнѣ Христѣ: вы сограждане святымъ и свои Богу, бывъ утверждены на основаніи Апостоловъ и пророковъ, имѣя Самого Иисуса Христа краеугольнымъ камнемъ, на которомъ все зда-

ніе, сдвигалось стройно, возрастаетъ въ святой храмъ въ Господѣ (Еф. 2, 19-21). Такое же равенство Апостоловъ свидѣтельствуется и св. ап. Іоаннъ Богословъ, когда описываетъ Церковь Вожію сходящею съ неба въ видѣ города, стѣна котораго имѣетъ двѣнадцать основанийъ съ именами двѣнадцати Апостоловъ Агнца (Ап. 21, 14). Все эти и подобныя имъ мѣста Апостольскихъ писаній свидѣлствуютъ, что обфтованіи Христовы Петру никакъ нельзя толковать въ смыслѣ Петрова главенства въ Церкви или въ смыслѣ втораго по Христѣ основнаго камня для Церкви, на которомъ положены были его соратники, — Апостолы, а на нихъ и все чрезъ нихъ увѣровавшіе.

Такое же свидѣтельство о единомъ главенствѣ Христовомъ и равенствѣ Апостоловъ мы имѣемъ и въ письменныхъ памятникахъ церковной древности.

Такъ, изъ Апостольскихъ правилъ мы узнаемъ, что въ Церкви вселенской первыхъ вѣковъ христіанства не только не было главенства, не было даже и первенства общаго для всехъ церквей; мы уже видѣли и выше, что это первенство имѣло свою исторію, что оно образовалось по нормѣ 34-го апостольскаго правила, что оно началось въ помѣстныхъ церквахъ, а отсюда развилось до каноническаго первенства между патріархами. Выше нами уже было показано также, что отъ ап. Петра не осталось какого-либо особаго, исключительнаго ему усвоеннаго рукоположенія, которое бы отъ него преемственно передавалось его преемникамъ въ Римѣ, — что напротивъ, осталось только рукоположеніе общеапостольское, для передачи котораго и установлено соборное рукоположеніе. Посему, такъ какъ рукоположенія Петрова нѣтъ, то не можетъ быть и рѣчи о какомъ-либо Петровомъ преемствѣ по власти и по ученію. Отсюда

лено слѣдуетъ, что латинское толкованіе о первенствѣ Петровомъ есть толкованіе искусственно придуманное, ложное.

Отъ временъ Апостольскихъ мы имѣемъ другой замѣчательный памятникъ—литургію св. ап. Іакова, першаго іерусалимскаго Епископа. Въ ней мы находимъ свидѣтельство, какъ и за кого молились въ Апостольской Церкви, и какъ разумѣли Христово обѣтованіе объ основаніи Церкви. Въ одномъ прошеіи, читавшемся на этой Литургіи, вѣрныя молились такъ: „да будетъ (чаша въ евхаристіи)... во утвержденіе святой Твоей, католической и апостольской Церкви, которую Ты основалъ на камнѣ вѣры (supra petram fidei), да врата ада на не одолѣютъ ей; также: „приносимъ Тебѣ Господи (гашественную жертву евхаристіи), и о святыхъ Твоихъ мѣстахъ, которыя прославилъ Ты божественнымъ явленіемъ Христа Твоего и пришествіемъ Пресвятаго Твоего Духа, и особенно о славномъ Сіонѣ, матери всѣхъ Церквей, и о святой Твоей католической и апостольской Церкви, сущей по всему міру... Помяни Господи и святыхъ отцевъ и братій, которые въ ней находятся, и епископовъ, которые по всему міру православною вѣрою раздѣляютъ слово Твоея истины“ (De la Bique, maxima biblioth. veterum Patrum. T. II, pag. 6. Jacobi divina-missa). Въ этой молитвѣ замѣчательно, во первыхъ то, что обѣтованіе Христово Петру во времена апостольскія вѣрующіе понимали не въ смыслѣ Петрова главенства, какъ понимаютъ паписты: на тебѣ созижду (конкретно), а отвлеченно—въ смыслѣ той вѣры, какая была неовѣдана Петромъ отъ лица всѣхъ Апостоловъ: на камнѣ вѣры; во-вторыхъ,—что тогда не только не было положено никакихъ молитвъ о римскомъ Епископѣ, какъ главѣ Церкви, но даже о немъ и не упо-

минается, онъ подразумѣвается въ общемъ составѣ святыхъ отецъ и братій, и, въ третьихъ, что славною Церковію и матерью всѣхъ Церквей считалась Церковь іерусалимская, прославленная явленіемъ Христа Спасителя и сошествіемъ Святого Духа.

Обращаемся за симъ къ писаніямъ ближайшихъ преемниковъ Апостольскихъ, обычно называемыхъ мужами Апостольскими: Климентя, третьяго по порядку епископа Римскаго, соотрудника ап. Павла Ермы, упоминаемаго Павломъ въ посланіи къ Римлянамъ, Игнатія Богоносца, втораго за Евдіемъ, епископа антиохійскаго, и Поликарпа, епископа смирнскаго, обращавшагося съ ап. Іоанномъ Богословомъ. Симъ святымъ мужамъ, ревностно заботившимся о сохраненіи единства Церкви, было много поводовъ говорить о главенствѣ Петровомъ, если оно было установлено Господомъ, какъ основной догматъ Церкви, по тѣмъ не менѣе у нихъ нѣтъ ни малѣйшаго упоминанія о семъ. Когда они говорятъ объ Апостолахъ, они не выдѣляютъ изъ ряду ихъ св. ап. Петра; когда говорятъ о единствѣ Церкви, они, съ одной стороны, раскрываютъ духовно-благодатное единство всѣхъ вѣрующихъ во Христа силою Духа Святаго, а съ другой—въѣннее каждой мѣстной Церкви въ своемъ епископѣ. Такъ, св. Климентъ пишетъ: „Къ чему у васъ распри, гвѣвъ, несогласія, раздѣленія, война? Не одного ли Бога и одного Христа имѣемъ мы? Не одинъ ли Духъ благодати излитъ на насъ, и не одно ли призываніе во Христа“... (Посл. къ Кор. гл. 46). „И Апостолы знали чрезъ Господа нашего Іисуса Христа, что будетъ раздоръ о епископскомъ достоинствѣ. По этой самой причинѣ, они, получивши совершенное предвѣдѣніе, поставили вышеозначенныхъ служителей и потомъ присоветовали законъ, чтобы, когда они почіютъ, другіе испытанные

мужи принимали ихъ служеніе" (Посл. къ Кор. гл. 44). Въ томъ же посланіи Климентъ упоминаетъ объ апостолахъ Петрѣ и Павлѣ, но только какъ объ образцахъ терпѣнія, при чемъ въ особенности упоминаетъ о благовѣстическихъ трудахъ ап. Павла, говоря, что „онъ научилъ весь міръ правдѣ и дошелъ до границъ запада“ (Посл. къ Кор. гл. 5). Въ другомъ сочиненіи, приписываемомъ тому же мужу Апостольскому, извѣстномъ подъ именемъ „Постановленій Апостольскихъ“, мы имѣемъ весьма важное свидѣтельство о томъ, что во времена Апостоловъ первенство имѣлъ престель іерусалимскій. Историкъ Евсевій въ слѣдующемъ видѣ приводитъ это свидѣтельство: „Объ этомъ Климентъ въ шестой книгѣ *Постановленій* говоритъ такъ: Петръ, Іаковъ и Іоаннъ, хотя отъ Самого Господа предпочтены были (другимъ ученикамъ), однако, по вознесеніи Спасителя, не стали состязаться о славѣ, но іерусалимскимъ епископомъ избрали Іакова и праведнаго“. А въ седьмой книгѣ тѣхъ же *Постановленій* онъ повѣствуетъ объ Іаковѣ еще слѣдующее: „по воскресеніи Своемъ Господь сообщилъ даръ вѣдѣнія Іакову и праведному, Іоанну и Петру, и они передали его прочимъ Апостоламъ, прочіе же семидесяти ученикамъ, изъ которыхъ одинъ былъ Варнава“ (Евсевій, „Церк. Ист.“, кн. 2, гл. 1). Это свидѣтельство весьма важно въ томъ отношеніи, что оно говоритъ за нѣсколько вѣковъ. Изъ него оказывается, что о главенствѣ Петровомъ не мыслили въ IV вѣкѣ, представителемъ котораго служить Евсевій, приводящій это свидѣтельство, ни мужи Апостольскіе, къ которымъ относится Климентъ, ни, наконецъ, сами Апостолы, которые въ данномъ случаѣ должны были вѣсомнѣть о главенствѣ Петровомъ, если оно есть Божественное установленіе.

Св. Ермъ, въ своемъ „Пастырѣ“ представляетъ Церковь въ видѣ строющейся башни на „бѣломъ огромномъ камнѣ“, т. е. на Христѣ Спасителѣ. Можно было ожидать, что Ермъ, какъ мужъ Апостольскій, жившій въ Римѣ, извѣстный ап. Павлу, и, безъ сомнѣнія, обращавшійся съ ап. Петромъ, упомянетъ о главенствѣ Петровомъ, при строеніи Церкви положить его вторымъ основнымъ камнемъ, и на немъ станеть воздвигать всю башню, — между тѣмъ этого не случилось. Ермъ совершенно не знаетъ никакого Петрова главенства и не дѣлаетъ никакого намека. Онъ пишетъ, что.—на основномъ Камнѣ въ первомъ ряду положено было десять камней, во второмъ ряду двадцать пять, въ третьемъ тридцать пять, а въ четвертомъ сорокъ. По изъясненію „Пастыря“, первые десять означаютъ первый вѣкъ (?), слѣдующіе двадцать пять — второй вѣкъ мужей праведныхъ, тридцать пять — означаютъ пророковъ и служителей Господа, сорокъ же — апостоловъ и учителей благовѣстія Сына Божія“ (Под. IX, гл. XV).

Св. Игнатій Богоносецъ, въ изъясненіи главенства Христова, сравнивая единство Церкви то съ органическимъ единствомъ тѣла, то съ единствомъ храма Божія, построеннаго изъ многихъ камней и имѣющаго одинъ жертвенникъ, (Посл. къ Смирн. гл. 1. Къ Еф. гл. 9; къ Магnez. гл. 7. Къ Еф. гл. 4. Къ Тралл. гл. 11. ib. гл. 8. Къ Еф. гл. 15. ib. гл. 9) то съ единствомъ хора, состоящаго изъ многихъ голосовъ, но поющаго одну стройную пѣснь, — такъ объясняетъ причину этого единства: „Безъ Христа нѣтъ истинной жизни, нѣтъ, слѣдовательно, и истиннаго единства. Христосъ — истинная жизнь, Онъ и начало истиннаго единства; Онъ проникаетъ своею жизнію душу каждого вѣрующаго, дѣлая его своимъ членомъ, тою же жизнію одушевляетъ Онъ всѣхъ вмѣстѣ,

объединяя всѣхъ въ Себѣ Самомъ, какъ главѣ. Тайна этого объединенія совершается въ душахъ человѣческихъ посредствомъ вѣры и любви. Вѣра и любовь служатъ проводниками, чрезъ которые жизнь Христова изливается въ душу вѣрующаго; онѣ способствуютъ претворенію этой жизни въ собственную жизнь души; посредствомъ ихъ Христосъ какъ бы воплощается въ духъ вѣрующаго. Вѣрующій, посредствомъ вѣры и любви, внутренне соединяясь со Христомъ, становится храмомъ Его, въ которомъ Онъ живетъ, какъ Богъ. (Посл. къ Еф. гл. 15). И каждый вѣрующій есть богоносецъ и христоро-сецъ. Такъ объединяются всѣ вѣрующіе во Христа. (Ів. гл. 9).

Точно также учить и Поликарпъ епископъ Смирскій. По его представленію, „Церковь есть духовно-благодатное общество съ внѣшнимъ богоучрежденнымъ устройствомъ, такъ глубоко и внутренне объединенное, что образуетъ собою цѣлостное органическое тѣло (Посл. къ Филипп. гл. 11). Главною основою внутренней его жизни и единства служитъ Самъ Іисусъ Христосъ, Который все перетерпѣлъ ради насъ, чтобы намъ жить въ Немъ, и въ Которомъ всѣ вѣрующіе должны непрестанно пребывать, какъ въ ихъ надеждѣ и залогѣ правды. (Посл. къ Филипп. гл. 8). Въ самихъ же вѣрующихъ объединяющимъ жизненнымъ началомъ служитъ вѣра, за которой слѣдуетъ надежда, и которой предшествуетъ любовь къ Богу, ко Христу и къ ближнему, (Посл. къ Филипп. гл. 3) какъ производящая во всѣхъ вѣрующихъ одинаковыя чувства и раждающая одинаковую духовную жизнь, она въ этомъ отношеніи есть мать всѣмъ имъ. (Ів.). Потому всѣ они составляютъ братство во взаимной любви и единеніи. (Посл. къ Филипп. гл. 10). По ученію Игнатія и Поликарпа, видно, что помѣстныя церкви объединяются видимо въ своемъ епископѣ,

а невидимо-духовно всѣ вмѣстѣ во Христѣ; объ одномъ же лицѣ, объединяющемъ всю вселенскую Церковь, не упоминаютъ ни тотъ, ни другой.

Отъ II вѣка мы имѣемъ творенія знаменитыхъ церковныхъ писателей: св. Теофила антиохійскаго, св. Иринея лѳонскаго и Тертуллиана африканскаго. У Іустина муч. и Теофила мы не находимъ никакихъ слѣдовъ преданія не только о главенствѣ, даже и первенствѣ римскаго епископа; не находимъ ничего и въ писаніяхъ Иринея и Тертуллиана, между тѣмъ какъ борьба, какую вели эти писатели со лжеучителями-гностиками, давала поводъ указать на ту богоустановленную опору, на которой держится Христово истинно и вся его Церковь. Гностики учили, что апостолы знали сокровенныя таинства, которые они сообщали отдѣльно и тайно отъ прочихъ; выдавая свои лжеученія за таинственные преданія Апостоловъ, они соблазняли неопытныхъ и увлекали ихъ въ сѣти своихъ заблужденій. Опровергая такихъ лжеучителей, клеветавшихъ на св. Апостоловъ, св. Иринея раскрывалъ то же ученіе о главенствѣ Христовомъ въ Церкви, какъ и мужи Апостольскіе, то же ученіе о благодати Духа Святаго, поддерживающей и охраняющей жизнь Церкви,—о вѣрѣ, какъ дарѣ Божию, который вѣренъ Церкви, какъ дыханіе жизни дано было первозданному челювѣку,—въ которомъ всѣ члены ея оживотворяются, входятъ въ общеніе со Христомъ; но для различенія истиннаго ученія отъ ложнаго, онъ со всею ясностію указалъ на Церковь въ ея цѣлости, какъ на хранительницу истины, и на Апостольское преданіе, какъ благодарственное средство храненія истины. Такъ, онъ писалъ, что „Господь, давши Апостоламъ власть проповѣдывать Евангеліе, сказалъ имъ: „кто слушаетъ васъ, Меня слушаетъ, и кто презираетъ васъ, Меня презираетъ и Того, Кто послалъ

Меня"; что въ силу этой власти Апосто-
лы, какъ богаты въ сокровищницу, впо-
лнѣ положили въ Церковь все, что отно-
сится къ истинѣ", и „со всеми этими бо-
гатствами они вѣрили ее епископамъ".
Поэтому, „не должно искать у другихъ
истины, которую легко получать отъ
Церкви..." „Въ желаніи видѣть исти-
ну, погнѣ во всякой церкви узнать пре-
даніе Апостоловъ, открытое во всемъ мірѣ;
и мы можемъ перечислить епископовъ,
поставленныхъ Апостолами въ церковь,
и преемниковъ ихъ до насъ, которые ни-
чего не учили и не знали такого, что эти
еретики бредят... Но поелку было бы
весьма длинно въ такой книгѣ, какъ эта,
перечислять перженства (предстоятелей)
въ Церкви, то я приведу преданіе,
которое имѣетъ отъ Апостоловъ величай-
шая, древнѣйшая и всѣмъ извѣстная цер-
ковь, основанная и устроенная въ Римѣ
духомъ славнѣйшими Апостолами — Петромъ
и Павломъ, и возвыщенную людьми вѣру,
которая чрезъ преемства епископовъ до-
шла до насъ, и послужитъ вѣдь тѣмъ, кто
вѣстехи незаконнымъ образомъ составля-
етъ собранія, или по худому самоугожде-
нію, или по тщеславію, или по слѣпотѣ
и превратнымъ мнѣніямъ. Ибо по необхо-
димости съ этою церковью, по ея прему-
щественной важности (*propter potentissimam
principalitatem*), согласуется всякая цер-
ковь, т. е. повсюду вѣрующая, такъ какъ
въ ней апостольское преданіе всегда со-
хранялось вѣрующими повсюду..." (На-
писаны это мѣсто дѣлаютъ спорными,
вольетвіе свонъ натянутыхъ и отчасти
неправильныхъ толкованій; такъ напр.,
слова: въ ней всегда сохранилась
(*conservata est*) преданіе Апостоловъ, у-
нихъ читаются: въ ней всегда сохрани-
яется преданіе Апостоловъ. См. по-
дробный разборъ такихъ некажени въ
книжѣ почивш. архіепископа Никанора:
„Разборъ римскаго ученія о видящихъ

(панскомъ) главенствѣ въ Церкви". Изд.
2, 1871 г., стр. 170—188). „И Поликарпъ,
который не только былъ поставленъ Апо-
столами и обращался со многими изъ ви-
днѣйшихъ Господа, но и Апостолами былъ
поставленъ въ епископы Смирнской Церк-
ви въ Азіи, и котораго я видѣлъ въ моей
ранней молодости,—ибо онъ жилъ долго
и въ глубокой старости окончилъ эту
жизнь славнѣйшимъ и благороднѣйшимъ
мученичествомъ,—онъ всегда училъ тому,
что узналъ отъ Апостоловъ, что передаетъ
и Церкви и что одно только истинно.
Объ этомъ свидѣлствуютъ всѣ церкви
азійскія, равно какъ и тѣ, которые были
преемниками Поликарпу до настоящаго
времени,—такой человекъ гораздо досто-
вѣрнѣйшій и надежнѣйшій свидѣтель
истины, чѣмъ Валентинъ, Маркіанъ и дру-
гіе еретики. Также и церковь Ефесская,
основанная Павломъ и имѣвшая среди
себя Іоанна до самыхъ временъ Траяна,
есть истинная свидѣтельница апоосто-
льскаго преданія... Что же? Если бы воз-
никъ споръ о какомъ-нибудь важномъ во-
просѣ, то не надлежало-ль бы обратиться
къ древнѣйшимъ церквамъ, въ которыхъ
обращался Апостолъ, и отъ нихъ полу-
чить, что есть достовернаго и вѣрнаго от-
ноительно настоящаго вопроса? Что если
бы Апостолы не оставили намъ писаній?
Не должно ли бы было слѣдовать порядку
преданія, преданнаго тѣмъ, кому они вѣ-
рили церкви?" (Противъ ересей. Кн. III,
гл. 3—4).

Въ словахъ Иринея, въ которыхъ онъ
указываетъ на римскую церковь, какъ на
величайшую, древнѣйшую и т. д., можно
видеть его свидѣтельство о ея главенствѣ.
Мы охотно признаемъ за римскою цер-
ковью и величіе, и древность, и знамени-
тость, и происхождение отъ славнѣйшихъ
Апостоловъ, —но все это взятое вмѣстѣ не
свидѣлствуетъ о главенствѣ паны. Св.
Иринея беретъ римскую церковь въ каче-

ствѣ вѣрной хранительницы Апостольскаго преданія, наравнѣ съ другими, какъ церковь наиболѣе знаменитую, не больше.

Это не его личный взглядъ, а взглядъ всей древности. Такую же ссылку на важность апостольскихъ престоловъ для отмѣканія истиннаго преданія дѣлаетъ и Тертуліанъ, только съ менышимъ поспѣишемъ къ Риму. Поэтому его слова будутъ лучшимъ комментариемъ словъ Иришея. „Ты желающій лучше узражнать любовитество въ дѣлѣ твоего спасенія, иметъ Тертуліанъ, обойди церкви апостольскія на своихъ мѣстахъ, въ которыхъ читались еще самыя автографы ихъ посланій, слыши голосомъ и представляя лице каждаго. Ближе всего тебѣ Азія? Имѣешь Коринтъ. Если ты недалеко отъ Македоніи, — имѣешь Филиппи, имѣешь Солунь. Если можешь оторваться въ Азію, — имѣешь Ефесъ. А если ты прилежишь Италію, — имѣешь Римъ, гдѣ для насъ также ближайшій авторитетъ (*unde nobis quoque auctoritas praesertim est*). (De praesertim e. 36). Какъ счастлива эта Церковь, въ которой Апостолы пролили свое ученіе имѣетъ съ кровію своею, въ которой Павлу была увѣчена глава, подобно какъ Іоанну Крестителю, въ которой Іоаннъ Богословъ, исшедши изъ сосуда съ кипящими масломъ здравъ и невредимъ, осужденъ былъ въ заточеніе на островъ“. (De praesertim e. 36).

Изъ этихъ словъ видно, что Тертуліанъ признаетъ совершенное равенство Апостоловъ. Но въ такомъ случаѣ, какъ же понять тѣ мѣста изъ его писаній, гдѣ онъ касается вопроса о первенствѣ и преимуществѣ ап. Петра. Онъ первый говоритъ о переименованіи Петра и созданіи на немъ Церкви. О переименованіи онъ говоритъ такъ: „Господь переименовалъ имя Петру изъ Симона... А почему называетъ его Петрономъ? Если за твердость вѣры, то многія вещи, особенно твердая, дали бы ему имя отъ своего имени. Или

потому, что и скала, и камень (*petra et lapis*) Христосъ? Дѣйствительно, мы и читаемъ (Мт. 16. 18. 1 Петр. 2. 8), что Онъ соложетъ въ камень преткнута и въ камень соблазна. Прочее опустяю. И такъ былъ великъ Свѣдѣніи любезнѣйшему изъ учениковъ сообщать имя именно отъ своихъ образовъ (*figuris*). (Adversus Marc. I. III. c. 16). Не смотри на то, что эти объясненія довольно важны, изъ нихъ, однакожъ, можно вывести ту общую мысль, что Символъ переименованія въ Петра по образу Символа Христа, т. е. въ камень преткнута и въ камень соблазна (что и справедливо; такъ какъ ап. Петръ до селѣ служилъ каменемъ преткнута и соблазна для западныхъ христіанъ). Гдѣ же говорить объ основаніи на Петрѣ Церкви, то употребляетъ выраженія евангельскія въ прямомъ смыслѣ почти безъ всякихъ комментариевъ, въ молвой удовлетворности, что его рѣчь имѣла сила по себѣ для читателя. Вотъ, напр., слѣдующее мѣсто „на тебѣ, построи (Господь) союзъ Церковь Мою...“ Такъ и переходъ дѣла показывается. На немъ (Петрѣ) Церковь петрова, т. е. чрезъ него. Смотри какъ: „Мужіе Назаретини! послушайте словеса мои: Іисуса Назорей, мужа отъ Бога извѣствованна въ васъ“ (Дѣян. 2. 22) и проч. Онъ (Петръ) потому первый указалъ въ крещеніи Христовомъ входъ въ царство небесное... и Ававію стяжалъ узамъ смерти, и разслабленнаго погнѣи разрѣшилъ отъ недостатка здоровья. Такъ и въ этомъ разногласіи о томъ, должно ли или вѣдѣ соблюдать законъ, первый изъ ап. Петръ, духомъ востановившій и предостереженій касательно призванія язычниковъ, говоритъ: и имѣ что искушаете Бога (Дѣян. 15. 10, 11)... Это объясненіе совершенно то же, какое мы при-

вели выше. Съ Петра полагается начало Церкви, Петръ первымъ выступаетъ, первымъ говоритъ и дѣйствуетъ, но въ качествѣ представителя всего Апостольскаго лика,—какъ наиболее быстрый и сильный изъ нихъ, а не въ качествѣ основоположника.

Подобно и другое мѣсто. Отвѣчая на возраженіе еретиковъ, что будто бы Апостолы не все знали, Тертуллианъ пишетъ: „кто изъ здравомыслящихъ можетъ вѣрить, чтобы не знали чего нибудь тѣ, коихъ Господь едѣла въ наставниками, имѣя ихъ собственно въ соупничество, въ ученичествѣ, въ сожительствѣ?... Ужели утаено что-нибудь отъ Петра, названнаго камнемъ создаемой Церкви, наследованнаго ключи царствія и власть взать и рѣшить на небѣ и на землѣ? Ужели утаено что-нибудь отъ Іованна, возлюбленнѣйшаго Господу, возлежавшаго на персяхъ Его? Отъ тѣхъ, коимъ Онъ открылъ даже Свою славу, и Моисея, и Ілію, и сверху съ неба гласъ отъца, не какъ бы унижалъ другихъ, но потому что при трѣхъ свидѣтеляхъ станеть великъ глаголъ... Чреть Духа истины, но обѣтованію Господа, Апостолы наследовали венку истину“ (De praeser. haeret. c. 22). И въ этомъ объясненіи мысль Тертуллиана видна. Здѣсь авторъ высказываетъ свое представленіе и о равенствѣ Апостоловъ, и объ ихъ личныхъ преимуществахъ.

Но есть и еще одно мѣсто гдѣ онъ говоритъ: что „на Петрѣ создава Церковь“ (Monog. c. 8.) Какъ же надо понимать эти слова? и какія мы имѣемъ средства установить ихъ смыслъ? Для этого мы должны требовать отъ нихъ того, что видать въ нихъ ранисты. Такъ какъ они учатъ, что установленіе паны главою Церкви есть установленіе божественное, Самого Іисуса Христа, что это есть догматическая особая степень священства, высшая и пе-

точная для всѣхъ прочихъ степеней,—то мы въ правѣ требовать отъ словъ Тертуллиана: выражается ли въ нихъ вѣра въ божественное установленіе главенства Петрова надъ всѣми Апостолами? училъ ли онъ о преемствѣ этой Петровой власти? и признавалъ ли пану главою всей Церкви? Ничего не бывало. Надъ верховнымъ первосвященствомъ онъ смѣется (изъ чего можно заключить, что притязанія на верховенство тогда уже начинали проявляться чувствительно для Африканской Церкви); о преемствѣ Петровой власти не говоритъ ни слова; о важности римской церкви говорить наравнѣ съ другими церквами, называлъ ихъ всѣ безъ различія апостольскими матерями и источниками вѣры; наконецъ, защищая достоинство Петра передъ гностиками, которые унижали его предъ ап. Павломъ, ничего не говоритъ объ его главенствѣ, а рассуждаетъ о немъ, какъ о равномъ ап. Павлу. Послѣ этого, каждый читатель можетъ разсудить, въ какомъ смыслѣ надо изъяснить выраженія Тертуллиана о созданіи на Петрѣ Церкви? Разумѣется, никакъ не въ буквальномъ; ибо въ буквальномъ смыслѣ онъ одного Христа называетъ основаніемъ Церкви, какъ и должно быть; и никакъ не въ догматическомъ, ибо объ установленіи особой степени священства нѣтъ ни слова, ни какого-либо намека,—спрашивается: въ какомъ же? Очевидно,—писатель хотѣлъ только указать на высокія нравственныя отличія Петра, которыя хотя давали ему нравственныя преимущества,—первенство предъ его сослужителями, но не выводили его изъ ряда Апостоловъ и не ставили его выше другихъ Апостоловъ. (См. выше).

Въ третьемъ вѣкѣ наиболее выдающимися свидѣтелями вселенскаго преданія могутъ служить св. Кирианъ († 258 г.) и Оригенъ († 254 г.). Кирианъ, свидѣтельство котораго мы уже приводили, чаще

другихъ напоминаеть о Петрѣ, какъ кампѣ, на которомъ создана Церковь, но тѣмъ не менѣе, оцъ не признавалъ главенство римскаго епископа. Оцъ такъ рѣдко и такъ сильно писалъ противъ Стефана, трактуя его равнымъ по епископству, что его сочиненія, по опредѣленію папы Геласія, какъ мы сказали выше, внесены были въ число апокрифическихъ, и считались таковыми до тѣхъ поръ, пока не были исправлены папскими, согласно съ ихъ ученіемъ. Идеаль церковнаго управленія Книгіанъ рисуетъ въ слѣдующемъ видѣ. „Многочисленно общество священниковъ, скрѣпленное связью (glutino) взаимнаго согласія и узами единства: такъ что, если кто изъ со товариществъ нашего покусится производить ересь и терзать и опустошать стадо Христово, прибѣгаютъ прочіе и, какъ добрые пастыри и милосердные, овецъ Господнихъ собираютъ въ стадо... Ибо хотя насъ пастырей много, но мы все семь едино стадо, и всеѣхъ овецъ которыхъ Христосъ Своєю кровію и страданіями купилъ, должны собирать и беречь“. (Посл. къ Стеф. 55: въ русск. перев. Т. I, стр. 261—263.

Прот. А. Лебедевъ, т. III.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ лѣтописей Питтсбургскаго прихода за минувшій годъ.

Минувшій — 1907 г. для Питтсбургскаго прихода (за все 5 лѣтъ его существованія) былъ самымъ благопріятнымъ во всеѣхъ отношеніяхъ.

Число неовѣдавшихъ возросло до 1.452 человекъ, изъ которыхъ 1.271 человекъ изъ Россіи:—Черниговской, Могилевской, Гродненской, Полтавской и Кіевской губерній; 177 человекъ Галичанъ и Угорчанъ и Серба.

Въ вѣдомости № 1-й записаны прихожанами Питтсбургской церкви 27 болгарь—Македонцевъ и 205 православныхъ Арабовъ, но все они рѣдко и въ маломъ (2—3) числѣ посѣщали церковь (арабы больше и чаще ходятъ въ Православную Греческую Церковь), но заботаны прихожанами русской церкви исключительно потому, что обращаются къ намъ за всеми „требованіями“.

Такъ, изъ общаго числа (95) родившихся въ 1907 году, крещено,—русскихъ 45, арабовъ 33, русиновъ 15 и сербовъ 2. Изъ 22 хъ браковъ — Арабскихъ было 13, русскихъ 5, русиновъ 3 и 1 сербскій. Изъ общаго (1.684 чел.) числа прихожанъ, означенныхъ въ вѣдомости № 1-й, къ началу 1908 г. убавилось много прихожанъ чиста русскихъ.

По случаю наступившей общей безработицы уѣхало въ Россію и ривныя другіе города до 500 человекъ, организовалось въ особый—самостоятельный приходъ въ Butler, Pa., до 350 человекъ.—Велѣдствіе этого, къ 1 Января, 1908 года, безъ арабовъ и болгарь, осталось прихожанъ при Питтсбургской церкви не болѣе 600 человекъ, семейныхъ въ томъ числѣ до 35 человекъ. Такъ какъ работы въ фабрикахъ и теперь (уже 4-й мѣсяць) еще не возобновляются, то и оставшіеся въ Америкѣ, особенно не давно-пріѣхавшіе, терпятъ сильную нужду, и многіе, не имѣя цента за душею, прямо съ голоду пропадаютъ. Многіе изъ нихъ рады бы вернуться въ Россію, но не имѣютъ положительно никакихъ средствъ.

Чтобы хоть немного облегчить ихъ тяжелую участь, не дать съ голоду пропасть на улицѣ, я устроилъ (на собираемые мною въ церкви и въ домахъ тѣхъ, которые еще работаютъ) при церкви даровую столовую, въ которой, трудами моей супруги, ежедневно пита-

ютъ отъ 20 до 35 человекъ голодающихъ прихожанъ.

Большее 100 человекъ питается пока у своихъ законныхъ односельчанъ и родственниковъ, но и тѣ не долго смогутъ (если въ ближайшемъ будущемъ не начнутся работы) содержать не только ничего — ни пьющихъ во даже и себя.

Въ религіозно-нравственномъ отношеніи о своихъ прихожанахъ я долженъ сказать, что они вообще народъ религіозный, но эта религіозность выражается какъ то своеобразно, больше съ внѣшней-обрядовой стороны.

Есть люди очень набожные, неопустительно посѣщающіе каждый воскресный день св. храмъ, читаютъ и поютъ на клиросѣ...

Есть и такіе, которые легко и индифферентно относятся къ своей вѣрѣ, но такихъ сравнительно мало. — Америка на все и всѣхъ кладетъ свою особую печать.

Особенно много и сильно подрываетъ религіозно-нравственную жизнь прихожанъ — вѣчная кабала у американца-фабриканта и полнѣйшая зависимость отъ него.

Въ то время какъ въ воскресный день Американецъ всецѣло стдыхаетъ, русскій-православный человекъ (это вообще участь всѣхъ славянъ) обязанъ работать на фабрикѣ, ибо въ противномъ случаѣ сразу лишится и мѣста и заработка.

Благодаря этому — сотни прихожанъ лишаются возможности по воскреснымъ днямъ посѣщать храмъ Божій, и потому, свыкшись съ этимъ пагубнымъ Американскимъ насиліемъ, мало по малу начинаютъ отвыкать и отъ своего храма и отъ старшихъ добрыхъ христіанскихъ обычаевъ и правѣднаго благочестія, такъ что въ концѣ концовъ, съ трудомъ отличаютъ праздникъ отъ обычныхъ сѣрыхъ дней.

Не меньшій убытокъ и вредъ религіозно-нравственной жизни прихожанъ

приноситъ пьянство, съ которымъ приходится не рѣдко вести самую непосильную борьбу.

Страшная дешевизна (за пригезенный на домъ боченокъ пива — платится только \$1.00 долларъ) спиртныхъ напитковъ, чаепіе (на каждомъ углу) салоны-кабаны — все это сильно соблазняетъ обычнаго (особенно русскаго) рабочаго человека, такъ что по не многу онъ является частымъ гостемъ салоновъ и съ удовольствіемъ несетъ добрую часть заработанныхъ потомъ и кровью трудовыхъ долларовъ.

Доходы церкви, благодаря нелѣнностному хожденію священника по домамъ прихожанъ за сборомъ такъ называемой „коллекты“, — тоже значительно увеличились въ истекшіе — 1906 и 1907 годы. — Такъ, въ 1905 г. (при протоіерее о. Іоаннѣ Недзѣльницкомъ) доходы по церкви было \$1.844 дол. 25 ц., тогда какъ въ 1906 г. доходы эти увеличились на \$919 дол. 17 ц. — \$2.763 дол. 42 ц., а въ 1907 году, эти же доходы увеличились на \$897 дол., 77 ц. т. е. \$3.661 дол. 19 ц.

При занятіи свящ. о. П. Коханкомъ Питтсбургскаго прихода (съ 1-го Іюня — 1906 г.) долговъ на церкви числилось \$9,945 дол. За 1½ года ушлочено долговъ (не считая процентовъ) \$2,239 долларовъ.

Къ 1-му Января 1908 г. на церкви числятся долги:

1) банкамъ . . .	\$6,300 дол.
2) прихожанамъ . . .	\$1,410 „
А всего . . .	\$7,710 дол.

Самый большой доходъ былъ отъ продажи свѣчей — \$1,489 дол. 72 ц., а потому собираемая въ домахъ прихожанъ и въ церкви священникомъ П. Коханкомъ коллекта, давняя доходу въ семь году — \$878 дол. 45 цент. Тарелочнаго сбора по церкви было сравнительно не много — \$528 д. 64 ц., такъ что со второй половины 1907 г.

заведена была сянтинскимъ особая кружка „на уплату церковныхъ долговъ“, давшая за полъ года—\$232 дол. 78 цент.

Въ русскомъ приходѣ, гдѣ нѣ прихожане привыкли платить за все по русски (жертвуя — 5—10 центовъ на церковь, русский человекъ привыкъ думать и говорить, что онъ дастъ не 5—10 центовъ, а 10—20 копѣекъ), приходится изыскивать всякіе способы, чтобы какъ нибудь увеличить церковную доходность...

Тоже самое приходится наблюдать и въ платѣ за требоисправленія.—Такъ, за крестины и похороны большая часть русскихъ прихожанъ даютъ: 50 ц., \$1.00 д., очень рѣдко \$2.00 доллара. За вѣнчаніе—отъ \$5.00 до \$7.00 долларовъ. За панихиды—50 ц. и 1.00 долларъ.

Совсѣмъ ниче смотрять на это дѣло Арабы и русины. Ихъ плата за требы—составляютъ главную матеріальную поддержку причта.

При церкви (съ начала 1907 г.) имѣется библіотека для прихожанъ, состоящая изъ книгъ религіозно-нравственнаго, историческаго и свѣтскаго содержанія, — газета „Новое Время“, журналы: Родина, Цива, Церковныя Вѣдомости и Америк. Православный Вѣстникъ.

Библіотека заведена свящ. П. Коханникомъ. Часть книгъ и журналовъ пожертвовалъ свящ. П. Коханникъ, часть выписана на пожертвованныя братствами (\$10.00) деньги, часть подарена Епархіальнымъ складомъ при Северо-Американскомъ Духовномъ Правленіи.—Всего книгъ — пока — немного. Все дѣла въ приходѣ рѣшаются на общихъ приходскихъ собраніяхъ—(митингахъ). Эти собранія, поставленные надлежаще и согласно съ законами Штата, имѣютъ огромное значеніе и приносятъ большую пользу приходу и всему дѣлу.

Такъ, когда одинъ изъ прихожанъ (изъ крикуновъ) Б. и ему подобные стали распространять ложные слухи о томъ,

будто священникъ и настоятель пошептали „крадутъ церковныя деньги“, что надо выбрать новыхъ пошептателей и т. п., то прихожане церкви, собравшись на приходское собраніе 2-го Іюля 1907 года, черезъ единогласное поднятiе въстать постановили: „Выслушавъ обстоятельное объясненіе свящ. П. Коханника о приходѣ и расходѣ церковныхъ финансахъ и найдя ихъ въ полномъ и законномъ порядкѣ, прихожане весьма радуются невозможности трудить свящ. о. П. Коханника по усорабоченію церковныхъ дѣлъ и хозяйствъ, но собору имъ въ доказательство имѣющей мѣсячной коллекты, давшей въ 1906 г. до \$700 долларовъ доходу церкви и значительво увеличившей общую годовичную доходность по церкви, за что прихожане выражаютъ свящ. о. П. Коханнику свою глубокую благодарность, полное довѣріе и просятъ и на дальшее заимѣдывать церковныхъ хозяйствомъ о финансахъ—для блага Питтсбургскаго прихода. Для того-же, чтобы положить конецъ подобнаго рода не красивымъ, не честнымъ, не достойнымъ истиннаго православнаго христіанства дѣламъ, прихожане уполномочиваютъ пошептателей церковныхъ привлечь такоихъ клеветниковъ-бунтарей, если они не усмирятся, и не покаются въ своихъ нечестивыхъ поступкахъ на приходскомъ собраніи, къ судебной отвѣтственности предъ Американскимъ закономъ. Б. — же тутъ-же на собраніи, сдѣлать строгій выговоръ“.

Съ тѣхъ поръ не стало въ приходѣ ни клеветниковъ, ни бунтарей (раньше—еще при Прот. Іоаннѣ Недзѣльницкомъ, клеветниковъ и бунтарей было очень много. Все они распускали между прихожанами ложные слухи, что „землю подъ церковь подарилъ миліонеръ Carnegie“, что „церковь построена на счетъ Государя Императора“, „что о. Іоаннъ Недзѣльницкій собираетъ деньги для себя, а не для церкви“, что онъ „увезъ въ Россію \$40.000

дол.," и т. п. неблазны, все стали разумно и осторожно судить и говорить о приходскихъ дѣлахъ.

Полнѣйшій и подробнѣйшій отчетъ въ концѣ каждаго мѣсяца о приходѣ и расходѣ церковныхъ финансовъ, читаемый священникомъ послѣ литургіи, вноситъ полное успокоеніе въ умы всѣхъ—бывшихъ крикуновъ и бунтарей, а съ тѣмъ вмѣстѣ водворяется и полный порядокъ въ дѣлахъ и жизни Паттебургскаго прихода.

Священникъ Петръ Коханикъ.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Протоколомъ Собранія Сѣверо-Американскаго Духовнаго Правленія отъ 7-го Марта, 1908 г., за № 3-мъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Архіепископомъ Алеутскимъ в Сѣверо-Американскимъ -- бракъ Александра Аскова и жены его Антонины Асковой въ виду выше пятилѣтняго безвѣстнаго отсутствія Александра Аскова по силѣ ст. 235 Устава Д. Консисторій **р а с т о р г а е т с я.**

И. д. Секретаря Свящ. І. Слюнинъ.

Съ 1 мая сего 1908 года Епархіальная Типографія и Типографія Православнаго Общества Взаимопомощи соединяются въ общее хозяйство, подъ 1261 Паркъ авеню, между 97 и 98 улицами въ г. Нью-Йоркѣ. Редакторъ „Свѣта“ Свящ. А. Немоловскій переводится въ Нью-Йоркъ и причисляется къ Русскому Каѳедральному Собору. „Американскій Православный Вѣстникъ“ будетъ издаваться на прежнихъ условіяхъ и подъ прежней редакціей. Адресъ для подписчиковъ и корреспондентовъ „Америк. Правосл. Вѣстника“ и „Свѣта“ 15 Е. 97 стр. Нью-Йоркъ.

Отъ Сѣверо-Американскаго Духовнаго Правленія.

Отдѣленіе Епархіальнаго Склада.

15 E. 97th st.

New York City.

Къ свѣдѣнію Гг. Покупателей и заказчиковъ.

Сѣверо-Американское Духовное Правленіе, въ интересахъ Гг. покупателей, съимѣетъ честь просить послѣднихъ:

1., Все заказы, корреспонденціи и требованія, касающіяся Епархіальнаго Склада, направлять на имя Сѣверо-Американскаго Духовнаго Правленія, а не на имя какого либо одного Члена Духовнаго Правленія.

2., Все чеки, моней-ордера и вообще платежи подписывать и адресовать на имя С. А. Духовнаго Правленія; — „N. A. E. Consistory“.

3. Въ случаѣ неполученія увѣдомленія отъ Правленія о судьбѣ заказа и невыполненія послѣдняго Епарх. Складомъ въ теченіи одной недѣли, (не считая времени на почтовые сообщенія), обращаться съ наименованіемъ въ Правленіе при указаніи дня перваго заказа и содержанія послѣдняго.

4., При заказахъ указывать определенно, можно ли сирашиваемыя вещи замѣнять подобными, въ случаѣ еслибы въ Складѣ въ данную минуту требуемыхъ вещей не оказывалось—можно ли выписывать ихъ изъ Россіи, или заказъ долженъ быть исполненъ непременно въ томъ видѣ, въ какомъ затребованъ. Особенно такія дополнительныя указанія желательны, если заказъ требуется на дальнее разстояніе и срочный.

5., По полученіи товара, отъ Епарх. Склада, извѣщать о семъ Правленіе почтовой карточкой, прилагаемой при каждомъ заказѣ.

Редакторъ,

Каѳедральный Протоіерей А. Хотовицкій.