

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя **Вѣдомости.**
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ — 5 рублей 50 коп.,
на полгода — 3 рубля.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 3-й. 16-го января 1910 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

Высочайшая телеграмма.

На всенеподданнѣйшую телеграмму священно церковно-служителей казаковъ Кубанскаго казачьяго войска, собравшихся въ г. Екатеринодарѣ 29 минувшаго декабря, послѣдовала нижеслѣдующая телеграмма ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА:

„Екатеринодаръ,

Наказному Атаману.

Передайте Преосвященному Іоанну и священнослужителямъ Кубанской области Мою сердечную благодарность за выраженныя благопожеланія; увѣренъ, что они съумѣютъ и впредь приложить свою пастырскую заботу въ дѣлѣ поддержанія въ славномъ казачествѣ святыхъ завѣтовъ церкви православной.

„НИКОЛАЙ“.

Всеподданнѣйшая телеграмма священно-церковнослужителей—казаковъ Ставропольской епархіи—была составлена въ нижеслѣдующихъ выраженіяхъ:

„Царское село,

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ
ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ.

Ваше Императорское Величество! Кубанское казачье духовенство, осчастливленное Высокою Монаршею милостью, дарованною казачьему духовенству въ укрѣпленіи его сословно-казачьихъ правъ, собравшись сего 29 декабря въ городѣ Екатеринодарѣ во главѣ съ Архипастыремъ и съ своимъ Наказнымъ Атаманомъ, по совершеніи божественной литургіи, вознесло горячія молитвы къ престолу Всевышняго о ниспосланіи Божьяго благословенія на Твое, Государь, царствованіе и о продленіи дней Твоей жизни на благо Россіи и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ ея. Да сохранить Господь Богъ жизнь Твою и Твоей Августѣйшей семьи съ нашимъ Августѣйшимъ Атаманомъ, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, на многія лѣта.

Повергая къ Твоимъ стопамъ вѣрноподданническія чувства, Кубанское казачье духовенство выражаетъ готовность по завѣту Христову всю свою жизнь отдать на служеніе Царю и Родинѣ“.

II.

Опредѣленія Св. Правительствующаго Синода.

О назначеніи пенсій.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 декабря 1909 года за № 17901, назначены пенсіи: вдовѣ псаломщика Анастасіи Смирновой—въ 83 руб. 32 коп. и вдовѣ священника Ксеніи Лебедевой—съ дѣтьми, въ 200 руб., съ 21 сентября 1909 года.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода въ хут. Убъженскомъ, Куб. обл.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 января с. г. за № 110, при Николаевской церкви хутора Убъженскаго, Кубанской области, открыть штатъ причта изъ священника и псаломщика съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Дмитріев. церкви села Чернаго-Лѣса окончившій курсъ семинаріи Михайль Кадатскій, 11 января.

Отчисленъ отъ мѣста, согласно прошенію, діаконъ Екатерининской церкви г. Екатеринодара Θεодоръ Ширай, 13 января.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Малой-Джалги бывшій псаломщикъ станціи Тихорѣцкой Николай Ковалевъ, 9 января.

Допущенъ къ и. д. псаломщика къ ц. стан. Прусской сынъ псаломщика Павель Ивановъ, 6 января.

Перемѣщенъ къ церкви села Введенскаго псаломщикъ села Малой-Джалги Косьма Нагорный, 8 января.

Устраненъ отъ и. обязан. псаломщика при ц. станицы Прусской Александръ Розовъ за самовольное оставленіе службы, 6 января.

Объ утверженіи въ должности церковныхъ старость.

Утверждены въ должности церковныхъ старость, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ потомственный почетный гражданинъ **Феодоръ Александровичъ Леонидовъ**, 11 января;

при Успенской церкви ст. Удобной казакъ **Василій Аксеновъ**, 9 января;

при церкви села Воздвиженскаго кр. **Андрей Бондаренко**, на 1-е трехл., 9 января;

при Успенской ц. с. Тищенскаго кр. **Матѳеѣ Чижановъ**, на 2-е трехл., 8 января;

при Николаевской ц. с. Царскаго-Дара кр. **Лаврентій Фисакъ**, на 2-е трехл.;

при Александро-Невской ц. села Новоселиць кр. **Иванъ Гревцовъ**, на 4-е трехл.;

при Михаило-Арханг. ц. поселка Курсавскаго купецъ **Калиникъ Ляшенко**, на 2-е трехлѣтіе.

Объ увольненіи отъ должности церковныхъ старость.

Уволены отъ должности церковнаго старосты: молитвен. дома х. Еременскаго кр. **Максимъ Куренной**, 9 января и ц. ст. Дербентской **Феодотъ Доля**, 9 января.

Награжденъ похвальнымъ листомъ за похвальную дѣятельность на пользу церкви села Степного церковный староста **Антонъ Подляцкій**, 9 января.

Представителями отъ прихожанъ при повѣркѣ церковныхъ суммъ по Ставропольскому кафедральному собору избраны ставропольскій купецъ **Андрей Ивановичъ Тимонинъ** и надворный совѣтникъ **Петръ Ивановичъ Самецкій** и по Спасской церкви—ставропольскій купецъ **Никита Степановичъ Мокинъ**.

IV.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

6-го января, въ праздникъ Богоявленія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, совершалъ въ Екатеринодарскомъ соборѣ божественную литургію и послѣ оной, въ присутствіи духовенства, водоосвященіе. Проповѣдь произнесъ священникъ войсковой п. О. Дейниковскій.

10 января, въ воскресенье, Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершалъ божественную литургію. Проповѣдь была произнесена Его Преосвященствомъ.

О присоединеніи къ православію.

Присоединены къ православію: 24 декабря 1909 г. священникомъ х. Лосевскаго И. Прудниковымъ изъ раскола австрійскаго толка казакъ названнаго хутора Иванъ Семеновъ Авершинъ, 19 лѣтъ, съ прежнимъ именемъ; 10 сего января енархіальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ С. Никольскимъ мѣщанка г. Ставрополя дѣвица Лея Янке-левна Коронъ, 21 г., съ именемъ Елизаветы, отъ іудейскаго исповѣданія; священникомъ Александро-Невской церкви города Майкопа Павломъ Дементьевымъ 16 іюля 1909 г. изъ іудейства турецко-подданная, дѣвица Юхевель Берковна Гробманъ, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Евгенія; священникомъ церкви станицы Петропавловской, Кубанской области, Петромъ Золотовымъ, 11 октября 1909 года просвѣщенъ св. крещеніемъ казакъ ст. Петропавловской, Кубанской области, Іаковъ Моисеевъ Ключевъ, іудейскаго закона, 17 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени; священникомъ Иоанно-Богословской церкви села Шишкина, Ставропольской губ., Благодаринскаго уѣзда, Стефаномъ Власенко 20 февраля 1909 года изъ хлыстовства крестьянинъ Авксентій Димитріевъ Величинъ, 42-хъ

лѣтъ и жена его Дарія Герасимова Величкина, тѣхъ же лѣтъ; священникомъ Александро-Невскоѣ церкви ст. Дядьковскоѣ, Кубанскоѣ области, Николаемъ Добровольскимъ 1 го ноября 1909 г. раскольникъ, австрійскаго толка, крестьянинъ Воронежскоѣ губерніи, Валуйскаго уѣзда, Малакѣвскоѣ волости, деревни Дегтярноѣ, Іоаннъ Викентьевъ Теньяковъ, 25 лѣтъ; священникомъ Пантелеймоновскоѣ церкви города Ейска, Кубанскоѣ обл., Капитаномъ Виноградовымъ, 14 октября 1909 г., изъ іудейства, сынъ помощника провизора Владиміра Соломонова Алтына-Авраамъ, 18 лѣтъ отъ роду, съ нареченіемъ имени Владиміръ; священникомъ Троицкоѣ церкви станицы Динскоѣ, Кубанскоѣ обл., Александромъ Пѣгушинымъ 1-го февраля 1909 года изъ іудейства мѣщанка г. Одессы, Херсонскоѣ губ., дѣвица 24 лѣтъ, Ривка Гершовна Шлемова Наливайская, нынѣ проживающая въ городѣ Екатеринодарѣ; священникомъ Софійскоѣ церкви г. Ставрополя Іоанномъ Гаевскимъ 24 октября 1909 года изъ баптизма ставропольскій мѣщанинъ Василій Николаевъ Колесниковъ, 45 лѣтъ; причтомъ церкви станицы Хадыжинскоѣ, Кубанскоѣ обл., 8-го октября 1909 г. изъ магометанства житель гор. Карса Руфеть Мавіюдь Мамедь-оглы, 32 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Іоаннъ; священникомъ Спасо-Преображенскоѣ единовѣрческоѣ церкви хутора Еременскаго, Кубанскоѣ области, Тимоеемъ Коротковымъ 27 сентября 1909 года крестьянинъ Воронежскоѣ губерніи, Валуйскаго уѣзда, Малокіевскоѣ волости, села Дегтярнаго, Исидоръ Петровъ Авимочка, 20 лѣтъ и 15 октября того же года казакъ Федоръ Леонтьевъ Еремкинъ, житель хутора Еременскаго, Кубанскоѣ области, 18 лѣтъ, оба присоединены отъ раскола австрійскаго согласія.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, преподано Архипастырское благосло-

веніе, съ выдачею на сіе грамоты, казачкѣ хутора Мышастовскаго Даріи Калюжной за пожертвованіе въ мѣстную церковь колокола, вѣсомъ въ 15 пудовъ.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею на сіе грамоты, монахинѣ Спасо-Преображенскаго женскаго монастыря Аполлиаріи за труды ея по обученію сестеръ живописи.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею на сіе грамоты, псаломщику Покровской церкви г. Майкопа Николаю Преображенскому за долговременную, безпорочную и ревностную службу, 30 декабря.

О пожертвованіяхъ въ пользу церкви епархіи.

Крестьяниномъ села Величаваго Павломъ Мистюковымъ пожертвованы въ Космодамиановскую церковь с. Величаваго воздухи на розовомъ атласѣ, расшитомъ синелью, стоимостью 15 руб.; лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, изъ гор. Анапы, Куб. обл., въ неприкосновенный капиталъ той же церкви пожертвовано — 200 руб.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, состоявшагося въ августѣ 1909 г.

(Продолженіе).

Журналь № 4, на 18 авг., объ избраніи комиссій. Комиссіи избраны: 1) — по провѣркѣ документовъ по содержанію духовнаго училища за 1908 годъ и смѣты на 1910 годъ; 2) для составленія раскладочной вѣдомости по содержанію того же училища въ будущемъ 1910 году; 3) по разслѣдованію дѣла по постройкѣ 2-го училищнаго корпуса и больницы при училищѣ. Избранными оказались: въ 1-ю комиссію — протоіерей: Іоаннъ Соловьевъ и Владиміръ Гофнамъ и священникъ Николай Ивановскій. Во 2-ю — священ-

ники: Александръ Аксеновъ и Александръ Джигирь. Въ 3 ю—священники: Григорій Екатеринославскій, Павелъ Ивановъ и Григорій Балабановъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 21 августа 1909 года за № 3959: „Утверждается“.

Журналь № 5, на 19 авг., по поводу неявки на съѣздъ депутатовъ отъ 14 и 16 округа. Справка 1. Определеіе Св. Синода 30 октября и 22 ноября 1865 года: „отсутствовавшіе члены съѣзда обязуются своевременно представить свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія“. Справка 2. Определеіе Св. Синода 13—20 декабря 1867 года: „члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства“. Справка 3. Депутатъ 16 округа и въ 1908 году явился несвоевременно (журналь съѣзда 1908 года № 2). Постановили: 1) снова обратить вниманіе духовенства 14 и 16 округовъ на то, что ихъ депутаты (особенно 16 округа) не явились на настоящій съѣздъ духовенства къ началу его занятій; 2) просить Епархіальное Начальство поступить съ неявившимися на съѣздъ о.о. депутатами согласно справки 2 сего журнала, и 3) снова просить духовенство Екатеринодарскаго училищнаго округа, чтобы оно избраннымъ депутатами лицамъ вмѣняло въ обязанность являться обязательно къ 9 часамъ утра 18 августа и только въ томъ случаѣ, если это число упадетъ на субботу или воскресенье, то въ ближайшей къ этому числу понедѣльникъ, къ тому же часу утра.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 21 августа 1909 года: „Утверждается“.

Журналь № 6, по прошенію жены титулярнаго совѣтника Н. Г. Шульги о выдачѣ ея на воспитаніе дочери ея Зинаиды въ училищѣ живописи и ваянія ста рублей. Основаніемъ для подачи такого прошенія г-жа Шульга признаетъ то, что свекровь ея въ 1875 продала плановое мѣсто, гдѣ теперь находится духовное училище, очень дешево. Постаново-

вили: Объявить просительницѣ П. Г. Шульга, что съѣздъ о.о. депутатовъ не находитъ никакихъ основаній къ выдачѣ ей просимаго пособія.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 21 августа 1909 года за № 3961: „*Утверждается*“.

Журналь № 8, о покрытіи изъ средствъ округа суммы употребленной на застрахованіе стараго зданія училища, занимаемаго нынѣ подъ 1-е общежитіе Епархіальнаго училища. По постановили: просить Правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища возмѣстить Совѣту Екатеринодаскаго епархіальнаго жескаго училища расходъ на застраховку старыхъ училищныхъ зданій изъ текущихъ средствъ училища (по содержанію дома) и по истеченіи срока страховки, въ виду выгодности, новую произвести на срокъ не менѣе пяти лѣтъ за счетъ средствъ по содержанію дома со внесеніемъ потребной на расходъ суммы въ смѣту.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 21 августа 1909 года за № 3963: „*Утверждается*“.

Журналь № 9, о вознагражденіи священника П. Четыркина за преподаваніе уроковъ географіи въ училищѣ. Въ началѣ истекшаго 1908—9 учебнаго года въ первыхъ числахъ сентября преподаватель географіи и ариѳметики въ параллельныхъ классахъ училища Солнцевъ, вмѣстѣ съ другими преподавателями, неожиданно оставилъ училище за переходомъ на службу въ министерство народнаго просвѣщенія. Явилась необходимость, впредь до замѣщенія Учебнымъ Комитетомъ Святѣйшаго Синода вакантныхъ кафедръ новыми лицами, предоставить свободные уроки преподавателямъ другихъ учебныхъ заведеній города Екатеринодара. Священникъ П. Четыркинъ предложилъ свои услуги по преподаванію географіи въ 4-хъ параллельныхъ классахъ временно, впредь до назначенія штатнаго лица, и 3 сентября вступилъ въ отправленіе обязанностей преподавателя географіи въ вышеуказанныхъ классахъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ назначенъ новый преподаватель на кафедру географіи Плотниковъ, но за неявкою его о. Четыркинъ

долженъ былъ вести предметъ всю первую и вторую половину учебнаго года включительно съ экзаменами, потерявъ уроки Закона Божія въ Кубанскомъ Маріинскомъ женскомъ институтѣ. На экзаменахъ, произведенныхъ назначенными Правленіемъ комиссіями, ученики оказали по географіи блестящіе успѣхи. За этотъ годовоі трудъ преподаванія географіи въ 4-хъ классахъ духовнаго училища съ 10 уроками въ недѣлю о. Четыркинъ получилъ всего лишь 1·8 руб. 96 коп., каковую сумму Правленіе выдало ему въ разное время частями, разсчитывая поурочно по 78 коп. за урокъ. Въ виду сего, свящ. Четыркинъ проситъ Правленіе училища ходатайствовать предъ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Ейскимъ и наступающимъ въ августѣ мѣсяцѣ окружнымъ съѣздомъ духовенства о вознагражденіи его какъ преподавателя духовнаго училища изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ по вакантной каедрѣ географіи не поурочно, а изъ годового оклада жалованья въ 500 р., кромѣ недостающихъ до штата 2-хъ уроковъ (по 41 руб. 66 к.), т. е. въ размѣрѣ 416 руб. 68к., изъ коихъ проситъ исключить полученные имъ 188 руб. 96 коп. Постановили: Удовлетворить о. Четыркина жалованьемъ изъ оклада въ 500 руб. по 18 іюня сего года, т. е. по день назначенія штатнаго преподавателя на каедру географіи Фелицына, и предоставить Правленію училища выдать ему недополученные 142 руб. 22 коп.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 21 августа 1909 г. за № 3964: „Къ Его Высокопреосвященству“ Епископъ Іоаннъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 авг. за № 2812: „Утверждается“. Архіепископъ Анаодоръ.

Журналъ № 10, по поводу непредставленія съѣзду экономическаго отчета за 1908 г. 19 августа 1909 года. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушалъ журналъ Правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища на 1-е августа 1909 года за № 43 слѣдующаго содержанія: Правленіе

слушали: Предложеніе Предсѣдателя Правленія, Смотрителя училища Алексѣя Смѣлкова, отъ 1 августа 1909 года, слѣдующаго содержанія: „На основаніяхъ, изложенныхъ въ журналѣ училищнаго Правленія на 16 іюля 1909 года, № 38 по хозяйственной части, Правленіемъ училища было постановлено: составленіе голичнаго отчета по экономической части училища за 1908 годъ поручить кому либо изъ постороннихъ лицъ за плату изъ свободныхъ училищныхъ суммъ, въ размѣрѣ приблизительно не свыше 30 рубл. На дѣлѣ однако оказалось, что никто изъ постороннихъ лицъ, коимъ предложено было принять на себя этотъ трудъ, не соглашался взять его на себя за вознагражденіе меньше 70 руб., о чемъ долгъ имѣю доложить Правленію училища.“ Справка 1) По журналу Правленія училища на 16 іюля 1909 года, № 38, было заслушано предложеніе Предсѣдателя Правленія, Смотрителя училища Алексѣя Смѣлкова, отъ 16 іюля 1909 года, слѣдующаго содержанія: „Согласно § 37 п. 16 составленіе годичнаго отчета по экономической части училища относится къ предметамъ занятій училищнаго Правленія. Съ 1855 г. по 1892 включительно мною составлено было 8 отчетовъ по экономической части, считая въ семь чиселъ и отчетъ по постройкѣ главнаго училищнаго корпуса, больницы и надворныхъ построекъ, оконченныхъ постройкою въ 1885 году. Такъ какъ въ одинъ годъ составлять по 2 отчета (экономическій и по учебной части) весьма тяжело, то я въ 1893 году возбудилъ вопросъ о сложеніи съ меня неподлежаще возложенной обязанности по составленію экономическаго отчета, составленіе коего безспорно относится къ обязанностямъ училищнаго Правленія. Вслѣдствіе сего резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 23 ноября 1893 года за № 10399, послѣдовавшею на журналѣ Правленія училища отъ 9 ноября 1893 года № 58 по хоз. части, составленіе экономическаго отчета возложено, ежегодно по очереди, на Помощника Смотрителя

ля и дѣлопроизводителя, при участіи одного изъ членовъ отъ духовенства, также поочереди. Согласно сего распоряженія въ послѣдующіе годы въ составленіи экономическаго отчета Помощникъ Смотрителя принялъ дѣятельное участіе, исполняя свою очередь въ трудѣ по составленію отчета. Такимъ образомъ помощникомъ смотрителя Поповымъ составлены были экономическіе отчеты за 1893, 1895, 1897, 1899, 1901 и 1903 годы, всего 6 отчетовъ и помощникомъ смотрителя Чефрановымъ за себя составлено было два отчета за 1905 и 1907 годы и одинъ отчетъ за дѣлопроизводителя Трезвинскаго, по личной его просьбѣ, и мною составлено было еще пять отчетовъ за 1896, 1898, 1900, 1902 и 1904 годы. Составленіе экономическаго отчета трудъ весьма тяжелый и сложный и требуетъ очень много времени (даже въ смыслѣ простой переписки). Съ увеличеніемъ количества учениковъ увеличилось и дѣло по канцеляріи училища въ нѣсколько разъ противъ того, какъ было нѣсколько лѣтъ назадъ. И если опытный дѣлопроизводитель училищ. канцеляріи, исполняя обязанности учителя (4 урока въ день) и ведя обычные занятія по канцеляріи, не имѣетъ возможности заняться составленіемъ отчета, то вполне естественно, если недавно вступившій въ должность дѣлопроизводителя г. Ждановъ, сначала принявшійся за составленіе экономическаго отчета за 1908 годъ и кое что уже составившій, подъ конецъ, 14 минувшаго іюля заявилъ мнѣ, что онъ не можетъ составить требуемаго отчета ко времени сѣзда духовенства въ августъ сего года. Въ виду сего я предлагаю Правленію училища найти опытное лицо и поручить ему составленіе экономическаго отчета за извѣстную плату. Въ женскомъ епархіальномъ училищѣ составленіе экономическаго отчета лежитъ не на Совѣтѣ училища и не на дѣлопроизводителѣ, а на отдѣльномъ лицѣ-завѣдующемъ училищнымъ хозяйствомъ. Въ нашемъ училищѣ ничуть не меньше дѣла, чѣмъ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ. Не даромъ ни одинъ преподаватель у насъ въ училищѣ не берется охотно за исполненіе дол-

жности дѣлопроизводителя, хотя она оплачивается годовымъ жалованьемъ въ 360 руб.". Справка: „дѣлопроизводителемъ канцеляріи Правленія училища за уходомъ учителя Павла Трезвинскаго по болѣзни, резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 2 октября 1907 года за № 3819, назначенъ былъ учитель Григорій Ломако, исполнявшій эту должность до 15 сентября 1908 года, съ 10 сентября перешедшій на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія, съ 19 сентября 1908 года временно до прибытія полного штата преподавателей должность дѣлопроизводителя исправлялъ преподаватель Викторъ Романовъ по 19 ноября 1908 года; съ этого времени обязанности члена-дѣлопроизводителя резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго, отъ 19 ноября за № 5 32, возложены на меня, учит. Жданова, каковыя (обязанности) я исполняю для пополненія своихъ скудныхъ средствъ“. Постановили: Соглашаясь вполне съ предложеніемъ г. смотрителя училища, изложеннымъ въ докладной части сего журвала, просить симъ журналомъ Его Преосвященство, нашего Архипастыря, разрѣшить Правленію произвести расходъ изъ наличныхъ суммъ училища на уплату за составленіе экономического отчета за 1908 годъ особому лицу, могущему составить сей отчетъ къ началу имѣющаго быть въ августѣ сего года сѣзда.“ Справка 2) Въ Правленіе училища, согласно раскладочной вѣдомости на 1908 годъ, не поступило денегъ отъ благотворныхъ на содержаніе училища 2005 руб. 55 коп. и отъ учениковъ, за содержаніе ихъ въ общежитіи въ теченіе 1908 года, не поступило 1246 руб. 10 коп., а всего 3251 руб. 65 коп. Справка 3) 3 июля 1909 года за № 951 поступило отношеніе Контроля при Св. Синодѣ слѣдующаго содержанія: „Временнымъ Екатеринбургскимъ Ревизионнымъ Комитетомъ представлено въ Контроль отъ 20 ноября прошлаго года составленное извлеченіе изъ обревизованнаго Комитетомъ по документамъ

отчета по содержанию Екатеринодарскаго духовнаго училища за 1907 годъ. По разсмотрѣнн сего извлеченія въ Контроль оказалось: 1) Поступившія въ счетъ смѣтнаго назначенія на содержаніе Екатеринодарскаго духовнаго училища суммы показаны по отчету не по источникамъ поступленій, какъ бы слѣдовало по формѣ экономическихъ отчетовъ 1865 года и по номенклатурѣ смѣты специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, а по предметамъ назначенія. 2) Въ примѣчаніи въ приходной части отчета объяснено, что кромѣ показанныхъ въ немъ суммъ смѣтныхъ, сверхсмѣтныхъ, оборотныхъ и остаточныхъ отъ предшествовавшаго года всего въ количествѣ 9343 руб. 67 коп., поступило на приходъ 113 руб. 2⁰/₁₀₀ вычета изъ жалованья учителей параллельныхъ классовъ и надзирателей, между тѣмъ эта сумма въ общій итогъ смѣтныхъ суммъ не включена. 3) Въ томъ же примѣчаніи выведенъ непринятымъ въ правильномъ счетоводствѣ порядкомъ условный итогъ долженствовавшихъ поступить суммъ, при чемъ изъ тако-го условнаго итога за исключеніемъ изъ него расхода суммъ выведенъ остатокъ въ суммѣ 500 руб. 94 коп., хотя въ дѣйствительности такого остатка, какъ отмѣчено въ томъ же примѣчаніи, не было. Въ виду вышеизложеннаго Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ предлагаетъ Правленію Екатеринодарскаго духовнаго училища на будущее время составлять отчеты, а не извлеченія изъ отчетовъ, примѣнительно къ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ формѣ экономическихъ отчетовъ и смѣты специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода съ указаніемъ въ нихъ приходныхъ статей по источникамъ ихъ поступления, а расходныхъ по предметамъ назначенія суммъ, тѣ и другія по параграфамъ и статьямъ смѣты съ соответствующимъ противъ каждой смѣтной статьи объясненіемъ о причинахъ большаго или меньшаго поступленія суммъ, передержки или сбереженія, итоги суммъ какъ по приходу, такъ и по расходу выводить дѣйствительные, а не условные, при томъ не въ примѣчаніяхъ, а въ особыхъ графахъ, остатки показывать съ

указаніемъ составныхъ его частей, все статьи прихода и расхода суммъ показывать согласно съ приходорасходными книгами и за тотъ лишь годъ, когда онѣ поступили или израсходованы; при чемъ Контроль предлагаетъ Правленію при веденіи счетоводства руководствоваться какъ общимъ счетнымъ уставомъ (см. статьи 34—66 о порядкѣ веденія книгъ и записей въ нихъ и о заключеніи книгъ, а такъ-же статьи 213—236 о составленіи годовыхъ отчетовъ), такъ и циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 14 іюня 1902 г. за № 6. Вмѣстѣ съ симъ Контроль долгимъ считаетъ подтвердить Правленію, что согласно § 37 п.п. 10—16 Высочайше утвержд. устав. семин. и училищъ, отвѣтственность за правильность веденія приходорасходныхъ книгъ и составленія отчетности лежитъ на самомъ Правленіи училища. “ П о с т а н о в и л и : принявъ во вниманіе оказавшееся по справкѣ въ предложеніи Смотрителя училища, а равно и изложенное въ журналѣ Правленія на 16 іюля с. г. № 38, составленіе экономическаго отчета за 1905 г., въ силу необходимости, отложить на извѣстное время, но во всякомъ случаѣ не далѣе конца текущаго года, объяснивъ настоящимъ журналомъ Его Преосвященству, нашему Архипастырю, что причиною замедленія вообще въ составленіи экономическаго отчета служить, независимо отъ объясненія, даннаго въ журналѣ Правленія на 16 іюля сего года, то обстоятельство, повторяющееся изъ года въ годъ, что ассигнованныя на содержанія училища суммы какъ отъ нѣкоторыхъ благочиній учебнаго округа, такъ и отъ родителей учениковъ, обучающихся и состоящихъ на содержаніи въ училищѣ, поступаютъ въ Правленіе училища не въ свое время, не въ теченіе отчетнаго года, а черезъ годъ послѣ него и болѣе,—а бываетъ, что отъ нѣкоторыхъ лицъ и совѣмъ не поступаютъ.—Велѣдствіе чего работа по составленію экономическаго отчета, сама по себѣ трудная и затяжная, становится въ нѣсколько разъ еще труднѣе и запутаннѣе, отнимая всякую возможность справиться съ нею во время. Въ силу необходимости, при

составленіи отчета, за неимѣніемъ смѣтной суммы на извѣстную потребность, указанную въ смѣтѣ, приходится выписывать въ расходъ свободныя училищ. суммы, имѣющія другое назначеніе, иногда даже подлежащія расходу по смѣтѣ (залогъ, проценты), и строить комбинаціи о пополненіи ихъ въ слѣд. отчетный годъ путемъ полученія смѣтныхъ подоимокъ или предложеніями буд. сѣзду духовенства пополнить израсходованныя такимъ образомъ непоступившія во время смѣтныя суммы. Такой порядокъ веденія дѣла неблагопріятно вліяетъ на правильное составленіе отчета, заставляя дѣлать отступленія отъ установленной закономъ формы отчета и естественно иногда вызываетъ замѣчанія со стороны Контроля при Св. Синодѣ, какъ видно изъ справки п. II ѣ сего журнала. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архiepастыря. На журналѣ семь послѣдовала резолюція: „5 августа 1909 года. Пастоящее постановленіе Правленія училища по необходимости утверждается. На будущее время Правленіе училища должно заботиться о своевременномъ составленіи годового экономическаго отчета“. По заслушаніи сего журнала были высказаны слѣдующія сужденія: 1) Экономическій отчетъ Екатеринбургскаго духовнаго училища за 1905 годъ не только не представленъ сѣзду духовенства, но и не составленъ, а эти обстоятельства поставляютъ сѣздъ въ большое затрудненіе и лишаютъ его возможности правильно и достаточно основательно отнестись къ исполненію важнѣйшихъ своихъ обязанностей по наблюденію за веденіемъ хозяйственной части въ училищѣ и въ составленіи смѣты на потребности въ будущемъ году, и тѣмъ болѣе, что по представленному Правленіемъ училища проекту смѣты съ будущаго года общее содержаніе должно значительно увеличиться—съ 124 руб. на 156 руб. на каждаго ученика. 2) Объясненіе Правленія училища о причинахъ задержанія составленія отчета, по мнѣнію сѣзда, неосновательно и неудовлетворительно. Законный срокъ

составленія отчета 1 е марта слѣдующаго за отчетнымъ года, а Правленіе училища только съ 16 іюля оффиціально приступило къ рѣшенію вопроса объ устраниеніи причинъ, препятствующихъ составленію отчета; видно, что и Правленіе въ полномъ составѣ, а главнымъ образомъ, Смотритель, какъ начальникъ учебнаго заведенія и предсѣдатель Правленія, при составленіи экономического отчета мало проявили энергіи, чтобы предотвратить такое небывалое въ дѣлахъ училища упушеніе, ссылаясь между прочимъ въ своемъ личномъ объясненіи на то, что такое явленіе, небывалое въ Екатериноподарскомъ училищѣ, повторяется изъ года въ годъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. 3) Неопытность настоящаго дѣлопроизводителя также не можетъ служить извиняющимъ обстоятельствомъ въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ онъ состоитъ въ этой должности съ 19 ноября 1903 года—9 мѣсяцевъ—а неопытность его въ составленіи годового отчета безусловно должна бы быть восполнена своевременнымъ руководствомъ опытнаго въ этомъ дѣлѣ Предсѣдателя Правленія училища или же другимъ членомъ Правленія по его указанію. 4) Несвоевременное поступленіе отъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ суммъ, подлежащихъ на содержаніе училища, а также взносы отъ родителей за содержаніе дѣтей тоже не могли служить столь важнымъ препятствіемъ, чтобы совсѣмъ не составить отчета, эти несвоевременныя поступленія имѣли мѣсто и въ прошлые годы и не въ меньшей степени, и тѣмъ не менѣе отчеты составлялись, если не къ 1 марта, то во всякомъ случаѣ ко времени сѣзла духовенства училищнаго округа. Принимая во вниманіе все вышесказанное, постановили: 1) журналъ Правленія принять къ свѣдѣнію. 2) Въ предотвращеніе на будущее время такой задержки въ составленіи отчетовъ просить Правленіе училища о несоставленіи отчета къ законному сроку—къ 1-му марта слѣдующаго за отчетнымъ года,—рапортомъ доносить мѣстному Епископу. 3) Просить Правленіе училища вновь заведенную при училищѣ книгу для запи-

ей актовъ лицъ, ревизующихъ хозяйственную часть, представить Епископу для скрѣпы шнуромъ и печатью, а членовъ ревизионной комиссіи—на ряду съ записями о найденныхъ упущеніяхъ въ веденіи экономической части училища—дѣлать замѣтки о замедленіяхъ въ составленіи экономическихъ отчетовъ и, 4) Считаая такого рода явленія недопустимымъ вообще, просить Его Преосвященство доложить о такомъ не порядкѣ на благоусмотрѣніе и зависящее распоряженіе Его Высокопреосвященству. Журналъ сей за общей подписью представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 21 августа 1909 года за № 3965: „Къ Его Высокопреосвященству“. Епископъ Іоаннъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 31 августа 1909 года за № 2813: „Составленіемъ отчета за 1908 года постыштитъ и на будущее время отчетъ составлять къ указанному въ законѣ сроку, а въ случаѣ замедленія, о причинахъ такового докладывать Его Преосвященству; прочее утверждается“. Архіепископъ Агаѳодоръ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

1. а) *Священническія*: 1) при Ачусевскомъ рыболовномъ заводѣ, Куб. обл. (причтъ 2-чл., казенное жалованье свящ. 300 р., для временнаго пребыванія священника домъ о 2-хъ комнатахъ, населенія 148 д. об. п.).

2) при церкви станицы Убинской, Куб. обл. (бывшій хут. Азовскій) (причтъ 2-чл., дворовъ 77, кварт. обществ., зем. над. причту 90 дес.).

3) при ц. Маріе-Магдалинскаго женскаго монастыря, Куб. обл., 1-е мѣсто (войск. жал. 130 руб., кварт. монастырская, причтъ 2 свящ. и діак.).

4) 2-е мѣсто при ц. ст. Спокойной, Куб. обл. (насел. 7491 д. об. п., двор. 928, причтъ 5-чл., зем. надѣль 26 десятинь).

5) 2-е мѣсто при Трехсвят. ц. села Отказнаго, Ставроп. губ. (насел. 5819 д. об. п., двор. 850, причтъ 5-член., кварт. наемная, отъ ст. „Пезлобная“—41 верста).

б) *Діакоискія**) 1) при Михаило-Арханг. ц. стан. Псебайской, 11 благ. (насел. 3580 д. об. п. двор. 461, причтъ 3-член., земли причту 99 дес., квартиры пѣтъ, церк. школа, отъ станціи Копоково 175 в.).

2) при Рождество-Богородицкой ц. села Воронцово-Александровскаго, Ставропольской губ. (насел. 5333 д. об. п., дворовъ 621, причтъ 5-член., кварт. при школѣ, земли пѣтъ, отъ ст. „Пезлобная“ 45 в.).

3) при Екатерининской ц. г. Екатеринодара (насел. 1370 д. об. п., двор. 165, причтъ 5-член.).

4) при Николаевской ц. отселка Орловскаго, Прасков. уѣзда (населенія 3763 д. об. п., дворовъ 475, причтъ 3-член., зем. над. причту 99 дес., квартира діакону при школѣ, отъ с. Прасковей 6 верстѣ).

5) при Успенской ц. села Новодимитріевскаго, Медв. уѣзда (3192 д. об. п., двор. 393, причтъ 3-член., земли и кварт. пѣтъ).

6) при ц. села Большой-Джалги, Ставроп. губ. (насел. 11087 д. об. п., двор. 1396, причтъ 7-член., зем. над. діакону 33 дес., кварт. при школѣ).



*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діакоискія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

Редакторъ официальнаго отдѣла, секретарь
Консисторіи Н. Дивногорскій

I.

Собраніе духовенства казачьяго происхожденія въ г. Екате-
ринодарѣ.

28 декабря 1909 г. собравшимися въ городѣ Екатеринодарѣ священно-церковнослужителями казачьяго сословія въ числѣ 52-хъ человекъ, съ благословенія Преосвященнаго Іоанна, Епископа Ейскаго, было отслужено всенощное бдѣніе въ Александро-Невскомъ войсковомъ соборѣ--а 29-го того же декабря божественная литургія, которую совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, съ 12-ю священниками и 6-ю діакнами; пѣлъ войсковою хоръ; на литургіи присутствовали: Его Превосходительство, Начальникъ Куб. обл., генераль-лейтенантъ Бабычъ, Начальникъ штаба, генераль-маіоръ Кіянко, атаманъ Екатеринодарскаго отдѣла, генераль-маіоръ Савицкій, съ ихъ адъютантами. Послѣ литургіи отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи и благоденствіи Государя Императора за дарованную милость казачьему духовенству, молебенъ законченъ многолѣтіемъ Его Императорскому Величеству, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; по окончаніи служенія всѣ пріѣхавшіе священно-церковнослужители и присутствовавшіе гости были приглашены въ зданіе войскового собранія на обѣдъ во главѣ съ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Іоанномъ. За обѣдомъ были произнесены тосты: за Государя Императора, Государынь Императрицъ, Наслѣдника Цесаревича, за Намѣстника Графа Воронцова-Дашкова, Начальника Кубан. обл., Оберъ-Прокурора Св. Синода, за Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Іоанна и другихъ лицъ и тутъ же были посланы телеграммы: Го-

сударю Императору, Оберъ-Прокурору Св. Синода и Высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору; торжество закончилось благополучно, отъ многихъ священно-церковнослужителей были получены поздравительныя телеграммы, которыя были прочитаны во главѣ съ телеграммою отъ Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора во время обѣда всему собранію.

II.

Предъ открытіемъ въ станицѣ Старовеличковской Общества трезвости.

Много у насъ есть, господа, такихъ людей, которымъ очень трудно разстаться съ спиртными напитками и потому они всячески стараются доказать, что пить можно. Въ подтвержденіе этого они указываютъ на то, что Иисусъ Христосъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской не только благословилъ пить вино, но даже, когда во время пира у хозяина не хватило вина, Онъ чудеснымъ образомъ изъ воды сдѣлалъ еще лучшее вино. Значитъ, говорятъ они, Господь не запрещалъ пить вино, поэтому можно пить и теперь. Указываютъ они еще на нѣкоторыя мѣста въ Словѣ Божіемъ, въ которыхъ будто бы тоже говорится, что пить можно. Объ этомъ сегодня я съ вами и хочу поговорить.

Господь на бракѣ въ Канѣ Галилейской дѣйствительно благословилъ пить вино. Но если бы теперь пришелъ Онъ на землю, какъ вы думаете, благословилъ бы Онъ опять пить? Позвольте вамъ, господа, хотя немного указать на то, что увидѣлъ бы Господь І. Христосъ, если бы пришелъ теперь на землю; тогда вы можете сами судить о томъ—могъ-ли Онъ благословить теперь пить спиртные напитки или нѣтъ.

Прежде всего Онъ увидѣлъ бы, что люди теперь пьютъ не такое вино, какое Онъ благословилъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской; что они пьютъ собтвенно не вино, а отра-

ву, ядъ, которымъ губять не только тѣло свое, по и душу. Онъ увидѣлъ бы, что люди пока не пьютъ этого вина и люди какъ люди, а папьются—уподобляются безмысленнымъ животнымъ: теряютъ стыдъ, совѣсть, честь, страхъ Божій; при этомъ ссорятся, дерутся, рѣжутся, обманываютъ, воруютъ, развратничаютъ и даже убиваютъ другъ друга. Онъ увидѣлъ бы, что черезъ это вино, какъ я уже говорилъ, богачъ дѣлается бѣднякомъ, трудящійся—лѣнтяемъ, честный—подлецомъ, умный—глупцомъ, добрый—злымъ, счастливый—несчастливымъ. Онъ увидѣлъ бы, что черезъ это вино у бѣдныхъ женъ и дѣтей непрестанно день и ночь льются слезы: нѣтъ имъ приюта, ходять несчастныя оборванными, холодными, голодными; а сколько ихъ не выдерживаютъ всѣхъ пытокъ отъ мужей своихъ; сколько ихъ топятся, остраляются, съума сходятъ, или же на зло мужу начинаютъ и сами пить! Эти жены такія же мученицы, какъ и тѣ, что въ первые вѣка христіанства отдавались на съѣденіе звѣрямъ. Онъ увидѣлъ бы, господа, даже то, что мы съ вами не можемъ видѣть; что дѣлается въ глухую полночь тамъ, за запертыми дверями, увидѣлъ бы, какъ бѣдная жена, какъ въ клѣткѣ запертая, кидается во всѣ стороны, а мужъ за нею слѣдомъ, догоняя, бьетъ гдѣ попало; увидѣлъ бы, какъ дѣтишки, хватая за полы отца, просятъ его: „тятя, не бей маму“; но не слышать извергъ—мужъ этой мольбы, не видитъ онъ, что жертва его вся уже изуродована: давно уже на полу лежитъ она, платье разорвано, волосы растрепаны, голова вся избита, свѣжая кровь льется ручьями по лицу..., лежитъ она почти мертвая, чуть слышитъ, предсмертное хрипѣніе...; дѣтишекъ не видно, на печку позабывались всѣ они...; за столомъ сидитъ пьяница—мужъ съ безумнымъ выраженіемъ лица, а на столѣ стоитъ бутылка съ недопитой водкой до конца... Пѣтъ, господа, не такую картину увидѣлъ бы Онъ; страшнѣе, въ тысячу разъ страшнѣе, не описать ее никому. Скажите же пожалуйста, господа, могъ-ли Господь благословить то, что при-

носить людямъ столько горя? Пить, никогда! увѣрежь; каждый изъ васъ скажетъ то же самое. Напротивъ Онъ вездѣ училъ бы, уговаривалъ бы людей не пить, не губить свои души.

Почему же, спросите вы, на бракѣ въ Капѣ Галилейской Господь благословилъ пить вино? Я отчасти уже сказалъ вамъ почему, — потому что тогда не такое вино было и люди не такъ пили, а черезъ это и не дѣлали они того, что мы видимъ теперь. Что это дѣйствительно такъ, то вы можете и сами убѣдиться вотъ изъ чего. Всѣ вы знаете, что вина бываютъ разныя, бываютъ слабыя и крѣкія. Слабыя вина потому и называются слабыми, что отъ нихъ человѣкъ не пьянѣетъ и вреда отъ нихъ пить никакого; кромѣ того, этого вина, все равно какъ воды, много и выпить пельзя—четвертями не станешь вливать въ себя. Крѣкія же вина потому и называются крѣкими, что отъ нихъ, если выпьешь рюмку—двѣ, скружишься, какъ говорятъ; эти вина вредятъ человѣку, они разрушаютъ здоровье его, а главнымъ образомъ одурманиваютъ, потемняютъ его разумъ, такъ что человѣкъ не сознаетъ, что онъ дѣлаетъ и можетъ, конечно, черезъ это надѣлать много очень плохого. Теперь скажите, господа, какое вино Господь благословилъ на бракѣ въ Капѣ Галилейской—крѣкое или слабое? Значитъ, очевидно, на бракѣ въ Капѣ Галилейской было слабое вино, отъ котораго пьянымъ нельзя было быть. Господь хорошо зналъ это и потому не только благословилъ пить вино, но даже когда у хозяина не хватило вина, то Онъ велѣлъ наполнить шесть каменныхъ сосудовъ водой и изъ этой воды чудеснымъ образомъ сдѣлать вино. Такъ вотъ почему, господа, Иисусъ Христосъ на бракѣ въ Капѣ Галилейской благословилъ пить вино. Но многіе скажутъ, что Господь и теперь благословилъ бы пить вино, но только не всѣмъ, а тѣмъ, кто знаетъ мѣру сколько выпить и когда выпить. На самомъ дѣлѣ, скажете вы, почему и не пить такимъ людямъ: они никогдѣ не напиваются, не сеорятся, не де-

рутся, хозяйство не разоряютъ и т. п., живутъ, словомъ, какъ подобаесть; плохого ничего нѣтъ въ томъ, что они въ компаніи съ кѣмъ-либо выпьютъ немного. Пьяницамъ разнымъ, которые безъ водки и дня не могутъ пробыть, конечно, Онъ не благословилъ бы. Все дѣло въ томъ, чтобы пьянымъ не быть. „Пей да дѣло разумѣй“, говоритъ пословица. Въ Словѣ Божіемъ, скажете вы, тоже говорится, что „вино невинно, а укоризненно пьянство“ (Притч. 21, 1); „что вино даже полезно, когда въ мѣру“ (Сир. 31, 31), потому, „что оно поддерживаетъ ослабѣвшую силу“ (Тим. 5, 23). Также и Святые Отцы по уставу Св. Церкви въ праздники разрѣшаютъ пить вино. Вотъ что приходится теперь слышать и не отъ однихъ только васъ, но можно сказать почти отъ всѣхъ. Но давайте, господа, болѣе подробно разберемъ все это.

Вы говорите, что все дѣло въ томъ, чтобы въ мѣру пить. Правда, безъ мѣры воды напиться и то вредно. Но какъ установить эту мѣру? Казенной вѣдь мѣры на этотъ счетъ нѣтъ. Вы скажете, что каждый долженъ знать мѣру. Правда, если спросить васъ, здѣсь стоящихъ, то всѣ вы скажете, что знаете мѣру, а въ дѣйствительности-то такъ-ли выходитъ? Вспомните, сколько разъ каждый изъ васъ былъ пьянымъ? И я увѣренъ, что никто изъ васъ не хотѣлъ напиться доньяна; вы хотѣли выпить въ мѣру, а вышло черезъ мѣру и почти каждый разъ какъ-то такъ выходитъ. Отчего же такъ бываетъ? Да потому, что трудно эту мѣру соблюсти. Трудно прежде всего потому, что часто ошибаешься въ винѣ—думаешь слабое, а оказалось оно съ ногъ валяется; да и самъ человекъ не всегда себя одинаково чувствуетъ: то нездоровъ онъ, то вовсе больной, то усталъ, а то и не доспалъ,—все это имѣетъ значеніе; а тамъ, смотри, горе или радость случилась какая, одной—двумя рюмками больше выпилъ—вѣдь не пьяный же я буду съ трехъ—четырехъ, думаетъ каждый. Нужно взять еще во вниманіе, что у насъ радушные хозяева умѣютъ такъ хорошо упрашивать выпить, что труд-

но и отказаться; одной никогда „не отдѣлаешься“; если выпилъ за хозяина и хозяйку, то упрашиваютъ выпить за дѣтей, а тамъ, смотри, сидятъ за столомъ дяди, тети, кумъ, кума, свать, сваха... и т. д., за всехъ надо выпить, а то—обидешь. Есть много и такихъ людей, которыхъ очень трудно уговорить выпить; но зато, если они выпили хоть одну, тогда будутъ пить безъ всякой мѣры; сами будутъ упрашивать: „давай, братъ, выпьемъ“; „не пить, такъ совѣмъ не пить; а пить, такъ пить, какъ слѣдуетъ“, говорятъ обыкновенно такіе люди, и дѣйствительно пьютъ до „зеленаго змія“. Трудно эту мѣру соблюсти еще и потому, что спиртные напитки дѣйствуютъ на человѣка не тогда, когда онъ пьетъ, а послѣ разбираютъ его; если бы они дѣйствовали сейчасъ, тогда можно бы узнать, когда довольно пить, можно бы во время остановиться; а то часто бываетъ, что человѣкъ чувствуетъ себя совершенно еще не пьянымъ и со стороны все такъ думаютъ, а между тѣмъ кинется вставать изъ-за стола, да, смотри, и очутится подъ столомъ; или часто на дорогѣ застаютъ его „качка“, смотришь, начинаетъ кидать его во все стороны, а если уперся обо что, то наоборотъ сдвинуться никакъ не можетъ съ этого мѣста и обыкновенно, опускаясь все ниже и ниже, ложится какъ попало и мертвецки засыпаетъ. Сколько разъ каждому изъ васъ, я думаю, приходилось видѣть такую картину, и не думайте, что съ настоящими пьяницами только бываютъ такіе случаи; пѣтъ, очень часто, я замѣтилъ, бываютъ именно съ тѣми, которые о себѣ говорятъ, что они знаютъ мѣру, сколько выпить. Поэтому не обманывайте, господа, этой мѣрой себя и другихъ, трудно эту мѣру соблюсти; вы можете у себя дома, когда одинъ сидите за обѣдомъ, соблюдать эту мѣру, но когда вы въ компаніи, въ гостяхъ, то я увѣренъ, что вы совершенно забываете объ этой мѣрѣ и частенько возвращаетесь домой совершенно пьяными. Знайте также, господа, что есѣ пьяницы начинали пить тоже съ маленькой мѣры, а потомъ постепенно, незамѣтно увеличивали

эту мѣру; такъ и вы незамѣтно можете перейти къ той мѣрѣ, которую пьютъ теперь настоящіе горькіе пьяницы. Указываете вы, господа, и на слово Божіе, въ которомъ говорится, что вино невинно, что оно полезно, потому что поддерживаешь ослабѣвшую силу человѣка. По знаете-ли, когда это было сказано? Это было сказано болѣе трехъ тысячъ лѣтъ назадъ, еще премудрый Соломонъ сказалъ это; правда и Ап. Павелъ сказалъ, что вино поддерживаетъ ослабѣвшую силу, по Ап. Павелъ жилъ тоже почти 2000 лѣтъ назадъ. А, какъ вы думаете, тогда такое вино пили, какъ мы теперь пьемъ или другое? Въ томъ-то и дѣло, господа, что такихъ винъ, какія [сейчасъ у насъ люди пьютъ, въ то время совершенно не знали. Прежде всего нужно сказать, что въ то время спирта въ чистомъ видѣ совсѣмъ не было, о немъ и не знали даже тогда. Спиртъ выдумали 1000 лѣтъ назадъ, а напитки изъ него начали дѣлать только 300 лѣтъ назадъ. Значитъ, въ то древнее время, на которое вы указываете, спиртовыхъ винъ совсѣмъ не было, а были обыкновенныя виноградныя, фруктовыя вина, или, иначе сказать, фруктовый сокъ. Эти вина были совершенно безвредны, такъ же, какъ и самые фрукты. Вотъ объ этихъ винахъ и сказано, что они невинны, что они даже полезны, потому что поддерживаютъ ослабѣвшую силу человѣка. Эти вина, какъ я уже говорилъ, и Господь благословилъ на бракъ въ Капѣ Галилейской. Можно сдѣлать, правда, эти вина тоже крѣпкими, для этого нужно ихъ выдерживать нѣсколько лѣтъ въ холодномъ мѣстѣ (въ тепломъ они могутъ прокиснуть); съ каждымъ годомъ они будутъ дѣлаться крѣпче. По свидѣтельству историковъ въ древнее время мало было вообще крѣпкихъ винъ, а если у кого и были, то прежде, чѣмъ ихъ пить, разбавляли обыкновенно водою. Дѣлали они такъ потому, что вино въ цѣломъ видѣ не нравилось имъ. Собственно говоря, съ полною увѣренностью можно сказать, что и теперь оно людямъ не нравится; они только говорятъ, что нравится, а на самомъ дѣлѣ, въ осо-

бенности для того, кто въ первыйъ разъ пьетъ вино, пріятнаго ничого нѣтъ въ немъ; люди постепенно привыкають къ нему. Кромѣ того, въ древнее время люди пили вино не для того, чтобы быть пьяными, а чтобы утолить имъ жажду, а цѣлое вино, какъ извѣстно, не только не утоляетъ жажду, но еще болѣе увеличиваетъ ее. Быть пьянымъ въ то время считалось очень большимъ позоромъ и если напивался кто, то только по неспачію и, конечно, въ этихъ случаяхъ каждый старался, чтобы никто этого не замѣтилъ. Вотъ какое вино въ древности люди пили. Теперь посмотримъ, господа, какія вина люди пьютъ въ настоящее время.

Священникъ Григорій Твердохлѣбовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

III.

Росписаніе уроковъ и кратній планъ веденія ихъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

(Окончаніе).

II.

Въ церковно-приходскихъ школахъ, особенно хуторскихъ и удаленныхъ отъ храма, нерѣдко приходится одному и тому же лицу вести, кромѣ обязательныхъ уроковъ, уроки по Закону Божию и ишнію. Этимъ учителямъ еще труднѣе справиться съ распределеніемъ уроковъ. Времени требуется гораздо больше, поэтому иныя учителя ведутъ занятія до 4 хъ и болѣе часовъ: отъ зари до зари, какъ говорится, и этимъ не только переутомляютъ дѣтей, но и подрываютъ преждевременно свое здоровье.

Особенно много времени уходитъ на урокахъ Закона Божія при изученіи въ I-мъ отд. молитвъ. Человѣкъ цѣлыми часами и днями твердитъ одно и то же и доходитъ

до того, что и учитель опускаетъ руки и дѣти, какъ только начинается урокъ Закона Божія, дѣлаются совершенно другими: вялыми, тупыми и разсѣянными. Между тѣмъ учитель долженъ стараться, чтобы не отбить охоту у дѣтей къ этимъ урокамъ, а какъ можно живѣе и интереснѣй вести уроки Закона Божія, а этого можно достигнуть лишь тѣмъ, когда поменьше будетъ долбленія одного и того же цѣлыми часами.

Для устранения этихъ ненормальностей я велъ нѣсколько лѣтъ законоучительство такимъ образомъ: въ первые уроки—въ I-мъ отд. велись живыя бесѣды о Богѣ, Его свойствахъ, о молитвѣ, крестномъ знаменіи и пр., затѣмъ изучалъ самыя простѣйшія молитвы: начинательную, мытаря и пр. по заведенному порядку по Отче нашъ..., затѣмъ: ангельское привѣтствіе Богородицы, Похвалу Богородицы и молитву послѣ обѣда. Въ большинствѣ дѣти ихъ знаютъ, но только искажаютъ слова, поэтому при изученіи ихъ не требуется твердить одну и ту же фразу до оупѣнія учениковъ и учителя. Одинъ—два урока и молитва усвоена. По прохожденіи этихъ молитвъ, по разсказамъ учителя, проходятся исторіи Ветхаго Завѣта: Сотвореніе міра и ангеловъ; Жизнь первыхъ людей въ раю и ихъ изгнаніе, Каинъ и Авель, Моисей; Давидъ и Пророки (понятіе и ихъ ученіе); и исторіи Новаго Завѣта: двенадцатые праздники, Ісавъ Предтеча, Предательство Іуды, Страданіе, Смерть и Погребеніе Іисуса Христа и Воскресеніе Христово. Остальныя же молитвы; утрення, вечерня и пр. изучаются на урокахъ славянскаго чтенія (во 2-мъ полугодіи), когда дѣти начнутъ читать по славянски. Этимъ мы достигаемъ двухъ цѣлей: во-первыхъ, упражняются дѣти въ славянскомъ чтеніи, во-вторыхъ, пополняется не исполненное по программѣ Закона Божія.

Во II-мъ отд. на урокахъ Закона Божія, когда проходитъ ветхій и новый завѣтъ, тоже славянское чтеніе служитъ не малымъ пособіемъ. Для этого необходимо вводить въ качествѣ учебника по славянскому чтенію Еван-

геліе и пользоваться имъ въ порядкѣ прохожденія исторіи Новаго завѣта,*) напр., на очереди исторія „Притча о милосердномъ самарянинѣ“, чтобы не вести особаго урока Закона Божія, на урокѣ славянск. чт. читается Евангеліе отъ Луки зачало 53. На такомъ урокѣ дѣти не только пріучаются къ славянскому чтенію и переводу Евангелія, но и усвояется исторія. Такимъ образомъ мы исполнили два урока, затративъ одинъ обязательный—славянскаго чт.

Кромѣ того въ иные дни, когда учитель по какимъ-либо причинамъ не можетъ выполнить всѣхъ положенныхъ по росписанію уроковъ, то возможно замѣнить урокъ русскаго чтенія Закономъ Божиимъ. Въ этомъ случаѣ исторія читается и разсказывается, какъ обыкновенная статья, а въ концѣ чтенія передается вся исторія въ надлежащемъ порядкѣ.

Въ III-мъ отдѣленіи уроки славянскаго чтенія тоже служатъ не малымъ пособіемъ при изученіи Богослуженія. Ибо если учитель на урокахъ славянскаго чтенія упражняетъ дѣтей и пріучаетъ читать въ церкви часы, псалмы: вечерни, утрени и повечерія, то дѣти не только быстро усвоятъ порядокъ ихъ, но и легко запоминаютъ главнѣйшіе моменты службъ. Слѣдовательно на урокахъ Закона Божія придется только дать понятіе о службахъ и значеніи главнѣйшихъ моментовъ ихъ. При такомъ порядкѣ занятій не потребуется вести уроки Закона Божія ежедневно, а вполне будетъ достаточно для I отд. 3 урока, для II—1 и для III отд.—5 уроковъ въ недѣлю.

Поэтому уроки славянскаго чтенія и Закона Божія можно распределить такимъ образомъ: въ I отд. 3 урока слав. чтенія и 3 урока Закона Божія; во II-мъ—3 урока славянскаго чтенія—изъ нихъ 1 урокъ чтенія по часослову и два по Евангелію и 4 уп. Закона Божія, т. о. получается

*) При прохожденіи Ветхаго завѣта можно пользоваться книжкой по славянски Ильминскаго.

ежедневно Зак. Божій, и III отд.—3 урока славянскаго чтенія, изъ нихъ 2 ур. чтенія по часослову и 1—Евангелія, и 5 уроковъ Закона Божія и здѣсь тоже З. Б. ежедневно.

Что же дѣлаетъ одно отдѣленіе, когда въ другомъ ведется урокъ Закона Божія?

Работъ тихихъ всегда много пайдется, но самое лучшее, при прохожденіи исторій, вести письменныя работы по Закону Божію. Это дѣлается очень просто. Во II-мъ отд. дѣти рассказывали, напр., исторію „Жертвоприношеніе Исаака“. По окончаніи урока учитель пишетъ на классной доскѣ рядъ вопросовъ; сколько лѣтъ было Авраму, когда родился Исаакъ? Что Богъ повелѣлъ Аврааму, когда выросъ Исаакъ и т. д. Дѣти на эти вопросы письменно даютъ полныя отвѣты въ то время, когда идутъ занятія по Закону Божію въ другомъ отдѣленіи. Для того, чтобы приучить дѣтей къ этимъ работамъ, отъ учителя не потребуется особаго усилія. Достаточно 2—3 ур. и дѣти поймутъ, что отъ нихъ потребуется и всегда выполнять работу. Эти работы не только закрѣпляютъ въ памяти пройденное, но и развиваютъ дѣтей въ письменномъ изложеніи прочитаннаго. Кромѣ того, они служатъ прекраснымъ пособіемъ урокамъ русскаго яз.: вмѣсто пересказа, часто пустячнаго рассказа или басни, дѣти пишутъ то, что дѣйствительно имъ полезно знать.

Такимъ образомъ, если учитель умѣло воспользуется для уроковъ Закона Божія помощію славянскаго чтенія, то уроки Закона Божія не будутъ для него слишкомъ обременительны.

III.

Многіе учителя не ведутъ уроковъ пѣнія, отговариваясь неумѣніемъ пѣть. Думается, что это только отговорка, а между тѣмъ во вредъ самого же учителя. Спѣть простѣйшую молитву, пѣсенку, каждый съумѣетъ; съумѣетъ и научить тому же дѣтей, хотя бы спѣть въ одинъ голосъ. Пѣніе—это главнѣйшій предметъ въ школь. Пѣніе, если

можно такъ выразиться, лакомство для дѣтей, только нужно умѣло подойти къ дѣтямъ съ нимъ. Поэтому пѣніе въ каждой школѣ необходимо. Но только уроки пѣнія, по нашему мнѣнію, не слѣдуетъ вводить въ расписаніе обязательныхъ уроковъ, а постараться пользоваться имъ, когда угодно, когда будетъ нужда: во время урока, при перемѣнѣ работъ, до урока или по окончаніи его. Словомъ, когда учитель видитъ, что необходимо развлечь дѣтей и поднять ихъ духъ и бодрость. Если же вести уроки пѣнія, какъ отдѣльный предметъ, въ особо на то указанные часы, то много нужно для учителя умѣнія и знанія, чтобы уроки были и интересны и полезны для дѣтей. Это могутъ дѣлать только знатоки дѣла. Конечно, счастлива та школа, если для нея есть возможность имѣть учителемъ пѣнія хорошаго регента или самъ учитель, не только любитель пѣнія, но и пѣвецъ. Но знатоковъ пѣнія къ несчастію у насъ немного, а если и есть гдѣ регентъ — соддать, то, думается, онъ мало чему больше научить каждаго учителя, помѣхой же всегда послужить; ибо является на урокъ именно въ то время, когда учитель, что называется, разошелся, и вотъ извольте бросать урокъ и уступать его регенту. Вѣдь не удобно заставлять человека ждать полчаса, а иногда и болѣе, до конца урока.

Регентомъ, скажу изъ личнаго опыта, нужно воспользоваться лишь при крайней нуждѣ, или когда таковымъ является человекъ, дѣйствительно опытный и знатокъ своего дѣла. Въ противномъ же случаѣ, лучше рѣже заниматься пѣніемъ, но самому.

Учитель-діаконъ М. Образцовъ.

IV.

О б ъ я в л е н і я .

Экзаменаціонная Комиссія

въ г. Екатеринодарѣ

для лицъ, ищущихъ псаломщическихъ
мѣстъ, симъ объявляетъ,

что испытанія на званіе псаломщика въ 1910 году имѣютъ
быть произведены въ слѣдующія числа: въ январѣ—20,
въ февралѣ—16, въ мартѣ—16, въ апрѣлѣ—28, въ маѣ—
19, въ іюнѣ—8, въ сентябрѣ—15, въ октябрѣ—13, въ
ноябрѣ—10, и въ декабрѣ—8.

Членъ Комиссіи *Павелъ Трезвинскій.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е . Отдѣлъ официальный. I. Высочайшая телеграмма. II. Определенія Св. Правительствующаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Собраніе духовенства казачьяго происхожденія въ г. Екатеринодарѣ. II. Предъ открытіемъ въ станицѣ Старовеличковской Общества трезвости. III. Росписаніе уроковъ и краткій планъ введенія ихъ въ церкви приходскихъ школахъ. IV. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимошеева, уг. Театральной и Александровской.

1910