

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

№ 1.

ОРЕЛЬ.

Типографія Князя Оболенскаго.

1879 г.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

1-го января № 1. 1879 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 24 Ноября 1878 года, за № 3, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Марии Теодоровны Сыномъ, нареченнымъ Михаиломъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 сего ноября, съ препровожденіемъ, въ копіи, Высочайшаго

Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго сего ноября въ 23 день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени Сыномъ Михаиломъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени Сыномъ Великимъ Княземъ Михаиломъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Михаилѣ Александровичѣ“.

2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату въ дѣніемъ.

Сего 23 сего Оубр-Прокрда Снндопаго Оубр-Прокрда, Высочайшаго

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и проч. и проч. и проч.

Въ 22-й день сего ноября, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество, Государыня Цесаревна и Великая Княгиня Марія Теодорова, Супруга Любезнѣйшаго Нашего Сына, Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Михаиломъ.

Такое Императорскаго Нашего Дома приращеніе приедемъ Мы новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на Насъ и на Имперію Нашу изливаемой, и возбѣщая о семъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ Нами къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеъ, Сего Любезнѣйшаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 22-й день ноября, въ

лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ восьмое, Царствования же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Отъ 1-го декабря 1878 года, за № 4, съ препровождениемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Константина Константиновича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали присланный Правительствующимъ Сенатомъ, при вѣдѣніи отъ 28 минувшаго ноября, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 26 день онаго, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ совершеннолѣтія и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе Его Императорскому Величеству и Государству. Приказали: 1) Напечатать по требное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, правдничный или воскресный день, по прочтеніи

Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ каѳедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереемъ, а въ городскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборовъ. 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святейшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату въ дѣніемъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и проч. и проч. и проч.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 10-й день августа сего года, Любезнѣйшій Племянникъ Нашъ, Великій Князь Константинъ Константиновичъ достигъ возраста, опредѣленнаго государственными основными законами для совершеннолѣтія Членовъ Нашего Императорскаго Дома, а сегодня, предъ лицомъ святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Благословляя Его на предлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы, съ непоколеби-

мою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію мѹу-нцества и славы Нашею Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что любезны Намъ вѣрноподданные единократно присоединятся къ симъ Нашимъ о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 26-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ восьмое, Царствованія же Нашею въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

“АЛЕКСАНДРЪ”.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

Отъ 1-го 15-го ноября 1878 года, за № 1813, объ уклоненіи членомъ правленій духовно-учебныхъ заведеній отъ засѣданій въ оныхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 256, по возбужденному въ правленіи одесской духовной семинаріи вопросу о томъ, какія слѣдуетъ принимать мѣры противъ частаго уклоненія отъ засѣданій въ правленіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, безъ уважительныхъ причинъ, со стороны членомъ отъ духовенства. Приказали: I. Въ видахъ устрада-

ненія частыхъ уклоненій отъ засѣданій семинарскихъ и училищныхъ правленій: со стороны членовъ всихъ правленій отъ духовенства, и постановить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, слѣдующія правила: 1) Членъ правленія отъ духовенства, уклоняющійся отъ исполненія своихъ обязанностей, безъ уважительныхъ причинъ, подвергается за сіе, по донесеніямъ семинарскаго и училищнаго начальства, въ первый и во второй разъ замѣчаніямъ, а въ третій разъ выговору епархіальнаго архіерея. 2) Въ случаѣ недѣйствительности этой мѣры, не исправный удаляется отъ должности члена правленія и замѣщается имѣющимъ къ нему кандидатомъ. П. Принимая во вниманіе, что лица благаго духовенства, избираемыя въ члены семинарскихъ и училищныхъ правленій, проходятъ многосложныя свои обязанности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безмездно, Святѣйшій Синодъ признаетъ полезнымъ обратити на сіе вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ, дабы они не оставляли своимъ архипастырскимъ ободреніемъ и поощреніемъ тѣхъ изъ подвѣдомственныхъ имъ священнослужителей, которые дѣятельнымъ участіемъ въ трудахъ правленій и совѣтовъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній способствуютъ ихъ благоустройству и процвѣтанію. Объ изложенномъ для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщити епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Правительственное сообщеніе.

По поводу происходившихъ въ послѣднее время въ Харьковѣ между студентами тамошнихъ ветеринарнаго

института и университета беспорядковъ, распространяются невѣрные слухи лицами, желающими воспользоваться этими беспорядками для того, чтобы произвести волненіе въ средѣ учащейся молодежи. Поэтому министерство народнаго просвѣщенія считаетъ неизлишнимъ напечатать имѣющіяся въ министерствѣ свѣдѣнія объ означенныхъ беспорядкахъ.

Профессоръ Журавскій, читающій анатомію животныхъ (зоотомію) въ харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ, въ который на основаніи устава ветеринарныхъ институтовъ, принимаются гимназисты, перешедшіе изъ шестаго въ седьмой классъ, желая облегчить для студентовъ *перваго курса* института трудъ усвоенія этого предмета и въ то же время побудить ихъ исправнѣе посѣщать лекціи, предложили имъ собираться попятницамъ, въ свободное отъ лекцій время для научныхъ бесѣдъ по анатоміи. Эти научныя бесѣды имѣли характеръ репетицій, такъ какъ на нихъ студентамъ предлагались вопросы изъ пройденной части предмета. Трудящіеся студенты отнеслись къ этой мѣрѣ сочувственно, но нѣкоторые изъ студентовъ, преимущественно изъ *оставшихся на второй годъ въ первомъ курсѣ*, стали противъ нея агитировать: они распустили слухъ, что репетиціи съ разрѣшенія попечителя, сдѣланы будто бы обязательными, и что онѣ унижаютъ званіе *студента*, приравнивая его къ ученикамъ среднихъ учебныхъ заведеній. Агитація эта постоянно росла: сначала Журавскій получилъ анонимное письмо, въ которомъ съ угрозами требовалась отмена репетицій. Когда Журавскій о полученіи имъ этого письма сообщилъ своимъ слушателямъ, то многіе изъ нихъ просили его не обращать вниманія на письмо, вслѣдствіе чего онъ изорвалъ его, и оттомъ, что въ

нею заключалось, до настоящего времени не заявлять никому изъ начальствующихъ лицъ. Видя, что агитація такимъ путемъ не удалась, противники репетицій, 8-го ноября, по окончаніи лекцій, имѣли между собою совѣщаніе, на которомъ рѣшили собраться въ возможно большемъ числѣ на слѣдующій день на лекцію Журавскаго и изгнать его изъ аудиторіи. Они полагали, что, нанеся такимъ образомъ профессору Журавскому, по ихъ выраженію, нравственный ударъ, они заставятъ его оставить институтъ, и репетиціи будутъ вырваны съ корнемъ. Намѣреніе это было ими осуществлено 9-го ноября: въ началѣ лекціи, на которую собралось значительно большее обыкновеннаго число студентовъ, и *притомъ не только перваго, но и втораго курса*, раздались свистки, шиканье и крики „вонъ“; затѣмъ толпа хлынула къ профессору и заставила его удалиться изъ аудиторіи. Послѣ этого нѣкоторые изъ студентовъ остановили Журавскаго, заявили ему, что они не солидарны съ агитаторами, и просили его записать ихъ имена. Журавскій началъ составлять списокъ, успѣлъ уже записать до сорока фамилій, но въ это время сквозь толпу къ нему пробрался почти ползкомъ какой-то студентъ и вырвалъ изъ его рукъ составленный списокъ. Въ тотъ же день у квартиры попечителя харьковскаго учебнаго округа собралась толпа студентовъ ветеринарнаго института, желавшихъ чтобы тайный совѣтникъ Жерве лично ихъ выслушалъ. Приказавъ имъ объявить, что къ толпѣ для объясненій онъ не находитъ нужнымъ выйти, но въ то же время желая лично объяснить всю преступность ихъ поступка, тайный совѣтникъ Жерве разрѣшилъ имъ прислать къ нему нѣсколько человекъ съ тѣмъ, чтобы остальные немедленно разошлись. Требованіе это было исполнено.

Явившимся студентамъ, въ числѣ четырехъ человекъ, заявившимъ свое неудовольствіе на профессора Журавскаго, попечитель объявилъ, что о происшедшемъ въ институтѣ безпорядкѣ будетъ произведено совѣтомъ разслѣдованіе, дальнѣйшая же участь виновниковъ безпорядка будетъ зависѣть отъ справедливости ихъ показаній и чистосердечности раскаянія. Соотвѣтственно сему приступлено было совѣтомъ института къ обсужденію предварительныхъ мѣръ для производства слѣдствія.

Черезъ три дня послѣ сего, 12 ноября, въ 7 часовъ вечера, у квартиры попечителя вновь собралась толпа, состоящая на этотъ разъ изъ студентовъ института и университета, которая выдѣлила изъ своей среды шесть университетскихъ студентовъ. Эти послѣдніе заявили тайному совѣтнику Жерве, отъ имени студентовъ университета, ходатайство не подвергать никакому взысканію виновниковъ безпорядковъ, происшедшихъ въ ветеринарномъ институтѣ. Разъяснивъ имъ неумѣстность и незаконность ихъ вмѣшательства въ дѣло, имъ судное, которому дано должное направленіе, попечитель предложилъ имъ передать объ этомъ своимъ товарищамъ и посоветовать имъ заняться своимъ дѣломъ.

Когда Совѣтъ института приступилъ къ допросу своихъ воспитанниковъ по поводу происходившихъ безпорядковъ, то вызванные для сего въ институтъ студенты заявили, что каждый изъ нихъ намѣренъ давать показаніе не иначе, какъ въ присутствіи всѣхъ своихъ товарищей, а такъ какъ они, являясь на лекціи въ институтъ, въ аудитории для слушанія лекцій не входили и вели себя крайне грубо и дерзко, то попечителемъ, въ предупрежденіе болѣе значительныхъ безпорядковъ, признано было необходимымъ принять слѣдующія мѣры

лекці
всѣ в
други
щені
инсти
особы
и под
ства
Жерв
ему с
ты, в
рока:
Жура
шите
тель
изъ
проси
равес
но,
даль
жетъ
вѣтн
фами
лицъ,
готов
долж
Необ
само
не з
лекці
лицо:

лекціи въ институтѣ на время слѣдствія прекратить, всѣ входы оградить полиціею, у главныхъ воровъ и на другихъ мѣстахъ зданія вывѣсить объявленіе о прекращеніи лекцій и запрещеніи входа во дворъ и зданія института для всѣхъ, кромѣ вызываемыхъ къ допросу особыми повѣстками. Большинство вызванныхъ явились и подвергнуты допросу.

Желая лично ознакомиться съ порядкомъ производства слѣдствія по настоящему дѣлу, тайный совѣтникъ Жерве посѣтилъ институтъ 16-го ноября утромъ. Здѣсь ему было доложено председателемъ совѣта, что студенты, вызванные на этотъ день къ допросу, въ числѣ сорока семи, узнавъ о присутствіи въ совѣтѣ профессора Журавскаго, неявившагося на канунѣ по болѣзни, рѣшительно отказались давать показанія. Поэтому попечитель обратился къ нимъ съ увѣщаніемъ, но нѣкоторые изъ нихъ, возражая довольно грубо и рѣзко, настойчиво просили, отъ имени всѣхъ, устранить профессора Журавскаго отъ участія въ дѣлѣ. Объявивъ имъ рѣшительно, что просьба ихъ уважена быть не можетъ и что дальнѣйшее неподчиненіе требованіямъ начальства можетъ повлечь за собою рѣшительныя мѣры, тайный совѣтникъ Жерве предложилъ совѣту внести въ протоколъ фамиліи упорствующихъ и вызвать къ допросу новыхъ лицъ. Послѣ этого двадцать изъ отказавшихся выразили готовность давать показанія, и затѣмъ слѣдствіе продолжается до настоящаго времени своимъ порядкомъ. Необходимость присутствія профессора Журавскаго при самомъ разслѣдованіи дѣла обуславливалась тѣмъ, что не зная фамилій всѣхъ участниковъ произведеннаго на лекціи его безпорядка, онъ одинъ могъ указать ихъ лицо.

Принятыми попечителемъ въ отношеніи къ ветеринарному институту мѣрами предотвращена всякая возможность дальнѣйшихъ беспорядковъ въ зданіи сего института. Вслѣдствіе сего нѣкоторые изъ воспитанниковъ этого заведенія, по всемъ вѣроятіямъ главные зачинщики, пользуясь свободою доступа въ университетъ, стали всеми мѣрами возбуждать студентовъ университета къ участию въ беспорядкахъ. Къ сожалѣнію, агитация эта не осталась совершенно безуспѣшною. 16-го ноября утромъ сдѣлалось извѣстнымъ, что въ тотъ же день вечеромъ готовится въ университетѣ сходка студентовъ, для совѣщаній по дѣлу о беспорядкахъ въ институтѣ. Вслѣдствіе этого университетское начальство распорядилось, чтобы по окончаніи лекцій все входы въ университетъ были заперты. Но въ пять часовъ вечера, не смотря на эту мѣру, толпа студентовъ университета и ветеринарнаго института собралась у входа въ университетъ и ворвалась въ зданіе. Узнавъ объ этомъ, тайный совѣтникъ Жерве распорядился, чтобы инспекторомъ студентовъ и ректоромъ университета послѣдовательно было предложено студентамъ разойтись. Требованія этого студента, ничего не возражая, не исполнили. Тогда, извѣстивъ губернатора о томъ, что происходило, попечитель, вмѣстѣ съ ректоромъ, отправился къ студентамъ. Послѣ настоятельнаго требованія, неоднократно заявленнаго, студенты выразили готовность разойтись, и стали выходить съ этимъ намѣреніемъ изъ зданія университета. Къ этому времени прибылъ губернаторъ, въ сопровожденіи чиновъ полиціи, и когда толпа, вышедшая на улицу, медлила расходиться, то губернаторъ объявилъ ей, что предварительно принятія принудительныхъ мѣръ, онъ назначаетъ студентамъ пять минутъ срока, вслѣдствіе чего они немедленно разошлись.

Циркуляръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о точномъ исполненіи законовъ относительно печатанія казенныхъ объявленій въ „С.-Петербургскихъ“ и „Московскихъ Вѣдомостяхъ“. — На основаніи (Свод. Зак. (изд. 1857 г.) т. X. ч. 1 ст. 1849 и 2333, ч. II, ст. 1006 и 3095 и т. XIV, ст. 42, всѣ казенныя объявленія о вызовѣ къ торгамъ, если таковыя превышаютъ сумму 7500 руб., а равно объявленія о розысканіи имѣній должниковъ и объ уничтоженіи довѣренностей, имѣющія законную силу и обязательность, обнародываются казенными и правительственными мѣстами и лицами по всѣмъ городамъ и уѣздамъ, какъ той губерніи, гдѣ производятся торги, такъ и въ смежныхъ съ нею губерніяхъ и въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ. Между тѣмъ, какъ сообщилъ товарищъ министра народнаго просвѣщенія, законъ этотъ нѣкоторыми подвѣдомственными Святѣйшему Синоду учрежденіями не соблюдается и казенныя объявленія печатаются въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, минуя „Московскія и С.-Петербургскія Вѣдомости“, чрезъ что казна, въ пользу коей поступаетъ сборъ за казенныя объявленія, несетъ ежегодно значительныя убытки.

Вслѣдствіе сего и согласно утвержденному г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода докладу Хозяйственнаго Управленія отъ 27-го октября 1878 г., за № 9082, о точномъ исполненіи изложеннаго выше закона относительно печатанія казенныхъ объявленій въ „С.-Петербургскихъ“ и „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ симъ подтверждается.

Государь Императоръ, во 2-й день сего ноября, Высочайше соизволилъ повелѣть: вызвать въ С.-Петербургъ преосвященныхъ митрополитовъ: московскаго *Иннокентія* и кievскаго *Филовея* и архіепископа литовскаго *Макарія* для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

О вызовѣ въ черниговскую епархію

Преосвященный Серапіонъ, епископъ Черниговскій въ отношеніи, отъ 22 ноября 1878 г. за № 4783, Преосвященному Ювеналію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, изложилъ, что изъ поступающихъ къ нему, Преосвященному Серапіону, прошеній окончившихъ курсъ ученія въ Орловской Духовной Семинаріи о предоставленіи имъ священническихъ мѣстъ въ черниговской епархіи усмотрѣно имъ, Преосвященнымъ Серапіономъ, что въ Орловской епархіи существуетъ избытокъ кандидатовъ священства, между тѣмъ какъ въ епархіи черниговской ощущается недостатокъ въ лицахъ, пріобрѣвшихъ право на занятіе штатныхъ священническихъ мѣстъ, коихъ въ настоящее время имѣется свободныхъ болѣе 60-ти. Въ виду этого Преосвященный Серапіонъ проситъ Преосвященнаго Ювеналія объявить по Орловской епархіи, что окончившіе полный семинарскій курсъ ученія и прослужившіе три года въ званіи псаломщиковъ или учителей сельскихъ школъ, а равно и священники сверхштатные, желающіе занять штатныя священническія мѣста въ черниговской епархіи, приглашаются къ подачѣ прошеній объ опредѣленіи на священническія мѣста въ черниговскую епархію, адресуя ихъ на имя черниговскаго епископа, съ приложеніемъ документовъ о себѣ въ подлинни-

чего они немедленно разослались.

ноября, Вы-
-Петербургъ
Иннокентія
каго *Мака-*
ноль.

рхію

Черниговскій

4783, Пре-

ому и Свв-

нему, Пре-

пихъ курсъ

предостав-

орловской епар-

ціономъ, что

кандидатовъ

ерниговской

шихъ право

ь, коихъ въ

60-ти. Въ

тъ Преосвя-

пархіи, что

и прослу-

ни учителей

рхштатные,

бста въ чер-

ь прошеній

ь чернигов-

скаго епис-

ь подлинни-

къ или въ засвидѣтельствованной копіи и съ приложе-
ніемъ удостовѣренія отъ своего начальства о неимѣнн
пренятетвій къ переименію ихъ изъ Орловской епархіи.
Вслѣдствіе чего въ Орловской Духовной Консисто-
ріи Постановлено: Отношеніе черниговскаго Преосвящен-
наго объявить по Орловской епархіи, чрезъ припечата-
ніе въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, лицамъ,
желающимъ поступить на службу въ черниговскую епар-
хію.

ИЗВѢСТІЯ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отноше-
ніемъ, отъ 28 Ноября 1878 года за № 4800, увѣдомилъ
Преосвященнаго Ювеналія, Епископа Орловскаго и Свв-
скаго, что Министерство Финансовъ, съ которымъ онъ
входилъ въ сношеніе, сдѣлало надлежащее распоряженіе
о производствѣ пенсіи бывшему секретарю Орловскаго
Почетительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Титуляр-
ному, Совѣтнику *Василію Финикову* 85 р. 80 к. въ
годъ, съ 6 февраля 1878 года, изъ Орловскаго Туберн-
скаго Казначейства.

Въ г. Орлѣ при Покровской церкви образовался По-
печительный, о построеніи оной Покровской церкви, Ко-
митетъ. Въ составъ этого Комитета вошли слѣдующія
лица: Орловскій купецъ Захарій Петровъ *Пастуховъ*,
купецъ Матвѣй Кирилловъ *Жилевъ*, купецъ Иванъ Ти-
моѣевъ *Серебренниковъ*, мѣщане: Александръ Михайловъ
Макаровъ, Николай Васильевъ *Богатыревъ*, Николай
Афанасьевъ *Жирковъ*, Николай Никитинъ *Пирожковъ*.
Иванъ Ивановъ *Рыжковъ*, Титулярный Совѣтникъ

Феодоръ Петровъ *Лутухинъ*, государственные крестьяне: Алексѣй Степановъ *Павлиновъ*, Иванъ Евгеніевъ *Постниковъ*, церковный староста купецъ Николай Ивановъ *Бншенцевъ*, мѣщанинъ Георгій Михайловъ *Жигалкинъ*, мѣщанинъ Александръ Николаевъ *Мазинъ*, Митрофанъ Николаевъ *Мещериновъ*, Иванъ Косьминъ *Постниковъ* и Николай Алексѣевъ *Суворкинъ*. Въ то время, когда избирался сей Комитетъ слѣдующія лица сдѣлали на постройку церкви пожертвованія, — а именно: мѣщанинъ Николай Никитинъ *Пирожковъ* 100 руб., купецъ Иванъ Тимоѣевъ *Серебренниковъ* 10000 кирпича, купецъ Матвѣй Кирилловъ *Жиллевъ* 50000 кирпича, государственный крестьянинъ Иванъ Евгеніевъ *Постниковъ* 100 руб., купецъ Захарій Петровъ *Пастуховъ* 1000 пудовъ *рельсовъ*, мѣщанинъ Иванъ Петровъ *Мазинъ* 50 руб., государственный крестьянинъ Алексѣй Степановъ *Павлиновъ* 50 руб., мѣщанинъ Илья Ивановъ *Емельяновъ* 10 руб., мѣщанинъ Николай Алексѣевъ *Суворкинъ* 10 руб., мѣщанинъ Митрофанъ Николаевъ *Мещериновъ* 25 руб., мѣщанинъ Александръ Михайловъ *Макаровъ* 25 руб., мѣщанинъ Георгій Николаевъ *Жигалкинъ* 25 руб., мѣщанинъ Николай Васильевъ *Богаыревъ* 25 руб., купецъ Николай Ивановъ *Бншенцевъ* 25 руб., мѣщанинъ Александръ Николаевъ *Мазинъ* 50 руб., Протоіерей Александръ Ивановичъ *Павловскій* 25 руб., мѣщанинъ Павелъ Ивановъ *Веревитинъ* 10 руб., мѣщанинъ Иванъ Петровъ *Данкинъ* 10 руб., мѣщанинъ Иванъ Петровъ *Муревъ* 10 руб., мѣщанинъ Иванъ Михайловъ *Иноземцевъ* 5 руб., мѣщанинъ Николай Аѳанасьевъ *Жарковъ* 10 руб., мѣщанинъ Василій Кирилловъ *Яковлевъ* 10 руб., мѣщанинъ Иванъ Ивановъ *Рыжковъ* 10 руб., Священникъ Василій Яковлевичъ *Васильевъ* 50 руб. — Итого деньгами пожертвовано 585 руб., кирпича шестьдесятъ

тыся
суще
твов
лица
ност
ска
ваніе
тріа
мом
поль
ную
и 11
хожа
пля
ихъ,
дост
нов
годъ
до
За
умер
ное
да,
жде
гоч
Мус
ка
ровъ
Ис

тысячъ на сумму 900 руб., рельсовъ 1000 пудовъ по существующимъ цѣнамъ на сумму 650 руб. Всего пожертвовано вещами и деньгами на 2135 руб. Всѣмъ этимъ лицамъ за ихъ пожертвованія объявляется признательность Епархіального Начальства.

— Священноцерковнослужители села Орліи, Сѣвскаго уѣзда, изъявили согласіе предоставить въ пользованіе семейства умершаго Священника села Орліи Дмитрія Мусатова селидебную землю, состоящую подъ домомъ, садомъ и огородомъ и назначили въ пожизненное пользованіе самой вдовѣ Неониллѣ Мусатовой половину часть изъ земли, бывшей въ пользованіи мужа ея и 11-ю часть изъ печенаго хлѣба, получаемого отъ прихожанъ; двумъ дочерямъ ея Софіи и Александрѣ коноплянники въ томъ видѣ, въ какомъ пользовался отецъ ихъ, впредь до выхода ихъ въ замужество, или же до достиженія ими 30-ти лѣтняго возраста, и тремъ сыновьямъ: Евгенію, Михаилу и Василю по 20 руб. въ годъ на каждого изъ кружечныхъ братскихъ доходовъ, до выхода того или другаго изъ учебныхъ заведеній. За такое оказанное ими вспомошествованіе семейству умершаго Священника Мусатова, Орловское Епархіальное Начальство изъявляетъ имъ свою признательность.

— Членъ благочинническаго Совѣта Сѣвскаго уѣзда, 5-го участка, Священникъ Георгій *Лебедевъ* утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности благочиннаго того участка, на мѣсто умершаго Священника Мусатова, а на мѣсто Лебедева членомъ благочинническаго Совѣта утвержденъ Священникъ Николай *Лавровъ*.

— Брянской Бѣлобережской пустыни іеродиаконъ *Исихій* и монахъ *Зосима* 21 Ноября 1878 г. Преосвя-

щеннымъ Ювеналіемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, при Богослуженіи въ Орловской Христорождественской, что при женскомъ монастырѣ, церкви рукоположены—первый во іеромонаха, а послѣдній во іеродіакона.

— Болховскаго уѣзда, села Спаса-Рославля псаломщикъ діаконъ Александръ *Вулаковъ* перемѣщенъ изъ Орловской въ Черниговскую епархію и 11-го ноября 1878 г. рукоположенъ во священника. на мѣсто же его въ село Спасорославль опредѣленъ исправляющимъ должность штатнаго псаломщика сверхштатный причетникъ того села Григорій *Орловъ*.

— Депутатъ священникъ села Ильинскаго, Касогово тожъ, Болховскаго уѣзда, Павелъ *Надежинъ*, согласно его прошенію, уволенъ отъ сей должности; на мѣсто его опредѣленъ депутатомъ помощникъ депутата священникъ села Долецъ Аѳанасій *Орловъ*, помощникомъ же депутата опредѣленъ священникъ села Кривья Михаилъ *Переверзевъ*.

— Священникъ села Короськова, Кромскаго уѣзда, Николай *Ильинскій* уволенъ заштатъ, а на мѣсто его рукоположенъ во священника студентъ Орловской Семинаріи Василій *Введенскій*.

— Умерли: псаломщикъ села Изваль, Елецкаго уѣзда, діаконъ Матвѣй *Оболенскій*; сверхштатный причетникъ села Лѣсокъ, Карачевскаго уѣзда, Александръ *Одринскій*; заштатный діаконъ Мценскаго уѣзда, села Желябуга, Гавріиль *Переверзевъ* и заштатный причетникъ того же уѣзда, села Дежкина Теодоръ *Лампадійскій*.

вече

При
Предсѣ
путатам
чернемъ
Жепск.
перовъ
меннымъ
просяты
по учил
Опре,
не имѣе
избранн
предста
деніе ав
ное зая
словесно
писать
священст
ѣздомъ
браніе д
Подл

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія Епархіальнаго Съѣзда 6-го сентября 1878 г. № 9-й.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

При началѣ вечерняго засѣданія 6 сент. Предсѣдатель поставилъ на видъ О. О. депутатамъ, что двое изъ избранныхъ въ вечернемъ засѣданіи 5 сент. въ Совѣтъ Епарх. Жепск. Училища, священники Іаковъ Діесперовъ и Павель Макарьевъ, первый письменнымъ, а второй словеснымъ заявленіемъ просятъ Съѣздъ уволить ихъ отъ службы по училищу.

Опредѣляли: Епархіальный Съѣздъ самъ не имѣетъ права ни утвердить, ни уволить избранныхъ имъ кандидатовъ, и потому, представляя Его Преосвященству на утвержденіе актъ избранія, приложить и письменное заявленіе священ. Іакова Діесперова, а словесное заявленіе священ. Макарьева — записать въ журналъ и просить Его Преосвященство — или утвердить избранныхъ съѣздомъ кандидатовъ, или разрѣшить избраніе другихъ.

Подлин. журн. за надлеж. подписомъ.

Предсѣдатель Священ. В Васильевъ.

Сентября 7-го.

Заявленіе означенныхъ лицъ, какъ уже утвержденныхъ мною, оставить безъ всякихъ послѣдствій...

ЖУРНАЛЪ

Утренняго засѣданія Епархіальнаго Съѣзда 7-го сент.
1878 г. № 10-й.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>1) По прочтеніи и принятіи депутатами редакціи проэктъ журналовъ утренняго и вечерняго засѣданій 6 сентября, О. Протоіерей Любомирскій заявилъ Съѣзду, что онъ не въ видахъ возвращенія къ преніямъ по рѣшенному уже Съѣздомъ вопросу, а въ видахъ, какъ сказалъ онъ, болѣе точнаго выраженія его мнѣнія, высказаннаго имъ на вечернемъ засѣданіи 6 сентября, при разсмотрѣніи проэкта устройства, дѣятельности и существованія свѣчнаго завода, по вопросу о томъ, должны ли и гдѣ именно должны быть, по открытіи Епархіальнаго свѣчнаго завода, свѣчныя лампы, желалъ бы: 1., чтобы въ томъ мѣстѣ журнала вечерняго засѣданія 6 сентября, гдѣ исчисляются разныя мнѣнія депутатовъ по этому вопросу, его мнѣніе записано было по принесенной имъ ремаркѣ, именно такъ: „желательно, чтобы въ каждомъ городѣ Орловской Епархіи была отъ Епархіальнаго</p>	<p>Сентября 9-го. Читаль</p>

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.

Резолюціи Его
Преосвященства.

7-го сент.

„завода лавка, во 1-хъ, для склада свѣчей,
„которыя будутъ высылаться отъ завода,
„по требованію церквей каждаго уѣзда, во
„2-хъ—для розсевой и оптовой продажи
„населенію каждаго уѣзда и города, такъ-
„какъ церкви не могутъ имѣть во всякое
„время такого запаса свѣчей, чтобы удовле-
„творить потребности въ свѣчахъ всего во-
„обще населенія—какъ городского, такъ и
„сельскаго; тѣмъ болѣе, что церковные
„старосты отнюдь и не обязаны и не мо-
„гутъ производить, во всякое время дня,
„продажу церковныхъ свѣчей внѣ церкви,
„имѣя свои собственные занятія. А при
„такомъ положеніи продажи свѣчей, если
„только не будетъ свѣчныхъ лавокъ отъ
„завода, въ каждомъ уѣздѣ, для розсевой
„и оптовой продажи свѣчей всякаго сорта,
„вольные торговцы по прежнему будутъ
„производить какъ розсевую, такъ и оп-
„товую продажу восковыхъ свѣчей. И во
„2-хъ, помѣстить въ журналѣ не записанное
въ проектѣ журнала, сдѣланное имъ въ
вечернемъ засѣданіи, заявленіе о томъ, что
желательно упрощеніе редакціи проекта уст-
ройства, дѣятельности и существованія свѣч-
наго завода въ такомъ видѣ: „Желательно

люціи Его
священства.

ября 9-го.

и т а л ь

22
— 19 —

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его
Преосвященства.

„чтобы редакція проэкта устройства, дѣятельности и существованія свѣчнаго завода была по возможности упрощена и сокращена, чтобы всѣ термины и выраженія были удобопонятны для простаго народа, такъ-какъ правилами и постановленіями проэкта должны будутъ руководствоваться, какъ закономъ, не только всѣ церковные старосты, но и вольные торговцы восковыми свѣчами“. Многіе изъ О. О. депутатовъ не согласились съ предложеніемъ О. протоіерея, мотивируя свое несогласіе тѣмъ, что мнѣніе О. протоіерея о томъ, должны ли и если должны, то гдѣ именно—существовать свѣчныя лавки, въ томъ видѣ, какъ оно изложено имъ въ ремаркѣ, не вполне согласна съ тѣмъ, что онъ заявлялъ на словахъ на вечернемъ засѣданіи 6 сентября и ведетъ къ возобновленію преній по рѣшенному уже вопросу, чего Съездъ не желаетъ, да и не въ правѣ сдѣлать, а другое заявленіе его на вечернемъ засѣданіи 6 сентября высказано имъ, какъ онъ самъ заявилъ тогда, не съ тѣмъ, чтобы записать его въ журналъ, а какъ частное заявленіе составителю проэкта, хотя съ заявленіемъ его и согласились всѣ депутаты. И потому

пред
его
нія,
ніе,
журн
прен
всѣх
тоіеі
пред
теку
выш
2
рив
въ
бот
осв
нія
дѣв

Резолюціи Его
Преосвященства.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его
Преосвященства.

предложили О. протоіерею или приложить его мнѣніе къ журналу настоящаго засѣданія, на особомъ листѣ, какъ отдѣльное мнѣніе, или записать его, по его ремаркѣ, въ журналъ сего засѣданія. Послѣ долгихъ преній по этому предмету, большинствомъ всѣхъ противъ 10, предложеніе О. Протоіерея отвергнуто и опредѣлено: помѣстить предложеніе О. протоіерея въ журналъ текущаго засѣданія, какъ и помѣщено выше.

2) Заслушанъ докладъ комисіи, осматривавшей произведенныя, текущимъ лѣтомъ, въ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ работы. Опредѣлено принять къ свѣдѣнію.

3) Заслушаны были резолюціи Его Преосвященства на журналъ вечерняго засѣданія 4 сентября. Опредѣлено принять къ свѣдѣнію.

Подлин. журн. за [надлеж. подписомъ].

Предсѣдатель Священникъ В. Васильевъ.

Сентября 9-го.

Смотрѣль.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго

Съѣзда 8 сентября 1873 года. № 11.

З А Н Я Т І Я С Ъ Ѣ З Д А .

Резолюціи Его
Преосвященства.

1) Заслушаны переписанные журналы утренняго и вечерняго засѣданій 6 сентября. Постановлено: 1-й утвердить подписомъ, а во второмъ исправить, согласно съ тѣмъ, какъ принято на самомъ засѣданіи, редакцію третьей статьи журнала такъ: вмѣсто: „существующія нынѣ церковныя свѣчныя лавки оставить на прежнемъ положеніи“, написать такъ: существующія нынѣ церковныя свѣчныя лавки оставить до утвержденія проекта на прежнемъ положеніи, и по исправленіи утвердить подписомъ.

2) Слушали проектъ журнала утренняго засѣданія 7 сентября. Постановлено: переписать и предложить къ подпису.

3) Заслушано прошеніе чиновника Орловской Духовной Консисторіи Ивана Овсянникова о томъ, чтобы во уваженіе къ 25 лѣтней службѣ его въ Орлов. Духов. Кон-

Сентября 7-го.

Ч и т а л ь :

С м о т р ѣ л ь .

систо
недсе
маго
кварт
лица
въ п
может
Аннѣ
хіаль
лица
уваж
чинъ
нять
на ж
хіаль
она
кварт
ния
самил
имѣю
нико
стано
4)
что, 1
Жене
въ у
иносо
отъ 1

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его
Пресвященства.

систеріи, многочисленности его семейства, недостаточности штатнаго оклада, получаемаго имъ, жалованья и отдаленности его квартиры отъ Епархіальнаго женскаго училища (имѣть ближе къ училищу квартиру въ центрѣ города, по несостоятельности, не можетъ) позволить 10—лѣтней дочери его Аннѣ, принятой теперь въ 1 классъ Епархіальнаго училища, — жить въ зданіи училища безъ всякой платы. Определено: во уваженіе прописанныхъ Овсянниковымъ причинъ и незначительности его просьбы, принять дочь его Анну, въ видѣ исключенія, на жительство въ учебное время въ Епархіальное Женское училище съ тѣмъ, чтобы она пользовалась отъ училища бесплатно квартирою и столомъ, а обувь, одежда и учебныя пособія должны быть доставляемы самимъ Овсянниковымъ, если въ училищѣ имѣются свободныя вакансіи. Прошеніе Овсянникова, прописавъ на ономъ настоящее постановленіе, отослать въ Совѣтъ училища.

4) О. Предсѣдатель заявилъ Съѣзду, что, при разсмотрѣніи смѣты Епархіальнаго Женскаго училища, упушено изъ виду, что въ училищѣ, въ числѣ вольноприходящихъ инословныхъ воспитанницъ освобождаютъ отъ платы за право обученія двухъ дочерей

Сентября 9-го.

Утверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его
Преосвященства.

училищнаго фельдшера Безсонова, а въ при-
мѣчаніи къ смѣтѣ не сказано на основаніи
какого постановленія допущено это отступ-
леніе отъ правилъ училища. Определено: въ
виду незначительности жалованья училищ-
ному фельдшеру и необходимости для учи-
лища его службы, продолжить существующій
порядокъ на будущее время для поощренія
фельдшера Безсонова къ продолженію его
службы по училищу.

5) При раскладкѣ суммъ на содержаніе
Семинаріи, ничего не сказано томъ, ка-
кимъ порядкомъ должны быть внесены
30,400 руб. 21% взноса на содержаніе
Семинаріи въ 1879 году. Определено:
внести эту сумму по образцу прежнихъ
лѣтъ, а О. председателя просить сооб-
щить это постановленіе Орловской Духов.
Консисторіи для извѣщенія особыми отъ ней
указами О. О. благочинныхъ епархій, къ
должному въ свое время исполненію.

6) Въ слѣдствіе заявленія О. предсѣда-
теля о томъ, что нѣкоторые О. О. благочин-
ные только недавно внесли слѣдующія отъ
нихъ участковъ, по постановленію Съезда
1877 года, деньги по одной копѣйкѣ съ

Утверждается.

прихо
ство
заведе
деньги
проси
Духов
чинны
отлож
всѣмъ
ги по
муж.
ленію
рѣ и
1879

7)

до сего
день ка
дуть
чинѣ,
бирают
Епархія
скаго у
Консист
съѣзду
первонач
дѣлили:
ныхъ С

юции Его
Пресвященства.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его
Пресвященства.

приходской души мужскаго пола на утройство въ г. Орлѣ свѣчнаго Епархіальнаго завода, а за нѣкоторыми и до сихъ поръ деньги числятся въ недоимкѣ; опредѣлено: просить Его Пресвященство—чрезъ Орлов. Духов. Консисторію понудить О. О. благочинныхъ, за которыми числится недоимка, не отложно внести эти деньги, и вмѣнить всѣмъ благочиннымъ Епархіи, чтобы они деньги по одной копѣйкѣ съ приходской души муж. пола на тотъ же предметъ, по постановленію настоящаго съѣзда, внесли въ январѣ и не позже апрѣля мѣсяца будущаго 1879 года.

7) Въ виду того, что опыты бывшихъ до сего времени съѣздовъ доказали, что 1 день cadaго Епархіальнаго съѣзда проходить для съѣзда бесполезно по той причинѣ, что одни изъ О. О. депутатовъ собираются въ мѣсто постоянныхъ засѣданій Епархіальнаго съѣзда въ зданіи I Орловскаго училища, а другіе въ Орлов. Духов. Консисторію, О. председатель предложилъ съѣзду разъ навсегда опредѣлить мѣсто первоначальнаго собранія депутатовъ. Опредѣлили: въ I-й день будущихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ депутатамъ собираться въ

Сентября 9-го.

Утверждается.

Съѣздъ поставитъ о семъ въ извѣстность Духовную Консисторію.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его
Преосвященства.

Орловскую Духовную Консисторію и, по
принятіи отъ Его Преосвященства благо-
словенія, въ Консисторіи же производить
избраніе предѣдателя и дѣлопроизводителя
и потомъ дальпѣйшія засѣданія съѣзда
имѣть въ зданіи 1 Орлов. Духовн. учили-
ща. При этомъ въ некоторыми депутатами
высказано желаніе назначить днемъ откры-
тія Епархіальныхъ съѣздовъ не 2, а первое
число сентября, такъ-какъ многимъ О. О.
депутатамъ къ 1 числу сентября необхо-
димо привозить въ Орель дѣтей; съ этимъ
согласились и всѣ депутаты съ тѣмъ, что
если 1 сентября будетъ въ воскресный день,
то открытіе съѣзда должно быть 2 сентяб.
и О. О. депутаты безъ особыхъ на то по-
вѣстокъ должны къ этому времени прибы-
вать въ Орель.

8) На случай возникновенія въ послѣдующее
время потребностей къ увеличенію способовъ
на содержаніе Семинаріи и училищъ Епар-
хіи изъ личныхъ средствъ духовенства, де-
путатамъ съѣзда необходимо имѣть подро-
бныя свѣдѣнія о личныхъ средствахъ каждого
причта, и потому опредѣлено, чтобы къ бу-
дущимъ очереднымъ собраніямъ съѣздовъ
депутаты запасались подробными свѣдѣніями
о средствахъ церквей и причтовъ, представи-

Сентября 9-го.

Утверждается.

И давно бы слѣдо-
вало сдѣлать такое по-
становленіе. Благода-
рю съѣздъ.

юціи Его
ященства.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его
Преосвященства.

телями которыхъ они являются, по слѣдую-
щимъ статьямъ: 1, о количествѣ и каче-
ствѣ земли при каждой церкви и способѣ
пользованія ею, 2, о количествѣ приход-
скихъ душъ мужскаго пола въ каждомъ
приходѣ съ раздѣленіемъ на градскихъ и
сельскихъ, гдѣ приходъ смѣшанный, 3, о
церковныхъ домахъ для причтовъ, гдѣ та-
кіе есть, 4, объ арендныхъ статьяхъ при
церкви съ показаніемъ, сколько отъ каждой
оброчной статьи дохода для церкви и сколь-
ко для причта, 5, о ярмаркахъ и база-
рахъ при церквяхъ, если они приносятъ доходъ
церкви или причту, 6, о количествѣ
церковныхъ доходовъ — свѣчныхъ, кошелько-
выхъ и кружечныхъ, 7, о церковныхъ и
причтовыхъ капиталахъ, отъ которыхъ полу-
чаются проценты, 8, объ особыхъ спеці-
альныхъ доходахъ и особыхъ нуждахъ отдѣль-
ныхъ церквей и причтовъ. Для чего сооб-
щить Орлов. Духовной Консисторіи настоя-
щее постановленіе, чтобы она отдѣльными
указами благочиннымъ предписала, чтобы
требуемыя съѣздомъ свѣдѣнія составлялись
ими для своихъ участковыхъ депутатовъ,
всего лучше въ собраніи всѣхъ участковыхъ
священниковъ.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Января 1-го дня 1878 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

на память святаго славнаго пророка
Иліи.

*Илія бѣ чловѣкъ подобо-
страстенъ намъ, и молит-
вою помолися, да не будетъ
дождь: и не одожди по земли
лѣта три и мѣсяцъ шесть. И
наки помолися, и небо дождь
даде, и земля прозябе плодъ
свой (Іаков. 5, 17. 18).*

Пророки—это уста Божіи; ихъ пророческія вѣща-
нія—глаголы Самого Бога, ихъ пророческія дѣянія, гроз-
наго или милующаго характера, выраженіе святѣйшей
воли Божіей.

Воля Божія, грозно карающая преступныхъ людей
проявилась и въ великомъ голодѣ, поразившемъ израиль-
скую землю по молитвѣ пророка Иліи. Продолжитель-
ный голодъ того времени, лишившій землю, текущую
медомъ и млекою, естественнаго ея плодородія на три
съ половиною года, былъ такъ великъ, что даже для
царскаго скота съ трудомъ отыскивали скудный кормъ.
Если до такой скудости въ содержаніи дошелъ царь на-
рода, то какимъ перомъ изобразить бѣдствіе народа? И
сколько, сколько было несчастныхъ жертвъ такого страш-
наго голода, особенно когда и умѣрить его нельзя было
за распространеніемъ его и на сосѣднія съ израилемъ
государства!

ЫЙ.

орока

къ подобо-
и молит-
не будетъ

и по земли
и шестъ. И
себо дождь
и ябе плодъ
18).

и въща-
и ния, гроз-
и зятъишей

и людей
и израиль-

и житель-
и текущую
и на три

и же для
и кормъ.
и царь на-

и рода? И
и страш-

и было
и раилемъ

Если Господь Богъ такъ сильно каралъ Свой избранный народъ, то былъ возбужденъ на гнѣвъ обстоятельствами, достойными страшной кары: у Него безпричинныхъ дѣйствій не бываетъ. и наказанія Его всегда соотвѣтствуютъ вызвавшимъ ихъ дѣйствіямъ людей. Скорѣе Богъ растворитъ гнѣвъ Свой милостью, чѣмъ наложить незаслуженное наказаніе на людей.

Что же возбудило гнѣвъ Божій на избранный Имъ и возлюбленный народъ? Всмотрѣться въ это весьма полезно и намъ съ вами, бр. хр., чтобы не навлекать и на себя кары Божіей. Вѣдь у Бога непостоянства не обрѣтается, или, выражаясь словами Писанія: *не яко человекъ Богъ колеблется, ниже яко сынъ человеческій измѣняется* (1); а потому, что возбуждало Его гнѣвъ на израиля во дни пророка Иліи, тоже ненавистно Ему и теперь, тоже бываетъ источникомъ народныхъ бѣдствій и во дни наши, тоже — будетъ и впредь, до скончанія вѣка. Итакъ, что возбудило гнѣвъ Божій на израиля во дни пророка Иліи?

Во многомъ погрѣшали противъ Бога отцевъ своихъ сыны Израиля.

Первое преступленіе ихъ противъ Бога состояло въ томъ, что они *оставили заветъ Его, разрушили Его жертвенники, и пророковъ Его убили мечемъ* (2). Въмѣсто служенія Богу истинному, они стали служить идоламъ. И не довольствуясь идолами, поставленными первымъ царемъ израильскаго царства, Геровоамомъ, перенесли къ себѣ, по волѣ Ахава, руководимаго своею женою, Изавелью, финикійскихъ идоловъ, Ваала и Астарту. Наполнилась земля жертвенниками новымъ мнимымъ

(1) Числ. 23, 19.

(2) 3 Царств. 19, 10.

божествамъ, а народъ спѣшилъ къ этимъ жертвенникамъ съ своими жертвами, покидая и ниспровергая святыню отцовъ своихъ. Увлеченіе идолослуженіемъ было такъ сильно, что никому нельзя было возвысить голоса противъ нечестивцевъ. Правда, вдохновляемые Богомъ пророки вопіяли противъ возрастающаго нечестія, но ихъ по меньшей мѣрѣ не слушали, а если они не хотѣли умолкать, то ихъ били и убивали. Только немногимъ удавалось спастись отъ ожесточеннаго преслѣдованія ⁽³⁾. Во время пророческой дѣятельности святаго Іліи, зло достигло такихъ размѣровъ, что, по засвидѣтельствованію Самого Бога, только „до семи тысячъ человекъ изъ всего израиля не преклонили колѣнь передъ Вааломъ“ ⁽⁴⁾. Такая поразительная измѣна израильтянъ Богу отцевъ своихъ, Богу, всегда отечески благодѣтельствовавшему имъ, и вызвала сильную кару Его на отступниковъ, обреченныхъ черезъ пророка Ілію истаявать отъ голода въ теченіе трехъ съ половиною лѣтъ, съ невозможностію отворотить постигшей ихъ бѣды до новаго глагола Божія о семъ черезъ того же пророка ⁽⁵⁾.

Мы, бр., живемъ въ христіанскомъ, вдобавокъ — православномъ государствѣ; идола, которымъ поклонялись отдаленные предки наши, давно отжили свое время; даже у инородцевъ, обитающихъ въ отдаленной Сибири, даже и у нихъ идола постепенно теряютъ свое мнимо-божественное значеніе: христіанство и у нихъ заступаетъ мѣсто служенія твари. Судя по этому, можно, пожалуй, подумать, что мы пребываемъ вѣрными служителями Бога, а потому и милости Его должны безостановочно изли-

⁽³⁾ Тамъ же 18, 13.

⁽⁴⁾ Тамъ же 19, 18.

⁽⁵⁾ 3 Цар. 17, 1.

родственникамъ и святыню было такъ голоса про-огомъ про-ія, но ихъ отъли умо-имъ удава-нія (3). Ко Или, зло-ствоваію къ изъ все-ломъ“ (4). огу отцевъ вовавшему тупниковъ, отъ голода-можностию ола Божія окъ — пра-оклонялись ремя; даже бири, даже имо-боже-аступаетъ пожалуй, ями Бога, но изли-

ваться на насъ. Но въ дѣйствительности наша обще-ственная религіозность далеко не безупречна. Вѣдь, если мы внимательно присмотримся къ жизни нашего русскаго общества, прислушаемся къ голосу различныхъ органовъ нашей литературы и къ живой бесѣдѣ многихъ, носящихъ имя православныхъ христіанъ; то безъ затрудненія примѣтимъ на нашей родной почвѣ присутствіе разнообразныхъ религіозныхъ бредней: мы встрѣтимъ и грубыхъ матеріалистовъ, въ своемъ религіозномъ ослѣпленіи не видящихъ ничего выше силъ грубой матеріи, и пантеистовъ, смотрящихъ на видимый міръ, какъ на проявленіе самого божества, и раціоналистовъ, отрицающихъ возможность сверхъестественнаго, не поддающагося пониманію ограниченнаго ума человѣческаго, и индифферентистовъ, совершенно безучастно относящихся къ дѣлу вѣры, для которыхъ равны — и признаніе и непризнаніе божества, которые, пожалуй, бываютъ и въ храмѣ Божіемъ, но только для исполненія оффиціальной обязанности, которыхъ, выражаясь словами Писанія, можно назвать плотію, духа не имущемою (6), и дарвинистовъ, возводящихъ родословную человѣка къ обезьянѣ, и чрезъ то приучающихъ человѣчество къ мысли о естественности жизни скотоподобной, и злобныхъ аріанъ, отрицающихъ божество Сына Божія, и македоніанъ, не признающихъ личнаго бытія Святаго Духа, и несторіанъ, считающихъ Христа только за облагодатствованнаго человѣка, и свтиханъ, учащихъ о поглощеніи человѣчества божествомъ, а потому не признающихъ пребыванія Христа во плоти, по воснесеніи Его на небо, и иконоборцевъ, стыдящихся поклоненія Богу предъ святыми иконами, и родственниковъ древнимъ гностикамъ, отрицающихъ свя-

(6) Выт. 6, 3.

щенное достоинство письменных памятниковъ божественнаго откровенія и въ своемъ отрицаніи опередившихъ своихъ предковъ, распростирая оное не на одинъ вѣтъ, а и на новый завѣтъ, и изступленныхъ подражателей служителямъ древняго Ваала, думающихъ привлечь на себя благодать Духа Божія пляскою и различными изступленными движеніями, и родственниковъ служителямъ распутной Венеры, которые, чуждаясь законнаго брака, валяются въ скотскомъ удовольствіи, растлѣвая себя и другихъ, и подражателей служителямъ Цибелы, искажающихъ свою плоть ради угожденія Богу и достиженія царствія Божія, и т. д. Да, не свѣтлая, далеко не свѣтлая картина представится нашему взору, если мы внимательно присмотримся къ религіозному настроенію умовъ нашего русскаго общества въ различныхъ слояхъ его и въ разныхъ частяхъ нашей пространной родной земли! Если бы теперь явился среди насъ пророкъ Ілія, то едва ли произнесъ бы одобрительное слово о нашей общественной религіозности; едва ли громы обличеній не разразились бы и въ слухъ нашъ, какъ древле въ слухъ израиля.

Съ религіознымъ удаленіемъ отъ Бога отцевъ своихъ, израиль соединялъ глубокое нравственное растлѣніе. Растлѣніе со всею силою отпечатлѣлось прежде всего на руководящемъ слоѣ общества, на начальствующихъ и владѣющихъ лицахъ. Они не только не любили правды и истины, но и жестоко преслѣдовали всѣхъ, кто были ревнителями этихъ добродѣтелей⁽⁷⁾. Изъ этого мутнаго источника исходилъ рядъ гоненій на пророковъ—современниковъ св. Іліи и на него самого. Преслѣдуя ревнителей правды и истины, начальники еврейскіе съ лю-

(7) Мих. 3, 1—3

иковъ боже-
и опередив-
не на одинъ
ихъ подража-
ихъ привлечь
личными из-
лужителямъ
наго брака.
вая себя и
ы, искажаю-
достиженія
ко не свѣт-
ли мы вни-
оенію умовъ
ояхъ его и
ной земли!
съ Илія, то
нашей об-
личеній не
ле въ слухъ
тцевъ сво-
растлѣніе.
ежде всего
ующихъ и
и правды
кто были
о мутнаго
зь—совре-
ѣдую рев-
іе съ лю-

бовію и благосклонностію относились къ ловкимъ лжецамъ и обманщикамъ, льстецамъ, ласкателямъ и низкоклонникамъ, этимъ пресмыкающимся тварямъ въ человѣческомъ образѣ. Эта сторона нравственнаго растлѣнія еврейскихъ властей нагляднѣе можетъ обрисоваться въ примѣрѣ изъ исторіи временъ Іліи.

Судъ Божій уже состоялся надъ нечестивымъ Ахавомъ, царемъ израильскимъ; ему уже суждено было умереть у Ромоа Галаадскаго, только отлагалось исполненіе суда до военного похода израильтянъ къ этому городу. Въ это время прибылъ къ Ахаву погостить сосѣдній іудейскій царь. Іосафатъ. Первый пригласилъ послѣдняго соединить свои войска съ израильскими и вмѣстѣ идти къ поименованному городу, состоявшему въ то время подъ властію сирійскаго царя. Іосафатъ соглашался на предложеніе, но предварительно начала военныхъ дѣйствій желалъ узнать черезъ пророковъ волю Божию о предпринимаемомъ походѣ. Ахавъ не противорѣчилъ и пригласилъ цѣлую группу любимыхъ имъ пророковъ, а въ дѣйствительности льстевцовъ и ласкателей, прикрывавшихся именемъ пророковъ; тѣ единогласно предсказывали ему блестящій успѣхъ въ войнѣ, за что и были награждены отъ царскихъ щедротъ. Однакожъ, льстивыя рѣчи лжепророковъ показались подозрительными благочестивому Іосафату, а потому онъ просилъ Ахава пригласить еще кого—либо изъ пророковъ. Не расположенный къ слушанію правды, Ахавъ возразилъ: ужъ не Михея ли, сына Темвлая? Но онъ не пророчествуетъ о мнѣ добраго, а только худое. Не смотря на возраженіе Ахава, Іосафатъ желалъ слышать пророчество Михея, а потому его и пригласили предъ лице двухъ царей. Спрошенный объ успѣхѣ похода къ Ромоу,

Михей предрекъ Ахаву погибель, а израилю разсѣянїе подобно овцамъ, не имѣющимъ пастыря. За слово правды одинъ изъ лъстцовъ—лжепророковъ ⁽⁸⁾, находившійся тутъ же, ударилъ Михея по щекѣ, и его дерзость не только осталась безнаказанною, но Ахавъ поощрилъ ее, приказавъ посадить пророка въ темницу и кормить только хлѣбомъ и водою, да и то скудно ⁽⁹⁾.

Кромѣ указанныхъ безнравственныхъ качествъ, народныя правители и начальники еврейскіе во время пророка Иліи отличались: одни—ненасытимымъ корыстолюбїемъ, не сдерживаемымъ ни совѣстію, ни богооткровеннымъ закономъ, ни бѣдностію лицъ, на которыя обращалась ихъ страсть, другіе—готовностію изъ—за угожденія вліятельнѣйшимъ ихъ лицамъ нагло попірять правду, вносить всякую клевету на неповинныхъ, даже рѣшимостію—губить стоящихъ на пути вліятельныхъ лицъ въ достиженіи ими своекорыстныхъ цѣлей, прикрываясь, однако, въ своихъ дѣйствїяхъ личиною законности. Примѣръ Навуея нагляднѣе прояснитъ намъ это.

Благочестивый израильтянинъ, Навуея, имѣлъ родовой виноградникъ по сосѣдству съ царскимъ домомъ. Виноградникъ, правда, занималъ предестное мѣстоположеніе и чрезъ него протекалъ ручей, столь драгоценный для винограднаго сада даръ природы. Но вѣдь независимо отъ этого виноградника, у Ахава было много садовъ и полей. Однакожъ царь хотѣлъ присвоить себѣ собственность сосѣда. Навуея не соглашался ни продать, ни промѣнять родовой собственности, изъ уваженія къ

(8) Седекія, сынъ Хелаалъ.

(9) Предложенный примѣръ чит. въ 3 кн. Цар. гл. 22. Мих. 3, 11.

памяти предковъ и закону ⁽¹⁰⁾. Ахавъ былъ недоволенъ твердостью Навуея. Замѣтивъ это, жена царя, Изавель, послала начальникамъ города Изрееля, гдѣ жилъ Навуей, приказаніе за печатію царя—обвинить ни въ чемъ невиннаго царскаго сосѣда въ богохуленіи и казнить. Градоправители не задумались надъ исполненіемъ даннаго порученія: Навуей оклеветанъ и убитъ, а виноградникомъ его завладѣлъ царь ⁽¹¹⁾.

При глубокомъ нравственномъ растлѣніи начальниковъ и князей израилевыхъ, руководителями народа къ правдѣ и истинѣ должны были оставаться священники и левиты, разсѣянные для жительства среди всѣхъ колѣнъ и поставленные въ самое близкое отношеніе къ народу. Но и они пошли по пути Ахавову: оставивъ искреннее отношеніе къ исполненію своей обязанности, они обратили свое служеніе въ спекуляцію и учили только изъ—за денегъ и подарковъ. При такомъ отношеніи къ исполненію своей обязанности, священники ладили съ тѣми, отъ кого чаяли доходовъ, подслуживались лицамъ всякой нравственной закваски, лишь бы не повредить своимъ матеріальнымъ интересамъ, убаюкивая голосъ совѣсти своихъ пасомыхъ, или, выражаясь словами пророка, *снимающая возглавіица подъ всякій локоть руки* ⁽¹²⁾.

Какъ было не возгодовать Господу на израиля за такое растлѣніе его руководителей! Какъ было не ополчаться пророкамъ Божиимъ на такихъ представителей власти Божіей въ средѣ избраннаго Его народа! Какъ было не литься обильнымъ потокомъ казнямъ отъ Бога на такихъ беззаконниковъ!

⁽¹⁰⁾ Числ. 27, 8—11.

⁽¹¹⁾ Мих. 3, 11 6, 16. Іезек. 13, 18.

⁽¹²⁾ Исторію Навуея чит. въ 3 кн. Цар. гл. 21.

Мы, бр., не евреи, а христіане, нашъ законъ нравственный въ своемъ раскрытіи чище, возвышеннѣе, совершеннѣе. Духомъ этого закона проникнуты и всѣ наши законы и учрежденія гражданскіе. Но всегда ли въ духѣ закона ходятъ у насъ блюстители его? Многія явленія изъ жизни общественной служатъ краснорѣчивымъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ. Общеизвѣстное торжественное судебное оправданіе Вѣры Засуличъ и ликованія не малой доли публики по случаю этого оправданія, также — рѣшеніе дѣла П. Бухвостова, съ недопущеніемъ половины присяжныхъ даже къ заявленію своего мнѣнія по разсматриваемому дѣлу, ясно свидѣтельствуютъ, что уваженіе къ закону и правдѣ далеко не составляютъ нашей гражданской добродѣтели. Честностію и безкорыстіемъ тоже едва ли можетъ похвратиться наше православное русское общество. Чуть не съ каждымъ новымъ днемъ сыны Россіи получаютъ газетныя свѣдѣнія о расхищеніи общественныхъ суммъ и средствъ лицами, которымъ правительство и общество довѣрили быть блюстителями этихъ суммъ и средствъ. Руки грабителей, читаемъ мы, не дрожатъ даже при расхищеніи суммъ и средствъ, принадлежащихъ христолюбивымъ воинамъ, полагающимъ свою жизнь за благо общества, или изнемогающимъ отъ ранъ и болѣзней. Не смущаются иные, слышимъ мы, расхищая суммы, принадлежащія вдовамъ и сиротамъ. И не смотря на это, хищники и грабители далеко не всегда лишаются своего привилегированнаго положенія въ обществѣ и продолжаютъ пользоваться плодами своихъ противозаконныхъ подвиговъ. Все это не повтореніе ли исторіи Навуооа, только въ несравненно крупнѣйшихъ размѣрахъ! Лъстецы, ласкатели и низкопоклонники также не составляютъ рѣдкаго

законъ прав-
 шеннѣ, со-
 бы и всѣ наши
 да ли въ духѣ
 югія явленія
 чивымъ отвѣ-
 оржественное
 ванія не ма-
 нія, также —
 емъ половины
 нія по раз-
 , что уваже-
 ютъ нашей
 зкорыстіемъ
 православное
 вымъ днемъ
 расхищеніи
 торымъ пра-
 постителями
 читаемъ мы,
 и средствъ,
 , полагаю-
 или изнемо-
 ются иные,
 сация вдо-
 хищники и
) привилле-
 саютъ поль-
 подвиговъ.
 только въ
 цы, ласка-
 гь рѣдкаго

явленія въ нашемъ обществѣ. Присматриваясь къ дѣй-
 ствительности, нельзя не видѣть, что такимъ людямъ
 живетъ несравненно лучше, чѣмъ любителямъ правды
 и христіанской чести. Послѣдніе часто слывуть за людей
 неуживчивыхъ, тяжелыхъ, нетерпимыхъ; ихъ стараются
 ступевать, зачернить, отстранить, или даже совсѣмъ ли-
 шить возможности говорить и дѣйствовать на обществен-
 номъ поприщѣ. Равно, не перевелись на лицѣ русской
 земли люди, готовые на все ради угожденія вліятельнымъ
 лицамъ, на униженіе и стѣсненіе людей честныхъ и не-
 повинныхъ за то единственно, что они случайно стано-
 вятся на пути въ достиженіи цѣлей, указанныхъ вліят-
 тельными лицами. И нынѣ хотящимъ благочестно пожити
 необходимо уготавливать душу свою во искушеніе. — А па-
 стыри церкви всегда ли достолично стоятъ на стражѣ
 своего служенія? Едва ли погрѣшимъ противъ истины,
 если скажемъ, что очень многіе изъ нихъ ограничиваютъ
 себя официальнымъ отбытіемъ церковныхъ и приходскихъ
 богослуженій, да сборомъ подаеній, освященныхъ събыча-
 емъ, а о пасеніи повѣренной имъ паствы и неуспѣшномъ
 руководствѣ ея къ царствію Божию мало помышляютъ.
 Въ кругу официальныхъ обязанностей, уединенный,
 замкнутый покой, или пустое, неосмысленное препровожд-
 деніе времени, вмѣсто употребленія его на подготовленіе
 къ назиданію паствы и на размышленіе о ея религіозныхъ
 и нравственныхъ нуждахъ и средствахъ удовлетворить
 имъ, нерѣдко считается бременемъ, болѣе подходящимъ
 для пастырей. Едва ли сдѣлаемъ преувеличеніе, если ко
 многимъ современнымъ пастырямъ приложимъ слова про-
 рока Іезекіиля: „Пастыри пасутъ себя; а не овецъ ли
 „они должны пасти? Они ѣдятъ тукъ и волною одѣваются,
 „ся, откормленныхъ овецъ закалываютъ, а стада не пасутъ.“

„Слабыхъ не укрѣпляютъ (бывая часто сами слабѣе сла-
„быхъ), больныхъ овецъ не врачуютъ, и пораненныхъ не
„перевязываютъ, и угнанныхъ не возвращаютъ, и поте-
„рянныхъ не ищутъ, а правятъ ими съ насиліемъ и
„жестокостію“⁽¹³⁾. Добросовѣстный наблюдательный
взглядъ на дѣйствительность не оставитъ сомнѣнія въ
буквальной приложимости пророческихъ словъ ко многимъ
современнымъ пастырямъ. — Смѣемъ утѣшать себя надеж-
дою, что собратія наши по сану не обидятся за слово прав-
ды, такъ какъ и они, подобно намъ, клятвенно обязались
у святаго престола, въ день своего посвященія, быть служи-
телями и благовѣстниками правды и истины, а не лести
и убаюкиванія совѣсти другихъ.

Какимъ путемъ нравственности шелъ руководящій
слой израильскаго общества, по тому же — устремился и
народъ. Это такъ и естественно: примѣръ старшихъ лицъ
и важнѣйшихъ членовъ общества — самые впечатлительные
уроки для младшихъ и низшихъ. Оттого, по слову про-
рока Михея, тогда „не стало милосердыхъ на землѣ,
„правдивыхъ между людьми; всѣ, говоритъ онъ, строятъ
„ковы, чтобы проливать кровь; каждый ставитъ брату
„своему сѣть. Руки ихъ обращены къ тому, чтобы дѣ-
„лать зло. Богачи израиля исполнены неправды, и жи-
„тели его говорятъ ложь и языкъ ихъ есть обманъ во
„устахъ ихъ. Невѣрные вѣсы и обманчивыя гири въ сумѣ
„торгующихъ. Сынъ позоритъ отца, дочь возстаетъ про-
„тивъ матери, невѣстка противъ свекрови своей. Такъ
„что лучшій изъ сыновъ израиля, какъ тернъ, и спра-
„ведливый хуже колючей изгороди“⁽¹⁴⁾.

(13) Езек. 34, 2—4.

(14) Мих. 7, 2—4. 6, 6, 11—12. Обрисовывая нравственность
современнаго себѣ израиля, Пророкъ говоритъ, что все это дѣла
дома Ахавова. 6, 16

Что же удивительнаго, что пророки вопіяли противъ израиля? Могли ли чистыя и благородныя души и сердца ихъ не задыхаться въ такой смрадной нравственной атмосферѣ! Могли ли громы Иліи и подобныхъ ему ревнителей славы Божіей не раздражаться надъ главами растлѣнныхъ чадъ Авраама!

Если бы мы, въ качествѣ безпристрастныхъ наблюдателей, а не судей, стали присматриваться къ современному намъ обществу нашихъ православныхъ братій, то едва ли не встрѣтили бы почти на каждомъ шагу того же, что было въ израилѣ во дни св. Иліи, даже и больше того. Мы встрѣтили бы немало людей немилосердыхъ, даже жестокосердыхъ къ ближнимъ, увидѣли бы враговъ правды и любителей лжи, людей, подкапывающихся подъ благополучіе другихъ и готовыхъ топтать въ грязь всякаго, кто имъ почему—нибудь противенъ, людей, говорящихъ своему ближнему мягко и сладко, а въ сердцѣ сплетающихъ ему коварныя сѣти; встрѣтили бы немало рукъ, охотно простирающихся на злодѣянія и отвращающихся отъ добра, богачей, создавшихъ свое благоденствіе на неправдѣ, хищеніи и лукавствѣ, торговцевъ выдающихъ дурной товаръ за хорошій, фальшивые вѣсы за истинные, неправильную мѣру за истинную; увидѣли бы отцовъ, развращающихъ дѣтей своихъ и словомъ и примѣромъ своей жизни, дѣтей, позорящихъ своихъ родителей—словомъ, едва ли не встрѣтили бы всякаго порока, за которые во дни Иліи возвѣщалось неотвратимое горе израилю.

Что если бы Илія явился во дни наши? О, ему пришлось бы свои грозныя рѣчи смѣнить горькими слезами Іереміи и рыдать надъ развалинами храмовъ многихъ—душъ, именующихся православными!

Мы теперь знаемъ, за что Господь Богъ караль израиля во дни пророка Или,-- за отступленіе его отъ вѣры въ Бога отцевъ своихъ и за разнообразныя дѣла нечестія, которыя, по имени представителей тогдашняго нечестія, называются дѣлами дома Ахавова. Равно привели себѣ въ ясность, что дѣла дома Ахавова не чужды и нашей родной землѣ, нашему православно-русскому обществу. Что, потому, удивительнаго, если и насъ отъ времени до времени постигаютъ общественныя и частныя бѣды и скорби? Нужно удивляться не тому, что на насъ находятъ разнообразныя невзгоды, а тому, что онѣ, быть можетъ, ниже нашей виновности предъ Богомъ. И на будущее время бѣды и скорби не отойдутъ отъ насъ, если не будемъ тщательно очищать себя отъ тѣхъ погрѣшностей, которыми такъ небѣдно наше общество, и взамѣнъ того „дѣйствовать справедливо, любить дѣла милосердія и смиренномудренно ходить предъ Богомъ“ (15).
Аминь

Законоучитель Гражданской Гимназіи, Протоіерей
Іоаннъ Поповъ.

(15) Мих. 6, 8.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1879 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ издается, по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. Насколько добросовѣстно редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понято и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1879 года, редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ по прежнему будутъ входить:

I) Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II) Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ

церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III) Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV) Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V) Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и госу-

дарства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ иногда заносить на страницы журнала „Руководство для сельскихъ пастерей“: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи; и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, не возможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и личнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., а съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ

по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, управленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1879 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководство для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Изданіе редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“. Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“, содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб., за пересылку 20 к. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15⁰/о.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ сѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковнослужителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 года по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 копѣекъ съ пересылкою.

6) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Кіевѣ. — Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ — какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ

вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку № № журнала и книгъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ *Виталий*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

РУССКУЮ ПРАВДУ

1879 года.

Газета „Русская Правда“ въ будущемъ году будетъ выходить, какъ и нынѣ, ежедневно, листами большого формата. Въ случаѣ надобности, редація будетъ выпускать полтора листа, вмѣсто одного, какъ это дѣлаютъ всѣ большія газеты. Направленіе остается прежнее. Во всѣхъ отдѣлахъ произведены будутъ значительныя дополненія и улучшенія. Внутренній отдѣлъ будетъ значительно расширенъ, согласно указанію опыта и заявленному желанію публики. Редація постарается постоянно давать въ газетѣ статьи для легкаго чтенія, т. е. рассказы, повѣсти и стихотворенія.

Подписка открыта въ Петербургѣ — въ Главной Конторѣ газеты (Невскій пр., 44, противъ Гостиннаго двора). — Иногородные адресуютъ письма и деньги: Спб. — Газетѣ „Русская Правда“. Редація отвѣчаетъ за вѣрную доставку газеты лишь передъ тѣми лицами, которыя подпишутся по этому адресу. — Просятъ заблаговременно подписываться; поздняя подписка можетъ быть причиною несвоевременной высылки газеты. — Просятъ подписчиковъ писать четко свой адресъ и адресовать газету на тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовыя учрежденія. — Подписываться можно не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца. Допускается разерочка платежа годписныхъ денегъ: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ; не служащіе же мо-

гутъ обращаться съ своими заявленіями въ Петербургъ — въ главную контору „Русской Правды“ (Невскій пр., 44).

Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ, за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги: при самой подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р.

Подписная цѣна въ Россіи:

	Безъ доставки.	Съ достав.	Съ перес.
На годъ съ 1-го января .	14 р. 50 к.	16 р. — к.	17 р. — к.
„ 11 мѣсяцевъ	14 „ — „	15 „ — „	16 „ — „
„ 10 „	13 „ — „	14 „ — „	15 „ — „
„ 9 „	11 „ — „	12 „ — „	14 „ — „
„ 8 „	10 „ — „	11 „ — „	13 „ — „
„ 7 „	9 „ — „	10 „ — „	12 „ — „
„ 6 „	8 „ — „	9 „ — „	10 „ — „
„ 5 „	7 „ — „	8 „ — „	9 „ — „
„ 4 „	5 „ 50 „	6 „ — „	7 „ — „
„ 3 „	4 „ 50 „	5 „ — „	6 „ — „
„ 2 „	3 „ — „	3 „ 50 „	4 „ — „
„ 1 „	1 „ 50 „	1 „ 80 „	2 „ — „

Съ 1879 года газета „Русская Правда“ уже не будетъ разсылаться бесплатно никому изъ подписчиковъ прекратившихся. Редакція еще разъ заявляетъ, что не приняла на себя никакихъ дальнѣйшихъ обязательствъ въ этомъ отношеніи.

Редакторъ-издатель *Дмитрій Гирсъ.*

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Журналы Орловскаго Епархіальнаго съѣзда. II. Слово. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ.*

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Января 1-го дня 1878 года.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

15-го января № 2. 1879 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Указы Святейшаго Синода.

Отъ 12 декабря 1878 года за № 5, о совершившемся Святомъ Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Михаила Александровича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 10 сего декабря въ Зимнемъ Дворцѣ, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Михаила Александровича, — Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Вели-

ургѣ — въ глав-
)
а въ платежѣ,
ь деньги: при
въ началѣ ав-

в. Съ перес.
17 р. — к.
16 " — "
15 " — "
14 " — "
13 " — "
12 " — "
10 " — "
9 " — "
7 " — "
6 " — "
4 " — "
2 " — "

уже не будетъ
екратившихся.
себя никакихъ

Гирсѣ.

ства. — Жур-
I. Слово. —

огдановъ.

78 года.

каго Князя Михаила Александровича увѣдомивъ печатными указами подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ— въ первой же Воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію), Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ

Отъ 12 декабря 1878 года, за № 6, по Высочайшему повелѣнію. Съ дополненіемъ къ таблицѣ Высокопаторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, за № 4961, состоявшійся въ 9 день сего Декабря, Именной Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ слѣдующаго содержания: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе и Тезоименитство Любезнѣйшаго Внука Нашега Великаго Князя Михаила Александровича повелѣваемъ праздновать въ 22 день Ноября“. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать рожденіе и тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича въ 22 день Ноября увѣдомить всѣ под-

вѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ таблицѣ Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней. а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ таблицѣ Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Ноября 22-го. Рожденіе и Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Михаила Александровича.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

Отъ 22—29 Ноября 1878 года. № 1965, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью.

По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 Октября 1878 г. № 9,083, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью. Приказали: принимая во вниманіе бѣдственное положеніе раззоренныхъ турками въ славянскимъ земляхъ церквей и монастырей. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Синодѣ Управленію изъ имѣ-

ющихся въ Синодальномъ казначействѣ разныхъ церковныхъ принадлежностей отпустить безмездно для церквей филиппопольской епархіи, въ распоряженіе благотворительнаго комитета при русскомъ посольствѣ въ Константинополѣ: 30 комплектовъ священническаго облаченія, кромѣ того 60 епитрахилей, и изъ Синодальныхъ книжныхъ запасовъ по 60 экземпляровъ евангелія, апостола, служебника и слѣдованной псалтири, по 30 экземпляровъ — тріоди поствой, тріоди цвѣтной, миней общихъ и праздничныхъ и по 100 экземпляровъ требника малаго формата, а для церквей еленинскаго округа: по 17 комплектовъ священническаго облаченія, съ одеждами на престоль и покровами, воздухами и покровцами, серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, 2 дарохранительницы и 17 круговъ богослужебныхъ книгъ малаго формата: 2) предложить епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигиальныхъ монастырей пригласить подвѣдомственные имъ монастыри и церкви съ прихожанами къ пожертвованіямъ, въ пользу разрушенныхъ и ограбленныхъ турками славянскихъ церквей деньгами, иконами и другими утварными и ризничными вещами, съ тѣмъ, чтобы пожертвованныя деньги и вещи были высылаемы въ Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ; и 3) о настоящемъ опредѣленіи напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 15-23-го ноября 1878 года, за № 1911, о представленіи православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святей-

шій Правитель-ствующій Синодъ слушали: предложіе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 4433, о томъ, что Его Величество, Государь Императоръ, въ 26 день октября 1878 года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе комитета министровъ о предоставленіи православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію, съ исключительною цѣлю обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ, и объ изложеніи, соотвѣтственно сему, примѣчанія къ § 6 устава православнаго миссіонерскаго общества въ слѣдующей редакціи: „За существованіемъ Высочайше утвержденнаго, въ 9-й день іюня 1860 г., общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, дѣятельность православнаго миссіонерскаго общества не распространяется на кавказскій край; на кавказскую же епархію распространяется съ исключительною цѣлю обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ“. И, по справкѣ, Приказали: объ изъясненіи Высочайшемъ повелѣніи, относительно предоставленія православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію дать знать, кому слѣдуетъ, указами, Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціямъ „Правительственнаго“ и „Церковнаго Вѣстниковъ“ сообщить по принятому порядку.

*Отъ 17—29 ноября 1878 года, за № 1936, о под-
судности дѣла относительно отступленія отъ
православія въ гудейство отставнаго рядоваго Теодора
Розенберга.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-

шій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе перваго департамента Правительствующаго Сената, отъ 28-го сентября 1878 года, за № 34035, слѣдующаго содержания: отступившій отъ православія въ іудейство, отставной рядовой Теодоръ Розенбергъ былъ препровожденъ ковенскимъ городскимъ полицейскимъ управленіемъ къ мѣстному протоіерею Суханову для увѣщанія и вразумленія, и затѣмъ для той же цѣли помѣщенъ, по распоряженію литовскаго епархіальнаго начальства, въ Пожайскій монастырь, и дѣло о немъ изъ литовской консисторіи передано ковенскому губернскому прокурору, который съ своей стороны предложилъ оное ковенской палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда; но палата, возвративъ дѣло въ консисторію, увѣдомила, что оно подлежитъ, на основаніи 791 ст. т. XV кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.) исключительно суду духовному, отъ котораго зависитъ опредѣлить: долженъ ли быть Розенбергъ подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), и если будетъ признано, что онъ долженъ быть подвергнутъ этимъ послѣдствіямъ, то дѣло подлежитъ передачѣ въ губернское правленіе, для исполненія опредѣленія консисторіи. Вслѣдствіе сего дѣло о Розенбергѣ изъ литовской духовной консисторіи и было передано въ ковенское губернское правленіе, при отношеніи консисторіи отъ 4-го октября 1874 г., но губернское правленіе, не усматривая въ означенномъ отношеніи литовской консисторіи требованія объ ограниченіи на основаніи 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), правъ Розенберга, признало настоящее дѣло не подлежащимъ производству правленія и возвратило оное въ литовскую духовную консисторію. Сообразивъ прописанныя обстоятельства съ законами, Святѣйшій Синодъ, ко-

ему
пре
рѣш
кн
ніи
имѣ
чаѣ
вым
смо
уво
воп
(изд
над
ніи,
при
рѣш
пар
ряд
іуде
къ
под
вѣр
щан
нач
лови
стун
чаѣ
соб
ніе
увѣ
ства
что

ему возникшее пререканіе о подсудности сего дѣла было представлено литовскою духовною консисторіею на разрѣшеніе, нашель, что по точному смыслу 582 ст. т. XV. кн II (св. зак. изд. 1857 г.), въ дѣлахъ объ отступленіи новокрещенныхъ изъ евреевъ духовное начальство имѣетъ право дѣлать увѣщанія и вразумленія, а въ случаѣ безуспѣшности сообщать свѣтскому суду, что таковыя отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, не смотря на все старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Затѣмъ разрѣшеніе вопроса объ ограниченіи, согласно 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), въ пользованіи правами состоянія, принадлежащими подсудимому, и о взятіи въ опеку его имѣнія, отнюдь не зависитъ отъ духовнаго начальства, а принадлежитъ свѣтскому суду. Въ таковомъ смыслѣ разрѣшенъ вопросъ этотъ и уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената по дѣлу о рядовомъ Кацманѣ, отступившемъ отъ православія въ іудейство. Въ этомъ рѣшеніи, напечатанномъ въ сборникѣ рѣшеній Правительствующаго Сената за 1871 годъ подъ № 925, положительно сказано, что отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую назидаются и увѣщаются по правиламъ церкви исключительно духовнымъ начальствомъ, обсужденію же и рѣшенію свѣтскаго уголовного суда подлежитъ вопросъ о томъ, должно ли отступленіе отъ христіанской вѣры быть въ данномъ случаѣ вменено въ вину субъекту этого дѣянія и влечь за собою опредѣленное въ законѣ наказаніе или ограниченіе въ пользованіи правами состоянія, независимо отъ увѣщанія и вразумленія со стороны духовнаго начальства. На семъ основаніи Святѣйшій Синодъ полагаль, что литовская духовная консисторія вовсе не обязана и

не вправѣ ни входить въ обсужденіе и постановлять рѣшеніе о томъ, долженъ ли или не долженъ Розенбергъ быть подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), ни требовать отъ губернскаго правленія какихъ-либо распоряженій къ исполненію означенной 185 ст. улож. о нак. Но такъ какъ на основаніи 718 ст. II т. кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.) губернское правленіе непосредственно подчинено Правительствующему Сенату, а по силѣ 30 ст. I т. разрѣшеніе возникающихъ пререканій съ мѣстами, подчиненными Правительствующему Сенату, зависитъ отъ перваго департамента онаго, то въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о возникшемъ между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіи, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Теодора Розенберга, сообщить вѣдѣніемъ первому департаменту Правительствующаго Сената, прося увѣдомить о послѣдующемъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по существу предоставленныхъ духовному суду правъ къ предметамъ вѣдомства его, на основаніи II кн. XV т. (св. зак. изд. 1857 г.), подлежитъ обсужденіе тѣхъ только преступленій противъ вѣры, которыя влекутъ за собою лишь церковное покаяніе или наказанія, опредѣляемыя на основаніи церковныхъ правилъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда за подобные поступки опредѣлены уголовныя или исправительныя наказанія, хотя бы и не соединенныя съ церковнымъ покаяніемъ, виновный подлежитъ свѣтскому суду. Принимая же во вниманіе, что отступленіе отъ христіанской вѣры въ нехристіанскую составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866

ановлять рѣ-
Розенбергъ
въ 185 ст.
отъ губерн-
къ исполне-
къ какъ на
зд. 1857 г.)
нено Прави-
т. разрѣше-
дчиненными
перваго де-
пій Синодъ
о духовною
леніемъ пре-
отступленіи
доваго Тео-
ду департа-
вѣдомить о
е, Прави-
ству предо-
метамъ вѣ-
зак. изд.
преступле-
лишь цер-
на основа-
яхъ, когда
или испра-
ыя съ цер-
текому су-
е отъ хри-
ь преступ-
(изд. 1866

г.) и навлекающее на признаннаго виновнымъ ограниченіе въ правахъ имущественныхъ и по состоянію, — Правительствующій Сенатъ признаетъ, что вмѣненіе такого поступка въ вину совершившему оный, со всѣми указанными въ законѣ послѣдствіями, можетъ послѣдовать только по приговору уголовного суда, который однако приступаетъ къ постановленію о семъ приговора не прежде, какъ по испытаніи надъ отступившимъ мѣръ увѣщанія при посредствѣ духовнаго начальства. Подтвержденіемъ сему служитъ 582 ст. II кн. XV т., въ коей буквально сказано, что въ дѣлахъ объ отступленіи отъ христіанства новокрещенныхъ изъ евреевъ и идолопоклонниковъ долженъ судъ приступить къ сужденію и потомъ заключенію по онымъ не прежде, какъ по сношенію всякій разъ съ мѣстною консисторіею и по полученіи отъ оной увѣдомленія, что симъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, не смотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Въ этомъ смыслѣ должна быть понимаема и 791 ст. II кн. XV т. (изд. 1857 г.). Признавая въ виду сего, что дѣло объ отступленіи отставнаго рядоваго Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовного суда, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: предписать этой палатѣ принять дѣло къ своему производству, о чемъ ковенской палатѣ уголовного и гражданскаго суда дать знать указомъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніемъ, равно дать знать о семъ указомъ и ковенскому губернскому правленію. И, по справкѣ приказали: изъ прописаннаго вѣдѣнія перваго департамента Правительствующаго Сената

видно, что Сенатъ, разсмотрѣвъ возникшее между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіе, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Розенберга, и согласившись съ заключеніемъ по сему дѣлу Святѣйшаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи 29 октября 1876 года, признавъ, что, по силѣ дѣйствующихъ нынѣ узаконеній, дѣло объ отступленіи Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовнаго и гражданскаго суда. Велѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ рѣшеніи Правительствующаго Сената увѣдомить преосвященнаго литовскаго указомъ, а для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству напечатать означенное рѣшеніе и выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Правительственное сообщеніе.

Въ послѣднихъ числахъ минувшаго ноября, между студентами Императорской медико-хирургической академіи, вѣлѣдствіе полученныхъ свѣдѣній о временномъ прекращеніи лекцій въ харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ, началось броженіе, выразившееся въ томъ, что многіе изъ нихъ перестали посѣщать лекціи и стали собираться на запрещенныя академическимъ уставомъ сходки.

Броженіе это продолжалось нѣсколько дней и 30-го ноября приняло болѣе широкіе размѣры. Въ этотъ день

большинство студентов постоянно собиралось толпами имѣвшими настолько бурный характеръ, что начальникъ академіи не могъ достигъ прекращенія этихъ безпорядковъ путемъ личныхъ убѣжденій. Около часу по полудни студенты, избравъ изъ среды своей нѣсколькихъ человекъ, послали ихъ для заявленія начальнику академіи, что причиною ихъ волненій есть неизвѣстность рѣшенія, послѣдовавшаго на поданное ими Государю Наслѣднику Цесаревичу прошеніе и желаніе знать поводы, по которымъ въ ночь съ 28 на 29 ноября подверглись аресту нѣсколько изъ товарищей. Неудовольствовавшись отвѣтомъ начальника академіи, что онъ можетъ заявить имъ объ этомъ по полученіи отъ кого слѣдуетъ увѣдомленія, студенты выразили желаніе переговорить съ с.-петербургскимъ градоначальникомъ, находящимся въ то время въ квартирѣ начальника академіи. Велѣдствіе сего Свиты Его Величества генераль-маіоръ Зуровъ вышелъ къ нимъ, объяснилъ противозаконность имъ поведенія и тѣ вредныя послѣдствія, которыя подобный образъ дѣйствій неминуемо повлечетъ за собой, и затѣмъ предложилъ спокойно разойтись по домамъ. Немедленно по выходѣ этихъ студентовъ изъ квартиры начальника академіи, они были окружены ожидавшей ихъ у крыльца толпой, приблизительно до 300 человекъ, а затѣмъ между ними началось крайне шумное и безпорядочное совѣщаніе. Толпа эта размѣстилась, въ меньшинствѣ, въ воротахъ зданія, гдѣ помѣщается академическая библіотека; въ большинствѣ же—на улицѣ, прилегающей къ сему зданію. Мѣстная полиція убѣждала ихъ не толпиться на улицѣ и разойтись по домамъ, но увѣщанія эти не только не имѣли успѣха, но вызвали цѣлый рядъ неприличныхъ и дерзкихъ возраженій. Тогда къ нимъ вышелъ с.-петер-

бургскій градоначальникъ и небольшая часть студентовъ, внявъ сто увѣщаніямъ, начала расходиться: большинство же продолжало упорствовать, вслѣдствіе чего Свиты Его Величества генераль-маіоръ Зуровъ предупредилъ ихъ, что въ случаѣ дальнѣйшаго съ ихъ стороны упорства, онъ вынужденъ будетъ, для прекращенія безпорядка, обратиться къ содѣйствию воинской команды. На это изтолпы стали кричать: „если такъ, то все назадъ, арестуйте всехъ!“ и вслѣдъ затѣмъ часть начавшихъ расходиться студентовъ опять присоединилась къ своимъ упорствовавшимъ товарищамъ. Это обстоятельство вынудило градоначальника потребовать полуэскадронъ жандармовъ. Едва жандармы успѣли показаться на улицѣ, какъ вся толпа съ крикомъ: „назадъ“ бросилась во дворъ академіи, причемъ одна часть студентовъ разбѣжалась, другая же вскочила въ бібліотеку, гдѣ и заарестовано 142 челоуѣка. При арестованіи сопротивленія со стороны студентовъ оказано не было. Такимъ образомъ распушенные по городу слухи о томъ, что при арестованіи студентовъ пускались въ дѣло толчки, побои и т. п. мѣры, оказываются лишенными всякаго основанія. Слухи эти опровергаются заявленіемъ профессоровъ Склифасовскаго и Богдановскаго, свидѣтельствовавшихъ, по распоряженію начальства, заарестованныхъ студентовъ. При самомъ тщательномъ осмотрѣ не было найдено никакихъ слѣдовъ побоевъ или насилій, за исключеніемъ лишь того, что двое изъ студентовъ, поскользнувшись при бѣгствѣ, ушибли себя ноги, одинъ въ колѣнѣ, другой въ ступнѣ. Все заарестованные отправлены для содержанія подъ арестомъ въ казармы ближайшаго по мѣсту расположенія лейбъ-гвардіи московскаго полка, а къ дальнѣйшему разьясненію сего дѣла приняты мѣры.

Правительственное распоряженіе.

Повторяющіяся въ нѣкоторыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ сходки студентовъ и слушателей, нарушая внутренній порядокъ, установленный начальствомъ сихъ заведеній, отзываются весьма вредно на ходѣ учебнаго дѣла и отвлекаютъ значительное число студентовъ отъ правильнаго посѣщенія лекцій.

Въ виду необходимости оградить большинство учащихся отъ беспорядковъ, возбуждаемыхъ лишь меньшинствомъ студентовъ, а также вслѣдствіе заявленія о томъ высшаго начальства нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній, не располагающаго достаточными средствами для прекращенія повторяющихся въ стѣнахъ заведеній недозволенныхъ сходокъ и согласно состоявшемуся между подлежащими министрами соглашенію, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ генераль-губернаторамъ и губернаторамъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ находятся высшія учебныя заведенія, а также с.-петербургскому и одесскому градоначальникамъ, что полное примѣненіе статей закона, постановленныхъ о воспрещеніи сходокъ и сборищъ на площадяхъ и улицахъ, распространяется отнынѣ на мѣста и зданія, занимаемыя высшими учебными заведеніями, и что на семъ основаніи мѣстныя административныя и полицейскія власти обязаны, по приглашенію учебнаго начальства заведеній, являться и дѣйствовать въ сихъ заведеніяхъ въ потребныхъ случаяхъ, на точномъ основаніи подлежащихъ статей закона изложенныхъ въ т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 121, 123, 130, 131 и 134 (изд. 1876 г.).

Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніями, отъ 15 и 22 декабря 1878 года, за №№ 10411 и 10903, увѣдомило Орловскую Духовную Консисторію, что по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ ⁴/₂₇ октября и ²⁷/₆ октября 1878 г. назначены пенсіи: заштатнымъ: города Трубчевска Трубчевскаго собора Протоіерею Константину Щегловитову съ 16 августа; Малоархангельскаго уѣзда, села Трудокъ, священнику Дмитрію Кутепову съ 9 августа; Сѣвскаго уѣзда, села Пьянова священнику Николаю Осипову съ 30-го апрѣля; Малоархангельскаго уѣзда, села Знаменскаго, священнику Николаю Архипову съ 12 марта 1878 г., всѣмъ по 90 руб. въ годъ; вдовамъ: Протоіерея Орловскаго уѣзда, села Сенькова, Екатеринѣ Михѣевой съ 27 марта и священника Кромскаго уѣзда, села Ретяжей, Аннѣ Азбукиной съ 10 января 1878 г., обоимъ по 55 р. въ годъ, съ производствомъ оной пенсіи изъ Государственныхъ Казначействъ: Щегловитову изъ Трубчевскаго уѣзднаго, Кутепову и Михѣевой изъ Орловскаго Губернскаго, Осипову и Азбукиной изъ Кромскаго уѣзднаго, а Архипову изъ Малоархангельскаго уѣзднаго.

И з в ѣ с т і я .

— Исправлявшіе должности благочинныхъ священни: Малоархангельскаго уѣзда, села Колпенскаго, Михаилъ *Никольскій* и Орловскаго уѣзда, села Вогословскаго, что въ Ловчиковѣ, Алексѣй *Островъ*, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, сое оявшимся ²⁰/₂₁ декабря 1878 г., за исполненіе благочинническихъ обязанностей съ особеннымъ усердіемъ и дѣятельностію, утверждены въ благочинническихъ должностяхъ.

го у
Кон
балл
мѣст
Епа
нова
ляю
го у
го у
никт
на С
Епа
мона
ятел
верл
общ
мон
іеро
-лк
вич
года
печ
Пре
Леб
Эзер
Сем
кин
вич
Кав

— Избранный духовенствомъ 2-го благочинническаго участка, Сѣвскаго уѣзда, священникъ села Быкова, Константинъ *Некрасовъ*, большинствомъ избирательныхъ балловъ, въ должность благочиннаго того участка, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности по распоряженію Епархіальнаго Начальства священника Никодима Буданова, опредѣленъ Епархіальнымъ Начальствомъ исправляющимъ должность благочиннаго 2-го участка Сѣвскаго уѣзда.

— Избранный духовенствомъ 3-го благочинническаго участка, Кромскаго уѣзда, по баллотировкѣ, священникъ села Студенка, Василій *Одровъ* въ должность члена благочинническаго совѣта того участка, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ оной должности.

— Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря іеромонахъ *Гавріилъ Лавровъ*, согласно ходатайству Настоятеля онаго монастыря Архимандрита Патермуѳіа, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности общаго братскаго духовника Болховскаго Троицкаго монастыря, на мѣсто состоявшаго въ оной должности іеромонаха Іоанникія, нынѣ умершаго.

— Приговоромъ общества прихожанъ села Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда, составленнымъ 19 октября 1878 года, избраны въ составъ церковно-приходскаго ихъ попечительства на слѣдующее трехлѣтіе слѣдующія лица: Предсѣдателемъ Попечительства священникъ Георгій *Лебедевъ*, членами Попечительства: священникъ Іоаннъ *Эзерскій*, и, д. волостнаго старшины Григорій Даниловъ *Сенинъ*, церковный староста Левъ Алексѣевъ *Лахмоткинъ*, діаконъ Іосифъ *Семовъ*; крестьяне села Алешковичъ: Максимъ *Кузинъ*, Даміанъ *Капшукъ*, Иванъ *Кавалевъ*, Иванъ *Зюкинъ*, Александръ *Журавковъ*, Анд-

рей, *Земляновъ*, Егоръ *Ващилинъ*, Никаноръ *Ващилинъ*, Кирилль *Слипуховъ*, Левъ *Матросовъ*, Василій *Жебальцевъ*, Теодоръ *Сенинъ*, Стефанъ *Романенковъ*, Никита *Шадровъ*, Семень *Цоповъ*, Гардѣй *Земляновъ*, деревни Щепетлевой: Михаилъ *Заморинъ*, Петръ *Кульковъ*, Теодоръ *Волковъ*, деревни Шилипки: Аѳанасій и Василій *Шведовыхъ*, Гавріиль *Кашелевъ*, и хутора Никольскаго Семень *Знатковъ*.

— Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря послушникъ Петръ *Семеновъ* 10 декабря 1878 г., согласно разрѣшенію Епархіальнаго Начальства, постриженъ въ монашество съ нареченіемъ ему имени „*Пахомій*“.

— Студентъ Орловской Духовной Семинаріи Николай *Высотскій* принять въ Воронежскую епархію и рукоположенъ во священника съ опредѣленіемъ его къ Варваровской церкви села Варваровскаго, Борки тожъ, Задонскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Покровской г. Дмитровска церкви студентъ Семинаріи Іосифъ *Бакулннъ* принять въ Курскую епархію и рукоположенъ во священника къ церкви села Лубошева, Дмитріевоспасскаго уѣзда, а на мѣсто его псаломщикомъ при Покровской церкви г. Дмитровска опредѣленъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, бывшій при Елецкомъ Вознесенскомъ Соборѣ на псаломщической вакансіи діаконъ Виссаріонъ *Гонорскій*.

— Умерли: заштатный священникъ Ливенскаго уѣзда, села Вышняго Долгаго, Іоаннъ *Платоновъ*, заштатный священникъ, Ливенскаго уѣзда, села Яковки, Софоній *Венедиктовъ*, заштатный священникъ села Хотилина, Карачевскаго уѣзда, Алексѣй *Теотимскій*, Кара-

чевскаго Николаевскаго Одрина монастыря монахъ *Леонидъ* и исправляющій должность псаломщика села Акуличь, Брянскаго уѣзда, *Василій Виноградскій*.

Пожертвованія на устройство добровольнаго флота.

На означенный предметъ поступили въ Орловскую Духовную Консисторію въ теченіи декабря мѣсяца 1878 года деньги отъ слѣдующихъ благочинныхъ: Протоіерея Іоанна Козловскаго 32 р. 35 к., Протоіерея Іосифа Васильева 59 руб. 48 к., священника Николая Любомудрова 17 р. 45 к. и помощника благочиннаго священника Николая Онисимова 33 р. 75 к., итого 143 руб. 3 к.; каковыя деньги, при отношеніи Консисторіи отъ 29 декабря, отосланы въ Орловскій Губернскій Комитетъ; въ теченіи же 1878 г. на означенный предметъ поступило пожертвованій деньгами 2737 р. 24 к.; каковыя ежемѣсячно, по мѣрѣ ихъ поступления, отсылались въ Орловскій Губернскій Комитетъ.

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Сѣз-

да 8-го сентября 1878 г. № 12-й.

ЗАНЯТІЯ СѢЗДА.

Резолюціи Его
Преосвященства.

1) Прочитанъ переписанный журналъ утренняго засѣданія 7 сентября. Постановлено: утвердить подписомъ.

Сентября 9-го.

С м о т р ѣ л ь.

Прочитанъ проектъ журнала утренняго засѣданія 8 сентября. Определено: переписать и предложить О. О. депутатамъ къ подпису.

3) Заслушано было заявленіе члена Правленія Орловской Духовной Семинаріи о томъ, что за смертію одного и за выходомъ изъ Ора другаго кандидата въ члены Правленія, требуется избраніе новыхъ кандидатовъ въ члены Правленія. Определено: приступить къ избранію закрытою баллотировкою на должность кандидатовъ въ члены Правленія Семинаріи новыхъ лицъ.

Сентября 9-го.

Исполнить.

4) По окончаніи баллотировки оказались избранными: священникъ Іоаннъ Лавровъ большинствомъ 53 противъ 19, священникъ

Сентября 9-го.

Утвержденный актъ препровожд. обратно въ сѣздъ для должнаго распоряженія.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
------------------------	--------------------------------------

Николай Максимовъ большинствомъ 39 противъ 31 и священникъ Николай Воскресенскій большинствомъ 51 противъ 21 балловъ. Опредѣлено: представить Его Преосвященству актъ баллотированія на Его Архипастырское благоусмотрѣніе.

Сентября 9-го.

5) Прочитанъ переписанный журналъ утренняго засѣданія 8 сентября. Опредѣлено: утвердить подписомъ.

Ч и т а л ь.

Подлин. журн. за надлеж. подписомъ.

Председатель Священникъ В. Васильевъ.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

Приложеніе къ № 12 журнала Орловскаго Епархіального Съѣзда.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ кандидаты на должность членовъ отъ духовенства въ Правленіе Орловской Духовной Селинаріи. Сентября 8 дня 1878 г.

№	Званіе, имя и фамилія баллотированныхъ.	Число балловъ.		Резолюціи (Его Пресвященства.
		Избранныхъ.	Не избранныхъ.	
1	Священникъ Иванъ Лавровъ . . .	53	19	} Сент. 9-го. Утверждаются.
2	Священ. Николай Максимовъ . . .	39	33	
3	Священ. Николай Воскресенскій . . .	51	21	

Подписали: Предсѣдатель, 70 депутатовъ и дѣлопроизводитель Съѣзда.

4) По озвученіи баллотировки оказались избранными: священникъ Иванъ Лавровъ большинствомъ 53 противъ 19, священникъ

Орлов-
да.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Съѣз-
да 9-го сентября 1878 года. № 13-й.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА. Резолюціи Его Преосвященства.

1) Слушали резолюціи Его Преосвящен-
ства на журналахъ съѣзда утренняго и ве-
черняго засѣданій 5 сего сентября, утрен-
няго и вечерняго и втораго журнала вечер-
няго же засѣданія 6 сентября, утренняго
засѣданія 7 сентября, утренняго и вечер-
няго 8 сентября, а также резолюціи на
автахъ баллотированія въ члены Совѣта
Орловскаго Епархіальнаго Женскаго учили-
ща и въ кандидаты членовъ Правленія Ор-
ловской Духовной Семинаріи. Постановлено:
принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ,
къ исполненію.

2) По предложенію предсѣдателя съѣзда.
баллотировали членовъ управленія Орловска-
го Епархіальнаго свѣчнаго завода, согласно
проектированному и разсмотрѣнному съѣздомъ
уставу будущаго свѣчнаго завода. При семъ
избраны на сію должность: 1, надворный
совѣтникъ Александръ Ѳеодоровичъ Турбинъ

Сентября 10 го.

Ч и т а л ь.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>75 избирательными голосами. единогласно, 2, священникъ Василій Васильевъ 70 избирательными голосами противъ 5 неизбирательныхъ, 3, священникъ Ѳсдоръ Смирновъ 64 избирательными противъ 11 неизбирательныхъ, 4, священникъ Іоаннъ Лавровъ 62 избирательными противъ 13 неизбирательныхъ, 5, протоіерей Эразмъ Вознесенскій 48 избирательными противъ 27 неизбирательныхъ, 6, священникъ Николай Воскресенскій 43 избирательными противъ 32 неизбирательныхъ. Постановлено: надворнаго совѣтника Турбина, священника Васильева и священника Смирнова признать, по большинству голосовъ, членами управления Орловскаго Епархіального свѣчнаго завода, а священника Лаврова, протоіерея Еразма Вознесенскаго и священника Воскресенскаго кандидатами на должность членовъ.</p>	<p>Сентября 10-го. Утверждается.</p>
<p>3) По предложенію Предсѣдателя, о способѣ отпечатанія разсмотрѣннаго съѣздомъ проекта устава свѣчнаго завода, постановлено: отпечатать проектъ отдѣльными брошюрами въ исправленномъ съѣздомъ видѣ.</p>	<p>Сентября 10-го. Утверждается.</p>
<p>4) По вопросу о томъ, не слѣдуетъ ли дать жалованье избранному члену, не священ-</p>	<p>Сентября 10-го. Утверждается.</p>

резолюции Его
преосвященства.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюции Его
Преосвященства.

ября 10-го.
верждается.

нику, при самомъ началѣ свѣчнаго завода, какъ предложено было предсѣдателемъ съѣзда, и въ какомъ размѣрѣ. — Постановлено: назначить члену г. Турбину жалованья 500 руб. въ годъ.

Въ заключеніе всего постановлено: выразить искреннюю благодарность отъ лица съѣзда О. предсѣдателю съѣзда, священнику Васильеву и О. дѣлопроизводителю св. Славскому за ихъ труды, а занятія съѣзда, за неимѣніемъ въ виду дѣлъ, считать оконченными, на что и просить Архипастырскаго соизволенія.

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ.

ября 10-го.
верждается.

Предсѣдатель Свящ. В. Васильевъ.

ября 10-го.
верждается.

Согласенъ.

Вносить это въ послужные списки означенныхъ лицъ.

Утверждается.

Приложение къ № 13 журнала Орловскаго Епархі-
ального Създа.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ на должность членовъ управленія
Орловскаго Епархіал. свѣчнаго завода. Сент. 9 1878 г.

№ №	Избираемые лица.	Число баллотированныхъ	Число баллотированныхъ не избирател.	Резолюции Его Преосвящен.
1	Надворный Совѣтн. Александръ Ѳедоровичъ Турбинъ.	75	—	Сентября 10-го. Утвержд. член.
2	Священникъ Василій Васильевъ.	70	50) нами Управлен.
3	Протоіерей Еразмъ Вознесенскій.	48	27	Кандидатъ.
4	Протоіер. Александръ Казанскій.	Отъ баллотированныхъ отказ		
5	Священникъ Ѳедоръ Смирновъ.	64	11	Утвержд. член.
6	Священ. Николай Воскресенскій.	43	32	Кандидатъ.
7	Священникъ Григорій Соболевъ.	30	45	
8	Священникъ Іоаннъ Лавровъ.	62	13	Утвержд. кандидат. на должн. члена.

Примѣчаніе: По постановленію Създа, имѣющіе большинство голосовъ, именно 75, 70 и 64 избират., признаны членами, а пр. — кандидатами къ нимъ.

Подписали: Предсѣдатель, 73 депутата и дѣлопроизводитель Създа.

Предсѣдатель Свящ. В. Васильевъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объ исполинахъ.

Въ Сициліи жилъ Тифонъ исполинъ, мужъ превышающій ростомъ, по свидѣтельству поэтовъ, самыя высокія вершины годъ. Таковы поэтическія представленія объ исполинахъ у языческихъ поэтовъ, слишкомъ превеличенныя вымыслами; но истинное убѣжденіе древности, хотя и затемненное, въ этихъ сказаніяхъ есть; потому что, если бы древніе думали, что исполины никогда не существовали, то какимъ образомъ они пришли бы къ мысли о Сицилійскихъ циклопахъ, о гигантахъ, поднимавшихъ оружіе противъ неба и противъ самыхъ боговъ?..

Всѣмъ этимъ представленіемъ объ исполинахъ у языческихъ писателей дало поводъ повѣствованіе священнаго писанія о смѣлыхъ предпріятіяхъ исполиновъ, которые по своей дерзости и жестокостямъ казались дѣйствительно поднимавшими оружіе противъ самого Бога. Не мѣшаетъ при этомъ замѣнить, что и у языческихъ писателей говорится объ исполинахъ также, какъ и въ священномъ писаніи, не какъ о рѣдкихъ явленіяхъ, и случайно родившихся, но какъ о цѣлыхъ націяхъ исполиновъ, отличавшихся особенно высотой роста, которыхъ только всемогущая рука Божія и сыновъ Божіихъ могла истребить и уничтожить.

Обратимся снова къ остаткамъ исполиновъ, найденнымъ въ разное время въ землѣ.

Флегонъ, отпущенникъ императора Адріана, въ своей исторіи объ удивительныхъ вещахъ разсказываетъ, что

случилось въ Мессеніи въ Пелопонезѣ. Во время наводненія открылся каменный памятникъ, внутри котораго найденъ былъ головной человѣческой черепъ необыкновенной величины съ греческою надписью „Идеисъ“. На основаніи этой надписи выведено было заключеніе такое, что это голова — Идеи — по имени, мужа — отважнѣйшаго между исполинами, убитаго Аполлономъ, котораго этотъ исполинъ вызвалъ на поединокъ, по свидѣтельству Гомера ⁽⁶⁴⁾. Кроме того, Флегонъ прибавляетъ, что въ Далмаціи въ пещерѣ такъ называемой Діаны (посвященной Діанѣ — богинѣ лѣсовъ и охоты) найдены удивительной величины человѣческія кости — шестнадцать лактей длины, то есть около трехъ саженой длины.

Тотъ же Флегонъ свидѣтельствуесть въ своей исторіи объ удивительныхъ вещахъ въ главѣ семнадцатой, что при императорѣ Тиверіѣ во время сильнаго землетрясенія, когда послѣдовало изверженіе нѣкоторой горы, то выброшены были изъ нея очень многіе составы костей человѣческихъ необыкновенной величины. Жители тѣхъ мѣстъ сначала были поражены этимъ событіемъ, такъ что боялись къ выброшеннымъ составамъ человѣческимъ даже прикоснуться. Самъ императоръ Тиверій, по свидѣтельству Флегона, былъ пораженъ, когда представленъ былъ ему зубъ огромной величины неизвѣстнаго исполина. Императоръ нарочито пригласилъ по этому случаю ученѣйшаго математика своего времени для того, чтобы онъ описалъ ему въ извѣстной пропорціи мужа, огромной величины зубъ котораго былъ ему представленъ.

Сицилійскій историкъ Тома Фазелль очень много пред-

⁽⁶⁴⁾ Ист. Флегона объ удив. вещ. гл. 12 изъ Аполлон. См. также. Иліад. пѣсн. 9 ст. 554 и др.

ста
кра
но
на
выс
къ
пол
да
ств
Си
м
въ
сос
Е
(66)
чи
по
тя
же
м
(67)
ла
Э
во
мо
по
же
ог
ни
2

ставляет фактовъ такого рода, что въ Сицилиі неоднократно были вырываемы изъ земли цѣлыя трупы исполиновъ. Въ 1516 году, по свидѣтельству его, вырыто было на Мазарскомъ полѣ человѣческое тѣло двадцати лактей высоты. Голова этого исполина равнялась хлѣбной мѣркѣ. Зубъ, который хранилъ у себя Тома Фазелль, вѣсилъ полфунта. Этимъ фактомъ подтверждается древнее преданіе о націи исполиновъ, владѣвшихъ этимъ государствомъ съ самаго начала устройства или зарожденія Сициліи ⁽⁶⁵⁾.

Въ древности свои исполины были въ Египтѣ, свои въ Аравіи и Еѳіпіи, свои въ Палестинѣ и въ странахъ сосѣднихъ съ Египтомъ. Флегонъ рассказываетъ, что въ Египтѣ есть мѣсто, которое онъ называетъ Литры, гдѣ ⁽⁶⁶⁾ также, какъ и въ Сициліи находятся огромной величины человѣческія трупы. Многія кости отъ этихъ труповъ сохраняются съ бережливостію. Между этими костями весьма ясно отличаются руки, плечи, голени, также и прочіе члены человѣческаго тѣла. При этомъ не мѣшаетъ замѣтить, что въ первой книгѣ Паралипоменонъ ⁽⁶⁷⁾ говорится о нѣкоторомъ Египетскомъ исполинѣ пяти лактей ростомъ, то есть, нѣсколько болѣе сажени высоты. Этого исполина умертвилъ Ваней, храбрѣйшій воинъ въ войскѣ Давида.

По свидѣтельству Геродота, у тѣхъ же Египтянъ можно видѣть изображенія людей мужескаго и женскаго пола необыкновенной величины. Онъ описываетъ изображенія наложницъ царя Мицерины въ городѣ Саисѣ, — огромной величины. Такой же величины, по его описанію, священныя изображенія и статуи Египтянъ въ го-

⁽⁶⁵⁾ О событ. Сицил. кн. 1, гл. 6; так. кн. 3, гл. 4; кн. 2 гл. 1.

время наводри котораго б необычно-Идеисъ“. На юченіе такое, гважнѣйшаго гораго этотъ бству Гомера въ Далмаціи той Діанѣ — той величины ины, то есть въ своей б семнадца-мя сильнаго нѣнѣ нѣкото-мень многіе ой величины. і этимъ со-ь составамъ ераторъ Ти-кенъ, когда чины неиз-игласиль по времени для і пропорціи ть ему пред-много пред-Аполлон. См.

родѣ Фивахъ и въ другихъ мѣстахъ, особенно въ предверіяхъ ⁽⁶⁸⁾ или при входахъ въ храмы Аписа, Минервы и Вулкана, ихъ которыхъ одни двадцати, другія семидесяти футовъ. — Кромѣ того, по свидѣтельству Геродота же, Египтяне показали подлинныя изображенія своего роста въ тѣхъ самыхъ огромныхъ носилкахъ для мертвыхъ своихъ, устренныхъ по мѣрѣ роста ихъ огромнаго.

Павзаній историкъ, описывая нѣкоторые Гальскіе народы говорить между прочимъ, что хотя у этихъ народовъ и были найдены огромныя трупы людей въ землѣ, но что онъ не удивляется этому, потому что эти трупы не превышали видѣнные имъ трупы Египетскихъ исполиновъ, найденныхъ въ землѣ ⁽⁶⁹⁾.

Плиній рассказываетъ ⁽⁷⁰⁾ о народахъ Еѳіопіи, что это были люди высокіе—осьми лактей, то есть, около двѣнадцати футовъ. О Гаигѣ царѣ Еѳіопскомъ въ исторіи Плинія рассказывается, что онъ былъ мужъ десяти лактей высоты. Тоже говорится у него у Гобарѣ исполинѣ, имѣвшемъ болѣе девяти футовъ высоты, — приведенномъ въ Римъ изъ Аравіи при Клавдіѣ императорѣ. О костяхъ Африканскихъ исполиновъ, найденныхъ въ землѣ, то же самое передаютъ Тертуллианъ и блаженный Августинъ, какъ выше было замѣчено.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

⁽⁶⁶⁾ Объ удив. вещахъ гл. 15

⁽⁶⁷⁾ 1 Парал. 11 гл. 23 ст.

⁽⁶⁸⁾ Истор. Герод. кн. 2 гл. 30 и 43, 175 и 176; также кн. 2 гл. 86.

⁽⁶⁹⁾ Истор. Грец. стр. 66.

⁽⁷⁰⁾ Плив. кн. 6 гл. 30, 7 гл. 2.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„СЪВЕРНАЯ ЗВѢЗДА“

1 8 7 9 .

Въ годъ пятьдесятъ два №№ и, кромѣ того, двѣнадцать №№ безплатнаго приложения „избранные романы“, всего же въ годъ 64 нумера.

Годовая цѣна съ пересылкой 8 р., безъ пересылки 7 р. 50 к. Полугодовая съ пересылкой 5 р., безъ пересылки 4 р. 75 к.

Лица, бывшія подписчиками прошлаго 1878 года, если пожелаютъ продолжать свою подписку въ настоящемъ 1879 году, благоволятъ заявлять свои заявленія съ присылкой причитающихся денегъ, и №, за которымъ высылался журналъ, чтобы можно было тотчасъ-же отправить комплекты по адресу. Адресъ-же и фамилія должны быть выписаны особенно четко и разборчиво.

Если Гг. подписчики на 1879 годъ изъявятъ желаніе, по примѣру 1877 и прошлаго 1878 годовъ, получить, кромѣ прочихъ премій, олеографическую картину, то прилагаютъ на ся укупорку и пересылку 85 коп. деньгами или почтовыми марками.

Лица, желающія пріобрѣсти журналъ 1877 и 1878 годовъ, могутъ получить ихъ и теперь со всеми приложеніями и преміями за 8 р. 85 к., а въ переплетѣ за 10 р. 85 к., но благоволятъ поспѣшить своими требованіями, такъ эти годы остались въ незначительномъ числѣ экземпляровъ.

Къ журналу 1877 года принадлежатъ особо пять боль-

шихъ картинъ, а именно: 1) Парижская всемірная выставка, 2) Современное русское войско, 3) Живописные виды Константинополя, 4) Турецкій броненосный флотъ и 5) экстренная премія— роскошная олеографическая картина, печатанная въ двадцать четыре цвѣта, а также карты театра войны: а) Балканскаго Полуострова, на 2 большихъ листахъ, в) Карта Болгаріи и Румелии, 3) карта Сербіи 4) карта Азіятской Турціи.

Въ двѣнадцати тетрадяхъ особыхъ приложеній, за 1877 годъ, помѣщены два большихъ романа: 1) „Фромонтъ и Рислеръ“, Альфонса Додэ и 2) „Людовикъ XVI и Революція“, Александра Дюма.

Къ журналу 1878 года принадлежитъ: 1) Роскошная олеографическая картина „Cenbrillon“, 2) Большая хромолитогр. карта Россіи съ новыми границами Бессарабіи и Батумскаго округа, а также другія преміи. Въ двѣнадцати-же тетрадяхъ особыхъ приложеній два большихъ романа „Фабіанъ-Конде“, пер. съ испанскаго А. Н. Молчанова и „Кавалеръ Краснаго Замка“ пер. съ французскаго М. Л. Дубельта.

Въ журналъ 1879 года войдутъ, между прочимъ, два большихъ романа, а въ числѣ премій, кромѣ олеографической картины, будетъ разослана Гг. подписчикамъ большая хромолитографированная карта Афганистана и Британской Индіи съ пограничными владѣніями Россіи (Туркест. и Ферганской областями), а также владѣніями Персіи, Кашгара, Келата и пр.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать письма и деньги исключительно: Н. И. Зуеву, въ С.-Петербурѣ. Колом. части Екатерингофскій просп. д. № 26, кв. № 8, или въ контору журнала, по Невскому просп. д. № 110, квар. № 6, и по Казанской улицѣ, д. № 3, квар. № 60.

Петербургскіе подписчики, кромѣ трехъ означенныхъ мѣстъ, могутъ подписываться во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Мо-

сквѣ же, подписка принимается у г. Соловьева на страстномъ бульварѣ, и у г. Живарева въ Охотномъ ряду.

Кромѣ того находятся въ продажѣ:

	Цѣны общія.	Цѣны для подписчиковъ.
Романъ Альфонса Додэ „Фромонъ и Рислеръ“	1 фр. 10 к.	— р. 90 к.
Романъ Дюма „Людовикъ XVI и Революція“	1 „ 60 „	1 „ 20 „
„ Варооломеевская ночь“	— „ 60 „	— „ 50 „
„ Желѣзная маска“	— „ 40 „	— „ 30 „
Иллюстрир. описаніе Австраліи	— „ 85 „	— „ 65 „
„ Большая и подробная карта Афганистана и британск. Индіи съ пограничными владѣніями Россіи (Туркестанъ и Ферганск. областямъ), а также Персіи, Кашгара, Келата и проч.	— „ 80 „	— „ 50 „
Иллюстр. Физич. географія въ 3 част. 1000 гравир. рисунковъ	— „ 6 „	— „ 50 „
Иллюстриров. географія Россіи	2 „ 25 „	1 „ 50 „
„ Карта Балканскаго полуострова	1 „ 10 „	— „ 85 „
„ „ Сербіи	— „ 35 „	— „ 25 „
„ „ Болгаріи	— „ 45 „	— „ 35 „
„ „ Азлі Турціи	— „ 40 „	— „ 30 „
„ Кавалеръ Краснаго Замка	1 „ 60 „	— 1 „ 20 „

Гг. подписчики журнала, желающіе приобрести изданія по означенной здѣсь, значительно удешевленной цѣнѣ, благоволятъ, кромѣ точнаго адреса, сообщать непременно тотъ №, подъ которымъ высылается имъ журналъ для удостовѣренія, дѣйствительно ли требованіе адресовано отъ подписчика. Приобрѣтеніе изданій по удешевленной цѣнѣ предоставляется не только нынѣшнимъ подписчикамъ, но и подписчикамъ прежнихъ годовъ.

Вышла въ свѣтъ вторымъ изданіемъ и вновь поступила въ продажу книга:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПРИ ОТПРАВЛЕНИИ ПРИХОДСКИХЪ ТРЕБЪ.

(Бывшая „вспомогательная“ книга)

Составленное священникомъ Н. Сильченковымъ.

Въ виду одобрительныхъ отзывовъ, данныхъ о книгѣ въ повременныхъ изданіяхъ духовной литературы, составитель призналъ за лучшее, при второмъ изданіи книги — вновь пересмотрѣнномъ и дополненномъ, дать ей иное названіе, и именно „**Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ**“, какъ болѣе соответствующее содержанию и назначенію книги, но котораго онъ не рѣшился употребить при первомъ изданіи, чтобы не получить упрека въ излишней самоувѣренности.

При составленіи книги — имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ — такъ сказать — естественнаго хода самаго порядка требы. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать — когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую потребу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно — обрядовыхъ приѣмовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ, — въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочи-

ней; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.

Таково содержаніе книги—въ общихъ чертахъ.

Въ книгѣ изложены слѣдующія требисправленія:

- 1) Молитвы, въ первый день повнегда родити женѣ отроча и нарѣченіе имени младенцу;
- 2) Молитва женѣ, егда извержетъ младенца;
- 3) Молитва женѣ родильницѣ въ сороковой день;
- 4) Оглашеніе крещаемого;
- 5) Крещеніе;
- 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго;
- 7) Муропомазаніе;
- 8) Молитвы, слѣдующія за муропомазаніемъ на омовеніе и постриженіе власовъ;
- 9) Исповѣдь;
- 10) Причащеніе;
- 11) Благословеніе предъ вѣнчаніемъ;
- 12) Оглашеніе;
- 13) Обыскъ;
- 14) Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указанія, для разбора степеней родства;
- 15) Елеосвященіе;
- 16) Отпѣваніе усопшаго;
- 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи;
- 18) Поминовеніе усопшихъ;
- 19) Крестные ходы;
- 20) Водоосвященіе;
- 21) Молебныя пѣнія, съ канономъ и безъ канона;
- 22) Соединенные молебны;
- 23) Молебны, совершаемые въ недѣлю Пасхи;
- 24) Чинъ благословенія новаго дома;
- 25) Освященіе иконъ;
- 26) Молитвенныя чины на разные случаи;
- 27) Хожденіе „со славой“ въ дни Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою;
- 28) Хожденіе съ такъ называемой „постной молитвой“;
- 29) Присяга, и проч.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями; а) Метрическія книги; б) Метрическія свидѣтельства, выписки; и проч. в) Обыскныя книги съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака; г) Исповѣдныя книги и проч.

Довл. Цезурю, Орель, Января 15-го дня 1879 года.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію требы; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; и) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ „Перковно-Общественномъ Вѣстникѣ“, „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“, „Екатеринославскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ“ и проч.

При 2 изданіи книги, признано возможнымъ удешевить стоимость книги: вмѣсто 1 р. 40 к., назначается съ пересылкою всего 1 р. 20 к. Такое пониженіе цѣны оказалось для составителя возможнымъ вълѣдствіе особаго успѣха книги: первое изданіе ея, напечатанное въ 1200 экземплярахъ, разошлось безъ остатка въ теченіе семи недѣль.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р. (съ пересылкою — 1 р. 20 коп. При выискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10%; 10 экземпляровъ — 15% и 15 экземпляровъ — 25%.

Складъ книги находится въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столяи, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Гл. иногороднихъ покупателей покорнѣе просить обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получено отъ об. Влгочинныхъ: Протоіерея Константина (Щегловитова) 1 р., Священника Алексѣя Острова 20 к., Священника

Иоан
2 р.
Азбу
4 р.
Клес
От
дру
свят
сил:
70
щен
50
прот
Але
Шу
50
1 0
От
ска
I.
нал
пол
Д

Иоанна Синельникова 80 к. и Священника Николая Сильченкова 2 р. Свящ. Михаила Малиновскаго 70 к., Протоіерея Димитрія Азбукина 45 р., Архимандрита Моисея 4 р., Игумена Іоасафа 4 р. 50 к., Архимандрита Ксенофонта 4 р., 50 к. Игуменіи Клеопатры 4 р. 50 к. Игуменіи Пароеніи 4 р. 50 к.

Отъ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ редакціи получены деньги отъ О. О. Благочинныхъ и другихъ лицъ и учреждений: священника Василя Рязанова 75 к., священника Іоанна Покровскаго 32 руб. 25 к., протоіерея Василя Романова 4 руб. 50 коп., священника Іоанна Орлова 63 р. 70 коп., священника Константина Бунина 9 р. 10 коп., священника І. Васильева 81 р., священника Николая Попова 4 р. 50 коп., священника Аѳанасія Васильевскаго 67 руб. 50 коп., протоіерея Димитрія Руднева 67 руб. 50 коп.; священника Алексѣя Вознесенскаго 4 руб. 50 коп., священника Григорія Шубскаго 67 руб. 50 коп., протоіерея Василя Успенскаго 45 р. 50 коп., архимандрита Димитрія 4 руб. 50 коп., и правленія 1 Орловскаго Духовнаго училища 4 р. 50 коп.

Отъ Совѣта Благотворительнаго Братства при Орловской Семинарской церкви.

Въ совѣтъ Братства получено отъ протоіерея Василя Успенскаго 7 руб. 70 коп.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Журналы Орловскаго Епархіальнаго съѣзда. II. Объявленія. III. Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Января 15-го дня 1879 года.