

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Юля 30.

№ 31.

1900 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

I.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 27 мая сего года № 315, объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при Троицкой церкви въ деревнѣ Каменкѣ, Богородскаго уѣзда, и о назначеніи причту, въ составѣ священника и псаломщика, содержанія изъ казны, и 2) заключеніе хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія отъ 21 іюня текущаго года № 15,246. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, и заключенію хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Троицкой церкви въ деревнѣ Каменкѣ, Богородскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и отпустить на содержаніе этого причта по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 100 р. съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта и не ранѣе какъ съ будущаго 1901 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Юля 8 дня 1900 года. № 4719.

II.

Отъ 19 іюля 1900 года за № 2938, о вызовѣ охотниковъ, желающихъ поработать въ лечебныхъ заведеніяхъ на дальнемъ Востокѣ въ качествѣ лазаретныхъ служителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 іюля сего года за № 5183, въ коемъ объясняетъ, что Военный Министръ, письмомъ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 13 іюля сего года за № 37692, проситъ увѣдомить его, генералъ-лейтенанта Куропаткина, о томъ, не найдется-ли въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода охотниковъ поработать въ лечеб-

ныхъ заведеніяхъ на дальнемъ Востокѣ въ качествѣ лазаретныхъ служителей (братьевъ милосердія). Приказали: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи объявить по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, съ поясненіемъ, что лица, желающія поработать въ лечебныхъ заведеніяхъ на дальнемъ Востокѣ, въ качествѣ лазаретныхъ служителей, могутъ подавать о томъ заявленіе на имя Святѣйшаго Синода чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На псаломщическую вакансію при Преображенской, во Спасской, церкви опредѣленъ псаломщикъ Покровской, на Лыщиковой горѣ, церкви Іоаннъ Флоринскій, а на мѣсто послѣдняго опредѣленъ надзиратель Московской духовной семинаріи Дмитрій Ильинскій.

На псаломщическую вакансію при Воскресенской, за Даниловымъ монастыремъ, церкви перемѣщенъ псаломщикъ церкви Елисаветинской гимназіи Петръ Холинъ.

На священническую вакансію при церкви села Ивановскаго, Звенигородскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Аносина дѣвичьяго монастыря Іоаннъ Бобцовъ.

На псаломщическую вакансію при Димитріе-Селунской, у Тверскихъ воротъ, церкви опредѣленъ учитель Сергіе-Пушкарской церковно-приходской школы Петръ Соколовъ.

На вновь открытую священническую вакансію при церкви села Шатова, Серпуховскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ села Березны Іоаннъ Флеринъ.

На псаломщическую вакансію при Мароновской, въ Старыхъ Панѣхъ, церкви опредѣленъ учитель церковно-приходской школы Николай Успенскій.

На священническую вакансію при церкви села Игнатѣева, Богородскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Николаевской, въ Гнѣздникахъ, церкви Георгій Богословскій.

Псаломщикъ Климентовской, на Пятницкой улицѣ, церкви Павелъ Покровскій уволенъ, согласно прошенію, за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ учитель Прусовской церковно-приходской школы Сергій Казанцевъ.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію прихожанъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности старостъ уѣздныхъ церквей Московской епархіи:

- 1) Успенской, села Литвинова, Верейскаго уѣзда, — временно верейскій купецъ Николай Ивановъ Алексѣевъ, на 3-е трехлѣтіе.
- 2) Богородицерождественской, что въ деревнѣ Вухоловѣ, Волоколамскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Высокаго Власъ Павловъ Сыровъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 3) Христорождественской, села Любанова, Верейскаго уѣзда, — крестьянинъ сельца Ермакова Егоръ Степановъ Соничевъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 4) Воскресенской, села Волочанова, Волоколамскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Никифоръ Ивановъ, на 3-е трехлѣтіе.
- 5) Покровской, села Валуева, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Пушкиной Семень Петровъ Квасовъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 6) Троицкой, села Ознобишина, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Петръ Александровъ Карасевъ, на 4-е трехлѣтіе.
- 7) Христорождественской единовѣрческой, что при деревнѣ Мальковѣ, Богородекаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Беззубова Герасимъ Петровъ Патрешовъ, на 4-е трехлѣтіе.
- 8) Ильинскій, села Турова, Серпуховскаго уѣзда, — временно московскій купецъ Василій Алексѣевъ Громовъ, на 4-е трехлѣтіе.
- 9) Николаевской, села Наро-Фоминскаго, Верейскаго уѣзда, — дѣйствительный статскій совѣтникъ князь Александръ Алексѣевичъ Щербатовъ, на 12-е трехлѣтіе.
- 10) Воскресенской, что на погостѣ близъ Ро-стунова, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Дукановой Василій Сергѣевъ Амосовъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 11) Успенской, села Вышегорода, Верейскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Матвѣй Ивановъ Ипатовъ, на 8-е трехлѣтіе.
- 12) Михайло-Архангельской, села Городкова, Волоколамскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Александръ Егоровъ Тимонинъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 13) Христорождественской, села Рождествена на Сходнѣ, Московскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Митиной Семень Тарасовъ Тарасовъ, на 3-е трехлѣтіе.
- 14) Троицкой, села Лыткина, Звенигородскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Теодоръ Косминъ Спиридоновъ, на 4-е трехлѣтіе.
- 15) Николаевской, села Городокъ, Дмитровскаго уѣзда, — потомственный почетный гражданинъ Павелъ Теодоровичъ Южановъ, на 3-е трехлѣтіе.
- 16) Христорождественской, села Весѣдъ, По-

дольскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Иванъ Александровъ Мѣшковъ, на 1-е трехлѣтіе.

17) Зосимо-Завватіевской, села Гальянова, Московскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Николай Григорьевъ Лобачевъ, на 1-е трехлѣтіе.

18) Владимірской, села Мытищъ, Московскаго уѣзда, — крестьянинъ Рязанской губерніи, Зарайскаго уѣзда, села Дѣдинова Михаилъ Ивановъ Калашниковъ, на 1-е трехлѣтіе.

19) Троицкой, села Полосинокъ, Верейскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Юшкова Дмитрій Романовъ, на 3-е трехлѣтіе.

20) Христорождественской, села Рождествена Соколова, Звенигородскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Трусова Дмитрій Ермиловъ Клочковъ, на 5-е трехлѣтіе.

21) Казанской кладбищенской, при сельцѣ Глѣбовѣ, приписной къ селу Филатову Звенигородскаго уѣзда, — надворный совѣтникъ Борисъ Алексѣевичъ Брусиловъ, на 2-е трехлѣтіе.

22) Успенской, села Шубина, Бронницкаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Мотякиной Тимоѳей Дмитриевъ Роговъ, на 5-е трехлѣтіе.

23) Покровской, села Никулина, Бронницкаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Григорій Фоминъ Рямзинъ, на 4-е трехлѣтіе.

24) Троицкой, села Заворова, Бронницкаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Петръ Ивановъ Волковъ, на 3-е трехлѣтіе.

25) Богородицерождественской, села Кузовлева, Бронницкаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Аванасій Лукинъ, на 3-е трехлѣтіе.

26) Успенской села Свитина, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Старо-Свитина Василій Максимовъ Коровкинъ, на 3-е трехлѣтіе.

27) Одигитріевской, села Старога при р. Москвѣ, Можайскаго уѣзда, — крестьянинъ Калужской губерніи, Козельскаго уѣзда, сельца Плюскова Илья Теодоровъ Воронцовъ, на 3-е трехлѣтіе.

28) Андреѣ-Стратилатской, села Андреевскаго, Можайскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Сергѣй Ивановъ Чуровъ, на 3-е трехлѣтіе.

29) Знаменской, что въ селѣ Ельнѣ, Можайскаго уѣзда, — дворянинъ Евгеній Николаевичъ Мордвиновъ, на 2-е трехлѣтіе.

30) Николаевской, села Никольскаго-Колчева, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Филина Матвѣй Титовъ Сизовъ, на 9-е трехлѣтіе.

Отъ Правленія Дмитровскаго Духовнаго училища.

Правленіе Дмитровскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что приѣмныя испытанія въ Дмитровскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть 19-го, 21 и 22-го августа сего 1900-го года, а переѣзжаемыя 23, 24 и 25-го августа.



№ 31-й.

Подписная цена: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Юля 30-го.

ИЗДАВАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Ѳеодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Празднованіе въ Москвѣ дня тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

22 іюля первопрестольная столица торжественно справляла день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Во всѣхъ храмахъ столицы были совершены торжественныя литургіи, а по окончаніи — благодарственныя молебствія о здравіи Ея Императорскаго Величества. Особенною торжественностью богослуженіе отличалось въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владимірѣ, Митрополитѣ Московскій и Коломенскій, съ оо. архимандритами: Никономъ, Исидоромъ, Влаіемъ, о. протопресвитеромъ собора В. С. Марковымъ и соборными пресвитерами. На клиросахъ пѣлъ хоръ Синодальныхъ пѣвчихъ въ парадныхъ кафтанахъ. Въ концѣ литургіи Владыка Митрополитъ произнесъ глубоко-прочувствованное слово, въ которомъ выяснилъ осложненіе дѣлъ въ Китаѣ и призывалъ молящихся къ сильной жертвѣ въ пользу «Краснаго Креста». По окончаніи литургіи, началось благодарственное Богу молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома. На мо-

лебствіе, кромѣ Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, вышли: преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, управляющій Спасо-Андроникова монастыря преосвященный Наанаилъ, настоятели всѣхъ московскихъ монастырей и высшее столичное духовенство. При провозглашеніи многолѣтія, изъ орудій, на Тайницкой башнѣ находящихся, была произведена салютаціонная пальба. За богослуженіемъ въ соборѣ присутствовали: Московскій губернаторъ, гофмейстеръ Высочайшаго Двора А. Г. Булыгинъ, московскій Комендантъ ген.-отъ инф. С. С. Унковскій, почетные опекуны, начальники бригадъ и отдѣльныхъ частей войскъ, находящіеся въ Москвѣ придворныя чины, представители сословій и городского управленія, чины вѣдомства Императрицы Маріи, представители благотворительныхъ учрежденій и масса молящихся.

Торжественныя богослуженія и молебствія о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома были совершены также соборнѣ членами Совѣта Маріе-Магдалининскаго Братства въ ближайшей къ Маріинскому епархіальному училищу Николо-Пыжовской церкви (изъ-за ремонта домовоі церкви училища), въ церквяхъ: Воспитательнаго дома, во Вдовьемъ домѣ и во многихъ другихъ учрежденіяхъ.

Къ вопросу о церковномъ пѣніи.

Общенародное пѣніе.

(Продолженіе, см. № 29).

Свидѣтели общаго народнаго пѣнія въ церкви согласно говорятъ о чрезвычайномъ, высокомъ впечатлѣніи, какое оно производитъ на слушателя, даже тонкаго цѣнителя хороваго церковнаго пѣнія. Ихъ восторженные отзывы объ этомъ предметѣ повторяютъ слова блаженнаго Августина о силѣ испытаннаго имъ духовнаго наслажденія отъ пѣнія въ церкви: «О, сколько я пролилъ слезъ умиленія, когда слушалъ гимны и пѣсни, воспѣваемые въ славу Твою, какъ глубоко потрясали меня голоса Твоей сладкозвучной церкви. Въ то время, когда эта сладкозвучные голоса плѣняли мой слухъ, истина чистою струею проникала въ мое сердце, огонь благочестія воспалая мою душу, слезы лились обильно и мнѣ такъ сладко было отъ нихъ» («Исповѣдь»).

Генераль Косичъ въ своемъ сообщеніи въ Кіевскомъ обществѣ грамотности, отпечатанномъ въ № 258 «Курск. Губ. Вѣд.», рассказываетъ о посѣщеніи церкви въ с. Брыковѣ во время богослуженія: «вся литургія пѣлась всѣмъ народомъ,—говоритъ онъ,—и кто не слышалъ общаго пѣнія въ церкви, тотъ не можетъ себѣ и представить, какое сильное впечатлѣніе производитъ оно. Ни одинъ изъ чудныхъ хоровъ не можетъ сравниться съ нимъ; опасеніямъ на отсутствіе стройности въ пѣніи нѣтъ мѣста, тѣмъ больше, что наши церковные напѣвы просты и въ этой простотѣ велики, а главное всѣ молящіеся принимаютъ участіе въ богослуженіи; такимъ оно несомнѣнно было издревле... На другой и третій день послѣ посѣщенія нами церкви села Брыкова, въ полѣ мы слышали чудное стройнае пѣніе: «Хвалите имя Господне», «Спаси Господи» и пр.,—то пѣли крестьяне села Брыкова, возвращавшіеся съ полевыхъ работъ (Церк. Вѣд. 1897 г. № 12).

Если благоговѣніе, съ которымъ относится народъ къ своему святому дѣлу церковнаго пѣнія импонируетъ и стороннему слушателю, то тѣмъ болѣе понятна дѣйственность общаго пѣнія на его исполнителей. Въ то время, какъ смыслъ многихъ священнодѣйствій, евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, проповѣдей, св. картинъ и изображеній могутъ понимать люди, обладающіе извѣстнымъ знаніемъ, пѣніе понятно и потому назидательно для всѣхъ. Причина этого заключается въ выразительности пѣнія и его непосредственномъ воздѣйствіи на внутреннюю жизнь человѣка. Оно легко изливаетъ самыя задушевыя, благороднѣйшія, возвышенныя и святыя чувства сердца, удобно передаетъ молитвенныя движенія вѣрующей души. По словамъ св. Іоанна Златоуста, «ничто не возбуждаетъ, не окриляетъ такъ духа, ничто такъ не наполняетъ любовь къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣніе стройное, какъ пѣснь священная» (Бес. на пс. 41). Общее пѣніе болѣе всего другаго отвлекаетъ умъ народа отъ житейскихъ заботъ и помысловъ, согрѣвая сердце и зарождая въ немъ высокія и святыя чувства; молящіеся общимъ пѣніемъ принимаютъ непосредственное участіе въ богослуженіи, чѣмъ, конечно, устра-

няется возможность механическаго отношенія къ нему. Непосредственное участіе въ церковномъ богослуженіи народа возвышаетъ нравственное достоинство его, окриляетъ его, открывая новый путь для приложенія его способностей, предоставляя ему права, которыми онъ не пользуется, давая ему возможность участвовать въ почетномъ занятіи вмѣстѣ съ его духовными руководителями («Вятск. Е. В.» № 12, 1898 г. Церк. Вѣд. № 10 1892 г.). Народу становится доступенъ высшей интересъ пѣнія въ церкви—«отдать свою душу подъ впечатлѣніе благодатнаго содержанія пѣснопѣній и, при воздѣйствіи ихъ, озаряясь свѣтомъ истинъ небесныхъ, вкушать неземную сладость молитвы», вступая въ общеніе съ высокими мыслями и чувствами духоносныхъ пѣсотворцевъ («Подольск. Е. В.» № 6, 1898 г.).

Общенародное пѣніе способствуетъ заучиванію словъ молитвъ. Всякому извѣстна набожность народа, который, можно сказать, не начнетъ ни одного дѣла, не перекрестившись и не прочитавши какой либо молитвы; но, къ сожалѣнію, какъ часто эту молитву многіе читаютъ не только не правильно, но даже съ искаженіемъ выраженій и самаго смысла! А многіе и вовсе сочиняютъ молитвы свои, похожія, впрочемъ, иногда скорѣе на какія-то заклинанія или заговоры, чуждые смысла. Такъ, напр., на вопросъ одного священника, обращенный къ одной богомольной старушкѣ—знаетъ ли она какія молитвы, послѣдняя прочитала такую «свою» молитву Ангелу Хранителю: «Ангель ты мой хранитель, сохрани рабу Божию Оеклу и помилуй. Отъ ночи-ночи, отъ Духа Святаго, отъ человѣка лихаго, печать на мнѣ Христова, Спасова рука, Богородицынъ Крестъ». Другихъ молитвъ она не знала. (Тульскія Е. В. № 14, 1899 г.). Конечно, научить правильно молиться—это задача школы и обязанность священника. Но церковно-школьное образованіе у насъ только развивается и есть еще громадная масса народа совершенно безграмотнаго. Общенародное пѣніе есть одно изъ средствъ для пастырей церкви къ обученію своихъ прихожанъ правильно произнесенію словъ молитвъ, оно незамѣтно знакомитъ народъ съ церковно-славянскимъ языкомъ и съ тѣми событіями, которымъ посвящены пѣснопѣнія.

И любовь народа къ пѣнію возбуждаетъ стремленія къ возстановленію общенароднаго пѣнія. Если книжку народъ любитъ «божественную», то и пѣніе ему нравится по преимуществу «церковное». Онъ любитъ и цѣнитъ пѣніе, считая его главною частію богослуженія. Само слово «служба» зачастую отождествляется у него съ понятіемъ «пѣнія». Когда простолюдинъ побываетъ въ какой либо обители, то рассказываетъ о «пѣніи»: «какая тамъ «служба»! такъ-бы стоялъ цѣлый день, да и слушалъ. Признано всѣми, что нашъ народъ—музыкальнѣйшій народъ въ мірѣ. «Безъ труда, по слуху составляются у насъ хоръ и какими мало вѣдомыми богатствами обладаемъ мы въ собраніи нашихъ древнихъ церковныхъ пѣснопѣній!.. Молитвенный духъ народа русскаго создалъ цѣлый рядъ дивныхъ пѣснопѣній. Ими онъ прославлялъ Творца, ими онъ изливалъ духовныя радости и печали. Въ безконечномъ разнообразіи величавыхъ напѣвовъ выразилась творческая сила его

молитвеннаго настроенія»¹⁾. По отзыву священниковъ, народъ достойно цѣнитъ труды ревнителей о благоустройствѣ любимаго имъ пѣнія церковнаго и съ похвалою отзывался о принимающихъ участіе въ немъ» (Церк. Вѣд. 1891 г. № 52). «Спѣвки, происходящія въ помѣщеніи церковныхъ школъ, часто привлекаютъ многихъ слушателей. Въ деревнѣ, бѣдной житейскими радостями, такая спѣвка является событіемъ, нарушающимъ однообразіе повседневной жизни. И старь, и малъ сходятся въ школу, а если тамъ тѣсно, то толпятся около нея, съ умиленіемъ слушая церковныя пѣснопѣнія, знакомятся съ ихъ содержаніемъ»²⁾. А съ какимъ удовольствіемъ народъ готовъ принять самъ участіе въ общемъ пѣніи и съ какою искреннею благодарностію относится къ учредителямъ общенароднаго пѣнія, это можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ, сказанныхъ въ простотѣ сердца однимъ старикомъ прихожаниномъ своему приходскому священнику: «спасибо, батюшка, что ты все намъ объясняешь и позволяешь всему народу пѣть» (Костр. Е. В. № 3, 1899 г. Отч. благ. Сав. I окр. Гряз. у.). Руководителю общенароднаго пѣнія въ Московской Космо-Даміанской, въ Шубинѣ, церкви В. О. Комарову при поднесеніи иконы между прочимъ было сказано: «тебя окружаютъ присные—любезные тебѣ—твои ученики церковнаго пѣнія. Въ настоящій разъ они собрались, чтобы достойно и праведно воздать тебѣ свою благодарность за твою любовь къ нимъ и труды, съ какими ты обучаешь ихъ церковному пѣнію. Они пришли къ тебѣ лишь съ готовностію пѣть, но безъ всякой подготовки къ пѣнію. Можно себѣ представить,—какой восторгъ ихъ былъ, когда они запѣли въ церкви Божіей въ первый разъ Радость возвысила ихъ души. Здѣсь они собственными устами славятъ Бога, трисвятую пѣснь припѣвающе вмѣстѣ съ ангелами» («Моск. Церк. Вѣд.», 1899 г. № 43). По свидѣтельству людей опыта, минуты общаго пѣнія такъ пріятны всякому, что народъ не утомляется большею противъ обычной продолжительностію церковной службы. Въ церкви «необычайная тишина. Всѣ, въ тысячу разъ съ большимъ вниманіемъ, ожидающіе и прислушивающіеся къ тону регента, ожидаютъ безмолвно возгласа священника. Благоговѣнное безмолвіе до того проникаетъ ихъ, что, даже по совершенномъ окончаніи богослуженія, они не стремятся къ выходу изъ церкви, какъ было прежде» (Кіевск. Е. Вѣд.). «Теперь, говорятъ крестьяне послѣ всенароднаго пѣнія, разъ побываешь въ церкви, а другой по неволѣ идешь, потому что увлекаетъ» (Церк. Вѣд. 1892 г. № 1). «Съ каждымъ воскреснымъ днемъ», говоритъ одинъ изъ радѣтелей общаго пѣнія, «число поющихъ все болѣе и болѣе увеличивалось, такъ что церковь не могла вмѣщать въ себѣ жаждущихъ своими устами прославлять Господа: всѣ три двери во время воскреснаго богослуженія стояли открытыми, и мои дорогіе прихожане съ поникшими отъ умиленія головами стояли внѣ церкви и тамъ пѣли» (Кіевск. Е. В.). «Слушая во многихъ церквахъ епархіи, пишетъ преосвященный Илларионъ,

пѣніе народа, я замѣчалъ, что и не участвующіе въ ономъ стоятъ болѣе благоговѣнно и внимательно; ни разговора, ни перехода на другое мѣсто не бываетъ». (Церк. Вѣд. 1891 г. № 52). Такимъ образомъ, введеніе общенароднаго пѣнія есть хорошее средство для увеличенія числа постоянныхъ и благоговѣнно настроенныхъ богомольцевъ въ храмѣ.

Введеніе общенароднаго пѣнія особенно важно въ тѣхъ приходахъ, которые заражены гангреной православія—сектанствомъ. Распространители анти-церковныхъ идей отлично знаютъ духъ народа. Народъ любитъ почитать книжку божественную и они распространяютъ свои идеи чрезъ посредство книгъ quasi божественныхъ. Народъ любитъ пѣніе церковное, и они свои собранія обставляютъ такъ, что главная часть ихъ состоитъ изъ общенароднаго пѣнія всевозможныхъ псалмовъ и стиховъ. Посмотрите на тѣхъ людей, которыя выходятъ изъ сектантскихъ радѣній, обратите вниманіе на ихъ возбужденные лица, полныя удовлетворенія и даже экстаза,—и спросите этотъ народъ, чѣмъ онъ такъ доволенъ? и всегда получите самый простой и естественный отвѣтъ: тамъ мы пѣли псалмы. Научите народъ пѣнію церковному, дайте ему возможность пѣть въ храмѣ и тогда для него не станутъ быть такъ интересны и обаятельны радѣнія сектантовъ. «Всенароднымъ пѣніемъ увлекаются въ храмъ даже сектанты и затѣмъ присоединяются снова къ православной церкви, отъ которой отдѣлились» (Церк. Вѣст. 1892 г. № 5). На западѣ Россіи общее церковное пѣніе тѣмъ болѣе необходимо, что тамъ православный христіанинъ, безразлично посѣщая ближайшій костелъ и православный храмъ, къ глубокому прискорбію ревнителей православія, въ одномъ поетъ, а въ другомъ молчитъ (Подольск. Е. В. № 29, 1898 г.). Привлекательность общенароднаго пѣнія цѣнятъ и католики (Кіевск. Е. В. № 14, 1898 г.) и лютеране (С.-Петербург. Дух. Вѣстн. № 21, 1898 г.). Общенародное пѣніе въ церкви также показываетъ себя въ позднѣйшихъ опытахъ религіознаго просвѣщенія инородцевъ превосходнымъ средствомъ для духовнаго перевоспитанія ихъ на началахъ христіанства и православной церковности. Результаты, которыхъ не удавалось получить въ этомъ дѣлѣ въ теченіе долгаго времени, достигаются быстро при помощи разумно и широко поставленнаго общаго церковнаго пѣнія; нравственная физіономія прихода, гдѣ такое пѣніе есть, совершенно измѣняется въ нѣсколько лѣтъ («Симб. Е. В.» и С.-Пет. Духовн. В. № 39, 1898 г.). Пользованіе этимъ приѣмомъ среди нѣкоторыхъ инородцевъ, напримѣръ чувашей, облегчается ихъ восприимчивостію къ впечатлѣніямъ церковнаго пѣнія; любовь ихъ къ пѣнію такова, что хорошій школьный хоръ собираетъ въ храмъ къ торжественному богослуженію, конечно, на чувашскомъ языкѣ, чувашъ христіанъ и язычниковъ нерѣдко изъ отдаленныхъ мѣстъ, верстъ за 40—50 и болѣе. Какъ пѣвцы по приходу, ученики чувашскихъ школъ по слуху съ одного раза усваиваютъ напѣвъ священныхъ пѣсней и среди учениковъ прочихъ школъ дѣйствительно выдѣляются знаніемъ церковнаго пѣнія («Самар. Е. В.»). Въ одной изъ церквей Астраханской епархіи изъ учениковъ крещеныхъ калмыковъ составленъ

¹⁾ Московская рѣчь В. К. Саблера на курсахъ для учителей втораго школь въ 1897 г.

²⁾ Моск. Рѣчь В. К. Саблера на курс. для учит. вт. шк. въ 1897 г.

правильно организованный хоръ. Присутствуя при богослуженіи, пишутъ мѣстныя «Е. В.» (№ 9, 1899 г.), нетрудно замѣтить, съ какимъ напряженнымъ и сосредоточеннымъ вниманіемъ взрослые крещеные калмыки стоятъ въ церкви, слушая умиленные напѣвы церковныхъ пѣснопѣній, исполняемые ихъ дѣтьми-учениками. Трудно судить, насколько молящіеся калмыки воспринимаютъ умомъ все совершающееся въ церкви, но пѣніе, очевидно, производитъ на нихъ неотразимое впечатлѣніе, смягчая ихъ грубыя, черствыя сердца. По словамъ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго, пѣніе инородцевъ поражаетъ своимъ строемъ, силою, музыкальностью, задушевностью и осмысленностью исполненія. Въ виду миссіонерскаго значенія церковнаго пѣнія, онъ обращается съ просьбой обучать инородцевъ и ихъ дѣтей пѣнію, какъ на ихъ природномъ языкѣ, такъ и на славянскомъ. («Изв. по Каз. Еп.» № 6, 1899 г.). Конечно, грѣшно не воспользоваться музыкальнымъ даромъ народа во славу Божию!

Наконецъ, обученіе народа пѣнію, какъ и внѣбогослужебныя собесѣдованія, способствуютъ сближенію прихожанъ со священниками, особенно подростоющаго поколѣнія, принимающаго въ пѣніи живое участіе. «Бывало, пишетъ свящ. В. Фиолетовъ, дѣти сторонились священника, дичились, бѣжали отъ него, когда онъ приходилъ къ нимъ въ деревню. Теперь не то: лишь онъ успѣетъ прибыть, какъ дѣти окружаютъ его, и осыпаютъ разными извѣстіями и вопросами о чтеніи ими молитвъ и пѣніи» (Церк. Вѣд. 1891 г. № 52).

Итакъ, общенародное церковное пѣніе имѣетъ большую важность, введеніе его въ практику благовременно теперь, такъ какъ нѣтъ причинъ, или они легко устранимы, которыя могутъ тормозить его развитіе, такъ, какъ есть многочисленные практическіе опыты, обнаружившіе многоплодность этого занятія. Современное музыкальное сознаніе таково, что уже прошла пора рабскаго поклоненія западнымъ образцамъ, забвенія своей народной музыки, игнорированія созданнаго русскимъ народомъ: лучшіе современные композиторы въ русской пѣснѣ черпаютъ матеріалъ своихъ вдохновеній, занимаются изученіемъ и разработкой древнихъ мелодій церковныхъ русскихъ, просвѣщеннѣйшіе русскіе люди съ интересомъ слѣдятъ за дѣломъ возстановленія древнерусскихъ пѣснопѣній и за работами въ этомъ направленіи. Постепенное развитіе церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ церковное пѣніе составляетъ одинъ изъ важныхъ предметовъ и возростающая любовь народа къ благоустроенному церковному пѣнію даютъ надежду на то, что «со временемъ каждый православный христіанинъ будетъ въ состояніи участвовать въ общемъ церковномъ пѣніи, когда всѣ присутствующіе въ храмѣ не только единымъ сердцемъ, но и едиными усты будутъ славить Господа» (Слова Высокопр. Арсенія, Архіеп. Казанскаго. «Изв. по Каз. Еп.» № 14, 1899 г. стр. 651).

(Продолженіе будетъ).

Діак. А. Рѣчменскій.

Замѣчательный ученый сельскій священникъ.

Профессоръ Московскаго Университета Н. Ю. Зографъ на страницахъ *Моск. Вѣд.* сообщаетъ слѣдующія интересные свѣдѣнія о священникѣ о. *Іоаннѣ Первушинѣ* (по случаю его кончины), симпатичнѣйшемъ, благороднѣйшемъ и замѣчательномъ представителѣ сельскаго духовенства.

Отецъ Іоаннъ былъ настоятелемъ храма одного изъ отдаленнѣйшихъ уѣздовъ Пермской губерніи, Шадринскаго уѣзда, въ селѣ Замараевѣ, на рѣкѣ Исети. Я познакомился съ о. Іоанномъ въ 1878 году, когда былъ командированъ въ Зауральскій край Императорскимъ Обществомъ любителей естествознанія для антропологическаго изученія Мещеряковъ и раскопки степныхъ кургановъ Зауральской степи; еще въ Перми покойный Д. Д. Смышляевъ и въ Екатеринбургѣ нынѣ тоже покойный Н. К. Чупинъ совѣтовали мнѣ избрать центральнымъ пунктомъ своихъ изслѣдованій село Замараево, указывая на то, что тамъ «ученый священникъ». И дѣйствительно, въ лицѣ покойнаго о. Іоанна я позналъ истиннаго ученаго, ученаго не по обязанности, какими являются нѣкоторые академики и профессора университетовъ, а ученаго вслѣдствіе истинной любви, преданности къ наукѣ.

Отецъ Іоаннъ Первушинъ былъ математикъ. Онъ поистинѣ цѣлые дни просиживалъ съ перомъ или грифелькомъ въ рукѣ, рѣшая задачи, теоремы; онъ специализовался преимущественно въ теоріи чиселъ, и, насколько мнѣ извѣстно, въ свое время былъ человѣкомъ извѣстнымъ тѣмъ, что вычислилъ какимъ-то своеобразнымъ путемъ наивысшее изъ извѣстныхъ тогда простыхъ чиселъ. Воспитанникъ Казанской духовной Академіи, гдѣ онъ блестяще окончилъ курсъ, о. Іоаннъ мечталъ быть профессоромъ духовной семинаріи по кафедрѣ математики, но просьбы матери, вдовы одного изъ лицъ низшаго духовнаго персонала въ небольшомъ горномъ заводѣ Урала, имя котораго выпало изъ моей памяти, склонили его къ принятію сана священника относительно обезпеченнаго прихода.

Какъ ученый, отецъ Іоаннъ былъ болѣе эмпирикъ, доходившій до многого преимущественно своимъ умомъ и опытомъ; вотъ почему его даже огорчили пересланные ему мною лекціи нашихъ московскихъ профессоровъ: «очень обидно, — писалъ онъ мнѣ, — видѣть, какъ просто излагается многое изъ того, что добыто такимъ трудомъ».

Отецъ Іоаннъ мало печаталъ и въ его рукописяхъ, если только онѣ сохранены его наслѣдницами-дочерьми, должно сохраниться много интереснаго и драгоцѣннаго, тѣмъ болѣе что о. Іоаннъ былъ большой философъ, поражавшій меня въ нашихъ продолжительныхъ бесѣдахъ, за которыми насъ не разъ заставлялъ ранній лѣтній разсвѣтъ, оригинальностью и цѣльностью своего міросозерцанія. Библіотека о. Іоанна заключала въ себѣ не мало философскихъ трудовъ, преимущественно въ оригиналѣ, такъ какъ о. Іоаннъ очень хорошо читалъ на трехъ главныхъ европейскихъ языкахъ и не доверялъ переводчикамъ. Окруженный или простыми русскими мужичками, или людьми, которые совсѣмъ не

понимали его стремленій и начинаній, о. Іоаннъ много передумалъ и перестрадалъ наединѣ самъ съ собою, и его дневникъ, если только онъ сохранился, былъ-бы драгоцѣннымъ матеріаломъ для біографіи души этого ученаго отшельника.

Трудовъ отца Первушина, какъ я уже сказалъ, очень немного, но они напечатаны въ бюллетеняхъ Императорской Петербургской Академіи Наукъ, и это одно говорить за ихъ интересъ и важность.

Я прожилъ съ о. Іоанномъ около шести недѣль, и за это время какъ сторонній наблюдатель, присматривался къ этому исключительному въ жизни нашего села священнику. Доброты о. Іоаннъ былъ просто неописуемой, и этимъ злоупотребляли всѣ, и крестьяне, и родные, и знакомые, и даже столь нерѣдкіе въ этихъ краяхъ бѣглецы изъ Сибири; никому не было ни въ чемъ отказа, и старушка, завѣдывавшая хозяйствомъ о. Іоанна, рано овдовѣвшая, не разъ жаловалась мнѣ на его непрактичность. «Вотъ, говорила она, приходъ хоть куда, бариномъ жить можно, а онъ знай корпится надъ книгой, а о хозяйствѣ и ухомъ не ведетъ». За то паства о. Іоанна въ немъ души не чаяла, и не разъ мнѣ приходилось слышать отъ его прихожанъ благодарности и благословенія имени о. Іоанна.

О. Іоаннъ Первушинъ въ жизни моей былъ явленіемъ, правда мимолетнымъ, но отраднымъ, успокоивающимъ; я въ его лицѣ позналъ человѣка, для котораго на первомъ мѣстѣ — не мелкіе помыслы о злѣбѣ дня, а высшіе идеалы, идеалы вѣры и науки, которые онъ всегда связывалъ вмѣстѣ и которымъ онъ былъ преданъ до гробовой доски.

Дай Богъ, чтобы на святой Руси было по болѣе такихъ сельскихъ пастырей, какимъ былъ о. Іоаннъ!

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Паннихида по убіеннымъ въ Китаѣ русскимъ воинамъ. Въ воскресенье, сего 23 го іюня, во всѣхъ храмахъ первопрестольной столицы были совершены паннихиды по убіеннымъ въ Китаѣ и около него православнымъ русскимъ воинамъ, въ присутствіи многочисленнаго собранія народа. Особою торжественностью богослуженіе сопровождалось въ кафедральномъ, во имя Христа Спасителя, соборѣ, гдѣ совершалъ паннихиду и божественную литургію Его Высокопреосвященство, Митрополитъ Московскій Владиміръ.

Празднованіе дня памяти великомуч. Пантелеимона. 26 іюля, наканунѣ празднованія св. великомученику Пантелеимону, въ часовнѣ его имени, что на Никольской, о. архимандритомъ Власіемъ съ настоятелемъ часовни о. Титомъ и братіей было отслужено всенощное бдѣніе, по афонскому чину съ чтеніемъ акаѳиста. Пѣвчіе пѣли афонскимъ распѣвомъ. Громадныя массы богомольцевъ присутствовали за богослуженіемъ и въ теченіе цѣлаго дня переполняли часовню, чтобы приложиться къ мощамъ великомученика, передъ которыми непрерывно совершались молебны.

27 іюля, въ самый день празднованія св. Пантелеимона, въ десятомъ часу утра былъ совершенъ крестный

ходъ изъ Пантелеимоновской часовни, что на Никольской, въ Богоявленскій монастырь. Въ первомъ часу дня крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ Несторомъ, возвратился въ Пантелеимоновскую часовню. Масса богомольцевъ переполняла монастырь въ теченіи цѣлаго дня, что-бы приложиться къ мощамъ великомученика.

Выѣздъ сестеръ милосердія Иверской общины на дальній Востокъ. 26 сего іюля въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, Августѣйшей Предсѣдательницы Иверской общины сестеръ милосердія, въ зданіи общины совершенно было напутственное молебствіе по случаю командированія отряда сестеръ милосердія общины на Дальній Востокъ. Въ 10 часамъ утра, въ зданіи общины собрались члены мѣстнаго комитета Общества «Краснаго Креста», во главѣ съ помощницей Августѣйшей Предсѣдательницы комитета М. Н. Соболевой, члены Иверской общины и члены отправляющагося отряда.

Въ 11 часовъ утра, въ Общину изволила прибыть Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, пріѣхавшая изъ Петербурга съ курьескимъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги. Ея Императорское Высочество, встрѣченная попечительницей общины Е. Е. Ивановой-Луцевичиной, прослѣдовала въ залъ, гдѣ началось совершенное о. Звѣревымъ молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, которому предшествовало напутственное слово, произнесенное протоіереемъ К. П. Звѣревымъ.

По окончаніи молебствія, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня изволила вручить уполномоченному отряду В. И. Барманскому образъ Иверской Божіей Матери съ надписью на оборотѣ: «Больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положить за други своя», а затѣмъ Ея Высочество изволила прощаться съ каждымъ изъ членовъ отъѣзжавшаго отряда и съ каждой сестрой милосердія, вручая имъ по небольшому образу Иверской Божіей Матери и дорожному несессеру.

Послѣ молебствія, всѣ члены мѣстнаго комитета, присутствовавшіе за молебствіемъ, перешли въ другой залъ, гдѣ подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны состоялось засѣданіе членовъ московскаго мѣстнаго комитета общества «Краснаго Креста». На засѣданіи былъ прочитанъ отчетъ о сформированіи и снаряженіи отправляющагося отряда сестеръ милосердія, разсчитаннаго на помощь 50 больнымъ и обоедшагося Комитету въ 26,122 руб., включая въ эту сумму и расходъ по жалованью отъѣзжающаго персонала отряда.

Въ 3 ч. 45 м. дня, съ элтреонимъ поѣздомъ Московско-Курской жел. д. отрядъ сестеръ милосердія выѣхалъ на Дальній Востокъ, напутствуемый благими пожеланіями многихъ членовъ комитета, прибывшихъ на вокзалъ, и бывшей тамъ массы посторонней публики.

Закладка часовни. 27 іюля при торжественной обстановкѣ была совершена закладка часовни въ честь преподобныхъ Сергія и Германа, Валаамскихъ чудотворцевъ, и подворья Валаамскаго монастыря, на 2 Твер-

ской-Ямской, на землѣ, пожертвованной обители С. С. Прусаковымъ. Въ десятомъ часу утра, въ церкви св. Василя Кессарійскаго, что на Тверской-Ямской, началась литургія, которую совершалъ настоятель Валаамскаго монастыря игуменъ Гавріиль съ настоятелемъ храма о. протоіеремъ Орловымъ и братіей обители: пѣлъ Васильевскій хоръ. Церковь была переполнена массой богомольцевъ. Послѣ литургіи, къ мѣсту закладки направился при торжественномъ колокольномъ звонѣ крестный ходъ. На мѣстѣ закладки о. игуменъ Гавріиль совершилъ молебствіе съ водоосвященіемъ и затѣмъ была произведена закладка часовни и подворья. Въ основаніе были положены монеты, деревянный крестъ и металлическая доска съ надписью. Первые камни положили о. игуменъ, и благодотворители. По окончаніи богослуженія, крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился во храмъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Установленіе новаго праздника. «Черниговск. Епарх. Вѣд.» сообщаютъ о послѣдовавшемъ, во 2 день сего іюля, Высочайшемъ соизволеніи на установленіе въ г. Черниговѣ ежегодно, 9 сентября, на ряду съ церковнымъ и гражданскаго праздника въ память открытія нетлѣнныхъ мощей Святителя Θεодосія, архіепископа Черниговскаго. Нельзя не привѣтствовать этого новаго установленія, потому-что оно уничтожитъ теперь ту дисгармонію, какая чувствовалась въ жизни Черниговцевъ ежегодно 9-го сентября. Съ одной стороны — праздничный звонъ церковныхъ колоколовъ, призывающій въ храмъ на богослуженіе, говорилъ о торжественности этого дня, съ другой — своимъ чередомъ шли занятія во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ и учрежденіяхъ, куда въ обычное время отправлялись служащіе въ нихъ; на занятіе же шли и учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, какъ-бы совершенно чуждые этого церковнаго праздника. Теперь съ гражданскимъ узаконеніемъ этого праздника такого раздвоенія, конечно, уже не будетъ.

Церковно-приходская школа въ зданіи Аничковскаго дворца. Церковно-приходская школа, преслѣдующая высокую цѣль — просвѣщеніе народа въ духѣ православной церкви пріобрѣтаетъ все большія и большія симпатіи и среди нашего свѣтскаго общества. Постоянно приходится слышать объ учрежденіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ, попечителями которыхъ становятся лица высокопоставленныя. Въ недавнее время церковно-приходская школа удостоилась Высочайшаго вниманія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.

По Высочайшему соизволенію Ея Величества, въ 1899—1900 учебномъ году въ зданіи Аничкова дворца была открыта одноклассная школа съ двумя отдѣленіями для дѣтей, родители которыхъ живутъ въ зданіяхъ Собственного Его Императорскаго Величества дворца.

Школа эта, какъ сообщаетъ «С.-П.-бургскій Дух. Вѣст.» помѣщается въ двухъ просторныхъ комнатахъ каменнаго зданія, снабжена всѣми необходимыми учебными приспособленіями и удобствами, какъ-то: учеб-

ными досками, столами, скамейками, географическими картами и освѣщается электрическими лампочками. Въ продолженіе настоящаго учебнаго года во вновь открытой школѣ обучалось 24 мальчика и 38 дѣвочекъ, въ возрастѣ отъ 6 до 13 лѣтъ. Преподаваніе велось по программамъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Преподавателями были: законоучитель протоіерей А. Мещерскій, учитель, чиновникъ управленія Аничкова дворца Ник. Егор. Лебедевъ, учительница, окончившая курсъ женской гимназіи, Л. И. Бочарова, учитель пѣнія псаломщикъ С. Вл. Петровъ, слесарнаго мастерства дворцовый слесарь Лещинскій и столярнаго Аванасьевъ. Штатнаго содержанія учителямъ школы не положено. Всѣ учебныя пособія и писменные принадлежности пріобретены на счетъ управленія Аничкова дворца. Во время произведеннаго въ школѣ, въ присутствіи протопресвитера І. Л. Янышева, испытанія 17 минувшаго мая, ученики обнаруживали очень хорошіе успѣхи, — особенно же хорошіе отвѣты давались по русскому языку.

Устройство миссіонерской школы у черемисъ. На страницахъ «Вят. Еп. Вѣд.» помѣщена интересная статья миссіонера — священника Н. Кибардина объ учрежденіи имъ школы среди населенія черемисъ.

Эта статья еще разъ докажетъ, какое благотворное вліяніе оказываетъ школа на инородцевъ своимъ истинно-духовнымъ просвѣщеніемъ.

Указавъ сначала обстоятельства, при какихъ была учреждена школа въ деревнѣ Ошаевой на средства Вятскаго Миссіонерскаго общества и найдена была квартира и приглашена учительница, знающая черемисскій языкъ, о. Н. Кибардинъ останавливаетъ особое вниманіе на томъ благомъ вліяніи и полномъ нравственномъ перерожденіи, какое произвела вновь учрежденная школа на черемисъ, до тѣхъ поръ еще не чуждыхъ языческихъ взглядовъ, понятій и обычаевъ. «Школа пріучила, пишетъ о. Кибардинъ, учащихся въ ней къ ежедневной домашней молитвѣ, правильному изображенію на себѣ крестнаго знаменія, вѣжливому обращенію со старшими и особенно со священникомъ. Всѣ добрые навыки, преподанные учащими въ школѣ, легко усваивались учащимися и почти всѣ они со времени своего поступленія въ школу значительно измѣнились къ лучшему. Кромѣ того, школа значительно сблизила ихъ съ церковью. Прежде черемискіе дѣти весьма рѣдко посѣщали церковь, теперь же вмѣстѣ со своею учительницею, они бывають въ ней чуть не каждую недѣлю*). На пятой седмицѣ Великаго Поста они говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ. Изученіе молитвъ и пѣніе ихъ на черемискомъ языкѣ особенно понравилось учащимся и родителямъ ихъ».

Такие благіе результаты обученія въ школѣ объясняются тѣмъ что, ученики очень полюбили свою школу и преподаваемое въ ней считаютъ полезнымъ и хорошимъ для себя. Этимъ можно объяснить и то, что, несмотря на краткій срокъ существованія школы (шко-

*) Церковь находится въ селѣ «Пижаня» въ 6 верстахъ отъ д. Ошаевой. Пройти это разстояніе для дѣтей, особенно въ ненастное время, представляется далеко не легкимъ.

ла устроена только въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года, наплывъ учащихся въ ней былъ очень великъ.

Въ школу также приходили многіе изъ взрослыхъ черемисъ, которымъ учительница, въ свободное отъ учебныхъ занятій время, читала книжки религіозно-нравственнаго содержанія.

Такимъ образомъ, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что эта миссіонерская школа оказала и впредь будетъ оказывать большую услугу миссіонерскому дѣлу и ея плодотворная дѣятельность разовьется еще шире, чѣмъ за первое время существованія.

Духовно-просвѣтительныя потребности Сибири и средства ихъ удовлетворенія. На обширномъ протяженіи великой Сибири среди ея непроходимыхъ степей и дремучихъ лѣсовъ разбросано много небольшихъ поселковъ и деревень, населенныхъ выходцами изъ разныхъ губерній Европейской Россіи. Разлученные съ своей родиной огромнымъ пространствомъ въ нѣсколько тысячъ верстъ, эти переселенцы, попавши въ почти чужую и совершенно невѣдомую имъ страну, естественно должны были стремиться найти въ ней что-нибудь родное и старались устроить свою жизнь такъ, чтобы она напоминала имъ жизнь на ихъ дорогой родинѣ.

Но если это было возможно въ гражданскомъ отношеніи, то никакъ нельзя было сдѣлать этого въ церковно-религіозномъ. Удрученные скорбью по своей родинѣ они искали сближенія съ своими соотечественниками въ другихъ селахъ, но, отдѣленные отъ нихъ на нѣсколько сотъ верстъ, обруженные ктому же дремучими лѣсами и непроходимыми болотами, они не могли этого сдѣлать, и, готовые придти въ отчаяніе, они обращались къ Богу, надѣясь въ Немъ одномъ найти опору для своей жизни. Но и въ этомъ случаѣ имъ предстояло не малое испытаніе. Горя чистой вѣрой въ Бога и желая придти съ Нимъ въ единеніе, однако, не всегда могли удовлетворить этому желанію какъ по недостатку молитвенныхъ мѣстъ, такъ равно и пастырей. Во всей, напр., Иркутской епархіи считается только 150 сельскихъ приходовъ, а принадлежащихъ къ нимъ селеній болѣе 2500. Вслѣдствіе этого многіе жители селеній лишены возможности бывать въ приходскихъ храмахъ даже во дни великихъ праздниковъ. Съ теченіемъ времени они совсѣмъ отвыкли освящать эти дни общей молитвой и, рѣдко видя своего пастыря, не могли пользоваться его наставленіями. Плодомъ этого и было то, что нерѣдко приходилось обнаруживать, даже среди жителей приходскихъ селъ, слабое знаніе основныхъ истинъ православной вѣры, необходимѣйшихъ молитвъ, малое знакомство съ церковнымъ богослуженіемъ...

Религіозность все падала и падала, и некому было ее поддерживать: пастыри не имѣли возможности навѣщать своихъ отдаленныхъ прихожанъ, а входящіе новые переселенцы изъ Европы рѣдко встрѣчались со старыми и рѣдко приносили имъ вѣсти съ ихъ родины. Смѣнившееся переселенническое населеніе кореннымъ сибирскимъ, лишенное духовной пищи и никогда не видавшее настоящаго христіанскаго богослуженія, не могло и любить его, и православное населеніе дѣлалось православнымъ только по имени.

Давно была замѣчена эта ненормальность, но нельзя было помочь ей, хотя бы въ силу физической невозможности.

Только теперь, благодаря неусыпной энергіи Высокопреосвященнаго Тихона, архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго, духовенство и учителя церковно-приходскихъ школъ были призваны оказать существенную услугу сибирскому населенію въ дѣлѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Въ своемъ постановленіи: «Духовенству Иркутской епархіи къ исполненію», напечатанномъ въ Иркутскихъ Еп. Вѣд., онъ ставитъ въ непремѣнную обязанность приходскимъ священникамъ принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тому: а) чтобы всѣ учащіеся въ школахъ присутствовали въ праздничные дни при богослуженіи и подъ руководствомъ учащихся принимали участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. б) Чтобы въ селеніяхъ, отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей, въ таковыя дни учителя собирали дѣтей, а также взрослое населеніе въ приписныхъ церквяхъ и молитвенныхъ домахъ, если таковыя имѣются, а то въ школьныхъ помѣщеніяхъ, и прочитывали бы съ ними по часослову церковныя службы съ пѣніемъ тропарей и кондаковъ: в) чтобы жители тѣхъ селеній, которые не имѣютъ ни школъ, ни молитвенныхъ домовъ, въ праздничные дни собирались для общей молитвы въ частномъ помѣщеніи и чтобы кто-нибудь изъ грамотныхъ людей прочитывалъ положенныя молитвы, г) чтобы на этихъ собраніяхъ, гдѣ бы они ни происходили, присутствующимъ предлагалось назидательное чтеніе изъ Священной Исторіи, изъ житій святыхъ и т. п., а послѣ него неграмотные — взрослые и малолѣтніе — обучались бы молитвамъ посредствомъ словеснаго диктанта или общаго пѣнія.

Приходскіе же священники должны озаботиться устройствомъ молитвенныхъ домовъ и приобрѣтеніемъ руководствъ для чтенія и молитвослововъ, а также выборомъ лицъ способныхъ руководить этими собраніями. Всѣ эти лица, допущенные довѣріемъ пастырей къ исполненію пастырскихъ порученій по богослужебно-просвѣтительному дѣлу, входятъ въ составъ членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Дай же Богъ достойно потрудиться этимъ дѣлателямъ на нивѣ Господней!

Общественное призрѣніе нищихъ. Кто изъ насъ не видалъ бѣдняковъ протягивающихъ руки за подаеніемъ во имя Христова. Чье сердце не сжималось при видѣ этихъ не счастливыхъ, блѣдныхъ, испитыхъ болѣзнію лицъ! А сколько ихъ! — на каждомъ углу, на каждой паперти приходскаго храма они стоятъ, ежась отъ холода. Полураздѣтый старикъ или прикрытая лохмотьями женщина съ ребенкомъ на рукахъ, а иногда и маленькія дѣти одинаково жалобнымъ голосомъ просятъ у проходящихъ на хлѣбъ. Поданная копѣйка дастъ нищему возможность ѣсть хлѣбъ, а нѣсколько такихъ копѣекъ предоставятъ и теплый ночлегъ. Но всегда-ли и много-ли такихъ копѣекъ перепадаетъ на долю нуждающихся. Нищихъ такъ много, а проходящіе такъ заняты своими дѣлами, что имъ не до нихъ, — они рѣдко слышатъ слабые стоны нищихъ и помогаютъ имъ...

Неужели нѣтъ средствъ облегчить эту по истинѣ печальную участь бѣдняковъ?

Такия средства, конечно, есть и на одно, какъ на исполнѣ возможное и наиболѣе примѣнимое, указываютъ „*Новг. Еп. Вѣд.*“. Онѣ совѣтуютъ возложить это дѣло на приходскія попечительства. «Правительство могло бы отпустить, говорятъ онѣ, потребное количество лѣса и средствъ (не болѣе 300 руб.) на возведеніе дома, а содержаніе его и призрѣваемыхъ въ немъ безродныхъ стариковъ, старухъ и сиротъ должно лежать на обязанности церковныхъ попечительствъ, которыя могутъ назначить, особенно осенью, праздничные дни для сбора пожертвованій, хотя бы продуктами, на прокормленіе бѣдныхъ, неспособныхъ къ труду. Сборъ этотъ будетъ значительно меньше того, что раздается населеніемъ въ годъ разнымъ нищимъ. При этомъ приходу должно быть объявлено, что желающіе жертвовать на спасеніе души, могутъ посылать свои жертвы въ домъ попечительства и не подавать милостыни просящимъ ея, а посылать въ домъ попечительства, гдѣ имъ дано все».

Нельзя не добавить, что этотъ именно способъ общественнаго призрѣнія нищихъ исполнѣ соответствуетъ древне-христіанскому призрѣнію бѣдныхъ «приходомъ».

Что же касается того, что, по ученію Спасителя, при совершеніи милостыни необходимо *„да не увѣсть шуйца, что творитъ десница“* (Мѡ. 6, 3), то форма общественной благотворительности достигаетъ этого всецѣло, потому что, отдавая свои пожертвованія въ общую кассу, христіанинъ не будетъ знать, кому именно и сколько пособія онъ оказалъ своимъ пожертвованіемъ.

На подобнаго же рода способъ общественнаго призрѣнія нищихъ указывалъ въ свое время прот. М. Смирновъ въ своемъ Богословскомъ чтеніи въ городѣ Самарѣ, напечатанномъ въ 1897 году въ «Еп. Вѣдомостяхъ».

БИБЛІОГРАФІЯ.

Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за 1900-й годъ

Содержаніе февральской книжки «*Правосл. Собесѣдника*». «Начало общественнаго служенія Господа нашего Иисуса Христа» М. Богословскаго. Общественное служеніе Спасителя началось съ свидѣтельства о Немъ Іоанна Предтечи, съ призванія первыхъ учениковъ и съ брака въ Канѣ Галилейской. Въ настоящей статьѣ М. Богословскій останавливается на трехъ свидѣтельствахъ І. Предтечи о Спасителѣ и доказываетъ ихъ историческую достовѣрность. Этими свидѣтельствами съ несомнѣнностью удостовѣряется божественное достоинство и мессіанское значеніе Спасителя («Агнецъ Божій, взявляй грѣхи міра»).

Далѣе, послѣ «Посланій и писемъ св. Діонисія Александрійскаго» (въ русск. пер.) печатается продолженіе статьи проф. Знаменскаго: «Участіе Н. И. Ильминскаго въ дѣлѣ инородческаго образованія въ Туркестанскомъ краѣ». Н. И. Ильминскій, извѣстный дѣятель по просвѣщенію инородцевъ востока христіанствомъ, главнымъ образомъ занимался этимъ дѣломъ въ Евр. Россіи. Казань, Пермь, Оренбургъ и т. п.

мѣста по Волжскому району и его сосѣднимъ окрестностямъ — вотъ центръ дѣятельности Н. И. Ильминскаго. Но оказывается, что и въ отдаленномъ Туркестанѣ судьба просвѣщенія мѣстнаго населенія тѣсно связана съ именемъ того-же Н. И. Ильминскаго. Здѣсь главнымъ и непосредственнымъ дѣятелемъ по просвѣщенію инородцевъ является ученикъ его — до нынѣ здравствующій Н. П. Остроумовъ. Н. И. Ильминскій не мало помогалъ ему и совѣтами и своими ходатайствами предъ высшею властью и не разъ отстаивалъ судьбу самой системы просвѣщенія инородцевъ на ихъ мѣстныхъ языкахъ и учителей изъ мѣстнаго инородческаго населенія. Проф. Знаменскій, извѣстный біографъ и личный другъ Ильминскаго, и въ настоящихъ статьяхъ сообщаетъ не мало интересныхъ свѣдѣній о высокой нравственной личности незабвеннаго Н. И. Ильминскаго.

«*Метафизика жизни и христіанское откровеніе*» проф. В. Несмѣлова. Авторъ хочетъ выяснитъ положительныя основанія, которыя позволяютъ языческому уму человѣка усвоить себѣ содержаніе христіанской проповѣди и принять христіанство въ качествѣ религіи. Повидимому, это будетъ обширное ученое изслѣдованіе; пока авторъ останавливается на моментѣ появленія христіанства и разьясненіи тѣхъ условій духовнаго свойства, при которыхъ оно распространилось. И сами апостолы въ первое время, и тѣмъ болѣе простой народъ, слушавшій проповѣдь о Христѣ, никакъ не могли усвоить этой проповѣди, такъ какъ она стояла въ открытомъ противорѣчій съ ихъ пониманіемъ дѣятельности Спасителя. А затѣмъ, послѣ вознесенія Спасителя, и апостолы *исполнѣ* усвоиваютъ ученіе Христа и простой народъ вѣритъ тому, въ чемъ сомнѣвался нѣкогда даже ап. Фома. Все дѣло, стало быть, въ переменѣ точекъ зрѣнія на одни и тѣ же неизмѣнные факты. Надо представить христіанскую истину сообразной съ взглядами тѣхъ лицъ, которымъ она предлагается. Дальнѣйшее развитіе этой основной мысли представляется чрезвычайно интереснымъ, такъ какъ авторъ идетъ совершенно самостоятельно.

«*Пастырское богословіе*» арх. Иннокентія. Эти мысли автора по поводу изданной имъ же самимъ въ 1899 г. книги — «пастырское богословіе въ Россіи за XIX вѣкъ». Авторъ различаетъ 4 типа системъ по пастырскому богословію — типъ журнальныхъ статей, типъ учебный, затѣмъ ученый (митр. Филарета, Сергія, арх. Антонія, Амфитеатрова и др.) и типъ жизненно-практической (архіеп. Платона и Тихона о должностяхъ свящ. сана). Затѣмъ авторъ настаиваетъ на необходимости сдѣлать пастырское богословіе безусловно самостоятельнымъ и притомъ научно обрабатываемымъ курсомъ, а не прикладнымъ къ богословію нравственному.

Въ концѣ книги помѣщена студенческая работа г. Н. Егорова: «Христіанское нравоученіе по Мартенсену сравнительно съ христіанскимъ нравоученіемъ по еп. Теофану». Основныя мысли этой очень интересной и дѣльной работы таковы: Этика Мартенсена является типомъ иностранныхъ системъ по нравственному-богословію. Всѣ эти системы утратили понятіе о христіанской святости и

занимаются лишь приспособленіемъ христіанскихъ заповѣдей къ условіямъ наличной жизни. Въ этихъ системахъ много разныхъ компромиссовъ съ цѣлью сохранить полуязыческіе устои европейской культуры за жизнью христіанской; это—христіане по имени. Не такова система преосв. Теофана. У него все дѣло въ ученіи о постепенномъ перерожденіи человѣка грѣшника до степени мужа совершеннаго; онъ учитъ не сживаться со страстіями и не оправдывать ихъ, а бороться съ ними и побѣждать ихъ во имя жизни о Христв. Отъ Мартенсена до еп. Теофана все равно, что отъ земли до неба. П.

Въ журналѣ *Труды Кіевской Духовной Академіи* за мартъ *) мѣсяцъ помѣщена статья: «Мѣсто и время написанія посланія св. апостола Павла къ Ефесянамъ». Д. Богдашевского (стр. 435—476). Авторъ, очевидно, имѣетъ напечатать крупное сочиненіе «Посланіе къ Ефесянамъ»; пока онъ выяснилъ вопросъ о мѣстѣ и времени написанія посланія.

Здѣсь-же продолжаетъ печататься статья свящ. Н. Стеллецкаго: «князь А. Н. Голицынъ и его церковно-государственная дѣятельность» (стр. 468—582).

Нѣкто Z напечаталъ библиографическую замѣтку: «Современный моралистъ — социологъ» (стр. 546—551). Рѣчь идетъ о Н. Н. Неплюевѣ и его сочиненіяхъ. Авторъ замѣтки находитъ, что г. Неплюевъ—«человѣкъ глубоко и искренно вѣрующій». Какъ извѣстно, Неплюевъ организуетъ «Трудовые Братства». Эти братства должны походить на апостольскія общины, гдѣ-бы искренно вѣрующіе христіане находили возможность согласовать всю свою жизнь съ вѣрою, жить въ единомыслии и единомысліи съ братьями о Христв.

Во второй книжкѣ журнала *Вѣра и Разумъ* за мартъ мѣсяцъ напечатана статья епископа Иннокентія: «Книга Руоѣ» (экзегетическій очеркъ стр. 315—334).

Тамъ-же продолжаютъ печататься статьи: «Посланіе Господомъ Исусомъ Христомъ двѣнадцати апостоловъ на проповѣдь». Ив. Перова (стр. 335—355).

«Приготовленіе древняго міра къ принятію христіанства». К. Г. Воблага (стр. 356—370). «Философія монизма». (Критическій разборъ сочиненія Геккеля: *Die Welträthsel*. Bonn. 1899). Профессора Харьковскаго Университета, прот. Т. Буткевича.

Тамъ-же напечатана статья профессора С. С. Глаголева: «Естественное Богопознаніе» (стр. 246—274). Авторъ раскрываетъ то положеніе, что видимый, вещественный міръ всегда приводитъ людей къ мысли объ управляющихъ имъ невидимыхъ духовныхъ силахъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ теологическое истолкованіе природы, которое мы находимъ и у древнихъ культурныхъ и у современныхъ не культурныхъ народовъ. Кака-же причина заставляетъ людей населять этотъ видимый міръ невидимыми богами? Несомнѣнно, прежде всего, присуща человѣческому духу идея причины. Человѣкъ видѣлъ, что неодушевленная вещь не двигается, если на нее не дѣйствуетъ одушевленное существо. Отсюда его выводъ, что причина движенія матеріи есть духъ.

Теперь это отрицается, теперь говорятъ, что изученіе видимаго міра подтверждаетъ безусловно правду материалистической философіи, что вмѣсто духовныхъ силъ въ мірѣ дѣйствуютъ только физическіе законы. «Но мы, говоритъ авторъ, утверждаемъ, что изысканія и открытія новѣйшей науки и объясняютъ и оправдываютъ безсознательныя умозаключенія древнихъ отъ видимаго міра къ невидимой причинѣ». И далѣе авторъ имѣетъ доказать свое положеніе. С.

Изъ Смоленской Зосимовой пустыни, Владимірской губ.

Торжественное освященіе храма.

(Корреспонденція).

Смоленская Зосимова пустынь, при Свято-Троицкой Лаврѣ, находящаяся въ 18 верстахъ отъ послѣдней, въ Александровскомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи, торжественно 8 и 9 ч. іюля освященіе главнаго соборнаго храма. До 1888 года на мѣстѣ сего храма, надъ могилой схимонаха Зосимы, подвизавшагося здѣсь около 200 лѣтъ тому назадъ, существовала часовня. Въ 1888 году на пожертвованія моск. купца Дмитрія Михайловича Шапошникова и его родственниковъ Поповыхъ часовня обращена въ храмъ, который и освященъ былъ въ слѣдующемъ 1889 году. Со вступленіемъ въ 1882 году въ исправленіе обязанностей намѣстника Сергіевой Лавры о. архимандрита Павла, весь холмъ съ могилою старца Зосимы, возвышающійся надъ рѣчкой Молохчей, обстроены оградой съ башнями, келліями, колокольнею и храмами: во имя преп. Сергія въ трапезномъ корпусѣ, во имя всѣхъ святыхъ надъ вратами, гдѣ и совершалась доселѣ служба, и обширнымъ соборнымъ храмомъ, взаимѣнъ перестроеннаго изъ часовни, имѣвшаго кромѣ тѣсноты и др. неудобства. По милости Господа, призрѣвшаго на благія начинанія и горячее усердіе и старанія о. архимандрита, нашлись въ помощь ему благодѣтели, содѣйствовавшіе своими средствами дѣлу возстановленія обители и приведенія ея въ настоящее благолѣпіе.

Соборный храмъ—трехпрестольный: средній и главный во имя Смоленской иконы Богоматери, южный—во имя преп. Зосимы Соловецкаго и сѣверный—во имя св. Архангела Рафаила и проч. небесныхъ силъ безплотныхъ. 8 числа былъ освященъ главный храмъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Московскимъ, Владиміромъ. Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ прибыть въ обитель 7-го числа въ 4-мъ часу по полудни. Встрѣченный съ иконами и хоругвями у свят. воротъ, Владыка прошелъ въ освященный въ истекшемъ году всехсвятскій храмъ, гдѣ и совершена была литія съ возглашеніемъ многолѣтія. Благословивъ братію обители и собравшихся богомольцевъ, Владыка вошелъ въ приготовленный къ освященію соборный храмъ для поклоненія предъ останками схимонаха Зосимы и обозрѣнія храма. Послѣ краткаго отдыха въ келліи о. намѣстника Лавры, Владыка въ 6 ч. прибылъ въ соборъ на всенощное бдѣніе. Въ сослуженіи Его Высокопреосвященству на литіи и величаніи были: о.о. архимандриты—намѣстникъ Лавры о. Павелъ,

*) Январь—февр. всецѣло посвящены описанію юбилея высокопр. митр. Іоаннія (7 ноября 1899 г.).

ректоръ Моск. дух. семинаріи о. Трифонъ, намѣстникъ Чудова монастыря о. Товія, инспекторъ Моск. Академіи Евдокимъ и казначей Лавры Никонъ, игумень Геосиманскаго скита Даниль, мѣстный настоятель, строитель іеромонахъ Германъ и др. іеромонахи. Они же на другой день были въ сослуженіи Владыкѣ Митрополиту при освященіи храма и совершеніи литургіи. По окончаніи освященія, Владыкой было произнесено сердечное слово, указавшее въ судьбахъ Зосимовой пустыни явное исполненіе заповѣди Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ*, и давшее братіи обители отеческое наставленіе въ неуклонномъ и всеусердномъ шествіи ко спасенію путемъ монашескимъ. Въ 3 часа, по окончаніи трапезы, Высокопреосвященнѣйшій Владыка отбылъ изъ пустыни. 9 числа былъ освященъ предъ второй литургіей придѣлъ во имя св. Архангела Рафаила и проч. небесныхъ силъ. Освященіе и затѣмъ литургія совершены о. архимандритомъ Товією въ сослуженіи о. игумена Памвы, казначея Геосиманскаго скита о. Иларія, настоятеля Боголюбской киновіи іеромонаха Прокофія (вмѣстѣ съ отцомъ своимъ, блаженной памяти схимонахомъ Филиппомъ (Филаретомъ) много и самоотверженно потрудившагося на пользу Зосимовой пустыни) и мѣстнаго духовника братіи іеромонаха Алексія. Предъ третьей литургіей освященъ южный придѣлъ во имя преп. Зосимы Соловецкаго. Освященіе и литургія совершены о. намѣстникомъ Лавры архимандритомъ Павломъ въ сослуженіи мѣстнаго строителя іеромонаха Германа, о благочиннаго скитскихъ пещеръ іером. Досифея и іеромонаховъ Теофана и Діонисія. За всѣми службами пѣлъ на правомъ криносѣ Лаврскій хоръ. Въ крестныхъ ходахъ хоругви несены были нарочито прибывшимъ обществомъ лаврскихъ хоругвеносцевъ, имѣвшихъ на себѣ парадное одѣяніе. Стеченіе народа было многочисленное. Кромѣ окрестныхъ жителей было не мало и пріѣзжихъ изъ

Москвы, Александрова, Киржача и Сергіевскаго посада. Ясная и теплая погода вполне благоприятствовала торжеству сихъ дней. *И. А.*

ПОПРАВКА. Въ № 30 подъ рубрикой „Московская хроника“ въ замѣткѣ „Возведеніе въ санъ архимандрита“ напечатано: въ 1897 г. протоіер. А. С. Воскресенскій былъ назначенъ *управляющимъ* должн. благочиннаго; слѣдуетъ читать: въ 1899 г. назначенъ прот. А. С. Воскресенскій *помощникомъ* благочиннаго.

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе въ Москвѣ дня тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.—Въ вопросу о церковномъ пѣніи.—Замѣчательный ученый сельскій священникъ.—Московская хроника.—Инопархіальныя извѣстія.—Библиографія.—Изъ Смоленской Зосимовой пустыни, Владимірской губ. (Корреспонденція).—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулочъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.

Для ДУХОВЕНСТВА и МОНАСТЫРЕЙ

предлагаю громаднѣйшій выборъ

ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІИ

Сукно, драпъ, дердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, гро-гро, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ-деми и проч. всѣ имѣются товары. Покорнѣйше прошу гг. покупателей обратить особое вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2 недѣли принимаю обратно и мѣняю на другой товаръ или **ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.**

Большой магазинъ модно-мануфакт. товаровъ

ГУЛАЕВА.

На Тверской, рядомъ съ Глаз. болн. въ Москвѣ.

По **СУББОТАМЪ** продажа **ОСТАТКОВЪ** по **ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ.**

Прошу гг. покупателей требовать иллюстрированный прейсъ-курантъ, который высылается бесплатно. Продажа безъ запроса. 25—13

УЧИЛИЩЕ

ГЛУХОНѢМЫХЪ

В. С. ВОЗДВИЖЕНСКАГО.

Москва, Ордыха, Иверскій пер.

Училище открыто съ дозволенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго и съ разрѣшенія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа. Методы преподаванія: 1) *устно-звуковой* — обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, что-бы, возвративъ имъ человеческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) *акустическій*, цѣль котораго развитіе слуху учащихся посредствомъ постепенныхъ слуховыхъ возбужденій и упражненій. Предметы преподаванія: 1., Законъ Божій; 2., Русскій языкъ; 3., арифметика; 4., географія; 5., исторія всеобщая и русская; 6., чистописаніе и 7., рисованіе. Учащіеся въ возрастѣ отъ 7 до 18 лѣтъ принимаются живущими и приходящими. Начало занятій 1-го сентября.

Редакторъ

Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,

Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ

Протоіерей Н. Извѣковъ.