

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всѣ гор. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи.

№ 8.

15 ОКТЯБРЯ

1898 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и
адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенные статьи обратно, прилага-
ють при статьяхъ почтовую марку.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 7 января 1898 г. за № 153, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго.

«Преосвященнѣйшій Владыко!»

Какъ сами поклонникъ Святаго гроба Господня, Ваше Преосвященство постоянно оказывали сочувственное вниманіе къ цѣлямъ и задачамъ состоящаго подъ Моимъ предѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и Я глубоко убѣжденъ, что и на новомъ мѣстѣ Вашего Архипастырскаго служенія Вы сохраните это теплое чувство къ Обществу. Не полагаю возможнымъ по экономическимъ условіямъ вызвать къ жизни во вѣренной Вамъ епархіи особый отдѣлъ Общества, по примѣру другихъ епархій, но обращаю вниманіе Вашего Преосвященства на 264 церковныхъ кружекъ спеціально для нуждъ Палестинскаго Общества, установленныхъ Вашимъ предшественникомъ въ предѣлахъ Олонецкой епархіи. Доходъ съ нихъ съ 1890 года постоянно изъ года въ годъ уменьшается, что главнѣйше слѣдуетъ приписать отсутствію наблюденія за поступленіемъ съ нихъ сборовъ.

Одновременно съ симъ Мною, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сдѣлано распоряженіе о доставленіи изъ канцеляріи Общества въ Олонецкую духовную косисторію утвержденныхъ Мною правилъ со всѣми слѣдующими къ нимъ приложеніями о производствѣ въ 1898 году разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ Вербную недѣлю во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи для православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ, будучи вполне убѣренъ, что Ваше Преосвященство не преминете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ ихъ распространенію и точному исполненію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя

заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный *Серій*».

Справка. I. По поводу сего рескрипта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій 16 апрѣля 1898 года сдалъ въ Консисторію предложеніе за № 1368, слѣдующаго содержанія: «Въ рескриптѣ Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Палестинскаго Общества, данномъ на мое имя, между прочимъ, сказано: «не полагаю возможнымъ по экономическимъ условіямъ вызвать къ жизни во вѣренней Вамъ епархіи особый отдѣлъ Общества, по примѣру другихъ епархій, но обращаю вниманіе Вашего Преосвященства на 264 церковныхъ кружекъ специально для нуждъ Палестинскаго Общества, установленныхъ Вашимъ предшественникомъ въ предѣлахъ Олонецкой епархіи. Доходъ съ нихъ съ 1890 года постоянно изъ года въ годъ уменьшается, что главнѣйше слѣдуетъ приписать отсутствію наблюденія за поступленіемъ съ нихъ сборовъ».

«Слѣдя за полугодичнымъ (второй половины 1897 г.) сборомъ въ указанныя 264 кружки, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ мнѣ благочинными, я также видѣлъ крайнюю его скудость, каковую дѣйствительно можно объяснить только отсутствіемъ наблюденія, какъ со стороны священниковъ и церковныхъ старостъ, такъ и со стороны благочинныхъ.

«Принимая въ полное вниманіе вышеприведенное замѣчаніе Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Палестинскаго Общества и основываясь на собственномъ наблюденіи, предлагаю консисторіи теперь же сдѣлать чрезъ благочинныхъ распоряженіе, чтобы какъ сами они, такъ и священники съ церковными старостами внимательно слѣдили за поступленіемъ сборовъ въ установленныя кружки Императорскаго Палестинскаго Общества, поставили бы таковыя въ тѣхъ церквахъ, въ коихъ еще нѣтъ ихъ, а во время богослуженія обносили ихъ вмѣстѣ съ другими кружками, но отнюдь не послѣдними. Вмѣстѣ съ этимъ консисторія предпишетъ благочиннымъ донести мнѣ, сколько кто изъ нихъ установилъ новыхъ кружекъ для Палестинскаго Общества и что сдѣлали они для привлеченія вниманія жертвователей на дѣло такой великой важности, какъ дѣло, которому служитъ Императорское Палестинское Общество».

II. Консисторія, по заслушаніи сего предложенія, **постановила:** съ прописаніемъ Архiepаcтbypcкаго предложенія послать (и посланы) указы благочиннымъ Олонецкой епархіи съ тѣмъ, чтобы они о точномъ исполненіи онаго, какъ со стороны причтовъ съ церковными старостами, такъ и ихъ самихъ донесли Его Преосвященству.

Епархіальныя извѣтія.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: въ санъ священника: петрозаводскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Николай Кенорѣцкій и діаконь церкви села Моши, каргопольскаго уѣзда, Іоаннъ Савойскій къ церкви села Устьволги, того же уѣзда; въ санъ іеродіакона монахъ Палеостровскаго монастыря Герасимъ — всѣ три на богослуженіяхъ: Кенорѣцкій 26 сентября въ церкви Олонецкой духовной семинаріи, діаконь Савойскій 1 октября въ Крестовой церкви Олонецкаго архіерейскаго дома и монахъ Герасимъ 27 сентября въ Петрозаводскомъ Свято-Духовскомъ соборѣ.

Опредѣлены: замѣститель священникъ церкви села Лимскаго, каргопольскаго уѣзда, Гавріилъ Барбаринскій въ число братства Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, сынъ умершаго псаломщика Василій Фарсионовъ и. д. псаломщика при церкви села Красной лаги, каргопольскаго уѣзда, и сынъ діакона Сергій Петровскій въ число послушниковъ Яшезерской пустыни, резолюціями Его Пресвященства, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго Назарія, отъ 12, 15 и 23 сентября.

Перемѣщены: священникъ на діаконскую вакансію церкви села Нименскаго, каргопольскаго уѣзда, Григорій Большешальскій — на штатное священническое мѣсто къ церкви села Тудозера, вытегорскаго уѣзда; діаконь на вакансію псаломщика церкви села Отовозера, пудожскаго уѣзда, Петръ Альбовъ — къ церкви села Муромскаго, петрозаводскаго уѣзда; и. д. псаломщика при Муромской церкви Григорій Фоминъ — къ Отовозерской церкви; священникъ на вакансію діакона церкви села Шунги, повѣнецкаго уѣзда, Теодоръ Лавровъ — на діаконскую вакансію къ Нименской церкви, каргопольскаго уѣзда; священникъ церкви упраздненнаго Кенскаго монастыря, пудожскаго уѣзда, Михаилъ Преображенскій — на діаконскую вакансію къ Шунгской церкви съ назначеніемъ на должность помощника миссіонера Повѣнецкаго округа — всѣ пять резолюціями Его Пресвященства, отъ 15, 20 и 21 сентября.

Уволены отъ службы: священникъ Вытегорскаго Воскресенскаго собора Викторъ Плотниковъ за поступленіемъ въ число студентовъ С.-Петербургской духовной академіи и священникъ церкви села Тудозера, вытегорскаго уѣзда, Іоаннъ Елеоскій — первый резолюціею Его Пресвященства, отъ 6 сентября, второй предложеніемъ Его Пресвященства, отъ 9 сентября.

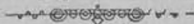
Утвержденіе въ должности церковнаго старосты. Согласно приговору прихожанъ, засвидѣтельствованному мѣстными причтомъ и благочиннымъ, епархіальнымъ начальствомъ утвержденъ въ должности старосты церкви села Водницы, лодейнопольскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Ильшинъ на трехлѣтіе съ 2 сентября 1898 г. по 2 сентября 1901 года.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по епархіальному вѣдомству назначены Святѣйшимъ Синодомъ пенсіи.

1. Церкви села Паданы, повѣнецкаго уѣзда, протоіерея Теодора Русанова вдовѣ Евдокіи 65 р. съ 24 марта.

2. Церкви села Елгомы, каргопольскаго уѣзда, священника Александра Воздвиженскаго вдовѣ Анастасіи 65 р. съ 11 февраля 1898 года.



У С Т А В Ъ
Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонешкой
духовной семинаріи,

утвержденный Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Олонешкимъ и Петрозаводскимъ, 24 сентября 1898 г., по журнальному постановленію Правленія Олонешкой духовной семинаріи.

I. Цѣль Попечительства.

§ 1. Цѣль Попечительства—поддержаніе благоустройства безприходной семинарской церкви и особенно удовлетвореніе нуждъ недостаточныхъ учениковъ семинаріи.

§ 2. Въ отношеніи къ недостаточнымъ ученикамъ семинаріи дѣятельность Попечительства состоитъ: а) въ снабженіи нуждающихся одеждою и обувью и въ выдачѣ имъ книгъ и учебныхъ пособій; б) во взносѣ денегъ за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи, а въ случаѣ тѣсноты семинарскихъ помѣщеній, въ наймѣ для нихъ квартиръ; в) во взносѣ за бѣдныхъ платы за ученіе и г) въ оказаніи матеріальной помощи наибѣднѣйшимъ изъ нихъ при вступленіи ихъ въ самостоятельную жизнь по выходѣ изъ семинаріи.

Примѣчаніе. Выходящимъ изъ семинаріи Попечительство даетъ сеуду или пособие.

II. Составъ Попечительства.

§ 3. Попечительство состоитъ изъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей. Епархіальный Пресвященный и Начальникъ губерніи состоятъ покровителями Попечительства.

§ 4. Членами Попечительства могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ несовершеннолѣтнихъ.

§ 5. Лица, внесшія единовременно не менѣе 75 руб., получаютъ званіе почетныхъ членовъ, а внесшія единовременно или въ теченіе года 35 руб.—пожизненныхъ. Званіе почетныхъ членовъ получаютъ также лица, оказавшія Попечительству какія либо особыя услуги и избранныя общимъ собраніемъ.

§ 6. Лица, вносящія въ кассу Попечительства ежегодно не менѣе 3-хъ руб., получаютъ званіе дѣйствительныхъ членовъ, а вносящіе менѣе 3-хъ рублей до одного рубля называются членами соревнователей.

Примѣчаніе. Начальствующіе и преподаватели семинаріи, равно какъ и Почетный Блюститель по хозяйственной части семинаріи состоятъ непремѣнными членами Попечительства.

§ 7. Дѣйствительные члены и члены соревнователи, неуплатившіе въ теченіе года слѣдующаго съ нихъ взноса, считаются выбывшими изъ состава Попечительства съ сохраненіемъ, однако, права вновь вступить въ него на общемъ основаніи.

III. Средства Попечительства и ихъ употребленіе.

§ 8. Средства Попечительства составляютъ: а) изъ членскихъ взносов и пожертвованій деньгами и соотвѣствующими цѣлямъ Попечи-

тельства вещами какъ членовъ Попечительства, такъ и стороннихъ лицъ: б) изъ сборовъ по церковной кружкѣ при семинарской церкви; в) изъ суммъ, поступающихъ по сборнымъ книжкамъ отъ членовъ Попечительства и г) изъ доходовъ отъ публичныхъ чтеній религіозно-нравственнаго характера и духовныхъ концертовъ, на которые каждый разъ испрашивается разрѣшеніе подлежащихъ властей.

Примѣчаніе. Пожертвованія деньгами и вещами могутъ быть принимаемы и отъ имени несовершеннолѣтнихъ.

§ 9. Изъ взносовъ почетныхъ членовъ, а равно 10⁰/₀, отчисляемыхъ со всѣхъ прочихъ денежныхъ поступленій, за исключеніемъ пожертвованій съ определеннымъ назначеніемъ, образуется запасной капиталъ Попечительства, который остается неприкосновеннымъ; могутъ быть расходуемы только проценты съ него.

§ 10. Суммы, составляющія запасной капиталъ Попечительства, обращаются въ Государственныя процентныя бумаги и хранятся въ Государственномъ Банкѣ; всѣ остальные суммы помѣщаются въ Сберегательную кассу Государственнаго Банка при мѣстномъ казначействѣ.

§ 11. Для записи прихода и расхода денежныхъ суммъ Попечительства имѣется шнуровая книга за подписью и печатью Епархіальнаго Преосвященнаго; для записи же вещественныхъ пожертвованій имѣется особая пронумерованная и прошнурованная книга, въ коей обозначается какъ имя жертвователя, такъ и стоимость и употребленіе жертвуемыхъ вещей.

Примѣчаніе. Имена жертвователей и членовъ Попечительства помѣщаются о здравіи и объ упокоеніи каждый разъ за литургіей на проскомидіи въ семинарской церкви.

§ 12. Расходованіе суммъ Попечительства производится по утвержденіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ определенія Совѣта; только мелочныя расходы до 20 руб. въ мѣсяцъ Совѣтъ можетъ производить до особаго утвержденія Владыки.

IV. Управленіе дѣлами Попечительства.

§ 13. Управленіе и завѣдываніе дѣлами Попечительства лежитъ: а) на Совѣтѣ и б) на общихъ собраніяхъ изъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ его членовъ.

А. Совѣтъ Попечительства.

§ 14. Совѣтъ Попечительства состоитъ изъ трехъ непремѣнныхъ членовъ: Ректора семинарии, Инспектора и Почетнаго Блюстителя и 4-хъ членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ изъ среды своихъ членовъ срокомъ на одинъ годъ. На случай выбитія кого либо изъ выбранныхъ членовъ Совѣта, къ нимъ избираются общимъ собраніемъ еще два кандидата.

§ 15. Предсѣдателемъ Совѣта состоитъ ректоръ семинаріи. Въ случаѣ отклоненія имъ отъ себя этой обязанности, таковымъ можетъ быть и другое лицо изъ членовъ Совѣта, избранное этимъ послѣднимъ и утвержденное Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 16. Совѣтъ избираетъ изъ среды своихъ членовъ: а) товарища предсѣдателя, который во время отсутствія предсѣдателя исполняетъ всѣ его обязанности, б) казначея и в) дѣлопроизводителя, обязанности которыхъ будутъ указаны ниже.

§ 17. Всѣ члены Совѣта служатъ Попечительству безвозмездно; но на канцелярскія и другія потребности расходуетъ Совѣтомъ необходимая сумма, опредѣляемая общимъ собраніемъ по докладу о семь Совѣта.

§ 18. Почетные и пожизненные члены Попечительства, по желанію, могутъ присутствовать въ собраніяхъ Совѣта съ правомъ голоса, одинаково съ членами Совѣта; дѣйствительные же члены могутъ участвовать въ этихъ собраніяхъ съ правомъ лишь совѣщательнаго голоса.

§ 19. Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности по приглашенію Предсѣдателя, но не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, за исключеніемъ вакаціонныхъ мѣсяцевъ.

§ 20. Дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ и рѣшенія получаютъ силу только тогда, когда присутствуетъ въ засѣданіи не менѣе 4-хъ членовъ; въ случаѣ равенства голосовъ, принимается то рѣшеніе, къ которому склоняется предсѣдатель.

§ 21. На обязанности Совѣта лежить: а) обсужденіе степени нуждъ церкви и учащихся, о которыхъ поступаютъ заявленія, и оказываніе необходимой помощи въ размѣрѣ дѣйствительной надобности и сообразно съ средствами Попечительства, б) изысканіе мѣръ къ возможному достиженію цѣлей Попечительства и увеличенію его средствъ, в) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ Попечительства и имѣющихся на лицію пожертвованій, г) составленіе и представленіе общему собранію отчета о дѣятельности Попечительства, д) выдача сборныхъ книжекъ для записи пожертвованій, е) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами, ж) созываніе общихъ собраній и з) предварительный просмотръ публичныхъ чтеній.

§ 22. Предсѣдатель Совѣта созываетъ членовъ въ засѣданія Совѣта и общихъ собраній, руководитъ совѣщаніями въ засѣданіяхъ Совѣта, наблюдаетъ за общимъ ходомъ дѣлъ Попечительства, а также за исполненіемъ правилъ его и опредѣленій Совѣта и общихъ собраній, принимаетъ входящія бумаги и подписываетъ исходящія отъ Попечительства за скрѣпою дѣлопроизводителя.

§ 23. Казначей принимаетъ всѣ поступающіе въ Попечительство денежные взносы и пожертвованія съ выдачею квитанцій за своею подписью, ведетъ приходорасходныя (денежную и матеріальную) книги, производитъ по распоряженію предсѣдателя, основанному на постановленіяхъ Совѣта, всѣ денежные операціи и выдачи какъ деньгами, такъ о вещами, составляетъ годовой отчетъ о суммахъ Попечительства и вообще завѣдываетъ всею счетною частію по Попечительству.

§ 24. Дѣлопроизводитель составляетъ протоколы засѣданій Совѣта

и общихъ собраний, а также годовой отчетъ о дѣятельности Попечительства и вообще завѣдываетъ всею перепискою по Попечительству.

Б. Общія собранія Попечительства.

§ 25. Общія собранія бывають обыкновенныя и чрезвычайныя. Первыя созываются въ началѣ учебнаго года (около половины сентября мѣсяца); послѣднія же по постановленію Совѣта въ случаѣ экстренной надобности.

Примѣчаніе 1-е. Если на общемъ собраніи не благоудно будетъ присутствовать Покровителямъ Попечительства, то въ собраніи предѣлательствуетъ одинъ изъ присутствующихъ членовъ, избранный большинствомъ голосовъ.

Примѣчаніе 2-е. Когда въ общихъ собраніяхъ разсматриваются отчеты Совѣта или жалобы на дѣйствія его, то предѣлательемъ собранія не можетъ быть никто изъ состава Совѣта.

§ 26. Общее собраніе считается состоявшимся при присутствованіи въ немъ не менѣ четвертой части дѣйствительныхъ членовъ Попечительства, проживающихъ въ г. Петрозаводскѣ. Если же не явится на общее собраніе законное число членовъ, то чрезъ недѣлю созывается новое общее собраніе, которое считается состоявшимся независимо отъ числа явившихся членовъ.

§ 27. Всѣ дѣла на общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ прибывшихъ членовъ; о постановленіяхъ ихъ составляются журналы.

§ 28. Предметы занятій общихъ собраний составляютъ: а) избраніе почетныхъ членовъ Попечительства, выборныхъ членовъ Совѣта и къ нимъ кандидатовъ и 3-хъ членовъ ревизіонной комиссіи, б) разсмотрѣніе отчетовъ Совѣта, представляемыхъ съ заключеніемъ къ нимъ ревизіонной комиссіи, в) обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ объ измѣненіи или дополненіи Устава Попечительства и г) разрѣшеніе всѣхъ вообще вопросовъ, предлагаемыхъ Совѣтомъ, ревизіонной комиссіей или отдѣльными членами Попечительства.

§ 29 На обязанности ревизіонной комиссіи лежитъ повѣрка кассы и имущества Попечительства по книгамъ и денежнымъ документамъ, а равно и годового отчета, представляемого Совѣтомъ.

§ 30. Отчеты Попечительства представляются на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго, а годичныя, сверхъ того, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

V. О закрытіи Попечительства.

§ 31. Если по какимъ либо обстоятельствамъ Попечительство прекратитъ свое существованіе, то весь капиталъ, ему принадлежащій, дѣлается собственностію семинарской церкви.

§ 32. О закрытіи Попечительства своевременно должно быть опубликовано чрезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости.

Отъ Совѣта Попечительства при Иоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи.

Въ пользу Попечительства при Иоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи сдѣлали 26 сентября 1898 г. пожертвованія слѣдующія лица: Покровитель Попечительства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій—100 руб.; Ректоръ Олонецкой духовной семинаріи, архимандритъ Наванандъ—75 руб.; экономъ Олонецкаго архіерейскаго дома архимандритъ Евгений—5 руб.; старшій преподаватель Олонецкой духовной семинаріи Ѡ. А. Милотворскій—35 руб.; соборный г. Петрозаводска священъ А. П. Воскресенскій—50 руб.; врачъ при семинаріи М. Н. Мотрохинъ ежемѣсячно—2 р., инспекторъ Олонецкой духовной семинаріи К. П. Орфинскій—10 р.; преподаватели той же семинаріи: В. Ѡ. Снитко—3 р., С. А. Лосевъ—5 руб., С. А. Левитскій—3 руб., Т. И. Астановъ—3 р., В. А. Скворцовъ—3 р., Ѡ. П. Мегорскій—4 руб., священникъ К. Н. Плотниковъ—3 руб., священникъ Е. А. Мерцаловъ—5 р. и священъ П. Герасимовъ—3 р.; М. М. Левитская—2 р.; Вѣрочка Левитская—1 р.; помощникъ инспектора семинаріи В. П. Семеновъ—3 р.; духовникъ семинаріи, священникъ А. Братолобовъ—3 руб.; учитель образцовой при семинаріи школы А. А. Русановъ—3 руб. каедральный протоіерей А. П. Надежинъ—10 руб.; протоіерей: А. Благовѣщенскій—3 руб., М. М. Рыборѣцкій—3 р. и В. Ѡ. Соколовъ—3 руб.; священникъ Г. Смирновъ—3 р.; смотритель Петрозаводскаго духовнаго училища Д. И. Любецкій—3 руб.; помощникъ его К. И. Казанскій—3 руб.; преподаватель того же училища П. А. Лебедевъ—3 руб.; епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Н. К. Чуковъ—3 руб.; столоначальникъ консисторіи Н. Е. Звѣроловлевъ—3 руб.; секретарь при архіерейскомъ домѣ Я. А. Малининъ—3 руб.; коллежскій секретарь С. В. Бѣляевъ—3 руб.; преподаватели Олонецкой духовной семинаріи: Я. С. Елпидинскій—2 руб. и Д. П. Ягоднинъ—1 руб.; экономъ семинаріи, священникъ В. Симоновъ—1 руб. и учитель П. А. Машезерскій—1 руб. А всего пожертвовано—364 р.

Довода о сѣмъ до всеобщаго свѣдѣнія, Попечительство выражаетъ свою искреннюю благодарность вышеупомянутымъ лицамъ за означенныя пожертвованія.

Отъ Главнаго Совѣта Братства преподобнаго Александра Свирскаго.

Главный Совѣтъ Братства преподобнаго Александра Свирскаго выражаетъ благодарность лицу, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ, за пожертвованныя 11 минувшаго сентября сто рублей на устройство въ г. Петрозаводскѣ Братскаго зданія.

Итого съ прежде поступившими на тотъ же предметъ въ Главномъ Совѣтѣ Братства на лицо имѣется—5116 руб. 52 коп.

Редакторъ Официальной части Г. Добротинъ.

отъ редакціи.

Плата за объявленія, помѣщаемыя въ „Епарх. Вѣд.“, однократно, взимается:

за 1 страницу	8 руб.
за 1/2 страницы	4 „
за 1/4 страницы	2 „

За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата взимается по соглашенію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во все гор. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакція,
при Олонецкой духовной семинаріи.

№ 8.
15 ОКТЯБРЯ
1898 г.

Статьи и корреспонденціи адре-
суется на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и ад-
реса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенныя статьи обратно, прилага-
ютъ при статьяхъ почтовую марку.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Храмовой праздникъ въ Олонецкой духовной семинаріи.

26-е сентября—день памяти Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Бо-
гослова, небеснаго Покровителя¹ Олонецкой духовной семинаріи. Этотъ
день былъ отпразднованъ въ нынѣшній годъ семинаріею весьма торже-
ственно. Наканунъ *), 25 сентября, въ 6 часовъ вечера всенощное бдѣ-
ніе совершено было о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Наанаи-
ломъ, въ сослуженіи съ протоіереемъ М. М. Рыборѣцкимъ (членомъ
педаг. собр. правл. сем.), семинарскимъ духовенствомъ и о. протодіа-
кономъ А. И. Богословскимъ. На утрени шестопсалміе на срединѣ цер-
кви прочитано было преподавателемъ семинаріи С. А. Лосевымъ въ
стихарѣ. Торжественное служеніе «соборнѣ» и стройное пѣніе семи-
нарскаго хора привлекли въ семинарскую церковь массу молящихся.

На другой день, 26 сентября, въ самый праздникъ служеніе въ се-
минарской церкви благоволилъ совершить Его Преосвященство, Пре-
освященнѣйшій Назарій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій.

Въ 9 час. 15 мин. утра Владыка былъ встрѣченъ духовенствомъ въ
вестибюль семинарскаго зданія, откуда, при пѣніи воспитанниками се-
минаріи тропаря Св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову, пред-
шествуемый духовенствомъ, прослѣдовалъ въ церковь. Въ служеніи съ
Его Преосвященствомъ участвовали: о. ректоръ семинаріи, архимандритъ

*) Собственно кануномъ праздничнаго времени можно полагать 23—24 числа сентября. Въ
эти дни въ семинарской церкви о. ректоромъ и семинарскимъ духовенствомъ отправлены были
заулокійныя служенія (всенощное бдѣніе, ранняя литургия и паннихида) по въ Богъ поучившимъ
начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся въ Олонецкой д. семинаріи, а также—благотворите-
лямъ ея, съ поминовеніемъ именъ усопшихъ по семинарскому синодиду.

Наванайтъ, настоятель кафедральнаго собора протоіерей А. П. Надежинъ, протоіерей М. М. Рыборѣцкій, о. ключарь кафедральнаго собора А. П. Лядинскій, преподав. семинаріи епархіальный миссіонеръ, священ. К. Н. Плотниковъ, преподаватель семинаріи, священ. Е. А. Мерцаловъ, духовникъ семинаріи, священ. А. С. Браголюбовъ и экономя семинаріи, священ. В. И. Симоновъ. Литургію и молебень пѣлъ правый и лѣвый хоръ семинарскихъ пѣвчихъ. Прислуживали при Архіерейскомъ Богослуженіи и исполняли обязанности уподіаконовъ, чтеновъ, книгодержца, и т. д. исключительно воспитанники семинаріи. За литургією былъ посвященъ въ санъ священника діаконовъ Н. И. Кенорѣцкій¹⁾. вмѣсто «причастна» преподавателемъ семинаріи Ѳ. П. Мегорскимъ сказано поученіе на текстъ: «Отцы, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни!» (Ефес. 6, 4). Указавъ на недостатки современнаго воспитанія юношества, проповѣдникъ въ своемъ поученіи раскрылъ ту мысль, что въ настоящее время болѣе обращаютъ вниманіе на образованіе ума, нежели на воспитаніе сердца и воли въ дѣтяхъ,—и затѣмъ начерталъ образецъ истиннаго духовнаго воспитанія, показавъ необходимость развитія въ дѣтяхъ религіозно-нравственнаго чувства, укрѣпленія воли въ добрѣ и усовершенствованія въ любви, высокій примѣръ которой представляетъ прославляемый нынѣ церковію Св. Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Въ молебнѣ Св. Апостолу приняли участіе, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ: протоіерей А. Я. Благовѣщенскій, прот. В. Ѳ. Соколовъ, священ. А. П. Воскресенскій и новопоставленный священ. Н. И. Кенорѣцкій. Молебень закончился провозглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Назарію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ семинаріи.

Послѣ молебна всѣ учащіе и учащіяся въ Олонеккой духовной семинаріи, начальствующіе и преподаватели Петрозаводскихъ духовныхъ училищъ—мужскаго и женскаго епархіальнаго, все сослужившее Владыкѣ духовенство и много посторонней публики собралось въ актовомъ залѣ семинаріи. Сюда прямо изъ церкви, сопровождаемый о. ректоромъ семинаріи и духовенствомъ, въ епископской мантии и съ посохомъ въ рукахъ прослѣдовалъ Преосвященнѣйшій Назарій. Послѣ пѣнія тропаря Св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову и «Исполла», Преосвященный благословилъ предложить общему вниманію отчетъ о

1) Студентъ семинарскаго выпуска 1894—5 г., назначенный на должность петрозаводскаго уѣднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

состояніи семинаріи. Краткій отчетъ о состояніи Олонецкой духовной семинаріи за истекшій 1897—98 учебный годъ былъ прочитанъ секретаремъ правленія семинаріи, преподавателемъ С. А. Лосевымъ. Отмѣтивъ, какія произошли перемѣны въ составѣ лицъ начальствующихъ и учащихъ въ Олонецкой духовной семинаріи и представивъ краткій очеркъ учебно-воспитательнаго дѣла, С. А. Лосевъ заключилъ свой отчетъ выраженіемъ благодарности Его Преосвященству, который въ истекшемъ году нерѣдко посѣщаль духовную семинарію, подолгу бесѣдоваль какъ съ наставниками, такъ и воспитанниками, живо интересовался жизнью семинаріи и весьма отзывчиво относился ко всѣмъ ея нуждамъ. Такая отеческая заботливость и милостивое вниманіе благостнаго Архипастыря были причиною особеннаго нравственнаго подъема въ жизни семинаріи, способствовали особенному единенію и любви среди преподавательской корпораціи и, вообще, процвѣтанію учебно-воспитательнаго дѣла въ Олонецкой духовной семинаріи. Владыка былъ тронутъ выраженіемъ этой благодарности и смиренно заявилъ, что все сказанное объ его отношеніяхъ къ семинаріи говорить не столько о томъ, что онъ сдѣлалъ для семинаріи, сколько о томъ, что онъ долженъ былъ сдѣлать. И затѣмъ ко всему собранію обратился съ слѣдующими словами: *«Въ нынѣшній день памяти небснаго Покровителя Олонецкой духовной семинаріи, Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова—Апостола любви—всею приличіемъ положить начало добродѣлю—открыть Попечительство о бѣднѣйшихъ воспитанникахъ семинаріи»*. Послѣ чего вниманію слушателей предложенъ былъ «Уставъ Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи»¹⁾, прочитанный однимъ изъ его составителей, преподавателемъ священникомъ Е. Мерцаловымъ.

По прочтеніи Устава, о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Наванаиль, въ искреннихъ и горячихъ выраженіяхъ поблагодаривъ Преосвященнѣйшаго Владыку за его отеческое попеченіе о нуждахъ семинаріи, сказалъ, «что на каждомъ изъ насъ лежитъ долгъ и обязанность самоотверженно и ревностно трудиться на поприщѣ учебно-воспитательной дѣятельности, чтобы этимъ самымъ сдѣлаться достойными той любви и попеченія, какія Вы, Ваше Преосвященство, намъ оказываете». Преосвященнѣйшій Назарій въ отвѣтной рѣчи съ своей стороны благодарилъ о. ректора и вмѣстѣ съ нимъ преподавателей за ихъ усердные труды на учебнопедагогическомъ поприщѣ и все, что лучшаго возникло въ семинаріи,

1) „Уставъ“ этотъ напечатанъ въ официальной части настоящаго номера.

приписывать не себѣ, а милости Божіей. Такъ, нынѣ открываемое при Олонецкой семинаріи Попечительство о бѣднѣйшихъ воспитанникахъ да послужить *знакомъ милости Божіей*, говорилъ Владыка.

Съ благого почина Архипастыря, записавшаго въ пользу Попечительства 100 рублей, тотчасъ же, по прочтеніи Устава, стали подходить къ подписному листу одинъ за другимъ присутствовавшіе въ залѣ лица изъ духовенства, преподавательской корпораціи духовныхъ училищъ и лица другихъ вѣдомствъ, и въ какія-нибудь 5—10 минутъ собрано было въ пользу Попечительства болѣе 300 рублей. Такъ дружно откликнулось общество на это по—истинѣ доброе дѣло!

Торжественное собраніе въ актовомъ залѣ закончилось пѣніемъ «Достойно» и «Исполла эти деспота». Изъ актовaго зала Его Преосвященство, въ сопровожденіи о. ректора семинаріи, направился въ семинарскую столовую, гдѣ благословилъ праздничную трапезу воспитанниковъ. Изъ столовой Владыка прошелъ въ квартиру о. ректора. Здѣсь всѣмъ преподавателямъ и служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, сослужившему Владыкѣ духовенству и многимъ другимъ приглашеннымъ лицамъ предложенъ былъ чай.

Такъ закончился семинарскій праздникъ, ознаменовавшійся столь симпатичнымъ дѣломъ—открытіемъ попечительства о бѣднѣйшихъ воспитанникахъ семинаріи. Это благотворительное учрежденіе вполне отвѣчаетъ давно назрѣвшей насущной потребности здѣшней семинаріи. Въ Олонецкой духовной семинаріи обучаются много дѣтей очень бѣдныхъ родителей. Принять таковыхъ на казенное или полуказенное содержаніе не всегда бываетъ можно за отсутствіемъ вакансій. Для выдачи же какихъ-либо пособій не было никакихъ источниковъ, кромѣ нѣкоторыхъ случайныхъ пожертвованій отъ благотворителей ¹⁾. Теперь, съ открытіемъ Попечительства, пособия нуждающимся воспитанникамъ получаютъ, такъ сказать, характеръ постоянства. Теперь,—слава и благодареніе Господу Богу,—можно надѣяться, исчезнетъ вопіющая нужда бѣдныхъ учениковъ семинаріи, и положеніе недостаточныхъ изъ нихъ значительно улучшится. Выражаемъ надежду, что наше общество, всегда столь отзывчивое на все доброе и полезное, откликнется и на это новое доброе дѣло своими пожертвованіями.

В. П. Семеновъ.

1) Изъ таковыхъ, между прочимъ, съ признательностію отмѣчаемъ прот. І. Я. Благовѣщенскаго, пожертвовавшаго въ декабрѣ 1897 года, чрезъ посредство Его Преосвященства, на нужды учениковъ Олонецкой духовной семинаріи 100 рублей.

Изъ сочиненій и писемъ Преосвященнаго Аркадія *).

II. Объ Антихристѣ.

Нѣкоторые изъ расколоучителей въ подтвержденіе мысли, будто бы антихристъ уже царствуетъ мысленно въ мірѣ, и что Православныя чада церкви напрасно ожидаютъ еще будущаго пришествія антихристова, указываютъ на одно мѣсто, находящееся въ большомъ Требникѣ (лист. 271 на концѣ). Мѣсто читается такъ: «*Проклинаю вся чающія пришествіе Илменово паче же Антихристово*» ¹⁾. Какъ, говорятъ, можно утверждать, что антихристъ еще неявившись, и ожидать его пришествія, когда церковь въ своихъ чиноположеніяхъ проклинаетъ всѣхъ, ожидающихъ пришествія антихристова.

Не трудно усмотрѣть, какой смыслъ имѣютъ въ Требникѣ вышеприведенныя слова, и что они не имѣютъ нималѣйшаго отношенія къ Православнымъ Христіанамъ, чающимъ пришествія антихристова.

Слова эти находятся въ изложеніи, о еже како подобаетъ приимати отъ Иудеевъ приступающую къ вѣрѣ христіанской ²⁾. Въ самомъ началѣ «изложенія» говорится: «подобаетъ отъ Иудеевъ приступающую христіанствовати, прежде явити, и обличити всякое законное *Иудейское начинаніе*... и отрицатися явѣ въ церкви, всякаго *Иудейскаго служенія, и древнихъ законныхъ вѣсѣхъ*, проклинати же послѣди примысленная, кромѣ мысли Божія, начинанія и обычаи: и тако сочетаватися Христу Богу и вѣрѣ Христіанствій (лист. 270). Такое начало, которое въ главныхъ чертахъ объемлетъ все содержаніе послѣдующаго изложенія, ясно показываетъ, что всѣ отрѣченія и проклятія, влагаемая церковію въ уста обращающихся къ вѣрѣ Христовой изъ Иудеевъ, направлены противъ заблужденій и обычаевъ Иудейскихъ. Дѣйствительно, въ изложеніи обращающійся къ вѣрѣ Христовой, засвидѣтельствовавъ искренность своего обращенія ко Христу, отрекается сначала отъ еврейскихъ обычаевъ: празниковъ, постовъ и проч., затѣмъ проклинаетъ вся отъ *Иудеевъ* ереси, какъ то: Саддукеевъ, Фарисеевъ, Назореевъ, и другія, въ позднѣйшія времена появившіяся между Иудеями, или примысленныя ими заблужденія, обычаи, предразсудки. Съ проклятіями то этихъ Иудейскихъ заблуж-

*) Продолженіе Си. № 7, «Олон. Епарх. Вѣд.».

1) Въ потребникѣ, напечатанномъ въ 1639 г., сказано такъ: «Еще проклинаю всѣхъ, иже антихрестивова чающихъ прихода». (На обор. лист. 309).

2) Въ потребникѣ 1639 г. оглавлено такъ: «изложеніе; уставъ крѣпчайшій; о еже како достоинъ приимати, отъ жидовъ приходящихъ къ христіанствій вѣрѣ непорочнѣй».

деній непосредственно соединяется и проклятіе на вся чающія пришествіе *Илименово, паче же антихристово*. И такъ изъ связи рѣчи видно, что это проклятіе направлено также противъ заблужденія Іудейскаго. Но когда Православная церковь, или какой нибудь изъ отцевъ и учителей церкви обличали и упрекали Іудеевъ за то, что они ожидаютъ пришествія антихристова, въ томъ смыслѣ, какъ учить нынѣ объ антихристѣ Православная церковь т. е. какъ величайшемъ противникѣ Христа, который предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ явится на землѣ и со всею жестокостію возстанетъ противъ церкви Божіей? Такого ожиданія у Іудеевъ не существуетъ. Отвергнувъ истиннаго Мессію, Господа нашего Іисуса Христа, Іудеи остаются доселѣ еще въ безплодномъ и суетномъ ожиданіи будущаго пришествія Мессіи, который, по ихъ вѣрованіямъ, явится нѣкогда въ мірскомъ блескѣ и величіи и доставитъ Іудеямъ величайшія чувственныя наслажденія. Въ этомъ то и состоитъ главнымъ образомъ ослѣпленіе и заблужденіе іудейское. И вотъ на это то именно чаяніе ложнаго Мессіи произноситъ проклятіе обращающийся изъ Іудеевъ къ вѣрѣ Христовой. Что это такъ, легко убѣдиться, вникнувъ въ смыслъ проклятія. Еще проклиная вся чающія, говорится въ изложеніи, пришествіе Илименово. «Илимень», греческое слово, значить помазанный и есть переводъ еврейскаго слова Мессія. Пришествіе то этого Илимена или ожидаемаго іудеями Мессіи и называется *паче* пришествіемъ *антихристовымъ* (значеніе этого названія объясняется немного спустя); затѣмъ излагаются нелѣпыя понятія Іудеевъ объ этомъ Илименѣ или Мессіи и ихъ странныя надежды на чувственныя блага, какими они чають насладятся при своемъ Мессіи. *Иже (Илимень) и трапезу имъ уготовитъ превелію и предложитъ въ брашно зиза и мехемова и левіаавана: быти же глаголютъ зизу—птеницу нѣкоему животному, мехемову же четвероножному и левіаавану быти морскому: тако превелія и множайшая плотьми, якоже довлѣти коемуждо въ пищу тмамъ чловѣкомъ безмѣрнымъ*. Не ясно ли, что здѣсь дѣло идетъ именно о суетномъ ожиданіи Іудеями Мессіи и ихъ вѣрѣ въ чувственное блаженство, какое будто принесетъ для нихъ на землю Мессія? Что же общаго между этимъ ожиданіемъ и этимъ вѣрованіемъ Іудеевъ съ вѣрою православныхъ чадъ церкви въ пришествіе антихриста? Мы ожидаемъ пришествія антихриста, утверждаясь на святомъ писаніи, преданіи церкви и ученіи Св. Отцевъ, но ожидаемъ не какъ Мессію, вѣруя въ Господа Іисуса, какъ Истиннаго Мессію—Христа;—ожидаемъ антихриста, но не только не чаемъ отъ него никакихъ благъ, подобно Іудеямъ, чающимъ отъ своего Мессіи чувственныхъ выгодъ, какой то пышной трапезы съ

превращенными въ брашно огромными животными, но ожидаемъ антихриста, какъ врага Христова, какъ мучителя вѣрующихъ во Христа. Можетъ ли послѣ сего къ намъ относиться проклятіе на Іудейское чаганіе Мессіи?

Расколоучители, относя это проклятіе къ православнымъ, чающимъ пришествія антихриста, очевидно, неправильно понимаютъ выраженіе, употребленное въ Требникѣ: *паче же антихристово*, или понимая, злонамѣренно имъ пользуются. Выраженіе это не то значитъ, что присоединяющийся къ церкви изъ Іудеевъ проклинаетъ всѣхъ, ожидающихъ пришествіе антихристова: этимъ выраженіемъ онъ только высказываетъ свое убѣжденіе въ томъ, что ожидаемый Іудеями *Илимень* или Мессія—Христось, не есть истинный Мессія—Христось, а скорѣе можетъ быть названъ антихристомъ, такъ что смыслъ произносимаго Іудеемъ проклятія такой—проклинаю всѣхъ, кои ожидаютъ *Илимена*—Мессію и признаю этого ожидаемаго Іудеями Мессію *паче* (скорѣе, лучше) антихристомъ. Что дѣйствительно такой смыслъ надобно соединять съ разсматриваемымъ проклятіемъ, это ясно видно изъ другаго проклятія, слѣдующаго за первымъ чрезъ 12 строкъ, въ коихъ проклинаются также разныя существующія между Іудеями ереси и суевѣрія,—проклятія, которое имѣетъ тотъ же смыслъ и служитъ для перваго самымъ яснымъ истолкованіемъ: надъ всѣми сими проклинаю и низлагаю *отъ Іудеевъ чаемаю яко Христа пріити Мессію, си есть Илимена; наипаче же антихриста онаю быти исповѣдаю, и отрицаюся ея*¹⁾. Въ какомъ смыслѣ пришествіе Илименово или ожидаемаго Іудеями Мессіи, называется пришествіемъ антихристовымъ изъ Требника не видно. Можно понимать слово антихристъ въ общемъ смыслѣ, т. е. разумѣть подъ антихристомъ лицо вообще, дѣйствующее противно Христу, такъ какъ ожидаемый Іудеями Илимень по самымъ представленіямъ Іудеевъ о его чувственномъ царствѣ долженъ дѣйствовать *противъ того, вопреки тому*, что долженъ былъ совершить Истинный Мессія, и что дѣйствительно совершилъ Господь нашъ Іисусъ Христось. Ибо не избавителя отъ грѣха, не возстановителя жизни духовной ожидаютъ Іудеи отъ своего Мессіи, а лицо, которое будетъ поблажать ихъ чувственнымъ наклонностямъ, и слѣдовательно усиливать грѣхъ въ родѣ человѣческомъ. Дѣло по истиннѣ, свойственное антихристу! Можно понимать и въ смыслѣ особенномъ, т. е. разумѣть антихриста, имѣющаго явиться въ послѣд-

1) Въ потребникѣ 1639 г.: „И надъ всѣми сими еже отъ Іудей чаемаго яко Христа пріишедша проклинаю Мессію еже есть помазанъ паче же антихриста.“

нее время, и тогда съ проклятіемъ, произносимымъ на Іудеевъ, ожидающихъ Мессію, можно соединить мысль, что когда явится антихристъ, Іудеи не увѣровавшіе во Христа признають антихриста за Мессію, обольщенные его внѣшнимъ блескомъ и чувственными выгодами, кои они ожидаютъ отъ своего Мессіи и кои антихристъ будетъ предлагать своимъ послѣдователямъ. Мысль эта, какъ извѣстно, встрѣчается въ твореніяхъ многихъ отцевъ церкви. Для такихъ Іудеевъ въ собственномъ смыслѣ пришествіе ожидаемаго ими Илимена будетъ пришествіемъ антихристовымъ. Но ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ проклятіе на Іудеевъ, ожидающихъ Мессію, не можетъ имѣть никакого отношенія къ христіанамъ, вѣрующимъ во Христа, и ожидающимъ антихриста, не какъ Мессію, а какъ врага Христова и Его церкви.

Изъ писемъ къ семинаристу.

I.

Наши дружескія бесѣды за канкулы о семинаріи и семинаристахъ натолкнули меня по отъѣздѣ твоемъ на нѣкоторыя мысли, которыми я и хочу подѣлиться съ тобою. Правда, пройдя пять классовъ семинаріи, ты, пожалуй, особенно новаго и не найдешь въ нихъ, но онѣ заслуживаютъ вниманія и потому, прошу тебя, постарайся выискнуть въ суть ихъ и проникнуться ими.

Мы все трактовали, помнишь, о наукахъ семинарскихъ и больше на тему о необходимости ихъ тщательнаго и добросовѣстнаго изученія со стороны семинариста, то есть, собственно трактовали о томъ, что, безъ сомнѣнія, такъ или иначе сознается каждымъ изъ нихъ и возможности достигается; но совѣтъ не говорили о томъ, что мало или вовсе не сознается ими, и что однако же имѣть весьма важное значеніе для всей ихъ послѣдующей (по выходѣ изъ семинаріи) дѣятельности, — не говорили вовсе о необходимости для семинариста еще въ учебные годы (въ старшихъ, по крайней мѣрѣ, классахъ) самому по возможности воплощать въ себѣ евангельское „слово жизни“, практическія христіанскія истины, выработать определенное твердое жизненное начало.

Два высшихъ, трудныхъ и одинаково отвѣтственныхъ предъ Богомъ и людьми жизненныхъ пути ожидаютъ семинариста по выходѣ изъ семинаріи, это — пастырство и учительство или педагогическая дѣятельность. Не одного широкаго и обстоятельнаго знанія изучаемыхъ имъ богословскихъ и небогословскихъ наукъ потребуетъ то и другое. Пастырю, правда, не уѣдко приходится встрѣчать въ жизни невѣрующихъ и мятущихся въ своемъ невѣріи мудрецовъ вѣка сего, но еще больше придется встрѣтить ему недостатковъ чисто практическаго свойства: лицемерія, ханжества неразумнаго пренебреженія правилъ Евангелія и Церкви, неуваженія къ истинному благочестію и насмѣшекъ надъ людьми благочестивыми. Очевидно, предъ этими, *главолющими* быти мудры (Рим. 1, 22), которые подъ часъ стыдятся жить по заповѣдямъ Сына Божія, хотя наружно и признають Его, — предъ этими людьми дѣло пастыря показать до-

стоинство и истину ученія Христова, воздѣйствовать на ихъ умъ и сердце приходится не однимъ словомъ наученія и проповѣди, но и жизнью своею, жизнью по ученію и заповѣдямъ Господа нашего Ісуса Христа. Пастырь долженъ жить такъ, какъ учить; его жизнь должна отражать въ себѣ *правду, благочестіе, веру, любовь, терпѣніе и кротость*, преуслѣвать въ которыхъ (1 Тим. 6, 11), по заповѣди св. ап. Павла, онъ (пастырь) призывается вопреки *стадоющимъ въ похоти мои и несмысленны* (—9 ст.). Иначе, не показывая этого на самомъ себѣ, въ состояніи ли онъ съ силою учить другихъ чистотѣ нравовъ и удостовѣрить ихъ въ возможности этой чистоты? Пастырь, который проповѣдуетъ Евангельскую нравственность, — а онъ обязанъ проповѣдывать ее, — самъ же между тѣмъ живетъ несогласно съ нею, въ корнѣ подрываетъ свое ученіе. Для окружающихъ его, уклонившихся отъ чистоты евангельской жизни, неисполненіе имъ самимъ Христовыхъ заповѣдей, разладъ его слова съ дѣломъ всегда можетъ считаться и дѣйствительно считается многими удобнымъ основаніемъ для оправданія своей жизни, какъ она есть, и даже къ протесту противъ измѣненія ея къ лучшему. Но какъ скоро пастырь начинаетъ жить истинно христіански самъ и другихъ старается научить тому же, онъ неминуемо вступаетъ въ борьбу, въ трудную и упорную борьбу съ окружающими его людьми, не желающими измѣнить свою привычную эгоистическую жизнь, и съ самимъ собою, съ своимъ самолюбіемъ, славолюбіемъ, корыстолюбіемъ и другими страстями. Нужны особая твердость и сила духа чтобы среди невзгодъ и препятствій, которыя будутъ встрѣчаться при этой борьбѣ, удержаться на высотѣ своего призванія, чтобы непоколебаться и не потерять мужества, а продолжать свое дѣло съ прежнею ревностію и осмотрительностію, жертвуя, когда нужно, подобно св. апостоламъ, и своимъ спокойствіемъ, и удобствами жизни, и благодушно перенося всякаго рода лишения и скорби. А между тѣмъ, только такая устойчивая истинно-христіанская жизнь пастыря въ связи съ его твердою устною проповѣдію и можетъ обуздать современное невѣріе и поколебать нравственную разшатанность. Припомни, какъ вѣщее слово св. Апостоловъ, сопровождавшее ихъ истинно христіанскою жизнью и самоотверженною дѣятельностію, покорило Христу сердца ихъ современниковъ, хотя ученіе о Христѣ для однихъ изъ нихъ казалось *сблзномъ*, а для другихъ — *безуміемъ* (1 Кор. 1, 23).

Меньше трудности, по сравненію съ пастырствомъ, повидному, представляетъ учительство или педагогическая дѣятельность, которая предполагаетъ небольшой и тѣсный кругъ учащихся и учащихся. Но это только повидному. Педагогическая дѣятельность можетъ казаться легкою только подъ условіемъ чисто формальнаго отношенія къ дѣлу, когда учительство, напр., сводится къ однимъ требованіямъ отъ учениковъ знаній по извѣстнымъ предметамъ, а воспитательство — къ простому наблюденію за выполненіемъ учащимися правилъ внѣшняго благоповеденія, при чемъ нравственное вліяніе на питомцевъ или учащихся считается излишнимъ. Но при такомъ отношенія къ своимъ обязанностямъ и пастырство будетъ не особенно труднымъ. Если же обратишь вниманіе на то, что правильная педагогическая дѣятельность не такова, что наставники и воспитатели призываются къ тому, чтобы изъ молодой, впечатлительной и отзывчивой на все хорошее и доброе природы, отданной въ ихъ руки, образовать будущаго мужа — истиннаго христіанина и добраго гражданина, и въ этомъ именно направленіи развить его умъ, сердце и волю, а не сообщить только наружное знаніе; если обратишь вниманіе, что учителя и воспитатели также, какъ и пастыри, отвѣчаютъ предъ Богомъ если по своей небрежности, выпускаютъ своихъ питомцевъ въ жизнь плохими христіанами

ми и гражданами, то трудности педагогической дѣятельности обнаружатся во всей своей силѣ. Окажется тогда, что далеко недостаточно одного и даже прекраснаго знанія своего предмета и своихъ обязанностей, чтобы успѣшно и съ пользою для учащихся повести дѣло обученія или воспитанія. Для этого отъ учителя и воспитателя потребуется не простая передача разнаго рода свѣдѣній, но и то, чтобы ихъ уроки или наставленія способствовали развитію добрыхъ навыковъ, високой души и благороднаго сердца; потребуется войти въ близкія и искреннія отношенія съ учащимися, приобрести ихъ довѣріе и откровенность, чтобы получше узнать ихъ внутренній обликъ и сообразно съ тѣмъ воздѣйствовать на нихъ, на ихъ добрыя стороны души, возбуждая отвращеніе къ пороку и удерживая отъ паденія; потребуется и крайняя осмотрительность при наложеніи наказаній, когда нужно различать развращенное сердце отъ увлеченія юности, злонамѣренность отъ необдуманности. Но все это возможно, согласись, при одномъ непремѣнномъ условіи, когда учителя и воспитатели всею душою (самоотверженно) отдаются своему дѣлу, первые подають примѣръ сердечныхъ правдивыхъ отношеній, чуждыхъ недоброжелательства и зависти, и первые нелицемерно исполняютъ всѣ религіозно нравственныя обязанности. Такимъ образомъ, и другой путь предстоящій семинаристу, путь педагогической дѣятельности потребуетъ отъ него, какъ и паствы, добрыхъ навыковъ, устойчивости и твердости, самоотверженія и постояннаго бодрствованія надъ самимъ собою.

То ли однако мы видимъ въ дѣйствительности?—Нѣтъ сомнѣнія, что идеальная, безкорыстная и самоотверженная дѣятельность на пользу ближнихъ—будетъ ли то въ паствѣ или учительствѣ,—предносилась и каждому изъ твоихъ предшественниковъ, какъ она въ настоящее время предносится и тебѣ и твоимъ товарищамъ. И твои предшественники по семинаріи, безъ сомнѣнія, съ такимъ же нетерпѣніемъ ждали момента начать жизнь самостоятельную самоотверженно трудовую, съ какимъ, по собственному твоему признанію, ждешь и ты самъ и твои товарищи,—и многіе изъ нихъ, если не всѣ, дѣйствительно такую именно и начинали ее по выходѣ изъ семинаріи. Но всѣ ли они устояли потому въ своихъ идеалахъ? всѣ ли они стали самоотверженными или образцовыми дѣятелями? Согласись, что не всѣ. И произошло это не отъ недостатка знаній, такъ какъ всѣ они въ свое время прошли одинаковій курсъ наукъ, да и нѣрѣдкость среди „добрыхъ“, самоотверженныхъ дѣятелей встрѣтить такою изъ нихъ, который по семинаріи совсѣмъ не выдѣлялся своими познаніями,—и не отъ недостатка надзора произошло это, такъ какъ надзоръ за всѣми ими былъ одинаковъ, а произошло преимущественно отъ неодинаковаго отношенія каждаго изъ нихъ къ своему внутреннему міру, къ своему самовоспитанію въ духѣ евангельскихъ требованій, отъ собственной плохой подготовки къ истинно-христіанской дѣятельности. Объясню это и продолжу свои мысли въ слѣдующемъ письмѣ.

(Окончаніе будетъ).



Изъ дневника миссіонера свящ. Ржановскаго.

Отецъ В. Ржановскій — опытный миссіонеръ. Официально онъ вступилъ въ борьбу съ расколомъ 10 лѣтъ тому назадъ, а неофициально — уже болѣе 20 лѣтъ. Родившись въ приходѣ, зараженномъ расколомъ, В. С. очень рано познакомился съ учениемъ раскола и приверженцами его. Еще семинаристомъ онъ часто выступалъ на защиту православія и проводилъ въ бесѣдахъ съ раскольниками и колеблющимися цѣлые дни и ночи, особенно въ домѣ покойнаго крестьянина Д. П. Лисанова и нѣкоторыхъ другихъ крестьянъ. Сдѣлавшись учителемъ, онъ не прекращалъ своей миссіонерской дѣятельности, а усилилъ ее — и вотъ многіе изъ его учениковъ стали сынами св. православной церкви. Само собой понятно, что послѣ поступленія на должность миссіонера, о. В. пошелъ по знакомой дорогѣ и сразу же обнаружилъ въ себѣ не зауряднаго миссіонера: какъ первый ученикъ въ теченіе всего училищнаго семинарскаго курса, проводившій все свободное отъ учебныхъ занятій время за чтеніемъ книгъ, преимущественно богословскаго содержанія, онъ явился на миссіонерское поприще съ большимъ запасомъ свѣдѣній по богословскимъ предметамъ; какъ человѣкъ мягкій, скромный, онъ сталъ въ добрыя отношенія къ священникамъ и раскольникамъ; наконецъ, какъ ловкій, находчивый и умный человѣкъ, онъ всегда выйдетъ изъ затрудненія и не останется безответнымъ. Въ виду всего этого не только священникамъ, но и миссіонерамъ нашей епархіи не мѣшаетъ познакомиться съ тѣмъ, какъ онъ ведетъ миссіонерское дѣло. Какъ извѣстно, о. Василій пользуется всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы поговорить съ раскольникомъ о вѣрѣ. Ходитъ ли онъ по приходу, служитъ ли въ церкви, сидитъ ли дома, занимается ли въ школѣ, ѣдетъ ли на пароходѣ и т. п., — непременно старается заговорить о расколѣ и говорить просто, убѣдительно и основательно. Впрочемъ, вотъ отрывки изъ его дневника за 1898 годъ.

7-е февраля. Бесѣдовалъ у себя въ квартирѣ съ раскольникомъ — крестьяниномъ дер. Клементьевской Игнатіемъ Родіоновымъ Буторинимъ о разныхъ предметахъ разномыслия раскола съ православною церковію. Этотъ крестьянинъ извѣстенъ мнѣ съ самаго моего малолѣтства; онъ состоитъ въ расколѣ почти отъ рожденія; предки его были раскольники; старшій братъ его и сестра тоже состоятъ въ расколѣ. При всемъ томъ Игнатій Буторинъ въ настоящее время въ бесѣдахъ о правотѣ Православной церкви является человѣкомъ сговорчивымъ, хотя въ церковь къ богослуженіямъ не ходитъ и христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія не исполняетъ; въ этомъ состояніи онъ находится уже не малое время. Такова сила приверженности къ расколу съ малолѣтства! Точно запретъ какой положенъ Игнатію Родіонову вступить въ церковь Божію. Этотъ рѣшительный шагъ къ вступленію въ церковь можетъ быть сдѣланъ человѣкомъ только при помощи Божіей.

8-е февраля. Совершалъ богослуженіе въ своемъ приходскомъ храмѣ и говорилъ поученіе о томъ, что дѣла милосердія принимаются Господомъ только отъ тѣхъ людей, которые со всею усердіемъ принадлежатъ къ церкви Христовой, и не будутъ приняты отъ тѣхъ, которые намѣренно удаляются отъ церкви Православной и хулятъ ее, каковы наши раскольники-старообрядцы. Вечеромъ было чтеніе въ зданіи мѣстнаго министерскаго училища. Здѣсь была показана свѣтовая картина „Входъ Господень въ

Иерусалимъ." Мною была объяснена эта картина, причемъ прочтена была исторія Входа Господня въ Иерусалимъ съ указаніемъ на празднованіе Православною церковью этого событія въ послѣдній воскресный день предъ Св. Пасхою (Вербное воскресенье). При этомъ мною было сказано, что счастливы мы православные христіане, такъ торжественно празднующіе всѣ важнѣйшія событія изъ жизни Спасителя нашего и Ея Пречистой Матери, Пресвятой Дѣвы Маріи и, напротивъ, несчастны раскольники, самовольно уклоняющіеся отъ церкви и не раздѣляющіе съ нами духовныхъ радостей.

10, 11 и 12-е февраля. Былъ въ г. Петрозаводскѣ по дѣламъ службъ; здѣсь получилъ порученіе Его Преосвященства осмотрѣть иконостасъ въ храмѣ Тубозерскаго прихода Пудожскаго уѣзда. Иконостасъ этотъ предполагается причтомъ переписать и переправить, а между тѣмъ указывается, что иконы въ иконостасѣ—очень древнія. Здѣсь же въ г. Петрозаводскѣ имѣлъ совѣщаніе съ преподавателемъ Олонекской духовной семинаріи по обличенію раскола К. Н. Плотниковымъ о предметѣ собесѣдованія съ старообрядцами раскольниками въ с. Сѣвной-губѣ. Предметомъ этой бесѣды предположено раскрытіе ученія Православной церкви о предметахъ второго прішествія Христова. На собесѣдованіи семь предназначено присутствовать К. Н. Плотникову и нѣкоторымъ изъ воспитанниковъ VI класса духовной семинаріи.

18—21-е февраля. Ходилъ по домамъ прихожанъ для прочтенія молитвъ въ началѣ поста Св. Четырдесятницы. При этомъ напоминалъ крестьянамъ о необходимости исполненія христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія и со многими имѣлъ бесѣду о томъ, что безъ причастія Св. Христовыхъ таинъ спастись невозможно.

22-е февраля. По случаю мѣстнаго праздника совершалъ богослуженіе въ своемъ приходскомъ храмѣ вмѣстѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ А. Свѣтловымъ и помощникомъ своимъ по приходу, священникомъ М. Дубровскимъ. Во время литургіи мною было сказано въ поученіи, между прочимъ, о томъ, что въ настоящей дѣлѣ (недѣля Православія) Св. Церковь, по праву, данному ей Самимъ Божественнымъ Основателемъ ея, предастъ анафемѣ всѣхъ противниковъ ея истинному ученію, между прочими и раскольниковъ старообрядцевъ, которые, противясь ученію церкви, уклонились въ ученія *странна* и *различна* (по Апостолу) и раздробились на секты, имъ же нѣсется. Блуждая по дебрямъ раскола и убѣгая отъ Матери-церкви, раскольники неминуемо погибаютъ, ибо по словамъ св. Кипріана Кароагенскаго, кому церковь не мать тому и Богъ не отецъ.

23-е февраля. Пронесло собесѣдованіе въ аданіи мѣстнаго Сѣвнугубскаго министерскаго училища. Собесѣдованіе это въ настоящей день считается обычнымъ, такъ повторяется сразу болѣе 10 лѣтъ. Въ настоящей разъ на этомъ собесѣдованіи присутствовали преподаватель семинаріи К. Н. Плотниковъ съ двумя воспитанниками духовной семинаріи, назначенными начальствомъ, мѣстный благочинный и причтѣ сосѣднихъ приходовъ. Предметомъ бесѣды было раскрытіе ученія церкви о предтечѣ сосѣднихъ приходовъ. Предметомъ бесѣды было раскрытіе ученія церкви о предтечѣ второго прішествія Христова—Иліи и Энохѣ. Порядокъ бесѣды былъ такой. Послѣ второго прішествія Христова—Иліи и Энохѣ. Порядокъ бесѣды былъ такой. Послѣ этой молитвы, я сказалъ, что мнѣмъ старообрядцы, отдѣлившись отъ Св. Православной церкви, лѣтъ 200 слышомъ тому назадъ, очутились въ ужасномъ положеніи. Шли они, влѣдствіе отдѣленія отъ церкви, благодати Божіей, сообщенной вѣрующимъ черезъ Св. Таинства, въ которыхъ даются силы, *яже къ животу и блаженству* раскольники не могутъ имѣть надежды на спасеніе. Чтобы оправдать свое такое ужасное

ное, горько-плачевное положеніе, они, съ самаго начала появленія раскола, составили нечестивое ученіе, что, будто бы, со времени партіарха Никона не стало на землѣ церкви, не стало таинства, нѣтъ и благодати Божіей; все это истребилъ антихристъ, который царствуетъ въ мірѣ. Противъ такого нечестиваго ученія нужно сказать, что прежде, чѣмъ придетъ послѣдній антихристъ и будетъ царствовать на землѣ, по ученію Слова Божія и учителей церкви, будутъ посланы Господомъ св. люди Энохъ и Ілія для засвидѣтельствованія истины, для проповѣди людямъ, чтобы они не вѣрили имѣющему вскорѣ явиться антихристу. Эти св. мужи, взятые живыми на небо, пребываютъ въ той плоти, съ которою и ранѣе жили на землѣ. При этомъ были прочитаны изъ 5-й гл. книги Бытія сказаніе о взятіи Эноха на небо „преложи его Богъ (ст. 24-й)“. Что здѣсь говорится о взятіи Эноха на небо, это видно изъ сказанія Пролога на 8-е ноября и изъ Златоустинна (поученіе въ недѣлю 2-ю поста Св. І. Златоустаго, слово 24), что и было прочитано. О взятіи на небо Св. пророка Іліи говорится въ 4-й книгѣ царствъ гл. 2-я. (Эта исторія болѣе или менѣе извѣстна всѣмъ, потому и не была читана, а только указано, гдѣ она содержится). Взятые на небо живыми св. Энохъ и Ілія и теперь остаются живыми, что видно изъ Благовѣстника (Іоанн. зач. 67 л. 311-й), а также изъ Бесѣдъ Златоустаго на 14 посланій св. апостола Павла (л. 330 и 2343); то же говорится и въ „Большомъ Соборникѣ“ (гл. 47, л. 523). Всѣ эти мѣста были прочтены. Будучи живыми въ обителяхъ небесныхъ, эти св. мужи хранятся Богомъ именно для того, чтобы имъ быть проповѣдниками истины, обличителями послѣдняго антихриста и предтечами втораго пришествія Христова. Въ Апокалипсисѣ св. Іоанна Богослова (гл. 11 а) говорится о двухъ свидѣтеляхъ, которые будутъ проповѣдывать днѣи 1260). Толкуя эти слова Апокалипсиса, св. Андрей Кесарійскій говоритъ, что здѣсь подъ двумя свидѣтелями разумѣются Ілія и Энохъ, имѣющіе явиться для обличенія антихриста при концѣ міра (толк. Андр. Кесар. на Апокал. гл. 11 ст. 48). Въ частности объ Іліи, какъ предтечѣ втораго пришествія Христова, весьма ясно говорится въ Благовѣстникѣ (Еванг. Мѣ. гл. 11 зач. 41 л. 93 об.; гл. 17-я зач. 71 л. 145 об.—146; Марк. гл. 9-я зач. 39 л. 50—51; Лук. гл. 1-я зач. 2 е, л. 9 об.) Въ бесѣдахъ св. І. Златоустаго на Ев. отъ Матвея говорится то же самое (Бесѣда 57-я). Въ толкованіи того же св. Іоанна Златоустаго на 14 посланій св. Павла ясно говорится, что Ілія будетъ предтечею втораго пришествія Христова и *на сіе хранимъ есть* (стр. 2343). Въ прологѣ на 20-е іюля слово въ похвалу пророку Іліи, въ Святцахъ съ іюлиньскою на 20-е же іюля, а также въ Четив-миней на 20-е іюля говорится, что Ілія явится на землю для обличенія антихриста, и имено *тотъ самый Ілія бесовята-минъ*, который взятъ на небо огненною колесницею и который видѣлъ Бога на Хоривѣ и потомъ на Фаворѣ и что онъ будетъ послѣднимъ мученикомъ за Христа подобно тому, какъ первымъ былъ Стефанъ. Особенно уважаемыя старообрядцами книги: св. Ефрема Сирина (слово 105) и Большой Соборникъ (слов. св. Ипполита въ недѣлю Мясоедственную) говорятъ, что Господь, по милосердію Своему, и въ послѣднее время не оставитъ родъ человѣчскій безъ проповѣдниковъ истины, но пошлетъ Эноха и Ілію для нашего наученія и обращенія къ истинѣ. Когда всѣ эти мѣста были прочтены, я продолжалъ: И такъ изъ всего сказаннаго и прочитаннаго видно, что св. мужи Энохъ и Ілія, взятые Богомъ на небо живыми, пребываютъ и будутъ пребывать въ обителяхъ небесныхъ до послѣдняго времени, когда явятся на землю для обличенія нечестія и для утвержденія вѣрныхъ въ истинѣ и что для этой-то именно цѣли они и хранятся

Богомъ цѣлмя тысячи лѣтъ. По окончаніи своей проповѣди, которая будетъ продолжаться 1260 дней (Апокал. гл. 11) или три года съ половиною эти посланники Божіи примуть мученическую смерть отъ антихриста; но чрезъ три дня съ половиною воскреснутъ и вознесутся на небо, по гласу Божію, въ виду всѣхъ людей въ Иерусалимѣ: (Апокал. гл. 11). Во время проповѣди своей на землѣ эти чрезвычайные посланники Божіи будутъ творить чудеса, будутъ наказывать нечестивыхъ, заключая небо, чтобы оно не давало дождя подобно тому, какъ Ілія пророкъ, во время своей жизни въ царствѣ Паравльскомъ, заключилъ небо, и не было дождя 3½ года, будутъ превращать воду въ кровь и поражать землю всякими язвами (Апокал. и толкованіе на него св. Андр. Кесар. гл. 11 стр. 48-я). Объ этихъ великихъ посланникахъ Божіихъ узнаеть весь міръ, иначе нечестивые люди могли бы оправдаться тѣмъ, что они ничего не слышали о сихъ св. мужахъ. Теперь спросимъ мнимыхъ старообрядцевъ и всѣхъ единомысленныхъ съ ними, если, по ихъ мнѣнію, теперь царствуетъ въ мірѣ антихристъ, то когда же были на землѣ для обличенія его (антихриста) чрезвычайные посланники Божіи, хранящіеся во плоти живыми въ небесныхъ обителяхъ, праотець Энохъ и св. пророкъ Божій Ілія Фесантинъ, видѣвшій Бога на Хоривѣ и на Фаворѣ? Вопросъ былъ повторенъ нѣсколько разъ, но отвѣта не послѣдовало со стороны (нѣкоторыхъ) придерживающихся раскола, хотя они и были тутъ. Православные же сказали весьма громко, что пророковъ сихъ (Іліи и Эноха) не было и всѣ они вѣрять, что пророки эти придутъ въ свое время. Въ это время со стороны нѣкоторыхъ послышались заявленія, что они желали бы послушать о томъ, что такое печать антихриста? Я сказалъ, что объ этомъ поговоримъ потомъ, а теперь покончимъ съ вопросомъ, т. е. предметомъ бесѣды, и продолжалъ: если же не были еще на землѣ съ проповѣдію, хранящіеся на то Богомъ, чрезвычайные посланники Божіи Энохъ и Ілія, то значить нѣтъ на землѣ теперь и послѣдняго антихриста, ибо св. мужи Энохъ и Ілія, по писанію, должны предварить его (антихриста), а отсюда выходитъ, что ученіе старообрядцевъ-раскольниковъ о наставшемъ уже царствіи антихриста есть ученіе ложное. Нѣсколько разъ потомъ былъ повторенъ слушателямъ вопросъ: не возразить ли кто либо противъ этого. Всѣ молчали. Наконецъ, православные опять громко сказали, что они вѣрять этому. Тутъ опять послышались заявленія: „хотѣлось бы послушать о печати антихриста!“ Похваливъ настойчивость заявителей, я сказалъ, что объ этомъ я сейчасъ поговорю, лишь скажу нѣсколько словъ въ заключеніе бесѣды о пророкахъ Іліи и Энохѣ и, обратясь ко всѣмъ присутствовавшимъ на бесѣдѣ слушателямъ, сказалъ: „Итакъ изъ всего сказаннаго и прочтеннаго отъ писанія видно, что св. мужи Энохъ и Ілія, еще и до нынѣ находящіеся въ небесныхъ обителяхъ, не приходили на землю для нарочитой проповѣди, значить, повторю, и антихриста еще нѣтъ на землѣ; поэтому ученіе мнимыхъ старообрядцевъ о наставшемъ уже царствованіи антихриста и ложно, и душепагубно; ибо, лишаясь, по этому ученію, таинствъ и не признавая въ нихъ благодати Божіей, раскольники лишаются надежды на спасеніе, такъ какъ безъ освящающей благодати Божіей человѣку спастись не возможно. Послѣ этихъ моихъ словъ, со всѣхъ сторонъ послышались возгласы: „вѣримъ, вѣримъ! согласны съ вами, батюшка“. Тутъ опять послѣдовали заявленія: „О печати-то антихриста скажите намъ, о миссіонерѣ“. А другіе заявили: „да, да о крестѣ то намъ нужно поговорить!“ Чтобы объединить эти различныя, повидимому, заявленія, я спросилъ заявлявшихъ желаніе поговорить о крестѣ, о какомъ крестѣ они спрашиваютъ меня? Послышались отвѣты: „да

вотъ старообрядцы говорятъ, что въ церкви молится тремя перстами (шепотью), а это будто бы и есть печать антихриста, которую онъ будетъ полагать на правую руку отступникамъ отъ вѣры. Тогда ясно обнаружилось, что приверженные къ расколу и вообще простой народъ нашъ смѣшиваютъ перстосложеніе для изображенія на лицѣ своемъ крестнаго знаменія съ самымъ крестнымъ знаменіемъ, называя то и другое крестомъ, и удивительно, что, только послѣ самыхъ ясныхъ разъясненій и то съ отъѣнкомъ какого то недовольства, соглашаются, что крестъ и перстосложеніе для изображенія его не одно и тоже. Такова сила привычки! При этомъ ясно обнаруживается, какъ узокъ кругозоръ въ дѣлахъ вѣры и благочестія у нашего простаго народа, приверженнаго къ расколу.

(Продолженіе будетъ).

О религіозномъ воспитаніи.

„Безъ вдохновенія нѣтъ воли, безъ воли нѣтъ борьбы, а безъ борьбы ничтожество и произволъ, безъ вдохновенія умъ слабъ и блворукъ“.

Широговъ.

Какъ ни странно для нашего времени, а типъ „скупающихъ“, „таготящихся живнію“ людей въ нашей современной русской литературѣ начинаетъ преобладать и, конечно, ужасно надобѣдать. Жизнь спѣшитъ съ каждымъ часомъ впередъ, — въ верхнихъ слояхъ нашего общества она кипитъ, повидимому, самыми серьезными, жизненными прозектами, въ низшихъ — бурлитъ, заявляетъ себя жаждою къ просвѣщенію, къ приобрѣтенію практическихъ знаній... Казалось бы, какое широкое поле для дѣятельности всѣхъ и каждаго русскаго человѣка; казалось бы, не достанетъ рукъ для выполненія жизненныхъ прозектовъ и удовлетворенія жажды народной... Такъ много дѣла по святой Руси, а между тѣмъ? А между тѣмъ, типъ молодыхъ людей — образованныхъ, полныхъ силъ и здоровья, но „безъ руля и безъ вѣтриль“, типъ людей, не находящихъ приложенія своимъ силамъ на широкой и привольной Руси и потому таготящихся живнію, бросающихъ родную землю и безрезультатно тратящихъ свои силы въ „новомъ свѣтѣ“, очень часто занимаетъ главное мѣсто въ романахъ и повѣстяхъ нашихъ дней, да и въ дѣйствительной жизни. Но это еще не совсемъ жалкіе представители этого типа. „Прошу въ смерти моей никого не винить. Я нашелъ жизнь безцѣльной и покоивилъ съ собою“, — такъ говоритъ „последнее прости“ бѣлому свѣту и русской землѣ двадцатилѣтній самоубійца — студентъ университета. „Жизнь такъ тяжела, такъ несносна, что я рѣшилъ доставить себѣ единственное возможное здѣсь удовольствіе — смерть... я убиваю себя съ улыбкой на устахъ“, — такъ заключаетъ свое земное поприще восемнадцатилѣтній птенецъ средне-учебнаго заведенія. Тяжелая мрачная картина!

Задумываясь надъ подобными глубоко-прискорбными явленіями, нѣкоторые мыслящіе люди нашего отечества старались объяснить ихъ тяжелыми условіями теперешней русской жизни. Но, во первыхъ: думать, что истарину живали дѣды счастливѣе насъ, значить не знать исторіи. Во вторыхъ: тяжелыя условія жизни развѣ необходимо должны вести къ унынію, бѣгству изъ окружающей среды или къ самоубійству? Кажется,

должно быть и дѣйствительно бываетъ наоборотъ. Угнетенные тяготою жизни, подвергающіеся преслѣдованію и гоненію, если не всё безъ исключенія, то въ большинствѣ не только не предаются унынію, не опускаютъ рукъ, а тѣмъ болѣе не налагаютъ на себя ихъ, — а, закаливаясь духомъ, возвышаются въ своемъ настроеніи и укрѣпляются въ преслѣдованіи своихъ цѣлей. Христіане первыхъ вѣковъ, гонимые и притѣсняемые отовсюду, не бросали возвращать вѣрнанаго имъ сѣмени, — а стремились, не смотря на всю тяготу жизни, продолжать дѣло просвѣщенія невѣрныхъ христовымъ ученіемъ. И тѣмъ болѣе было для нихъ гоненій, хуленій, притѣсненій, — тѣмъ ярче горѣло въ сердцахъ ихъ пламя любви къ дѣлу Христову. Очевидно, первые христіане глубоко цѣнили жизнь и ея значеніе; они, одушевляемые христіанскою любовію, сознавали, что они нужны для жизни, нужны для блага ближняго. Очевидно, съ другой стороны, что между жизнью и нашими „скачущими“ людьми порвана какая то связующая нить; ихъ умственное зрѣніе, очевидно, настолько слабо, что они, имѣя уши, не слышатъ о призваніи ихъ къ дѣлу, — имѣя глаза, не видятъ нужды жаждущихъ и алчущихъ въ окружающей ихъ жизни. И они поистинѣ жалки!

Нѣтъ нужды распространяться о причинѣ такого настроенія людей „безъ руля и безъ вѣтриль“. Мы разгадаемъ ее, если скажемъ: они безысходно печальны потому, что одоѣвало сердце ихъ. Въ наши дни на томъ основаніи, что дѣятельность нѣкоторыхъ гениальныхъ людей подарила человѣчеству множество полезныхъ изобрѣтеній, способствующихъ увеличенію жизненныхъ удобствъ, многіе стали цѣнить и уважать почти исключительно умъ. Школа наша почти до послѣднихъ дней направлена была, главнымъ образомъ, къ обогащенію учащихся знаніями; воспитанію, о которомъ такъ громко заговорили въ послѣдніе дни, воспитанію въ собственномъ смыслѣ этого слова удѣлялось въ недавніе прошлые дни, да и теперь удѣляется мѣсто, главнымъ образомъ, на словахъ и на бумагѣ. Заботы о развитіи ума почти совершенно подавляютъ теперь стремленіе къ развитію сердца, а между тѣмъ сердце-то и есть средоточная и самая глубокая жизненная сила души. Она управляетъ умомъ и волею человѣка и его достоинствомъ опредѣляется, главнымъ образомъ, истинное достоинство человѣка. Сердце — это руль, которымъ управляетъ человѣкъ въ житейскомъ морѣ, а подлежащее снаряженіе руля у насъ почти, если не сказать совершенно, забыто. А забывши о рулѣ, можно ли надѣяться на правильный ходъ корабля? И плыветъ наше умное юное поколѣніе, нагруженное всевозможными знаніями, по житейскому морю поистинѣ „безъ руля и безъ вѣтриль“. Въ ихъ распоряженіи нѣтъ рычага жизни; въ ихъ сердцахъ не возженъ огонь любви къ міру Божію. Ихъ сердце ничѣмъ не заинтересовано. Они безразлично относятся ко всякаго рода вѣщамъ. Для нихъ не существуетъ степеней цѣнности вещей, по которой бы они къ однимъ — чувствовали большую или меньшую любовь, къ другимъ — болѣе или менѣе сильное нерасположеніе.

Какъ же пробудить отъ сна спящихъ? Чѣмъ и какъ открыть глаза апатичному юному поколѣнію? Нужно влить въ душу его вдохновеніе, воспитать его волю и тогда очи молодыхъ людей не будутъ свѣтиться апатією; тогда отвернутся очи ихъ и имъ не будетъ времени скучать; ихъ будутъ волновать чувствованія противоположныхъ апатичному настроенію; въ ихъ умахъ постоянно будетъ звучать святое изреченіе — „жаты много, а дѣлателей мало“, они будутъ спѣшить „въ дѣланіе“ отъ утра до вечера; имъ не страшна будетъ жизненная борьба: она укрѣпитъ ихъ „въ дѣланіи“ и поставитъ на пьедесталъ истиннаго человѣка-христіанина.

Но какъ достигнуть такого настроенія? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ намъ невольно

припоминаются чудные по чистотѣ души и вообще нравственной граціи женскіе образцы въ нашей русской классической литературѣ. По изображенію поэтовъ, лучшая изъ русскихъ женщинъ послѣ жизненной бури, не падаетъ духомъ и не выбрасываетъ себя за бортъ жизни; напротивъ, ея нравственный обликъ становится еще чище, еще привлекательнѣе. Почему такъ? А потому, что съ ранняго дѣтства передъ нею открылась нетлѣнная красота религіознаго идеала.

Въ семидесятыхъ годахъ у насъ говорили и писали, что религіозное воспитаніе дѣтей нужно откладывать до времени болѣе или менѣе широкаго развитія ихъ умственнаго кругозора; ибо, говорили, раннее религіозное воспитаніе вредно отзывается на складѣ души ребенка. Не откладывать, а слѣдить должно, по мѣрѣ возможности, открывать ребенку міръ истиннаго свѣта, любви небесной гармоніи и святости. Откладывать религіозное воспитаніе до школы?.. Но въ школѣ религія болѣею частію разсматривается не какъ живая, спасительная сила, а какъ учебный предметъ, разбитый на извѣстные параграфы и поэтому не всегда можетъ сдѣлаться достояніемъ сердца учащагося. Въѣ же школы — со вступленіемъ въ колею жизни о пополненіи этого пробѣла едва-ли и можетъ быть рѣчь: начнутся житейскія заботы, суета, бѣготня изъ за насущнаго хлѣба; и такъ, — то рано, то некогда, и — остается жизнь духа безъ христіанскаго сердца, безъ жизненнаго руля.

Поэтому, если мы хотимъ застраховать дѣтей на всю жизнь отъ нравственной порчи, отъ апатій и слѣлать ихъ счастливыми и истинно полезными для другихъ, должны какъ можно ранѣе обратить серьезное вниманіе прежде всего на доброе развитіе сердца ихъ. „Дажь ми, сыне, сердце твое“ говоритъ Божественная Премудрость. Сердце ранѣе другихъ силъ души начинаетъ проявлять свою дѣятельность и въ ходѣ и развитіи прочихъ душевныхъ силъ души даетъ толчекъ ихъ развитію и заправляетъ ихъ дѣятельностью. Необходимо, слѣдочательно, заранѣе развить въ сердцѣ доброе настроеніе и направленіе, чтобы оно впоследствии могло всегда благотворно вліять на дѣятельность остальныхъ, служебныхъ по отношенію къ нему, силъ души — ума, воли. А такое настроеніе и направленіе можно возбудить и развить въ сердцѣ исключительно при помощи христіанской религіи. Долгъ каждаго родителя, поэтому, посвятить дѣтское сердце Богу, наполнить его религіознымъ содержаніемъ, которымъ всякая душа живится; не отлагать этого святаго дѣла, по разнымъ соображеніямъ, до воображаемаго благоприятнаго времени. „Не препятствуйте дѣтямъ приходить ко мнѣ, потому что имъ принадлежить царствіе Божіе“... „Если не будете, какъ дѣти, то не войдете въ царствіе Божіе“ — сказалъ Самъ Серцевѣдецъ Господь Иисусъ Христосъ, и этимъ засвидѣтельствовала намъ восприимчивость дѣтскаго сердца ко всему святому, Божественному. Имѣемъ ли мы послѣ сего основаніе и право противопоставлять этому взгляду Спасителя на дѣтей свой взглядъ, какъ болѣе вѣрный и произвольно допускать, чтобы нѣжное сердце дитяти грубѣло и заростало терніями? Христосъ — наша сила, Богъ и Господь и мы Его главу внемлемъ.

Получивши сѣмена благочестія съ ранняго дѣтства, уяснивъ и развѣвъ ихъ въ себѣ въ юности, воспитываемое въ религіозныхъ началахъ поколѣніе достигнетъ, по мѣрѣ силъ, и возраста мужа совершенна. Нравственная цѣлостъ этого поколѣвія будетъ фундаментомъ для развитія всѣхъ силъ его души. Ибо, чѣмъ выше стоитъ человекъ нравственно, чѣмъ ояъ чище сердцемъ, тѣмъ глубже его духовная жизнь, тѣмъ прозорливѣе умъ.

С. Лосевъ.



ЛѢТОПИСЬ

Кончезерской или Марціальневодской церкви *).

Кромѣ трехъ дворцовъ, у марціальныхъ водъ были помѣщенія для медиковъ и для больныхъ разнаго званія; квартира докторская, изба для лекарскаго ученика, двѣ ка-
раульни и ливнѣя. Эти обширныя и различныя помѣщенія, а также и самое про-
странство храма—большее, чѣмъ нужно для Государя,—указываютъ на значительное
въ тогдашнее время число, кромѣ Царскаго семейства и вельможъ, многихъ посѣтите-
лей разнаго званія.

Въ послѣднее свое пребываніе у марціальныхъ водъ (т. е. съ 1-го по 15-е марта
1724 г.), Государь Императоръ собственноручно выточилъ изъ кости паникадило для
марціальневодской церкви. Въ нижнее яблоко паникадила была вложена собственноруч-
ная записка Государя съ такою надписью: „сіе приносится въ знакъ благодаренія Го-
споду Богу за цѣлебныя воды; сдѣлано при оныхъ марта 14 дня 1724 года“. Впослѣд-
ствіи, по указу Императрицы Екатерины II, это паникадило перенесено было въ Пе-
тербургскій Петропавловскій соборъ. Иностранцы, впрочемъ, пишутъ, что надпись сдѣ-
лана на яблокѣ паникадила, а не въ яблокѣ. Яблоко развинчивается (Восп. о прпш.
Петра I-го, Пр. Игнатія, стр. 66, примѣч.).

Въ это же свое пребываніе Великій Государь далъ повелѣніе объ отпечатаніи всѣхъ
своихъ прежнихъ указовъ и повелѣній съ тѣмъ, чтобы то продолжалось и впредь по
роду предметовъ. Такимъ образомъ положено было начало тому огромному дѣлу, кото-
рое исполнѣе стало совершаться и совершилось въ царствованіе Императора Николая
Павловича въ „Полномъ собраніи законовъ Россійской Имперіи“ и въ „Сводѣ законовъ“.
Здѣсь же Государь вознамѣрился сообщить царское коронованіе своей супругѣ Госуда-
рыни Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ. Для этого прямо съ марціальныхъ водъ
предпринято было торжественное шествіе въ первопрестольную Москву, куда въ пер-
вымъ числѣ апрѣля должны были собраться Св. Синодъ и Сенатъ. Въ этомъ же 1724
году Государь имѣлъ намѣреніе еще побывать у марціальныхъ водъ. Къ такому за-
ключенію приводитъ послѣднее пранорщика Мильгунова къ лекарю Равелину, находив-
шемуся у марціальныхъ водъ, со спросомъ: „можно ли употреблять эти воды съ по-
ловины іюня?“ Впрочемъ, эта поѣздка была отложена, но въ августѣ снова было сдѣла-
но распоряженіе о заготовленіи въ Шлиссельбургѣ шлюпки, для поѣзда къ марціаль-
нымъ водамъ, хотя и на этотъ разъ поѣздка не состоялась. Уже въ октябрѣ Вѣнец-
носный Монархъ имѣлъ возможность посѣтить Петрозаводскъ, но не извѣстно, былъ
ли Овъ у марціальныхъ водъ, или нѣтъ.

Въ 1752 г. у марціальныхъ водъ устроены были купоросный заводъ. На немъ еже-
годно вываривалось купороса отъ 1000 до 3000 пуд. и болѣе, смотря по требованію.

Въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія было еще предположеніе относительно пере-
стройки большого Петровскаго дворца въ маломъ видѣ для прѣзжающихъ ¹⁾; но это

*) Продолженіе, см № 7 „Олон. Епарх. Вѣд.“

предположеніе не осуществилось, и въ настоящее время здѣсь совершенная пустыня. Три дома, одинъ горнаго вѣдомства, въ которомъ помѣщается сторожъ, и два крестьянскихъ—вотъ все современное населеніе этого мѣста. Отъ царскихъ жилищъ, кромѣ небольшихъ развалинъ дворца Параскевы Теодоровны, не осталось никакихъ признаковъ. Сохранились еще 2 березы близъ церкви, насажденныя, какъ говоритъ преданіе, царственными руками Петра и Екатерины, но и тѣ клонятся къ уничтоженію; верхушки посохли и отломались отъ главнаго уже гнѣющаго ствола.

Всегдашними, постоянно несомнѣнными памятниками, напоминающими о мудромъ Преобразователѣ, останутся марціальныя воды и св. храмъ. Черезъ 26 л. послѣ смерти Петра Великаго, въ 1752 г., по повелѣнію Императрицы Елисаветы Петровны, привезено было въ Петербургъ 24 кубшина марціальной воды и изъ кабинета сдѣлано было распоряженіе: „ежели тотъ колодезь, въ которомъ помянутая вода, засоренъ, или обруба нѣтъ, вычистить и сдѣлать обрубъ и в прочемъ, что потребно онымъ, кабинетъ курьеру ²⁾ и провизору Беру ³⁾ вспоможеніе учинить“.

Въ 1830-мъ году 3 янв. медицинскимъ совѣтомъ произведено было химическое изслѣдованіе этихъ водъ, при чемъ въ одномъ фунтѣ медицинскаго вѣса воды оказалось:

- 1) сѣроводороднаго газа—1,2 дюйм.
- 2) смолистаго вещества—0,08 гран.
- 3) поваренной соли—0,16 „
- 4) желѣзнаго купороса—0,17 „
- 5) экстрактивнаго начала—0,8 „ ⁴⁾.

Медицинскій совѣтъ, на основаніи полученныхъ данныхъ, заключилъ, что вода сія по незначительному содержанію составныхъ частей, не можетъ оказывать скорого и рѣшительнаго дѣйствія. Но такъ какъ источникъ, изъ котораго вода была взята для химическаго разложенія, въ это время былъ въ совершенномъ запущеніи и представлялъ видъ ямы, наполненной водою, образовавшейся отъ дождей, то вскорѣ послѣ этого, въ 1833 году, онъ былъ очищенъ и углубленъ; для верховой же воды, смѣшавшейся съ водою родника, разводившею и ослабившею дѣйствіе сей послѣдней, сдѣланы были отводы; надъ самымъ родникомъ построенъ деревянный шатеръ въ видѣ часовни и въ немъ поставлены икона св. ап. Петра и Павла и чугунная доска (находившаяся тутъ со время Петра 1) съ такою надписью: „Сей источникъ исцѣлительной марціальной воды смѣшанъ для пользы его царскаго величества петра перваго императора всеа россійскаго и для пьротчей всенародной пользы тщаніемъ исикуствомъ

1) Послѣ Петра Великаго число посѣтителей стало годъ отъ году сокращаться.

2) Гаврилу Бухвостову, курьеру, отправлявшемуся изъ кабинета Ея Величества.

3) Беръ (провизоръ) отправленъ былъ отъ медицинской канцеляріи.

4) Въ прошедшемъ стол. произведено было химическое разложеніе марціальной воды два раза: въ 1728 г. Реніусомъ, который нашелъ въ фунтѣ воды отъ 2 до 5 грановъ желѣзной окиси, отъ 4 до 5 грановъ сѣрнокислаго желѣза и угольную кислоту, и въ 1748 году Моделлемъ. Онъ нашелъ въ фунтѣ воды еще, кромѣ желѣзныхъ соединеній, сѣрнокислый натръ. Докторъ Грумъ такъ описываетъ эти воды: вода въ источникѣ чистая; вкуса землисто-желѣзнаго, запаха слабаго сѣрнистаго; вытекаетъ изъ колодца, она собирается въ особомъ водоѣмѣ, въ которомъ насыщается купоросными, квасцовыми и желѣзными частицами, дѣлается густою и получаетъ ѣдкій вкусъ. Докторъ Грумъ признавалъ полезнымъ употреблять марціальныя воды въ видѣ ваннъ, въ тѣхъ болѣзняхъ, для коихъ дѣлательны вообще желѣзныя воды. (Пам. кн. Ол. г. 1860 г. стр. 153.).

его величества всеняжайшаго раба артилеріи полковника и команданта ало-нецкаго господина георьяша вилгельма геньяна рожденіе его въ насосігевъ і по-манутой істочникъ объявленъ впрошломъ 1716 году*.

Въ 1846 году марціальныя воды снова подвергнуты были химическому анализу, при департаментѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, экстраординарнымъ академикомъ г. Фрицше. По разложенію его, въ 16 унцахъ этой воды находилось слѣдующее количество безводныхъ соединеній:

сѣрно кислаго натра	— 0,277 гр.
сѣрно-кислой извести	— 0,855 „
угле-кислой извести	— 0,142 „
сѣрно-кислой магнезій	— 0,600 „
хлористаго магнезія	— 0,075 „
углекислой закиси желѣза	— 0,363 гр.
кремнезема	0,107 гр.
глинозема	— слѣды
свободной углекислоты	— небольшое количество.
Всего 2,419 гр. 1)	

По заключенію медицинскаго департамента, марціальныя воды наши признаны въ нѣкоторой степени цѣлебными и могутъ быть употребляемы съ пользою, подѣ руководствомъ опытнаго врача, преимущественно, въ расслабленіяхъ отъ разныхъ причинъ, при здоровомъ, впрочемъ, состояніи пищеварительныхъ органовъ; въ противномъ же случаѣ, воды сія, по малому содержанію въ нихъ угольной кислоты, могутъ обременять желудокъ и скорѣе принести вредъ, чѣмъ пользу.

Предъ прїѣздомъ Государя Императора Александра Николаевича въ іюніѣ 1858 г. шатеръ надъ колодеземъ былъ снятъ, а вмѣсто него устроена была бесѣдка. Бесѣдка со стороны входа — совершенно открыта. Въ ней у задней стѣны, лицомъ ко входу, находится чугунный бюстъ Петра I, отлитый на Александровскомъ заводѣ въ 1858 г., а на лѣвой боковой стѣнѣ виситъ чугунная доска съ извѣстною уже надписью. Въ среди нѣ пола сдѣлано отверстіе, окруженное рѣшеткою, откуда узкая лѣстница ведетъ внизъ къ самому роднику, обнесенная небольшимъ покоемъ. Говорятъ, что самый родникъ былъ выкопанъ вновь подѣ прежняго. Съ этого времени онъ зимою сталъ замерзать, а прежде не замерзалъ; хорошо было бы сдѣлать новое химическое изслѣдованіе водъ этого родника.

(Окончаніе будетъ).

Хроника иноепархіальной жизни.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ прилагаются большія старанія къ устройству общенароднаго пѣнія въ церквахъ. И это вполнѣ понятно. Въ ряду средствъ, воспитывающихъ религіозно-нравственную настроенность, церковному пѣнію должно быть отведено весьма видное мѣсто. „Служа средствомъ къ благодатному сообщенію христіан-

1) Пам. кн. Ол. губ. за 1860 г.

ских истинъ, сознательное пѣніе священныя пѣнопѣній смягчаетъ чувства, сообщаетъ полную гармонію всѣмъ силамъ духа, отрѣшаетъ отъ мірскаго суеты, даетъ сознание высокаго званія христіанскаго и возводитъ ко всему святому, какъ бы унести изъ этого міра въ міръ ангеловъ, блаженно славословящихъ Господа. „Необыкновенно пріятное для слуха, — говоритъ одинъ епархіальный органъ, — и назидательное для души зрѣлище представляетъ въ церкви толпа, единогласно славящая Бога, осмысленно произносящая слова молитвы, въ самыхъ наружныхъ знакахъ ея выражающая ясное пониманіе церковной службы („Тульск. Епар. Вѣд.“ № 5). Всякій, кому приходилось слышать подобное пѣніе, знаетъ, какое сильное впечатлѣніе оно производитъ. Поэтому неудивительно, что по мѣстамъ пастыри церкви широко начинаютъ пользоваться этимъ средствомъ религіозно нравственнаго воспитанія.

Приходскіе пастыри, введшіе въ свои храмы общенародное пѣніе, замѣчаютъ еще, что благодаря этому увеличивается число постоянныхъ и богоугодныхъ богомольцевъ въ храмѣ. „Съ каждымъ воскреснымъ днемъ, — говоритъ одинъ изъ такихъ пастырей, — число поющихъ все болѣе и болѣе увеличивалось, такъ что церковь не могла вмѣщать желающихъ своими устн прославлять Господа; всѣ три двери во время воскреснаго богослуженія стояли открытыми, и мои дорогіе прихожане съ поникшими отъ умиленія головами стояли внѣ церкви и тамъ пѣли“ („Кіев. Епар. Вѣд.“). По словамъ другаго пастыря, въ чувашскомъ приходѣ, гдѣ церковь существовала цѣлое полстолѣтіе и присутствіе 10—20 человекъ за воскресной службой было выдающимся событіемъ, съ введеніемъ общаго пѣнія за богослуженіемъ сдѣлалось тѣсно отъ множества богомольцевъ, а весной и лѣтомъ въ большіе праздники народъ наполнял и ограду“ („Симбир. Епар. Вѣд.“). Замѣчено также, что съ введеніемъ общаго пѣнія прихожане болѣе аккуратно стали ходить въ церковь; они чувствуютъ за собою нѣкоторую обязанность и потому стараются собираться въ храмъ всегда къ самому началу службы, чего иногда не удается достигнуть другими мѣрами.

Чтобы завести въ своемъ храмѣ общенародное пѣніе, приходскому священнику придется, конечно, положить немало труда — на борьбу съ естественной застѣнчивостью и робостью на первыхъ порахъ, на обученіе пѣнію простѣйшихъ пѣнопѣній. Но пусть пастырь не пугается этихъ трудностей: радость успѣха послѣ тяжелыхъ трудовъ, радость при видѣ несомнѣнныхъ полезныхъ результатовъ вознаградитъ его съ избыткомъ. Одинъ изъ пастырей такъ описываетъ свои чувства послѣ перваго крупнаго успѣха въ устройствѣ общенароднаго пѣнія. „Пропѣвъ три раза всеоудушевляющую пѣснь воскресенія Христова, я замолкъ... дыханіе замерло... всѣмъ существомъ своимъ я превратился въ слухъ и ожиданіе, что будетъ. И, о чудныя дѣла Твои, Господи! Еслибы небесная молнія съ громомъ пронеслась надо мною, то она не потрясла бы меня такъ, какъ сотряса я всѣмъ своимъ существомъ отъ раздаваемаго за мною въ церкви Божіей и понесшагося горѣ всенароднаго пѣнія: „Христосъ Воскресе“ („Кіев. Епарх. Вѣд.“).

* *

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ описанъ слѣдующій, заслуживающій вниманія, примѣръ плодотворной пастырской дѣятельности. Въ глухомъ уголкѣ Дубленскаго уѣзда, Волынской губ., расположенъ Косаревскій приходъ съ народонаселеніемъ въ двѣ тысячи душъ. „Деревушка этого прихода не блещутъ богатствомъ; но когда намъ пришлось здѣсь пробѣжать, насъ поразила необыкновенная тишина и благообразіе во всемъ складѣ жизни крестьянъ (день былъ праздничный и казенная лавка здѣсь есть), а такъ-

же необычная прывѣтливость крестьянъ. Вступивъ въ разговоръ съ крестьянами, мы сразу поражены были тою любовію, уваженіемъ, какими проникнуты они были къ своему священнику о. К—ому. Изъ дальнѣйшихъ разспросовъ выяснилось, что этотъ священникъ со времени своего рукоположенія въ селѣ, т. е. около 30 лѣтъ, беззмѣнно священствуетъ въ этомъ приходѣ тихо и неторопливо дѣлалъ онъ то дѣло, которому отдался, и въ результатъ въ приходѣ устроены на мѣстѣ старыхъ три новыя благолѣпныя церкви; устроены и школы при церквяхъ; открыто церковное попечительство, образовано при каждой церкви братство съ опредѣленнымъ кругомъ дѣятельности и обязанностей каждаго братства. Священникъ пользовался всякимъ случаемъ, чтобы поучать свою паству. Видя, что онъ поучаетъ не изъ какихъ-либо корыстныхъ видовъ, а единственно изъ желанія пользы, крестьяне привыкли обращаться къ своему пастырю во всѣхъ случаяхъ жизни. Это обстоятельство и связанное съ нимъ вліяніе пастыря на насомыхъ опредѣлили тотъ нравственный обликъ крестьянъ, который желательно бы встрѣчать почаще.

* * *

Въ 19 верстахъ отъ Петро-Павловскаго монастыря, въ с. Р., Ч—ской губерніи, при церкви преподобнаго Сумеона столпника былъ церковный староста, лѣтъ около 30 тому назадъ выбранный обществомъ, какъ человекъ, повидимому, добропорядочной жизни. Подъ видомъ попечительнаго старости нѣсколько лѣтъ проходилъ онъ эту должность и уволенъ только по старости. Но уволеніи отъ должности онъ прожилъ еще 8 лѣтъ и, наконецъ, приблизился къ смерти. За четыре дня предъ смертію сталъ онъ беспокоиться, метаться съ одной стороны въ другую и кричать неистовымъ голосомъ: „горе мнѣ! горитъ у меня въ горлѣ!... и, раздирая ротъ свой, продолжалъ кричать: „выньте у меня изъ горла огарки, они горятъ и мучатъ меня!... ой, давятъ меня, помогите, требуютъ, отдайте!... и при тонкѣ печи лѣзъ въ огонь съ нестерпимымъ крикомъ. Родные его въ сильной горести и слезахъ призвали приходскаго священника, но ничего не успѣли, болей въ сознание не приходило, а только кричалъ: горе мнѣ, горе, горе! отдайте похищенное у церкви!... И въ такихъ предсмертныхъ мукахъ скончался. Послѣ выяснилось, что онъ тайно употреблялъ церковныя вещи на свои домашнія потребности, изъ церковныхъ покрывалъ и пеленъ шилъ одежды дочерямъ своимъ и т. п.

Такая ужасная кончина навела большой страхъ на всѣхъ жителей села Р.; они и доселѣ вспоминаютъ объ этомъ страшномъ событіи въ назиданіе себѣ и другимъ, да сохранимся отъ тяжкаго грѣха святотатства. („Лит. Епар. Вѣд.“ № 39).

ВРАЗУМЛЕНІЕ СВЫШЕ.

„Южный край“ сообщаетъ о слѣдующемъ случаѣ, имѣвшемъ мѣсто на одной изъ харьковскихъ окраинъ—Лисой горѣ. Нѣкто К—овъ, человекъ весьма состоятельный, явился для описи имущества по исполнительному листу въ квартиру нѣкоего О—скаго. Послѣдній не выражалъ протеста противъ этого. Такимъ образомъ было описано почти все имущество злосчастнаго должника и, несмотря на это, цѣнность его далеко еще не достигала суммы долга, значившагося въ исполнительномъ листѣ. Выскатель намѣревался совсѣмъ было уже удалиться изъ квартиры должника, какъ вдругъ взоръ его упалъ на висѣвшую въ одномъ изъ угловъ комнаты икону, предъ которою, несмотря на всю убогость квартирки О—скаго, теплилась лампада. Риза иконы была, повидимому, серебряная.

Взыскатель обратился къ судебному приставу съ просьбою внести въ опись и эту икону. На это послѣдовалъ отвѣтъ, что по закону иконы не подлежатъ описи по денежнымъ взысканіямъ, за исключеніемъ, конечно, только тѣхъ украшеній, которыя на нихъ имѣются.

— А вотъ мы сейчасъ увидимъ, насколько цѣнна риза этой иконы, — хладнокровно произнесъ взыскатель и, ставъ на стулъ, похвѣзъ было снимать икону.

Увидѣвъ это, должникъ поблѣднѣлъ какъ полотно, бросился къ взыскателю и началъ его умолять не прикасаться къ иконѣ, говоря, что этою иконою его благословила умирающая мать.

— Какое мнѣ до всего этого дѣло, — насмѣшливо произнесъ неумолимый взыскатель: — заберите мнѣ мои деньги, и я вичего у васъ не трону.

Съ этими словами онъ протянулъ руку и уже взялся за икону, чтобы снять ее. Но вдругъ лицо его покрылось смертельною блѣдностью и рука безжизненно опустилась внизъ. Если-бы не окружающіе, то К—овъ упалъ-бы на полъ; съ нимъ сдѣлался припадокъ. Его тотчасъ-же замертво отвезли домой, гдѣ онъ проболѣлъ болѣе недѣли. Въ теченіе всего этого времени К—овъ почти вичего не ѣлъ и безпрестанно повторялъ: „Господи помилуй, Господи помилуй!“

Когда, наконецъ, онъ пришелъ въ себя, то первымъ его дѣломъ было послать за О—скимъ. Послѣдній явился и былъ пораженъ тою переменю, которая произошла въ наружности его кредитора: онъ былъ худъ и блѣденъ, какъ мертвецъ, волосы же на головѣ, вмѣсто прежнихъ черныхъ, сдѣлались почти бѣлыми.

К—овъ заявилъ О—скому, что онъ свой долгъ съ него взыскивать не желаетъ и притѣснять его въ этомъ никогда не будетъ. Вмѣстѣ съ этимъ онъ упросилъ своего должника согласиться принимать отъ него ежемѣсячно известную сумму денегъ на покупку деревяннаго масла для неугасаемой лампады предъ его иконою. К—овъ вичому не сказалъ, что онъ именно видѣлъ или почувствовалъ въ то мгновеніе, когда хотѣлъ снять икону. Твердитъ онъ только одно: „Надо быть всегда челоуѣкомъ и имѣть сердце; чуть было меня Господь не наказалъ за это“.

(„Самар. Епар. Вѣд.“)

О небесномъ воспитаніи.

Когда отъ Бога испытанья
Тебя постигнуть, милый другъ,
Всегда носи ихъ безъ роптанья.
Не думай: «вреденъ ихъ недугъ»!

Душа при нихъ лишь раскрываетъ
Свои прекрасныя черты
И дивно, пышно разцвѣтаетъ
Въ богатствѣ данной красоты.

Въ болѣзняхъ будь ты безмятеженъ.
При нихъ ты будь душою тихъ.
Болѣзней жребій неизбѣженъ...
Эдемъ не строится безъ нихъ!

Ужель безъ Божьихъ испытаній
Ты можешь счастье понять?
Живи же, другъ мой, безъ роптаній.
Недуги — Божья благодать.

Смотри на нихъ, какъ на уроки
Святой, Божественной Любви.
Помѣха раю лишь пороки.
Грѣхи нечистымъ лишь зови!

Въ святыхъ, Господнихъ испытаньяхъ
Ни капли нѣтъ грѣха и зла.
Грѣхи и зло въ твоихъ роптаньяхъ.
Лойми же Божіи дѣла!

Лойми пути Господней Воли!
Не будь себѣ ты злымъ врагомъ.
Не будь поборникомъ неволи.
Молись, когда заслышишь громъ.

Д. Я — п.

Отъ Совѣта Попечительства при Иоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи.

При Иоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи съ 26 сентября сего года открыто Попечительство, которое имѣетъ своею цѣлю, главнымъ образомъ, удовлетвореніе нуждъ недостаточныхъ воспитанниковъ этой семинаріи. Бывшіе воспитанники Олонецкой семинаріи хорошо знаютъ какъ бѣдность и нужду Олонецкой епархіи, такъ и крайнюю недостаточность большинства учениковъ ея семинаріи. А потому Совѣтъ Попечительства и обращается къ нимъ (бывшимъ питомцамъ семинаріи) съ усердною просьбою — вступить въ составъ Попечительства или же оказать посильное пожертвованіе, и тѣмъ дать возможность Попечительству удовлетворить нуждамъ бѣльшаго числа недостаточныхъ воспитанниковъ семинаріи.

Взносы и пожертвованія адресуются въ Совѣтъ Попечительства.

Редакторъ Архим. Наванайлъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная: Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Пресвященства. — Епархіальныя извѣстія. Перемены по службѣ. Вѣдомость о пенсіи. Уставъ Попечительства при Иоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи. Отъ совѣта Попечительства при Иоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи. Отъ редакціи. — Часть неофициальная: Храмовой праздникъ въ Олонецкой духовной семинаріи. Изъ сочиненій и писемъ Пресвященнаго Аркадія. Изъ писемъ къ семинаристу. Изъ дневника миссіонера. О религіозномъ воспитаніи. Лѣтопись Кончезерской или Марціальневодской церкви. Хроника епархіальной жизни. Вразумленіе свыше. О небеспомъ воспитаніи (стихотвореніе). Отъ Совѣта Попечительства при Иоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи.

Печатать разрѣшается, 10 октября 1898 г., Цензоръ прот. А. Надежкинъ.
Петроаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1898.