

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 18-й. 15 сентября 1913 года. № 18-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей

Часть официальная.

Рукоположены: окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Іоаннь Асановъ въ санъ священника къ церкви села Зерыклы, Бугурусланскаго уѣзда 6 августа; окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Тарасій Максимовъ въ санъ священника къ церкви села Мордовскаго Афонькина, того же уѣзда 15 августа.

Перемѣщены: села Покровки, Бузулукскаго уѣзда священникъ Петръ Алмазовъ къ церкви села Мордовской Селитьбы, Самарскаго уѣзда 10 августа; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Максимовки, Бузулукскаго уѣзда діаконъ Василій Буторовъ къ церкви села Могутова, того же уѣзда 11 августа; села Стараго Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда псаломщикъ Θεодоръ Романовъ къ церкви села Дмитріева Помряскина, того же уѣзда 19 августа; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Ново-Сергіевки, Бузулукскаго уѣзда діаконъ Филиппъ Паникаровъ и состоящій на вакансіи псаломщика при Александроневской церкви Томашева Колка діаконъ Дмитрій Софроновъ одинъ на мѣсто другого 21 августа;

села Репьевки, Бугульминскаго уѣзда псаломщикъ Левъ Григорьевъ къ церкви села Соколки, Бузулукскаго уѣзда 23 августа.

Уволены за штатъ: села Абришкина, Бузулукскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Бѣляевъ 13 августа; села Воздвиженки, Самарскаго уѣзда состоящій на вакансіи псаломщика діаконъ Вшивковъ 15 августа; Успенской г. Самары церкви священникъ Петръ Губкинскій за назначеніемъ на должность Законоучителя Учительскаго Института 23 августа; села Курумочъ, Ставропольскаго уѣзда священникъ Александръ Уваровъ 26 августа.

Исключены изъ списковъ за смертью: села Книзельки, Бузулукскаго уѣзда, псаломщикъ Евфимій Безобразовъ 55 лѣтъ; заштатный священникъ Іаковъ Гурьевъ 83 лѣтъ 10 августа; состоящій на вакансіи псаломщика при Чагринскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ діаконъ Іоаннъ Шигонскій 12 августа.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ

Преосвященнѣйшему Тихону Епископу
Уральскому.

*Благочиннаго градо-Уральскихъ
церквей.*

Р А П О Р Т Ъ.

Почтительнѣйше долгъ имѣю донести Вашему Преосвященству, что на неоднократно мои требованія о представленіи приходо-расходныхъ книгъ съ оправдательными документами за 1912 годъ по Пантелеимоновской церкви для ревизіи, мною отъ отъ Настоятеля этой церкви священника Александра Карташева до сего времени не получены ни самыя книги, ни какого—либо отвѣта о причинахъ задержки. Такъ какъ почти ни на одно мое распоряженіе о. Карташевъ не отвѣчаетъ своевременно,

и, опасаясь неисправности въ ведѣніи прихода-расходныхъ книгъ по ввѣренной ему церкви, я обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ просьбою оказать на о. Карташева свое Архипастырское воздѣйствіе.

Благочинный Священникъ *Филиппъ Ставкинъ*.

13 іюля 1913 года № 651 г. Уральскъ.

На рапортъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Уральскаго, отъ 33 іюля 1913 года за № 2329 послѣдовала таковая: „О. Карташову, какъ самому нерадивому изъ всѣхъ священниковъ Уральской области, объявить отъ моего имени строжайшій выговоръ съ напечатаніемъ сего рапорта и моей резолюціи въ Самарск. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

П О С Т А Н О В Л Е Н І Я

Съѣзда наблюдателей церковныхъ школъ Самарской Епархіи 10—15 іюня 1913 года.

Съ 10 іюня по 15 іюня въ г. Самарѣ происходилъ Съѣздъ о. о. Наблюдателей церковныхъ школъ Самарской епархіи для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ церковно-школьнаго дѣла.

На Съѣздъ, по приглашенію Епархіальнаго Наблюдателя, прибыли всѣ Уѣздные Наблюдатели Самарской епархіи. Кромѣ восьми Наблюдателей (епархіальнаго и семи уѣздныхъ), въ засѣданіяхъ Съѣзда принимали самое дѣятельное участіе о. о. Предсѣдатели уѣздныхъ Отдѣленій—Николалаевского, Новоузенскаго и Самарскаго.

Въ 10 часовъ утра 10 іюня о. о. Наблюдатели и Предсѣдатели Отдѣленій явились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Симеону, Епископу Самарскому и Ставропольскому, для полученія Его Архипастырскаго благословенія на предстоящія занятія Съѣзда.

Получивъ Святительское благословеніе и выслушавъ нѣсколько цѣнныхъ руководственныхъ указаній Владыки по

церковно-школьнымъ вопросамъ съ Архипастырскимъ пожеланіемъ успѣха въ занятіяхъ совѣщаніи, участники онаго направились въ зданіе Духовной Семинаріи, гдѣ имъ, Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Виссаріономъ, въ его квартирѣ, предложена была скромная трапеза.

Въ этотъ же день — 10 іюня, съ благословенія Его Преосвященства, Съѣздъ приступилъ къ своимъ занятіямъ по заранѣе выработанной программѣ вопросовъ, касающихся жизни церковныхъ школъ и въ частности правъ, обязанностей и служебной практики Уѣздныхъ Наблюдателей. Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, была одобрена Епархіальнымъ Совѣтомъ въ засѣданіи, отъ 5 апрѣля 1913 года и Его Преосвященствомъ утверждена.

При открытіи засѣданій Съѣзда, предсѣдатель онаго, Епархіальный Наблюдатель, священникъ А. М. Никольскій, послѣ молитвы, обратился къ собравшимся съ краткой рѣчью: „Отъ души привѣтствую всѣхъ собравшихся на Съѣздъ, говорилъ онъ; не могу не высказать той радости, которая охватываетъ меня, видя исполненіе общаго нашего желанія — собраться всѣмъ для обсужденія тѣхъ вопросовъ, которые частично уже обсуждались мною съ каждымъ изъ Васъ при нашихъ совмѣстныхъ поѣздкахъ для ревизіи школъ. Только обсужденіе этихъ вопросовъ происходило иногда при обстановкѣ, не всегда располагавшей къ какимъ бы то ни было обсужденіямъ: то въ саняхъ, въ сильные морозы, то подъ дождемъ — на неудобной тележкѣ, то въ длинныя зимніе вечера утомленными отъ продолжительной дороги. Во всякомъ случаѣ, тѣ вопросы, списокъ которыхъ посланъ былъ Вамъ и который лежитъ теперь предъ Вами, взяты „не со стѣнки“, а выдвинуты каждымъ изъ Васъ и самою жизнью. Поэтому, вполне надѣюсь, что обсужденіе ихъ будетъ не простою формальностью, а съ присушею Вамъ серьезностью и желаніемъ разобраться въ томъ, что всѣхъ насъ волновало, что всѣхъ насъ интересовало. Еще разъ привѣтствую всѣхъ Васъ и

желаю нашему Съезду плодотворной работы. Объявляю Съездъ, съ благословенія Его Преосвященства, открытымъ“.

Раньше чѣмъ приступить къ своей работѣ, Съездъ, по предложенію о. Предсѣдателя Съезда, изъявилъ желаніе послать привѣтственные телеграммы о. Предсѣдателю Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерею П. И. Соколову, Его Превосходительству, Наблюдателю школъ Имперіи А. М. Ванчакову и протоіерею І. І. Восторгову.

На посланныя телеграммы получены были отвѣтные телеграммы слѣдующаго содержанія: отъ Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ: „Самара. Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ. Сердечно благодарю Васъ, Предсѣдателей Отдѣленій и Уѣздныхъ Наблюдателей за привѣтъ и благожеланія; вмѣстѣ съ Вами молюсь, да поможетъ намъ Всемогущій Господь пережить трудное время и сберечь церковную школу. Богъ въ помощь Вамъ, отцы и братія. Протоіерей Соколовъ“. Отъ Имперскаго Наблюдателя А. М. Ванчакова: „Самара. Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ, священнику Никольскому. Васъ и Вашихъ сотрудниковъ благодарю за привѣтъ; душевно желаю успѣховъ въ общемъ нашемъ дѣлѣ. Ванчаковъ“. Отъ Протоіерея Восторгова: „Возвратившись изъ Петербуга получилъ Вашу добрую телеграмму. Примите и передайте дорогимъ собратіямъ мою сердечную благодарность. Протоіерей Восторговъ“.

Съездъ началъ обсужденіе вопросовъ въ порядкѣ программы, начиная съ перваго—„о совмѣстимости и желательности совмѣщенія въ одномъ лицѣ должности Предсѣдателя Отдѣленія и Уѣзднаго Наблюдателя“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й

Съезда Предсѣдателей Отдѣленій и Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ Самарской епархіи подъ, предсѣдательствомъ о. Епархіальнаго Наблюдателя.

Заслушанъ докладъ Бугурусланскаго Уѣзднаго Наблюдателя о. Знаменскаго, тезисы коего сводятся къ слѣдующему: практикующееся теперь со вмѣщеніе обязанностей

Уѣзднаго Наблюдателя и дѣлопроизводителя Отдѣленія весьма неудобно, такъ какъ помимо разнохарактерности обстановки и условій исполненія ихъ (одна требуетъ постоянныхъ разъѣздовъ по уѣзду, другая, наоборотъ, вызываетъ въ совмѣщающемъ лицѣ нужду на мѣстѣ), перегружаетъ вообще совмѣстителя работой и не даетъ возможности вести дѣло безъ нѣкотораго ущерба для одной изъ должностей. Что такое совмѣщеніе дѣйствительно тяжело объ этомъ краснорѣчиво говоритъ стремленіе Уѣздныхъ Наблюдателей сложить съ себя обязанности дѣлопроизводителя Отдѣленія, что достигнуто Николаевскимъ, Самарскимъ и Бузулукскимъ Наблюдателями.

Нейтральное положеніе Самарскаго, Новоузенскаго и Бугурусланскаго Наблюдателей въ отношеніи канцелярій Отдѣленій тоже представляетъ неудобство въ томъ, отношеніи, что по нѣкоторымъ вопросамъ приходится быть не въ курсѣ дѣла, а иногда, при ненормальныхъ отношеніяхъ съ Предсѣдателемъ, приходится, при всей осведомленности и нравственной авторитетности въ дѣлѣ, уступать голосу Предсѣдателя тодько въ силу центрального положенія послѣдняго въ Отдѣленіи.

Какъ выходъ изъ положенія—возложеніе на Уѣзднаго Наблюдателя обязанностей Предсѣдателя Отдѣленія: такое совмѣщеніе должностей сблизитъ въ дѣлѣ дѣйствительное знаніе положенія вещей на мѣстѣ и авторитетное и юридически-сильное слово въ собраніи.

По выслушаніи доклада большинство членовъ высказалось за совмѣщеніе должностей. По предложенію о. Предсѣдателя высказать соображенія обратныя, т. е. какія могутъ быть неудобства такого совмѣщенія, членъ Съѣзда—Предсѣдатель Николаевскаго Уѣзднаго Отдѣленія, протоіерей Аксеновъ высказался, что такая комбинація служебныхъ функцій создастъ излишнюю централизацію права и рѣшеніе вопросовъ можетъ стать единоличнымъ. Послѣ обмѣна мнѣній Съѣздъ вынесъ такое рѣшеніе: признать въ принци-

пѣ полную совмѣстимость и желательность такого совмѣщенія въ одномъ лицѣ должностей Предсѣдателя Отдѣленія и Уѣзднаго Наблюдателя тамъ, гдѣ это будетъ возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ. Положеніе объ управленіи церк. школами въ § 39 допускаетъ такое совмѣщеніе.

По вопросу объ участіи о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей въ Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ (Епарх. во губернскомъ), а такъ же и въ Уѣздныхъ училищ. Совѣтахъ (Епарх. Наблюд. въ губернскомъ, остальныхъ въ Уѣздныхъ) Съѣздъ **постановилъ**: въ виду того, что интересы духовнаго вѣдомства и Земства соприкасаются главнымъ образомъ въ школьномъ дѣлѣ, — необходимо, чтобы представителемъ духовенства было лицо близкое и освѣдомленное въ церк. — школьномъ дѣлѣ: или Предсѣдатель Отдѣленія, или Уѣздный Наблюдатель, а въ Губернскихъ Земскихъ Собраніяхъ — Епархіальный Наблюдатель: поэтому просить Духовную Консисторію имѣть это въ виду при выборѣ лицъ духовнаго вѣдомства для участія въ Земскихъ Собраніяхъ. Такое же пожеланіе Съѣздъ выразилъ относительно участія о.о. Наблюдателей въ Уѣздныхъ училищныхъ Совѣтахъ, причемъ, особенно, подчеркнуть это ходатайство предъ Духовной Консисторіей въ отношеніи Епархіальнаго Наблюдателя, не состоящаго, къ сожалѣнію, членомъ Губернскаго училищнаго Совѣта.

Бузулукскій Наблюдатель о. Тимашевъ заявляетъ, что Уѣзднымъ Наблюдателямъ въ видахъ содѣйствія матеріальному благосостоянію городскихъ церк. — пр. школъ одинаково желательное состоять представителями своего вѣдомства въ собраніяхъ Городской Думы. Вполнѣ раздѣляя внесенное предложеніе, Съѣздъ **постановилъ**: просить Духовную Консисторію назначать Предсѣдателями отъ духовенства въ городскія Думы Уѣздныхъ Наблюдателей, кромѣ Новоузенскаго Наблюдателя, живущаго не въ г. Новоузенскѣ, а въ Покровской слободѣ.

Ставится вопросъ о періодическихъ Съѣздахъ Наблюдателей. Съѣздъ безъ преній **постановилъ**: признать Съѣзды Наблюдателей весьма желательными; просить Епархіальный училищный Совѣтъ ежегодно отпускать средства на путевые расходы о.о. Наблюдателямъ, а такъ же на ихъ содержаніе въ Самарѣ квартирой и столомъ. Подлежащіе обсужденію Съѣзда вопросы намѣчаются заранее и представляются на разсмотрѣніе о. Епархіальнаго Наблюдателя.

По вопросу о мѣстномъ содержаніи школьныхъ помѣщеній заслушанъ полный и обстоятельный докладъ Новоузенскаго Уѣзднаго Наблюдателя В. П. Аксенова. **Постановили**: съ приложеніемъ названнаго доклада подлинникомъ возбудить ходатайство чрезъ Епархіальный училищный Совѣтъ предъ училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ оказаніи вспомошествованія на этотъ предметъ въ возможно большихъ размѣрахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ обратиться къ членамъ Государственной Думы Самарской епархіи священникамъ о. Крылову и Немерцалову возбудить предъ Государственной Думой ходатайство о томъ, чтобы въ законодательскомъ порядкѣ былъ внесенъ въ „Земское Положеніе“ параграфъ, обязывающій Земство дѣлать на церковныя школы процентныя отчисленія по количеству учащихся.

Заслушанъ былъ словесный докладъ Бузулукскаго Наблюдателя о. Тимашева о бѣдственномъ положеніи учащихся церконо-приходскихъ школъ его уѣзда, получающихъ 120 руб. жалованья въ годъ. Положеніе это тѣмъ печальнѣе, что надеждъ на скорое увеличеніе жалованья не предвидится, такъ какъ школьная сѣтъ Бузулукскаго уѣзда до сего времени не утверждена **постановили**: просить Епархіальный училищный Совѣтъ: всѣ суммы, выдаваемые въ пособіе учащимъ, получающимъ полныя оклады, назначать исключительно учащимъ церковныхъ школъ Бузулукскаго уѣзда получающимъ по 120 руб. въ годъ. Кромѣ сего,

возбудить ходатайство предъ училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ придти на помощь этимъ лицамъ съ своей стороны, — о чемъ, съ внесеніемъ и всѣхъ изложенныхъ вопросовъ составить настоящій журналъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й

Съѣздъ Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Самарской епархіи, подъ предсѣдательствомъ Самарскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника А. М. Никольскаго, въ своемъ утреннемъ засѣданіи на 2-е іюня 1913 г. обсуждалъ слѣдующіе вопросы программы Съѣзда:

1. Отчеты о.о. завѣдующихъ школами или регулярное представленіе свѣдѣній по завѣдуемымъ школамъ о.о. Уѣзднымъ Наблюдателямъ;

2. Правовое и матеріальное положеніе Наблюдателей Епархіальнаго и Уѣздныхъ (жалованье, разъѣзды и пенсія). Улучшеніе матеріальнаго положенія Наблюдателей;

3. Поднятіе культурнаго уровня учащихся; обязательная выписка періодическаго журнала.

Вечернее засѣданіе на 11 іюня 1913 г. происходило въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, и обсуждались слѣдующіе вопросы:

1. Законоучительство въ деревенскихъ школахъ.

2. Объ освобожденіи отъ учительскихъ обязанностей священниковъ на діаконской вакансіи, съ замѣщеніемъ ихъ спеціальными учащими.

3. Ревизія школъ Уѣздными Наблюдателями и ревизионные отчеты.

При рѣшеніи вопроса относительно представленія о. о. завѣдующими по завѣдуемымъ ими школамъ Уѣзднымъ Наблюдателямъ Съѣздъ воспользовался программой годовой отчетности по церковнымъ школамъ Бугульминскаго уѣзда, составленной Бугульминскимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ цер-

ковно-приходскихъ школъ, священникомъ А. Ивановымъ, каковая программа и была принята Съѣздомъ, съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, для ежегоднаго представленія по ней завѣдующими церковно-приходскими школами свѣдѣній о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ Уѣзднымъ Наблюдателямъ. Программа эта должна быть отпечатана на мѣстныхъ средства Отдѣленій для ежегодной разсылки всѣмъ завѣдующимъ церковно-приходскими школами для обязательнаго представленія по ней требуемыхъ свѣдѣній не позднѣе 20 мая.

При обсужденіи вопроса о правовомъ и матеріальномъ положеніи о.о. Епархіальнаго и Уѣздныхъ Наблюдателей возникли горячія пренія, изъ которыхъ ясно было видно, что какъ правовое, такъ и матеріальное положеніе ихъ крайне незавидное. Въ правовомъ отношеніи Наблюдатели почти никакими правами не пользуются, въ собраніяхъ Совѣта и Отдѣленій они имѣютъ такой же голосъ, какъ и прочіе члены; иногда назначеніе, перемѣщеніе и увольненіе учащихся происходитъ безъ участія Наблюдателей. Что же касается матеріальнаго положенія Наблюдателей, то это положеніе вызываетъ одно горькое чувство. Получаемое ими казенное жалованье, положенное болѣе 10 лѣтъ тому назадъ, крайне недостаточно для болѣе или менѣе сноснаго существованія ихъ въ губернскомъ и уѣздныхъ городахъ, гдѣ цѣны на квартиры сильно повысились, гдѣ содержаніе становится съ каждымъ годомъ все дороже и дороже.

Всесторонне обсудивъ вопросъ о правовомъ и матеріальномъ положеніи Наблюдателей, Съѣздъ **постановилъ**:

Возбудить ходатайство предъ Самарскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о томъ, чтобы: 1) Наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ дано было право временно устранять отъ должности учащихся, которые открыто предаются пьянству и явно соблазняютъ своимъ поведеніемъ; 2) вопросы о назначеніи, перемѣщеніи и увольненіи учащихся церковно-приходскихъ школъ, такъ же вопросы о представ-

леніи ихъ къ наградамъ, о выдачѣ имъ пособій въ собраніяхъ Совѣта и отдѣленій безъ участія Наблюдателей не рѣшались; 3) годовые отчеты Епархіального и Уѣздныхъ Наблюдателей не передавались на разсмотрѣніе членовъ, какъ было до сихъ поръ, а немедленно разсматривались въ общихъ собраніяхъ Совѣта и Отдѣленій.

С п р а в к а: Журналъ Самарскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 30 ноября 1912 года № 368, съ резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 декабря 1913 года № 17932.

4) Покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы о.о. благочинные и благочинническіе Совѣты безъ предварительнаго сношенія съ о. о. Наблюдателями не представляли священниковъ къ наградамъ, а о награждаемыхъ запрашивали Наблюдателей;

5) Въ виду того, что представляемые Уѣздными Наблюдателями завѣдующіе, законоучители и учащіе къ наградамъ часто совсѣмъ не получаютъ ихъ, что можетъ служить, и не рѣдко служитъ, причиной охлажденія ихъ въ церковно-школьной дѣятельности, просить Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о награжденіи таковыхъ.

6) Отъ имени всѣхъ Наблюдателей церковныхъ школъ Самарской епархіи возбудить особое ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ путемъ подачи прошенія чрезъ Преосвященнаго о назначеніи ежегоднаго пособия Наблюдателямъ (прилагается прошеніе).

7) Просить Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ выдать Наблюдателямъ, сверхъ получаемого ими добавочнаго жалованья, еще пособіе на разъѣзды по школамъ (Епархіальный Наблюдатель земскими лошадьми не пользуется по уѣздамъ Новоузенскому и Ставропольскому; не пользуется земскими лошадьми и Ставропольскій Уѣздный наблюдатель).

8) По вопросу о поднятіи культурнаго уровня Съѣздъ высказывается за необходимость настойчиво рекомендовать

учащимъ выписывать журналъ „Народное образованіе“. Крімъ того просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе завѣдующимъ церковными школами выписывать тотъ же журналъ для церковно-приходскихъ школъ на мѣстныя средства.

9) По вопросу о законоучительствѣ въ деревенскихъ школахъ, Съѣздъ высказывается за желательность порученія преподаванія Закона Божія въ сихъ школахъ самимъ учащимъ за положенное вознагражденіе, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы о.о. завѣдующіе посѣщали школы для наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія не менѣе одного раза въ недѣлю.

10) По вопросу объ освобожденіи отъ учительскихъ обязанностей священниковъ на діаконской вакансіи Съѣздъ рѣшительно высказывается за освобожденіе ихъ отъ учительскихъ обязанностей и за замѣну ихъ спеціальными учащими.

11) Состояніе ревизіонныхъ отчетовъ по существующей въ Самарской епархіи программѣ Съѣздъ находитъ крайне обременительнымъ для дѣла, поэтому Съѣздъ считаетъ необходимымъ отмѣнить составленіе ревизіонныхъ отчетовъ по существующей программѣ, а о результатахъ ревизіи школъ представлять въ Уѣздное Отдѣленіе краткіе доклады о выдающихся недостаткахъ и достоинствахъ въ постановкѣ школьнаго дѣла въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

12) Посѣщеніе школъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ богослуженія Съѣздъ находитъ вполне возможнымъ и допустимымъ. **Постановили:** о вышеизложенномъ записать въ настоящей журналъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3.

Съѣздомъ обсуждался пун. 4 программы Съѣзда, отдѣла, „Учащіе“: *„Мѣры къ улучшенію преподавательскаго состава“*.

Въ цѣляхъ поднятія умственного развитія, педагогической правоспособности учащихся лицъ признано желательнымъ

и даже необходимымъ ежегодное устройство педагогическихъ или пѣвческихъ епархіальныхъ курсовъ въ г. Самарѣ, а для учащихъ инородческихъ школь—устройство епаріальныхъ инородческихъ курсовъ при инородческихъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ этихъ же цѣляхъ Съѣздъ призналъ въ высшей степени желательной организацію экскурсій для учащихъ церковныхъ школь, а потому **постановилъ** предложить всѣмъ о.о. Уѣзднымъ Наблюдателямъ выработать проекты предполагаемыхъ экскурсій, каковыя въ теченіе года представить о. Епархіальному Наблюдателю; по выработкѣ проектовъ—возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ и Синодальнымъ Училищными Совѣтами о назначеніи какой либо денежной субсидіи на организацію означенныхъ экскурсій.

Слушали словесное предложеніе Ставропольскаго Уѣзднаго Наблюдателя о. Троицкаго о покупкѣ дачи—санаторіи для пользованія учащихъ, страдающихъ малокровіемъ и нервнымъ разстройствомъ; при этомъ о. Троицкимъ доложено, что нѣкоторые учащіе не только Ставропольскаго, но и другихъ уѣздовъ, по совѣту врачей, пріѣзжаютъ въ г. Ставрополь для пользованія лѣснымъ сосновымъ воздухомъ и кумысомъ и, по неимѣнію средствъ для найма дачи, ютятся въ городѣ въ чуланахъ, амбарахъ и другихъ холодныхъ помещеніяхъ; при этомъ принято къ соображенію то обстоятельство, что, по опредѣленію врача г. Иванова, свидѣтельствовавшаго на курсахъ 1911 г. всѣхъ слушательницъ курсовъ, оказалось изъ 120—больныхъ малокровіемъ и нервнымъ разстройствомъ не менѣе 80, т. е. 66%.

Съѣздъ **постановилъ**: 1) Въ виду сильнаго развитія малокровія и нервныхъ болѣзней среди учащихъ лицъ, признать необходимымъ пріобрѣтеніе дачи—санаторіи для учащихъ церк. школь Самарской епархіи; пунктомъ для устройства таковой дачи избрать г. Ставрополь, такъ какъ тамъ, въ 1-хъ, учащіе могутъ пользоваться врачебной помощью и другими удобствами городской жизни и во 2-хъ продаются

подходящія дачи челоуѣкъ на 20—30 за сравнительно низкую цѣну (1500 р.—1800 р.);

2. Употребить всѣ возможныя усилія къ отысканію средствъ для осуществленія означенной покупки;

3. Просить Епархіальный училищный Совѣтъ ассигновать какую либо сумму на этотъ предметъ;

4. Ставропольскому Уѣздному Наблюдателю поручить навести надлежащія справки о предлагаемыхъ къ покупке дачахъ, составить планъ и смѣту по годовому содержанию таковой и въ непродолжительномъ времени представить о. Епархіальному Наблюдателю.

Пунктъ 5-й *„Обезпеченіе школъ учащими лицами: увеличеніе ихъ состава, желательность немедленнаго заполненія штатовъ по школьной сѣти“*.

При обсужденіи этого вопроса всѣми школьными дѣятелями заявлено о страшной нуждѣ, въ виду нерѣдкихъ случаяхъ заболѣванія учащихся лицъ, въ запасныхъ учащихся, которые могли бы быть командированы на мѣсто заболѣвшихъ; въ виду неимѣнія у Уѣздныхъ Отдѣленій средствъ для содержания запасныхъ учащихся **постановлено**—просить черезъ Епархіальный училищный Совѣтъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ объ отпускѣ 3600 руб. на содержаніе 10 запасныхъ учителей или учительницъ, которые должны быть распределены по уѣздамъ такимъ образомъ: на уѣзды Самарскій, Ставропольскій, Бугульминскій и Новоузенскій по одному учащему, а на уѣзды Бугурусланскій, Бузулукскій и Николаевскій по два учащихся, всего 10 учащихся.

Кромѣ того заслушало: заявленіе о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей о томъ ненормальномъ положеніи, въ какомъ оказались со введеніемъ школьной сѣти двухклассныя церковно-приходскія школы, такъ какъ при исчисленіи учительскихъ комплектовъ принималось во вниманіе количество дѣтей школьнаго возраста, а такъ какъ ученики второго класса вышли изъ школьнаго возраста, то, естественно, они

не угодили въ подсчетъ, между тѣмъ для второго класса необходимо отдѣльное учащее лицо сверхъ комплекта, въ противномъ случаѣ второй классъ долженъ остаться безъ учителя или на одного изъ учителей перваго класса придется не менѣе 80-100 учениковъ; въ особенности это явление будетъ въ томъ случаѣ если школа по сѣти предположена только двухкомплектной.

Постановлено: признавая ненормальнымъ такое явление, просить Епархіальный Училищный Совѣтъ войти съ ходатайствомъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ отпускѣ казеннаго кредита на содержаніе учащихся вторыхъ классовъ двухклассныхъ церк.-пр. школъ епархіи сверхъ намѣченныхъ по школьнымъ сѣтямъ учительскихъ комплектовъ.

Слушали словесное предложеніе Его Преосвященства, переданное черезъ о. Епархіальнаго Наблюдателя, о разсмотрѣніи Съѣздомъ книги, составленной В. М. Пуришкевичемъ, подъ заглавіемъ „Школьная подготовка второй русской революціи;“

Постановили признавая книгу, составленную г. Пуришкевичемъ, весьма полезной въ цѣляхъ противодѣйствія революціонной и атеистической пропагандѣ, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о выпискѣ означенной книги Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ для бесплатной высылки ея Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, Уѣзднымъ Наблюдателямъ, второкласснымъ и двухкласснымъ церк.-пр. школамъ.

Пунктъ 6-й *„Открытіе новыхъ школъ въ связи съ проектомъ всеобщаго обученія и вообще участіе въ немъ церковной школы“*

При обсужденіи этого вопроса принято во вниманіе, что не смотря на то, что почти во всѣхъ уѣздахъ школьныя сѣти уже составлены, открытіе новыхъ школъ, въ виду вновь возникающихъ поселковъ на отрубяхъ, можетъ быть вызываемо нуждой, и церковно-школьному вѣдомству воз-

можно взять на себя удовлетвореніе этой нужды, но въ то-же время, при отсутствіи мѣстныхъ средствъ на содержаніе существующихъ церк.-пр. школь, оборудованіе и содержаніе этихъ вновь открывающихся школь ляжетъ тяжелымъ бременемъ на скудный церк.-школьный бюджетъ.

Постановили: Въ виду недостаточности средствъ на содержаніе существующихъ церк.-пр. школь воздержаться отъ открытія новыхъ школь церк.-пр. и грамоты, ходатайства же объ открытіи таковыхъ школь, если они будутъ поступать, передавать на обсужденіе Земскихъ собраній.

Пунктъ 7-й. *„Инструкція учащимъ церк.-пр. школь.“*

Съѣздъ заслушалъ проэктъ инструкціи, составленный Бугульминскимъ Наблюдателемъ, свящ. А. С. Ивановымъ подъ заглавіемъ „Руководственныя правила для учащихся церковныхъ школь.“

Постановили: по исправленіи и дополненіи проэкта, согласно указаніямъ Съѣзда, инструкцію, составленную о. Ивановымъ, принять и просить Епархіальный училищный Совѣтъ отпечатать въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ для выдачи учащимъ церк.-пр. школь епархіи Уѣздными Отдѣленіями; кромѣ того предложить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ озаботиться выпиской программъ начальной церковно-прих. школы, каковыя разослать по всѣмъ школамъ.

Пунктъ 10. *„Объ учителяхъ и преподаваніи въ школахъ въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ.“*

По достаточномъ обсужденіи этого вопроса Съѣздъ **постановилъ:** просить Уѣздныя Отдѣленія назначать въ школы, находящіяся въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, учащихся лицъ или съ семинарскимъ образованіемъ или знающихъ способы борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, а для привлеченія означенныхъ лицъ на учительскія должности увеличить имъ жалованье или поощрять денежными наградами, на каковой предметъ войти

через Епархіальный Училищный Совѣтъ съ ходатайствомъ въ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ о назначеніи определенной ежегодной субсидіи.

Законсучителямъ школъ въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовать внимательно изучать настроеніе поступающихъ въ школу дѣтей и сообразно этому на урокахъ Закона Божія производить, не оскорбляя чувства дѣтей, косвенное обличеніе сектантства и раскола, утверждая дѣтей въ истинахъ православія.

Учебная сторона.

Пунктъ 1-й „*Продолжительность учебного года, лѣтнія, рождественскія и пасхальныя каникулы*“.

При обсужденіи этого вопроса принято во вниманіе, что учебный годъ долженъ начинаться съ 1-го сентября и заканчиваться 11 мая, такъ что продолжительность учебного года равняется 169 учебнымъ днямъ, но многіе учащіеся самовольно уменьшаютъ это количество, открывая занятія послѣ 15 сентября и дѣлая присутственные дни неучебными; такъ напр., вопреки таблицы присутственныхъ дней, во многіхъ школахъ ученія не бываетъ 7 января, 30 января, 8 ноября въ четвергъ масленицы, Субботу Лазареву, день Преполовенія, 8 мая; празднованіе храмовыхъ праздниковъ продолжается три дня, а иногда и больше, конецъ учебного года иногда бываетъ раньше 11 мая, отпускъ на рождественскіе каникулы не 22 декабря, а 20 или 19; всѣ эти отступленія отъ правилъ сильно вредятъ стройности въ ходѣ школьнаго дѣла и уменьшаютъ и безъ того краткую продолжительность учебного года.

Постановили: 1) Обязать учащихся строго держаться таблицы присутственныхъ и неприсутственныхъ дней; 2) къ 1-му сентября быть на мѣстѣ и употребить всѣ усилія къ тому, чтобы ученіе было начато въ первыхъ числахъ сентября; 3) не взирая на количество посѣщающихъ школу учениковъ учебный годъ заканчивать не ранѣе 11 мая; отпускъ на рождественскіе каникулы дѣлать не ранѣе 22 де-

кабря, на пасхальные — въ Лазареву субботу; просить о.о. завѣдующихъ употребить всѣ усилія къ увеличенію продолжительности учебнаго года и объ учащихъ, несвоевременно являющихся послѣ каникулъ къ мѣсту своего служенія, доносить Уѣздному Отдѣленію.

Пунктъ 2-й „*Воспитательная сторона школы, физическое и этическое развитіе дѣтей*“.

Заслушанъ докладъ Бугурусланскаго Уѣзднаго Наблюдателя о. Знаменскаго о постановкѣ нравственнаго и физическаго воспитанія въ церк.-пр. школахъ.

По выслушаніи доклада и по достаточномъ обсужденіи вопроса о нравственномъ и физическомъ воспитаніи въ церк. пр. школахъ. **Постановили:** 1., рекомендовать учащимъ стоять въ возможно близкихъ отношеніяхъ къ обучающимся въ школѣ дѣтямъ, изучать ихъ душевный міръ, слѣдить за ними въ школѣ и внѣ школы, приучать ихъ къ вѣжливости, почтительности, трудолюбію, вызывать въ нихъ желаніе дѣлать добро ближнимъ, чувство любви и взаимнаго уваженія и т. д.; 2., рекомендовать организацію при школахъ дѣтскихъ (ученическихъ) обществъ воздержанія отъ божбы, сквернословія, воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, табакокуренія, игры въ орпянку, истребленія птичьихъ гнѣздъ, истязаній животныхъ, въ дѣлѣ физическаго воспитанія — приучать дѣтей къ чистотѣ, опрятности; признано весьма желательнымъ устройство праздниковъ древонасажденія, подвижныхъ игръ, елки, дѣтскихъ вечеровъ, и введеніе обученія гимнастики.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4.

Сѣздъ Предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій Наблюдателей церковныхъ школъ Самарской епархіи, подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя, священника А. М. Никольскаго, въ утреннемъ и вечернемъ засѣданіяхъ 13-го іюня 1913 г. имѣли сужденіе по вопросамъ программы, касающимся учебной стороны школьнаго дѣла:

1. Первымъ на обсужденіе Създа былъ поставленъ вопросъ: „Программа учебныхъ предметовъ. Расширеніе ея объема предметами отечествовѣдѣнія и географіи въ связи съ міровѣдѣніемъ“.

При обсужденіи вопроса были взяты во вниманіе программы общеобразовательныхъ предметовъ, такъ какъ программа по Закону Божію увеличена уже примѣнительно къ 4-хъ годичному курсу обученія и издана Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Послѣ обмѣна мнѣній Създъ призналъ существующія программы 3-хъ годичнаго курса достаточными и для 4-хъ годичнаго и высказался только за желательность и необходимость давать ученикамъ школъ возможно полныя и систематическія свѣденія по русской исторіи и географіи, для чего, не прибѣгая къ введенію ихъ въ школы, какъ отдѣльныхъ предметовъ, изучать отдѣлы исторіи и географіи путемъ чтенія въ классѣ по книгамъ для класснаго чтенія. Принимая же во вниманіе, что въ принятыхъ для класснаго чтенія книгахъ Лукашевичъ историческій отдѣлъ поставленъ недостаточно полно, а географическаго почти совсѣмъ нѣтъ.

Постановили: 1. Возбудить ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ о расширеніи историческаго и географическаго отдѣловъ въ книгахъ, предназначенныхъ для класснаго чтенія въ церковныхъ школахъ и, въ частности, въ книгахъ Лукашевичъ; 2., до выпуска соответствующихъ книгъ, поставить въ обязанность учащимъ въ теченіе курса проходить и использовать во всей полнотѣ матеріала названныхъ отдѣловъ въ книгѣ Лукашевичъ, съ добавленіемъ, по возможности, изъ другихъ книгъ, одобренныхъ къ употребленію въ церковныхъ школахъ.

2. Далѣе слѣдуетъ вопросъ: „Ручной трудъ: рукодѣліе, ремесла, садоводство и огородничество“.

При обсужденіи вопроса Създъ высказался за желательность и полезность введенія въ одноклассныя церковн. школы обученія ручному труду и особенно садоводству и

огородничеству. Но принимая во вниманіе, что для введенія обученія послѣднимъ потребовались бы большія средства, изыскать которыхъ на мѣстѣ не представляется возможнымъ, а казенныхъ не ассигнуется,—Съѣздъ **постановилъ** предложить ввести обученіе садоводству и огородничеству только въ тѣхъ школахъ и тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются способные къ преподаванію и знающіе дѣло учителя, имѣются необходимыя средства и представляется возможнымъ по благоприятнымъ почвеннымъ условіямъ.

Относительно обученія рукодѣлію, требующаго необходимыхъ затратъ только на первоначальное пріобрѣтеніе матеріаловъ,—Съѣздъ **постановилъ**: а) выразить настойчивое пожеланіе ввести обученіе рукодѣлію дѣвочекъ во всѣхъ женскихъ и смѣшанныхъ школахъ по программѣ, выработанной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, а для этого просить: о.о. завѣдующихъ—объ изысканіи хотя бы небольшихъ средствъ на первоначальное пріобрѣтеніе матеріаловъ; б)—Епархіальный Училищный Совѣтъ—объ изданіи и разсылкѣ по школамъ программы по рукодѣлію.

3. Вопросъ „Учебники со стороны ихъ недостатковъ и несоотвѣтствія по своему содержанію къ задачамъ школы и запросамъ, выдвигаемымъ современной жизнію. Алкоголизмъ, разшатанность религіозныхъ началъ (атеизмъ) и національныхъ традицій; неуваженіе чужой собственности, притупленіе чувства долга и чести, самоубійства и т. п.; всѣ эти аномаліи современной жизни должны особенно ярко освѣщаться матеріаломъ книги для класснаго чтенія, и школа должна принять самое горячее участіе въ борьбѣ съ этимъ зломъ“.

По настоящему вопросу былъ заслушанъ докладъ Бугульминскаго Уѣзднаго Наблюдателя, въ которомъ выясняется настойчивая необходимость борьбы путемъ школы съ глубоко вкоренившимся въ народѣ пьянствомъ, подрывающимъ благосостояніе народа и разшатывающимъ его нравственные устои, указываются и мѣры борьбы съ этимъ зломъ, какъ-то: безусловная трезвость учащихъ, веденіе бесѣдъ со школьни-

ками о вредъ пьянства, распространеніе въ народъ чрезъ школьникоу брошюрь и др. книгъ противоалкогольнаго характера.

Постановили докладъ принять къ свѣдѣнію и руководству, освѣдомить съ нимъ учащихъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

4. При обсужденіи вопроса: „Библиотеки ученическія и учительскія со стороны ихъ содержанія“.

Съѣздъ констатировалъ полное отсутствіе въ школахъ учительскихъ библиотекъ, бѣдность и во многихъ школахъ даже отсутствіе и ученическихъ библиотекъ. Правда, ученическія библиотеки, хотя и высылаются въ послѣднее время изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта по 2—3 на уѣздъ ежегодно, но этого слишкомъ недостаточно для общаго количества школъ. Бывшіе же въ школахъ библиотеки или пришли въ такую ветхость, что книги совершенно не пригодны къ употребленію, или же содержатъ книги изд. Шемякина, несоотвѣтствующія по своему содержанію умственному развитію и пониманію дѣтей—школьникоу.

Постановили доложить о томъ Епархіальному Училищному Совѣту съ просьбою, возбудить ходатайство предъ Синод. Училишнымъ Совѣтомъ и высылкѣ руководствъ и соотвѣтствующихъ книгъ въ учительскія библиотеки школъ, а также и книгъ для внѣкласснаго чтенія въ ученическія библиотеки.

5. „Методы преподаванія“. Въ виду краткости времени для Създа и обширности вопроса, **постановлено** данный вопросъ снять съ очереди и оставить открытымъ.

6. При обсужденіи вопроса: „Недостатокъ въ учебникахъ въ зависимости отъ недостатка ассигнуемыхъ Св. Синодомъ на этотъ предметъ средствъ; опредѣленіе нормы продолжительности службы учебника (въ цѣляхъ экономіи)“. Всѣ Уѣздные Наблюдатели засвидѣтельствовали крайнюю нужду и недостатокъ въ школахъ учебникоу. По ихъ точному подсчету въ среднемъ расходуется на учебники изъ отпускае-

мыхъ казенныхъ средствъ сть 17—22 коп., тогда какъ требуется на ученика не менѣе 50 к. Въ доказательство недостаточности учебниковъ въ школахъ приводились факты и случаи, когда одна книга класснаго чтенія выдавалась на 2-хъ или 3-хъ учениковъ, употреблялись ветхія книги, давно уже исключенныя изъ каталогъ, выдавались для одного отдѣленія книги разныхъ изданій и даже наименованій. Вообще, по части обезпеченія школъ учебниками была обрисована мрачная картина, признанъ вопіющій недостатокъ, который неуклоненно и вѣрно долженъ вести къ упадку успѣховъ школьнаго дѣла.

Принимая во вниманіе безвыходную нужду въ учебникахъ, которая съ каждымъ годомъ обостряется и принимаетъ угрожающій характеръ успѣхомъ школьнаго дѣла.

Постановили: просить о. Епархіальнаго Наблюдателя составить обстоятельный докладъ объ этомъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ и отъ имени Съѣзда ходатайствовать предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ увеличеніи средствъ на учебники для церковныхъ школъ епархіи.—Нормою продолжительности службы переплетеннаго учебника признать 3 года.

7. Слѣдуетъ вопросъ: „Скудость и даже отсутствіе по отдѣльнымъ школамъ библіотекъ, наглядныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей. Центральные склады наглядныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей для продажи, какъ средства, облегчающія отчасти затруднительное положеніе школъ со стороны болѣе или менѣе правильнаго обезпеченія школъ этими предметами“.

Въ виду существованія въ большинствѣ уѣздовъ земскихъ книжныхъ складовъ, гдѣ можно пріобрѣтать по уменьшеннымъ цѣнамъ учебныя пособія и письменныя принадлежности, а также вслѣдствіе состоявшагося уже постановленія —ходатайствовать объ увеличеніи школьныхъ библіотекъ (пункт 4), Съѣздъ признаеть возможнымъ отказаться отъ обсуждения даннаго вопроса.

8. При разсмотрѣніи вопроса: „Преобразование второклассныхъ школъ, согласно требованіямъ жизни, выдвинуто принципомъ всеобщаго обученія“, Съѣздъ высказался за то, что второклассныя школы, дающія учителей школъ школъ грамоты, утратили свое значеніе при введеніи школьной сѣти, и существованіе ихъ въ томъ видѣ, какъ онѣ есть, совершенно излишне. При этомъ одни члены съѣзда указывали на необходимость преобразованія второклассныхъ школъ въ двухклассныя, какъ болѣе отвѣчающія требованіямъ народа, въ виду недостатка учителей со спеціальнымъ образованіемъ,—на необходимость преобразованія ихъ въ церковно учительскія школы, иные, по той же причинѣ,—находили нужнымъ открытіе при второклассныхъ школахъ дополнительныхъ учительскихъ классовъ, классовъ по обученію сельскому хозяйству. По всестороннемъ обсужденіи вопроса Съѣздъ пришелъ къ единогласному **постановленію**: выразить пожеланіе о преобразованіи 12-ти второклассныхъ школъ епархіи частію въ двухклассныя, частію въ церковно-учительскія школы.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5-й.

Заслушаны и приняты журналы засѣданій 10-го и 11-го іюня.

Предсѣдателемъ поставленъ на обсужденіе вопросъ о производствѣ экзаменовъ во второклассныхъ школахъ. При обсужденіи выяснилось, что существующая практика производства экзаменовъ оказалось вездѣ одинакова и никакихъ разнорѣчій по этому вопросу не возникло, кромѣ вопроса о производствѣ экзаменовъ по практической методикѣ. Нѣкоторыми членами Съѣзда было выражено желаніе производить провѣрку практическихъ занятій не во время экзаменовъ, а въ концѣ учебнаго гвда, какъ это дѣлается въ 8-мъ классѣ женскихъ Гимназій. Основаніемъ къ такому пожеланію послужило то обстоятельство, что при существующей практикѣ для тщательнаго испытанія не хватаетъ времени или силъ

для дачи уроковъ по всѣмъ предметамъ необходимо потратить 3—4 дня, что весьма обременительно; ограничиваться же 10—15 минутами.—не получится правильного впечатлѣнія. Кромѣ того ко времени экзамена одноклассныя школы пусты, почему, приходится собирать кого придется и сколько придется, что, безъ сомнѣнія, ставить практикантовъ въ затруднительное положеніе и не дастъ правильного понятія въ ихъ дѣйствительной успѣшности. По такимъ и подобнымъ соображеніямъ, при голосованіи вопроса, большинствомъ голосовъ признано болѣе цѣлесообразнымъ производить повѣрку въ концѣ учебнаго года.

Постановили: при производствѣ экзаменовъ во второклассныхъ школахъ, держаться прежняго порядка по всѣмъ предметамъ, только по практической методикѣ производить повѣрку въ концѣ учебнаго года, при чемъ оцѣнку за данный въ это время урокъ считать экзаменическимъ балломъ. Въ тѣхъ же школахъ, гдѣ предсѣдателемъ экзаменаціонной комиссіи будетъ о. Епархіальный Наблюдатель, назначеніе временно представить его усмотрѣнію.

Предложенъ на обсужденіе вопросъ „о составѣ экзаменаціонныхъ комиссій, о выдачѣ Евангелій оканчивающимъ курсъ“.

По обсужденіи вопроса выражено единогласное пожеланіе а) при затрудненіи обходиться одними членами Отдѣленія, поручить производство экзаменовъ о. о. завѣдующимъ, отличающимся особенною освѣдомленностью въ школьномъ дѣлѣ и любовью къ нему; б) всѣмъ оканчивающимъ курсъ кромѣ свидѣтельства выдавать въ даръ Св. Евангеліе, какъ руководство въ жизни христіанской.

Постановили: А) Въ случаѣ нужды производства экзаменовъ можно поручить о. о. завѣдующимъ по выбору Отдѣленія; Б) всѣмъ оканчивающимъ курсъ обязательно выдавать въ даръ Св. Евангеліе.

Предложенные на обсужденіе вопросы: о недостаткахъ въ учебно-воспитательной области, о сокращеніи учебнаго

граматическаго матеріала, учебникахъ и книгахъ для внѣ-классныхъ библіотекъ, а такъ же о преподаваніи въ церковныхъ школахъ военнаго строя и гимнастики отложены до будущаго Съѣзда. Только заслушаны были доклады Бугурусланскаго Уѣзднаго Наблюдателя о. Знаменскаго о сокращеніи граматическаго матеріала и Бугульминскаго Наблюдателя о. Иванова о преподаваніи военнаго строя, каковыя Съѣздомъ одобрены.

По вопросу объ улучшеніи постановки пѣнія въ церковныхъ школахъ Съѣздомъ высказано общее желаніе всѣми мѣрами содѣйствовать улучшенію постановки этого предмета, въ виду важности его для церк. школъ въ числѣ другихъ и особеннаго интереса проявляемаго населеніемъ къ обученію пѣнію и устройству хора пѣвчихъ.

Постановили: Поощрять учащихся пѣнію, выдачею грамоты, денежными наградами, — отдавать таковымъ предпочтеніе при перемѣщеніи и назначеніи на мѣста, а равно располагать жителей къ вознагражденію учащихся пѣнію. Однако при представленіи къ наградамъ требовать аттестаціи завѣдующихъ объ усердіи и успѣшности занятій.

По предложенному вопросу о народныхъ чтеніяхъ при церковныхъ школахъ всѣми наличными членами Съѣзда было высказано пожеланіе не только поддержать это дѣло, но и по возможности расширять его. При этомъ признано, что болѣе полное впечатлѣніе получается отъ чтеній, когда они сопровождаются свѣтовыми картинами. Возможность осуществленія этого подтверждается о. Наблюдателями Бузулукскаго и Ставропольскаго уѣздовъ, заявившими, что въ 6 окр. Бузулукск. у., и 3 окр. Ставроп. уѣзда по постановленію окружнаго Съѣзда приобрѣтены фонари и свѣтовыя картины почти во всѣ сельскія округа.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса **постановили:**
а) принимать всѣ мѣры къ поддержанію чтеній въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыя открыты и содѣйствовать открытію въ другихъ мѣстахъ; б) при чемъ предложить духовенству об-

судить на окружных Съездахъ, какъ окажется удобнымъ по примѣру 3 окр. Ставроп. у. и 6 окр. Бузул. у. обзавестись волшебными фонарями, хотя бы въ количествѣ 3—4 на каждый округъ съ достаточнымъ количествомъ картинъ и соответственныхъ брошюръ для народныхъ чтеній.

Предсѣдатель Съезда, Епархіальный Наблюдатель, священникъ *Александръ Никольскій*.

Предсѣдатель Николаевскаго Отдѣленія, протоіерей *Николай Аксеновъ*.

Члены Съезда:

Бузулукскій Уѣздный наблюдатель, свящ. *В. Тимашевъ*.

Николаевскій Уѣздный Наблюдатель, свящ. *Павелъ Смѣловскій*.

Новоузенскій уѣздный Наблюдатель, свящ. *В. Аксеновъ*.

Бугульминскій Уѣздный Наблюдатель, свящ. *А. Ивановъ*.

Бугурусланскій Уѣздный Наблюдатель, свящ. *Констан. Знаменскій*.

Самарскій Уѣздный Наблюдатель, свящ. *Іоаннъ Поповъ*.

Ставропольск. Уѣздный Наблюдатель, свящ. *Н. Троицкій*.

Всѣ журналы Съезда Наблюдателей Его Преосвященствомъ утверждены и разрѣшены для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Приложеніе.

Табель срочныхъ донесеній Уѣздному Наблюдателю церковныхъ школъ.

1) Въ началѣ сентября о. о. завѣдующіе сообщаютъ о началѣ учебныхъ занятій.

2) Къ 1-му февраля сообщаютъ отдѣльно по каждой школѣ о числѣ учениковъ, подлежащихъ испытанію въ концѣ учебнаго года. Если испытаніе не состоится, то объясняютъ почему именно не состоится.

3) О прибытіи вновь назначаемыхъ учителей, о прекращеніи занятій въ школѣ среди учебнаго года съ объясненіемъ причины и о возобновленіи занятій сообщаютъ немедленно.

4) Копіи съ ревизіонныхъ замѣтокъ представляются немедленно Епархіальному Наблюдателю и Уѣздному.

5) Не позднѣе 20 мая о.о. завѣдующіе представляютъ годовыя отчетныя свѣдѣнія по каждой школѣ отдѣльно по нижеприведенной программѣ, при этомъ отвѣтъ долженъ быть на каждый вопросъ программы и соотвѣтственно программѣ занумерованъ.

Программа годовой отчетности по церковнымъ школамъ.

*Отчетъ о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ
.....церковно-приходской школѣ, прихода
с..... за 191 учебный годъ.*

1.

1) Время открытія школы.

2) Когда и на какія средства построено зданіе. Въ какую сумму застраховано. Если нѣтъ то почему. Имѣется-ли квартира для учителя. Если нѣтъ, то гдѣ помѣщается учитель, сколько и изъ какихъ средствъ платитъ за квартиру.

3) Не требуетъ ли зданіе школы ремонта и въ чемъ онъ состоитъ.

4) На чьи средства ремонтируется и содержится школьное зданіе. Сколько и изъ какихъ источниковъ израсходовано на его содержаніе и ремонтъ. Если мѣстныя средства содержанія школы уменьшились, то почему.

5) Имѣется ли при школѣ сторожъ. Если нѣтъ то почему.

6) Школьная мебель. Достаточно ли классной мебели въ школѣ.

2.

1) Число жителей въ селеніи, гдѣ школа; число дѣтей школьнаго возраста.

2) Число учащихся м. и д. по народностям и вѣроисповѣданіямъ сравнительно съ предыдущимъ учебнымъ годомъ. Если число учащихся уменьшилось, то почему. Не отказано ли въ приѣмъ въ школу и почему.

3) Чѣмъ объясняется малое количество учащихся дѣвочекъ.

4) Аккуратно ли посѣщаютъ дѣти школу, если нѣтъ, то почему.

5) Число окончившихъ курсъ въ предыдущемъ году и въ истекшемъ. Чѣмъ объясняется малый % окончившихъ.

6) Если въ селеніи, гдѣ находится церковная школа, имѣется земская или министерская школа, то указать число учащихся и окончившихъ курсъ въ ней.

3.

1) Кто состоитъ завѣдующимъ и законоучителемъ. Съ какого времени на должности въ церковной школѣ и въ настоящей въ частности. Когда и какую награду получили въ послѣдній разъ. Не состоитъ ли еще въ какой либо школѣ законоучителемъ.

4.

1) Кто состоитъ учителемъ, его образовательный цензъ. Съ какого времени на должности учителя въ церковной школѣ вообще и въ настоящей въ частности. Если состоялъ въ школахъ иного вѣдомства, то съ какого и по какое время. Какія получилъ награды. Получилъ ли въ отчетномъ году денежное пособіе изъ какихъ источниковъ. Семейное положеніе.

5.

1. Кто состоитъ попечителемъ, и съ какого времени, и какія имѣеть награды; что сдѣлано имъ для школы вообще въ отчетномъ году въ частности.

6.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго возраста.

- 1) Начало и конецъ учебнаго года, Если ученье началось поздно. то почему.
- 2) Не было ли перерывовъ въ ученіи и почему.
- 3) Если программа не выполнена, то почему.
- 4) Какъ поставлено церковное пѣніе. Имѣется ли хоръ, кѣмъ онъ организованъ, кто имъ управляетъ и сколько въ немъ человѣкъ. Если нѣтъ хора, то почему.
- 5) Дополнительные занятія въ предѣлахъ учебнаго курса.

7.

- 1) Какія принимались мѣры къ поддержанію классной дисциплины.
- 2) Воспитательная сторона школы и въ чемъ она выражается.
- 3) Совершается ли въ деревенскихъ школахъ богослуженіе.
- 4) Факты вліянія школы на жизнь населенія.
- 5) Сочувственное отношеніе населенія къ школѣ и въ чемъ оно выразилось.

8.

- 1) Народныя чтенія и бесѣды въ школѣ. Кѣмъ они велись, какія книги читались. Порядокъ и программа чтеній. Число чтеній и посѣщающихъ. Отзывы населенія о народныхъ чтеніяхъ. Если чтенія не велись, то почему.
- 2) Вечерніе классы.
- 3) Воскресно-повторительныя занятія.
- 4) Воскресныя школы: успѣхи обученія въ нихъ.
- 5) Рукодѣльныя и ремесленныя занятія, что сдѣлано за годъ; число обучающихся.

6) Школьная бібліотека: учительскія и ученическія; число экземпляровъ книгъ въ той и другой. Пользуются ли книгами изъ школьной бібліотеки взрослое населеніе.

7) Имѣется ли въ селеніи народная бібліотека.

9.

1) Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.

2) Мѣры для развитія физическихъ силъ дѣтей. Гимнастика. Обученіе военному строю.

3) Общежитія, ночлежные пріюты. Снабженіе бѣдныхъ учащихся пищею и одеждою. Не было ли на этотъ предметъ пожертвованій, отъ кого и сколько.

10.

2) Количество учебниковъ, имѣющихся и недостающихъ. Не было ли недостатка въ чемъ либо. Не преобрѣтались ли учебники и письменныя принадлежности на мѣстныя средства и на сколько, имѣются ли наглядныя пособія въ школѣ и какія.

2) Нужды школы.

11.

1) Мѣры къ охраненію церковной школы отъ натиска сектантовъ и т. д.

12.

1) Кто посѣтилъ школу въ отчетномъ году для осмотра и наблюденія.

2) Посѣщеніе школы свѣтскими лицами.

3) Замѣчательныя событія изъ жизни школы.

13.

Предположеніе и соображенія къ развитію и усовершенствованію школьнаго дѣла.

Бугульминскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ *Антоній Ивановъ*.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

с в я щ е н н и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Ильинская церковь г. Самары 1 шт., Новый Колмаюръ 6 окр. Успенская церковь г. Самары 2 шт., Неяловка 4 окр., Николаевка 2 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Микулинс 2 шт. 1 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Верхняя Орлянка, 2 шт. 3 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Пронькино, 11 окр., Кузьминовка 8 окр., Покровка 8 окр., Ключевка 9 окр.

Николаевскаго уѣзда: Марьино, 1 шт. 3 окр., Злобинка 2 окр., Кирсановка 6 окр., Новая Сакмыковка 8 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Ильинка, 5 окр., Новотулка 1 окр., г. Новоузенскъ Екатерининская церковь (новооткрытый приходъ), Балаши 2 окр.

д і а к о н с к і я :

Самарскаго уѣзда: Черновка 4 окр., Каѳедральный соборъ.

Бугульминскаго уѣзда: Туарма 3 окр.

Николаевскаго уѣзда: Константиновка, 4 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Слобода Красная 2 окр.

п с а л о м щ и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ 6 окр. (приходъ инородческой). Стародворяновка 3 окр., Неяловка 4 окр.

Ставропольскаго уѣзда: Старый Мелекесь 2 окр., Мусорка 1 окр.,

Бугульминскаго уѣзда: Мартыновка 1 шт. 1 окр., Репьевка 2 окр., Борискино 2 шт. 2 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Пронькино, 6 окр., Старая Чесноковка 3 окр. Нероновка 3 окр. (новооткрытый приходъ).

Бузулукскаго уѣзда: Абышкино 7 окр., (новооткрытый приходъ), Киньзелька 9 окр., Покровская церковь г. Бузулука 1 окр., Алексѣевка 6 окр.

Николаевскаго уѣзда: Злобинка 2 окр., Озинки 1 окр. (новооткрытый приходъ).

Новоузенскаго уѣзда: Чарыковка 3 окр., Александровъ Гай 3 шт. 1 окр., Моховое 2 окр., гор. Новоузенскъ Екатерининская церковь (новооткрытый приходъ), Слобода Красная 2 окр., Бѣлокаменка 5 окр., Крѣпость Узень 1 окр., Дьяковка 1 шт. 5 окр.

О б ѣ я в л е н і я .

Отъ Самарскаго Епархіального Попечительства.

Объявляется что при Епархіальной богадѣльнѣ въ г. Самарѣ свободна должность смотрителя богадѣльни и дѣтскаго пріюта, соединенная съ должностью церковника богадѣльной церкви, съ жалованьемъ (по означеннымъ должностямъ) по 25 рублей мѣсяцъ при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и содержаніи пищею, чаемъ и сахаромъ на равнѣ съ призрѣваемыми въ богадѣльнѣ. Желаящіе занять эти должности приглашаются подать прошеніе въ Попечительство съ приложеніемъ документовъ о своемъ образованіи и служебномъ положеніи не позднѣе 20 октября сего 1913 г.

Предпочтеніе будетъ отдано лицу въ санѣ діакона.

Отъ Совѣта Самарской Церковно-учительской школы.

Въ двухклассной школѣ при Самарской церковно-учительской школѣ имѣетъ освободиться въ скоромъ времени мѣсто второго учителя, съ жалованьемъ 350 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и задобавочные уроки по Закону Божию 100 руб. въ годъ.

Требуется учитель діаконъ для служенія въ школьномъ храмѣ, съ образованіемъ не ниже церковно—учительской школы, опытный въ преподаваніи начальной школы. Прошенія съ одобрительными отзывами школьнаго начальства подаются на имя Совѣта Самарской церковно учительской школы.

Предсѣдатель Совѣта школы, Протоіерей *Павель Потоцкій.*



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 18-й. 15 сентября 1913 года. № 18-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть неофициальная.

Спасаемые и погибающіе*).

*Слово крестное погибающимъ убо
юродство есть, а спасаемымъ намъ
сила Божія есть (1 Кор. 1, 18).*

Въ настоящій день Святая Православная церковь совершаетъ поклоненіе Животворящему Кресту Господню, радостно празднуетъ торжество побѣды Его надъ язычествомъ, молитвенно вспоминая и Св. Равноапостольнаго Константина Великаго, который 1600 лѣтъ тому назадъ знаменитымъ Миланскимъ эдиктомъ объявилъ свою царскую волю, повелѣвавшую „отмѣнить касательно христіанъ все, что представляется жестокимъ и несообразнымъ съ нашею кротостью“**) и представить имъ „полное и неограниченное право совершать свое Богослуженіе“***).

Кто знаетъ, тѣмъ напоминаемъ, а, кто не знаетъ, тѣмъ объявляемъ, дабы и имъ вѣдомо было, что съ этого именно дня послѣ 300 лѣтнихъ тяжкихъ и страшныхъ гоненій на

*) Миссіонерское поученіе на праздникъ Воздвиженія Животворящаго Креста Господня и въ воспоминаніе 1600—лѣтія со дня изданія Миланскаго эдикта (313 г.) Св. Равноапостольныжъ Константиномъ Великимъ о свободѣ исповѣданія христіанской религіи.

) Слова эдикта. *) Тамъ же.

христіанъ свободно зазвучали пѣсни священныя, прославляющія и величающія Св. Крестъ, „*на немже распяся Хри-в-тосъ, Царь и Господь*“, а изображеніе Креста засіяло не только на Св. Божіихъ храмахъ, но и на знаменахъ царскихъ войскъ и дворцахъ Кесарей! Да будетъ всѣмъ вѣдомо и памятно также и то, что изданіе эдикта было послѣдствіемъ чудодѣйственнаго явленія Св. Константину и всему его войску знаменія Креста нѣ небѣ съ надписью „симъ побѣждай“ и его *непобѣдимой и непостижимой и Божественной силы*, принесшей однимъ (Св. Императору Константину Великому) радость побѣды и спасенія, а другимъ (врагу Константина—Максентію)—печаль пораженія и гибель! И, если правосланому христіанину должно всегда объ этомъ помнить и всегда чтить и свѣтло праздновать день обрѣтенія Животворящаго Креста Господня матерію Св. Равноапостольнаго Константина Св. Царицею Еленю и Преславнаго Его Воздвиженія, то особенно благовременно это теперь, въ переживаемое нами время, когда снова усиливается, растетъ и ширится чисто языческая вражда по отношенію къ Кресту Господню и снова сбывается, и, скажу, поразительно сбывается надъ людьми апостольское слово: *слово о крестѣ для погибающихъ безуміе есть, а для спасаемыхъ сила Божія есть* (1 Кор. 1, 18).

Въ объясненіе этихъ апостольскихъ словъ позвольте, братіе—христіане, повѣдать вамъ объ одномъ случаѣ изъ моей пастырской практики, случаѣ единственномъ, выдающемся, особенномъ случаѣ, который произошелъ въ самые первые дни моего служенія въ качествѣ священника приходла, зараженнаго сектантствомъ, и потому особенно для меня памятнымъ. Однажды „въ вечеръ субботній“, когда я мирно готовилъ поученіе къ праздничной Литургіи, въ комнату быстро и совершенно неожиданно для меня вошелъ молодой, 19-20 лѣтъ парень и со словами: „я ухожу въ молакане; воть тебѣ мой крестъ“ положилъ на столъ, очевидно, зараженъ святыи съ себя, натѣльный крестъ, повернулся и

вышелъ прежде, чѣмъ я успѣлъ сказать ему хотя бы одно слово...

Обстоятельства сложились такъ, что и послѣ того мнѣ ни разу не пришлось его видѣть, но какъ сейчасъ вижу... это злобное лицо, эти горящіе ненавистью глаза, эту наглуую, торжествующую усмѣшку. Однако я долженъ сказать, что тогда меня поразило не столько лицо этого отщепенца, сколько лицо случайнаго свидѣтеля происшедшаго, — православнаго простеца — крестьянина. Этотъ послѣдній былъ буквально ошеломленъ. Лицо его было блѣдно, какъ полотно. Смотрѣлъ онъ широко раскрытыми отъ ужаса глазами, весь дрожалъ и какъ-то растерянно шепталъ: „Господи..... батюшка... крестъ, вѣдь крестъ снялъ съ себя..... да какъ же это онъ безъ креста то теперь будетъ“..... Онъ какъ-бы не вѣрилъ своимъ глазамъ, не могъ понять, осмыслить, допустить, чтобы человѣкъ могъ пойти до такого состоянія, чтобы бросить крестъ, какъ вещь ненужную, лишнюю, даже болѣе того, какъ какую-то скверну, къ которой и прикасаться-то не должно. Вотъ что ужасало православнаго простеца.

Съ тѣхъ поръ прошло болѣе двѣнадцати лѣтъ. За это время я имѣлъ возможность ближе ознакомиться съ духовнымъ укладомъ сектантскаго міра, съ убѣжденіями, взглядами и настроеніями сектантовъ; имѣлъ возможность много, много разъ бесѣдовать съ ними, и я убѣдился, что отношеніе сектантовъ къ Св. Кресту всегда бываетъ враждебнымъ, со стороны отступниковъ отъ православія, т. е. со стороны тѣхъ, которые не отъ рожденія были сектантами, а уже впоследствии, значить, болѣе или менѣе сознательно, сдѣлались таковыми. Говорю: враждебнымъ, т. е. полнымъ злобы, ненависти, презрѣнія, а не просто безразлично — отрицательнымъ, какъ, можетъ быть, многіе, незнающіе и непонимающіе духа сектантства, склонны думать, потому что судятъ о немъ поверхностно на основаніи легковѣсныхъ замѣтокъ въ газетахъ, которыя, къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ,

склонны чуть не кроткими „овечками“ представлять фанатично—озлобленных отщепенцевъ отъ вѣры. Нѣтъ не такъ это. Для сектанта—снять съ себя крестъ, бросить его, ры-нести изъ дома иконы, попать ихъ ноги, уничтожить ихъ—для него это значить показать, что онъ разорвалъ со своимъ прошлымъ, нашель „истинную“ вѣру, „обратился ко Христу“, и, если онъ видитъ въ своемъ образѣ жизни хотя-бы малѣйшее, внѣшнее измѣненіе къ лучшему, то уже непременно будетъ считать его послѣдствіемъ именно такого „обращенія“.

А сердцу православнаго христіанина такое обращеніе всегда будетъ чуждымъ, страннымъ, непонятнымъ, потому-что какъ бы низко въ нравственноаъ отношеніи онъ ни палъ, въ какихъ-бы ни погрязалъ порокахъ, какіе-бы грѣхи ни тяготили его душу, будь онъ пьяница, воръ, развратникъ, но, пока онъ остается православнымъ, вѣрѣ отцовъ не измѣнилъ, — не поднимется его рука на Св. Крестъ, благоговѣніе къ Святыні живо въ его душѣ, и оскорбленіе этой святыни онъ считаетъ самымъ послѣднимъ дѣломъ. „Креста на тебѣ нѣтъ“, говоритъ онъ человѣку, который совершилъ какой-либо ужасный, выдающійся, такъ сказать, въ глаза бросающійся проступокъ противъ христіанскаго закона, и говоритъ такъ, справедливо разсуждая, что позволить себѣ такой поступокъ могъ человѣкъ, лишь оконча-тельно исторгнувъ изъ сердца Христа, рѣшительно отка-завшись отъ Него, отвергнувъ Его завѣты, постояннымъ на-поминаніемъ о которыхъ и служить крестъ, носимый хри-стіаниномъ на груди своей. Вотъ какъ смотритъ на Св. Крестъ православный христіанинъ!

Но отчего это? Отчего одни любятъ Св. Крестъ, дру-гіе ненавидятъ его? Одни дорожатъ имъ, другіе презираютъ его? Одни готовы за Св. Крестъ идти на муки и смерть, другіе рады лишь пос ѣяться надъ такою самоотвержен-ностью? Ясно, точно и опредѣленно указываетъ причину этого явленія великій „апостоль языкъ“: *слово о крестѣ*,

говорить онъ: *для погибающихъ есть безуміе, а для спасаемыхъ сила Божія* (1 Кор. 1, 18). И дѣйствительно для погибающихъ, т. е. находящихся на пути погибельномъ оно и не можетъ не казаться „юрдствомъ“, безуміемъ—не можетъ потому, что они именно „погибающіе“, ибо Слово Божіе опять таки ясно, точно и опредѣленно говоритъ, что тотъ путь есть погибельный, которымъ люди надѣются достигнуть спасенія безъ борьбы, безъ подвига, безъ страданія и скорби, словомъ безъ всего, о чемъ говоритъ уму и сердцу вѣрующаго Св. Крестъ. *Широкія врата и пространный путь, ведущіе въ погибель*, сказалъ Спаситель (Мѹ. 7, 13). А если такъ, то вотъ вамъ доказательство того, что сектанство несомнѣнно находится на пути погибельномъ, ибо въ томъ и заключается его сущность, что оно пытается найти легкій путь спасенія, хочеть илти именно *широкими вратами и пространнымъ путемъ*. „Увѣруй что ты спасенъ, и все, и больше тебѣ ничего не нужно“. „Покайся, и ты святъ и безгрѣшенъ“! Кто не слыхалъ въ послѣднее время подобныхъ рѣчей, напр. отъ баптистовъ, или, какъ они себя называютъ „Евангельскихъ христіанъ“. Потому-то и отрицають они, и говѣніе, и исповѣдь, и постъ, и молитвы, и поклоны, и церковную власть, и необходимость борьбы съ собою и съ грѣхомъ живущимъ въ насъ. Потому-то они отрицають также и почитаніе Св. Креста и крестнаго знаменія; потому-то они и смотрять на него, какъ на древо позорное, орудіе казни, а не какъ не знамя побѣды, на знамя силы Божіей. И на самомъ дѣлѣ: будетъ-ли что говорить ихъ уму и сердцу слово: „побѣда“. Не будетъ-ли оно для нихъ простымъ звукомъ разъ они считаютъ излишнимъ подвигъ и борьбу; вѣдь не можетъ же быть побѣды тамъ, гдѣ нѣтъ подвига и борьбы. И такой путь, избранный сектанствомъ, мы не можемъ не считать погибельнымъ еще и потому, что, послѣдовательно разсуждая въ этомъ направленіи, пожалуй придется и крестный подвигъ Христа Спасителя признать излишнимъ, и Его признать

только учителем нравственности, поставить наряду съ Буддой или Магометомъ? Значить сектантство ведетъ людей ни больше ни меньше, какъ къ полному безбожію..... и приведетъ. Когда? не знаемъ. Поживемъ--увидимъ, Мы не увидимъ увидятъ наши дѣти, не дѣти—внуки, а увидятъ, непременно увидятъ. Да что говорить о будущемъ. И теперь, напр. на миссіонерскихъ бесѣдахъ съ отступниками отъ вѣры развѣ не приходится встрѣчаться съ такими совопросниками, которые сегодня выступаютъ въ защиту глаголемыхъ старообрядцевъ, завтра—за молоканъ, послѣ-завтра за баптистовъ, словомъ только-бы противъ церкви православной; слѣдовательно на самомъ-то дѣлѣ ни во что не вѣрятъ и ни какой религіи не признаютъ? И сбывается, поразительно сбывается апостольское слово: *слово о крестѣ для погибающихъ безуміе есть, а для спасаемыхъ сила Божія есть* (1 Кор. 1, 18). Да, для того, кто находится на спасительномъ пути Св. Крестъ есть сила Божія. И ему крестъ говорить о подвигѣ, о борьбѣ, о страданіи, страданіи *даже до смерти*, но говорить и о побѣдѣ, вѣнчающей подвигъ, говорить и о радости, слѣдующей за страданіемъ, о славѣ и блаженствѣ, заслуженныхъ трудомъ. О всемъ этомъ говорить православному христіанину Св. Крестъ, потому что православный христіанинъ, именно потому, что онъ православный, принадлежитъ къ „спасаемымъ“.

Сколько-бы ни скитался по житейскимъ кривымъ путямъ, онъ знаетъ и „спасительный“ путь, знаетъ, что этотъ *путь*, ведущій въ Царство Божіе *узкій*... врата тѣсныя (Мѡ. 7, 14), что войти въ него надлежитъ *многими скорбями* (Дѣян. 14, 22), что оно *силою берется и только употребляющіе значительныя усилія приобретаютъ его* (Мѡ. 11, 12), что для спасенія далеко еще недостаточно одной воды, ибо *въра безъ дѣлъ мертва есть* (Іак. 11, 20), что безъ дѣлъ не одни сектанты, а и *бъсы вѣрують*, но въ то же время и *трепещуть* Лица Божія (Іок. 11, 19). Знаетъ православный христіанинъ,

что путь къ спасенію ему преграждаютъ всевозможныя искушенія и соблазны, знаетъ, что съ этими искушеніями и соблазнами необходима борьба усиленная и настойчивая, знаетъ, что средства этой борьбы *молитва и постъ* (Мк. 17, 21)... знаетъ... Откуда знаетъ? Да изъ словъ Того же Христа Спасителя, Который истину Евангелія запечатлѣлъ на крестѣ смертью лютою и позорною, и не только смертью, а и преславнымъ своимъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ къ неописуемой радости и торжеству всѣхъ вѣрующихъ въ Него, которые съ тѣхъ поръ и смотрять на крестъ, какъ на знамя побѣды, силы, всемогущества Божія, чтуть его, вѣруютъ, что Св. Крестъ есть *хранитель всяя вселенныя, красота церкви... Царей держава... вѣрныхъ утвержде- ніе... ангеловъ слова и демоновъ язва*, что Его сила, даровавшая побѣду Св. Равноапостольному Константину Великому и его волею и устами на весь міръ засвидѣльствовавшая, что *сія есть побѣда побѣдившая міръ въра наша* (1 Іоан. 5, 4), православная—что она, эта сила Крестная даруетъ побѣду на враги и Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему Великому Государю Нашему Императору, Николаю Александровичу и сохранить Св. церковь невредимой отъ невѣрія, ересей и раскола.

Но... несчастные сектанты? Неужели они забыли, что Христось Спаситель не только былъ распятъ, умеръ на крестѣ, а и воскресъ *со славою яко Богъ*? Неужели они такъ-таки и не могутъ понять, что крестъ теперь это не плаха, не виселица, какъ кощунственно называютъ его, не орудіе казни, а орудіе славы и силы Божіей. Поистинѣ *суетна въра* (1 Кор. 15, 14) ихъ, если воскресеніе Христово они не полагаютъ во главу угла созидаемого ими зданія, не полагаютъ въ основаніе своего вѣроученія. Повѣрьте, братіе--христіане, что они эти погибающіе, прельщающіеся *не вѣдуще писанія, ни силы Божіей* (Мк. 22, 29) не только сами погибнуть а и многихъ погубятъ, отторгнуть отъ вѣры, отъ Бога, отъ Христа, отъ церкви, н^о

взаимнъ того ничего не дадутъ, и погибнетъ зданіе, созидаемое ими на пескѣ, какъ погибло уже множество сектъ и ересей, *имже нѣсть числа*.. А потому, скорбѣть нужно о нихъ, жалѣть ихъ, плакать объ этихъ несчастныхъ, считающихъ слово о крестѣ безуміемъ (1 Кор. 1, 18), плакать и молиться Христовою, Крестною же молитвою: *Господи! прости ихъ, не видятъ бо, что творятъ* (Лук. 23, 34).

Намъ же, спасаемымъ силою Божіей, силою Креста Христова и Его Преславнаго воскресенія всемірно слѣдуетъ отвращать свой слухъ отъ ихъ кощунственныхъ рѣчей, *бодрствовать, стоять въ вѣрѣ, мужаться утверждаться* (1 Кор. 16, 13) и не ослабѣвать въ благоговѣйномъ почитаніи Креста Господня, помня слово Св. Апостола: *я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа Нашега Иисуса Христа, которымъ для меня міръ распятъ и я для міра* (Гал. 6, 14) Аминь.

Священникъ *Стефанъ Богородицкій*.

О крещеніи дѣтей.

Христось Спаситель пострадалъ за всѣхъ людей: „*Онъ хочетъ, чтобы все люди спаслись*“ (1 Тим. 2, 4—6), но получать спасеніе только тѣ, кто очиститъ себя въ таинствѣ крещенія отъ всѣхъ грѣховъ и грѣха первороднаго. О необходимости крещенія для всѣхъ людей, какъ единственной двери въ царство Небесное говоритъ Самъ Спаситель. „*Истинно, истинно говорю тебѣ (Никодимѣ), если кто не родится отъ воды и Духа не можетъ войти въ царствіе Божіе*“ (Іоан. 3, 5).

Спаситель говоря о возрожденіи „водою и Духомъ“, для полученія царствія Божія, не слѣлалъ никакого исключенія для младенцевъ; слѣдовательно возрожденіе „водою и Духомъ“, безусловно необходимо, какъ для взрослыхъ, такъ и для младенцевъ. Что возрожденіе „отъ воды и Духа“,

для полученія царствія Божія необходимо и младенцамъ, это видно изъ того, что первородный адемовъ грѣхъ простирается на всѣхъ людей, не исключая и дѣтей. Въ этомъ мы убѣждаемся изъ слѣдующихъ мѣстъ Св. Писанія (Іов. 14, 4; 15, 14—15; 25, 4; Псал. 50, 7; Ефес. 2, 3; Рим. 5, 12)*).

Итакъ, если первородный Адемовъ грѣхъ простирается и на младенцевъ, то и они для того чтобы войти въ царствіе Небесное, куда, по слову Божію, „ни что скверное не войдетъ“ (Откр. 21, 27), должны получить очищеніе отъ грѣха, а это очищеніе отъ грѣха первороднаго и поается въ таинствѣ крещенія. Такимъ образомъ и для младенцевъ нѣтъ другого пути, кромѣ указаннаго Господомъ, — „родится водою Духомъ“. Но могутъ ли дѣти воспринять благодатные дары, сообщаемые въ таинствѣ крещенія. Несомнѣнно могутъ; въ этомъ убѣждаютъ насъ слѣдующія мѣста Св. Писанія: (Псал. 21, 10; Іер. 1, 5; Лк. 1, 15. 44; Псал. 8, 3; Мѡ. 21, 15—16)**). И наконецъ если бы дѣти не были

*) Кто родится чистымъ отъ нечистаго? *Ни одинъ* (Іов. 14, 4) „Что такое человѣкъ, чтобы быть ему чистымъ, а чтобы рожденному женщиною быть праведнымъ? Вотъ Онъ и святымъ Своимъ не довлѣетъ, и небеса не чисты въ очахъ Его: тѣмъ больше нечистъ и растлѣнъ человѣкъ, пьющій беззаконіе, какъ воду“ (—15, 14—16). „И какъ человѣку быть правымъ предъ Богомъ, и какъ быть чистымъ рожденному женщиною? Вотъ даже луна и, та не свѣтла, и звѣзды нечисты предъ очами Его. Тѣмъ менѣе человѣкъ, который есть червь, и сынъ человѣческій, который есть моль“ (—25, 4—6). „Вотъ, я въ беззаконіи зачатъ и во грѣхѣхъ родила меня мать моя“ (Псал. 50, 7). „...Мы всѣ жили нѣкогда по нашимъ плотскимъ похотямъ, исполняя желаніе плоти и помысловъ, и были по природѣ чадами гнѣва, какъ и прочіе“ (Ефес. 2, 3). „...Потому что *всѣ согрѣшили* и лишены славы Божіей“ (Рим. 3, 23). „Ибо мы знаемъ, что законъ духовенъ, а о плотскхъ, преданъ *ѣвъ* данъ грѣху“ (—7, 14). „Посему, какъ однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ міръ, и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили“ (Рим. 5, 12).

**) „*Но* Ты извелъ меня изъ чрева, *вложилъ въ меня упованіе у утробы матери моей*“ (Псал. 21, 10). И было ко мнѣ слово Господне: *прежде нежели ты вышелъ изъ утробы, Я освятилъ тебя; пророкомъ для народа поставилъ тебѣ*“ (Іер. 1, 4—5). „Ибо онъ (Іоаннъ Креститель) будетъ великъ предъ Господомъ; не будетъ пить вина и сикера, и Духа Святаго исполнитъ еще отъ чрева матери своей“ (Лк. 1, 15). „Когда Елизавета услышала привѣтствіе Маріи, *взыралъ младенецъ во чреватъ ея; и*

способны получать Св. Духа, то Христосъ Спаситель не сказалъ бы апостоламъ—*„пустите дѣтей приходите ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе* (Мр. 10, 14); мало того, что Христосъ допустилъ до Себя дѣтей, Онъ „обнялъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ ихъ“ (Мр. 10, 16; Лк. 18, 15—16) и тѣмъ ясно показавъ, что младенцы имѣютъ способность къ воспріятію благодатныхъ даровъ Св. Духа.

Хотя младенцы и не могутъ членораздѣльно выразить свою вѣру во Христа Спасителя, тѣмъ не менѣе св. церковь, въ виду ихъ правоспособности къ воспріятію даровъ Св. Духа, совершаетъ надъ ними св. крещеніе, предоставляя за нихъ выразить вѣру ихъ родителямъ и воспріемникамъ. Такая замѣна въ исповѣданіи вѣры однимъ лицомъ за другого не противна и волѣ Божіей. Въ Св. Писаніи мы видимъ, что Самъ Господь, по вѣрѣ однихъ, спасалъ другихъ, могущихъ вѣровать: такъ, по вѣрѣ отца Господь исцѣлилъ сына передворца (Іоан. 4, 46-53); по вѣрѣ женщины хананеянки исцѣлилъ отъ бѣснованія дочь ея (Мѡ. 15, 21, 23); по вѣрѣ отца исцѣлилъ глухонѣмого бѣсноватаго сына его (Мр. 9, 17-25); по вѣрѣ добрыхъ людей исцѣлилъ разслабленнаго (Мр. 2, 2--5); по вѣрѣ сотника исцѣлилъ слугу его (Мѡ. 8, 5-13).

Новозавѣтное крещеніе, какъ свидѣтельствуемъ Св. Писаніе, замѣнило собою Ветхозавѣтное обрѣзаніе, которое совершалось надъ младенцами, на этомъ основаніи св. церковь узаконила совершать крещеніе надъ младенцами. И если чрезъ ветхозавѣтное обрѣзаніе младенцы вступали въ Елизавета исполнилась Святаго Духа...Ибо когда голосъ привѣтствія Твоего дошелъ до слуха моего, *взыралъ младенецъ радостно во чревъ моемъ* Лк. 1, 41. 44) „Изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроишь хвалу, ради враговъ Твоихъ, дабы сдѣлать безмолвнымъ врага и мстителя“ (Псал. 8, 3). „Видѣвши же первосвященники и книжники чудеса, которыя Онъ сотворилъ, и дѣтей, восклицающихъ въ храмѣ и говорящихъ : осанна Сыну Давидову! вознегодовали и сказали Ему: слышишь ли, что они говорятъ? Иисусъ же говоритъ имъ: да! развѣ вы никогда не читали: *изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроишь хвалу* (Псал. 8, 3), (Мѡ. 21, 15—16).

завѣтъ съ Богомъ и Самъ Богъ признавалъ ихъ способными къ вступленію въ завѣтъ съ Нимъ, то кто-же можетъ лишить этого права блага младенцевъ въ Новомъ Завѣтѣ?... (Колос. 2, 11-12; Быт. 17 гл.).

Что и сами апостолы не лишали дѣтей этого блага— св. крещенія, это видно изъ случая крещенія въ ^{8^{ой}} день Пятидесятницы, когда крещено было около трехъ тысячъ чело­вѣкъ, Апостоль Петръ, призывая всѣхъ увѣровавшихъ въ Иисуса Христа къ св. крещенію, говорить, что *обитованіе* о крещеніи „*принадлежитъ вамъ и дѣтямъ вашимъ*“ (Дѣян. 2, 38--41). А что на этомъ праздникѣ присутствовали и дѣти въ этомъ мы убѣждаемся изъ свидѣтельства Евангелиста Луки (—2, 43).

Въ Св. Писаніи повѣствуется о крещеніи апостолами цѣлой общины и цѣлыхъ семействъ среди которыхъ несомнѣнно были и дѣти.

Такъ и крещены были:

- 1, Самаряне—(Дн. 8, 14-17);
- 2, Лидія и домъ ея (Дн. 16, 14-15);
- 3, Темничный стражъ и „всѣ домашніе его“ (Дн. 16, 30-39).
- 4, домъ Стефановъ (1 Кор. 1, 16).

Что водное крещеніе, во исполненіи заповѣди Христа Спасителя, совершалось въ Христовой церкви во всѣ времена, начиная отъ дней апостольскихъ не только надъ взрослыми, но и надъ младенцами, объ этомъ мы имѣемъ ясныя и убѣдительныя свидѣтельства въ твореніяхъ отцовъ и учителей церкви.

Св. Діонисій Ареопагитъ, обращенный въ христіанство ап. Павломъ (Дѣян. 17, 34) въ своей книгѣ „о небесной іерархіи“ пишетъ:

„Божественнымъ наставникамъ нашимъ угодно было допустить до крещенія и младенцевъ“ (гл. 7, пар. 11),

Въ Апостольскихъ постановленіяхъ также есть прямое указаніе о крещеніи младенцевъ. „Крестите вы, говорится

тамъ,— и младенцевъ своихъ и воспитывайте ихъ въ ученіи и наставленіи Божіемъ“ (Ап. пост., русск. пер. Казань 1764 г. стр. 187).

Св. Иустинъ Философъ, замученный за Христа въ 161 г. училъ: „младенцы удоставаются благъ даруемыхъ черезъ крещеніе, по вѣрѣ тѣхъ, кто приноситъ сихъ ко крещенію“ (Посл. вост. патр., чл. 16).

Св. Иринея, епископъ Ліонскій, замученный въ 202 году, въ своей книгѣ противъ ересей (кн. 2-я, гл. 39) пишетъ: „Христось пришелъ спасти чрезъ Себя всѣхъ,— всѣхъ говорю которые возрождаются отъ Него для Бога: младенцевъ, дѣтей и отроковъ, юношей и старцевъ“. Знаменитый учитель церкви Оригенъ, умершій въ 270 г. о крещеніи младенцевъ пишетъ слѣдующее: „Церковь получила отъ Апостоловъ предписаніе крестить дѣтей. Дѣти крещаются во оставленіи грѣховъ; какихъ грѣховъ, или когда они согрѣшили? Какая у нихъ можетъ быть другая причина крещенія, кромѣ той, о которой мы упомянули: *кто родился чистымъ отъ нечистаго? ни одинъ* (Іов. 14, 4).

Поелику же въ таинствѣ крещенія омываются нечистоты рожденія, то поэтому крещаются и младенцы, *ибо если кто не родится отъ воды и Духа* не можетъ войти въ царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5) (Догм. Бог. Макарія т. 2, стр. 340—342).

На Карфагенскомъ соборѣ, бывшемъ въ 252 г. подъ предсѣдательствомъ еп. Кипріана, на которомъ участвовало 66 епископовъ рѣшался вопросъ о томъ „можно ли при необходимости крестить дѣтей тотчасъ послѣ рожденія, или нельзя прежде восьми дней, какъ постановлено было относительно обрѣзанія?“ сдѣлано такое опредѣленіе: „Что касается до крещенія младенцевъ, о которыхъ ты (епископъ Фидъ) говорилъ, что ихъ не должно крестить во второй и третій день послѣ рожденія, а должно соблюдать въ этомъ случаѣ законъ обрѣзанія, то на нашемъ соборѣ всѣ опредѣлили совершенно иное. Ни кто не согласился съ тѣмъ, что по

твоему мнѣнію должно дѣлать; но всѣ мы за лучшее признали не отказывать ни одному рожденному въ милосердіи и благодати Божіей... Всѣ люди равны, поелику всѣ отъ Бога сотворены; въ нашей жизни можетъ быть различіе въ возрастѣ тѣль, но только по лѣтамъ, а не по Богу; поэтому и самая благодать сообщаемая крещеніемъ, не изливается въ большей или меньшей степени, смотря по возрасту принимающихъ, поелику Духъ Святой даруется всѣмъ одинъ и тотъ же и не по какой нибудь мѣрѣ, но по любви, и по благословенію Отца, Ибо Богъ какъ *лица не приемлетъ* (Гал. 2, 6), такъ и возраста, когда всѣмъ въ равной степени дароваль участіе въ полученіи небесной благодати..... Если и тяжкимъ грѣшникомъ, которые прежде много грѣшили, даруется отпущеніе грѣховъ, и никому не возбраняется благодать крещенія, то тѣмъ болѣе не должно возбранять ее младенцу, который, недавно ролившись, ни въ чемъ не согрѣшилъ, кромѣ того, что, произшедши отъ плоти Адама, навлекъ на себя первымъ рожденіемъ заразу древней смерти. Для него тѣмъ удобнѣе приступать къ принятію отпущенія грѣховъ, что ему отпускаются не свои, а чужіе грѣхи. И потому, возлюбленный братъ, на соборѣ нашемъ состоялось такое опредѣленіе: отъ крещенія и благодати Бога, ко всѣмъ милосердаго, благого и снисходительнаго, никого намъ не должно устраниать.—Что надобно держать и соблюдать какъ по отношенію ко всѣмъ, такъ особенно, полагаемъ, по отношенію къ новорожденнымъ младенцамъ, которые заслуживаютъ преимущественное наше участіе и милосердіе Божіе“ (Твор. Кипр. въ русск. пер., т. 1 стр. 187—190). Изъ этого опредѣлвнія собора усматривается, что отцами его рѣшался вопросъ лишь о времени крещенія младенцевъ, а о томъ должно ли ихъ крестить,—въ этомъ никто не сомнѣвался.

Итакъ, Св. „Церковь Бога живого столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. 3, 15) вездѣ и всегда, начиная отъ временъ Св. Апостоловъ, учила, что водное крещеніе

должно совершаться надъ всѣми вѣрующими во Христа, не
исключая и младенцевъ.

Епархіальный Миссіонеръ Протоіерей

Михаилъ Алексѣевъ.

Предъ иконой Распятія.

Предъ иконой Распятія тихо стою,
И устами я робко молитву творю

При мерцаньи лампы святой.

И шепчу: Добрый Пастырь, Учитель, Христось,
Творецъ міра, Ты міръ къ намъ на землю принесть,
А страдаешь за родъ нашъ людской.

Распинаетъ Тебя человѣкъ на крестѣ,
Полагаетъ терновый вѣнецъ на челѣ,

На гибель свою и позоръ,

Пробуждаетъ Тебя копіемъ—изъ ребра
Истекаетъ пречистая кровь и вода,

Вотъ ужъ блекнетъ Божественный взоръ.

Но Ты намъ помоги, Искупитель и Спасъ,
Прибѣгаемъ къ Тебѣ, Покровителю нашъ,

Чистымъ сердцемъ въ молитвахъ зовемъ.

Наши души полнѣй, Искупитель напой
Ты своею святой и живою водой.

Помяни Ты насъ въ царствѣ Твоемъ

Средь житейскихъ заботъ, повседневныхъ невзгодъ,
Наша вѣра въ Тебя никогда не замретъ,

Оглушенная ревомъ страстей,

Но со змѣемъ коварнымъ въ борьбѣ, можетъ быти,
Скоро нашей душѣ тяжело будетъ жить

Ты ее подкрѣпи, обогрѣй.

И весь нашъ Богоносный Россійскій народъ

Чтобы міру онъ вѣстникомъ правды быть могъ,

Благодарнымъ лучемъ озари,

А на сердце его, для всѣхъ насъ дорогомъ,
Пламенѣющемъ сильной любви огонькомъ,
Ты Распятаго образъ храни.

Пусть улягутся волны позорныхъ страстей
И исчезнетъ пора увлеченья людей
Будетъ миръ на отчизнѣ святой!

И смирится тогда гордый—злой человекъ
И не станетъ однимъ лишь умомъ жить свой вѣкъ
Будетъ жить онъ тогда и Тобой.

А пока увлеченіемъ ложнымъ гонимъ,
И волненіемъ бурнымъ и страстнымъ палимъ
Онъ Тебя все еще не зоветъ.

Но растлится въ немъ творческій умъ, а потомъ
Человекъ на алтарь Твой священный и Тронъ
Умъ и сердце свое принесеть.

Г. Каночкинъ.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Архіерейскія служенія.

Августа 29. Усѣкновеніе главы Іоанна Крестителя. (Въ сей день согласно опредѣленія Св. Синода былъ совершенъ трезвенный праздникъ). Владыка служилъ всенощное бдѣніе и Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи Литургіи была отслужена попоженная панихида по убиеннымъ воинамъ.

Августа 30. Перенесеніе мощей Св. благовѣрнаго Александра Невскаго. Всенощное бдѣніе и Литургію Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ по случаю престольнаго праздника.

Сентября 5. Въ день годовщины послѣ смерти г.^{на} Предсѣдателя Комитета Министра П. А. Столыпина Его Преосвященствомъ въ присутствіи духовенства и властей изволилъ служить въ Каѳедральномъ соборѣ великую панихиду. Владыка говорилъ слово.

Сентября 8. Вcенощное бдѣніе и Литургію Владыка изволилъ совершить въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Сентября 14. Вcенощное бдѣніе и Литургію Владыка изволилъ совершить въ Каѳедральномъ Соборѣ. По окончаніи Литургіи былъ совершенъ крестный ходъ въ порядкѣ, указанномъ въ № 11 Церк. Вѣдомостей за 1913 г. по случаю исполнившаго 1600 лѣтія изданія Миланскаго эдикта, коимъ признано было православною вѣрою право на свободное распространеніе и первенство ея.

Посѣщенія Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Св. Меонъ Епископъ Самарскій и Ставропольскій, изволилъ посѣтить учебныя заведенія.

9-го сентября въ Духовной Семинаріи въ 1-мъ классѣ по математикѣ.

10-го сентября въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 6-мъ классѣ первомъ отдѣленіи по церковному пѣнію.

11-го сентября въ 4-мъ классѣ мужскаго духовнаго училища по русскому языку.

Механически прессованныя цементныя половыя ПЛИТКИ

для церквей, школъ, больницъ и т. п.
изъ заграничныхъ составовъ и красокъ.

Самара, Садовая ул. д. № 97.

телефоны №№ 702—1016.

ПРЕЙСКУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО

НУЖНЫ ПРЕДСТАВИТЕЛИ.

Редакторъ П. Зоринъ.

Печать разрѣшается 15 сентября 1913 г. Ценз. прот. АЛ. МЕНЬШОВЪ

Электрическая типографія П. Г. Петрова.