

Симбирскія Епархіальныя Известія

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Ноября № 21. 1896 года.

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
ГОДЪ Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ ХХІ.
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1896 года, сентября 24 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Симбирская духовная Консисторія слушала отношеніе Симбирскаго губернскаго землемѣра, отъ 7 сего сентября за № 796, слѣдующаго содержанія: „составленіе полюбовныхъ сказокъ и къ нимъ чертежей по отмежеванію церковныхъ земель производится частными землемѣрами, по приглашенію прихожанъ или членовъ причта, каковой порядокъ, какъ возможно было усмотрѣть Консисторіи, вестъ къ тому, что полюбовныя сказки, препровождаемыя чрезъ губернскую чертежную на утвержденіе Губернскаго Правленія, въ большей части случаевъ возвращаются назадъ, а иныя и неоднократно, для исправленій и дополненій по замѣчаніямъ, указываемымъ губернской чертежной, а равно и приложенные къ сказкамъ чертежи. Таковая пересылка документовъ, весьма большой важности для прихожанъ и причтовъ, представляется крайне обременительной,

оттягивающей время скорѣйшаго обезпеченія причта вновь устроенной церкви и вовлекающая въ излишніе значительно большіе расходы прихожанъ. Между тѣмъ, бывши въ истекшемъ августѣ мѣсяцѣ, по порученію межевого управленія, по ревизіи межевыхъ работъ въ Казанской губерніи, по исполненію ихъ въ натурѣ уѣздными землебрами, командированными Казанскимъ губернскимъ правленіемъ, я встрѣтилъ и обревизовалъ такого рода дѣло какаѣ: „составленіе полюбовной сказки на отмежеваніе церковной земли“. Слѣдовательно, тамъ установился иной порядокъ въ составленіи сказокъ, а именно — чрезъ казенныхъ землебровъ и никакаѣ не чрезъ частныхъ, — порядокъ, каковъ извѣстенъ и межевому управленію, изъявляющему согласіе на порученіе дѣлъ разнаго рода для исполненія, а въ томъ числѣ и составленіе сказокъ; тѣмъ болѣе, что въ этомъ случаѣ правильное составленіе сказки казеннымъ землебромъ идетъ на встрѣчу требованія о болѣе точной охранѣ интересовъ вѣдомства, защищаемаго правомъ казны. А потому въ видахъ однообразія въ возникновеніи дѣлъ межевыхъ въ двухъ смежныхъ губерніяхъ, хода самаго исполненія и вообще успѣха межеваго дѣла, просить увѣдомить, не усмотритъ ли Консисторія въ томъ порядкѣ, какой существуетъ въ Казанской губерніи относительно составленія сказокъ на церковныя земли, — желательный порядокъ и для Симбирской епархіи, и не найдетъ ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе чрезъ благочинныхъ, чтобы во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда прихожанамъ или причтамъ потребуется составленіе сказки на вновь отводимую церковную землю, обращались чрезъ посредство Консисторіи въ Губернское Правленіе о командированіи для того уѣзднаго землебра“.

Приказали: Принимая во вниманіе, что указываемый г. губернскимъ землебромъ и существующій въ нѣкоторыхъ губерніяхъ порядокъ составленія полюбовныхъ сказокъ на отводъ къ церквамъ земель для довольствія причтовъ дѣйствительно способствуетъ ускоренію производству сихъ дѣлъ въ Консисторіи, сообщить г. губернскому землебру, что введеніе сего способа

составленія полюбовныхъ сказокъ Консисторія признаеть желательнымъ, а потому впредь и будетъ употреблять оный, по сдѣланіи надлежащаго распоряженія чрезъ благочинныхъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы въ случаѣ сдѣланныхъ казеннымъ землемѣромъ ошибокъ при составленіи сказокъ не были возлагаемы на прихожанъ расходы на исправленіе оныхъ на мѣстѣ“. На семь журналь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „27 сентября 1896 г. Утверждается“.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста: *священническія*: въ с. Хухоревѣ, Ардатовскаго у., — діакону с. Каменки, Курмышскаго у., Алексѣю Петрову; въ с. Кунѣевѣ, Карсунскаго у., — протоіерею Андрею Нечаеву; въ с. Чеберчинѣ, Алатырскаго у., — священнику с. Сырятина, Ардатовскаго у., Евгенію Цвѣткову; при Троицкой церкви гор. Симбирска — священнику с. Среднихъ Тимерсянъ, Симбирскаго у., Павлу Иванову; въ с. Вязовеѣ, Сызранскаго у., — священнику с. Камышинки, Сенгилеевскаго у., Аркадію Любимову; въ с. Григоровѣ, Алатырскаго у., — священнику с. Козловки, Курмышскаго у., Александру Соколову; *діаконскія*: въ с. Спаскомѣ, Курмышскаго у., — псаломщику с. Найманъ, Ардатовскаго у., Александру Кассеньеву; въ с. Раскильдинѣ, Курмышскаго у., — псаломщику с. Балабашъ Байшева, Буинскаго у., Владиміру Швецову; въ с. Среднихъ Тимерсянахъ, Симбирскаго у., — псаломщику того же села Аристарху Михайлову; въ с. Михайловкѣ, Сенгилеевскаго у., — діакону с. Зеденовки, Симбирскаго у., Алексѣю Вырыпаеву; *псаломщическія*: въ с. Порѣцкомѣ, Алатырскаго у., — безмѣстному псаломщику Андрею Преображенскому; въ с. Елшанкѣ, Симбирскаго у., — бывшему воспитаннику 3 вл. семинаріи Владиміру (Введенскому); при Алатырской Пятницкой церкви — окончившему курсъ семинаріи Анемподисту Канкрову; въ с. Вышкѣ, Симбирскаго у., — учителю ц.-п. школы Алексѣю

Алмазову; въ с. Малыхъ Монадышахъ, Ардатовскаго у., — учителю Бобарыкинской школы грамоты Арсенію Сагацкому; приг. Алатырской Знаменской церкви — псаломщику с. Алашеевки, Ардатовскаго у., Василию Ягодинскому съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

Священники — пригорода Юшанска, Симбирскаго у., Андрей Рождественскій и с. Бѣлаго Озера, Сенгилевскаго у., Никаноръ Ульяновъ перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ с. Вязовки, Сызранскаго у., Алексѣй Головцевъ и псаломщикъ с. Вышки, Симбирскаго у., Алексѣй Алмазовъ, согласно прошеній, уволены за штатъ.

Священникъ с. Григорова, Алатырскаго у., Владиміръ Зефировъ за нетрезвость отрѣшенъ отъ мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія и низведеніемъ на псаломщическую должность.

Состоящій въ должности псаломщика въ с. Большихъ Березникахъ, Карсунскаго у., запрещенный въ священнослуженіи священникъ Александръ Сунгуровъ, за нетрезвость и неблаговидѣтельныя поступки, отрѣшенъ отъ мѣста съ лишеніемъ сана и исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства.

С П И С О КЪ

присоединившихся въ 1895 году къ Православной восточной католической Церкви изъ раскола и разныхъ сектъ изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій и просвѣщенныхъ св. крещеніемъ нехристіанъ.

(Продолженіе).

По Сенгилевскому уезду: 1) священникомъ села Тумкина Петромъ Смирновымъ — того села крестьяне: Маркъ Кузьминъ Смиркинъ, дѣти Ивана Иванова Ефремова — Иванъ и Николай, дѣти Василя Петрова Исаева — Ефимъ, Θεодосія и Пераскѣва и дочь Михаила Осипова Шишова — Анна; 2) священникомъ села Тереньги Алексѣемъ Георгіевскимъ — того села крестьянинъ Степанъ Савельевъ Вагинъ доповщинской секты; 3) священникомъ

села Крѣшъ Симбирскаго уѣзда Ѳеодоромъ Смирновымъ — того села крестьянина Евфима Максимова Комлева дочь Евдокія безпоповщинской секты; 4) священникомъ села Подваля Петромъ Маловымъ — крестьянская дѣвица деревни Селькиной Ѳекла Яковлева Галанина поповщинской секты; 5) священникомъ села Мордова Иоанномъ Апраксинымъ — того села крестьяне: дѣвица Анастасія Петрова Абросимова, Матвѣй Семеновъ Влюденовъ и Харлампій Андреевъ Елизаровъ секты безпоповцовъ; 6) священникомъ села Ново-Александровской Мазы Василюмъ Утѣхинымъ — того села крестьянинъ Петръ Василювъ Александровъ безпоповщинской секты; 7) священникомъ села Овоки Василюмъ Сергѣевскимъ — крестьянскія дѣвицы деревень: Кудажлейки, Карсунскаго уѣзда, Алипія Дмитриева Назарова и Киселевки того же у. Февронія Самуилова Кузнецова безпоповщинской секты; 8) священникомъ села Томылова Иоанномъ Ильинскимъ — того села крестьяне: Анна Алексѣева, Пелагія Владимірова Прянишникова, Андрей Елисеевъ Юдинъ, Николай Гавриловъ Болдыревъ, Иванъ Николаевъ Болдыревъ, Аѳанасій Михайловъ Мозгалевъ, Агапія Фролова Табакова, Евдокія Ѳокеева Табакова, Пераскева Степанова Стулкова, Тимофей Тимофеевъ Стулковъ, Марія Сидорова Трегубова, Ѳедосья Николаева Каткова, Иванъ Григорьевъ Кузнецовъ, Петръ Ѳеодоровъ Софроновъ, Архипъ Леонтьевъ Дробинъ, Пелагія Василюва Озбина, Агапія Алексеѣва Долаева, дочь ея Васса, дѣти Николая Иванова Бордина — Василій и Андроникъ и (сынъ солдата Степана Семенова Люлькина Андрей, безпоповщинской секты; 9) священникомъ села Карлинскаго Иоанномъ Лебедевымъ — того села крестьяне: дѣвица Ирина Петрова Воробьева, Иванъ Дмитріевъ Зимняковъ, Александра Иванова Еремина, солдатъ Ѳедоръ Ивановъ Кузнецовъ, жена его Прасковья Сергѣева, солдатъ Сергѣй Игнатьевъ Вавилинъ, жена его Пелагія Иванова, крестьянская дѣвица Стефанида Петрова Кузнецова и крестьянка Стефанида Флорова Шекурова поповщинской секты; 10) священникомъ Троицкой единоуврческой церкви села Мордовской Темрязани Георгіемъ Турлыевымъ — того села крестья-

янская дѣвица Татьяна Калинина и Пензенскій мѣщанинъ Иванъ Уваровъ Афанасьевъ безпоповщинской секты; по Карсунскому уѣзду: 1) священникомъ Кресто-Воздвиженской соборной церкви г. Карсуна Владиміромъ Листовымъ — солдатская вдова Марія Иванова Адрианова Римско-Католическаго исповѣданія; 2) священникомъ села Потьмы Владиміромъ Раждаевымъ — того села крестьяне: Матрена Степанова Сизова, Иванъ Петровъ Помѣхинъ и Иванъ Зиновьевъ Зотовъ поповщинской секты; 3) священникомъ села Никитина Алексѣемъ Хлыстовскимъ — деревни Кобелевки, Алатырскаго уѣзда, Григорій Михайловъ Ивахинъ поповщинской секты; 4) священникомъ села Живайкина Александромъ Смирновымъ — дочь крестьянской дѣвicy село Загарина, Сызранскаго уѣзда, Евдокія Гавриловой — Марина Яковлева Раводина — безпоповщинской секты; 5) священникомъ села Жадовки Иоанномъ Агринскимъ — дочь крестьянина Алексѣя Матвѣева Жегалова — Вѣра, крестьянская дѣвица Дарья Семенова Звонарева, дочь ея Пелагія, причисленный къ Жадовской волости крестьянинъ Іосифъ Васильевъ Делиловъ и дочь причисленнаго къ той-же волости Петра Алексѣева Радужева — Анна безпоповщинской секты; 6) священникомъ села Воецкаго Павломъ Алексѣевскимъ — того села крестьяне: Иванъ Петровъ Фроловъ, Аггѣй Григорьевъ Николаевъ и билетный солдатъ Ивлій Ивановъ Гаранинъ поповщинской секты; 6) священникомъ села Румянцева Павломъ Разумовымъ — того села крестьянинъ Ефимъ Васильевъ Панинъ поповщинской секты; 8) священникомъ села Ясашнаго Сызгана Алексѣемъ Адриановымъ — деревни Русской Хомутери крестьянина Михаила Васильева Бурдасова сынъ Михаилъ, сынъ Сергѣя Кузьмина Ерина — Сергѣй и дочь крестьянина села Ясашнаго Сызгана Алексѣя Анисимова Христова — дѣвица Татьяна Алѣксѣева безпоповщинской секты; 9) священникомъ села Большихъ Березниковъ Михаиломъ Марсовымъ — сынъ крестьянина того села Ѳедора Ѳедорова Пескова — Евфимій безпоповщинской секты; 10) священникомъ села Красной Сосны Григоріемъ Колосовымъ — того села крестьяне: Ефремъ

Степановъ Калашниковъ, Егоръ Ефремовъ Калашниковъ, дѣти его: Василій и Иванъ, Лазарь Калашниковъ съ дочерью Матреною, Иванъ Калашниковъ съ дочерью Евфимією, Ѳеодоръ Калашниковъ, Иванъ Васильевъ Радаевъ, Устинья Евремова Калашникова безпоповщинской секты; 11) священникомъ села Архангельскаго Куроѣдова Сергіемъ Цвѣтковымъ — деревни Коченяевки дочь крестьянина Козьмы Моисеева — Татіана и сынъ крестьянина Иларіона Егорова — Михаилъ безпоповщинской секты;

по гор. Сызрану: 1) священникомъ Успенской церкви Александромъ Августовымъ — дочь Сызранской мѣщанской дѣвицы Агрипины Степановой Луновой — Марѳа поповщинской секты; 2) священникомъ той-же церкви Ѳеодоромъ Парадоксовымъ — дочь запаснаго рядоваго села Новой Яблонки, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи, Владиміра Лукьянова — Марія и Сызранскій мѣщанинъ Василій Осиповъ Шишкинъ поповщинской секты; 3) священникомъ Покровской церкви Владиміромъ Протопоповымъ — дѣти крестьянина г. Сызрана Ѳеодора Михайлова Малоросіянова Стефанъ и Тимофей и крестьянка села Кученяевки, Карсунскаго уѣзда, Наталія Васильева Бабунова поповщинской секты; 4) священникомъ Ильинской церкви Димитріемъ Ливановымъ — дѣти крестьянской дѣвицы села Еделева Александры Осиповой Возоровой — Михаилъ безпоповщинской секты; 5) священникомъ Преображенской церкви Василиемъ Петровскимъ — крестьянинъ села Шигонь, Сенгилеевскаго уѣзда, Матвѣй Ивановъ Нѣгинъ той-же секты; 6) священникомъ Архангельской церкви села Заволжскаго Нижняго Хутора Стефаномъ Архангельскимъ — дѣти Сызранскаго мѣщанина Гавріила Степанова Догадина — Агаѳея и Акилина поповщинской секты; 7) священникомъ Сызранской Николаевской единовѣрческой церкви Григоріемъ Милкинымъ присоединены на правахъ *единовѣрца* дочери Сызранскихъ мѣщанскихъ дѣвицъ: Наталіи Петровой Сычевой — Наталія, Гуліанія Михайловой Макаровой — Гуліанія, дочь мѣщанина г. гор. Сызрана Ивана Игнатъева Козлова — Пераскева поповщинской секты, дочь Сызранской мѣщанской дочери Гуліаніи Григорьевой

Кудимовой — Гуляна, сынъ крестьянина гор. Сызрана Якова Васильева Куликова — Яковъ, дѣти Сызранскаго мѣщанина Василия Тимофеева Грипачина: Марѳа, Евгенія, Виссаріонъ и Василии безпоповщинской секты.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Сибирской епархіи за 18⁹⁴/₉₅ учебный годъ.

(Продолженіе).

Было ли составлено росписаніе уроковъ согласно съ требованіями программъ и выполнялось ли оно.

Учебныя занятія въ школахъ велись по данному Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ росписанію, составленному въ соотвѣтствіи съ требованіями программъ, каковое и выполнялось, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда члены причта отвлекались отъ занятій исправленіемъ богослуженія и требъ.

Были ли заведены въ школахъ какія либо — записи уроковъ.

Содержаніе уроковъ, по отзывамъ отдѣленій, во всѣхъ школахъ записывалось въ классный журналъ, форма котораго издана Епарх. училищн. Совѣтомъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ только Преображенская школа Сызранскаго уѣзда, гдѣ записи уроковъ почти не было, и нѣкоторыя школы (въ отчѣтѣ отдѣленія не поименованныя) 3-го округа Сибирскаго уѣзда.

Дисциплинарныя мѣры.

Въ качествѣ дисциплинарныхъ мѣръ въ церк.-прих. школахъ употреблялись: замѣчанія, увѣщанія, выговоры, стояніе на ногахъ, лишеніе права участвовать въ играхъ и оставленіе въ школь послѣдн. уроковъ; а въ немногихъ школахъ — приглашеніе родителей къ вразумленію дѣтей. Послѣднія мѣры употреблялись только въ рѣдкихъ случаяхъ, въ примѣненіи къ особенно нера-

дивымъ и шаловливымъ дѣтямъ; большую же частію преподаватели пользовались мѣрами увѣщанія, какъ болѣе соответствующими впечатлительной и воспримчивой дѣтской натурѣ.

Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы.

Испытанія ученикамъ, пожелавшимъ получить свидѣтельство на льготу по воинской повинности, въ отчетномъ году произведены были въ 90 церк.-прих. школахъ. Права на полученіе сихъ свидѣтельствъ, на основаніи документовъ испытательныхъ комиссій, Епарх. училищ. Совѣтомъ удостоены 441 мальч., и 64 дѣвочки признаны достойными полученія свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса церк.-прих. школы. 15 мальч. окончили курсъ безъ свидѣтельствъ на льготу. Число школъ, въ коихъ произведены испытанія, и число окончившихъ въ церк.-прих. школахъ курсъ мальчиковъ и дѣвочекъ со свидѣтельствами и безъ оныхъ по уѣздамъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

№ №.	Названіе уѣздовъ.	Число церк.-прих. школъ, въ коихъ произвед. испыт.	Число окончив. курсъ.			
			Мальчиковъ съ правомъ на льготу.	Мальчиковъ безъ права на льготу.	Дѣвочекъ со свидѣт. объ оконч. курса.	
1	Симбирскій	12	71	6	13	
2	Алатырскій	17	74	—	8	
3	Ардатовскій	15	73	1	3	
4	Карсунскій	14	47	—	25	
5	Курмышскій	7	35	1	—	
6	Сенгилеевскій	8	51	4	7	

7	Сызранский	14	70	3	7
8	Буинский	3	20	—	1
Итого		90	441	15	64

При скольких и каких именно школах существуют певческие хоры и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ.

Пѣвчесіе хоры существовали при 28-ми церк.-прих. школахъ, именно:

а) по Симбирскому уѣзду при 6-ти школахъ: Русско-Пильнинской, Мало-Нагаткинской, Старо-Алейкинской, Максимовской, Реьевско-Космынской (20 м.) и Вожинской (22 м.);

б) по Алатырскому уѣзду при 4-хъ: Барышко-Слободской, Николаевской, Березовско-Майданской (12 м.) и Елховской (6 мал.);

в) по Ардатовскому уѣзду при 4-хъ: Пиксясинской (15 мал.), Бозминской (12 мал.), Буракинской (12 мал. и 2 дѣв.) и Бучкаевской (12 мал.);

г) по Карсунскому уѣзду при 2-хъ — Павловской (8 мал. и 2 дѣв.) и Стемасекой (7 мал. 6 дѣв.);

д) по Курмышскому уѣзду при 6-ти: Ильиногорской (35 мал.), Хоршевашской (15 мал.), Быковской (14 мал.), Дикопольской (12 м.), Выползовской (35 м.) и Знаменской (19 м.);

е) по Сенгилеевскому уѣзду при 3-хъ: Хвостихинской (21 мал. 4 дѣв.), Степно-Матюнинской (5 мал.) и Смышляевской (5 мал.);

ж) по Сызранскому уѣзду при 2-хъ: Ильинской и Старо-Костычевской;

з) по Буинскому уѣзду при 1-й Больше-Батыревской.

Посѣщеніе учащихся храма Божія. Приготовление въ школахъ къ исповѣди и св. Причащенію, и все ли учащіеся сподобились принятія св. Таинъ?

Посѣщеніе храма Божія поставлялось ученикамъ цер.-прих. школъ завѣдующими и учителями оныхъ въ непрѣмную обязанность, которую они и исполняли съ усердіемъ и безъ принужденія, посѣщая храмъ въ воскресные, праздничные и высокочестивые дни. Ученики школъ деревенскихъ, отстоящихъ отъ приходскихъ селъ на большомъ разстояніи, посѣщали храмъ только по великимъ праздникамъ. Посѣщеніе храма производилось учениками въ извѣстномъ установленномъ порядкѣ. Обыкновенно предъ богослуженіемъ ученики собирались въ школу и отсюда подъ надзоромъ учителя, учительницы или старшаго изъ учениковъ шли уже въ храмъ, гдѣ размѣщались предъ солею. Умѣющіе изъ нихъ принимали участіе въ пѣніи на клиросѣ, другіе читали часы, шестопсалміе, каѳизмы и нѣкоторыя, болѣе благонравныя, допускались къ прислуживанію въ алтарѣ: подавали кадило, выносили подсвѣчники и т. п.

Во св. сорокадесятницу все ученики православнаго исповѣданія исполнили христіанскій долгъ исповѣди и св. Причащенія, къ чему подготовлялись недѣльнымъ хожденіемъ въ храмъ Божій, бесѣдами оо. законоучителей и чтеніемъ душевнеспасительныхъ книгъ, какъ то: Житій Святыхъ, Троицкихъ Листковъ и др., имѣющихся въ школьныхъ и церковныхъ бібліотекахъ. Временемъ говніи учениковъ въ большинствѣ школъ были 1 и 7-я недѣли великаго поста; ученики нѣкоторыхъ школъ говѣли дважды, т. е. на той и другой недѣлѣ. Для учениковъ деревенскихъ школъ въ недѣли говніи службы совершались оо. законоучителями въ школьныхъ зданіяхъ, при чемъ каждое богослуженіе сопровождалось бесѣдою.

Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школахъ.
Учебный день во всехъ церк.-прих. школахъ начинался обыкновенно чтеніемъ и пѣніемъ утреннихъ молитвъ въ порядкѣ, указанномъ въ предшествовавшемъ году Епарх. учил. Совѣтомъ,

а въ нѣкоторыхъ школахъ безъ опущеній—въ порядкѣ изложенія таковыхъ молитвъ въ учебномъ часословѣ. При этомъ въ однихъ школахъ утреннія молитвы исполнялись при чтеніи одной части ихъ очереднымъ ученикомъ старшаго отдѣленія и при совмѣстномъ пѣніи всѣми учениками другой части, въ другихъ же и пѣніе и чтеніе ихъ совершалось одновременно всѣми учениками по часослову и наизусть. Что касается молитвъ вечернихъ, то таковыя совершались въ немногихъ школахъ и то непосредственно послѣ дневныхъ учебныхъ занятій. Исключеніе представляетъ только школа Хвостихинская, Сенгилеевскаго уѣзда, гдѣ учитель собираетъ учениковъ для исполненія этихъ молитвъ вечеромъ неопустительно каждый день, почему мѣстное населеніе и относится къ этой школѣ, по отзыву отдѣленія, особенно сочувственно.

Какъ относится къ школамъ мѣстное населеніе.

По вопросу объ отношеніи къ школамъ мѣстнаго населенія уѣздныя отдѣленія даютъ слѣдующіе отзывы. Такъ, Симбирское отдѣленіе свидѣтельствуетъ, что населеніе относится къ церк.-прих. школамъ не только съ довѣріемъ, но и съ расположеніемъ, выражая таковое охотной отдачей дѣтей въ школы и посильнымъ участіемъ въ ихъ содержаніи. Въ послѣднемъ отношеніи нѣкоторое исключеніе представляютъ только крестьянскія общества селъ Арской Слободы, Уржумской Слободы и с. Хохловки, которыя иногда отказываютъ школамъ въ средствахъ на отопленіе школьныхъ помѣщеній. Впрочемъ, въ послѣднее время, какъ видно изъ дѣлъ Совѣта, отношеніе къ школамъ двухъ первыхъ обществъ начинаетъ измѣняться къ лучшему. Алатырское отдѣленіе замѣчаетъ кратко, что населеніе относится къ школамъ вообще сочувственно. Ардатовское отдѣленіе, свидѣтельствуя также о доброжелательномъ отношеніи къ школамъ населенія, между прочимъ присовокупляетъ, что нѣкоторая холодность со стороны обществъ проявляется только къ обезпеченію школъ средствами содержанія. Карсунское отдѣленіе говоритъ, что населеніе отно-

сится къ школамъ съ добрымъ чувствомъ, кромѣ населенія села Кивати, которое хотя безпрепятственно и съ радостію отдаётъ дѣтей въ церковно-приходскую школу, но къ нуждамъ ея относится равнодушно, ничѣмъ не хочетъ помочь ей и не даетъ даже отопленія. Курмышское отдѣленіе констатируетъ, что населеніе питаетъ къ школамъ сердечную любовь, довѣріе и сочувствіе, доказывая это обезпеченіемъ школъ на свои средства помѣщеніями, отопленіемъ и вообще оказаніемъ имъ посильной помощи во всѣхъ нуждахъ. Удовлетворительный отзывъ по указанному вопросу даютъ также отдѣленія Сенгилеевское и Буинское. А отдѣленіе Сызранское дѣлаетъ по сему вопросу отзывъ по каждому округу въ отдѣльности и въ общемъ представляетъ отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ населенія въ слѣдующемъ видѣ, а именно: „мѣстное населеніе однихъ сель относится къ школамъ сочувственно, что видно изъ того, что а) мальчиковъ, желающихъ поступить въ школу, каждагодне бываетъ много болѣе, чѣмъ сколько можно принять и б) общества оказываютъ матеріальное содѣйствіе школамъ какъ по содержанію ихъ, такъ и по устройству для нихъ помѣщеній. Общества же другихъ сель, хотя и посылаютъ дѣтей учиться въ школы, но матеріальной помощи имъ не оказываютъ. Явное же несочувствіе къ школамъ замѣчается въ населеніи сель — Кушникова и Тайдакова“.

Школы — наиболее замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ.

Какъ на лучшія въ учебно-воспитательномъ отношеніи, уѣздныя отдѣленія указываютъ на слѣдующія церковно-приходскія школы:

а) *Симбирское отдѣленіе:* Абрамовскую, Русско-Цильнинскую и Шиловскую;

б) *Алатырское отдѣленіе:* Барышско-Слободскую, Березовско-Майданскую, Алтышевскую и Казанскую г. Алатыря;

в) *Ардатовское отдѣленіе:* Собаченскую, Панулевскую,

Старо-Пузинскую, Тарасовскую, Троицко-Дубровскую, Кучкаевскую, Бутырскую, Сыратинскую и Козминскую;

г) *Карсунское* отдѣленіе: Араповскую и Павловскую;

д) *Курмыгское* отдѣленіе: Шолинскую, Туванскую, Выюловскую и Знаменскую;

е) *Сенгилевское* отдѣленіе точныхъ свѣдѣній не сообщаетъ;

ж) *Сызранское* отдѣленіе: Ильинскую, Всехсвятскую, Старо-Костычевскую, Гайдаковскую и Байдеряковскую, и

з) *Буинское* отдѣленіе: Кайеревскую, Балабашь-Баишевскую, Янтиковскую, Вурцевскую, Бурундуковскую и Трехъ-Извъ-Шемуршинскую.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

2 октября, въ среду, Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви послѣ литургіи совершенъ молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіея Матери.

5 октября Его Преосвященствомъ съ братією Каѳедрального собора и съ крестнымъ ходомъ была встрѣчена съ парохода изъ Казани чудотворная икона Божіея Матери — Млекопитательницы изъ Аѳонскаго Ильинскаго скита и, по принесеніи Ея въ соборъ, совершенъ предъ Аѳонскою святынею молебенъ.

6 октября, въ недѣлю 21 по пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершены въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, литургія и молебенъ предъ чудотворною иконою Божіея Матери — Млекопитательницы въ сослуженіи соборной братіи, крестоваго іеромонаха Полихронія, Вознесенскаго собора священника Павла Мамльхова и новорукположеннаго священника села Монастырскаго Сунгура Сызранскаго уѣзда Александра Боголюбова. За литургією діаконъ Василій Благовидовъ рукоположенъ во священника. По окончаніи литургіи слово произнесено Его Преосвященствомъ.

Въ тотъ-же день, послѣ вечерняго богослуженія, въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ совершенъ молебенъ съ

акаѣистомъ предъ чудотворною иконою Божіея Матери—Млекопитательницы въ сослуженіи соборной братіи и священниковъ— Аѣиногена Березина и Александра Боголюбова.

9 октября, въ среду, Его Преосвященствомъ послѣ литургіи въ Крестовой церкви совершенъ молебенъ съ акаѣистомъ Успенію Божіея Матери.

10 октября, Его Преосвященствомъ въ Каѣедральномъ соборѣ въ сослуженіи городского духовенства совершенъ предъ чудотворною Аѣонскою иконою Божіея Матери—Млекопитательницы молебенъ, послѣ котораго св. икона была изнесена и препровождена съ крестнымъ ходомъ на пароходъ, при многочисленномъ собраніи гражданъ, для дальнѣйшаго Ея слѣдованія внизъ по Волгѣ.

13 октября, въ недѣлю 22 по пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена въ Каѣедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи соборной братіи, Вознесенскаго собора священника Павла Мальхова, крестоваго іеромонаха Полихронія и безмѣстнаго священника Іоанна Виноградова. За литургією рукоположены: діакопъ села Каменки Курмышскаго уѣзда Алексѣй Петровъ во священника въ село Хухорево Ардатовскаго уѣзда, а псаломщикъ села Алашееви Алатырскаго уѣзда, Василій Ягодинскій— въ діакона къ Знаменской церкви г. Алатыря. Псаломщикъ села Елаура Сенгилеевскаго уѣзда Иванъ Ахматовъ посвященъ въ стихарь.

Въ тотъ-же день послѣ вечерняго богослуженія въ Каѣедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ совершенъ молебенъ съ акаѣистомъ св. чудотворцу Николаю.

16 октября, въ среду, Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви послѣ литургіи совершенъ молебенъ съ акаѣистомъ Успенію Божіея Матери.

17 октября, въ день избавленія Царственной семьи отъ опасности при крушеніи поѣзда близъ ст. Борки, Его Преосвященствомъ совершены въ Каѣедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи соборной братіи и крестоваго іеромонаха Полихронія, а

послѣ Литургіи — благодарственное Господу Богу молебствіе въ сослуженіи старшаго городского духовенства. За литургію рукоположены: діаконъ села Туванъ Курмышскаго уѣзда Іоаннъ Максимовъ во священника въ село Богдашкино Симбир. уѣзда, а окончившій курсъ семинаріи Феодоръ Васильевъ — въ діакона въ село Кабаево Алатырскаго уѣзда.

Объявленіе.

Омская духовная консисторія приглашаетъ какъ священниковъ, такъ и не получившихъ еще назначенія окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій на службу въ Омскую епархію для занятія приходскихъ священническихъ мѣстъ, въ особенности въ крестьянскихъ селеніяхъ Тобольской губерніи, Акмолинской и Семипалатинской областей, съ жалованьемъ отъ казны по 400 руб. въ годъ, кромѣ братскихъ доходовъ, при готовыхъ квартирахъ. — Всѣмъ священникамъ и кандидатамъ священства, будущимъ на службу въ Омскую епархію, выдаются или на мѣстахъ отправленія или по прибытіи къ мѣсту служенія установленныя прогоны, суточные по 60 коп и по 300 руб. пособія на первоначальное обзаведеніе (Церк. Вѣд. 1893 г. № 23). Лица, желающія поступить на священническія мѣста въ Омскую епархію, должны обращаться съ прошеніями къ Пресвященнѣйшему Григорію, Епископу Омскому и Семипалатинскому. Праздныхъ священническихъ мѣстъ нынѣ имѣется до 25.

Редакторъ В. Сокольскій.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Симбирскіе Епархіальныя Ведомости

1-го Ноября № 21. 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

П О У Ч Е Н І Е

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго, и Сызранскаго при освященіи храма, устроеннаго въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи г. Симбирска, на сборныя частныя пожертвованія, въ 1896 году, октября 19-го.

Людіе съдящии (ходящии) во тмѣ, видѣша свѣтъ велій (Исаи 9, 2).

Мы нынѣ, благочестивые слушатели, молитвенно присутствуемъ на торжествѣ освященія новосозданнаго храма, при обстоятельствахъ, не совсѣмъ обыкновенныхъ. Этотъ храмъ является не просто домовою церковію, среди свободныхъ, полноправныхъ гражданъ находящеюся, какіе мы привыкли видѣть въ частныхъ домахъ или общественныхъ учрежденіяхъ, но храмомъ, созданнымъ въ помѣщеніи людей, осужденныхъ на лишеніе свободы, на узы темницы, хотя бы и временныя, въ цѣляхъ ихъ нравственнаго и гражданскаго исправленія. Среди христіанскихъ учреждений, оказывающихъ доброе, просвѣтительное вліяніе на духовную жизнь человѣка, самымъ благотворнѣйшимъ является храмъ Божій. То, чѣмъ дѣйствуютъ на человѣка-христіанина

*) Изъ Симбир. Губерн. Вѣдом. № 76.

другія учрежденія въ разрозненномъ видѣ, по частямъ и односторонне, здѣсь объединяется въ общей совокупности средствъ и образа дѣйствованія, и потому храмъ Божій можетъ одновременно удовлетворять различнымъ духовнымъ потребностямъ человѣка-христіанина.

Уже по одному этому его не можетъ замѣнить собою всецѣло никакое другое изъ христіанскихъ учрежденій, приносящихъ ту или другую пользу душѣ христіанина. Но, если мы вспомнимъ, что только изъ храма, и ни откуда больше, можетъ истекать та животворящая, благодатная, освѣщающая и возвышающая душу христіанина, сила, безъ которой невозможна въ собственномъ смыслѣ духовная жизнь человѣка, условливающая собою возможность и дѣйствительность его спасенія, то мы поймемъ, какое неоцѣнимое благодѣяніе оказано для заключенныхъ устройствомъ здѣсь храма и нынѣшнимъ торжествомъ, какъ вѣнцомъ и благословеннымъ завершеніемъ предпринятаго для нихъ дѣла храмозданія. Для ихъ нравственнаго исправленія, для ихъ духовной отрады и утѣшенія среди горестей судьбы, для духовной опоры и противодѣйствія, такъ нерѣдко появляющимся въ подобныхъ случаяхъ, увнынію и отчаянію, для предупрежденія и устраненія закоснѣлости и упорства въ преступно-грѣховной настроенности, нѣтъ другого болѣе могучаго и лучшаго средства на землѣ, какъ храмъ Божій, со всеѣмъ его наполняющимъ и въ немъ совершающимся...

И вотъ это благодѣяніе нынѣ преподнесено, какъ даръ, какъ духовная милостыня, какъ плодъ братской любви къ меньшей братіи нашей о Христѣ — здѣсь заключеннымъ. Съ этимъ духовнымъ даромъ, *въ мѣртвѣ единныя коеяждо части* (Ефес. 4. 16), мѣстные христолюбцы, какъ участники въ созиданіи св. храма сего, нынѣ входятъ сюда и посѣщаютъ *сущихъ во узакъ и темницѣхъ*.

Посему въ настоящемъ праздникѣ позволительно усматривать торжество не только добродѣтели храмозданія, но и другой христіанской добродѣтели, упоми- наемой въ евангеліи и имѣющей быть отмѣченной на судѣ Божіемъ, — добродѣтели посѣщенія находящихся во узахъ и темницѣ. Мы могли бы прибавить въ смы- слѣ ограниченія — *хотя и малое торжество*; но не бу- демъ измѣрять человѣческою мѣркою то, что пріемлетъ, въ лицѣ меньшихъ братьевъ (своихъ), какъ приношеніе Себѣ, Сердцевѣдѣцъ Господь, видящій сокровенное и оцѣнивающій приношеніе по внутреннему побужденію приносящаго. Онъ говоритъ въ Евангеліи и повторитъ нѣкогда на судѣ Своемъ въ отношеніи къ христіанамъ, обнаружившимъ такую добродѣтель: *въ темницѣхъ бѣдѣхъ, и придосте ко Мнѣ... Понеже сотвористе единому снхъ братьевъ Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѣ. 25, 36. 40). Какъ утѣшительно и вдвойнѣ дорого, служа ближ- нимъ нашимъ, служить этимъ въ тоже время и Самому Господу. Малыя жертвы, но въ такой формѣ приноси- мыя отъ многихъ, въ общемъ составляютъ нѣчто ве- ликое, — что, служа къ удовлетворенію самыхъ высокихъ и насущныхъ потребностей человѣческаго духа, можетъ быть цѣнно въ очахъ всевидящаго Бога, особенно же достолюбезно и дорого для тѣхъ, кто ближе всѣхъ и болѣе всѣхъ будетъ пользоваться этою общою жертвою. Она будетъ вносить, можно сказать, постоянный луче- зарный свѣтъ во тьму заключенія; она будетъ внутрен- но облегчать самую тяжесть внѣшнихъ узъ этого за- ключенія.

Итакъ, вѣрою нельзя не видѣть здѣсь исполне- нія словъ пророческихъ о временахъ христіанскихъ и по отношенію къ этому частному случаю: *люде сѣдя- щии во тмѣ, видѣша свѣтъ велий* (Исаи 9, 2).

Если свѣтъ христіанства и христіанскаго ученія

вообще просвѣщаетъ и разгоняетъ тьму язычества, какъ области грѣха и заблужденій, какъ царства діавола, то христіанскіе храмы, освященные благодатію Божіею, съ совершаемымъ въ нихъ богослуженіемъ и таинствами съ свѣщеніемъ евангельскаго слова Самого жъ Господа, — въ особенности способны разгонять тьму коснѣнія во грѣхѣхъ и преступленіяхъ въ нравственномъ потупѣніи, грубости и невѣжествѣ и падшихъ и заблуждающихся среди самихъ христіанъ. Этимъ падшимъ черезъ храмы Божіи даются всѣ благодатныя средства къ покаянію и исправленію жизни, къ обновленію въ себѣ ветхаго челоуѣка, погрязшаго въ порочной настроенности. Пользуясь этими средствами, они изъ рабовъ грѣха и преступленія могутъ сдѣлаться свободными во Христв; будучи осужденными на временныя внѣшнія наказанія, въ смыслѣ лишенія свободы и гражданскихъ правъ, могутъ получать внутренне, духовно, прощеніе грѣховъ своихъ во свѣта таинствахъ, испытывать черезъ это миръ съ Богомъ и съ своею совѣстію, а черезъ это — дѣлать драгоцѣнное приобрѣченіе себѣ для вѣчности. Это — такое великое благо, предъ которымъ блѣднѣютъ всѣ внѣшнія и временныя льготы и преимущества, теряя свою привлекательность и извѣстное значеніе. Самыя внѣшнія узы, которыя заключенники, по своей винѣ, несутъ нынѣ, — при условіи правильнаго пользованія тѣми же доставляемыми храмомъ, религіозно-просвѣтительными и благодатными средствами, могутъ послужить къ ихъ же нравственному благополучію и преуспѣянію, не только въ смыслѣ удовлетворенія земному и небесному правосудію, но и въ смыслѣ искуса и вразумленія на будущее время; въ смыслѣ воспитанія въ себѣ чувства смиренія и покорности волѣ Божіей; въ сознаніи своего недостойнства и въ приобрѣтеніи уваженія къ правамъ и законамъ Божескимъ и челоуѣческимъ.

Итакъ, обращаясь, въ заключеніе своего слова, собственно къ вамъ, собратіе во Христвъ, узники мѣста сего, мы должны высказать вамъ слѣдующее пожеланіе. Да послужитъ ваше здѣсь пребываніе и во храмъ семъ госвященіе и просвѣщеніе къ вящшей духовной пользѣ вашей, къ нравственному и гражданскому исправленію вашей жизни и къ умилостивленію Спасителя нашего какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ. Аминь.

Житіе, прославленіе и чудеса святаго Теодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго *).

Не возможно открытъ къ нашему назиданію, несомнѣнно, полную высокихъ подвиговъ келейную жизнь св. Теодосія, но какъ живое свидѣтельство о нихъ являются теперь православному міру св. мощи его. Молва о нетлѣннѣ тѣлѣ св. угодника Божія стала распространяться вскорѣ послѣ кончины его. Поводомъ къ этому послужило чудо исцѣленія отъ болѣзни предстательствомъ св. Теодосія преемника его по черниговской кафедрѣ Іоанна Максимовича. Преосвященный Іоаннъ заболѣлъ горячкою; болѣзнь быстро усиливалась; явился бредъ. Вдругъ преосвященный призываетъ къ себѣ келейника и дѣлаетъ распоряженіе немедленно отправить въ его покояхъ вечерню и прочесть для него служебное правило, а на утро приготовить все для его служенія въ храмъ. Окружающіе думали, что преосвященный дѣлаетъ это въ бреду, однако, уступая его настойчивымъ требованіямъ, исполнили его желаніе. На другой день преосвященный чувствовалъ себя совершенно здоровымъ и служилъ божественную литургію, послѣ которой онъ объяснилъ окружающимъ, что наканунѣ ему являлся святигель Теодосій и сказалъ: „служи завтра и будешь здоровъ.“ Описанное чудо произошло, вѣроятно,

*) Изъ С.-Петербур. Духовн. Вѣстника—1896 № 34—35. Нач. см Сим. Епар. Вѣдом. № 20.

вскорѣ послѣ блаженной кончины св. Θεодосія и оно послужило причиною того, что гробъ святителя не былъ задѣланъ. Встарину, по мѣстному обычаю, послѣ совершенія отпѣванія, гробъ каждаго архіепископа ставили въ общій склепъ подѣ церковію, не задѣлывая его до 40 дней, чтобы имѣть возможность въ теченіи этого времени у самого гроба творить поминовеніе. Полученное Іоанномъ Максимовичемъ исцѣленіе, должно быть, и побудило его сдѣлать распоряженіе, не закрывая гроба св. Θεодосія, воздвигнуть надъ нимъ возвышенный кирпичный сводъ со входами къ нему по витой лѣстницѣ.

Вѣсть объ этомъ чудѣ и, вѣроятно, новыя проявленія благодати у гроба св. Θεодосія, стали привлекать къ нему множество богомольцевъ. Чрезъ 76 лѣтъ послѣ кончины святителя, 14 февраля 1772 года, нетлѣнное тѣло его, по благословенію мѣстнаго епископа Теофила (Игнатовича), переложено было въ новую деревянную раку, при чемъ, по преданію, первый гробъ угодника, какъ и его мантія, розданы были по частямъ богомольцамъ. Въ 1781 году тотъ же черниговскій епископъ Теофилъ, доставляя въ Св. Синодъ свѣдѣнія о монастыряхъ его епархіи, сообщалъ, что „въ каедральномъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, въ большой церкви имѣются подѣ спудомъ въ ракъ деревянной нетлѣнныи мощи преосвященнаго Θεодосія Углицкаго, архіепископа черниговскаго... до коихъ мощей имѣется и ходъ.“ Въ началѣ настоящаго столѣтія молва объ угодникѣ святителѣ Θεодосіѣ была распространена уже далеко за предѣлы черниговской губ. и не между простымъ только народомъ. Знаменитый герой отечественной войны 1812 года князь М. И. Кутузовъ, свято чтя память св. Θεодосія, всегда прибѣгалъ къ его благословенію въ особенно важныхъ обстоятельствахъ своей жизни. Такъ, когда въ 1808 году, онъ былъ назначенъ главнокомандующимъ дунайскою арміею и спѣша къ мѣсту назначенія, не могъ лично побывать въ Черниговѣ, выѣзжая изъ Кіева, онъ передавалъ 20 руб. черниговскому соборному причту съ просьбою непременно отслужить, „какъ и прежде, двѣ панихиды у

святителя Θεодосія Углицкаго *)). Въ 1824 году при гробѣ св. Θεодосія совершилось исцѣленіе черниговскаго купца раскольника Горбунова. Горбуновъ обратился въ православіе и въ память чудеснаго исцѣленія своего на собственныя средства соорудилъ для нетлѣннаго тѣла святителя новую мѣдную посеребрянную и мѣстами вызолоченную раку. Второй гробъ святителя сданъ былъ при этомъ въ соборную ризницу, гдѣ и хранится до сихъ поръ. Слава о св. Θεодосіѣ росла все болѣе и болѣе вслѣдствіе совершающихся при его гробѣ чудесъ, которые, впрочемъ, дошли до насъ лишь по преданію, ибо первоначально не было ведено записей о нихъ, или эти записи и существовали, но утратились. Въ началѣ 1850 года Св. Синодомъ было сдѣлано первое распоряженіе произвести разслѣдованіе ходившихъ повсюду извѣстій объ исцѣленіяхъ по молитвенному ходатайству св. Θεодосія. Посылая въ Св. Синодъ описаніе подтвержденныхъ разслѣдованіемъ случаевъ чудесныхъ исцѣленій, благодатною помощію св. Θεодосія больныхъ, нѣмыхъ, глухихъ, слѣпыхъ, одержимыхъ бѣснованіемъ и пр., преосвященный Павелъ доносилъ, что вслѣдствіе этихъ чудесъ „къ святителю обращаются не только православные христіане, но даже католики, лютеране **) и раскольники благоговѣнно чествуютъ нетлѣнно почивающія его мощи.“

Обильное стеченіе богомольцевъ ко гробу св. Θεодосія, при тѣснотѣ и неудобности входа къ нему, понудили въ 1856 г. пристроить съ южной стороны къ передней части притвора Борисоглѣбскаго собора полукруглый придѣлъ съ удобной лѣстницей въ пещеру, а самую пещеру расширить и сдѣлать свѣтлой. 8 октября 1857 г. проѣздомъ чрезъ Черниговъ воздали благоговѣнное поклоненіе гробу св. Θεодосія Ихъ Императорскія Величества, Государь Императоръ Александръ Николаевичъ и Государыня Императрица Марія Александровна.

(Въ послѣдніе годы имя святителя Θεодосія, какъ великаго угодника Божія, защитника отъ бѣдъ и напастей, избави-

*) Письмо Леванды отъ 16 апр. 1808 г. въ „Трудахъ кiev. дух. акад.“, 1860 г., кн. II, стр. 230.

**) Таковъ, напр., былъ директоромъ черниговской гимназіи Борисъ Ивановичъ Фишеръ.

теля отъ всякаго злаго обстоянія, извѣстно было положительно по всей Россіи, и хотя при гробѣ св. Θεодосія совершались лишь панихиды, но въ народѣ ему воздавалось почитаніе, какъ уже прославленному святому. Вотъ что писалъ объ этомъ въ 1891 г. кафедральный прот. черниговскаго собора о. Іоаннъ Платоновъ, постоянный свидѣтель горячаго почитанія богомольцами св. Θεодосія: „Православный народъ, во всѣхъ сословіяхъ, глубоко вѣруеть въ дѣйственность ходатайства святителя Θεодосія предъ Господомъ Богомъ: тысячи богомольцевъ, изъ отдаленнѣйшихъ даже мѣстъ нашего отечества, съ особеннымъ усердіемъ ежегодно стекаются въ Черниговъ, на поклоненіе мощамъ святителя Θεодосія Углицкаго, изливають предъ нимъ, какъ дѣти предъ отцемъ свои молитвы и съ умиленіемъ вѣры лобызаютъ его благословляющую десницу. Жители же Чернигова — христіане почитаютъ своимъ непремѣннымъ долгомъ во всѣхъ случаяхъ семейной и общественной жизни, во всѣхъ предпріятіяхъ и начинаніяхъ попросить благословеніе святителя Θεодосія, а потому и въ радости, и въ горѣ каждый и каждая изъ нихъ спѣшатъ къ ракъ честныхъ мощей сего небснаго покровителя Чернигова. Въ домахъ своихъ предъ изображеніемъ святителя возжигаются ими лампы, имя святителя съ благоговѣніемъ и надеждою произносится надъ одромъ болящаго члена семьи; къ нему же стремятся чувства признательности облагодѣтельствованныхъ его святымъ заступничествомъ. Эта увѣренность народа въ святости святителя Θεодосія была засвидѣтельствована между прочимъ и черниговскимъ губернаторомъ въ его всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи черниговской губерніи за 1889 г. и обратила на себя вниманіе въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича. Тогда же Св. Синодъ указомъ предписалъ мѣстному архіепископу собрать новыя точныя свѣдѣнія о святителѣ Θεодосіѣ. Исполняя этотъ указъ, преосвящ. Веніаминъ (Быковскій) въ 1892 г. представилъ въ Св. Синодъ описаніе 60 случаевъ чудотвореній при мощахъ св. Θεодосія, свидѣтельствуя истину извѣстій о нихъ. Послѣ этого приступлено было къ официальному

обсѣдованію для удостовѣренія въ нетлѣннѣ тѣла вновь прославляемаго угодника, каковое и было произведено 5 іюля 1895 года.

Въ благословеніе намъ и какъ живое напоминаніе о подвижнической жизни святителя Θεодосія, сохранилось до нашихъ дней живописное изображеніе св. Θεодосія, по своему происхожденію близкое ко времени его земной жизни. Св. Θεодосій изображенъ во весь ростъ, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, съ савкою, омофорѣ, украшенной на верху крестомъ митрѣ, съ четвероконечнымъ крестомъ въ правой рукѣ, съ жезломъ въ лѣвой и съ напернымъ крестомъ на груди. Ростъ св. Θεодосія, по этому изображенію, выше средняго. Благолѣпный ликъ его блѣдно-смуглаго цвѣта, окаймленный окладистою, черною съ сѣдинами бородою и ложащимися по плечамъ, слегка вьющимися, густыми, темными, съ просѣдью волосами, носить на себѣ отпечатокъ ума и крѣпкой воли. Большіе, но кроткіе глаза его видимо обладаютъ глубокою проникающею силой.

Чудесныя проявленія благодати Божіей, совершавшіяся по молитвенному ходатайству св. Θεодосія, давно уже, переходя изъ устъ въ уста, сдѣлались достояніемъ преданія. Время стирало въ народной памяти подробности отдѣльных чудесныхъ случаевъ, но не изгладило общаго твердаго убѣжденія въ ихъ несомнѣнности. Напротивъ, это убѣжденіе росло больше и больше въ слѣдствіе новыхъ чудесныхъ явленій помощи св. угодника Божія.

Въ 1838 г. въ Черниговѣ, вмѣстѣ съ мужемъ своимъ, назначеннымъ директоромъ гимназіи, и малолѣтнимъ сыномъ, пріѣхала Анна Григорьевна Фишеръ. Будучи лютеранскаго исповѣданія, она, — какъ потомъ письменно сама свидѣтельствовала, — не знала о существованіи въ Черниговѣ православнаго Борисоглѣбскаго собора и ничего не слыхала о находящихся въ немъ подъ спудомъ св. мощахъ святителя Θεодосія. Въ августѣ мѣсяцѣ того же года случилось опасно заболѣть ея сыну. И сама она около этого времени сильно страдала глазами. Вдругъ однажды видитъ она во снѣ двѣ церкви, одну большую, а другую малую. Изъ послѣдней выходила вся въ слезахъ женщина,

кормившая въ то время ея сына. На вопросъ ея: гдѣ она была? — та отвѣчала; — въ церкви. Г-жа Фишеръ вошла въ церковь и спустилась въ какой-то склепъ, гдѣ ея глазамъ представился серебряный гробъ съ почивающимъ въ немъ святителемъ, и на стѣнѣ предъ нимъ образъ Богоматери. У гроба молилась незнакомая ей женщина. Никогда не видѣвъ ничего подобнаго, Фишеръ обратилась къ незнакомѣ съ вопросомъ: что это значитъ? Тамъ отвѣчала: „это святой Θεодосій Углицкій, молись ему! — ты и твое дитя будете здоровы“. Услышавъ такой отвѣтъ, г-жа Фишеръ начала молиться и тутъ же проснулась. Сначала она не придавала сновидѣнію никакого значенія, но вскорѣ сама она дѣйствительно поправилась. Выздоровѣлъ и сынъ ея. Заинтересованная неожиданнымъ исполненіемъ предсказаннаго во снѣ г-жа Фишеръ стала спрашивать знакомыхъ, и узнавъ отъ нихъ о дѣйствительномъ существованіи видѣннаго ею во снѣ, поспѣшила въ Борисоглѣбскій соборъ. Каково же было ея удивленіе, когда вся обстановка никогда невиданной ею дотолѣ пещеры св. Θεодосія на самомъ дѣлѣ оказалась во всѣхъ подробностяхъ точно такою, какую она видѣла во снѣ. Увѣрившись, что здоровье ея и ея сына — благодатный даръ молитвеннаго ходатайства св. Θεодосія, г-жа Фишеръ — лютеранка — тутъ же попросила соборный причтъ отслужить по святителѣ панихиду и съ тѣхъ поръ стала постоянно чтить св. Θεодосія. Вскорѣ она опять увидѣла во снѣ св. угодника. Снится ей, что святитель сидитъ въ простой избѣ въ полномъ архіерейскомъ облаченіи. Она хотѣла было подойти поды благословеніе, но святитель вдругъ остановилъ ее словами: „Какъ тебѣ не стыдно, ты не умѣешь подойти къ благословенію“. Тутъ же началъ учить ее какъ надокласть кисть правой руки на лѣвую. Проснувшись съ благоговѣйнымъ трепетомъ на душѣ, г-жа Фишеръ поспѣшила въ храмъ и здѣсь, въ удивленію многихъ свидѣтелей, узнала святителя по находящемуся тамъ портрету, ею дотолѣ невидѣнному. Чрезъ мѣсяць она снова испытала помощь св. Θεодосія во время отчаянной болѣзни мужа. Все случив-

шея г-жа Фишеръ сама въ свое время записала и свою записку окончила такими словами: „Всевѣдущій и всевидящій Господь свидѣтель, что показаніе мое истинно“. Съ тѣхъ поръ образъ св. Θεодосія былъ постояннымъ и дорогимъ и святымъ украшеніемъ квартиры семейства Фишеръ и самъ хозяинъ-лютеранинъ относился къ нему съ такимъ же уваженіемъ, съ какимъ относилась къ нему жена его.

Въ 1848 г. 14-го сентября при мощахъ святителя Θεодосія совершилось исцѣленіе монаха Серапіона. Въ своей запискѣ объ этомъ Серапіонъ свидѣтельствуеъ, что оныя уроженецъ Новгородской губерніи, Демянскаго уѣзда, деревни Чернаго Ручья, отпущенный изъ крестьянъ, по причинѣ падучей болѣзни, въ Юрьевскій монастырь, гдѣ въ 1836 г. былъ постриженъ въ монахи архимандритомъ Фотіемъ. По смерти послѣдняго оныя былъ переведенъ въ Іоноотенскій монастырь, гдѣ и получилъ исцѣленіе отъ падучей болѣзни предъ изображеніемъ чудотворной Тихвинской иконы Пресвятой Богородицы. Полтора года оныя былъ здоровъ. Въ 1842 г. пишетъ въ своей запискѣ Серапіонъ, постигла оменя другаяго рода болѣзнь, сопровождавшаяся сильнымъ потрясеніемъ, совершенною безчувствительностію и біеніемъ самого себя, каковое болѣзненное состояніе со временемъ начало усиливаться, такъ что въ сутки повторялось нѣсколько разъ. Съ симъ вмѣстѣ начало явощать страхъ и отвращеніе ко всему священному, такъ что оныя съ большимъ усиленіемъ могъ ходить въ храмъ Божій и когда бывалъ она на литургіи, то никогда не былъ свободенъ отъ болѣзненнаго припадка во время пѣнія херувимской, а иногда во время чтенія Евангелія. Чѣмъ далѣе, все болѣе усиливалась моя болѣзнь и отвращеніе ко всему священному, хула на Бога и непопозновеніе въ мысляхъ ко всему, что не только противно монашескому обѣту, тиноти христіанскому долгу, меня преслѣдовали. Почему и позволено было мнѣ проживать въ дер. Черномъ Ручьѣ, на попеченіи родственниковъ. Когда же приведенъ я былъ, по обѣщанію, въ Иверскій монастырь, то въ это время молитвъ, произносимыхъ за меня предъ чу-

дотворнымъ образомъ Божіей Матери, какъ и припадкамъ моимъ присоединился крикъ, и я, какъ утверждали присутствовавшіе братья и посторонніе, произносили такіе слова, по которымъ можно было заключать, что во мнѣ находятся злыя духи. После сего около двухъ мѣсяцевъ я не имѣлъ прежнихъ припадковъ, ощущая только одинъ страхъ во время присутствія въ храмѣ Божіемъ. Черезъ два же мѣсяца, когда выпилъ имѣвшійся у меня елей отъ чудотворнаго образа Богоматери, припадки мои съ верикомъ опять начали повторяться, въ которыхъ я произносилъ, что меня обдержатъ два духа. Мучимый болѣзною, Серапіонъ, какъ онъ повѣствуетъ далѣе, по желанію своихъ родныхъ, отправился на поклоненіе святынямъ Кіева. Большаго сопровождалъ мѣщанинъ Харинскій. 8 Во время путешествія припадкы повторялись по нѣскольку разъ въ день. Въ Смоленскѣ свидѣтелемъ этихъ припадковъ въ храмѣ ни у себя въ домѣ былъ преосвященный архіепископъ Тимофей, благословившій больного и пастырскимъ совѣтомъ своимъ укрѣпившій его въ предпріятіи намѣреніи. Предъ приходомъ въ Черниговъ, 1-го сентября съ больнымъ припадокъ повторился 9 разъ, послѣ чего онъ лишился языка и оставался въ такомъ положеніи до 4-го сентября. Въ этотъ день Харинскій кое-какъ доведшій Серапіона до Чернигова, и привелъ его здѣсь въ пещеру, въ мощамъ св. Θεодосія. Больному дано было выпить масла изъ лампады предъ иконою, и съ властию, послѣ чего съ нимъ сдѣлался обморокъ и новый припадокъ, по минованіи которыхъ онъ опять сталъ говорить по прежнему. Два дня они пребыли въ Черниговѣ, и на третій день, послѣ литургіи намѣревались отправиться въ Кіевъ. Поговоривъ съ вечера о предстоящей дорогѣ, Серапіонъ и съ Харинскимъ заснули. Вдругъ онъ съ Серапіонъ видитъ себя въ пещерѣ предъ открытыми мощами св. Θεодосія, и намѣревающимся приложиться къ нимъ. Когда онъ сдѣлалъ нѣсколько поклоновъ и захотѣлъ уже приложиться, то свѣтитель всталъ, и благословилъ его и началъ говорить, чтобы онъ общался, и поговаривъ въ это время разбудилъ его. Серапіонъ снова забылся,

снова повторилосы видѣніе, то Опять голосъ товарища, звавшаго его къ общѣднѣ, помѣшалъ Серапіону дослушать окончаніе словъ святителя. Странники сходили къ общѣднѣ и предъ отправленіемъ въ шуты, по обычаю, легли отдохнуть. Опять Серапіонъ увидѣлъ во снѣ святителя, и который сказалъ ему: „Объщайся пожить здѣсь, приходи въ церковь, и молишь и получишь исцѣленіе. Проси священниковъ читать надъ дѣтобою заклинательныя молитвы и откаждую общѣдню вынимать оное здравіе отъ оныхъ частицъ и служить панихиду, продолжая это до 12-го вѣсела; а на 12-го проси вынуть о здравіи отъ оныхъ частицу — и получишь исцѣленіе. Не смотря на страданія твои во время припадковъ, не отчаявайся, а проси помощи, и да будетъ въ раѣ твоя такая же, какъ въ то время, когда возвращены были тебѣ даръ слова“. При этомъ Святитель повелѣлъ отслужить о молебенья св. Таинъ. 9-го сентября Серапіонъ снова видѣлъ во снѣ святителя, который, видя расположеніе страждущаго къ покаянію, помогаль ему припоминать свои грѣхи, требоваль отъ него вѣры въ возможность исцѣленія, за что полученіе его, непременно исполнить свой обѣтъ поклоненія кievскимъ святынямъ. Все сказанное святителемъ въ видѣніяхъ было исполнено. 13-го сентября урмошней св. влн Θεодосія несчастный болъной подвергся послѣднимъ страшнымъ припадкамъ и во время служенія панихиды почувствовалъ себя совершенно здоровымъ, и почему тутъ же отправленъ былъ благодарственный молебенъ. 14-го сентября Серапіонъ въ совершенно спокойномъ и душевномъ состояніи причастился св. Таинъ, и квалъ Господи Боги, могъ вполне самостоятельно отправиться далѣе на поклоненіе кievскимъ святынямъ. Въ видѣ до-ноу. Не перечисляя множества другихъ случаевъ чудесной помощи святителя Θεодосія, упомянемъ о нѣкоторыхъ чудесныхъ выздоровленіяхъ отъ жестоко больныхъ видѣтей о молитвенному ходатайству св. Θεодосія. Священникъ, внемъ влн дудонъ кіодоуθ κλητήρας — въ Отъ 11-го Января, 1852 г. годъ, н Новгородъ-верскаго уѣзда

благочинный, священникъ села Ивота Константинъ Ожановскій, доставилъ въ Черниговскій соборъ слѣдующее описаніе исцѣленія св. Θεодосіемъ малолѣтняго сына своего, сына моея, Іоаннь, двухъ съ половиною лѣтъ, въ концѣ 1849 и началъ 1850 годовъ былъ одержимъ тяжкою болѣзнію, которая изсушила его до невозможности и чуть не умертвила. Нѣсколько ночей уже присматривали за его жизнью. Просидя съ женою моею отъ глубокой полночи надъ болящимъ сыномъ, прерывистое дыханіе котораго и хрипота въ груди исторѣ, какъ обыкновенно бываетъ предъ кончиною, предвѣщали приближеніе смерти, я съ недостойными прошеніями объ исцѣленіи сына моего прибѣгалъ къ святителю Θεодосію Углицкому. Наконецъ отъ истомленія я уснулъ. Въ это время въ сонномъ видѣніи представилась мнѣ церковь, въ которой опочиваетъ святитель Θεодосій. Принося мои мольбы предъ находящеюся близъ пещеры, въ ікотѣ, иконою Богоматери, увидѣлъ я жену мою, вышедшую изъ пещеры, необыкновенно блѣдную. Она на нѣкоторыя мои слова къ ней указала только на пещеру. Когда я началъ приближаться къ пещерѣ, овладѣлъ мною сильный страхъ, какъ грѣшникомъ. У меня было сильное душевное желаніе принести мольбы святителю наединѣ. Вошедши въ пещеру, упалъ я предъ мощами святителя Θεодосія и, чрезъ нѣсколько времени приподнявшись, увидѣлъ его сидящимъ въ своемъ гробѣ. Я опять упалъ на землю, исповѣдая предъ святителемъ свои грѣхи, прося его разрѣшить мою немощь и быть ходатаемъ у Милосердаго Господа объ исцѣленіи отъ болѣзни сына моего Іоанна. По окончаніи исповѣди, святитель Христовъ Θεодосій, удостоивъ меня своего благословенія, сказалъ: благословляю и прощаю. При этомъ я далъ обѣщаніе объ исцѣленіи сына. Пробудясь отъ сна, я нашелъ сына моего тихо спящимъ, а изнеможенную жену въ полусонномъ состояніи. Утромъ на слѣдующій день больной сынъ нашъ попросилъ пищи. Это неожиданность скората предстательства святителя Θεодосія побудила меня, призвавъ причетниковъ, возблагодарить Богоматерь молебнымъ пѣніемъ, а святителя Θεодосія —

отправленіемъ панихиды. Съ сего времени сынъ мой Іоаннъ скоро выздоровѣлъ и понынѣ живъ.“

2 января 1856 года Борзенскій уѣздный казначей Евлампій Головня писалъ черниговскому соборному причту слѣдующее: „Сынъ мой Кельсій, 10 лѣтъ, въ 1855 году заболѣлъ сперва лихорадкой, потомъ горячкой, а наконецъ отнялся у него языкъ и закрылись глаза. Правая нога была скорчена. Въ такомъ состояніи онъ пролежалъ болѣе 10-ти недѣль, на одной спинѣ, испуская только стоны, безъ всякой пищи и питья. Надежды на выздоровленіе не было никакой, лекарь отказался его лѣчить, предсказывая ему смерть неминуемую и очень скорую. Въ такихъ печальныхъ обстоятельствахъ, я и жена моя обратились съ молитвою къ святителю Θεодосію, и обѣщавъ свезти къ нему на поклоненіе сына нашего, нежели онъ выздоровѣетъ. На другой день больной пашъ открылъ глаза и могъ проглотить нѣсколько ложекъ чая, потомъ, укрупясь благодѣтельнымъ сномъ, котораго онъ не зналъ во всю свою болѣзнь, постепенно, безъ всякихъ медицинскихъ пособій, совершенно выздоровѣлъ. На больной ногѣ образовался нарывъ; когда изъ него вышла матерія, нога выпрямилась и болѣзни какъ небывало... Одно только чудо угодника Божія, заключаетъ свое письмо Головня, могло спасти отъ смерти и исцѣлить отъ болѣзни моего сына.“ При этомъ письмѣ Головня препроводилъ къ ракъ святителя Θεодосія серебряную привѣску, изображающую ногу, въ память совершившагося надъ его сыномъ чуда.

Подобное двумъ описаннымъ случаямъ, чудесное исцѣленіе ребенка по молитвенному ходатайству св. Θεодосія имѣло мѣсто въ г. Черниговѣ въ 1890 году. Передаемъ его опять словами письменнаго показанія отца исцѣленнаго ребенка. „Въ половинѣ сентября 1890 года, пишетъ старшій врачъ Болховскаго полка, Матвѣевъ, въ городѣ Черниговѣ сынъ мой Викторъ, 6 лѣтъ заболѣлъ скарлатиной, осложнившейся дифтеритомъ зѣва. Дифтеритъ не ограничился этимъ мѣстомъ, но распространился на всю полость носа, пробилъ барабанныя перепонки и проникъ

въ глаза, которые вслѣдствіе отека закрылись. Всюду появились дифтеритическія пленки съ обильнымъ отдѣленіемъ гноя. Температура тѣла все время въ теченіи мѣсяца держалась отъ 40 до 41 градусовъ. Лицо больного приняло видъ безформенной массы. Истощеніе тѣла достигло высшей степени, не смотря на хорошее питаніе; сердце слабо билось. Всѣ разнообразныя медицинскія средства не приносили никакой пользы. Тогда же я посоветовавшись съ товарищемъ докторомъ Рыбальскимъ, лечившимъ больного совѣстно со мной, пришелъ къ заключенію, что надежды на выздоровленіе нѣтъ никакой, о чемъ и объявилъ женьѣ. Въ отчаяніи мать пошла въ соборъ, гдѣ ей дали пелену, оцѣты мощей святителя Θεодосія Углицкаго. Потворвавши же домой мы возложили на голову младенца пелену, которую онъ облобызалъ. Минуть черезъ 10 больной попросилъ посадить его въ постели поиграть. Съ этого дня началось медленное поправленіе здоровья сына, окончившееся полнымъ выздоровленіемъ. Твердо вѣрую и убѣжденъ, заключаетъ свое показаніе г. Матвѣевъ, что выздоровленіе моего сына Виктора произошло только чудотвореніемъ отъ мощей и по молитвамъ пресвященнаго Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго.

«*Вънѣгда, въ годъ и до великаго св. Синодомъ предполагается составить особую службу святителю Θεодосію. До времени же составленія таковой ему будетъ отправляться общая служба святителемъ. Пока существуетъ только тропарь и кондакъ св. Θεодосію, составленные, по преданію, или упомянутъ выше архіепископомъ Іоанномъ Максимовичемъ или же протоіереемъ Іоанномъ Левицкимъ.*»

Тропарь. Преудобреньво архіерсехъ, святителю Θεодосіе; былъ еси свѣтило своему стаду; та же прѣставился еси въ вѣчныя обители; умоли у престола Царя славы избавитися отъ находящихся на ны золь, и спаситися душамъ нашимъ, святе, молитвами твоими.

Кондакъ. Пастырей, начальнику Христу трудился еси, святителю Θεодосіе, на опажити духовной; питая словесныя своя овцы, и пріялъ еси отъ Христа Спаса цѣлебный даръ, цѣлити

отъ немощи тѣлесныя и душевныя всякаго приходящаго къ цѣлебнымъ твоимъ мощамъ; моли, святе, о призывающихъ имя твое отъ навѣтовъ вражія спастися душамъ нашимъ.

Политическое и религіозно-нравственное состояніе іудеевъ и язычниковъ во время пр. Даниіла. Значеніе его служенія *).

(Продолженіе).

Во времени пр. Даниіла евреи лишились политической самостоятельности, сдѣлались рабами вавилонянъ и въ своей судьбѣ слились съ другими мелкими восточными народностями. Ими управляли чиновники изъ вавилонянъ, наравнѣ съ другими несли государственные повинности и, какъ знакъ особеннаго благоволенія, иногда имѣли своими ближайшими правителями сановниковъ изъ евреевъ (Дан. II, 49).

Спокойствіе ихъ существованія было не прочно и часто зависѣло отъ произвола восточныхъ владыкъ (Дан. III—отроки въ печи, VI—Даниіль во рву).

Языческій міръ въ то время переживалъ небывалую ранѣе быструю смѣну міровыхъ монархій. Мѣсто ассирійской монархіи и Египта, самыхъ сильныхъ до времени Даниіла и самыхъ образованныхъ народностей заняла вавилонская монархія, поглотившая первую до сліянія съ собой, а вторую поставившая почти въ вассальныя отношенія къ себѣ. Сама же возросла до небывалаго въ то время величія, явилась первой по времени всемірной монархіей. Но это величіе было не долгимъ, свое преобладаніе Вавилонъ вскорѣ передалъ мидо-персамъ, а самъ снизошелъ до степени раба. По пророческому созерцанію Даниіла судьба Вавилона предстояла какъ мидо-персамъ, такъ и побѣдителямъ послѣднихъ, — онъ, такимъ образомъ, былъ свидѣтелемъ и пріобрѣтенія земнаго величія, и полной потери его.

Это поразительное и непонятное явленіе видѣли и старались объяснить лучшіе изъ язычниковъ. Разсматривая судьбы

*) См. Симб. Епар. Вѣд. №№ 3-й, 4-й, 5-й, 7-й, 13-й, 16-й, 17-й, 18-й и 19-й.

народовъ, ихъ умъ невольно задавалъ вопросъ: къ чему ведетъ эта смѣна монархій въ этомъ ли состоитъ жизнь народовъ и потому смѣна должна быть безконечной, или, если долженъ наступить конецъ, то „что будетъ по сихъ“? какъ бесплодно спрашивалъ себя Навуходоносоръ. Другими словами—постепенное возникновеніе и паденіе монархій въ древнемъ мірѣ въ умахъ лучшихъ изъ язычниковъ вселяло недоумѣніе предъ совершающимися событіями и вызывало напряженное ожиданіе чего-то болѣе великаго въ будущемъ.

Религиозно-нравственное состояніе іудеевъ предъ концемъ плѣна было много выше, чѣмъ въ его началѣ. Пророкъ Іезекииль, служеніе котораго совпадаетъ съ началомъ плѣна, указываетъ еще господство въ народѣ многихъ недостатковъ; но уже тогда плѣненные іудеи способны были къ глубокому покаянію въ своихъ грѣхахъ и самоограниченію. Яркимъ доказательствомъ того служить книга пр. Варуха.

Сожалѣніе о потерянной политической самостоятельности, настоящее угнетенное положеніе развивало въ народѣ сильное патріотическое чувство и нашло выраженіе въ прекрасной поэтической пѣсни временъ плѣна (пс. XXXVI). Народъ очищался, чтобы вступить въ новую жизнь.

Особенно характернымъ въ состояніи евреевъ того времени были ихъ религиозныя чаянія. Съ плѣномъ еоокрагія прекратилась, храмъ и Іерусалимъ были разрушены, страна опустошена. Все это евреямъ указывало, что послѣ плѣна должна начаться новая жизнь. Но какая? Дополненные пророки смотрѣли на вавилонское рабство какъ на завершительный пунктъ древней жизни, за которымъ должно наступить новое царство подъ управленіемъ Мессіи изъ рода Давидова. Плѣнъ приходилъ уже къ концу, но признаковъ наступленія новаго царства еще не было замѣтно. Естественно было спросить: что же будетъ послѣ плѣна? Этотъ вопросъ недоумѣнія предъ ближайшимъ будущимъ и жажда точнаго знанія момента наступленія новыхъ временъ волновалъ лучшихъ іудеевъ и, между прочимъ, Даниила (Дан. IX).

Каково было нравственное состояніе язычества того времени, можно судить уже а priori, на основаніи ихъ религіозныхъ вѣрованій. Религія вавилонянъ была тогда господствующей. Отличительной чертой—обоготвореніе силъ природы, звѣзднаго міра и вѣра во влияніе ихъ, особенно звѣздъ, на земную жизнь человѣка. Смотри по тому, какое божество считалось добрымъ, или злымъ, и культы этихъ божествъ были отличны. Вааль и Апера (Дервото) считались за добрыхъ божествъ, виновниковъ плодородія, а потому культы ихъ состояли въ играхъ и плотскомъ невоздержаніи; Молохъ же и Астартя, какъ грозныя божества, требовали строгаго воздержанія и въ культахъ, выражавшагося часто въ самооскопленіи и въ человѣческихъ жертвахъ. Если половой развратъ, къ которому вообще склонны жители жаркихъ странъ, и человѣческія жертвы освящались требованіемъ религіи, то понятнымъ станеть, что и въ обыкновенной жизни въ первомъ видѣли вообще невинное удовольствіе, а въ убійствѣ часто геройскій подвигъ (напр. въ войнахъ ассирійскихъ царей, вѣрованія которыхъ были однородны съ вавилонянами, пирамиды изъ череповъ враговъ составляли гордость творцамъ ихъ и въ надписяхъ надгробныхъ царей ведется всегда перечисленіе убитыхъ враговъ).

Во время пр. Даніила религіозныя вѣрованія язычниковъ стали распатываться. По представленіямъ древнихъ значеніе національныхъ божествъ опредѣлялось могуществомъ самого народа. Чѣмъ сильнѣе былъ народъ, тѣмъ его божества считались могущественнѣе. Смѣна міровыхъ монархій подорвала эту вѣру; божества покорителей вдругъ низводились на степень существъ слабыхъ; то, чему ранѣе поклонялись, оказывалось уже недостойнымъ того. Отсюда естественно возникало недовѣріе вообще къ божествамъ. Это недовѣріе перешло въ полное невѣріе благодаря тому, что восточныя владыки возводили себя на степень божествъ и тѣмъ въ основѣ разрушали ту вѣру народа въ національныхъ божествъ, которая главнымъ образомъ черпала силу въ традиціи, въ наслѣдіи этой вѣры отъ предковъ. Такимъ об-

разомъ въ области религіозной повторилось то же, что и въ политической: одни божества падали, другіе возникали, чтобы снова пасть и т. д. Что же будетъ въ будущемъ, что замѣнить разрушенныя вѣрованія? Вотъ вопросъ, къ которому невольно долженъ былъ придти мыслящій язычникъ.

Такимъ образомъ, общее состояніе всего древняго міра при пр. Даниилѣ можно назвать состояніемъ напряженнаго ожиданія новыхъ временъ.

Отвѣтомъ на эти вопросы и опредѣляется значеніе служенія пр. Даниила. Язычникамъ, занятымъ вопросомъ о политическихъ судьбахъ народовъ, онъ отвѣчаетъ предсказаніемъ, что чрезъ извѣстный періодъ времени вражда націй прекратится, человѣческая власть падетъ предъ божественной и тогда настанетъ единое и вѣчное царство (Дан. VI, VII, IX и XII). На ихъ религіозныя недоумѣнія и ожиданія онъ отвѣчаетъ въ фактахъ, неопровержимо доказывающихъ, что истинный Богъ есть Богъ евреевъ, что только Ему принадлежитъ и сила и власть надъ міромъ, и что манифесты царей, требующіе отъ народа благоговѣнія предъ этимъ Богомъ, суть первое и невольное предвѣстіе будущаго обращенія язычниковъ. На недоумѣнія евреевъ о моментѣ наступленія новаго царства пророкъ отвѣчаетъ точнымъ указаніемъ какъ времени его наступленія, такъ и ближайшихъ признаковъ того изъ міра политическихъ событій (времена Антиоха Епифана) и области религіозной (прекращеніе видѣній и пророчествъ).

Такимъ образомъ служеніе пр. Даниила состояло въ предъоткрытіи и разъясненіи всему древнему міру новой эры жизни.
(Продолженіе будетъ).

Освященіе церкви при Симбирскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи *).

Въ субботу, 19 октября, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, епископомъ Симбирскимъ и Сызран-

*) Изъ Симбир. Губерн. Вѣдом. № 75.

скимъ, было совершенно освященіе, сооруженной на частныя пожертвованія, церкви при Симбирскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, во имя Казанской Божіей Матери.

Храмъ, по общему мнѣнію, устроенъ прекрасный, особенно хорошъ иконостасъ,—простой, изящный, совершенно отвѣчающій отведенному для церкви въ третьемъ этажѣ тюремнаго зданія помѣщенію. Иконостасъ исполненъ мастерскою Шишкиныхъ въ Калязинѣ, Тверской губ., за очень умѣренную цѣну—850 руб. вмѣстѣ съ иконами (раздѣливаемыми отдѣльно въ 280 руб.). Новая церковь снабжена всею утварью болѣе, чѣмъ въ достаточномъ количествѣ.

На освященіи и литургіи присутствовали: губернаторъ В. Н. Акинфовъ, вице-губернаторъ А. П. Наумовъ, предсѣдатель окружнаго суда М. А. Евреиновъ, устроитель церкви—управляющій казенною палатою И. А. Ивановъ, управляющій контрольною палатою А. П. Горизонтовъ, прокуроръ окружнаго суда А. Ф. Пржецлавскій съ своимъ товарищемъ Н. К. Антель, городской голова А. Д. Сачковъ, Симбирскій воинскій начальникъ В. И. Богдановъ, старшій совѣтникъ губернскаго правленія А. И. Неофитовъ, полиціймейстеръ В. А. Пифіевъ, представители мѣстнаго купечества, преимущественно изъ числа жертвователей, и такое количество сторонней публики, которое могло помѣститься въ церкви и прилежающемъ къ ней корридорѣ.

Архіерейское служеніе отличалось рѣдкою торжественностью. Послѣ освященія престола совершенъ былъ крестный ходъ въ Александровскую церковь губернской земской больницы, откуда епископомъ на головѣ были вынесены св. мощи для вложенія ихъ въ запасные антиминсы, освященные вслѣдъ за симъ на престолѣ тюремной церкви. Стройное пѣніе архіерейскихъ пѣвчихъ, золотыя, блестящія на солнцѣ, облаченія духовенства, толпа молящихся съ зажженными свѣчами—представляли чудную картину, озаренную какъ-бы прощальными лучами осенняго солнца...

По окончаніи божественной литургіи былъ совершенъ молебенъ Казанской Божіей Матери, предъ началомъ котораго Его

Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Никандромъ было сказано слово на текстъ: „Людіе судяще во тмѣ, видѣша свѣтъ велиій“ — о значеніи храма и совершаемыхъ въ немъ таинствъ для исправленія нравственности порочныхъ людей, при чемъ было указано, что церковь съ ея таинствами и молитвословіями стоитъ выше всѣхъ существующихъ исправительныхъ учреждений, такъ какъ вмѣщаетъ въ себѣ всѣ средства для перевоспитанія и духовнаго перерожденія заключенныхъ *). Сказанное слово отличалось глубиною и полнотою мысли, замѣчательною ясностью изложенія, сердечностью и произвела сильное и глубокое впечатлѣніе на слушателей. По окончаніи молебствія, его Преосвященство съ крестомъ и св. водою изволилъ подойти къ арестантамъ, при чемъ ихъ снова привѣтствовалъ краткимъ словомъ.

Нельзя не отмѣтить щедрыхъ пожертвованій, сдѣланныхъ въ этотъ день какъ для новоосвященной церкви, такъ и для „тюремныхъ сидѣльцевъ“, такъ что послѣдніе въ этотъ знаменательный для нихъ день получили не только духовное, но и тѣлесное утѣшеніе.

Протоіерей А. И. Баратынскій.

† 27 августа 1895 года.

(Продолженіе).

Буинскій уѣздъ — уѣздъ инородческой: тамъ живутъ во множествѣ чувашы и татары. Въ 1865—66 годахъ были массовыя отступленія въ магометанство крещеныхъ татаръ и чувашъ, — и тогда-то о. Баратынскій увидѣлъ необходимость просвѣщать инородцевъ въ школахъ и церкви на ихъ родномъ языкѣ. Впрочемъ, съ начала онъ былъ противникомъ этой послѣдней системы воспитанія, требовалъ обученіе инородцевъ начинать на русскомъ языкѣ, пока не получилъ письма отъ приснопамятнаго Н. И. Ильминскаго, измѣнившаго его воззрѣнія и сдѣлавшаго изъ него

*) Поученіе печатается выше.

сторонника нынѣ существующей системы просвѣщенія и обученія инородцевъ, получившей значеніе закона вслѣдствіе Высочайшаго утвержденія 26 марта 1870 года.

Это письмо, какъ характерное для современной системы просвѣщенія инородцевъ, мы позволяемъ себѣ представить цѣликомъ.

Милостивый отецъ, Алексѣй Ивановичъ!

И. Я. Яковлевъ, такъ глубоко занятый просвѣщеніемъ своихъ земляковъ, съ самаго начала знакомства со мною, внесъ или старается внести миръ и единогласіе между Вами, какъ представителемъ Симбирской системы инородческаго образованія, и между Казанской системой, представителемъ которой служить въ нѣкоторой степени крещено-татарская школа. Благодаря ему, я совершенно измѣнилъ свое понятіе о Васѣ. Откровенно говоря, я прежде смотрѣлъ на Васъ, какъ на человѣка, который по самолюбію (и больше ни почему) не желаетъ отстать отъ своего мнѣнія, хотя бы даже понималъ самъ его ошибочность. И. Я. Яковлевъ убѣдилъ меня, что Вы съ полнымъ усердіемъ заботитесь объ учебномъ дѣлѣ по уѣзду. Итакъ—въ чемъ же наша разность? Кажется, вотъ въ чемъ: я смотрю на инородческую школу, какъ на учрежденіе христіанско-религіозно-воспитательное, а Вы—какъ на преимущественно образовательное; я желаю развитія религіознаго чувства, а Вы—умственного развитія. Въ концѣ концовъ и мой и Вашъ путь должны привести къ одному результату; но я полагаю, что нашъ путь доведетъ къ желаемой цѣли вѣрнѣе и легче, чѣмъ Вашъ. Я имѣю дѣло съ крещеными татарами, которые обуреваются магометанской пропагандой, не нарочитой дѣятельностью сословій муллъ или какого нибудь кружка завзятыхъ ревнителѣй исламизма, а общимъ магометански усерднымъ направленіемъ всѣхъ и cadaго изъ татаръ—магометанъ. Крещеные татары, равно какъ и другіе инородцы Казанскаго края, чужды христіанскаго міросозерцанія, они живутъ своими религіозными понятіями,—нужно такъ вести дѣло, чтобы мало по малу измѣнить міросозерцаніе всего инородческаго на-

селенія изъ нехристіанскаго въ христіанское. Изъ этого основнаго положенія выходятъ и всѣ подробности. Но не думайте, что мы съ самаго начала ясно формулировали эти мысли, составили опредѣленный планъ и постоянно твердо держались его. Нѣтъ, providѣніе такъ устроило, что дѣло наше началось только при оптовомъ взглядѣ нашемъ, и постепенно развивалась и росла школа, фактически обнаруживая разныя стороны инородческо-школьнаго дѣла. Ростъ ея естественный, при учебныхъ средствахъ самыхъ простыхъ, убѣждаетъ въ удобствахъ и прочности дѣла. Когда христіанское ученіе передается понятно инородцамъ, особенно наиболѣе наивнымъ, простымъ, захолустнымъ, дикимъ изъ нихъ, оно—христіанство—невольнo привлекаетъ ихъ расположеніе, потому что трогаешь и, такъ сказать, питаетъ ихъ сердце, давно жаждущее истины и свѣта, также инстинктивно, какъ напр., растеніе жаждетъ свѣта солнечнаго, и вдругъ оживляется, получивши благопріятныя условія. Душа человѣческая по своей природѣ—христіанка, говоритъ древній писатель Церкви; надъ инородцами это сбывается, если только магометанство не отвлекаетъ ихъ отъ христіанства, или если духъ торговый и вообще мірскаго не убилъ ихъ религіозныхъ стремленій. Напримѣръ, въ школахъ нашей какъ только инородцу случится послушать на татарскомъ языкѣ христіанское богослуженіе, оно производитъ на простую душу болѣе или менѣе глубокое впечатлѣніе. Конечно, Вы согласитесь, что христіанская религіозность есть то единое на потребу, о чемъ особенно нужно хлопотать. Но и въ видахъ образованія вообще христіанская религіозность составляетъ самую лучшую подготовку или почву для образованія. Мнѣ кажется, что Ваша метода не вполне серьезно относится къ религіозному воспитанію инородцевъ. Вы это имѣете въ виду, но не вполне цѣльно и настойчиво осуществляете. Въ дѣлахъ техническихъ иногда и всѣ матеріалы положены, но, упустивши изъ вниманія какую-нибудь малость, не получается ожидаемаго результата: разность въ точкѣ отправленія должна имѣть большое вниманіе на инородческую школу. У насъ школа есть

какъ бы нѣкая фабрика, ученики — инородцы — обрабатываемый матеріалъ, на который школа дѣйствуетъ своими религіозными впечатлѣніями исподволь, медленно и постоянно. Измѣнить религіозное возрѣніе, убѣжденіе, воспитать и упрочить въ сердцѣ любовь къ христіанству нельзя скоро, какъ ни сочувственна можетъ быть природа иного ученика. Мы въ началѣ ни мало не хлопочемъ о русскомъ языкѣ, или объ ариеметикѣ и т. п., а собственно о томъ, чтобы ученикъ набрался христіанскаго духа, христіанскихъ понятій и фактовъ, для наибольшей легкости и удобства на своемъ родномъ языкѣ. Когда это достигнуто, тогда всѣ предметы и русскій языкъ сами собой пойдутъ хорошо и успѣшно. Это у насъ подтверждается фактами. А Вы желаете сразу вложить въ инородческихъ учениковъ науку и русскій языкъ; у Васъ сравнительно слишкомъ мало мѣста отведено для религіи или же она не вполне удобными способами дается ученикамъ, — русскій языкъ замѣшался тутъ. Мы требуемъ въ учителѣ преимущественно искренне-теплаго христіанскаго чувства, а Вы преимущественно — образованія и умственнаго развитія. Мы предпочитаемъ родственныхъ инородцевъ, хотя бы мало грамотныхъ, а по Вашему учителъ русскій, столько ученый и пожалуй немножко умѣющій по чувашски говорить — вполне годенъ обучать чувашъ. Вы допускаете чувашскія книжки, но непременно требуете, чтобы онѣ были и съ русскимъ текстомъ, — зачѣмъ? Значить, Вы желаете, чтобы чувашленокъ лишь станетъ учиться азамъ, сейчасъ бы уже заучивалъ русскія слова и обороты. Но вѣдь работа, употребленная на одно дѣло, отнимаетъ силу отъ другаго: сила ума, потраченная на изученіе русскаго языка, неминуемо теряется въ отношеніи и въ ущербъ религіознаго развитія христіанскаго. Поэтому то я убѣжденъ несравненно болѣе, чѣмъ даже Н. И. Золотницкій (въ то время инспекторъ чувашскихъ школъ Казанскаго учебнаго округа), въ томъ, что соединять въ элементарныхъ книжкахъ русскій текстъ съ инородческимъ положительно вредно, ибо это будетъ отвлекать вниманіе ученика отъ главнѣйшаго и существеннѣйшаго отъ хри-

стіанства. Крім того, св. історія и катихизисъ, или молитвы, изложенныя на двухъ языкахъ, по Вашему плану, не годятся для обученія русскаго языка: наши инородческіе татаро-финскіе языки такъ далеки по своему внутреннему строю отъ русскаго, что въ чувашскомъ изложеніи разстановка словъ должна быть на выворотъ противъ русскої, грамматическія формы, падежи и т. п. тоже совсѣмъ иначе и т. д., такъ что ученикъ не можетъ приурочить русскаго слова къ чувашскому въ такой книжкѣ. Если для русскаго языка не достаточно учить по русскимъ книгамъ съ устнымъ объясненіемъ и переводомъ на чувашскій, то нужно составить особыя книжечки въ родѣ христоматіи, съ постепеннымъ подборомъ русскихъ словъ и оборотовъ, начиная съ легчайшаго и идя постепенно къ труднѣйшему. Поэтому наши татарскія книжки для крещенскихъ школъ печатаются постоянно и умышленно по-татарски, безъ русскаго текста. Недавно, долго толкуя съ Иваномъ Яковlichemъ о системѣ здѣшней и Буинской, мы остановились на томъ, что мы стараемся о фундаментѣ, а Вы, минуя фундаментъ, стараетесь украсить зданіе красивыми узорами. Ваша метода — хороша, но только она должна составлять въ процессѣ христіанско-русскаго образованія инородцовъ второй фазисъ, а первый — у насъ. Что лучше начинать сначала или съ середины — это Вы сами рѣшите, подумавъ безпристрастно.

Иванъ Яковлевичъ лишь сообщилъ, что священникъ Богоявленскій перевелъ на чувашскій языкъ „Начатки“. Я предполагаю, что эта работа неудобна: во 1-хъ, Начатки сами по себѣ изложены убійственно, слишкомъ сжато и философски, а во 2-хъ, священники — чувашисты впадаютъ обыкновенно въ руссизизмы. Впрочемъ, быть можетъ о. Богоявленскій избѣжалъ неудобства, тогда ему честь и хвала. Благодаря татарскому языку, я порядочно наострился оцѣнивать доброкачественность переводовъ и изложеній на какомъ угодно изъ здѣшнихъ языковъ, даже мнѣ вовсе неизвѣстныхъ: внутренній строй всѣхъ здѣшнихъ языковъ поразительно между собою сходенъ. Но, впрочемъ, печатайте съ Богомъ — по крайности увеличится масса печатной бумаги.

Кошкинская школа будетъ центромъ инородческаго религіозно-образовательнаго движенія. Но будущее въ рукахъ Божіихъ. — На сей разъ довольно. Лучше бы, если бы Вамъ привелось побывать самимъ въ Казани: устами къ устами можно бы больше объясниться взаимно.

Съ глубочайшемъ уваженіемъ
преданный слуга *Н. Ильминскій* ¹⁾.

Прекрасную оцѣнку педагогической дѣятельности о. Баратынскаго представляетъ вѣ компетентный судья въ данныхъ вопросахъ г. директоръ народныхъ училищъ, его превосходительство, И. В. Ишерскій въ своемъ письмѣ, посланномъ покойному въ день его юбилея... „Начавшись съ скромной роли законоучителя и учителя въ сельскомъ училищѣ, служеніе это постепенно осложнялось, все болѣе и болѣе принимая отвѣтственныя формы главнѣйшаго, а иногда и единственнаго руководителя и защитника интересовъ народнаго образованія въ краѣ, съ особенною плодотворною рельефностію выразившись при томъ въ такую эпоху, когда приходилось не только учреждать самыя школы, но буквально все созидать въ нихъ вновь, начиная съ подбора и подготовки надежныхъ учителей, организациі учебно-воспитательныхъ порядковъ и кончая устройствомъ самыхъ мелкихъ учебныхъ вещей, безъ которыхъ никакъ не могли идти успѣшно школьныя занятія. Но искренняя любовь, необыкновенная энергія, посвященный и широкій опытъ въ дѣлѣ, соединившись съ благожелательными стремленіями нѣкоторыхъ мѣстныхъ общественныхъ учрежденій и отдѣльныхъ лицъ, помогли Вамъ превозмочь всѣ затрудненія и быстро поставить Буинскій уѣздъ въ ряду прочихъ уѣздовъ губерніи на одно изъ первыхъ мѣстъ по успѣхамъ въ народномъ образованіи. Такъ онъ издавна славился численностію своихъ школъ, въ составѣ которыхъ больше всѣхъ другихъ уѣздовъ губерніи имѣется образцовыхъ инородческихъ, ихъ относительно высокимъ матеріальнымъ обеспеченіемъ, обдуманнѣмъ и полнымъ подборомъ учебныхъ пособій, хорошимъ пре-

¹⁾ Цитов. брошюра, стр. 12—15.

подавательскимъ составомъ, церковно-просвѣтительнымъ направлениемъ учебно-воспитательныхъ задачъ, наконецъ, впрочнымъ установлениемъ особой организаціи просвѣщенія мѣстныхъ чуваловъ и инородцевъ, благотворныя послѣдствія которой такъ ощутительно обнаруживаются теперь въ возведеніи инородцами новыхъ приходскихъ храмовъ, въ рачительномъ выполненіи ими православно-христіанскихъ обязанностей и въ стремленіи дать своимъ дѣтямъ начальное образованіе, ничѣмъ не уступающее подобному же стремленію русскаго населенія въ уездѣ. Я стараюсь бросить самый общій бѣглый взглядъ на прошлое, въ которомъ такъ много „разумнаго, пылающаго, святаго“, за посаженіе котораго „Спасибо сердечное“, по мѣткому выраженію поэта, всегда Вамъ скажетъ народъ¹⁾.

(Окончаніе будетъ).

Краткое описаніе Николаевской церкви и села Образцоваго — Царево-Николаевскаго тожъ.

Въ Николаевской ц. с. Царево-Николаевскаго хранится грамота преосвященнѣйшаго Ѳеодотія, бывшаго архіепископа Симбирскаго и Сызранскаго, рукою того высокопреосвященства подписанная и печатью его утвержденная. Дана въ Богоспасаемомъ градѣ Симбирскѣ въ лѣто отъ сотворенія міра 7353, а есть воплощенія Божія Слова 1845-е, мѣсяца ноября въ 16-й день. Изъ этой грамоты видно, что близъ города Сызрана, во вновь строящемся Образцовомъ населеніи, до позволялось высшимъ духовнымъ начальствомъ построить церковь по плану, (который также хранится въ церкви), утвержденному господиномъ Министромъ Императорскаго Двора, съ дѣтвѣмъ неперемѣннымъ въ условіемъ, чтобы какъ внѣшнее, такъ и внутреннее украшеніе церкви, соотвѣтствовало бы постановленіямъ и правиламъ соборовъ и предписаніямъ Святѣйшаго Синода: Устройство престола и жертвенника, постановка иконостаса, свѣтны и прочее и цер-

¹⁾ Вышеупомянутая брошюра, стр. 22—23, вѣдѣно.

ковное благольшіе и ризница: серебряные сосуды, шелковыя облаченія и все прочее необходимое для богослуженія непременно было бы въ церкви и все согласно съ требованіемъ православія. Въмѣстѣ съ устройствомъ церкви и снабженіемъ ее всѣмъ необходимымъ для богослуженія было указано удѣльному начальству, чтобы оно устроило и дома для причта, званію ихъ приличные, надѣлило бы узаконенной пропорціей земли, и въ пособіе причту положено было бы жалованье. Причтъ же долженъ состоять изъ полного штата: священника, діакона и двоихъ причетниковъ.

Согласно сему предписанію высшаго начальства, какъ о томъ свидѣлствуютъ докумены, хранящіеся въ Царево-Николаевской церкви, въ 1846 г. въ Образцовомъ селеніи, во имя Святителя и Чудотворца Николая, съ благословенія преосвященнаго Ѳеодотія, издивеніемъ департамента удѣловъ, построена церковь, — въ видѣ креста, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, обшита тесомъ и окрашена дикою масляною краскою, съ желѣзною крышею, окрашенной мѣдянкою, стоящая примѣрно 7—8 т. руб., — со всею утварью, облаченіями, присланными уже спитыми изъ департамента удѣловъ, колоколами, — числомъ 8, вѣсомъ 181 п. 16¹/₂ ф., съ художественными живописными иконами въ золоченномъ на полиментѣ иконостасѣ, шкафами хорошей работы для ризницы и книгъ: служебныхъ, законоположительныхъ и поучительныхъ, которыя имѣются въ достаточномъ количествѣ. 30 августа того же года церковь была торжественно освящена преосвященнымъ Ѳеодотіемъ въ сослуженіи двоихъ о.о. архимандритовъ, двоихъ — протоіеревъ и двоихъ священниковъ, въ присутствіи Симбирскаго гражданскаго губернатора Булгакова и прочихъ высокопоставленныхъ особъ удѣльнаго вѣдомства. При освященіи церкви пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ.

Въ 1867 году устроенъ придѣльный храмъ во имя Покрова Божіей Матери.

Придѣльный храмъ былъ теплый, но, съ увеличеніемъ числа прихожанъ, сталъ тѣсень. 1895 г., благодаря пожертвова-

ніямъ Сызранскаго купца Н. П. Ревякина и Царево-Николаевскаго церковно-приходскаго попечительства, церковь устроена теплая.

До 1864 г. при Царево-Николаевской ц. штатъ причта состоялъ: изъ священника, діакона и двоихъ причетниковъ, а съ 1864 года, въ видахъ улучшенія матеріальнаго положенія причта, штатъ сокращенъ и по сіе время состоитъ изъ священника и псаломщика.

Съ 1846 г. при сей церкви протоіереевъ было: одинъ, — померъ 1877 г., — священниковъ — 6, (4 — померло, 2 — живы), діаконѣвъ было 3 (всѣ померли), псаломщиковъ — 12 (изъ нихъ 8 померло).

Жалованье до 1864 г. производилось причту: священнику до 295 руб. въ годъ, діакону по 150 руб., и двоимъ причетникамъ по 100 руб. въ годъ. Съ 1864 г. священнику и псаломщику изъ государственнаго казначейства выдавалось по полугодно жалованье въ размѣрѣ 387 руб. 10 коп. Кромѣ жалованья, причтъ пользовался и пользуется одной пропорціей земли въ 30 десятинъ пахатной и трехъ — сѣнокосной.

Въ 50-лѣтній періодъ Николаевская церковь была посѣщаема епархіальныхъ начальствомъ три раза. При освященіи церкви въ 1846 г. — Преосвященнымъ Θεодотіемъ, въ 1859 г. — Преосвященнымъ Евгеніемъ и въ 1880 г. — Преосвященнымъ Θεодотіемъ. Кромѣ сихъ особъ духовной іерархіи, церковь была посѣщаема и свѣтскими высокопоставленными лицами.

Въ 1846 г. въ торжествѣ открытія Образцоваго селенія и церкви принимали участіе, — о чемъ выше было сказано, — Симбирскій гражданскій губернаторъ Булгаковъ, г.г. управляющіе удѣльными копторами: Симбирской — Глинка, Алатырской — Бороздинъ, Самарской — Набоковъ, начальникъ жандармской команды — Мейснеръ. Въ 1857 г. посѣтилъ село и церковь господинъ Министръ Государственныхъ Имуществъ, онъ же и предсѣдатель департамента удѣловъ М. Н. Муравьевъ; въ 1859 г. — г. членъ департамента удѣловъ Н. Н. Тютчевъ.

Пока село Царево-Николаевское принадлежало удѣльному вѣдомству, нужды храма исправлялись отъ удѣла. Но со времени перехода крестьянъ изъ удѣла въ мировыя учрежденія — 1861 г. забота по исправленію храма пала на прихожанъ с. Царево-Николаевского. Несмотря на малое количество прихожанъ — (185 душъ мужскаго пола съ малолѣтками), храмъ Божій, х помѣръ и силъ и средствъ, поддерживается въ благоприличномъ видѣ и въ настоящее время не имѣетъ никакихъ особыхъ нуждъ во внутреннемъ убранствѣ его. Итакъ вотъ краткая исторія полувѣковаго храма — памятника Образцоваго селенія.

Село Царево-Николаевское въ первое время своего существованія называлось официально „Образцовое село“. Образцовое село было построено по повелѣнію Государя Императора Николая I-го Павловича съ тою цѣлію, чтобы оно во всеѣхъ отношеніяхъ, какъ-то: въ земледѣліи, скотоводствѣ, огородничествѣ и вообще домашнемъ быту послужило бы образцемъ для прочихъ удѣльныхъ крестьянъ. Постройка упоминаемаго села началась съ 1845 г. и къ „Петрову дню“ 1846 г. была окончена. Всякая работа при постройкѣ селенія производилась лучшими мастерами, вызванными изъ всей Симбирской губерніи.

Образцовое село состояло изъ 16 крестьянскихъ домовъ со всеѣми надворными службами, выкрашенными масляной дикой краской и покрытыя красною чешуйчатою черепицею. Улицы, переулки и площади шоссированы, а по сторонамъ пролегалы тротуары, обсаженные березками. Кромѣ этихъ домовъ, были еще 4—2 причтовыхъ дома — одинъ одноэтажный для священника, который и по сіе время существуетъ, другой — двух-этажный для діакона и двоихъ пречетниковъ (проданъ на сломъ), третій — одноэтажный, въ которомъ помѣщалась контора управляющаго удѣльнымъ имѣніемъ Сызранскаго округа и четвертый — двух-этажный. Это было ремесленное училище, гдѣ мальчиковъ, набранныхъ изъ разныхъ селъ, обучали различнымъ сельскимъ ремесламъ, какъ-то: валькъ и шитью сапогъ, столярному и кузнечному искусству,

садоводству и огородничеству и грамотѣ. Въ этомъ училищѣ обучали исключительно ремесламъ, а для обученія же грамотѣ существовало другое училище. Первое уже упразднено, а второе — существуетъ и по сіе время. Въ немъ же всей постройки былъ храмъ Божій, — довольно хорошей архитектуры. Замѣчательно, — на колокольнѣ храма имѣлись часы, молоты которыхъ ударялъ въ сорокапудовой колоколь, но къмъ то и почему то часы проданы купцу Плеханову за 120 руб. и въ настоящее время находятся въ г. Самарѣ на колокольнѣ градскаго храма.

Что касается домашняго хозяйства, то и въ этомъ отношеніи все было постановлено такъ, чтобы и въ хозяйствѣ служило образцемъ для домохозяевъ прочихъ селеній. На счетъ удѣльныхъ суммъ былъ купленъ весь домашній скотъ; rogatый — холмогорскій, штеймарской и тирольской породы, рабочіе лошади съ лучшихъ заводовъ, овцы и другія домашнія животныя были породистыя.

Крестьянамъ Образцеваго села былъ данъ полный душевой надѣлъ земли въ 12 десятинъ. Земледѣльческіе инструменты были лучшей постановки. Земля была обрабатываема подъ надзоромъ и руководствомъ лицъ, спеціально обученныхъ для сего въ земледѣльческихъ школахъ въ С.-Петербургѣ. Садоводство было также въ образцовомъ порядкѣ. Словомъ село Образцовое было, именно, въ такомъ видѣ, въ какомъ оно могло служить образцемъ для прочихъ селеній, и это то „Образцовое селеніе“ въ 1847 г. было переименовано въ село Царево-Никольское, — въ честь и память царствовавшего тогда Государя Николая I-го Павловича.

Съ отдѣленіемъ крестьянъ отъ удѣла — въ 1861 г., съ уничтоженіемъ ближайшаго начальственнаго руководства въ ихъ сельскомъ хозяйствѣ, матеріальное благосостояніе крестьянъ села Царево-Никольскаго замѣтно стало ухудшаться. Крестьяне, выйдя на свободу, обладая хорошимъ крестьянскимъ имѣніемъ, но не пріученные къ разумной самостоятельности въ веденіи хозяйственныхъ дѣлъ, хромая и въ нравственномъ отношеніи, довели

свое хозяйство до полного разстройства; одни остались безъ земельныхъ вадѣловъ, другіе безъ крова, а третьи безъ того и другаго. Такая неприглядная жизнь крестьянъ продолжалась лѣтъ 15-ть или 20-ть. Но наученные горькимъ опытомъ, они сами спохватились, поняли, что продолжать жить такъ — невозможно и стали всѣми силами стараться выйти изъ такого печального положенія. Въ настоящее время съ увѣренностію можно ожидать исправленія ими своихъ ошибокъ и рѣшенія идти къ улучшенію въ нравственномъ и матеріальномъ положеніи. Во первыхъ, потому что народъ созналъ, что во всякомъ дѣлѣ первую руководительницею должна быть Мать наша Святая Церковь, которая всегда учитъ насъ жить разумно „по Божески“, а слушая вся материнскаго гласа, проживемъ благо и долголѣтно. Во вторыхъ, улучшенію быта крестьянъ села Царево-Никольскаго способствуетъ и учрежденіе земскихъ начальниковъ. Подъ ихъ руководственнымъ правленіемъ можно ожидать, что къ крестьянамъ возвратится то старое — доброе время, когда у нихъ и въ закромахъ было полно, и скотоводство было примѣрно, и кровь была хороша, — словомъ Царево-Николаевское село снова возвратитъ себѣ званіе — Образцовое тожь.

С. Царево-Николаевскаго, Николаевской цер.
священникъ Василій Ливановъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Отрицательный взглядъ на значеніе народныхъ чтеній, ихъ должная постановка. — Заботы епархіальныхъ преосвященныхъ о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ.

Существуетъ и отрицательный взглядъ на значеніе религіозно-нравственныхъ чтеній съ туманными картинами. Такъ, въ статьѣ „Нѣчто о народныхъ чтеніяхъ и народныхъ воззрѣніяхъ“ (Вятск. еп. вѣд. № 7): „и зачѣмъ это понадобились разныя туманныя картины — фокусы для разныхъ чтеній духовнаго содержанія?“ „Недавно пришлось слышать ротъ простого чело-

вѣка“; продолжаетъ авторъ статьи, „очень неслестно смѣнѣнѣ объ этихъ туманныхъ картинахъ“. „Ну, хорошо ли это, судите сами, говорить намъ мужичекъ: сейчасъ на этомъ самомъ полотнѣ появляется божественное изображеніе, напр., ликъ Спасителя нашего — Иисуса Христа, а потомъ вдругъ появляется портретъ стихотворца Пушкина или тамъ еще кого, а иной разъ и сказка какая-нибудь... Нѣтъ, неприлично это... Ужь если хотять показать ликъ Господень, такъ пусть и покажутъ намъ *настоящую* икону святую, а это что.. Да еще иной разъ огромный, уродливый выходитъ этотъ ликъ-то“... Учредителямъ чтеній съ туманными картинами необходимо прислушиваться къ подобнымъ сужденіямъ простыхъ людей. Авторъ указанной статьи отмѣчаетъ смѣшеніе свѣтскаго съ духовнымъ въ программахъ этихъ народныхъ чтеній. Онъ пишетъ: „Читають, положимъ что-нибудь изъ священной исторіи. Потомъ промежутку и чтеніе, напримеръ, о баснописцѣ Крыловѣ“. По справедливому замѣчанію автора, учредители такихъ чтеній не принимаютъ во вниманіе простого психологическаго закона, по которому рядъ послѣдующихъ впечатлѣній всегда почти заслоняетъ собою предъидущія впечатлѣнія, такъ что духовно-нравственное чтеніе почти всегда остается безплоднымъ; слушатель выходитъ подъ впечатлѣніемъ свѣтской темы, — житейское, мірское *заслоняетъ* собою въ душѣ слушателей чтеніе отъ „божественнаго“. Лучшимъ авторъ считаетъ — предлагать эти чтенія по очереди: одно воскресенье — духовное, а другое — свѣтское. Положительный же его взглядъ таковъ, что „надобно всячески шадить нѣжное религиозное чувство народное; и если простой человѣкъ находитъ конунственнымъ чтобы ему ликъ Спасителя показывали на томъ же самомъ экранѣ, на которомъ только что показали сказку о рыбацкѣ и рыбацкѣ, то и должно этого *не повторять больше*. Религиозно-нравственныя возрѣнія народа должны быть для насъ святыней неприкосновенной; мы должны сами воспринимать ихъ у простыхъ русскихъ людей, если хотимъ сохранить цѣлостность нашего народнаго міросозерцанія; а не вытравливать ихъ изъ на-

родной души во имя какихъ бы то ни было утилитарныхъ цѣлей. Въ мнѣніяхъ простого народа такъ часто слышится голосъ Церкви, воспитывающей эти воззрѣнія въ теченіе тысячи лѣтъ“. Историческими примѣрами авторъ доказываетъ, что „любимыми книгами для чтенія народа были книги *славянскія*: Минеи-Четы, Прологъ, Благовѣстникъ, Розыскъ, Сборникъ, разныя творенія свято-отеческія, Библія—все это прихожане грамотѣи разбирали изъ церковной бібліотеки, и не легко было достать ту или другую книгу: обычно онѣ передавались изъ деревни въ деревню, только при этомъ взявшій книгу изъ церкви сообщалъ, что передалъ ее такому-то. Замѣчательно, говоритъ авторъ статьи, что книги не пропадали: на нихъ смотрѣли какъ на святыню и хранили всегда подъ образами“ (Вятск. сп. вѣд. № 7). Въ этомъ стародавнемъ пользованіи народа книгами можно усматривать основаніе къ вводимому теперь въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (Подольск., Вятск.) употребленію „*передвижныхъ* бібліотекъ“.

Правильно устрояемыя религіозно-нравственныя чтенія составляютъ предметъ заботъ и Св. Синода и епархіальныхъ преосвященныхъ. Такъ, во исполненіе указа Св. Правительствующаго Синода отъ 21 декабря 1892 г. за № 9-мъ, озабочивался распространеніемъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія во ввѣренной епархіи чрезъ вѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія и желая имѣть свѣдѣнія объ этихъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, дабы возможно было всесторонне и правильно судить о пастырской дѣятельности духовенства, Псковскій преосвященный предложилъ: I, о.о. благочиннымъ: а) вмѣнить въ обязанность всѣмъ причтамъ ихъ округовъ вести журналы о поименованныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, въ которыхъ бы прописывалось: 1, какого мѣсяца и числа и въ какое время дня было каждое чтеніе и собесѣдованіе; 2, кто изъ членовъ причта и о чемъ читалъ или бесѣдовалъ; 3, было ли при этихъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ пѣніе и кто именно пѣлъ и что пѣлъ; 4, гдѣ устраивались чтенія и собесѣдованія,—въ церковн. шеолѣ и т. д.; 5, много ли народу было на этихъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ и

6, какое вліяніе производили эти чтенія и собесѣдованія на слушателей; б) при обзорѣ церквей просматривать эти журналы и объ оказавшемся помѣщать хотя краткія свѣдѣнія въ своихъ годовичныхъ отчетахъ; II, всѣмъ священникамъ и прочимъ способнымъ членамъ причтовъ—о всѣхъ, болѣе или менѣе выдающихся, случаяхъ благотворнаго вліянія поименованныхъ чтеній на прихожанъ безъ замедленія составлять и присылать въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей обстоятельныя сообщенія для напечатанія“ (Псковск. еп. вѣд. № 5).

КАТАЛОГЪ

книгъ книжнаго склада Симбирскаго Братства свв. 3-хъ Святителей при семинари.

VI.

Акаѣисты, службы въ 32 и 16^о:

(Окончаніе).

Р. К.

Іоанну Предтечѣ	По 30 коп.
Козмѣ и Даміану	
Параскевѣ	
Сумеону Верхотурскому	
Въ 4 ^о д. листа:	
Ѳеодоровской, церк. печ. въ кор.	55 коп.
и Акаѣистъ	10 коп.
Казанской, служба	15 коп.
Алексію митрополиту 4 ^о акаѣистъ	45 коп.
Служба Скорбящихъ радости	25 коп.
Акаѣисты, службы въ 4 ^о въ 30, 35, 40 и 50 коп.	

VII.

Изданія редакціи Троицкихъ листковъ.

Троицкіе листки сотня	— 90
” ” ” тысяча	8 —
Выпуски Троицкіе по 40 №№ съ оглавл.	— 40
” ” ” №№ съ I по XX-й	8 —
Троицкія книжки, въ пер.	10 40
Троицкія книжки, полный комплектъ 150 бн.	1 35
Троицкія книжки съ образк. въ каждой, комплектъ 50 бн.	1 50

Образки Троицкіе въ 2 в. на бум.	2
„ „ „ 2 в. на лиць	10
„ „ „ 2 ¹ / ₂ в. на бум.	3
„ „ „ въ 3 вер.	5
Образки Троицкіе въ 4 вер.	10
„ „ „ въ 7 вер.	35
„ „ „ въ 8 вер. икона Спасителя.	40
„ „ „ въ 10 вер. то же . . .	60
„ „ „ и икона 12 праздн. на бум.	40

VIII.

Изображенія свв. иконъ, изд. Е. И. Фесенко въ Одессѣ.

Иконы на бум. въ краскахъ и лакированны въ 2¹/₂ × 3 вершка, 138 изображеній, по 2 коп.

Въ 3¹/₂ × 4 вер., 39 изображ. по 4 коп. Въ 4 × 5 вер. по 6 коп. Въ 5 × 6 вер. по 10 коп. Въ 7 × 8 вер. 15 коп.

IX.

Брошюры, мелкія книжки въ 1 к., въ 2 к., въ 3, 4, 5 и до 40 коп. изд. Синодальн., Кіевопечерской лавры, Общества распространенія духовно-нравствен. книгъ, Братства Покрова Богородицы, св. митрополита Петра.

— (ОБЪЯВЛЕНІЯ.) —

ОБЪ ИЗДАНИИ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ въ 1897 г.

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1897 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками отъ 12 до 15 листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала распадается на 5 отдѣловъ.

Отд. I. Творенія Св. Отцевъ въ рускомъ переводѣ.

Отд. II. Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

Отд. III. Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обзорныя современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

Отд. IV. Критика, рецензии и библиография по богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ.

Отд. V. Приложения.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки *шесть рублей*, съ пересылкой *семь рублей*.

Адресъ: въ *Сергиевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“*.

„СТРАННИКЪ“.

Журналъ „СТРАННИКЪ“ съ октября 1880 г. издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержания по вопросамъ современной богословской жизни.
- 5) Статьи публицистическаго содержания по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью папства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.
- 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержания, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы.
- 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ

духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи, объявленія.

При „СТРАННИКЪ“ начато изданіе „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“. Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидяты, преп. Θεодосія Печерскаго, митр. Иллариона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ: „Славно-русскій церковно-учительный Прологъ“, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева; въ третьемъ выпускѣ на 1896 г.: „Древне-русскія поученія о разныхъ истинахъ вѣры и жизни по церковно-учительнымъ сборникамъ XI—XVI в.“, со статьями и примѣчаніями профессоровъ П. В. Владимірова, А. И. Пономарева, Е. В. Пѣтухова. Въ 1897 году выйдетъ четвертый выпускъ „Памятниковъ“, въ который войдетъ вторая часть „Славно-русскаго Пролога“ за мѣсяцы январь—апрѣль, со статьей и примѣчаніями проф. А. И. Пономарева.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1897 г., съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ руб., съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ СЕМЬ руб. (Цѣна перваго, втораго и третьяго выпусковъ „Памятниковъ“ для подписчиковъ „Странника“ по ОДНОМУ рублю, для неподписчиковъ по ДВА рубля за экземпляръ). Адресъ: *въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 173.*

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ.

Воскресное Чтеніе въ 1897 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи. Содержаніе зго будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу будетъ разслана своевременно всѣмъ подписчикамъ книга подъ заглавіемъ „**Внѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія**“. Второй выпускъ (окончаніе), 28 бес., болѣе 400 печат. стран. Бесѣды представляютъ изъясненіе евангельскихъ чтеній съ выводами правилъ вѣры и нравственности, подкрѣпляемыхъ учени-

емь Слова Божія, св. Отцевъ, учителей и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и частной жизни христіанъ. Бесѣды начинаются съ 11-й нед. по 50-цѣ. Желаящіе получить 1-й выпускъ **Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ** — отъ подвѣли Мытаря и Фарисея до 11-й нед. благоволятъ приложить 1 рубль въ подписной цѣнѣ на журналъ.

II. Статьи по изъясненію тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, которыя такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи, направленные противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ, и служащія къ охраненію и утверженію правосл. вѣры. Между прочимъ въ 1897 г. напечатаны будутъ противосектантскія бесѣды, числомъ 18, подъ заглавіемъ „Пособіе къ обличенію штундовой ереси“. — Статьи объ истинахъ христ. нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, — о подвигахъ угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. Прав. Церкви и духовно-нравственные рассказы, повѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ духовнаго содержанія. Сверхъ того, по прежнему, отдѣльно отъ журнала будутъ издаваться Кіевскіе листки религіозно-нравствен. содержанія для народа. Въ листкахъ главнымъ образомъ будутъ продолжены жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ.

Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и пересылк. 4 р.

Адресъ прежній: *Кіевъ, въ Редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ (Подоль, д. Ильинской церкви № 3).*

Содержаніе: 1) Поученіе Преосвященнаго Никандра, произнесенное при освященіи храма, 19-го октября. 2) Житіе, прославленіе и чудеса святителя Θεодосія. 3) Политическое и религіозно-нравственное состояніе іудеевъ. 4) Освященіе церкви при Симбирскомъ исправит. арестан. отдѣленіи. 5) Протоіерей А. И. Баратынскій—Свящ. С. Введенскаго—(Продолженіе). 6) Краткое описаніе Николаевской церкви—Свящ. В. Ливанова. 7) Извѣстія и замѣтки. 8) Каталогъ книгъ книжнаго склада Симбирскаго Братства—(Окончаніе). 9) Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей **В. Успенскій.**

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Ноября 1 дня 1896 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.