

# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы И О Т Ч Е Т Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Января 14.

№ 2.

1901 года.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Московской Духовной Консисторіи благочиннымъ г. Москвы и Московской епархіи.*

Г. Попечитель Московскаго Учебнаго Округа отношеніемъ отъ 7 декабря 1900 года за № 29573 увѣдомилъ, что при представленіяхъ епархіальнаго духовенства къ утверженію въ должности законоучителей частныхъ учебныхъ заведеній, по разъясненію Министерства Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Св. Синодомъ (Цирк. предлож. Мин. отъ 2 января 1886 г. № 74), долженъ быть соблюдаемъ слѣдующій порядокъ: содержатели учебныхъ заведеній должны входить въ сношеніе съ мѣстными о.о. благочинными о допущеніи того или другого лица къ преподаванію Закона Божія въ содержимыхъ ими учебныхъ заведеніяхъ и по полученіи отъ нихъ согласія допускать ихъ къ временному преподаванію Закона Божія; вмѣстѣ съ тѣмъ о.о. благочиннымъ подлежитъ испросить согласіе своего епархіальнаго начальства на утвержденіе таковыхъ лицъ въ должностяхъ законоучителей частныхъ учебныхъ заведеній и по полученіи этого согласія увѣдомить о томъ содержателей учебныхъ заведеній, которые затѣмъ должны пойти къ Начальству Учебнаго Округа съ прошеніями объ утвержденіи избранныхъ ими лицъ въ должностяхъ законоучителей съ приложеніемъ къ этимъ прошеніямъ подлинныхъ увѣдомленій о.о. благочинныхъ о согласіи епархіальнаго начальства на такое утвержденіе. О чемъ симъ объявляется къ руководству и надлежащему исполненію. Декабря 10 дня 1900 г. № 8992.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вновь открытую священническую вакансію при соборной церкви г. Богородска опредѣленъ кандидатъ Академіи, бывшій преподаватель Самарской семинаріи Константинъ Всѣхсвятскій.

На вакансію псаломщика Московской Скорбященской, на Калитниковомъ кладбищѣ, церкви переименованъ псаломщикъ Николаевской, въ Гнѣздникахъ, церкви Георгій Богословскій.

## Отъ Московской Духовной Консисторіи

симъ объявляется, что возмѣщеніе 5% купоннаго налога за 1900 годъ можетъ быть получено учрежденіями духовнаго вѣдомства и причтами церк-

вей тѣмъ-же порядкомъ и изъ тѣхъ же Казначействъ, изъ каковыхъ оное было получено за минувшій 1899 годъ. При семъ размѣры такого возмѣщенія остаются прежніе за исключеніемъ нижеслѣдующихъ церквей, по которымъ, сравнительно съ минувшимъ годомъ, означенное возмѣщеніе уменьшено:

- 1) Волоколамскій Иосифовъ монастырь уменьшено на . . . . . 20 р. 37 к.
- 2) Московской Георгіевской, въ Ендовѣ, церкви . . . . . 4 р. — к.
- 3) Московской Успенской, на Покровкѣ, п. . . . . 4 р. 50 к.
- 4) Московскаго уѣзда: села Мытищъ. 6 р. — к.
- 5) » » села Останкина. 5 р. 50 к.
- 6) » » села Ново-Озерскаго . . . . . 1 р. 65 к.
- 7) Коломенскаго уѣзда: села Хонятина. 5 р. — к.
- 8) Звенигородскаго уѣзда: села Изварина . . . . . 7 р. — к.
- 9) Подольскаго уѣзда: села Поливанова. . . . . 16 р. — к.

## ОТЧЕТЪ

епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899—1900 учебный годъ.

(Продолженіе, см. № 1).

### Школы грамоты.

Всѣхъ школъ грамоты въ отчетномъ году было 73. Въ большинствѣ изъ нихъ, именно 48, обученіе велось примѣнительно къ программамъ одноклассныхъ школъ, такъ что 23 школы имѣли возможность приготовить учащихся и къ экзамену на свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассныхъ школъ. Всѣхъ мальчиковъ и дѣвочекъ, которые выдержали экзаменъ, было 98, т. е. 4 человека на одну школу грамоты, представившую учениковъ къ выпуску. Только въ 25 школахъ преподаваніе велось въ томъ ограниченномъ видѣ, какой предложенъ для этого типа школъ; но и онѣ служатъ обыкновенно подготовительной ступеню къ школамъ однокласснымъ, по изысканіи матеріальныхъ средствъ преобразовываются въ послѣднія, или же принимаютъ ихъ видъ и характеръ, — такъ что къ нимъ можно вполне примѣнить все то, что сказано раньше объ успѣхахъ обученія въ одноклассныхъ школахъ.

Представляется удобнымъ обратить вниманіе только на тѣ школы, въ коихъ учительствуютъ окончившіе курсъ второклассныхъ школъ, тѣмъ болѣе, что въ отчетномъ году для Московской епархіи эти учителя являются, такъ сказать, пионе-

рами на своемъ поприщѣ, производятъ на немъ свои первые шаги. Въ прошломъ году четыре второклассныя школы произвели первые выпуски своихъ учениковъ; всѣхъ окончившихъ курсъ было 22; изъ нихъ 16 и учительствовали: 6 въ качествѣ помощниковъ учителей въ одноклассныхъ и 10 въ школахъ грамоты. Кромѣ учениковъ Гуслицкой школы, всѣ они начали свою дѣятельность подъ ближайшимъ наблюдениемъ и руководствомъ о.о. завѣдующихъ тѣми школами, откуда они вышли; и начали и продолжали они свое дѣло въ теченіе всего года съ большимъ успѣхомъ. Только объ одномъ учителѣ былъ полученъ не совсемъ благоприятный отзывъ, и то благодаря черезчуръ строгому отношенію къ его дѣятельности о. ревизовавшаго школу, который вмѣсто того, чтобы оказать первую помощь и сочувствіе дѣйствительно слабому и начинающему учителю устроилъ полевой экзаменъ по всѣмъ правиламъ одноклассной школы, наставилъ ученикамъ единицы по разнымъ предметамъ, и результатъ получился, конечно, не утѣшительный. Но обо всѣхъ прочихъ, какъ о.о. завѣдующіе, такъ и наблюдатели даютъ самые удовлетворительные отзывы, — причемъ съ радостью, встрѣчаютъ первый опытъ такихъ учителей и надѣются, что они будутъ хотя скромными, но весьма полезными слугами и работниками св. Церкви въ ея заботахъ о народномъ просвѣщеніи. Епархіальный наблюдатель имѣлъ возможность посѣтить шесть такихъ школъ и вездѣ нашелъ вполне удовлетворительное веденіе дѣла, въ особенности, имѣя въ виду, что это юноши отъ 15—18 лѣтъ, сейчасъ только со скамьи, пока съ боязнью и нерѣшительностью приступающіе къ трудному дѣлу учительства. Одинъ же учитель изъ этихъ школъ получилъ одобреніе и даже награду отъ преосвященнаго предсѣдателя Совѣта епископа Пароенія, изволившаго испытывать познанія учениковъ школы.

Но при достаточныхъ успѣхахъ въ школьномъ обученіи, важны въ дѣятельности и поведеніи этихъ учителей не столько эти успѣхи, сколько то расположеніе и сочувствіе, какое они приобрѣли со стороны мѣстнаго населенія. Въ этомъ отношеніи удалось собрать весьма отрадныя и положительныя факты, приобретающіе тѣмъ болѣе интересъ, что они касаются преимущественно учителей, которые учительствуютъ у себя на родинѣ и являются для населенія не посторонними, а жителями своей деревни. Въ деревнѣ Шелковкѣ, Верейскаго уѣзда, гдѣ открыла школу грамоты ученица Аббакумовской школы, сейчасъ же набралось въ школу 40 дѣтей, даже достаточно подученныхъ, такъ что пришлось устроить два отдѣленія, а нѣкоторымъ и отказать въ приемѣ. Общество отъ себя взяло помѣщеніе и содержитъ школу, обученіе же учительницы такъ поправилось, что собираются строить и собственное для школы зданіе. Въ д. Сельцы, Рузскаго уѣзда, ученикъ Холмской школы открылъ школу въ своей избѣ и сейчасъ же изъ мильчишки Сергѣя обратился въ почтеннаго Сергѣя Ивановича, которому даже пожилые и вліятельные въ деревнѣ крестьяне стали оказывать уваженіе и начали обращаться къ нему за разными совѣтами и разъясненіями. Въ д. Вележи, Серпуховскаго уѣзда, когда учителя мѣстной школы грамоты, ученика Нехорошевской школы, перевели въ другую школу, то многіе родители учениковъ собрались въ школу и со слезами провожали своего учителя, успѣвшаго въ теченіе года снискать любовь и расположеніе, какъ учениковъ, такъ и ихъ родителей. Въ дер. Нижне-

Шахолово, того же уѣзда, гдѣ открылась школа грамоты въ наемномъ помѣщеніи и назначенъ былъ учителемъ изъ окончившихъ Нехорошевскую школу, школа такъ понравилась мѣстному обществу, что сейчасъ же отвели мѣсто и начали строить собственное зданіе; къ веснѣ былъ уже готовъ срубъ, а къ осени начнутся и занятія въ новомъ, болѣе или менѣе, приспособленномъ помѣщеніи; сыскался и попечитель изъ мѣстныхъ зажиточныхъ крестьянъ, который будетъ оказывать помощь въ содержаніи школы. Въ д. Клейменовѣ того же уѣзда былъ такой случай: когда здѣсь открылась школа и началъ учительствовать мѣстный паренъ изъ учениковъ той же Нехорошевской школы, то это возбудило большое любопытство въ мѣстномъ населеніи, и многіе стали посѣщать школу, интересуясь посмотреть, какъ будетъ дѣйствовать своей новой учитель; помѣщеніе и обстановка школы была убога, такъ что доской для учителя служила дверь, которую онъ разлиневалъ и приспособилъ для этой цѣли; посѣтившій вмѣстѣ съ другими школу деревенскій староста, усмотрѣвъ въ этомъ не порядокъ, сейчасъ же на свой счетъ заказалъ плотнику классную доску и торжественно пожертвовалъ ее въ школу. Кромѣ того, занятія учителя съ дѣтьми такъ понравились родителямъ, что они упросили заниматься и по вечерамъ и для этого стали отпускать керосинъ на освѣщеніе. Наконецъ, можно обратить вниманіе и на то, что примѣръ открытія школъ учениками второклассныхъ школъ въ своихъ деревняхъ не остался безъ подражанія и, очевидно, понравился мѣстному населенію, такъ какъ въ октябрѣ 1900 г. открываются такія школы: одна близъ д. Шелковки, цѣляхъ четыре близъ Холмской второклассной школы; предполагаются открыться и близъ Нехорошевской, ожидается только выпускъ ученицъ изъ этой школы. Словомъ, сочувствіе со стороны населенія къ такимъ школамъ, по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ онѣ появляются, замѣтно, доброе начало имъ въ отчетномъ году положено, остается только пожелать, чтобы дѣло это развивалось и расширялось также благоприятно и въ будущемъ.

Расписаніе уроковъ составлялось и болѣе или менѣе аккуратно исполнялось почти по всѣмъ школамъ, не исключалось почти по всѣмъ школамъ, не исключая и школъ грамоты, гдѣ оно также существовало; только росписаніе это не было общимъ и приспособлялось обыкновенно къ мѣстнымъ нуждамъ и условіямъ. Для школъ уѣздныхъ приспособленіе сопровождалось только измѣненіемъ порядка и чередованія уроковъ, сравнительно съ тѣмъ типичнымъ росписаніемъ, которое было предложено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 1898 г.; нерѣдко оно выполнялось и въ предложенномъ видѣ; единственное нарушеніе его со стороны священно и церковнослужителей происходила только подъ вліяніемъ случайныхъ требъ или въ Великій постъ, когда приходилось составлять даже особенное росписаніе; но въ столичныхъ школахъ составленіе росписанія примѣнительно къ мѣстнымъ нуждамъ влекло за собой иногда и уменьшеніе числа уроковъ, положеннаго программами и разъясненіями Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. Напримѣръ, въ школахъ, устроенныхъ при пѣвческихъ хорахъ, число положенныхъ уроковъ не было выдержано, и назначались они иногда въ такіе часы, какъ 7—8 час. вечера, а въ нѣкоторыхъ другихъ школахъ допускались такія ограниченія, какъ 4 урока въ день, вмѣ-

сто 5, или вмѣсто трехъ уроковъ послѣ обѣда, въ нѣкоторые дни 2 и т. п. При достаточномъ усердіи учителей и особенно при томъ условіи, когда ихъ въ школахъ не одинъ, нѣкоторое сокращеніе уроковъ можетъ и не отражаться на успѣхахъ обученія, но въ данномъ случаѣ важно предупредить возможный произволъ и даже упущенія въ занятіяхъ; поэтому и предложено было, по отчету прошлаго года, допускать отступленія отъ нормальнаго росписанія только съ вѣдома и утвержденія уѣзднаго наблюдателя или отдѣленія. По отношенію къ второкласснымъ школамъ это и соблюдалось болѣе или менѣе исправно и имѣло, между прочимъ, своимъ послѣдствіемъ то обнаруженіе неправильности въ росписаніи уроковъ Гуслицкой школы, о которомъ было сказано въ отдѣлѣ о второклассныхъ школахъ. Относительно же другихъ школъ нужно сказать, что эта мѣра еще не приобрѣла всей своей силы и пока не вошла во всеобщее по школамъ епархіи употребленіе.

(Продолженіе будетъ).

### Отъ Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

*По Бронницкому уѣзду.*

Открыть одноклассную ц. п. школу при деревнѣ Глинковъ, прихода села Марчуговъ, съ утвержденіемъ въ должностяхъ—завѣдующаго и законоучителя—мѣстнаго священника І. Суворовскаго, помощн. законоучителя—діакона Н. Бухарева, попечителя—пресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора Н. Пшеничника и учителя—ок. в. Моск. дух. сем. С. Введенскаго.

„ одноклассную ц. п. шк. въ дер. Ростиловой, прихода Иоанна Златоустовской, села Новлянскаго, церкви съ утвержденіемъ въ должностяхъ завѣдующаго и законоучителя—мѣстнаго священника А. Воскресенскаго и крестьянина Филиппа Титова—попечителя.

*По Дмитровскому уѣзду:*

„ книжный складъ и бібліотеку—читальню при фабрикѣ Товарищества Покровской Мануфактуры въ школьномъ зданіи съ порученіемъ наблюденія за оной священнику М. Пятницкому.

Преобразовать Ахтырскую школу грамоты въ одноклассную ц. п. школу.

*По Звенигородскому уѣзду:*

Открыть одноклассную ц. п. школу при селѣ Козинѣ, съ утвержденіемъ въ должностяхъ завѣдующаго и законоучителя священника Троицкой, села Козина, церкви Николая Бѣляева.

„ одноклассную ц. п. школу при Саввино-Сторожевскомъ монастырѣ.

*По Коломенскому уѣзду:*

„ одноклассную ц. п. школу Троицкой г. Коломны церкви съ утвержденіемъ въ должностяхъ: завѣдующаго и законоучителя—мѣстн. свящ. А. Орлова и законоучит. двухъ отдѣленій—діакона Н. Филиппа и учительницы—им. зв. учт.—цы О. Троицкой.

„ одноклассную смѣшанную ц. п. школу въ селѣ Большомъ-Алексѣевскомъ съ утвержденіемъ въ должностяхъ: завѣдующаго и законоучителя—мѣст. свящ. Венедикта Ильинскаго и попечителя Коломенскаго купца И. А. Мамонова.

„ школу грамоты при Коломенскомъ Успенско-Брусенскомъ женскомъ монастырѣ съ утвержденіемъ въ должностяхъ: законоучителя—младш. священника І. Парусникова, попечительницы—настоятельницы монастыря игуменья Ювеналія и учительницы—рясофор. монахини Ольги Дерягиной.

„ бібліотеку—читальню въ селѣ Малинѣ, поручивъ завѣдываніе оной мѣстн. свящ. В. Булгакову, мѣстн. діакона А. Нечаева назначить помощникомъ завѣдующаго.

Уволить отъ должности законоучителя и завѣдующаго Старо-Тяговской, Можайскаго уѣзда, ц. п. школы священника села Порѣчья А. Никольскаго и на его мѣсто назначить свящ. с. Порѣчья К. Богоявленскаго.

*По Московскому уѣзду:*

Открыть одноклассную ц. п. школу при Борисоглѣбской, въ мѣстности Пушкино, церкви съ утвержденіемъ въ должности завѣдующаго оной мѣстнаго протоіерея М. Рождественскаго.

„ одноклассную ц. п. школу въ селѣ Троицкомъ—Шереметевскомъ съ утвержденіемъ въ должности завѣдующаго мѣстнаго священника А. Дмитревскаго и попечителя графа С. Д. Шереметева.

*по Рузскому уѣзду:*

„ въ селѣ Картинѣ одноклассную ц. п. школу съ утвержденіемъ въ должностяхъ: завѣдующаго и законоучителя—мѣстн. свящ. Н. Смирнова, учителя—ок. в. въ Виѳан. сем. А. Озерецковскаго и попечительницы—потом. дворянки В. Θ. Дубровиной.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 14 ноября 1900 г. за № 3274 на журналѣ засѣданія Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства отъ 6 октября того же года за № 9-мъ утверждены слѣдующія постановленія;

*по г. Москвѣ:*

Открыть одноклассную ц. п. школу при Покровскомъ Миссіонерскомъ монастырѣ для мальчиковъ съ утвержденіемъ въ должностяхъ завѣдующаго и попечителя о. архимандрита Амфилохія, законоучителя и учителя—студ. Моск. дух. сем. Ивана Смирнова и учителя пѣнія—регента М. Иванова.

„ одноклассную ц. п. школу при Крестовоздвиженской, на Убогихъ Домахъ, церкви, съ утвержденіемъ въ должностяхъ: завѣдующаго и законоучителя—мѣстн. свящ. Сумеона Голубева, попечителя—мѣстн. церковнаго старосты Московскаго цеховаго Ал. Аф. Суровцева, учителя пѣнія—мѣстн. діакона Н. Соколова и учителя прочихъ предметовъ—мѣстн. псаломщика Н. Піуновскаго.

„ одноклассную ц. п. школу при Петропавловской, въ Лефортовѣ, церкви, съ утвержденіемъ въ должностяхъ завѣдующаго свящ. І. Можарова, законоучителя—мѣстн. діакона В. Ладожина, учителя—ок. в. М. д. сем. Н. Виноградова и попечителя—Московскаго мѣщанина И. Бударянова.

„ одноклассн. ц. п. школу при *Воскресенской, въ Пльницахъ, церкви* съ утвержденіемъ въ должностяхъ: завѣдующаго и законоучителя — свящ. Н. Молчанова, учителей — діакона С. Семеновскаго и псаломщика С. Попова.

одноклассн. ц. п. школы при *духовно-пѣвческомъ хорѣ А. Андреева*, съ утвержденіемъ въ должности завѣдующаго—священника Крестовоздвиженской на Убогихъ Домахъ, церкви Сумеона Голубева, законоучителя и учителя ок. к. М. д. сем. Н. Муравьева, попечителя — содержателя хора А. Андреева.

*По Богородскому уѣзду.*

Открыть воскресныя занятія при *Зуевской ц. п. школы, Богородскаго уѣзда*, подѣ наблюдениемъ священника Сергія Орлова съ утвержденіемъ учителей воскресныхъ занятій—законоучителя и учителей Зуевской школы С. Закатова и Н. Сокольскаго.

*По Бронницкому уѣзду:*

Открыть одноклассную ц. п. школу *въ дер. Новоселовой*, съ утвержденіемъ въ должностяхъ: завѣдующаго—свящ. С. Хотѣичъ В. Покровскаго и попечителя: купеческаго внука В. Емельянова.

„ одноклассную ц. п. шк. *въ селѣ Большомъ Ивановскомъ*, съ утвержденіемъ въ должности завѣдующаго и законоучителя мѣстн. свящ. Михаила Ярцева.

*По Верейскому уѣзду:*

„ одноклассную ц. п. школу *въ дер. Пановъ, Верейскаго уѣзда*, съ утвержденіемъ въ должности завѣдующаго законоучителя, священника Крестовоздвиженской села Вышегорода, церкви Александра Румянцева.

Утвердить въ званіи попечителей Верейской градской ц. п. школы Верейскаго купца П. И. Нечаева и Рудневской—крестьянина дер. Кузнецовой И. Ф. Талызина.

*По Волоколамскому уѣзду.*

„ въ должности законоучителя Іосифо-Волоколамской школы діакона Евфимія Борисова.

*По Можайскому уѣзду:*

Открыть одноклассную ц. п. шк. *въ селѣ Тесовъ* въ должности завѣдующаго и законоучителя школы мѣстнаго священника Сергія Лебедева и учительницы ок. к. еп. уч. Клавдіи Орловой.

„ одноклассн. ц. п. шк. *въ селѣ Шимоновъ* съ утвержденіемъ въ должности завѣдующаго и законоучителя свящ. Стефана Спискова.

*По Московскому уѣзду:*

„ одноклассн. ц. п. школу *въ селѣ Нетесовъ* въ помѣщеніи, принадлежащемъ мѣстн. священнику Николаю Цвѣткову, коего и утвердить въ должности завѣдующаго и законоучителя.

Резолюціею Его Пресвященства отъ 27 ноября 1900 г. за № 3332-мъ на журналѣ засѣданія Кирилло-Меодіевскаго Братства отъ 1-го ноября того же года за № 10-мъ утверждены слѣдующія постановленія:

*По г. Москвѣ:*

Открыть одноклассную смѣшанную ц. п. школу при *Николаевской, на Щепкахъ, церкви* съ утвержденіемъ мѣстнаго священника Счастнева въ должности завѣдующаго и законоучителя.

Утвердить въ званіи попечителя *Сергіевско-Пушкарской* ц. п. школы Пантелеимона Смирнова на мѣсто сложившаго съ себя упомянутое званіе Θεодора Смирнова.

„ въ званіи попечителя *Сорокосвятской* ц. п. школы до мая мѣсяца 1901 года Московскаго купца Дмитрія Борисова.

Открыть одноклассную ц. п. школу при *Вознесенской, на Гороховомъ полѣ, церкви* съ утвержденіемъ мѣстнаго священника А. Покровскаго въ должности завѣдующаго и законоучителя.

Утвердить въ должности учительницы *Воскресенской, въ Пльницахъ, церкви* ок. к. еп. уч. Марію Зернову.

*По Бронницкому уѣзду:*

Открыть одноклассн. ц. п. школу при *деревнѣ Становой*.

Утвердить въ званіи попечителя *Селецкой ц. п. школы* отставнаго унтеръ-офицера изъ крестьянъ деревни Дьякова Бронн. у. Павла Ульянова.

*По Богородскому уѣзду:*

Утвердить въ званіи попечителя *Муравьиценовской ц. п. школы* крестьянина Серпуховскаго уѣзда, Васильевской волости дер. Петровской, Дмитрія Ефремова Колесникова.

Открыть въ наемномъ помѣщеніи женскую ц. п. школу при *Вогоявленскомъ соборѣ г. Богородска*.

*По Верейскому уѣзду:*

Утвердить въ званіи попечителя *Кудинской ц. п. школы* священника Венедикта Троицкаго.

*По Звенигородскому уѣзду:*

Открыть одноклассн. ц. п. школу *въ селѣ Спасскомъ-Андреевскомъ* и мѣстнаго священника Іоанна Муравьева утвердить завѣдующимъ и законоучителемъ сей школы.

*По Коломенскому уѣзду:*

Преобразовать *Четраковскую* школу грамоты въ одноклассную церковно-приходскую, съ утвержденіемъ въ должностяхъ; завѣдующаго и законоучителя—мѣстн. свящ. Александра Богословскаго, учителя—студ. М. д. сем. Михаила Богословскаго и попечителя—отставнаго прапорщика Льва Карповича Лакманъ.

*По Рузскому уѣзду:*

Преобразовать *Вишенскую школу грамоты* въ одноклассную ц. п. школу, съ утвержденіемъ въ должности завѣдующаго и законоучителя оной школы священника села Аннина Θεодора Проферансова.

„ *Козловскую школу грамоты* въ одноклассную церковно-приходскую и священника мѣстнаго Алексія Парусникова утвердить въ должности завѣдующаго и законоучителя преобразованной школы.



# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Января 14-го.

Подписная цена: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАВІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансметова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## Отъ Законоучительскаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

16 сего января—во вторникъ въ 7 час. вечера въ Залѣ Епархіальной бібліотекъ имѣеть быть очередное собраніе членовъ Законоучительскаго Отдѣла съ раздѣленіемъ по секціямъ.

Послѣ собранія Отдѣла имѣеть быть засѣданіе особой Комиссіи Отдѣла по разсмотрѣнію программъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, на которое симъ приглашаются Члены Комиссіи.

## Отъ Московскаго Епархіальнаго Наблюдателя.

22 января 1901 года, въ 6 часовъ вечера, въ помещеніи Николо-Пыжевской церковно-приходской школы, по примѣру прошлаго года, имѣеть быть собраніе учащихся въ столичныхъ церковныхъ школахъ.

## По вопросу о наблюденіи за иконописаніемъ.

Предметомъ настоящаго доклада прот. Н. Д. Извъкова на засѣданіи Цер.-Археол. Отдѣла Общества Л. Д. Просвѣщенія 27-го ноября прошлаго года служитъ краткое обследованіе на исторической почвѣ вопроса о необходимости наблюденія со стороны компетентныхъ лицъ за современнымъ иконописаніемъ.

По установившемуся въ Византіи и у насъ въ древней Руси взгляду, иконописаніе, какъ мастерство писать религиозныя изображенія, предназначенныя для чествованія въ храмахъ и домахъ, въ отличіе отъ живописи, основывающейся на непосредственномъ наблюденіи надъ природою и берущей отъ нея формы и краски, должно неуклонно придерживаться давно установленныхъ и освященныхъ самымъ преданіемъ типовъ изображаемыхъ святыхъ. Но съ 15-го вѣка, по мѣрѣ усиленія наплыва въ Россію иностранныхъ или фряжскихъ художниковъ, съ одной стороны,—и съ другой—по мѣрѣ ослабленія духовной зависимости нашей отечественной церкви отъ Византіи, поработанной мусульманами,—указанный взглядъ на иконопись все болѣе и болѣе затемняется въ сознаніи нашихъ иконописцевъ и начинается постепенное отклоненіе въ иконописаніи отъ прежде установившихся школъ, при чемъ это отступленіе касается уже не одного только предпочтительнаго употребленія тѣхъ или другихъ красокъ, но и самыхъ типовъ изображаемыхъ святыхъ. Это печальное явленіе въ русской церкви обратило на себя вниманіе отцовъ Стоглаваго собора, который впервые поднялъ вопросъ о необходимости строгаго наблюденія за иконописаніемъ и

самими иконописцами. Смотри на иконописцы съ идеальной точки зрѣнія, отцы сего собора считали необходимымъ, чтобы и сами иконописцы усвоили себѣ такую же точку зрѣнія на нее, почему и предъявляли къ нимъ требованіе особыхъ нравственныхъ качествъ. По взгляду отцовъ собора, «живописцу подобаесть быть смиренну, просту, благоговѣйну, непразднословцу, несварливу, неэвистливу, хранить тщаніе о томъ, чтобы писать образы Господа и святыхъ по образу и по подобію и по существу, смотря на образы древнихъ живописцевъ». И только такимъ иконописцамъ, которые будутъ удовлетворять указаннымъ качествамъ, Стоглавый соборъ полагалъ давать разрѣшеніе имѣть у себя учениковъ и считалъ ихъ заслуживающими поощренія милостію царя и почитаніемъ у святителей. Что же касается тѣхъ иконописцевъ, которые, не обладая тѣми нравственными качествами, какихъ отъ нихъ требовалъ соборъ, въ то же время не обладали и искусствомъ въ иконописи: «писали иконы самовольствомъ и не съ образцовъ и тѣ иконы промышляли дешево простымъ людямъ—невѣждамъ,» — то на нихъ—святители должны были власть запрещеніе писать иконы и, въ случаѣ ослушанія, подвергать наказанію царскою грозой и судомъ. Полагая такое опредѣленіе относительно неувѣждъ—иконописцевъ, соборъ справедливо замѣчалъ, что «если кому Богъ не даетъ (т. е. умѣнія писать иконы), тѣ и не должны писать иконы, да не Божіе имя таковаго ради письма похуляется.» А еслибы подобные живописцы стали говорить: «мы тѣмъ живемъ и питаемся», и таковому ихъ реченію, по мнѣнію собора, не должно внимать, «понеже незнающе таковая вѣщаютъ и грѣха себѣ въ томъ не ставятъ. Не всѣмъ бо человѣкомъ иконописцы быть. Многа бо и различна рукодѣйствія подарована были отъ Бога, имиже у человѣковъ препитатися и живымъ быти и кромѣ иконнаго письма; а Божія образа въ урокъ и въ поношеніе не давати\*»). Къ сожалѣнію, это постановленіе собора, весьма основательное само по себѣ, не могло имѣть важныхъ практическихъ результатовъ хотя бы уже по тому одному, что не указывало тѣхъ образцовъ, которымъ должны были слѣдовать иконописцы въ своемъ дѣлѣ. Посему то зло, которое хотѣлъ если не уничтожить совсѣмъ, то, по крайней мѣрѣ, ограничить Стоглавый соборъ, повидимому, не мало не уменьшилось, такъ какъ съ нимъ пришлось считаться и въ слѣдующемъ столѣтіи. Такъ, патріархъ Никонъ вынужденъ былъ объявить строгія наказанія всѣмъ мастерамъ, которые будутъ отступать отъ древнихъ подлинниковъ, и сталъ преслѣдовать иконы, написанныя по латинскимъ образцамъ, велѣлъ ихъ соскабливать и носить по улицамъ и въ 1655 г. въ недѣлю православія торжественно предавалъ ихъ проклятію и собственноручно на соборѣ разбивалъ ихъ объ полъ\*\*). Послѣ низложенія Никона, при слабости патріархъ Іоасафъ II, на положеніе дѣла иконописанія обращено вниманіе уже свѣтской власти въ лицѣ Царя Алексѣя Михайловича. Въ то время, какъ при его дворѣ состоялъ цѣлый институтъ царскихъ

иконописцевъ, въ числѣ коихъ былъ Симонъ Ушаковъ, участвовавшій почти во всѣхъ важнѣйшихъ работахъ того времени и образовавшій многихъ даровитыхъ учениковъ. — Въ той же Москвѣ и особенно по другимъ городамъ и деревнямъ, проживало много такихъ неувѣждъ-иконописцевъ, которымъ, слѣдуя постановленію Стоглаваго собора, надлежало воспретить заниматься иконописаніемъ, и которые однако-же вели обширную торговлю среди особенно простаго народа произведеніями своей неискусной кисти. И вотъ тишайшій Царь, какъ бы продолжая борьбу съ этимъ печальнымъ явленіемъ въ церковной жизни своего прежняго друга—энергическаго патріарха Никона, въ 1667 г. — издаетъ указъ, которымъ вмѣнялось новому патріарху принять дѣятельныя мѣры къ устраненію распространенія въ народѣ иконъ неискуснаго письма. «Лѣта 176-го октября 8-го. По Государеву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца указу патріаршу боярину Никифору Михайловичу Беклемишеву да дьяку Ивану Калитину: вѣдомо Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу учинилось, что на Москвѣ и въ городехъ и въ слободахъ и въ селехъ и въ деревнехъ объявились многіе иконописцы и отъ неискуства воображенія святыхъ иконъ пишутъ не противъ древнихъ преводовъ, а которые иконописцы начертанія и иконнаго воображенія искусны преводы у себя имѣютъ, и отъ нихъ ученія не пріемлютъ и ходятъ по своимъ ихъ волямъ, якоже обычай безумнымъ и въ разумѣ неискуснымъ. Къ тому же еще Суздальскаго уѣзда въ селѣ Холуфъ поселане, неразумѣвающіе прочитанія книгъ Божественнаго Писанія, пишутъ святыя иконы безъ всякаго разсужденія и страха, съ небреженіемъ... И Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ указалъ отписать въ патріаршій разрядъ, чтобы онъ великій господинъ святѣйшій Іоасафъ Патріархъ Московскій и всея Руссіи благословилъ и указалъ на Москвѣ и въ городехъ воображенія святыхъ иконъ писати самыхъ искусныхъ иконописцевъ, которые имѣютъ у себя древніе преводы и то со свидѣтельствомъ выборныхъ иконописцевъ, чтобы никто неискусенъ иконнаго воображенія не писалъ и для свидѣтельства по Москвѣ и въ городехъ выбрать искусныхъ иконописцевъ, которымъ то дѣло гораздо въ обычаѣ и имѣютъ у себя древніе преводы для иконнаго воображенія, а которые неискусны иконнаго художества и тѣмъ воображенія святыхъ иконъ не писать, также въ Москвѣ и въ городехъ учинить заказъ крѣпкой, которые всякихъ чиновъ люди сидятъ въ лавкахъ въ иконномъ ряду, и тѣ бѣ люди у иконописцевъ святыя иконы принимали добраго мастерства со свидѣтельствомъ, а безъ свидѣтельства отнюдь не принимали, а которые иконописцы живутъ въ Суздальскомъ уѣздѣ въ селѣ Холуфъ, и тѣмъ иконописцемъ впредь воображенія иконъ святыхъ отнюдь не писать же и о томъ о всемъ послать грамоты изъ патріарша разряду, чтобы сей Великаго Государя указъ о томъ на Москвѣ и въ городехъ и въ уѣздехъ всѣмъ людямъ

\*\*) Рукопись Синодальной Библиотеки № 647. 97—101 л.

\*\*) Знаменскій. Руководство къ рус. цер. ист. 1886 г., 236.

былъ вѣдомъ, а буде кто на Москвѣ и въ городехъ какіе люди учнутъ чинить въ томъ какое прещеніе и тѣмъ людямъ по указу Великаго Государя велѣно чинить указъ подначальной, смотря по дѣлу» \*). Мы не знаемъ, привелъ ли патріархъ это повелѣніе царя въ исполненіе, но съ несомнѣнностію можемъ предполагать, что и этотъ указъ не могъ принести существеннаго улучшенія въ положеніи иконописнаго дѣла въ нашемъ отечествѣ. Усилившееся, послѣ смерти царя Алексѣя Михайловича, иностранное вліяніе при самомъ царскомъ дворѣ, особенно при Петрѣ, повело за собою появленіе даже въ храмахъ иконъ итальянской или французской живописи, при чемъ Византійская иконопись, не находя себѣ поддержки свыше, стала все болѣе и болѣе упадать. И въ половинѣ 18-го столѣтія мы встрѣчаемъ въ Москвѣ, даже при царскомъ дворѣ, вмѣсто извѣстнаго Ушакова и его учениковъ, такихъ недобросовѣстныхъ и неискusstныхъ живописцевъ, какъ Николай и Владиміръ Поповы. Послѣдніе въ 1752 г. написали въ дворцовую Екатерининскую церковь образъ Спасителя, сидящаго на облакахъ, и написали такъ недобросовѣстно, что священникъ Екатерининской церкви Василій Алексѣевъ, основываясь на свидѣтельствѣ пономаря той же церкви Алексѣя Иванова, знатока иконописнаго искусства, вынужденъ былъ донести въ дворцовую канцелярію о томъ, что образъ Спасителя написанъ «писаніемъ несущественнымъ», такъ какъ на него были употреблены краски самая послѣднія, а именно: бѣлила съ чернилами, вакса жженая, крутикъ, сурикъ и мумія. И Московская дворцовая канцелярія преподала этимъ иконописцамъ такой урокъ, который, навѣрное, на будущее время долженъ былъ заставить ихъ болѣе добросовѣстно относиться къ поручаемой имъ работѣ, а именно: велѣла сыскать сихъ иконописцевъ въ дворцовую канцелярію и за несущественное того образа нанисаніе учинить наказаніе «бить плетью нещадно, и тотъ образъ для переправленія и исправнаго написанія отдать имъ по прежнему, и какъ переправятъ, велѣтъ внести въ контору, а таковыя краски каковы, въ написаніи онаго образа употреблены, въ отпускѣ былиль справивъ—должить немедленно \*\*»). Проходитъ еще столѣтіе и, благодаря, главнымъ образомъ, незабвенному Царю Миротворцу, увлеченіе у насъ итальянскимъ стилемъ въ иконописи начинаетъ ослабѣвать и замѣчается возвращеніе къ прежней, столь несправедливо забытой, византійской школѣ. Но если мы коснемся современной живописи тѣхъ иконъ, которыя распространяются въ народѣ, то должны будемъ придти къ тому печальному заключенію, что то зло, противъ котораго принимали мѣры Стоглавый соборъ, патріархъ Никонъ и царь Алексѣй Михайловичъ, не только не уменьшилось, но несравненно увеличилось. Почти повсюду замѣчается распространеніе въ народѣ иконъ часто не просто «неправильнаго» письма, но возмутительно безобразнаго... Въ указѣ св. Синода отъ 11 мая настоящаго года по поводу иконописанія находимъ указаніе на то, что въ числѣ иконъ

встрѣчаются писанныя на простой бумагѣ, на кускахъ досокъ и просто на щепкахъ съ намалеванными безобразно лицами и руками святыхъ. Въ западномъ краѣ и даже въ Тверской губерніи находятся въ продажѣ изображенія римско-католическихъ святыхъ, которыя, какъ написанныя яркими красками и нерѣдко художественно, во множествѣ раскупаются православными не только для домовъ, но и для церквей. Нерѣдко встрѣчаются въ продажѣ также изображенія святыхъ, написанныя въ неприличномъ видѣ, — каррикатурно, какъ напр. изображенія святителей въ современныхъ орденахъ, съ держимыми въ рукахъ свитками, на которыхъ, вмѣсто священныхъ изреченій, помѣщены рекламы о литографическихъ и мастерскихъ. Самая торговля святыми иконами приняла во многихъ мѣстахъ характеръ, совершенно несоответствующій предмету оной и оскорбительный для религіознаго чувства православныхъ. Торгуютъ иконами и въ желѣзныхъ лавкахъ и въ галантерейныхъ магазинахъ и въ игрушечныхъ, въ посудныхъ и даже мебельныхъ лавкахъ, скупающихъ ветхое старье, причемъ въ послѣднихъ нерѣдко находятся иконы, даже бывшія въ употребленіи, — слѣдовательно освященныя, — а также — на базарахъ, куда ихъ доставляютъ, какъ дрова \*). Въ виду указаннаго зла, является положительная необходимость въ энергичной борьбѣ съ нимъ... Но какими средствами? Правда, въ законѣ есть статья, въ силу которой ни въ церквахъ, ни въ домахъ недолжно быть иконъ, неискusstно написанныхъ, и тѣмъ болѣе писанныхъ въ странномъ и соблазнительномъ видѣ, причемъ таковыя должны немедленно отбираться духовными лицами, при содѣйствіи полиціи \*\*). Но эта мѣра закона, не говоря уже о трудности приведенія ея въ исполненіе въ очень нерѣдкихъ случаяхъ, едва-ли сама по себѣ можетъ уничтожить распространеніе неправильно написанныхъ иконъ. Разъ икона вышла въ свѣтъ во множествѣ экземпляровъ и распространилась во многихъ мѣстахъ, едва-ли возможно отобрать всѣ экземпляры ея. Иное дѣло не допустить выходъ въ свѣтъ иконы неискusstнаго письма. Въ этомъ то случаѣ много принесло бы пользы дѣлу иконописанія приведеніе въ исполненіе постановленія Стоглаваго собора и указа царя Алексѣя Михайловича о томъ, чтобы въ Москвѣ и повсюду были избраны искусные иконописцы, имѣющіе у себя древніе прѣводы, которые бы свидѣтельствовали иконы, написанныя другими живописцами, и дозволяли имъ продажу оныхъ въ иконномъ ряду не иначе, какъ съ свидѣтельствомъ о правильности ихъ, а неискusstнымъ живописцамъ — было бы воспрещено дальнѣйшее занятіе иконописаніемъ. И нѣтъ сомнѣнія, что если-бы это наше «*pium desiderium*» объ установленіи строгой цензуры надъ иконописью хотя бы у насъ, въ Москвѣ, главнымъ мѣстѣ, откуда преимущественно иконы распространяются по всему обширному нашему отечеству, было встрѣчено со стороны подлежащей власти благосклонно, нашъ церковно-археологическій отдѣлъ принесъ бы посильную пользу въ борьбѣ съ указаннымъ зломъ, и тогда бы начало новаго столѣтія ознаменовалось значительнымъ

\*) Москов. Отдѣлъ Архива Минист. Двора. Опись № IX. годъ 176. столбецъ № 161.

\*\*) *ibid.* Опись №. 13. 1752 годъ. Дѣло № 298.

\*) Указъ Св. Синода отъ 11 мая 1900 г. см. Калуж. епарх. вѣд. № 15

\*\*) Ст. 95 т. XIV Уст. о пред. и пресѣч. прест. Изд. 1890 года.

улучшеніемъ въ положеніи столь важнаго и столь близко принимаемаго къ сердцу каждыиъ истинно-православнымъ человѣкомъ дѣла иконописанія.

## Гласъ вопіющаго въ пустыни.

(Письмо въ редакцію).

Въ нашу литературу часто, къ сожалѣнію, вмѣшиваются и получаютъ въ ней полныя права гражданства слова и выраженія, заимствуемыя изъ чистыхъ и возвышенныхъ источниковъ, особенно подчеркиваемыя для усиленія смысла рѣчи, но приводимыя безъ разбора, некстати и безъ пониманія истиннаго смысла приводимаго выраженія. Особенно обидно и горько бываетъ слышать и читать такія выраженія тогда, когда, безъ пониманія дѣла, они берутся изъ Библии и становятся ходячей поговоркой. Заимствование библейскихъ словъ-выраженій—само по себѣ—дѣло, конечно, хорошее, и желательное, чтобы они чаще входили въ нашу рѣчь, особенно въ области духовной литературы. Но... это хорошо только тогда, когда хорошо; иначе, когда такія выраженія приводятся безъ пониманія, или, по крайней мѣрѣ, неумѣстно и необдуманно, да еще входятъ во всеобщую привычку, то это уже оскорбляетъ чистоту библейскаго текста и вѣрующее чувство православнаго. Объ одномъ изъ таковыхъ, необдуманно приводимыхъ и примѣняемыхъ, библейскихъ изреченій мы и имѣемъ въ настоящемъ случаѣ повести свою рѣчь.

Любому изъ насъ, вѣроятно, постоянно, то-и-дѣло, приходилось и приходится слышать въ изустной рѣчи и читать въ печати библейское выраженіе: «гласъ вопіющаго въ пустыни». Частое употребленіе этого выразительнаго, многозначнаго и имѣющаго глубокой смыслъ библейскаго реченія получило у насъ полныя права гражданства въ области изустнаго и печатнаго слова, и не только (по преимуществу) въ свѣтской литературѣ, но и въ духовной, проникнувъ даже въ область проповѣдничества и краснорѣчія церковнаго. Не говоримъ уже о повседневнои, общеупотребительной рѣчи...—Но въ какомъ смыслѣ приводится это библейское выраженіе въ повседневномъ нашемъ употребленіи и печати, и какой его дѣйствительный смыслъ?

Выраженіе: «гласъ вопіющаго въ пустыни» у насъ употребляется въ такихъ, напр., случаяхъ, когда хотятъ сказать, что хорошее слово какого-либо ревнителя правды, какъ ни часто оно провозглашалось, осталось безсильнымъ, осталось безъ услышанія и всякаго воздѣйствія. Когда хотятъ сказать, что чье-либо слово, внушеніе, предостереженіе, наставленіе оставлены безъ вниманія,—говорятъ: «да, это былъ, къ сожалѣнію (даже), гласъ вопіющаго въ пустыни!»—Откуда же заимствовано это, нынѣ ходячее, выраженіе?

Выраженіе: «*Гласъ вопіющаго въ пустыни*», съ присоединеніемъ дальнѣйшихъ пояснительныхъ словъ: *уготовайте путь Господень, правы сотворите стези Бога нашего* и т. д.—мы впервые находимъ въ древнемъ пророчествѣ прор. Исаи (XL, 3 и далѣе). Всѣ Евангелисты это преднаименованіе согласно относятъ къ

св. Предтечѣ и Крестителю Господню Іоанну, который *бы въ пустыняхъ до дне явленія ко Израилю* (Лк. 1, 80), когда онъ явился *вопіющимъ въ пустыни* объ уготованіи пути Господу (Мѡ. III, 3. Мр. 1, 3. Лк. III, 3—6. Іоан. 1, 23), и самъ онъ относилъ къ себѣ это прореченіе святаго Исаи.—Но что же? Развѣ не былъ услышанъ этотъ гласъ вопіющаго въ пустыни, развѣ онъ лишь глухо замеръ пустымъ и короткимъ звукомъ въ скалахъ дикой пустыни, и никто не откликнулся на него?.. Нѣтъ, напротивъ. По свидѣтельству Евангелія, на гласъ сей потекли къ Іордану жители столичнаго города Іерусалима, вся Іудея и вся страна іудейская, — даже многіе фарисеи и саддукеи шли на эту проповѣдь покаянія и на крещеніе Іоанново (Мѡ. III, 5—7). Слѣд., гласъ сей, вопіющій въ пустыни, не остался безъ услышанія; на него отозвались со всѣхъ сторонъ, куда только достигалъ онъ. И всѣ слушали вдохновенную проповѣдь Іоанна и крестились отъ него во Іорданѣ, исповѣдуя грѣхи свои (ст. 6).

Отсюда ясно видно, какъ необдуманно, безразборчиво и опрометчиво у насъ употребляется, въ видѣ ходячей поговорки, выраженіе: «гласъ вопіющаго въ пустыни» въ смыслѣ неуслышаннаго, оставленнаго безъ вниманія добраго слова правды. Могутъ сослаться на то, что по самому обыкновенному смыслу рѣчи это выраженіе нужно понимать именно такъ, что вопли естественнo уподоблять неуслышаннаго защитника правды человѣку, который взываетъ въ пустыни, ибо кто тамъ его услышитъ? Положимъ, такъ. Но тогда, къ чему прибѣгать къ библейскимъ слововыраженіямъ и оборотамъ рѣчи? Можно выразиться гораздо проще и понятнѣе. Но въ томъ-то и бѣда, что преднамѣренно прибѣгаютъ къ библейскимъ выраженіямъ *для усиленія и подчеркиванія* своихъ мыслей, а того не разумѣютъ, что *искажаютъ* совершенно смыслъ библейскаго реченія и тѣмъ *оскорбляютъ* чистоту и высоту библейскаго священнаго языка предъ взоромъ вѣрующаго чувства. Скажутъ: «это мелочи и оцѣживаніе комаровъ». Но отъ малаго до великаго—одинъ только шагъ. Если мы такъ необдуманно и безразборчиво будемъ вводить во всеобщее и повседневное употребленіе библейскія выраженія, искажая ихъ смыслъ, дѣлая ихъ при этомъ ходячей поговоркой и обезцѣнивая ихъ въ своихъ собственныхъ глазахъ,—то что изъ этого въ концѣ концовъ выйдетъ, и какимъ именемъ тогда назвать такое отношеніе къ Библии и священнымъ библейскимъ выраженіямъ? Да и само по себѣ—это не мелочи; не мелочи, въ частности употреблять такъ необдуманно и это именно выраженіе: «гласъ вопіющаго въ пустыни», вопреки прямому ихъ и дѣйствительному, глубокому значенію... Вообще же слѣдуетъ съ большимъ уваженіемъ относиться къ Библии и священному библейскому тексту и съ особенной осмотрительностью вводить священныя реченія въ свою рѣчь, не дѣлая изъ нихъ дешевыхъ ходячихъ поговорокъ и не искажая ихъ истиннаго смысла и значенія.

Если уже и употреблять это выраженіе: «гласъ вопіющаго въ пустыни» въ своей рѣчи,—то не лучше ли выражаться такъ въ томъ случаѣ, когда добрый советъ или возвѣщенная истина всѣми, или, по край-

ней мѣрѣ, многими приняты? По нашему разумѣнію, нужно молиться, чтобы всѣ вѣщанія вѣры и правды всегда были *гласомъ вопіющаго въ пустыни* (т. е. подобными голосу проповѣди Іоанна Крестителя) и столько же привлекали бы людей, сколько привлекалъ къ себѣ гласъ вопіющаго въ пустыни Крестителя.

Какъ же послѣ этого судить о томъ поборникѣ истины, знающемъ святое Евангеліе, который говоритъ о себѣ, что онъ не желалъ бы быть *гласомъ вопіющаго въ пустыни*?!.

*Православный.*

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Встрѣча Новаго года. 31 декабря, наканунѣ Новаго года, съ десяти часовъ вечера весь Кремль былъ переполненъ богомольцами, желавшими присутствовать во время торжественнаго молебствія подъ Новый годъ. Всѣ кремлевскіе храмы и монастыри были наполнены народомъ. Ровно въ двѣнадцать часовъ раздался торжественный благовѣстъ на Ивановской колокольнѣ въ царь-колоколь и во всѣхъ церквахъ столицы. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ молебеніе совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ, преосвященнымъ Пароеніемъ епископомъ Можайскимъ, ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Трифономъ, о.о. архимандритами: Игнатіемъ, Амфилохіемъ, Митрофаномъ, Сергіемъ, Серафимомъ, Исидоромъ, Власіемъ, о. протопресвитеромъ собора В. С. Марковымъ и соборными пресвитерами въ облаченіяхъ изъ золотого глазета. На клиросахъ пѣлъ Синодальный хоръ въ парадныхъ костюмахъ. Паникадила и свѣчи въ соборѣ были зажжены. Передъ началомъ богослуженія Владыка Митрополитъ произнесъ глубоко прочувствованное слово. Молебеніе закончилось во второмъ часу ночи провозглашеніемъ о. протодіакономъ Шеховцовымъ многолѣтія. Въ соборѣ присутствовали начальствующія лица и масса богомольцевъ. Въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ молебеніе служилъ каѳедральный протоіерей П. І. Казанскій, съ соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора. Обширный соборъ былъ переполненъ массой молящихся. Въ Спасо-Андрониковомъ монастырѣ молебенъ служилъ епископъ Наѳанаилъ. Въ церквахъ молебствія совершались при торжественной обстановкѣ: паникадила были зажжены, на клиросахъ пѣли хоры пѣвчихъ. Въ нѣкоторыхъ храмахъ о.о. настоятелями были произнесены проповѣди. Всѣ храмы были переполнены богомольцами.

Въ самый день Новаго года особенно торжественностью богослуженіе отличалось въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ оно совершено было Его Высокопреосвященствомъ Владыкой Митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ въ сослуженіи съ многочисленнымъ духовенствомъ. На богослуженіи присутствовала Его Императорское Высочество, Августѣйшій Генералъ-Губернаторъ Москвы и Командующій военнымъ Московскимъ округомъ Великій Князь Сергій Александровичъ, начальствующія и высо-

копоставленныя лица и масса богомольцевъ. Въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ богослуженіе было также торжественно отслужено архіерейскимъ служеніемъ при стройномъ пѣніи Чудовскаго хора.

Праздникъ Богоявленія Господня. Наканунѣ праздника Богоявленія Господня литургію и великое водоосвященіе въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство Митрополитъ Московскій и Коломенскій Владиміръ съ архимандритомъ Серафимомъ, каѳедральнымъ протоіереемъ П. І. Казанскимъ и соборнымъ духовенствомъ. Масса богомольцевъ переполняла соборъ во время богослуженія и получила св. воду. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ чинъ водоосвященія совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, съ череднымъ архимандритомъ, о. протопресвитеромъ собора В. С. Марковымъ и соборными пресвитерами при пѣніи Синодального хора. Въ Богоявленскомъ монастырѣ богослуженіе совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ братіей, а въ Спасо-Андрониковомъ монастырѣ преосвященный епископъ Наѳанаилъ. Во всѣхъ храмахъ, при громадномъ стеченіи молящихся, были совершены литургіи и водоосвященіе, послѣ котораго богомольцы брали св. воду.

Всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ Владыка Митрополитъ съ Высокопетровскомъ архимандритомъ, каѳедральнымъ протоіереемъ П. І. Казанскимъ и соборнымъ духовенствомъ; на клиросахъ пѣлъ Чудовскій хоръ въ парадной формѣ. Масса богомольцевъ переполняла соборъ съ хорами и корридорами во время богослуженія. Во время пѣнія канона Владыка Митрополитъ помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся, прикладываявшихся къ иконѣ праздника. Въ соборномъ храмѣ Богоявленскаго монастыря всенощную совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ братіей обители; въ церкви Саввинскаго подворья богослуженіе совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, а въ Михайловской церкви Спасо-Андроникова монастыря всенощную служилъ преосвященный епископъ Наѳанаилъ.

Величественную картину, въ Москвѣ въ день Богоявленія Господня представляетъ духовное торжество, когда изъ златоглаваго Кремля, при многочисленномъ стеченіи народа, слѣдуетъ на Москву-рѣку, для освященія воды, крестный ходъ.

Полюбоваться этой дѣйствительно чудной духовной процессіей, какъ и всегда, съ давнихъ лѣтъ, собирается нѣсколько десятковъ тысячъ москвичей, занимающихъ сплошной массой Софійскую и Кремлевскую набережныя, и также Большой Каменный и Москворѣцкій мосты, не говоря уже о Кремлѣ, гдѣ съ ранняго утра всѣ церкви, монастыри и площади буквально переполняются народомъ. Въ настоящемъ году стеченіе народа было особенно велико. Въ исходѣ десятаго часа утра, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ началась литургія, которую совершалъ Его Высокопреосвященство Митрополитъ Московскій и Коломенскій Владиміръ съ преосв. Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ, о.о. архимандритами: Меодіемъ, Дамитріемъ, Сергіемъ, о. протопресвитеромъ собора В.

С. Марковымъ и соборными пресвитерами. Синодальный хоръ прекрасно исполнилъ нѣсколько произведеній Турчанинова, Полуэктова и другихъ композиторовъ.

Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, комендантъ генераль-отъ-артиллеріи С. С. Унковскій, директоръ Измайловской военной богадѣльни генераль-отъ-кавалеріи графъ А. В. Олсуфьевъ, начальники дивизій, бригадъ и другихъ отдѣльныхъ воинскихъ частей, начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ и другія начальствующія лица, представители городскихъ сословій и масса богомольцевъ.

Къ 11 часамъ утра, на Царскую площадь прибыли и выстроились отъ южныхъ дверей собора до схода къ Тайницкому спуску по взводу отъ частей войскъ московскаго гарнизона съ хорами музыки, знаменами и штандартами. Во время литургіи прибыли въ алтарь собора и облачились для участія въ крестномъ ходу: преосвященный епископъ Антоній, ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Трифонъ, оо. архимандриты: Митрофанъ, Амфилохій, Серафимъ, Игнатій, Товія, Алексій, оо. благочинные московскихъ церквей и старшее духовенство.

При окончаніи литургіи, въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Августѣйшій Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками Московскаго военного округа Великій Князь Сергій Александровичъ съ Августѣйшей Супругой Великой Княгиней Елисаветою Θεодоровною въ сопровожденіи лицъ Ихъ свиты.

Послѣ чтенія заамвонной молитвы, пѣвчіе запѣли стихирю: «Гласъ Господень на водахъ вопіеть, глаголя», и изъ западныхъ дверей Успенскаго собора направился крестный ходъ на Иордань, приготовленную на Москвѣ-рѣкѣ близъ Тайницкой башни. Во главѣ торжественной процессіи шли о.о. архимандриты, преосвященные епископы Парөній и Антоній и Владыка Митрополитъ съ Животворящимъ крестомъ на главѣ, поддерживаемый по сторонамъ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Трифономъ и архимандритомъ Игнатіемъ.

За Владыкой Митрополитомъ на Иордань слѣдовали Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна въ сопровожденіи лицъ Ихъ свиты и начальствующихъ лицъ города.

При слѣдованіи торжественной процессіи по Царской площади оркестры гренадерскихъ полковъ, Екатеринославскаго и Кіевскаго, исполняли «Коль славенъ», а знамена и штандарты присоединялись къ процессіи. На Иордани Владыка Митрополитъ совершилъ чинъ великаго освященія воды погружали св. Креста въ воду. По сигналу изъ орудій, расположенныхъ на Кремлевской набережной, была произведена салютаціонная пальба. Владыка окропилъ святой водою знамена и штандарты, расположенные вокругъ Иордани.

Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна, вкусивъ св. воды, сопровождали процессію

обратно въ Успенскій соборъ, которая возвращалась въ томъ же порядкѣ при участіи многочисленнаго Московскаго духовенства. По прибытіи въ соборъ, Ихъ Императорскія Высочества приложились къ св. Кресту, и принявъ поднесенныя Имъ Его Высокопреосвященствомъ просфоры, отбыли изъ собора въ исходѣ перваго часа дня.

Въ праздникъ Богоявленія Господня, литургію въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ архимандритомъ Исидоромъ, кафедральнымъ протоіереемъ П. І. Казанскимъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. Въ соборномъ храмѣ Спасо-Андроникова монастыря богослуженіе совершалъ преосвященный епископъ Наѳанаиль съ братіей обители, при громадномъ стеченіи молящихся.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

*Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за 1900-й годъ.*

Въ первой и второй іюньскихъ книжкахъ журнала *Впра и Разумъ* напечатаны слѣдующія статьи:

«Мысли объ иночествѣ св. Кирилла Туровскаго». Е. Воронцова (стр. 627—640). «Въ настоящее время,—говоритъ авторъ,—все болѣе и болѣе распространяется мнѣніе, что для успѣшнаго прохожденія служенія пастыря — проповѣдника важно ознакомленіе съ антропологическими данными. Вѣрность этого положенія не можетъ быть оспариваема, ибо каждый долженъ признать, что для вліянія на человѣка нужно знать человѣка въ его духовной жизни; но двояко можно рѣшать вопросъ о томъ, откуда черпать антропологическія представленія. Западные гомилеты нерѣдко приглашаютъ обращаться къ даннымъ свѣтской науки, но для православнаго проповѣдника важнѣе обращеніе къ Библейской антропологіи, а особенно къ твореніямъ христіанскихъ аскетовъ, такъ какъ въ послѣднихъ содержатся прекрасныя и глубокія мысли о человѣкѣ». Къ такимъ аскетическимъ сочиненіямъ нужно отнести и письма св. Кирилла Туровскаго, въ которыхъ онъ говоритъ о приготовленіи къ монашеству, объ обѣтахъ монашества, во всемъ обнаруживая глубокое пониманіе человѣка.

«Фальшивящее упрямство въ отстаиваніи filioque и въ отверженіи Пресуществленія» (Продолженіе). Профессора А. Гусева (стр. 641—676). Въ названной статьѣ, полемическаго характера, авторъ—проф. Гусевъ—разбираетъ отдѣльныя, направленные противъ него возраженія своихъ оппонентовъ, представителей и защитниковъ старокатолицизма, въ частности, ген. Кирѣева.

Тутъ же продолжаетъ печататься статья К. Г. Воблаго: «Приготовленіе древняго міра къ принятію христіанства» (стр. 677—686).

Въ философскомъ отдѣлѣ продолжаетъ печатать свое сочиненіе профессоръ С. С. Глаголевъ: «Естественное Богопознаніе» (стр. 473—492). На этотъ разъ авторъ разсматриваетъ «процессъ міровой жизни, поскольку онъ предполагаетъ, какъ свою цѣль, новое небо и новую землю», что составляетъ содержаніе телеологическаго доказательства бытія Божія. Раскрывая это доказательство

бытія Божія, авторъ ставитъ вопросъ: «что мы можемъ сказать о всемъ существующемъ, для чего существуетъ оно»? Согласиться, что все существуетъ само для себя, человѣкъ не можетъ, — тогда не стоило-бы и жить. Но человѣкъ живетъ, старается достигъ счастія, вступаетъ въ борьбу со зломъ, хотя и не можетъ побѣдить это зло. Очевидно, онъ вѣритъ, что есть цѣль, ради которой существуетъ міръ, что она будетъ достигнута въ будущемъ; онъ вѣритъ, что есть нѣчто высшее, и что мы можемъ его достигнуть. Конечно, это — вѣра, но эта вѣра есть необходимый постулатъ, который можно отрицать на словахъ, но который никто изъ трудящихся разумнымъ и честнымъ трудомъ не отрицаетъ на дѣлѣ: эта вѣра необходима, чтобы сдѣлать жизнь осмысленною и разумною и эта вѣра находитъ себѣ подтвержденіе въ жизни вселенной, въ исторіи человѣчества и въ судьбахъ индивидуума. Далѣе авторъ и старается показать, какъ именно жизнь вселенной подтверждаетъ вѣру въ цѣлесообразность міровой жизни.

«Древне-греческія мистеріи». Н. П. (стр. 493—524). Авторъ видитъ въ древне-греческихъ мистеріяхъ памятникъ стремленія падшаго человѣка къ Безконечному, къ благодатному союзу съ Нимъ. Религіозное міровоззрѣніе древнихъ грековъ мы узнаемъ изъ сочиненій Гомера; оно здѣсь носитъ характеръ оптимистическій; но на ряду съ этимъ оптимистическимъ воззрѣніемъ мы встрѣчаемъ въ памятникахъ древней Греціи жалобы на несчастья земной жизни, и въ этихъ жалобахъ обнаруживается другая сторона греческаго жизнепониманія. Представленіе о ничтожествѣ человѣческой жизни, объ измѣчивости счастья на землѣ, заставляли древняго грека глубоко скорбѣть; но онъ не былъ лишенъ всякой надежды на спасеніе. «Сквозь сумракъ думъ и древнимъ грекамъ мерцалъ лучъ надежды на милостивое Божество, на избавленіе отъ мучительно-тяжелыхъ несчастій настоящей жизни, на лучшее блаженное будущее». Предчувствіе божественнаго воздѣйствія создало въ древнихъ грекахъ потребность возбуждать въ себѣ свѣтлую надежду чрезъ посредство какого-нибудь таинственнаго культа. Такимъ именно культомъ и были такъ называемыя мистеріи.

«Фальшивящее упрямство въ отстаиваніи filioque и въ отверженіи Пресуществленія» (продолженіе). Профессора А. Гусева (стр. 699—736). Отстаивая терминъ «пресуществленіе», не принимаемый старокатоликами, проф. Гусевъ разъясняетъ, что этотъ терминъ наилучшимъ образомъ выражаетъ общепринятое догматическое ученіе Православной Церкви о таинствѣ евхаристіи, а потому непринимающіе этотъ терминъ отвергаютъ, собственно, догматическое ученіе Православной Церкви объ евхаристіи.

«Естественное Богопознаніе» (Продолженіе). Профессора С. С. Глаголева (стр. 525—552). Продолжая доказывать то положеніе, что цѣлесообразность міра открывается въ исторіи человѣчества и въ судьбахъ индивидуума, авторъ въ настоящій разъ старается показать, что «человѣчество стремится къ совершенствованію какъ въ своемъ цѣломъ, такъ и въ индивидуумахъ: люди XIX-го вѣка стоятъ выше людей XVIII-го

вѣка, и каждый человѣкъ въ отдѣльности, чѣмъ болѣе живетъ, тѣмъ болѣе развивается». Такимъ образомъ, разсмотрѣніе процесса міровой жизни и размышленіе о причинахъ міра приводитъ къ тому, что только «Божественная мысль могла создать первообразы вещей, что Божественная сила могла реализовать эти первообразы и что только Божественная благодать могла назначить цѣль бытія разумныхъ существъ — блаженство въ свободномъ единеніи съ Богомъ. Но достиженіе этой цѣли, согласно ея опредѣленію, обусловливается сверхъестественнымъ Откровеніемъ. Человѣкъ, очевидно, долженъ искать руководства и средствъ для достиженія цѣли, тамъ, гдѣ хранится Откровеніе. Откровеніе дается въ владѣніе не индивидуумамъ, но общинѣ — церкви. Гдѣ-же эта Церковь? ставитъ вопросъ авторъ, чтобы перейти къ нему въ слѣдующей книжкѣ.

«О свободѣ воли человѣка съ нравственной точки зрѣнія». В. Лаврова (стр. 553—572). Истина свободы воли человѣка — одна изъ такихъ истинъ, которыя, хотя бы онѣ и не легко доказывались теоретически, рѣшительно не допускаютъ сомнѣній съ практической точки зрѣнія. Если-бы мы позволили себѣ отрицать подобныя истины, то вмѣстѣ съ ними пришлось-бы отрицать и многое такое, что отвергать никакимъ образомъ невозможно, потому что значило-бы отрицать рѣшительно все, даже самихъ себя, — словомъ, отрицая такія истины, мы дойдемъ послѣдовательно до абсурда, до нелѣпости. Прежде всего, если нѣтъ свободы, то невозможна нравственность. Далѣе, вмѣстѣ съ отрицаніемъ свободы дѣлается невозможною общественная жизнь людей, потому что отвергнуть свободу значить потрясти и расшатать самыя основы всякой общности. Но нужно сознаться, что понятіе свободы воли — понятіе довольно сбивчивое, и въ разсужденіи о свободѣ воли нужно начинать съ выясненія самаго понятія. Выяснивъ понятіе свободы идеальной, реальной и формальной, — въ области нравственной дѣятельности, — авторъ говоритъ, что «идеально, человѣкъ не свободенъ, потому что онъ не неуклонно и не всегда сообразуется въ своихъ дѣйствіяхъ съ нравственнымъ закономъ и требованіями разума вообще, но человѣкъ свободенъ формально, потому что всегда можетъ это сдѣлать». Къ доказательству этой послѣдней — формальной свободы авторъ и намѣренъ перейти въ слѣдующей книжкѣ С.

## Село Передѣльцы, Подольскаго уѣзда, Московской губерніи.

(Освященіе храма и церковно-приходской школы).

(Корреспонденція).

Преосвященнымъ Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ, въ с. Передѣльцахъ, Подольскаго уѣзда, Московской губерніи, было совершено 30-го іюля 1900 г. освященіе церкви и при ней школы. Приходскій храмъ во имя Св. Георгія Побѣдоносца въ истекшемъ году отдѣланъ, благодаря вниманію и усердію мѣстнаго землевладѣльца Н. А. Цвѣткова, на средства умершей вдовы коммерціи совѣтника А. К. Медвѣдниковой, — душеприкащикомъ

которой онъ состоитъ. Съ водвореніемъ г.г. Цвѣтковыхъ въ приходѣ с. Передѣлецъ, храмъ этого села видѣть лучше дни. Въ короткій періодъ времени съ 1896 по 1900 г. онъ уже дважды былъ благолѣпно возобновленъ исключительно на личные средства г.г. Цвѣтковыхъ.

Въ истекшемъ году главный храмъ, будучи ранѣе холоднымъ, соединенъ съ трапезнымъ, для чего сдѣлано полудуховое отопленіе и новый полъ изъ подольскаго мрамора; самое зданіе храма расширено двумя пристройками, изъ которыхъ одна предназначена для ризницы, которая въ своемъ составѣ, вмѣстѣ съ церковною утварію, значительно пополнена и возобновлена. Наружный видъ зданія храма также былъ приведенъ въ надлежащій порядокъ. Что же касается школы, то прежнее ея помѣщеніе давно уже обращало на себя вниманіе г.г. Цвѣтковыхъ, такъ какъ, не имѣя своего особаго зданія, занимала часть квартиры священника, отведенную имъ для этой цѣли безплатно; учительница же жила въ церковной сторожкѣ холодной, сырой и тѣсной. Желаніе г. Цвѣткова построить специальное зданіе для школы въ текущемъ году нашло себѣ осуществленіе. На средства умершей благотворительницы, А. К. Медвѣдниковой, Н. А. Цвѣтковъ, согласно желанію, высказанному покойною еще при жизни, отчислилъ часть суммы, оставленной въ его распоряженіе, на постройку здѣсь школьнаго зданія. Теперь въ сосѣдствѣ съ храмомъ красуется образцовое въ русскомъ стилѣ школьное зданіе — большое, свѣтлое, со всеми приспособленіями по отношенію къ педагогикѣ и гигиенѣ. Все зданіе раздѣлено на три помѣщенія, предназначенныя, не считая библиотечной комнаты, — для класса, столовой и квартиры для учительницы. Помѣщеніе для класса, рассчитанное на 60 человекъ, очень просторно, высотой 6 аршинъ. Въ столовой ежедневно во время большой перемѣны дѣтямъ даютъ чай съ хлѣбомъ; на случай же ненастной погоды онѣ здѣсь могутъ найти себѣ и ночлегъ. Книги, учебныя пособія и письменныя принадлежности заготовлены въ большомъ количествѣ. Вообще библиотека, составленная подъ руководствомъ преосвященнаго Пароенія, можетъ служить учебнымъ пособіемъ не только на мѣстѣ, но и для другихъ сосѣднихъ школъ. Для дѣтей ко дню освященія школы сдѣланы одинаковые костюмы. Квартира учительницы состоитъ изъ двухъ свѣтлыхъ комнатъ и непосредственно соединяется съ классомъ.

Наканунѣ дня освященія изъ Москвы прибылъ на 17 версту Московско-Брянской ж. д. преосвященный Пароеній и, въ сопровожденіи ректора духовной семинаріи о. архимандрита Трифона, отбылъ на лошадяхъ въ имѣніе мѣстнаго землевладѣльца Н. А. Цвѣткова. По пути своего слѣдованія Владыка посѣтилъ храмы сель: Лукина, Федосьина и при немъ церковно-приходскую школу. Въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера, преосвященный Пароеній прибылъ въ Передѣльцевскій храмъ ко всенощному бдѣнію. На литію и величаніе вышли: преосвященный Пароеній, ректоръ духовной семинаріи о. архимандритъ Трифонъ, настоятель Предтечевской, въ Старой Конюшенной, въ Москвѣ церкви о. протоіерей

А. Д. Цвѣтковъ, игуменъ Новоспасскаго монастыря О. Памва, благочинный М. И. Розановъ, мѣстный священникъ А. Г. Покровскій и три священника сосѣднихъ сель. Всенощная совершалась при участіи діакона Храма Христа Спасителя С. Н. Сокольскаго, при пѣніи Чудовскаго хора. Позднимъ вечеромъ, по окончаніи всенощной, преосвященный, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, отбылъ въ имѣніе г. Цвѣткова. На другой день 30 іюля, съ ранняго утра къ Передѣльцевскому храму направились изъ окрестныхъ сель и деревень толпы народа, такъ что стеченіе молящихся въ храмѣ было громадное. Въ 9 часовъ утра было совершено малое освященіе храма и въ 10 часовъ совершена литургія преосвященнымъ Пароеніемъ въ сослуженіи духовенства, участвовавшего наканунѣ за всенощной. Въ концѣ литургіи преосвященнымъ было произнесено назидательное слово о значеніи храма для народа. По совершеніи литургіи, былъ совершенъ въ школу крестный ходъ въ предшествіи св. иконъ, несомыхъ дѣтьми, гдѣ послѣ молебна все зданіе было окроплено св. водою. На память и въ благословеніе школы преосвященный Пароеній, при назидательной рѣчи, передалъ икону Спасителя, благословляющаго дѣтей. При пѣніи тропарей, крестный ходъ возвратился въ храмъ, гдѣ молебенъ закончился обычными многолѣтіями и провозглашеніемъ вѣчной памяти «рабѣ Божіей Александрѣ». При выходѣ изъ церкви преосвященнаго, ему былъ поднесенъ хлѣбъ-соль представителями прихода, во главѣ со старшиною Дессенской волости И. Родіоновымъ, при чемъ они выразили глубочайшую благодарность за посѣщеніе и совершеніе безкровной жертвы въ ихъ родномъ храмѣ, просили преосвященнаго не оставлять въ своихъ молитвахъ благотворителей и украсителей ихъ храма г.г. Цвѣтковыхъ и научить, какъ благодарить ихъ за сдѣланное добро, на что преосвященный сказалъ имъ краткое, но назидательное слово. Послѣ сего Владыка посѣтилъ квартиру мѣстнаго священника и осматривалъ вновь построенный г. Цвѣтковымъ домъ для діакона.

Къ вечеру того же дня Владыка посѣтилъ церковь с. Волуева и Князе-Владимірскую женскую общину близъ деревни Филимонокъ и на другой день отбылъ въ Москву.

Свящ. А. Покровскій.

## Изъ Бронницкаго уѣзда.

Открытіе церковно-приходской школы.

(Корреспонденція).

2 октября сего года въ Марчуговскомъ приходѣ состоялось торжественное освященіе и открытіе вновь устроенной церковно-приходской школы при деревнѣ Глинковѣ. Эта деревня съ другимъ небольшимъ селеніемъ находится въ трехъ верстахъ отъ села Марчугова, гдѣ уже болѣе 25 лѣтъ существуетъ земская школа, почему, вслѣдствіе дальности разстоянія, далеко не всѣ дѣти этихъ селеній могли обучаться въ школѣ и, если учились, по преимуществу одни мальчики, а дѣвочки учились не болѣе 3—5 человекъ, каковое количество было очень ничтожно, если взять во вниманіе много-

численность, болѣе чѣмъ сто дворовъ, обывателей. Приходскій священникъ Іоаннъ Суворовскій, желая дать возможность получить образование большинству дѣтей этихъ селеній, всячески изыскивалъ способы къ достиженію этой цѣли. Но, вслѣдствіе бѣдности населенія, нелегко было собрать кагія либо средства на этотъ предметъ. Правда, была небольшая возможность открыть здѣсь школу грамоты, которая требовала бы сравнительно небольшого расхода, но, по нѣкоторой счастливой случайности, этому благому предначинанію суждено было нѣсколько видоизмѣниться.

Въ декабрѣ прошедшаго года епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ А. Д. Италинскій вмѣстѣ съ уѣзднымъ наблюдателемъ свящ. В. Г. Толгскимъ, ревизируя школы Бронницкаго уѣзда, были, между прочимъ, проездомъ и въ Марчуговскомъ приходѣ, гдѣ узнали, что предполагается въ одной изъ деревень его открытіе школы грамоты, человекъ на 40—50. Этими то лицами и было предложено мѣстному священнику приступить къ устройству не школы грамоты, а церковно-приходской школы, какъ болѣе совершеннаго разсадника народнаго образованія. Этою мыслью воспользовался о. Іоаннъ Суворовскій и въ январѣ с. г., испросивъ милостиваго соизволенія и содѣйствія у преосвященнаго предсѣдателя Кирилло-Меодіевскаго Братства, епископа Парвенія, немедленно приступилъ къ дѣлу. Благодаря благосклонному вниманію преосвященнѣйшаго предсѣдателя Епархіальнаго Братства, было ассигновано изъ суммъ благотворительницы покойной А. К. Медвѣдиной 1000 рублей; кромѣ сего, строитель о. Суворовскій собралъ 600 рублей. Таковыя средства дали возможность къ началу текущаго учебнаго года устроить прекрасное школьное зданіе (18 арш. + 10 ар. + 4 ар.), на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ, съ надлежащею классною мебелью. Попечитель училища о. сакеларій Московскаго Успенскаго собора Н. И. Пшеничниковъ пожертвовалъ ко дню освященія и деньгами, различными учебными пособіями и значительнымъ количествомъ книгъ для бібліотеки. Поступили пожертвованія книгами и отъ другихъ лицъ, такъ что въ школьной бібліотекѣ уже нынѣ имѣется и житія святыхъ Димитрія Ростовскаго, въ 12 книгахъ, Троицкіе листки въ брошюрахъ, 25 выпусковъ, Кіевскій патерикъ и много другихъ цѣнныхъ книгъ.

Церковное торжество началось наканунѣ всенощнымъ бѣдніемъ при прекрасномъ хорѣ пѣвчихъ Марчуговской церкви, которыми особенно умирительно и торжественно были исполнены стихиры свв. Кириллу и Меодію Кіевскаго распѣва, пропѣтыхъ съ канонархомъ. На литію и величаніе выходили: уѣздный о. наблюдатель свящ. В. Г. Толгскій и священники: мѣстный настоятель храма, с. Абакшина о. М. Суворовскій, с. Константинова о. Ѳ. Введенскій, с. Косякова о. А. Розовъ и оо. діаконы В. Федровъ и Н. Бухаревъ. Литургія при многолюдномъ собраніи богомольцевъ была совершена тоже соборнѣ; въ обычное время было помянуто имя и усопшей благотворительницы рабы Божіей Александры. По окончаніи литургіи, предъ началомъ благодарственнаго молебна, было произнесено назидательное слово о. на-

блюдателемъ о истинномъ христіанскомъ просвѣщеніи и благочестіи, что достигается всего удобнѣе при посредствѣ церковно-приходской школы. Въ служеніи молебна приняли участіе еще два сосѣднихъ іерея с. Новлянскаго о. А. Воскресенскій и с. Ульянина о. В. Лебедевъ.—По окончаніи богослуженія въ храмѣ, крестный ходъ, сопровождаемый массой богомольцевъ, направился къ новоустроенной школѣ, которая среди бѣдныхъ сельскихъ хижинъ, украшенная національными флагами и гирляндами, величаво красовалась.

Къ школѣ предъ началомъ молебнаго пѣнія членомъ уѣзднаго Отдѣленія Братства о. Михаиломъ Суворовскимъ было предложено поученіе о пользѣ грамотности и испрашивалось Божіе благословеніе на сей разсадникъ просвѣщенія. Благолѣпное богослуженіе, сопровождаемое трогательнымъ пѣніемъ хористовъ, не мало вызвало слезъ радости и умиленія у присутствующей публики. Въ концѣ молебна прихожане, признательные своему пастырю духовному за всю многополезную и ревностную дѣятельность вообще, а въ частности за труды по устройству сей школы, поднесли ему при благодарственномъ адресѣ св. икону, которую просили принять, какъ выраженіе ихъ глубокой и сердечной благодарности.

Принявъ св. икону, о. Іоаннъ Суворовскій просилъ своихъ прихожанъ споспѣшествовать ему въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей своимъ благонавіемъ и искорененіемъ различныхъ пороковъ, вгравшихся въ ихъ жизнь. Торжество закончилось обычными многолѣтіями, послѣ коихъ каждому присутствующему была подарена на память книжка религіозно-нравственнаго содержанія, которыхъ было роздано до 400 экземпляровъ.

Пожелаемъ отъ души сему скромному вертограду процвѣтанія во славу Божію и во благо отчизны нашей дорогой.

*Очевидецъ.*

## Изъ Сергіева Посада, Московской губерніи.

*Магистерскій коллоквиумъ.*

(Корреспонденція).

21-го декабря въ Московской духовной Академіи происходилъ магистерскій диспутъ преподавателя Вианской духовной семинаріи Д. И. Введенскаго, на представленную имъ диссертацию по Св. Писанію: «Ученіе Ветхаго Завѣта о грѣхѣ». Предъ началомъ диспута секретарь правленія Академіи Н. Д. Веѣхсвятскій прочиталъ суггисіумъ vitae магистранта, изъ котораго видно, что г. Введенскій, сынъ священника изъ Московской епархіи, обучался въ Моск. дух. семинаріи. По окончаніи въ оной курса, поступилъ въ число студентовъ Академіи, въ которой окончилъ въ 1898-мъ году курсъ вторымъ студентомъ, и какъ лучший оставленъ былъ при Академіи профессорскимъ стипендіатомъ. Въ 1899-мъ году былъ назначенъ Преподавателемъ Вианской семинаріи по Церковной Исторіи. Послѣ вступительной рѣчи диспутантъ изложилъ сущность своего сочиненія. Официальными оппонентами были профессора: М. Д. Муретовъ и В. Н. Мышцынъ Оба почтенные профессора отозвались съ похвалою о сочиненіи г. Введенскаго, указали при

этомъ на нѣкоторые недостатки и пробѣлы которые и были выяснены г. Введенскимъ. Преосвященный ректоръ Академіи Арсеній высказалъ свое недоумѣніе по поводу того мѣста въ сочиненіи, гдѣ говорится о взятіи Иліи и Еноха на небо, и «о страданіи младенцевъ», какъ невинныхъ. Затронутый вопросъ представлялъ живой интересъ и былъ весьма удачно рѣшенъ г. Введенскимъ. Кромѣ ректора Академіи, изъ числа неофициальныхъ оппонентовъ выступили профессоръ Д. О. Голубинскій и Н. П. Виноградовъ. Диспутъ начался въ 6 ч. вечера, а окончился въ 8 ч. 35 м. Г. Муретовъ въ заключеніе своей рѣчи отозвался о сочиненіи г. Введенскаго такъ, что «сочиненіе ищущаго степенъ магистра представляетъ несомнѣнно цѣнный вкладъ въ Богословскую литературу, такъ какъ вопросъ «о грѣхѣ» рѣдко затрогивался и обстоятельно не разрабатывался». По окончаніи коллоквиума, преосвященный Арсеній объявилъ, что Дмитрій Ивановичъ Введенскій признанъ достойнымъ искомой степени, и предъ Св. Синодомъ будетъ возбуждено ходатайство объ утвержденіи его въ степени магистра богословія. *Слушатель.*

#### Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.

По Указу Московской Духовной Консисторіи отъ 24-го іюля 1900 года, за № 5221, въ квартирѣ благочиннаго Замоскворѣцкаго сорока 2-го отдѣленія, протоіерея Н. А. Копьева (уголь Малой Полянки и Спасскаго переулка, д. № 389—424), открытъ приемъ денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста». За время съ 25-го декабря 1900 года по 7-е января 1901 года поступило тарелочнаго сбора:

Отъ о. о. настоятелей церквей г. Москвы, Спасскаго, въ Наливкахъ, благочинія: Александровской, въ Мѣщанскомъ училищѣ, 4 р. 00 к.; Александровской, въ Пріютѣ Императора Александра II, 5 р. 00 к.; Андреевской, при Учительскомъ Институтѣ, 14 р. 7 к.; Благовѣщенской, въ Пыжахъ, 15 р. 57 к.; Варваринской, въ Спиротскомъ домѣ Лобковыхъ, 1 р. 00 к.; Воскресенской, въ Кадашевѣ, 6 р. 10 к.; Воскресенской, въ Пѣницахъ, 6 р. 15 к.; Дмитріевской, въ Голицынской больницѣ, 1 р. 40 к.; Екатерининской, на Вспольѣ, 18 р. 11 к.; Знаменской, во 2-й Городской больницѣ, 5 р. 36 к.; Иоакиманской, на Якиманкѣ, 15 р. 20 к.; Иоанновинской, на Калужской улицѣ, 21 р. 29 к.; Иоанно-предтечевской, подъ Боромъ, 12 р. 3 к.; Казанской, у Калужскихъ воротъ, 28 р. 20 к.; Климентовской, на Пятницкой, 11 р. 38 к.; Вязьславимірской, въ Долгоруковскомъ Пріютѣ, 2 р. 81 к.; Космодамианской, въ Кадашевѣ, 20 р. 64 к.; Маріамагдалининской, въ 1-й Городской больницѣ, 3 р. 38 к.; Мароновской, въ Старыхъ панѣхъ, 10 р. 90 к.; Николаевской, въ Берсеновкѣ, 13 р. 05 к.; Николаевской, въ Голутвинѣ, 25 р. 43 к.; Николаевской, въ Толмачахъ, 14 р. 65 к.; Павловской, въ больницѣ Императора Павла I-го, 2 р. 54 к.; Петропавловской, на Калужской улицѣ, 10 р. 57 к.; Покровской, на Малой Ордынкѣ, 8 р. 30 к.; Ризположенской, на Дюневой улицѣ, 8 р. 00 к.; Скорбященской, на Большой Ордынкѣ, 7 р. 50 к.; Спасо-Преображенской, въ Наливкахъ, 52 р. 82 к.; Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, 1 р. 00 к.; Троицкой, въ Голенищевѣ, 3 р. 46 к.; Троицкой, на Шаболовкѣ, 10 р. 00 к.; Усенской, въ Казачьей, 20 р. 56 к. Итого 379 р. 45 к., а съ поступившими въ 1900 году — 3583-мя р. 83 к., (а не 3570 р. 23 к., какъ ошибочно напечатано, — вследствие опечатки въ частномъ итогѣ — 61 р. 40 к. вмѣсто 75 р. 7 к., — на стр. 12 № 1 „Моск. Церк. Вѣд.“ 1901 г., строка 12 сверху) — 3962 р. 88 к. Означенныя пожертвованія переданы въ Комитетъ по приему пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста», учрежденный въ Чудовѣ монастырѣ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** По вопросу о наблюденіи за иконописаніемъ. — Гласъ вопиющаго въ пустынь. — Московская хроника — Библиографія. — Село Передѣлды, Подольскаго уѣзда, Московской губерніи. (Корреспонденція). — Изъ Бронницкаго уѣзда. (Корреспонденція). — Изъ Сергіева Посада, Московской губерніи. (Корреспонденція). — Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ. — Объявленія.

## Объявленія.

### Отъ Правленія Звенигородскаго духовнаго училища.

При Звенигородскомъ духовномъ училищѣ состоятъ вакантными должности — учителя церковнаго пѣнія и надзирателя за воспитанниками. Жалованья, при готовыхъ квартирахъ, по должности учителя пѣнія 280 р. въ годъ, по должности надзирателя 200 руб.; надзирателю сверхъ сего дается ученической столъ и освѣщеніе. Должность надзирателя замѣщается студентомъ семинаріи. Студенту семинаріи, знающему церковное пѣніе и опытному въ руководствѣ хоромъ, могутъ предложены обѣ должности. Прошенія подаются на имя Правленія училища.

V-й годъ **Только 3 рубля въ годъ** V-й годъ  
**ИЗДАНІЯ** самый доступный еженедѣльный иллю- **ИЗДАНІЯ**  
стрированный журналъ

## РОДНАЯ РѢЧЬ

Въ 1901 году подписчики журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“ получаютъ

**50 №№** Литературно-художественнаго богато иллюстрированнаго журнала, заключающихъ въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, описанія путешествій, статьи по вопросамъ науки, искусства, литературы, сельскаго хозяйства, промышленности и техники; смѣсь: анекдоты, шарады, ребусы, задачи и пр.; иллюстр., снимки съ картинъ выдающ. художн., портреты госуд. и обществ. дѣятелей.

**50 №№** еженедѣльной хроники, выходящихъ одновременно съ журналомъ въ видѣ газеты и заключающихъ въ себѣ слѣдующія отдѣлы: всемірная хроника, политическое обозрѣніе, русская жизнь, извлеченія изъ газетъ, судебная хроника, статьи по текущимъ вопросамъ, провинціальное обозрѣніе, фельетонъ на злобы дня, справочный отдѣлъ и пр.

**12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ** въ которыхъ будутъ помѣщены тщательно выбранныя сочиненія наиболее даровитыхъ русскихъ и западно-славянскихъ писателей прошлаго и нынѣшняго времени.

Такимъ образомъ журналъ „РОДНАЯ РѢЧЬ“ замѣняетъ подписчикамъ ежедневную газету, еженедѣльный и ежемѣсячный журналы.

### КРОМѢ ТОГО

подписчики, уплатившіе одновременно годовую подписную цѣну за журналъ, получаютъ совершенно бесплатно вполнѣ законченный

## „Словарь Иностранныхъ Словъ“,

вошедшихъ въ составъ русскаго языка

Это цѣнное изданіе является необходимой настольной книгой для каждаго не только грамотнаго, но и всесторонне образованнаго чловѣка. Этотъ Словарь въ отдѣльной продажѣ стоитъ 3 рубля.

Для помѣщенія въ 1901 году въ журналѣ и въ книгахъ въ распоряженіи редакціи имѣется:

**100** романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ русскихъ и западно-славянскихъ писателей.

По количеству и цѣнности литературнаго матеріала, даваемого подписчикамъ за столь дешевую цѣну, журналъ „РОДНАЯ РѢЧЬ“ является **ПЕРВЫМЪ И ЕДИНСТВЕННЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ ВЪ РОССІИ.**

**Подписная цѣна** на журналъ „РОДНАЯ РѢЧЬ“ вмѣстѣ со всѣми прибавленіями, съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи, на годъ только **3 руб.** Разсрочка подписной цѣны допускается лишь для волостныхъ правленій и сельскихъ церковно-приходск. школъ.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“, Москва, Пименовскій пер., домъ № 1.

На письма и запросы редакція отвѣчаетъ только въ томъ случаѣ, когда на отвѣтъ будутъ приложены марки.

Пробный № высылается за одну семикопеечную марку. Съ наложеннымъ платежемъ журналъ не высылается.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ВЪ 1901 г. ЖУРНАЛА  
**„Миссіонерское Обзорѣніе“.**

Въ новомъ 1901 году «Миссіонерское Обзорѣніе» вступая въ шестой годъ своего изданія и по своему направленію и характеру остается неизмѣннымъ—зоркимъ и убѣжденнымъ стражемъ интересовъ внутренней миссіи, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого святаго дѣла.

Будучи единственнымъ въ духовной нашей журналистикѣ специальнымъ органомъ внутренней миссіи нашей св. церкви, «Миссіонерское Обзорѣніе» посвящено всестороннему изслѣдованію и освѣщенію, какъ русскаго сектанства, во всѣхъ его видахъ и толкахъ (молочанства, духоборчества, штуды, пашковщины, толстовства, шаошутства, свочества и др.), такъ и раскола-старообрядчества.

Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ призналъ «Миссіонерское Обзорѣніе» изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библиотекъ приходо-Имперіи, зараженныхъ заблужденіями секты и раскола, а также для благотворительныхъ и специальныхъ библиотекъ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ миссіонерскій журналъ для приобрѣтенія въ библиотекы церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектанствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ «Миссіонерское Обзорѣніе» для приобрѣтенія въ библиотекы духовныхъ семинарій.

Въ новомъ 1901 г. «Миссіонерское Обзорѣніе» будетъ выходить въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ:

1) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала, въ объемѣ отъ 8 до 12 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ вакаціонное время выйдетъ сводно: июль — августъ).

2) 4 книжки Приложенія (трехмѣсячники), въ объемѣ отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ каждая книжка, съ Миссіонерскими листами — при сихъ же книжкахъ, въ формѣ «Отвѣты изъ слова Божія».

3) 6 особыхъ проповѣдическихъ Приложеній (двухмѣсячники), подъ заглавіемъ: Провѣдѣніи «Миссіонерскаго Обзорѣнія» въ объемѣ отъ 4 до 8 печат. листовъ каждая брошюра.

Всѣ отдѣлы Приложеній къ журналу «Миссіонерскаго Обзорѣнія» главнымъ образомъ предназначены для православныхъ чадъ церкви, а потому «Миссіонерское Обзорѣніе» является органомъ интереснымъ и полезнымъ не только для приходо-расколо-сектантскимъ населеніемъ, но и чисто православныхъ, незараженныхъ религиозными лжеученіями вѣка сего.

Въ Провѣдическомъ Приложеніи 1901 г., особымъ счетомъ страницъ, будутъ издаваться «церковныя слова, бесѣды, рѣчи» и назидательныя статьи «за службенаго ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи В. Θ. Пѣвницкаго», издавна пользующагося почтенною извѣстностью знаменитаго церковнаго вѣти.

Въ теченіе 1901 г. предложено издать первый томъ проповѣдей маститаго профессора на воскресные и праздничные дни, а также и на пасхи. Такимъ образомъ, наши подписчики получаютъ, въ качествѣ особаго приложенія, изданіе проповѣдей одного изъ знаменитѣйшихъ русскихъ православныхъ проповѣдниковъ нашего истекающаго вѣка.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія, въ текущемъ году будетъ изданъ редакціей «Миссіонерскаго Обзорѣнія» Вѣчный календарь для православнаго народа (стѣнный), заключающій въ себѣ самыя важныя для великаго православнаго христіанина, а наипаче же для живущихъ среди сектантовъ и раскольниковъ, — свѣдѣнія: объ основныхъ догматахъ, съ приведеніемъ главнѣйшихъ текстовъ Свящ. Писанія, о нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ православной вѣры, о Господнихъ и церковныхъ заповѣдяхъ Закона Божія, о праздникахъ, молитвахъ и проч.

Условія подписки остаются безъ перемѣны а именно: а) за подписную годовую плату въ шесть руб. съ пересылкою, получаютъ полное изданіе «Миссіонер. Обзор.», т. е. 12 книжекъ журнала, 4 кн. приложенія, 6 кн. проповѣдей. б) За пять руб. — только 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала безъ всякихъ приложеній. Заграничные подписчики вносятъ восемь руб. за одинъ журналъ и 10 руб. за журналъ со всѣми приложеніями. Отдѣльной подписки на приложенія въ новомъ году не допускается, а также расрочки платежа, за исключеніемъ требованій, поступающихъ чрезъ о.о. благотворителей.

При «Миссіонерскомъ Обзорѣніи» издается «Народно-Миссіонерская Библиотека», въ количествѣ свыше 60, (вновь изданныхъ и пересмотренныхъ) отдѣльныхъ выпусковъ, состоящихъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: а) Отвѣты изъ слова Божія; б) Святоотеческія наставленія объ основныхъ истинахъ вѣры; в) Духовно-беллетристическіе и религиозно-бытовые рассказы и очерки жизни сектантовъ и раскольниковъ, цѣна 2 р. Присылающіе требованіе при подпискѣ на журналъ прилагаютъ только 1 р. 35 к.

2—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
 на

**Богословскій Вѣстникъ**

1901 года (десятый годъ изданія) съ приложеніемъ  
 ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО,  
 архіепископа Кесаріи Каппадокійской.

Въ 1901 года Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Олдовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1901 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе „Толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго“, написанныя „въ зачету иконопочитанія. II) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ боль-

шей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; въ этомъ отдѣлѣ, между прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ „лекціи по церковному праву профессора Московскаго Императорскаго Университета А. С. Павлова († 1898) и лекціи по пастырскому Богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго“, — тѣ и другія въ видѣ отдѣльных, законченныхъ статей, имѣющихъ вполне самостоятельный интересъ. III) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. Въ наступающемъ 1901 году здѣсь, въ рядѣ статей подъ заглавіемъ: „Въ странѣ священныхъ восточныхъ мѣстностей“, будетъ дано „подробное описаніе путешествія въ Іерусалимъ“, совершеннаго прошлымъ лѣтомъ (1900 г.), въ сопровожденіи нѣсколькихъ профессоровъ и студентовъ Московскаго Академіи, „Ректоромъ ея, Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Волоколамскимъ“, при чемъ рассказы о наиболѣе замѣчательныхъ мѣстностяхъ, памятникахъ и пр. имѣютъ быть иллюстрированы оригинальными снимками, сдѣланными самими путешественниками. IV) „Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной“, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. V) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься „автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы“ Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1900 годъ (полностью). Въ качествѣ „собственнаго приложенія“ къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1901 году будутъ даны:

пять, шестой и седьмой томы твореній св. Василія великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской,

каковыми томами и заканчивается серія полного собранія твореній св. Василія Великаго, обшанная редакціей своимъ подписчикамъ въ 1899 году.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совместно съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній Св. Василія Великаго: восемь рублей съ пересылкой, семь рублей безъ пересылки, девять рублей за границу.

Примечанія: а) лица, имѣющія уже означенные томы твореній св. Василія или не желающія ихъ получать, уплачиваютъ на одинъ рубль меньше;

б) первые четыре тома твореній, при выпискѣ ихъ вмѣстѣ, могутъ быть приобрѣтаемы подписчиками по уменьшенной платѣ, именно за три рубля вмѣсто 4 руб. 80 коп.; при выпискѣ же какаго-либо изъ этихъ томовъ въ отдѣльности уступки не допускается.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

3—1

Редакторъ проф. А. Спасскій.

**ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ**

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ ВЪ 1901 ГОДУ

будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1901 году ассигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свияжскимъ. На средства Владыки будетъ напечатано Толкованіе Вл. Теофилакта на посланіе Апостола Павла къ Евреямъ и нѣсколько обширныхъ по объему и интереснымъ по содержанію сочиненій студентовъ и профессоровъ Академіи.

Имѣя обиліе статей, Редакція значительно увеличитъ текстъ журнала въ наступающемъ году, и въ приложеніи будетъ помѣщать только Протоколы академическаго Совѣта.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библиотекы, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — СЕМЬ РУБЛЕЙ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Изнѣстія по Казанской епархіи, выходящіяся два раза въ мѣсяцъ, номерами до 3 печатныхъ листовъ (вмѣсто 2-хъ) въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія увеличенъ сравнительно съ прежнимъ на 24 печатныхъ листа въ годъ вслѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала «Православный Собесѣдникъ» и съ пересылкой по почтѣ — ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ.

Подписка принимается въ Редакціи „Православнаго Собесѣдника“, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же Редакціи можно получать „Православный Собесѣдникъ“ и за прежніе годы:—

въ полномъ составѣ книжекъ съ приложеніями за 1872, 1873, 1876—79 гг. по 6 руб.—за 1880—81 и 1884—96 гг. по 7 руб. за годовое изданіе въ полномъ составѣ книжекъ, но безъ приложеній; за 1855 и 1856 гг. по 5 руб., — за 1857 г. по 2 руб., — за 1859—1864 гг. по 3 руб., — за 1873, 1882 и 1883 гг. по 5 руб. за годовое изданіе.

Можно получать и отдѣльныя книжки Православнаго Собесѣдника по 80 коп. за книжку.

3—1

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1901 ГОДУ

## ЕЖЕМѢСЯЧНАГО РЕЛИГИОЗНО-НАЗИДАТЕЛЬНОГО ЖУРНАЛА ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА

съ бесплатнымъ приложеніемъ книжечкѣ ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Съ 1 января 1901 года, Александро-Невскимъ обществомъ трезвости при Воскресенской церкви „Общества распространения религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, въ С.-Петербургѣ, по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, будетъ издаваться новый журналъ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ съ бесплатнымъ приложеніемъ книжечкѣ „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“ (шесть разъ въ годъ).

Какъ извѣстно, хорошія книги имѣютъ великое значеніе для человека. Онѣ его истинныя и неизмѣнныя друзья, готовые дать отвѣты на его вопросы всегда—во всякое время, друзья, обладающіе способностью разогнать тоску, смягчить горе, зажечь искру вѣры и любви въ ожесточенномъ сердцѣ, обогатить умъ познаніями, научить не только какъ жить, но и какъ умирать. „Никто“, говоритъ одинъ писатель, „не можетъ провести часа за чтеніемъ хорошей книги, не сдѣлавшись отъ того лучше и счастливѣе и не только на это время; воспоминаніе о немъ остается въ видѣ запасовъ свѣдѣній и добрыхъ мыслей, къ которымъ мы можемъ обращаться, когда захотимъ“. Давать читателю такое доброе чтеніе и ставить задачей своей „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“. Онъ преслѣдуетъ двѣ цѣли—первую—укрѣпить въ людяхъ вѣру въ жизнь, научить любви къ Богу и ближнимъ и зажечь надежду на лучшее будущее, — вторую—обогатить умъ читателя—особенно простотюдины — нужными ему знаніями. Статьи будутъ печататься такія, которыя-бы могли занять свободный досугъ читатели и предохранить его отъ той праздности, которая тысячами губитъ людей. Съ этой стороны журналъ является пригоднымъ не только для домашняго чтенія, но и для чтеній и бесѣдъ съ народомъ въ храмахъ, школахъ и народныхъ аудиторіяхъ.

Но принимая во вниманіе, что многимъ добрымъ начинаніямъ въ дѣлѣ нравственнаго просвѣщенія народа мѣшаетъ пьянство, редакция рѣшила присоединить къ „ОТДЫХУ ХРИСТІАНИНА“ особня приложеніе—однѣ разъ въ два мѣсяца—подъ особымъ заглавіемъ „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“. Книжки этого приложенія имѣютъ въ виду раскрытіе того зла, которое приноситъ и государству, и обществу, и семьѣ, и самому пьяницѣ—его пьянство, призывъ къ борьбѣ съ пьянствомъ всѣхъ лучшихъ русскихъ людей. Разнообразие статей этого приложенія даетъ возможность читателю, дѣйствительно, со всѣхъ сторонъ познакомиться съ этимъ страшнымъ „всероссійскимъ горемъ“, что зовется пьянствомъ, а борю за трезвость дать въ руки богатый матеріалъ для всесторонней и интересной проповѣди идей трезвости въ народѣ.

Въ годъ журналъ и приложенія дадутъ до 2,500 страницъ текста.

Для книжечкѣ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ имѣются уже слѣдующія статьи: „Писма о св. Библии“, „Псалмы“ (последовательный рядъ живыхъ бесѣдъ на псалмы), „Съ Виблейей по св. Руси“, „У чистаго источника“, „Помнимъ ли мы Бога“, „Чистое сердце“, „Оивандскія отшельницы“, „Свѣточы Нитрійской горы“, „Въ пещерахъ Синая“, „За св. гробъ“ (разказы о крестовыхъ походахъ), „Исторія одной Библии“ (разказъ), „Сынъ первосвященника Каафа“ (повѣсть изъ первыхъ дней христіанства), „Искатель правды“ (разказъ изъ жизни жажущихъ „воды живой“), „Для ближняго“, „Что значить: идти за Исусомъ Христомъ?“ (Это интересное сочиненіе—рядъ живыхъ сценъ изъ жизни христіанъ, въ Америкѣ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ разошлось въ миллионѣ экземпляровъ) и др.

Для „ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ“ имѣются статьи: „Катихизисъ трезвости“, „Десять заповѣдей трезвости“, „Изъ записокъ стараго трезвенника“, „Два трезвенника“, „Вечера трезвенниковъ“, „Библия трезвенника“, „По русскимъ обществамъ трезвости“, „Исторія одной бутылки“, „Живыя цифры“, „Магдалина“, „Освобожденная“, „Разказъ товарнаго сторожа“, „Бирмингемскій купецъ“, „Шаткая висота“, „Прогулка въ царство тѣней“, „Борцы за трезвость“, „Мирское вино“ и др.

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ будетъ выходить ежемѣсячно книжками до 10 печатныхъ листовъ каждая, а приложеніе „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“ шесть разъ въ годъ, тоже книжками по десяти печатныхъ листовъ каждая. По временамъ въ томъ и другомъ будутъ помещаться рисунки къ статьямъ.

Подписная цѣна ТРИ рубля въ годъ съ пересылкой, за-границу—ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго общества трезвости: С.-Петербургѣ, Обводный каналъ, д. № 116.

2—1 Редакторъ, Священникъ А. Рождественскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ НА ДУХОВНО-АКАДЕМИЧЕСКІЕ ЖУРНАЛЫ

## «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»

и „Христіанское Чтеніе“ съ приложеніемъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ пострелствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1901 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблагволяютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) Мнѣнія и Отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) Въ области церковно-приходской практики—отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обзорныя книги и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ; 7) Постановленія и распоряженія Правительства; 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара; 9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того, съ 1895 года редакция приступила къ изданію „полнаго собранія Твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ уборнато, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, а подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1901 г. будетъ изданъ седьмой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. Іоанна Златоуста на Ев. Матвея.

Новые подписчики, желающіе получить и первые шесть томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изданіи англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изданіи русскомъ переплетѣ—9 р. 50 к. б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 коп., въ изданіи русскомъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изданіи русскомъ переплетѣ 7 руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 коп., въ переплетѣ—12 р., за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 р. 50 коп., въ переплетѣ 9 р. 50 к. Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“, въ Москвѣ подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (Петровка, Высокопетровскій монастырь).

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ

н л 4—2

При семъ № прилагается для всѣхъ подписчиковъ объявленіе о подпискѣ на журналъ „Народное Благо“ на 1901 г.

Редакторъ  
Протоіерей І. Мансветовъ.Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъковъ.