

КІЕВСКІЯ АРХІЕПІСКОПІЯ ВЪ ДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 14.

Воскресеніе,
8 апрѣля

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Высочайшія награды.

1. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 15 день марта сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрічисленіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, къ ордену св. Анны 3-й степени священника церкви с. Малыхъ Прицековъ, Каневского уѣзда, Петра Малицкаго.

2. Спiсокъ лицъ, Всемиловiтвiйше пожалованныхъ ко дню св. Пасхи 1912 года:

а) Званiями:

Личнаго почетнаго гражданина: попечитель школы глухонѣмыхъ м. Малина, Радомысльскаго уѣзда, 2-й гильдiи купецъ Кириакъ *Ставро* и учитель однокласной церковно-приходской школы с. Малаго Букрина, Каневскаго уѣзда, крестьянинъ Евгений *Каплуенко*.

б) Медалями:

Серебряной на Владимирской лентѣ, для ношенiя на шею, регентъ хора Кiево-Софiйскаго кафедральнаго собора Яковъ *Калишевскiй*.

Серебряными, для ношенiя на груди, на Станиславской лентѣ: попечитель Мѣщанской (предмѣстья г. Умани) церковно-приходской школы Дiонисiй *Назаренко*; старосты церкви: Кiево-Подольской Царе-Константиновской Осипъ *Носачъ*, с. Новыхъ Петровецъ, Кiевскаго уѣзда, Тимофей *Махинько* и с. Небелевки, Уманскаго уѣзда, Исаакъ *Зализко*.

Утвержденъ Его Высочайше-
освященствомъ 5 апрѣля 1912 г.

Маршрутъ для обзорѣнiя Преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, приходовъ 1 и 3 округовъ Уманскаго уѣзда, съ 22 апрѣля по 1 мая 1912 года.

Годъ, мѣсяцъ, число и дни.	НАЗВАНiЕ ПРИХОДОВЪ.	Верст.
22 апрѣля 1912 года. Воскресенiе (вечеромъ).	Ст. Кiевъ—Умань.	332
23—понедѣльн.	С. Кочержинцы. С. Громы.	8 5
		Ночлеги.

Годъ, мѣсяцъ, число и дни.	НАЗВАНІЕ ПРИХОДОВЪ.	Версты.	
24—вторникъ.	С. Степковка	9	
	С. Коржева	7	
	М. Дубова	3	Ночлеги.
25—среда.	С. Роговая	8	
	С. Копенковатое	7	
	С. Подвысокое	6	Ночлеги.
26—четвергъ.	С. Левковка	8	
	М. Торговица	4	
	С. Нерубайка	7	Ночлеги.
27—пятница.	С. Небелевка	8	
	С. Островецъ	6	
	С. Ольшанка	3	Ночлеги.
28—суббота.	С. Оксанино	8	
	С. Коржевой Куть	8	
	С. Бабанка	7	Ночлеги.
29—воскрес.	С. Сушковка	7	
	С. Гроздево	5	
	С. Гереженовка	2	Ночлеги.
30—понедѣль- никъ.	С. Доброводы	4	
	С. Танское	2	
	С. Дмитровское	8	Ночлеги.
1 мая—втор- никъ.	С. Кочубіевка	11	
	С. Паланка	8	
	Ст. Умань—Кіевъ	332	

Примѣчаніе: Кромѣ поименованныхъ приходовъ Пресвященнѣйшій имѣеть посѣтить и село Свердликово 4 округа во время и съ пункта, которые найдетъ удобными.

Утверждёнъ Его Высокопреосвященствомъ 4 марта 1912 г.

Маршрутъ для обозрѣнія Преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, приходовъ 6 и 7 округо́въ Уманскаго уѣзда, съ 15 по 31 мая 1912 г.

Мѣсяць число и день.	Названіе приходо́въ,	Верста.	Служеніе и ночле́гъ.
1912 г. Мая			
14. Понедѣл.	Выѣздъ изъ Кіева (ночью). Ст. Кіевъ-Христиновка (по ж. д.)	300	
15. Вторникъ.	Ст. Христиновка жел.-дорож. церк. С. Орадовка	5	Молебенъ. Вечерня. Ночле́гъ.
16. Среда.	„ Обозовка-Ягубецъ. „ Талалаевка „ Сычевка	3 3 5	Литургія и молебенъ. Панихида. Вечерня и ночле́гъ.
17. Четвергъ.	„ Шукайвода „ Христиновка „ Притыка	5 3 6	Литургія и молебенъ. Молебенъ. Вечерня и ночле́гъ.
18. Пятница.	„ Босовка „ Ботвиновка „ Лещиновка	5 4 4	Литургія и молебенъ Панихида. Вечерня и ночле́гъ.
19. Суббота.	„ Красноставка „ Добра „ Подобна	8 3 6	Литургія и водосвятіе. Молебенъ. Всенощная и ночле́гъ.
20. Воскрес.	„ Краснополка „ Берестовець „ Цебермановка	6 4 4	Архіерейская литур. Молебенъ. Вечерня и ночле́гъ.
21. Понедѣл.	„ Вербовата „ Голяковка „ Росошки	7 3 3	Литургія и молебенъ. Молебенъ. Вечерня и ночле́гъ.
22. Вторникъ.	„ Верхнячка	5	Литургія, молебенъ и общее пастырское собраніе подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства. Ночл.

Мѣсяцъ, чи- сло и день.	Названіе приходоѡвъ.	Версты.	Служеніе и ночлеги.
23. Среда.	С. Клищенцы	25	Молебенъ. Беседа съ сектантами.
	„ Хижна (Евфиміев. ц.)	8	Всенощ. бдѣніе. Ночл.
24. Четвергъ.	„ Хижна (Троицк. ц.).	—	Литургія.
	„ Зеленый Рогъ . . .	10	Молебенъ
	„ Вороное	5	Всенощ. бдѣніе. Ночл.
25. Пятница.	„ Охматовъ	2	Архіерейская литургія и Царскій молебенъ.
	„ Побойна	6	Всенощ. бдѣніе. Ночл.
26. Суббота.	„ Красный Куть . . .	6	Литургія.
	„ Новая Гребля . . .	3	Молебенъ.
	„ Кислинъ	2	Всенощ. бдѣніе. Ночл.
27. Воскрес.	„ Русаловка	1	Литургія, основаніе церкви, беседа съ сектантами. Ночлеги.
28. Понедѣл.	„ Рубаный Мостъ. . .	7	Литургія.
	„ Багва	2	Молебенъ.
	„ Резина	5	Всенощ. бдѣніе. Ночл.
29. Вторникъ.	„ Березовка	8	Литургія.
	„ Поповка	5	Молебенъ.
	„ Кривецъ	3	Всенощ. бдѣніе. Ночл.
30. Среда.	„ Куты	5	Литургія.
	„ Антоновка. . . .	5	Молебенъ.
	„ Буки. . . .	2	Молебенъ, пастырское собраніе. Ночлеги.
31. Четвергъ.	Ст. Поташъ. . . .	18	
	Ст. Поташъ-Кіевъ (черезъ ст. Христиновку-Казатинъ). . . .		

Распоряженія Епархіального Начальства.

I.

Къ свѣдѣнію духовенства Кіевской епархіи объявляется, что въ текущемъ 1912 году въ недѣлю о слѣпомъ, съ 28 апрѣля по 5 мая, по примѣру прежнихъ лѣтъ, долженъ бытъ произведенъ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Кіевской епархіи сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, по производству какового сбора руководство и всѣ распоряженія Совѣтомъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны возложены на Управляющаго Акцизными сборами Кіевской губерніи, статскаго совѣтника Валентина Александровича Новожилова.

II.

Предписывается о.о. благочиннымъ епархіи немедленно прислать собранныя деньги въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, отъ 23 марта с. г. за № 1489, послѣдовавшей на журналѣ Епархіального Училищнаго Совѣта за № 9, священникъ с. Стапиловки, Бердичевского уѣзда, Аѳанасій Боряковский, утвержденъ въ должности постоянного члена Бердичевского Уѣзднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 8 марта, преподано благословеніе Божіе съ выдачею похвальныхъ листовъ: крестьянину с. Надточаевки, Черкаскаго уѣзда, Петру Нечитайло, Лукіи Устенко, Евфросиніи Корніенко, Власію Сторчаку, Варварѣ Нечитайло и Іуліаніи Занудовой, за сдѣланныя ими въ мѣстную церковь пожертвованія.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Капцелярскій чиновникъ Кіевской дух. Консисторіи, губерпскій секретарь Митрофанъ *Золотовъ*, назначень архивариусомъ Консисторіи, 17 марта.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста, согласно прошенію: псаломщикъ с. Скибина, Таращанскаго уѣзда, Іустинъ Мартыпенко—въ с. Блощинцы, Васильковскаго уѣзда, 15 марта и псаломщикъ-діаконъ с. Севериповки, Таращанскаго уѣзда, Павелъ Поповскій—въ с. Насташку, Васильковскаго уѣзда, на первое мѣсто, 19 марта.

Умерли: священникъ с. Бабичей, Черкаскаго уѣзда, Николай Торскій, 19 марта; протоіерей с. Новыхъ Монастырищъ, Лицовецкаго уѣзда, Іоаннъ Менчиць, 17 марта и священникъ с. Ягубца, Уманскаго уѣзда, Григорій Терлецкій, 15 марта.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Черкасѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 3 декабря; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1081 душа.

— с. Лѣсовичахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 23 января; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2998 душъ.

По указу Св. Синода отъ 23 февраля сего года, за № 2684, открыто второе священническое мѣсто при церкви с. Тарасовки, Звенигородскаго уѣзда, жалованья 300 руб. въ годъ.

— с. Голубятинѣ Сквирскаго уѣзда, съ 24 февраля; земли церковной нѣтъ; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 741 душа, жалованья 300 руб.

— с. Тхоровѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 381 душа.

По указу Св. Синода отъ 13 марта сего года, № 3989, открыто второе священническое мѣсто при церкви с. Паляниченецъ, Васильковскаго уѣзда, съ командированіемъ для совершенія богослуженій въ приписную церковь дер. Кишинцы, жалованья 600 рублей въ годъ.

Въ с. Обозовкѣ Ягубцѣ, Уманскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 941 душа.

— м. Новыхъ Монастырищахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 17 марта; земли церковной 80 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1131 душа.

— с. Бабичахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 19 марта; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 887 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Соболевкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 28 ноября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 793 души.

— с. Ребедайлковкѣ, Чигиринскаго уѣзда; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 634 души.

По указу Св. Синода отъ 23 февраля сего года за № 2684, открыто второе псаломщическое мѣсто при церкви с. Тарасовки, Звенигородскаго уѣзда; жалованья 100 руб. въ годъ.

— с. Журавкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 17 февраля; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1053 душъ.

— с. Кумейкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1121 д.

- Въ с. Бузуовѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 19 марта; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 694 души.
- с. Ботвиновкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 18 марта, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 477 душъ.
- с. Скибинѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1811 душъ.
- с. Севериновкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 марта; земли церковной 67 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1421 душа.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

Правленіе Кіевской духовной семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ воспитанниковъ, что тѣ своекоптные воспитанники, а также иносословные, за которыхъ не будетъ внесена плата за содержаніе и правоученіе въ послѣднюю треть (20 р.) до 1-го мая, не будутъ допущены къ экзаменамъ.

Отъ Совѣта 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Совѣтъ 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ воспитанницъ сего училища, что тѣ воспитанницы, за которыхъ не будетъ внесена полностью положенная плата за содержаніе и обученіе ихъ въ 1911—1912 учебномъ году, не будутъ допущены къ переводнымъ и выпускнымъ экзаменамъ въ маѣ мѣсяцѣ с. г.

II.

Совѣтъ 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ доводитъ до свѣдѣнія, что вступительные экзамены для желающихъ поступить въ приготовительный и первый классы сего училища начнутся съ 28-го апрѣля сего года.

УЧИТЕЛЬ церковно-приходской школы съ 8-лѣтней практикой, успѣшно готовящій въ приготовительный и первый классы духовныхъ училищъ и гимназій, на время лѣтнихъ каникулъ съ 10-го мая желаетъ занять на выѣздъ кондицію. Готовилъ съ успѣшнымъ выдержаніемъ экзаменовъ 10 человекъ, (7—въ дух. уч. и 3 въ первый классъ правит. гимназій), преимущественно въ домахъ священниковъ и свѣтскихъ. Предложенія до 1-го мая адресовать: м. Ильинцы, К.г. учителю Троицкой школы Е. Гудю. 2—3

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы на иконостасныя работы и прочія церковныя украшенія; покраску и роспись внутри церковныхъ стѣнъ живописью и орнаментомъ. Иконостасная живопись исполняется на доскахъ, холстѣ и цинкѣ и, по желанію заказчиковъ, на золоченныхъ подъ чеканку съ эмалью фонахъ. Позолота иконостасовъ долготѣтней моею практикой усовершенствована и не подвергается трещинамъ и порчѣ.

Принимается золоченіе и серебреніе церковной утвари.

МОЙ ДЕВИЗЪ: исполнять работы прочно, чисто и красиво.

О моихъ работахъ имѣю отъ моихъ многочисленныхъ заказчиковъ очень много лестныхъ на бумагѣ отзывовъ.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1879 ГОДА.

Льщу себя надеждой и далѣе заслужить любовь и уваженіе будущихъ моихъ заказчиковъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ иконостасный мастеръ С.
Ермаковскій. 1—12

РЕКОМЕНДУЮТСЯ
**НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА
 ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА**

Т-ва садовладѣльцевъ

Бр. Синадино и К^о.

Контора: Одесса, Преображенская, № 35.

Т-во Бр. Синадино и К^о состоятъ до 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Кіевской епархіи.

Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію.

49—52

Художественно-иконостасная и иконописная мастерская

Д. С. ВѢТРОВА

съ особою гарантіею исполняетъ всевозможныя иконостасныя работы.

Удостоенъ награды на Уманской выставкѣ.

Имѣется масса лестныхъ отзывовъ. Адресъ гор. УМАНЬ,
 Кіевской губерніи. 2—6

МАСТЕРСКАЯ

духовнаго и статскаго платья

И. Н. ВАСИЛЕНКО

Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 30, возлѣ Андреевской церкви
 Срочное выполненіе заказовъ изъ своего матеріала, а также изъ
 МАТЕРІАЛА Г. Г. ЗАКАЗЧИКОВЪ.

заочные заказы принимаю со снятой мѣркой:

1) Талія, 2) длина, 3) плечи, 4) объемъ живота, 5) воротникъ, 6) рукава; а также высылаю образцы по фабричнымъ цѣнамъ. ПРОШУ УБѢДИТЬСЯ.

Въ мастерской имѣется готовое духовное платье. Цѣны самыя умѣренныя.

19—24

**Симъ объявляется для свѣдѣнія духовенства
Кіевской епархіи, что**

УПРАВЛЕНІЕ КІЕВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА, согласно постановленію XXVII-го Епархіального Съѣзда, заключило съ фирмой Свѣтлѣйшаго князя **Константина Александровича ГОРЧАКОВА** договоръ на поставку названной фирмой **НАТУРАЛЬНОГО ВИНОГРАДНАГО ЦЕРКОВНАГО ВИНА** для всей Кіевской епархіи.

При этомъ фирма Свѣтлѣйшаго князя **К. А. ГОРЧАКОВА** официальными химическими анализами разныхъ лабораторій **ГАРАНТИРУЕТЪ АБСОЛЮТНОЕ ОТСУТСТВИЕ** въ своихъ винахъ **свекловичнаго сахара, хлѣбнаго спирта и прочихъ ПОСТОРОННИХЪ ПРИМѢСЕЙ**, не соответствующихъ СВЯТОСТИ ТАИНСТВА ПРИЧАЩЕНІЯ. Кроме того, Управление Кіевскаго Епархіального Свѣчнаго Завода будетъ производить **НЕПОСРЕДСТВЕННО ОТЪ СЕБЯ** періодическіе анализы вина въ любой лабораторіи по своему усмотрѣнію.

Такой строгій контроль, несомнѣнно, вполне обеспечиваетъ поставку фирмой Свѣтлѣйшаго князя **К. А. Горчакова** безукоризненно чистаго и натурального церковнаго вина.

Съ заказами слѣдуетъ обращаться по слѣдующему адресу:
**Гор. ФЕОДОСІЯ (Крымъ) въ КОНТОРУ Свѣтлѣйшаго князя
К. А. ГОРЧАКОВА.**

3—4

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
6-го апрѣля 1912 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва *Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. 6.*

LI г.—1912 г.

КІЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИКЪ

Еженедельное издание.

№ 14. Воскресеніе, 8 апрѣля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи. Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Остатки Святой Руси.

Рѣдко найдется такой русскій православный человѣкъ, который не умилился бы душой, вспоминая древне-русскій укладъ жизни!.. Давно миновали тѣ времена въ русской исторіи, когда и государственная, и общественная, и домашняя жизнь были проникнуты однимъ началомъ—православной вѣрой, ею одною питались, ею одною украшались и укрѣплялись. Религіозный пошибъ жизни, ея своеобразный „стиль“ сказывался на каждомъ шагу, не только въ личной, домашней жизни, но (что самое главное) и *во внѣ*: на воротахъ домовъ висѣли св. иконы, предъ которыми теплились лампады; на перекресткахъ улицъ стояли часовни, кіоты, кресты, предъ которыми каждый прохожій истово осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ; въ воздухѣ постоянно раздавался церковный благовѣстъ; не проходило дня, чтобы въ городѣ не совершался крестный ходъ и т. д. Хотя, по слову Господа, Царство Божіе должно

созидаться въ глубинѣ души человѣческой, ее преобразовывать, однако, и *внѣшняя* сторона жизни не должна оставаться въ пренебреженіи: и она должна быть нарядной, украшенной христіанскими обычаями. Предки наши понимали важность и значеніе обрядовъ, ихъ притягательную силу и сумѣли изъ нихъ, какъ изъ дорогихъ разноцвѣтныхъ камней, составить мозаичную картину жизни своей, полную самой чистой, высокой поэзіи...

Однако, и мозаичныя картины, казалось бы, наиболѣе прочныя, разрушаются отъ времени, цвѣтные камешки ихъ выпадаютъ. Разрушилась и старинная жизнь, сильная своимъ благочестіемъ. Теперь у насъ, къ сожалѣнію, мало-по-малу образовался иной укладъ жизни: свѣтскій, мірской, земляной, лишенный той прелести, какую онъ имѣлъ раньше. И если бы мы пожелали найти остатки былого благочестія, остатки „Святой Руси“, то мы должны удалиться въ деревню и здѣсь у простаго народа поискать прежнихъ добрыхъ обычаевъ. Однимъ изъ такихъ обычаевъ, идущихъ изъ давнихъ временъ, есть обычай ставить за селомъ, на поляхъ, чаще у колодца, а особенно на перекресткахъ дорогъ, кресты.

Кому приходилось дѣлать на лошадахъ большіе переѣзды въ темную осеннюю ночь, а особенно въ зимнюю стужу, когда даже знакомыя дороги кажутся незнакомыми, тотъ испыталъ то радостное чувство, когда на дорогѣ вдругъ встрѣчается большой, высокій крестъ, выкрашенный яркой зеленой, или красной краской, съ полуокружіемъ изъ бляхи, зубчатымъ по краямъ, расположеннымъ на томъ мѣстѣ, гдѣ обыкновенно у крестовъ устраивается сіяніе, съ орудіями казни, до молотка и гвоздей всключительно... Стоять эти кресты одиноко среди поля, возвышаясь надъ сосѣдними холмами и курганами, въ которыхъ, по народному вѣрованію, оправдываемому, впрочемъ, и научными раскопками, либо хранится богатый кладъ, либо глѣбуютъ кости героевъ, мучениковъ за вѣру и русскую народность. Легко и радостно становится на душѣ, когда и здѣсь видишь свою родную святыню—крестъ Христовъ! Кажется,

будто этот крестъ благословляетъ и нивы, и земледѣльца, и путника, и даже тѣ стада, которыя вы видите пасущимися въ полѣ!..

Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ добрый обычай ставить крестъ на поляхъ, на распустьяхъ, идетъ изъ той древности, о которой сказали мы выше, и долженъ быть всѣми мѣрами поддерживаемъ: 1) какъ обычай предковъ нашихъ, и 2) какъ обычай, имѣющій въ паше время *особый смыслъ и значеніе*. И въ вѣкъ апостольскій, и теперь есть „*враги креста Христова*“ (Филип. III, 18). Въ настоящее время эти враги—штундисты, малаванцы, субботники, ругающіеся надъ св. крестомъ. Для ободренія православныхъ и для посрамленія сектантовъ лучшее средство—сооружать св. кресты, ставить ихъ на видныхъ мѣстахъ. Въ селахъ, наиболѣе зараженныхъ разнаго рода лжеученіями, мнѣ кажется, на крестъ большими буквами слѣдовало бы писать слѣдующіе тексты свящ. Писанія, хотя бы, напр., такіе: „*Слово о крестѣ для пошубающихъ юродство есть, для насъ спасаемыхъ, сила Божія...*“, или: „*Я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа Іисуса Христа*“, а вмѣсто обычной цитации—1 Кор. I, 18, Галат. VI, 14, понятной только намъ, изучавшимъ длинный рядъ богословскихъ наукъ, прямо написать: „*Слова святого апостола Павла.*“ Такой крестъ—лучшее обличеніе лукавствующихъ сектантовъ, а для православнаго сердца онъ—большая отрада и утѣшеніе.

Къ сожалѣнію, не вездѣ можно видѣть ревностное соблюденіе этого христіанскаго обычая. Рѣдко теперь можно встрѣтить новсооруженные кресты: все стоятъ старыя! Прародительскій обычай, такимъ образомъ, приходитъ въ забвеніе. Еще печальнѣе то, что старыя кресты почти не ремонтируются. Часто можно видѣть на перепутьи крестъ подгнившій, наклонившійся и готовый упасть на землю; половины ограды вокругъ него нѣтъ, и скотина свободно заходитъ туда и довершаетъ разрушеніе. А то еще бываетъ и такъ, что перекладина давно упала, и вмѣсто креста стоитъ догнивающій столбъ. *Такіе заброшенные кресты—укоръ православнымъ и лишній*

поводъ для злорадства и насмѣшекъ сектантовъ. Православные пастыри должны приложить все усилія, чтобы не только ставить новыя кресты, но и подновлять старыя. Для этого не требуется большихъ средствъ и большихъ хлопотъ. Если въ селѣ 200 хатъ, то достаточно въ среднемъ собрать по 10 коп. съ хаты, чтобы соорудить крестъ. Еще лучше будетъ, если къ этимъ добροхотнымъ подаяніямъ присоединятся земства, на обязанности которыхъ лежитъ забота о хозяйственной сторонѣ жизни: *постройка* больницъ, *постройка* школъ, *постройка* мостовъ, и т. д. Было бы хорошимъ признакомъ, если бы земства отъ всѣхъ этихъ многочисленныхъ *построекъ* удѣляли, хотя бы даже крохи, на то благочестивое дѣло, о которомъ идетъ рѣчь. Тогда можно было бы ставить нѣсколько крестовъ: возлѣ колодца, за селомъ, на поляхъ и т. д. и притомъ лучше отдѣланныхъ и разукрашенныхъ. Было бы чрезвычайно кстати, если бы къ кресту, который стоитъ за селомъ, у околицы, по малорусски „за цареной“, была прибита всегда храмовая икона. Тогда каждый путникъ напередъ зналъ бы, подъ чьимъ особымъ небеснымъ покровительствомъ находится данное селеніе. Желательно было бы, чтобы освященіе ново-сооруженныхъ крестовъ происходило съ наибольшою торжественностью. Наиболѣе подходящій для этого случай—23 апрѣля, когда бывають крестные ходы на поля, или 1-го августа, когда въ селахъ бываетъ освященіе колодцевъ и окропленіе св. водой разнаго рода принесенныхъ зелій и когда, по требованію устава церковнаго, въ храмахъ выносятся крестъ для поклоненія. Конечно, пастырскій опытъ нашихъ собратьевъ, ихъ благочестивое чувство подскажутъ имъ, какъ наилучшимъ образомъ поддержать этотъ добрый христіанскій обычай во славу имени Божія и на пользу пасомыхъ ихъ. И если бы наши собратья дружно откликнулись бы на этотъ призывъ, то какую умиленную картину представляли бы наши селенія, а за ними и вся Русь!... Мало того: повсюду поставленные кресты, служа миссіонерскою цѣли, о которой я сказалъ, будутъ имѣть громадное воспитывающее значеніе, потому что будутъ напоми-

нать каждому проходящему мимо православному христіанину о Распятомъ Господѣ нашемъ тогда, когда онъ, занятый своими дѣлами, забываетъ о Немъ. Мы, затѣмъ, не преувеличимъ, если скажемъ, что эти кресты будутъ предохранять народъ отъ преступленій. Сколько бываетъ убійствъ, грабежей, разбоевъ въ глухомъ мѣстѣ, за селомъ, въ полѣ? Но, съ другой стороны, бываютъ случаи, когда человѣкъ готовится совершить преступленіе и останавливается, потому что услыхалъ звонъ колокола, или увидалъ вдали крестъ на церкви, или ощутилъ на себѣ натѣльный крестъ. Такъ бываетъ чаще всего съ преступниками „начинающими“, у которыхъ еще не померкла совѣсть...

Если гдѣ, то еще въ селахъ и деревняхъ, пока еще можно прививать христіанскіе обычаи, или, по крайней мѣрѣ, хотя бы поддерживать добрые старые обычаи. При этомъ всегда нужно имѣть въ виду, что эти обычаи—лучшее украшеніе жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и лучшее средство борьбы съ тѣмъ безрелигіознымъ, мутнымъ теченіемъ жизни, которое, начинаясь и культивируясь въ городѣ, силится затопить собою и деревню. Священникъ Т. Ц.

Опытъ изъясненія 19—24 стиховъ 4 главы Евангелія отъ Іоанна. ¹⁾

(Къ 22 апрѣля 1912 года).

Въ исторіи человѣчества мы наблюдаемъ три эпохи въ отношеніи развитія Богопоклоненія. Первая эпоха—отъ грѣхопаденія прародителей до времени Моисея; это—эпоха, такъ сказать, индивидуализма въ Богопоклоненіи, когда каждый человѣкъ былъ и священникомъ, и Богослуженіе было не организовано. Вторая эпоха ведетъ свое начало отъ Моисея;—это эпоха организованнаго общественно-церковнаго Богослуженія, совершаемаго только лицами, имѣющими іерархическое

¹⁾ (Окончаніе). См. Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1912 г. № 13.

достоинство. Въ эту же эпоху устанавливаются правила и частнаго Богопоклоненія. Но Богопоклоненіе—особенно церковное Богослуженіе—этой эпохи имѣть болѣе внѣшній, обрядово-преобразовательный, характеръ; оно было только тѣнью, а не самой вещью, ибо самая вещь еще не была открыта, почему и ветхозавѣтные праведники (истинные поклонники), горя къ Богу сердцемъ, но ходя „въ законѣ сѣни и писаній“, служили Богу только этой „тѣнью“, т. е. ветхозавѣтной внѣшней церковной обрядностью, а не истиннымъ поклоненіемъ („духомъ и истиной“). Третья эпоха ведетъ свое начало отъ Христа, —это эпоха, такъ сказать, одухотворенія церковнаго Богослуженія, когда Богопоклоненіе освободилось отъ неясной по своему смыслу внѣшности,—прообразовательныхъ обрядовъ, когда ветхозавѣтная „тѣнь“ Богослуженія замѣнилась самой „вещью“, т. е.—такими священнодѣйствіями, чрезъ которыя подается духовно-рождающая, возвращающая и укрѣпляющая чело-вѣка благодать Св. Духа, дѣлающая его (человѣка) способнымъ къ истинной духовной жизни (ибо „рожденное отъ Духа, духъ есть“, Иоан. 3 гл., 6 ст.) и къ истинной молитвѣ „духомъ“, ибо „о чемъ помолимся, якоже подобаетъ, не въмы, но самъ Духъ (Который своими дарами „способствуетъ намъ въ немощахъ нашихъ“) *ходатайствуетъ о насъ, воздыханіи неизлаголанными*“ (Римл. 8, 26). Въ этомъ Богослуженіи самое главное—благодать Св. Духа, а обрядъ—только орудіе для полученія благодати, тогда какъ въ ветхозавѣтномъ Богослуженіи главное былъ обрядъ. Кромѣ того, новозавѣтное поклоненіе совершается еще и „истиною“, т. е. въ соответствіи съ открытой Христомъ истиной, какъ то: истиной о Богѣ въ Трехъ Лицахъ, о Христѣ—Богочеловѣкѣ, Искупителѣ и Судіи живыхъ и мертвыхъ, Св. Духѣ, подающемъ намъ Свою благодать и проч. Поклоненіе Богу „истиной“ обнимаетъ собою также и исполненіе нравственной истины закона Божія, говорящаго намъ: „прославите Бога въ тѣлестхъ вашихъ, и въ душахъ вашихъ, яже суть Божія“ (1 Кор. 6, 20); „аще ясте, аще ли ѣдите, аще ли ино что творите, вся въ славу Бо-

жизню творите“ (1 Кор. 10, 31); намъ, христіанамъ, подобаеть „ходитьи достойнѣ Богу во всякомъ упожденіи, и всякомъ долѣ блазѣ, плодоносяще и возрастающе въ разумѣ Божіи“ (Колос. 1, 10);—„служити Ему преподобіемъ и правдою предъ Нимъ вся дни живота нашего“ (Лук. 1, 75); ибѣ „не всякъ глаголяй... Господи, Господи, увидетъ въ Царствіе Небесное, но творяй волю Отца..., Иже есть на небесахъ“ (Матѣ. 7, 21); и въ день страшнаго Своего суда Господь скажетъ злымъ (когда они спросятъ: „Господи, когда Тя видѣхомъ алчуща... и не послужихомъ Тебѣ?“): „аминь глаголю вамъ, понеже не сотвористе единому сихъ меншихъ, ни Мнѣ сотвористе“ (Матѣ. 25, 44—45). Но служеніе (поклоненіе) Богу путемъ соблюденія нравственнаго закона (истины) тоже непосильно для духовно-слабаго человѣка. Оно возможно только при помощи благодати Св. Духа, подаваемой христіанамъ въ одухотворенномъ (сравнительно съ внѣшнимъ обрядовымъ ветхозавѣтнымъ) ихъ Богослуженіи. „Никто же можетъ прійти ко Мнѣ, говоритъ Господь Иисусъ Христосъ, аще не Отець, пославый Мя, привлечетъ его“ (Іоан. 6, 44): „безъ Мене не можете творити ничесоже“ (Іоан. 15, 5); и св. ап. Павель напишетъ: „Богъ есть дѣйствующій въ насъ, и еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи“ (Филип. 2, 13).

Обобщая сказанное о поклоненіи Богу, мы видимъ, что, въ виду духовной слабости человѣка, не смотря на присущее человѣку (одинаково во всѣ времена) стремленіе (горѣніе, пламенѣніе) къ Богу, поклоненіе человѣка Богу всегда совершалось при помощи Божіей. Но христіанинъ сподобляется въ своемъ одухотворенномъ христіанскомъ Богослуженіи такой помощи Божіей, или другими словами, такихъ даровъ благодати Божіей, какихъ не получалъ ветхозавѣтный человѣкъ чрезъ свое Богослуженіе. Кровь тельцовъ и агнцевъ, приносимыхъ въ жертву въ Ветхозавѣтномъ Богослуженіи, не очищала человѣка отъ грѣховъ, а только напоминала ему о грѣхахъ. Въ Новозавѣтномъ же Богослуженіи преподается великая святыня,—Тѣло и Кровь Христовы,—насъ освящаю-

щая, и Духъ благодати, очищающей насъ отъ всякаго грѣха (Евр. 10, 3. 4. 29). Конечно, и ветхозавѣтные праведники—истинные поклонники, по волѣ Промысла Божія послужившіе спасенію чловѣковъ, удостоивались особенныхъ даровъ благодати Божіей, но только они одни, а не всѣ іудеи; а въ Новомъ Завѣтѣ каждый христіанинъ можетъ быть „храмомъ Божиимъ“ и имѣть Св. Духа въ себѣ самомъ („не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ“—1 Коринѳ. 3 гл., 16 ст.), если будетъ пользоваться св. таинствами, или, что то же, церковнымъ Богослуженіемъ и храмомъ, чрезъ посредство которыхъ подается благодать Св. Духа.

Для выясненія словъ бесѣды съ Самарянкой о поклоненіи Богу „духомъ“, слѣдуетъ еще вспомнить заключительныя слова бесѣды Господа въ Капернаумской синагогѣ о таинствѣ причащенія. Когда Господь, бесѣдуя о таинствѣ причащенія, замѣтилъ, что ученики Его понимаютъ слова Его слишкомъ грубо (очевидно, въ смыслѣ обыкновенной простой пищи, разумѣя подъ причащеніемъ простое вкушеніе—насыщеніе себя плотію и кровію), и многіе изъ нихъ соблазняются, то сказалъ имъ: *„Духъ есть, иже оживляетъ, плоть не пользуетъ ничтоже: глаголы, яже Азъ глаголахъ вамъ, духъ суть и животъ суть“* (Іоан. 6 гл., 63 ст.). Этими словами Господь указалъ апостоламъ на дѣйствіе Св. Духа, силою (благодатію) Котораго въ таинствѣ причащенія хлѣбъ и вино становятся Тѣломъ и Кровію Христовыми, питающими (не какъ простая пища и не количественно) въ жизнь вѣчную и таинственно соединяющими насъ со Христомъ. Понимаемая въ такомъ смыслѣ, слова Господа о таинствѣ причащенія „духъ суть и животъ суть“; пониманіе же словъ Господа въ чувственномъ смыслѣ („плоть“) не полезно („не пользуетъ ничтоже“). Не полезно будетъ также понимать слова Господа Самарянокъ о поклоненіи Богу „духомъ“ въ смыслѣ заповѣди Божіей о молитвѣ только внутренней, сердечной. Такое пониманіе словъ Господнихъ было бы, по слову Христову, только „плоть“. Слова Христовы о поклоненіи Богу „духомъ“ надо понимать болѣе

возвышенно, въ смыслѣ указанія на то, что въ новозавѣтномъ Богослуженіи подается вѣрующимъ благодать Св. Духа.

Итакъ, бесѣда Господа о поклоненіи Богу имѣеть, такъ сказать, всеобъемлющій характеръ: она обнимаетъ собою всѣ виды существовавшего во время Христа поклоненія Богу и указываетъ, что истинное поклоненіе Богу будетъ только у послѣдователей Христовыхъ. Частіе, Господь, бесѣдуя съ Самаряночкой, не только не отвергъ почитанія храма и необходимости церковной священнической молитвы, а, наоборотъ, утвердилъ ихъ и, такъ сказать, расширилъ и распространилъ ихъ значеніе на весь міръ, указавъ при этомъ, что, соотвѣтственно съ измѣнившимися обстоятельствами, измѣнится и ихъ характеръ: Богослуженіе церковное будетъ совершаться „*въ духъ*“, т. е. будетъ не преобразовательнымъ, а духовно благодатнымъ, и „*въ истину*“, т. е. будетъ сообразно съ возвышенными Христомъ истинами вѣры и благочестія. Сущность и основанія церковнаго Богослуженія и въ Новомъ Завѣтѣ остаются тѣ же, что были въ Ветхомъ Завѣтѣ, именно—Христосъ и Его дѣло искупленія; отношеніе ветхозавѣтнаго Богослуженія къ новозавѣтному такое: первое было сѣнью грядущаго „отъ іудей“ спасенія, а второе—выражаетъ уже совершенное Христомъ спасеніе, т. е. въ новозавѣтномъ Богослуженіи подается вѣрующимъ спасающая человѣка благодать Св. Духа, ниспосылаемая намъ въ силу искупительныхъ заслугъ Христа.

Христіанинъ! знаешь ли ты, когда ты молишься „духомъ“ въ евангельскомъ смыслѣ? Тогда ли, когда ты, въ силу одной только природы своего духа, его способности къ горячимъ порывамъ къ Богу, самъ по себѣ стремишься (горишь, пламенѣешь) къ Богу?—Нѣтъ еще: ибо „*душевенъ человекъ не пріемлетъ яже Духа Божія*“ (1 Кор. 2, 14), т. е. самъ по себѣ человекъ, безъ содѣйствія благодати Св. Духа, вслѣдствіе своей чувственности и ограниченности, не способенъ къ истинно духовнымъ („яже Духа Божія“) подвигамъ и къ истинно духовной молитвѣ. Пояснимъ примѣромъ. Если мы

возьмемъ, напр., какой нибудь хорошій горючій матеріалъ (напр., дрова изъ хорошаго горючаго дерева), и если предварительно подвергнемъ этотъ матеріалъ порчѣ и загрязненію какими нибудь, напр., недоброкачественными смолами, горѣтъ онъ (этотъ матеріалъ), можетъ быть, будетъ и сильно, и пламя его, можетъ быть, будетъ велико, но, несомнѣнно, горѣніе его—этого матеріала—и пламя его будутъ дымныя, зловонныя и вообще нечистыя. Наоборотъ, если зажечь хорошій горючій матеріалъ (дрова), который не былъ предварительно подверженъ загрязненію и порчѣ, горѣтъ онъ будетъ яркимъ, чистымъ пламенемъ, не издавая зловонія. То же и въ данномъ случаѣ. Человѣкъ въ своей молитвѣ и вообще въ своей дѣятельности подобенъ горѣнію дерева. До грѣхопаденія, когда природа человѣка не была извращена и помрачена грѣхомъ, человѣкъ, водимый Богомъ, былъ способенъ къ истинно духовной жизни и къ поклоненію Богу духомъ (въ лучшемъ смыслѣ этого слова). Но грѣхъ извратилъ природу человѣка и помрачилъ ее, и человѣкъ послѣ этого отпалъ отъ водительства Божія, сдѣлался рабомъ грѣха и діавола. Плѣнъ этотъ такъ великъ, что человѣкъ, не смотря на то, что у него сознаніе и стремленіе къ Богу, добру и истинѣ совершенно не изглажены, *„не еше хощетъ“*, какъ говоритъ Апостоль, *„доброе творитъ: но еше не хощетъ злое, сіе содѣваетъ“* (Римл. 7 гл., 19 ст.). И никто отъ этого плѣна не свободенъ. Даже величайшій изъ апостоловъ—Павель и тотъ, видя свою немощь, восклицаетъ: *„окаяненъ азъ человекъ: кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сея“* (Римл. 7, 24)! При такой порчѣ и помраченіи своего духа, человѣкъ, имѣющій самые горячіе порывы души, самъ собою не можетъ жить истинно духовной жизнью: ибо 1) самые эти порывы, не смотря на всю ихъ горячность, могутъ быть и ненадлежащей чистоты и неистинными, и 2) слабый человѣкъ не въ состояніи самъ своими силами вполнѣ ихъ осуществить;—значитъ, горѣніе духа человѣка, даже при самомъ высококомъ его напряженіи, вслѣдствіе указанныхъ причинъ, можетъ получиться только дымное,

тусклое (въ отношеніи своей чистоты) и даже, вопреки желанію человѣка, смрадное, и подвигъ или поклоненіе человѣка Богу будетъ душевнымъ, но не духовнымъ.

Что же нужно, чтобы подвигъ человѣка могъ быть духовнымъ? Нужно, чтобы помраченная грѣхомъ душа человѣка была предварительно очищена, подобно тому, какъ и дрова, подвергшіяся загрязненію и порчѣ, чтобы могли горѣть хорошо, должны быть предварительно очищены отъ загрязненія. Но очищеніе и укрѣпленіе духа человѣка не можетъ быть совершено имъ самимъ, вслѣдствіе извращенія природы человѣка; это можетъ быть совершено только силою, дѣйствующей свыше, благодатію Св. Духа, рождающей и возвращающей человѣка въ таинствахъ крещенія и миропомазанія въ жизнь духовную и помогающей намъ хранить чистоту духовной жизни во Христѣ посредствомъ таинствъ покаянія, причащенія, брака и елеопомазанія.

Значитъ, ты, христіанинъ, поклоняешься Богу „духомъ“ только тогда, когда во всю свою жизнь, отъ самаго своего рожденія, обращаешься къ св. таинствамъ, составляющимъ церковное Богослуженіе, черезъ которое ты сподобляешься даровъ Св. Духа. Твое участіе въ церковномъ Богослуженіи будетъ поклоненіемъ Богу „въ истинѣ“, ибо Богослуженіе церковное, православное, основывается на тѣхъ истинахъ вѣры и благочестія, которыя возвѣщены міру Самимъ Иисусомъ Христомъ.

Наши сектанты-штундисты, преткнувшись на бесѣдѣ Господа съ Самарянкой, отвергли храмъ и христіанское церковное Богослуженіе и, подобно отверженнымъ Богомъ іудеямъ, избрали для себя безблагодатное синагогальное общественное Богопоклоненіе, и теперь молятся Богу не „духомъ и истиною“, какъ молятся получающіе въ церковномъ Богослуженіи благодать Св. Духа истинные поклонники—православные христіане, а, подобно невѣдущимъ истиннаго Бога язычникамъ, молятся душевною молитвою.

Священникъ *Емиліанъ Бердега*.

О пѣніи нашихъ сельскихъ псаломщиковъ.

Страстная седмица всегда вызываетъ во мнѣ воспомина-
ніе о годахъ юности, когда, бывало, возвращаешься изъ Кіева
въ родное село. Съ какимъ неописуемымъ удовольствіемъ съ
перваго или со втораго дня Страстной недѣли ходишь въ
сельскій убогій, но милый сердцу, родной храмъ! Съ непод-
дѣльнымъ, искреннимъ религіознымъ чувствомъ слушаешь, бы-
вало, пѣніе старикомъ-псаломщикомъ умиленныхъ и глу-
боко содержательныхъ пѣснопѣній Страстной недѣли, и самъ,
по-скольку умѣешь, принимаешь участіе въ пѣніи. Не боль-
шого образованія былъ тотъ псаломщикъ, но истинный слу-
житель Божій и всегда дѣло Божіе творилъ съ искреннимъ
усердіемъ. По справедливости его можно назвать знатокомъ
церковныхъ напѣвовъ. Какъ благоговѣнно и умиленно пѣвалъ
онъ въ Великій четвергъ „Вечери Твоя тайныя“, а въ Вели-
кую Субботу: „Да молчитъ всякая плоть“, или „Не рыдай
Мене, Мати!..“ какъ говорится, за душу хватало это пѣніе
старца псаломщика, невольно слезы наворачивались на глаза.

Къ прискорбію, такихъ псаломщиковъ, знающихъ пра-
вильно церковные напѣвы и съ благоговѣннымъ усердіемъ
исполняющихъ свои обязанности, теперь становится все мень-
ше и меньше. Когда мнѣ судилъ Господь сдѣлаться священ-
никомъ и пришлось слушать пѣніе другихъ псаломщиковъ, то
это пѣніе вызывало въ душѣ не чувство умиленія, а чувство
раздраженія и тоски по родномъ храмѣ. Замѣчалось въ этомъ
пѣніи полное отсутствіе знанія опредѣленнаго напѣва; пѣвецъ
просто на-просто фантазировалъ и при этомъ спѣшилъ, какъ
бы скорѣе окончить пѣснопѣніе. Такое пѣніе, несомнѣнно, глу-
боко оскорбляетъ религіозное чувство молящихся. Это боль-
шой недостатокъ въ нашемъ богослуженіи; необходимо при-
нять самыя рѣшительныя мѣры, чтобы искоренить это зло.
Слѣдовало бы ежегодно освѣжать знанія псаломщиковъ въ
церковномъ пѣніи или посредствомъ курсовъ, или же образо-
вавъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ особую комиссію
изъ священниковъ и псаломщиковъ, знатоковъ пѣнія, которая

взяла бы на себя въ высшей степени полезный и Богоугодный трудъ—обучить православному церковному пѣнію псаломщиковъ, слабыхъ въ немъ.

Псаломщикъ въ приходѣ является народнымъ учителемъ церковнаго пѣнія: обыкновенно простой народъ заимствуетъ напѣвы церковныхъ пѣснопѣній отъ псаломщика. Въ виду этого очень желательно, чтобы народъ изучалъ церковные напѣвы въ самомъ правильномъ видѣ, но для этого необходимо, чтобы и руководитель—псаломщикъ зналъ напѣвы хорошо.

При псаломщикѣ—знатока пѣнія легко завести при Богослуженіи и общее пѣніе, которое много способствуетъ поднятію религіозности среди народа. Съ тяжелымъ чувствомъ читаешь такія описанія собесѣдованій съ сектантами, что православные нестройно и неумѣло пропѣли молитвы, а въ пѣніи сектантовъ видна школа.

Во многихъ приходѣхъ есть крестьяне любители церковнаго пѣнія, которые съ удовольствіемъ идутъ на клиросъ попѣть и почитать; многіе псаломщики идутъ навстрѣчу этому доброму стремленію прихожанъ, но, къ сожалѣнію, находятся и такіе среди псаломщиковъ, которымъ, по какой-то непонятной причинѣ, это не нравится. На замѣчаніе настоятеля, почему не допускаютъ прихожанъ на клиросъ, такіе псаломщики отвѣчаютъ, что, молъ, крестьяне-любители мѣшаютъ имъ пѣть. Дѣйствительно, если псаломщикъ самъ слабо знаетъ напѣвъ, то малоопытные помощники ему мѣшаютъ, собьютъ его. Гдѣ въ приходѣ имѣется опытный пѣвецъ-учитель, тамъ псаломщикъ, слабый въ знаніи пѣнія, могъ бы научиться въ школѣ; но бѣда въ томъ, что никакимъ способомъ нельзя псаломщика привлечь къ участию въ школьномъ пѣніи, тутъ ужъ выступаетъ на сцену мелкое самолюбіе: чего я буду учиться пѣнію у какого-то учителя...

Хорошее пѣніе и чтеніе при Богослуженіи много способствуетъ красотѣ, благоговѣнію и назидательности церковной службы, а у насъ, въ селахъ, эта именно сторона Бого-

служенія и слаба, и всѣми мѣрами надо стараться исправить эту слабость.

Необходимо псаломщикамъ и самимъ постараться усовершенствоваться въ пѣніи и всѣми мѣрами привлекать прихожанъ къ участию въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ; эти самые прихожане и явятся помощниками псаломщику же. Многіе псаломщики, читая мою статью, вѣроятно, выразятъ неудовольствіе, но считаю долгомъ увѣрить ихъ, что побужденіемъ къ написанію ея явилось у меня искреннее желаніе способствовать благолѣпію и назидательности нашей церковной службы.

Священникъ С. Ожеговскій.

Изъ епархіальной хроники.

Поминальные дни. Въ понедѣльникъ и вторникъ Ѳоминой недѣли, по древнему обычаю, совершаются на Кіевскихъ городскихъ кладбищахъ поминаленія усопшихъ. Благодаря предпринимаемымъ мѣрамъ, эти поминаленія усопшихъ на Кіевскихъ кладбищахъ не сопровождаются теперь приносами излишнихъ яствъ и питій, превращавшихъ прежде поминальные христіанскіе дни въ дни языческихъ тризнѣ.

Въ нынѣшнемъ году на Аскольдовой могилѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ понедѣльникъ Ѳоминой недѣли, 2 апрѣля вечеромъ, совершена была настоятелемъ обители, преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, заупокойная всенощная, а 3 апрѣля заупокойная литургія и послѣ нея великая панихида о всѣхъ почившихъ.

Въ понедѣльникъ Ѳоминой недѣли молитвенное поминаленіе отправлялось на Щекавицкомъ и Лукьяновскомъ кладбищѣ, а во вторникъ на Байковомъ кладбищѣ. Не смотря на большое стеченіе народа, на Кіевскихъ кладбищахъ въ эти поминальные дни наблюдался полный порядокъ.

Обозрѣніе иноепархіальной печати.

По предметамъ приходской жизни и пастырской практики.

— Въ № 10 Московскихъ Церк. Вѣдом. напечатанъ заслушанный въ послѣднемъ Московскомъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства докладъ протоіерея В. Соболева— „По предметамъ приходской жизни и дѣятельности и о задачахъ пастыря“. Съѣздъ призналъ представленное въ этомъ докладѣ „изображеніе современной церковно-приходской жизни глубоко правдивымъ“. Въ своемъ докладѣ о. протоіерей В. Соболевъ доказываетъ живыми примѣрами изъ современной церковно-приходской жизни, какъ глубоко несправедливы сужденія тѣхъ, которые стараются перекричать другъ друга, будто бы „сознано и признано, что приходская жизнь у насъ упала, вѣрнѣе выродилась, что въ жизни прихода отлетѣла его душа“. Мы—пастыри,—говоритъ о. протоіерей, „неложно свидѣтельствуемъ, что живъ Господь и живы многія души вѣрующихъ въ каждомъ приходѣ, одухотворенныя духомъ Церкви“. Въ народѣ живо возвышенное молитвенное настроеніе въ храмѣ... Нерѣдко и нынѣ встрѣтишь въ приходѣ такихъ, которые разоряются, нищаютъ, лишь бы докончить храмъ въ своей деревнѣ... Въ послѣднее время во многихъ храмахъ по инициативѣ пастырей завелось общее пѣніе вѣрующихъ и образовались братства, члены которыхъ совершаютъ религіозныя паломничества, устраиваютъ крестные ходы. Дѣти, питомцы церковныхъ школъ, также паломничаютъ къ святымъ мѣстамъ съ своимъ добрымъ батюшкой. Всѣ эти современныя явленія церковно-приходской жизни, свидѣтельствующія о силѣ духа воспитывающихъ народъ (Церкви и пастырства), забываются тѣми, кому хочется прокричать, ради одной хлесткой фразы, что изъ приходской жизни „улетѣла душа“.

Столь же несправедливымъ признаетъ о. протоіерей В. Соболевъ и упрекъ пастырямъ за ихъ, будто бы, недостатокъ учительной дѣятельности. Онъ обращаетъ вниманіе на тотъ громадный учительный трудъ, какой несутъ пастыри въ цер-

ковно-школьномъ дѣлѣ. Затѣмъ старается выяснитъ, одно ли духовенство виновато въ томъ, что въ настоящее время развелось на Руси такъ много всяческихъ сектъ. По вопросу о развитіи сектантства о. Соболевъ высказываетъ слѣдующія мысли: „по свидѣтельству исторіи Церкви, пульсъ отступниковъ отъ истинной Церкви, по своей интенсивности, одинаково бился всегда съ жизнію Церкви. Какъ будто происходило здѣсь то же явленіе, какое происходитъ во всякомъ организмѣ: при учащенномъ пульсѣ усиливаются болѣзненные, тлетворныя его проявленія. То же самое происходитъ у насъ теперь во всей общественной и, въ частности, церковной жизни. Тотъ же подъемъ духа, та же усиленная энергія, продуктивность, вмѣстѣ съ умноженіемъ отрицательныхъ сторонъ жизни. Всѣ къ чему то стремятся, бѣгутъ, но, къ сожалѣнію, безъ опредѣленныхъ нормъ, безъ выработаннаго міровоззрѣнія на жизнь. Въ этомъ хаосѣ неустойчивости и недовольства зарождаются и развиваются и наши секты... Всѣ, въ комъ перевѣшиваютъ начала эгоистическія, кто принципомъ своей жизни ставитъ борьбу за существованіе отдѣльныхъ личностей, не могутъ отдать себя въ плѣнь вѣры и послушнаго сыновства Церкви. Всѣ изъ такихъ, безъ евангельской нищеты духа, смиренія, кротости и плача, всегда могутъ отойти отъ крова отчаго, отъ Матери-Церкви, на страну далече, и отходить“.

Указавъ на развитіе сектантства и выяснивъ, по своему, причину его, о. протоіерей В. Соболевъ призываетъ сопастырей къ усиленной миссіонерской противосектантской дѣятельности, рекомендуя обратить особое пастырское вниманіе на проповѣдь, на истовое совершеніе богослуженія и на распространеніе въ приходахъ противосектантской литературы.

Докладъ этотъ производитъ на читателя пріятное впечатлѣніе тѣмъ, что въ немъ не сгущены ни темныя, ни свѣтлыя краски въ изображеніи современной приходской жизни.

— Приходское духовенство г. Твери, въ виду появленія сектантства въ одной изъ населенныхъ простымъ народомъ

частей города, въ пастырскомъ своемъ собраніи, происходившемъ въ концѣ прошлаго года, объединилось въ общій братскій союзъ ревнителей православія, на свои личныя средства наняло домъ для противосектантскихъ бесѣдъ и собраний и открыло свою миссіонерскую дѣятельность 8 января сего года. Въ Тверскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 10) опубликованъ краткій отчетъ о миссіонерской дѣятельности приходскаго духовенства г. Твери за первый мѣсяцъ его существованія. Миссіонерскихъ проповѣдей за это время было предложено 21. На бесѣдахъ бывало такое большое стеченіе народа, что сравнительно просторное помѣщеніе дома, занимаемаго „кружкомъ ревнителей православія“, далеко не вмѣщало всѣхъ слушателей. Мѣсячный опытъ „кружка“ далъ много благопріятныхъ послѣдствій, выразившихся въ уменьшеніи посѣщеній православными сектантскихъ собраний и обнаружившихся стремленіемъ сектантовъ къ изоляціи себя, тогда какъ раньше они широко раскрывали свои двери, зазывая къ себѣ доверчивыхъ и темныхъ православныхъ людей. Въ открытыя состязанія о вѣрѣ съ членами кружка ревнителей православія сектанты не вступали, не взирая на постоянные вызовы ихъ. Даже пріѣзжіе сектантскіе проповѣдники не рѣшались на это, къ немалому удивленію православныхъ. Примѣръ единодушной общей, братской, всего городского духовенства миссіонерской дѣятельности заслуживаетъ подражанія.

— Псковскія Епархіальныя Вѣдомости (№ 4) отмѣчаютъ тѣ затрудненія, какія испытываютъ въ настоящее время приходскіе пастыри при совершеніи предбрачныхъ оглашеній и въ добываніи документовъ о безирепятственности браковъ. Простой народъ, — говоритъ епархіальный органъ, — плохо разбирается въ степеняхъ родства, на примѣръ, двоюродныхъ называютъ просто *сватами*. Хорошо, если священникъ давно служить на одномъ мѣстѣ: онъ знаетъ семейное положеніе своихъ прихожанъ; но молодой священникъ, мало знакомый съ приходомъ, можетъ, по оплошности и ошибкѣ, повѣнчать и двоюродныхъ, не найдя, по неопытности, между ними родства,

препятствующаго браку. Нужно еще замѣтить, что крестьянинъ, если и знаетъ что либо о родствѣ объявляемыхъ жениха и невѣсты, то едвали заявитъ объ этомъ въ храмѣ. Встрѣчаются исключенія, когда придуть къ священнику на домъ и тамъ скажутъ о родствѣ жениха и невѣсты; но чаще всего эти заявленія дѣлаются со стороны непріязненно расположенныхъ къ желающимъ повѣнчаться. Что касается до документовъ о безпрепятственности брака, то здѣсь нужно „смотреть въ оба“... По одному паспорту совершать бракъ очень рискованно: этотъ документъ можетъ оказаться, какъ часто и бываетъ, подложнымъ. Одинъ священникъ Псковской епархіи повѣнчалъ по паспортамъ холостого и дѣвицу, а чрезъ два дня явилась къ этому священнику женщина и заявила, что она первая жена этого холостяка... Благоразумно сдѣлалъ священникъ, немедленно доложивши объ этомъ епархіальному начальству. Не сдѣлай онъ этого, непріятностямъ не было бы конца. „Пора бы,—такъ заканчивается отмѣчаемая статья,—пора бы избавить духовенство отъ полицейскихъ обязанностей по провѣркѣ родства и документовъ...“

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Странникъ“. Январь 1912 г.

Въ январской книжкѣ „Странника“ за текущій годъ, прежде всего, интересна статья священника Н. Степанова— „Церковь и духовенство въ сочиненіяхъ Глуба Ив. Успенскаго“. Въ ней идетъ рѣчь о томъ, какъ представляетъ упомянутый русскій писатель значеніе Церкви и церковныхъ уставовъ въ жизни крестьянъ, и какъ, по его мнѣнію, отражается власть земли на религиозной жизни послѣднихъ; говорится, затѣмъ, о привязанности простыхъ людей къ церковности, о различнаго рода суевѣріяхъ, распространенныхъ въ народной средѣ, о крестинахъ, свадьбахъ и похоронахъ крестьянскихъ, рисуются нѣкоторые типы духовныхъ и монастырскихъ лицъ, выведенныхъ въ произведеніяхъ Г. Успенскаго и т. п.

Другая статья, помѣщенная въ „Странникѣ“, „Православное приходское духовенство въ Бессарабіи“—священника Н. Стойкова рисуетъ грустную и безотрадную картину правового и матеріальнаго положенія духовенства Бессарабіи со времени ея воссоединенія съ Россіей и кончая нашими днями. Правда, за послѣднее время, какъ правовое, такъ и матеріальное положеніе духовенства улучшилось, но все же и до сихъ поръ его нельзя назвать завиднымъ: такъ, что касается матеріальнаго положенія, оно является очень неопредѣленнымъ благодаря способу полученія содержанія; въ правовомъ же отношеніи духовенство страдаетъ отъ неясности своихъ отношеній къ разнымъ властямъ, свѣтскимъ и духовнымъ, благодаря чему его тянутъ къ отвѣту всѣ и каждый, кто хотя сколько нибудь имѣетъ власти...

Кромѣ указанныхъ статей, любопытенъ въ „Странникѣ“ еще рассказъ Р. Гортонъ, переведенный съ англійскаго, „*Mirzъ безъ рождественскихъ праздникозъ*“, въ которомъ изображается, что случилось бы съ міромъ, когда изъ него изгнали бы христіанство и отмѣнили христіанскіе праздники. Рассказъ представляетъ хорошее назиданіе.

Е. X.

Библиографическая замѣтка.

Матеріалы къ исторіи и изученію русскаго сектантства и старообрядчества. Подъ редакціей Вл. Бончъ-Бруевича. Выпускъ III. Штундисты.—Постники. Свободные христіане.

Духовные скопцы. Старообрядцы.

Спб. 1910 г. Стр. IV+311. Ц. 2 р.

Въ третьемъ выпускѣ матеріаловъ, издаваемыхъ Вл. Бончъ-Бруевичемъ, послѣ вводныхъ статей, перепечатанныхъ изъ первыхъ выпусковъ того же изданія (Введеніе и программа для собиранія свѣдѣній по изслѣдованію и изученію русскаго сектантства и старообрядчества, при чемъ авторъ нарочито отмѣчаетъ, что, согласно желаніямъ своихъ корреспондентовъ)

товъ изъ старообрядческой среды, онъ будетъ всегда употреблять въ своихъ работахъ терминъ: „старообрядчество“ вмѣсто слова: „расколъ“), напечатаны слѣдующіе матеріалы: 1) Рукописи и письма Т. А. Зайца, портретъ послѣдняго и нѣкоторыя статьи, посвященныя памяти того же Зайца (стр. 7—62); 2) Упованіе духовныхъ скопцовъ. Статья С. Фарфоровскаго (стр. 63—75), сопровождаемая „замѣткою отъ редакціи“ (стр. 76—79); 3) Жизнь Алексѣя (Въ поискахъ лучшей жизни), статья А. Д. Мироненко (стр. 80—154), изображающаго свои походы и приключенія среди сектантовъ разнаго направленія, но преимущественное вниманіе удѣляющаго, такъ называемому, духовному скопчеству; 4) Старая вѣра (стр. 155—273), статья М. П. Новикова, рѣзко, бранчиво и язвительно изображающаго подъ именемъ „старой вѣры“ православіе; 5) Разсказъ Марѳы Гордѣевны Чегодаевой, записанный К. М. Дробининымъ (стр. 274—276); 6) Искатель истины—того же автора (стр. 277—282) и 7) Поѣздка въ Стародубье. Ст. И. С. Абрамова (стр. 283—298)—послѣднія три статьи посвящены характеристикѣ различныхъ видовъ нашего старообрядчества, преимущественно стародубскаго.

Особенность настоящаго выпуска „Матеріаловъ“ Вл. Бончъ-Бруевича, сравнительно съ предыдущими двумя выпусками, составляетъ его рѣшительная враждебность въ отношеніи къ православію. Таковы, напр., произведенія Зайца, малограмотнаго крестьянина Таврической губерніи († 4 ноября 1907 года), насквозь пропитаннаго рѣзкимъ скептицизмомъ и даже анархизмомъ мысли, глубокою ненавистію къ православной Церкви и особенно къ православному духовенству. Любопытно, что издатель „Матеріаловъ“, видимо, съ наслажденіемъ читающій и печатающій произведенія грубаго невѣра, сопровождаетъ ихъ прямо безбожными, антирелигіозными и анархическими произведеніями (напр. „Пісня ссыльныхъ“ на стр. 16—18), заимствованными изъ женевакихъ изданій извѣстнаго толстовца В. Черткова. Глубокою ненавистію и злобою противъ православія проникнутъ и разсказъ подъ заглавіемъ

„Старая вѣра“. Здѣсь въ самыхъ рѣзкихъ и не позволительныхъ выраженіяхъ осмѣивается все православное: молитва, таинства, храмы, иконы, мощи, духовенство.—Интересно отмѣтить, что издатель „Матеріаловъ“ ведетъ свой трудъ крайне и явно тенденціозно. Всѣ выходки своихъ корреспондентовъ противъ православія онъ, видимо, смакуеть, а тѣ мѣста, гдѣ его герои неодобрительно отзываются о сектантахъ (см., напр., стр. 105), онъ критикуеть и даже прямо заподозриваетъ въ тенденціозности...

Объявленія.

„Миссіонерскій Сборникъ“

Ежемѣсячный журналъ въ 1912 году, издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ, XXII-й годъ издавія. „Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. Церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскуднѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ дѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по специальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой. „Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1912 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣль третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣль четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонернаго дѣла на третьемъ Всероссийскомъ Сѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.). Сѣздъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всеми его изданіями для выписки во все противораскольническія благочинническія и противосектанскія церковно-приходскія бібліотеки. А IV-й Всероссийскій Миссіонерскій Сѣздъ постановилъ рекомендовать журналъ „Миссіон. Сборникъ“ съ его изданіями *всѣмъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи* („См. Церк. Вѣд.“ № 36, 39, 1908 г.; „Миссіон. Сбор.“ № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Сѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1912 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1912 году: Арх. Неофитъ (Слѣдниковъ), Епископъ Сумск. Теодоръ, іером. Веніаминъ (проф. С П. Д. А); о. Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ, о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. Г. Водягинъ, о. Воловей, о. Гр. Дрибенцевъ, о. В. Демидовъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, о. М. Костровъ, Л. З. Кунцевичъ, А. Куляшевъ, о. А. Львовъ, А. А. Никольскій, прот. Ст. Остроумовъ, Н. И. Остроумовъ, прот. І. Полянскій, А. И. Платоновъ, Д. И. Скворцовъ, Вс. Ѳ. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ и др.

Въ 1912 году редакція, продолжая печатать имѣющее въ настоящее время животрепещущій интересъ: „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“ прот. П. И. Алфеева, изслѣдованіе А. Никольскаго—„Л. Толстой и русская интеллигенція въ ея погонѣ за

кумирами“ и статьи по расколо-сектантству лучших представителей Правосл. миссіи, обратить особенное вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія. „Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

Изъ отзывовъ о журналѣ печати:

1) „Я желалъ бы обратить,—пишетъ миссіонеръ о. Д. Александровъ,—вниманіе духовенства на весьма цѣнный по своему содержанию, журналъ „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Въ этомъ журналѣ вы найдете цѣнныя статьи и по расколу, и по сектантству, найдете отвѣтъ и на современные запросы невѣрія. Рекомендуемъ духовенству „Миссіонерскій Сборникъ“ противопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простомъ народѣ“ (Тамб. Е. Вѣд. № 1 за 1909 г.).

2) „Съ полнымъ удовольствіемъ,—говоритъ Синодальный органъ „Церк. Вѣд.“, слѣдуетъ отмѣнить что, не смотря на скромные средства и силы, Редакція „Миссіон. Сборника“ даетъ живой и интересный матеріаль“ (1910 г. № 16—17).

3) „Редакція „Миссіон. Сборникъ“,—говоритъ тотъ же органъ,—продолжаетъ настойчиво будить мысль и совѣсть нашего рядового духовенства и призываетъ его къ живой пастырской дѣятельности“.. (Тамъ же № 41, стр. 1757).

4) „Редакція ежемѣсячнаго журнала „Миссіон. Сборникъ“, издаваемого уже 20-й годъ Рязан. Епарх. Мис. Совѣтомъ,—говорятъ „Москов. Вѣдом.“—, скромно дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльныя общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вноситъ свѣтъ истины въ темныя народныя массы“ (1910 г., № 246).

Адресъ: Рязань, редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью православной Церкви. Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ: ОТДѢЛЪ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е.

статьи, дневники, письма, наблюдения и воспоминания, а также и прочие труды религиозно-назидательного содержания. 2) Вѣроученіе и нравоученіе православной Церкви въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектанство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе. ОТДѢЛЪ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей по программѣ журнала. Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ журнала.

1) Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб., съ доставк. и перес. За границу ПЯТЬ руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. 2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стран. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію. 3) Весь литературный матеріалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всеми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Телеф. 172—76. Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ *Арсеній* и Московскій епархіальный миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ*.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.
Помощникъ редактора протоіерей *Г. Троицкій*.

Содержаніе: Остатки Святой Руси.—Опытъ изъясненія 19—24 стиховъ 4 главы Евангелія отъ Іоанна.—О пѣннѣ нашихъ сельскихъ псаломщиковъ.—Изъ епархіальной хроники.—Обозрѣніе иноепархіальной печати.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
6-го апрѣля 1912 г.

Предсѣдатель Комитета проф. Академіи, прот. *Г. Корольковъ*.

Тип. Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6.