

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXVIII ГОДЪ.

№ 5.

3-го февраля 1902 года.

ОРЕЛЬ.  
Типографія Губернскаго Правленія.  
1902.

ОТДЕЛЪ

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

ГОДА

№ 1

1902

Д  
А  
М  
С  
К  
И

ЕПАРХ

ИЗДАВ

Годовая цѣна  
решлякою 6 р.

ОТД

РАСПОРЯ

Орловск  
не Орловск  
гласно пун.  
госуд. про  
узаконеній  
просить вел  
дахъ и по  
инспектору  
ство, фамил  
метъ и сро  
исполненія;  
вора и е) п  
куда и когд

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

XXXVIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 5.

Изданіе  
еженедѣльное.

3-го февраля 1902 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Орловская Духовная Консисторія слушала отноше-  
ніе Орловской Казенной Палаты, въ коемъ она, со-  
гласно пун. А § 44 инструкции о примѣненіи полож. о  
госуд. промыслов. нал. опубликованной въ собраніи  
узаконеній и распоряженій Правительства № 30 1899 г.,  
просить вельдъ за составленіемъ договоровъ о подря-  
дахъ и поставкахъ сообщать мѣстному податному  
инспектору слѣдующія свѣдѣнія: а) званіе имя, отече-  
ство, фамилію и мѣстожительство подрядчика; б) пред-  
метъ и срокъ подряда; в) сумму подряда; г) мѣсто его  
исполненія; д) время заключенія контракта или дого-  
вора и е) по какому промысловому свидѣтельству, от-  
куда и когда выданному принять подрядъ. Приказали

и Его Преосвященство утвердилъ: Принять къ свѣдѣнію и руководству и отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ руководству по учрежденіямъ епархій.

*Утверждены въ должности членовъ Благочинническаго Совета* 3 участка, Болховскаго уѣзда, священники сель: Щербова—*Іоаннъ Васильевскій* и Алешни—*Даніилъ Азбукинъ*, 19 января.

*Утверждены въ должности законоучителей земскихъ училищъ священники:* с. Пирожкова, Орловскаго уѣзда, *Сумеонъ Рязановъ*—въ Пирожковскомъ училищѣ, 15 января; с. Нетрубезжа, Малоархангельскаго уѣзда, *Іоаннъ Богоявленскій*—въ Нижне-Нетрубезжскомъ и с. Колпенскаго, того же уѣзда, *Аванасій Покровскій*—въ Удеревскомъ,—19 января.

*Утвержденъ въ должности церковнаго старосты Орловскаго Каѳедральнаго Собора статскій совѣтникъ Іванъ Игнатьевичъ Пыкинъ*,—28 января.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе при церквахъ сель Орловскаго уѣзда:* Дмитровскаго, что на Сухой Орлицѣ—крестьянинъ *Теодоръ Гипушевъ*, Казинокъ—Кромской мѣщанинъ *Алексѣй Иваненковъ*, Сергіевскаго, что въ Сотниковѣ—кр. *Яковъ Дворяниновъ*, Покровскаго—кр. *Василій Якушевъ*, 12 января; при церквахъ города Орла: Николаевской—статскій совѣтникъ *Михаилъ Васильевичъ Сахаровъ* и Крестовоздвиженской—Орловскій мѣщанинъ *Іванъ Драчевъ*, 16 января; при церквахъ сель Брянскаго уѣзда: Дятькова—крестьянинъ *Василій Каменевъ*, Стари—Брянскій купецъ *Іванъ Пукановъ* и Фошви—*Жиздринскій мѣщанинъ Харитонъ Рыжковъ*, 14 января; при церквахъ сель Карачевскаго уѣзда: Рождества—

статскій  
Клинец  
Бучней  
лай Н  
кинъ, П  
отстав  
кр. Ко  
Гремяч  
церк.  
Михаил  
рачева  
новъ, П  
отъ 16/  
Орловс  
скій к  
Орловс  
—Орло  
с. Мих  
Петръ  
го уѣз  
хина—  
*Добров*  
Платон  
ховска  
Гераси  
ковъ, П  
Щербо  
чаго—  
дѣлецъ  
кр. Ива  
зовъ, 16  
каго уѣ  
Спасог



Принять къ свѣдѣ-  
Епархіальныхъ Вѣ-  
дѣніямъ епархіи.

новъ *Благочинниче-*  
го уѣзда, священни-  
*вскій* и *Алешни*—

*учителей* земскихъ  
и Орловскаго уѣзда,  
комъ училищъ, 15  
льскаго уѣзда, Ю-  
рубужскомъ и с.  
сѣй *Покровскій*—въ

*орловскаго старосты*  
статскій совѣтникъ  
января.

*овныхъ старостъ* на  
овскаго уѣзда: Дми-  
—крестьянинъ *Фе-*  
кой мѣщанинъ *Але-*  
въ *Сотниковъ*—кр.  
ср. *Василій Якушевъ*,  
рла: *Николаевской*  
*Вильевичъ Сахаровъ*  
мѣщанинъ *Иванъ*  
въ сель *Брянскаго*  
лій *Каменевъ*, *Ста-*  
*кановъ* и *Фошви*—  
*Рыжковъ*, 14 января;  
ѣзда: *Рождества*—

статскій совѣтникъ *Николай Трифоновичъ Миденниковъ*,  
*Клинскаго*—*Карачевскій* мѣщанинъ *Василій Морякинъ*,  
*Бучнева*—кр. *Трифонъ Пашковъ*, *Рѣчицы*—кр. *Нико-*  
*лай Николаевъ*, *Юрасова*—крестьянинъ *Петръ Брян-*  
*кинъ*, *Глыбочекъ*—крест. *Иванъ Кирьевъ*, *Соколова*—  
отставной рядовой *Дмитрій Костогломовъ*, *Ружнаго*—  
кр. *Косма Макаренковъ*, *Бошина*—кр. *Петръ Катущинъ*,  
*Гремячаго*—кр. *Михаилъ Лапоновъ*, 14 января; при  
перк. села *Колпенской Плоты*, *Малоарх.* уѣзда—кр.  
*Михаилъ Ососковъ*, 17 января; при *Введенской г.* *Ка-*  
*рачева* церкви—*Карачевскій* купецъ *Георгій Смоляни-*  
*новъ*, 14 января; по опредѣленію Епарх. Начальства,  
отъ <sup>16</sup>/<sub>17</sub> января при церквахъ г. *Орла*: *Срѣтенской*—  
*Орловскій* купецъ *Иванъ Леваковъ*, *Ахтырской*—*Орлов-*  
*скій* купецъ *Михаилъ Борзенковъ*, *Преображенской*—  
*Орловскій* мѣщанинъ *Алексѣй Ситниковъ* и *Покровской*  
—*Орловскій* купецъ *Паромонъ Тиморинъ*; при церкви  
с. *Михайловскаго-Хлюстина*, *Ливенскаго* уѣзда—крест.  
*Петръ Жидовъ*, 9 января; при церквахъ сель *Мценска-*  
*го* уѣзда: *Студепникова*—кр. *Григорій Пухтеревъ*, *Ана-*  
*хина*—кр. *Петръ Тягановъ*, *Пашенькова*—кр. *Евсевій*  
*Добровъ*, *Стараго*—кр. *Андрей Старыхъ*, *Фацева*—кр.  
*Платонъ Котовъ*, 16 января; при церквахъ сель *Бол-*  
*ховскаго* уѣзда: *Лулева*—прихожанинъ землевладѣлецъ  
*Герасимъ Смирновъ*, *Спасо-Чекряка*—кр. *Иванъ Крю-*  
*ковъ*, *Пальны*—*Болховской* мѣщанинъ *Василій Лядовъ*,  
*Щербова*—*Болховской* мѣщанинъ *Иванъ Петровъ*, *Крив-*  
*чаго*—дворянинъ *Левъ Кологривовъ*, *Алешни*—землевла-  
дѣлецъ прихожанинъ *Константинъ Родинъ*, *Хотѣтова*—  
кр. *Иванъ Колоколовъ*, *Струкова*—кр. *Архипъ Гарбу-*  
*зовъ*, 16 январл; при церкви села *Перекоповки*, *Елец-*  
*каго* уѣзда—крест. *Кирилль Савельевъ*, 21 января; при  
*Спасогрбовской г.* *Брянска* церкви—*Брянскій* купецъ

Павель Семеновъ *Могилевцевъ* 12 января; при церквахъ гор. Болхова: Николо-Богадѣленской—Болховской 2-й гильдіи купецъ Иванъ *Портновъ* и Архангельской—Болховской купецъ Николай *Бычковъ*, 12 января; при церквахъ сель Сѣвскаго уѣзда: Саранчина—крест. Дмитрій *Прудниковъ*, Хинеля—кр. Антонъ Θεодоровъ *Питуховъ*, Лемяшовки—кр. Даніиль *Власовъ*, Фощевки—кр. Дмитрій *Кожемякинъ*, Некиселицы—крест. Никита *Ткачевъ*, Гроебортнаго—кр. Петръ *Куракинъ*. Фотевижа—дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Θεодоровичъ *Лазаренко*, Барановки—кр. Флоръ *Колоновъ*, Демьяновки—кр. Матвѣй *Потапенковъ*, ѣтнаго—кр. Сильвестръ *Федченковъ*, Рожковичъ—кр. Алексѣй *Рагулинъ*, Страчева—кр. Флоръ *Пинковъ*, Зернова—крест. Игнатій *Акиминъ*, Павловичъ—крестьянинъ Иванъ *Торонцовъ*, 12 января; при церквахъ города Мценска: Соборной—потомственный почетный гражданинъ Владиміръ *Смирновъ*, Преображенской кладбищенской—Мценскій куп. Семень *Мошкинъ*, Богоявленской кладбищенской—Мцен. куп. Косма *Пахомовъ*. Крестовоздвиженской—Мцен. мѣщ. Василій *Казневъ*, Воскресенской—Мцен. куп. Никита *Виноградовъ*, Успенской—пот. поч. гражд. Мценскій купецъ Сергѣй *Смирновъ*, Вознесенской—Мценскій купецъ Петръ *Ивановъ*. Введенской—крест. Василій *Озеровъ*, Сергіевской—Мценскій мѣщанинъ Николай *Зикневъ*, Георгіевской—Мценскій мѣщанинъ Дмитрій *Павловъ*; при церквахъ сель Мценск. уѣзда: Казанскаго—Мценскій землевладѣлецъ Митрофанъ *Золотаревъ*, Пятницкаго—кр. Иванъ *Юдаевъ*, Хальзева—кр. Семень *Луневъ*, Нестерскаго—кр. Макарій *Калабинъ*, Глинска—кр. Лаврентій *Столяровъ*, 14 января; при церквахъ сель Дмитровскаго уѣзда: Волконска—кр. Савва *Копычевъ*, Гнѣздилова кр. Василій

Семенинъ,  
диміръ *Од*  
лецъ Ераз  
офицеръ 1  
сель Еле  
Петръ *Иг*  
*ковъ*, Саз  
Ястребов  
варя; при  
ровозной-  
января; п  
дворянин  
села Лип  
*сюковъ*, 14

С. Мѣ  
село Хот  
Христор  
село Срѣ  
Николо-І  
января и  
февраля

Село (С  
село Ас  
село Жи

\*) Сп  
помѣщенъ в  
Орловской д

*Семенинъ*, Чувардина—дворянинъ землевладѣлецъ *Владимиръ Обросимовъ*, Плоскаго—дворянинъ землевладѣлецъ *Еразмъ Алферовъ* и *Волкова*—отставной унтеръ-офицеръ *Василій Блиновъ*, 14 января; при церквяхъ сель Елецкаго уѣзда: *Пищулина*—Елецкій мѣщанинъ *Петръ Игнатъевъ*, *Знаменскаго*—крест. *Георгій Новиковъ*, *Сазыкина*—Елецкій купецъ—*Василій Химикусъ*, *Ястребова Колодезя*—кр. *Гавріиль Долгошевъ*, 12 января; при церкви села, *Брянскаго уѣзда*, *Радицы Паровозной*—Брянскій мѣщанинъ *Авраамій Акимовъ*, 14 января; при церкви села *Немѣричь*, *Брянскаго уѣз.*—дворянинъ *Михаиль Товстоногъ*, 15 января; при церкви села *Липова*, *Брянскаго уѣзда*—крест. *Прокопій Васюковъ*, 14 января.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

### А) Священническія.

*С. Мѣловое*, *Карачевскаго у.*,—съ 27 декабря 1901 г., *село Хотѣтово*, *Болховскаго уѣзда*,—съ 6 января, *Христорождественская г.* *Брянска церк.*—съ 12 января, *село Срѣтенское*, *Болховскаго уѣзда*,—съ 14 января, *Николо-Богалѣнская церковь гор.* *Болхова*,—съ 24 января и церковь *Рельсо-прокатнаго завода*,—съ 1-го февраля 1902 года.

### Б) Діаконскія\*).

*Село Обратѣво*, *Дмитровскаго уѣзда*,—съ 8 января, *село Асовицы*, *Сѣвскаго уѣзда*,—съ 1-го апрѣля, *село Жирятино*, *Трубчевскаго уѣзда*,—съ 9-го іюня,

\*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1901 года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіальн. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовн. Консисторіи.

село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,  
с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,  
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,  
село Соколово, Карачевского уѣзда, — съ 27 октября,  
село Коровье-Болото, Кромскаго уѣзда, — съ 10 декабря,  
село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля,  
село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, — съ 2 марта,  
село Любець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля,  
село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда, — съ 29-го апрѣля,  
село Алешня, Брянскаго уѣзда, — съ 14-го іюня,  
село Слободище, Брянскаго уѣзда, — съ 21-го іюня,  
село Яковлево, Елецкаго уѣзда, — съ 16-го іюля,  
с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, — съ 9-го сентября,  
село Старое, Карачевского уѣзда, — съ 29 сентября,  
село Верхополье, Карачевского уѣзда, — съ 1 ноября,  
село Коростовка, Сѣвскаго уѣзда, — съ 13-го ноября,  
село Угревище, Сѣвскаго уѣзда, — съ 13-го января,  
село Дубовець, Ливенскаго уѣзда, — съ 25 января,  
с. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 12-го февраля,  
село Плосское, Кромскаго уѣзда, — съ 1-го марта,  
село Кревьѣ, Болховскаго уѣзда, — съ 23-го февраля,  
село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда, — съ 22-го марта,  
село Высокое, Брянскаго уѣзда, — съ 2-го апрѣля,  
село Гудаловка, Елецкаго уѣзда, — съ 8-го мая,  
село Крутое, того - же уѣзда, — съ 14-го мая,  
село Харланово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 17-го іюля,  
село Теличьѣ, Ливенскаго уѣзда, — съ 31-го іюля,  
с. Богородицкое-Алешанка, Трубч. уѣзда, — съ 30 іюля,  
село Вельяминово, Карачевского уѣзда, — съ 24 августа,  
село Покровское, Елецкаго уѣзда, — съ 22 августа,  
село Уручьѣ, Трубчевскаго уѣзда, — съ 31 августа,  
село Грязцы, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 ноября,  
село Тапково, Кромскаго уѣзда, — съ 17 ноября,

с. Выхово, С  
да, — съ дек  
кабря, с. К  
село Петру  
съ 22 январ  
января, с.  
село Трегуб

Село  
Покровская  
село Хине  
село Добр  
село Козл  
Соборная  
село Одрин  
село Поле  
января, Во  
Крестовая  
варя и сел  
1902 г.

Его П  
каноромъ,

руконо

Голикова,  
церкви с.  
января, — и  
скаго уѣзд  
ковичъ, С



с. Выхово, Сѣвскаго уѣзда, с. Невдольскъ, того-же уѣзда,—съ декабря, с. Бѣжичи, Брянскаго у.,—съ 17 декабря, с. Кротово, Малоархангел. уѣзда,—со 2 января, село Петрушково, с. Любожичи, Трубчевскаго уѣзда,—съ 22 января, село Добрунь Кромскаго уѣзда.—съ 21 января, с. Апалькова, тогоже уѣзда,—съ 21 января и село Трегубово, Елецкаго уѣзда,—съ 11 января 1902 г.

### В) Псаломщическія:

Село Берестокъ, Сѣвскаго уѣзда, — съ ноября, Покровская г. Дмитровска церковь—съ 8 декабря, село Хинель, Сѣвскаго уѣзда,—съ 15-го декабря, село Добрунь, Сѣвскаго уѣзда,—со 2-го января, село Козловка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 3 января, Соборная города Трубчевска церковь — съ января, село Одрино, Карачевскаго уѣзда,—съ 17-го января, село Полевья Новоселки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 17 января, Воскресенская г. Ельца церковь съ 12 января, Крестовая церковь Архіерейскаго дома—съ 19 января и село Щирь, Кромскаго уѣзда,—съ 30 января 1902 г.

### ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,—

*рукоположены: во священника: діаконъ с. Борокъ-Голикова, Елецкаго уѣзда, Василий Андреевскій—къ церкви с. Краснаго, Малоархангельскаго уѣзда,—13 января,—и діаконъ с. Рождественскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Николай Зайчевскій—къ церкви с. Рожковичь, Сѣвскаго уѣзда,—20 января, и*

во діакона—псаломщикъ Воскресенской г. Ливень церкви Митрофанъ *Александровскій*—къ Иоанно-Предтеченской г. Ельца церкви,—18 января;

*опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви с. Долецъ, Болховскаго уѣзда, діаконъ с. Хотимля, Карачевского уѣзда, Сергій Покровскій,—17 января;*

*на діаконское мѣсто къ церкви с. Одрина, Карачевского уѣзда,—псаломщикъ-діаконъ той же церкви Николай Казинскій, 17 января;*

*на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Лемяшовки, Сѣвскаго уѣзда,—бывшій воспитанникъ 3 класса Орловской духовной семинаріи Александръ Ильинскій,—28 января;*

*перемѣнены, по прошеніямъ, одинъ на мѣсто другаго: псаломщикъ-діаконъ кладбищенской гор. Ельца церкви Михаиль Островъ и псаломщикъ с. Большой Боевки, Елецкаго уѣзда, Сергій Островъ,—17 января; псаломщикъ с. Волчяго, Ливенскаго уѣзда, Феодоръ Турбинъ—къ Ильинской г. Орла церкви,—17 января, и псаломщикъ с. Лемяшовки, Сѣвскаго уѣзда, Феодоръ Болотовъ—къ Покровской гор. Дмитровска церкви, 28 января.*

*Умерли: заштатный священникъ-пенсіонеръ с. Образцова, Карачевского уѣзда, Косма Борисоглыбскій, 12 января, и заштатный же священникъ с. Долецъ, Болховскаго уѣзда, Владиміръ Ивановскій—15 января*

Редакторъ, священникъ **М. Авонскій.**

Орель. Дозв. ценз. Февраля 3-го дня 1902 года.



О  
Слово въ д  
вѣрнаго П

Благод  
и легкомы  
вающееся  
шлымъ, въ у  
заманчивом  
грессивное.  
ся и рупат  
всегда вѣрн  
нея завѣты  
и незыблем  
ностию...

Однимт  
нея многоц  
щенныхъ д  
ное единені  
жіею и со

\*) Съ бла  
Орловскаго и  
1901 года вт  
борѣ, при слу

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### О СМЫСЛѢ ЖИЗНИ.

Слово въ день Рожденія и Тезоименитства Благо-  
вѣрнаго Государя Наслѣдника и Великаго Князя  
Михаила Александровича\*).

*Въ томъ животѣ бѣ и животѣ бѣ  
свѣтъ челоуѣкомъ (Іоан. 1, 4).*

Благодареніе Господу!—и въ наше непостоянное  
и легкомысленное время, безъ долгаго раздумья усили-  
вающееся порвать свои связи съ испытаннымъ про-  
шлымъ, въ угоду непровѣренному опыту и лишь внѣшне  
заманчивому новому, и въ наше, лишь призрачно про-  
грессивное, время, когда одинъ за другимъ подрывают-  
ся и рушатся коренные устои жизни, царелюбивая Русь,  
всегда вѣрная самой себѣ, свято хранить дорогіе для  
нея завѣты ея исторической жизни, какъ свои твердыя  
и незыблемыя основы, оправданныя тысячелѣтнею дав-  
ностію...

Однимъ изъ таковыхъ завѣтовъ, составляющихъ для  
нея многолѣтнее достояніе вѣковъ и воистинну свя-  
щенныхъ для нея и животворныхъ, является неразрыв-  
ное единеніе ея общенародной жизни съ Церковію Бо-  
жіею и со Властію Предержащею. И этотъ великій за-

\*) Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа  
Орловскаго и Сѣвскаго, произнесено съ сокращеніями 22 ноября  
1901 года въ Орловскомъ Петропавловскомъ Каѳедральномъ Со-  
борѣ, при служеніи Его Преосвященства.

ой г. Ливень  
Иоанно-Пред-  
къ церкви с.  
Котимля, Ка-  
января;  
рина, Кара-  
же церкви

. Лемяшовки,  
3 класса Ор-  
*Ильинскій,*—

а мѣсто дру-  
гор. Ельца  
с. Большой  
—17 января;  
зда, Теодоръ  
—17 января,  
зда, Теодоръ  
вска церкви,

пенсіонеръ  
га *Борисо-*  
вященникъ  
ръ *Иванов-*

2 года.

вѣтъ наше православное отечество, въ общемъ своемъ объединенномъ составѣ, какъ цѣлый, живой организмъ, хранить нерушимо, вполне сознавая его въ высшей степени важное, руководственное для себя значеніе, всѣмъ знаменательнымъ ходомъ своей многовѣковой жизни съ несомнѣнностію убѣдившись въ его постоянномъ воздѣйствіи на всяческое свое преуспѣяніе на жизненномъ поприщѣ.

Уже и съ сего священнаго мѣста во храмѣ Божіемъ намъ многократно приходилось останавливаться своею мыслию на этомъ многозначительномъ обстоятельстве въ жизни русскаго народа,—къ сожалѣнію многими и многими ослабляемомъ нынѣ въ его важности,—посильно обосновывая оное и на непреложномъ ученіи слова Божія, и на здравыхъ разсужденіяхъ разума человѣческаго, и подтверждая указаніями житейскаго опыта; къ чему всегда побуждала насъ тяжелая скорбь о томъ, что наше легкомысленное время слишкомъ неосторожно обращается съ указанными высокими завѣтами жизни и съ кажущеюся доказательностію стремится умалить ихъ руководящее для насъ значеніе и тѣмъ нанести существенный ущербъ всему укладу нашего быта... Настоящій высокаторжественный день Рожденія и Тезоименитства Благовѣрнаго Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича даетъ намъ благовременный поводъ вновь остановиться на этомъ глубоковажномъ обстоятельстве и показать, насколько существенно необходимо для нашего дорогаго отечества вѣками освященный союзъ Церкви и Государства, насколько благодѣтельна для насъ Власть Преподержащая, какъ органъ божественнаго міроуправленія, и какъ при названномъ союзѣ уясняется для насъ и самый смыслъ жизни и опредѣляется ея великая цѣнность для насъ.

Кому н  
ляютъ своим  
дару Божию,  
на нее, и ка  
кій смыслъ,  
особенно въ  
людей совер  
самыя превр  
мыя невозмо  
со св. Злато  
*все стремится  
мени*". (Твор  
448). Происх  
натій, взгляд  
смысла... И  
Люди, часто  
га, отъ исти  
прошлаго, от  
личномъ без  
люди, затѣмъ  
взглядъ на с  
ничьего автор  
ея главною о  
временная же  
дывается, что  
тію жизни, с  
готовы говори  
ствовавшими  
*„коротка и  
спасенія отъ  
демъ какъ не  
по слову того  
для нетлннн*



Кому неизвѣстно, какъ много люди злоупотребляютъ своими отношеніями къ жизни, этому великому дару Божию, своими взглядами на нее, своими извѣтами на нее, и какъ чрезъ это теряется для нихъ ея глубокой смыслъ, все ея значеніе! Кому неизвѣстно, что особенно въ наше печальное время многое множество людей совершенно не дорожатъ жизнію и имѣютъ о ней самыя превратныя понятія, или предъявляютъ ей самыя невозможныя требованія! Поистинѣ можно сказать со св. Златоустомъ: „*Настоящее время есть время слезъ, все стремится къ безславію и все подлежитъ суду времени*“. (Твор., т. 3, изд. Спб. Д. Акад. 1897 г., стр. 448). Происходитъ такъ называемая „переоцѣнка“ понятій, взглядовъ, основъ жизни, ея уклада и всего ея смысла... И кто же производитъ эту „переоцѣнку“? Люди, часто отрѣшившіеся отъ истинной вѣры въ Бога, отъ истинной любви къ ближнему, отъ завѣтовъ прошлаго, отъ упованій на грядущее, отъ понятій о личномъ безсмертіи, о жизни будущей въ вѣчности, люди, затмившіе въ себѣ здравый смыслъ, прямой взглядъ на сущность жизни, и особенно не терпящіе ничьего авторитета, тѣмъ болѣе авторитета религіи съ ея главною опорою на божественномъ откровеніи. Современная жизнь многихъ и многихъ такъ нынѣ складывается, что совершенно противорѣчитъ самому понятію жизни, ея цѣли и назначенію. Таковыя и нынѣ готовы говорить сами въ себѣ вмѣстѣ съ неправо умствовавшими еще во времена премудраго Соломона: „*коротка и прискорбна наша жизнь, и нѣтъ человеку спасенія отъ смерти; случайно мы рождены и поглыбдемъ какъ небывшіе*“, и не хотятъ признать того, что по слову того же премудраго, „*Богъ создалъ человека для нетлѣнія и содѣлалъ его образомъ вѣчнаго бытія*

*Своего*“ (Премудр. Солом. 2, 1—2, 23). А вельдствие подобныхъ взглядовъ на жизнь, какъ на явленіе случайное, многіе теперь утверждаютъ, что будто бы никто и ничто не въ правѣ обуславливать ее такими или иными ограниченіями и стѣсненіями, правилами и порядками, отрицая даже и самую необходимость для нея и вообще всякаго подчиненія какому бы то ни было внѣшнему закону—до того, что иные возгордѣвшіе и осуетившіеся безумцы готовы возглашать заносчиво: „кто намъ Господь есть“? (Псал. 11, 5). Оттого мы такъ нерѣдко слышимъ нынѣ со стороны и даже замѣчаемъ вокругъ себя, что тамъ цѣлыя народы недовольны существованіемъ у нихъ такого или иного правительства; тамъ известное общество не желаетъ подчиняться законному правительствомъ учрежденному порядку его дѣятельности, преподаннымъ ему высшею властію правиламъ и уставамъ; тамъ младшіе не хотятъ признавать авторитета старшихъ, легкомысленно упуская изъ виду, что со временемъ и они имѣютъ быть въ положеніи старшихъ, съ предъявленіемъ къ младшимъ себя таковыхъ же отношеній ихъ къ нимъ, какъковыя теперь предъявляются къ нимъ со стороны старшихъ ихъ; тамъ дѣти не слушаются своихъ родителей, не подчиняются ихъ волѣ, даже вопреки собственнымъ своимъ личнымъ интересамъ, не говоримъ уже о нарушеніи въ семъ случаѣ положительной и для всѣхъ и кажлаго ясной *заповѣди* Господней о томъ, *съ обитованіемъ блага и долготїя* исполнителямъ ея; тамъ учащіеся хотятъ заставить учащихся вести свое дѣло обученія и воспитанія не по общепринятымъ правиламъ и уставамъ, а по ихъ личному вкусу, несмотря на очевидную его незрѣлость или преждевременную извращенность и испорченность, и въ прямой ущербъ для себя

и къ горю о  
сказать безо  
строенія жиз  
заявленіе о  
правахъ и пр  
кавое умалчи  
у современна  
притомъ нер  
долга и оте  
распущеннос  
бя въ непосл  
говорять, но  
всю свою пр  
но за́ывает  
все повелѣні  
потому что  
17, 10), а ра  
вѣдь апостол  
съ нлжностью  
преждайте,  
нвйте, Госп  
собою, не выс  
не мечтайте  
но нежитесь  
можно съ ва  
ми (Рим. 12  
друга, и та  
(Гал. 6, 2).  
мѣчать, что  
возводится к  
сужденію о  
чтмъ нибудь,  
каждый да

А вельдствие  
явленіе слу-  
будто бы ни-  
е такими или  
вилами и по-  
ость для нея  
ы то ни было  
згордѣвшіе и  
ь заносчиво:  
. Оттого мы  
и даже замѣ-  
оды недоволь-  
иною прави-  
лаетъ подчи-  
жденному по-  
ему высшею  
шіе не хотятъ  
ысленно упу-  
имѣютъ быть  
эмъ къ млад-  
къ нимъ, ка-  
сторонъ стар-  
ихъ родителей,  
собственнымъ  
ь уже о нару-  
для всѣхъ и  
гъ, съ обътова-  
ея; тамъ уча-  
вое дѣло обу-  
ь правиламъ и  
мотря на оче-  
ную извращен-  
ербъ для себя

и къ горю своихъ родителей, и т. д. и т. д. Можно сказать безошибочно, что къ вѣщшему усилению нестроения жизни, всюду нынѣ замѣчается настоящее заявленіе о своихъ, часто призрачныхъ и спорныхъ правахъ и преимуществахъ, и легкомысленное или лукавое умалчиваніе о своихъ обязанностяхъ. Самолюбіе у современнаго человѣка развито до болѣзненности и притомъ нерѣдко слишкомъ преждевременно, а чувство долга и отвѣтственности ослаблено до крайности, до распущенности, съ фарисейскимъ самооправданіемъ себя въ непослѣдованіи ему, въ нарушеніи его. Часто много говорятъ, но мало дѣлаютъ и словами ограничиваютъ всю свою прикосновенность къ дѣлу. При этомъ обычно заѣывается евангельская заповѣдь: *когда исполните все повелѣнное вамъ, говорите: мы рабы ничего нестоющіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать* (Лук. 17, 10), а равно оставляется въ пренебреженіи и заповѣдь апостольская: *будьте братолюбивы другъ къ другу съ нѣжностію, въ почтительности другъ друга предупреждайте, въ усердіи не ослабляйте, духомъ пламенныте, Господу служите; будьте единомысленны между собою, не высокоумствуйте, но послѣдуйте смиреннымъ, не мечтайте о себѣ; никому не отдавайте зломъ за зло, но нежитесь о добромъ предъ всеми чловѣками: если возможно съ вашей стороны, будьте въ миръ со всеми людьми* (Рим. 12. 10—11, 16—18). *Носите бремена другъ друга, и такимъ образомъ исполните законъ Христовъ* (Гал. 6, 2). Наоборотъ: нынѣ такъ нерѣдко можно замѣчать, что и незначительное сравнительно дѣло уже возводится въ цѣлый подвигъ, вопреки такому наприм. сужденію о семъ св. Апостола: *кто почитаетъ себя чѣмъ нибудь, будучи ничто, тотъ оболъщуетъ самъ себя; каждый да испытываетъ свое дѣло, и тогда будетъ*



имѣть похвалу только въ себѣ, а не въ другомъ, ибо каждый понесетъ свое бремя: что посяетъ человекъ, то и пожнетъ (Гал. 6, 3—5, 7). А вмѣсто братолюбія всюду заявляетъ нынѣ о себѣ самолюбіе съ самыми надменными претензіями, и, при всей иногда повидимому общности интересовъ, дѣятели на разныхъ поприщахъ все какъ-то разномысленны между собою, все какъ-то недовѣрчивы другъ къ другу, болѣзненно завистливы, не въ мѣру обидчивы, хотя и въ семъ остерегается всѣхъ св. Апостоль, говоря: *не будемъ тщеславиться, другъ друга раздражать, другъ другу завидовать* (5, 26). *О, если-бы удалены были возмущающіе васъ!*—горестно восклицаетъ св. Апостоль. *Къ свободу призваны вы, братія, говоритъ онъ, только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти: но любовью служите другъ-другу; ибо весь законъ въ одномъ словѣ заключается: любви ближняго твоего, какъ самого себя* (Лев. 19, 18); *если же другъ друга угрызаете и съѣдаете, берегитесь, чтобы не были истреблены другъ другомъ* (Гал. 5, 12—15). Повидимому предпринимаются нынѣ многоразличныя попытки къ тому, чтобы возможно лучше упорядочить нашу жизнь, поставить ее въ надлежащую норму, отыскать смыслъ жизни, вести ее на разумныхъ началахъ. А все нѣтъ желаннаго успѣха, не достигается искомая цѣль: жизнь идетъ ненормально и болѣе и болѣе отдалается отъ главнаго своего назначенія—до того, что слишкомъ ужъ часто встрѣчается нынѣ у многихъ полное разочарованіе въ жизни и даже нерѣдки безумные вопли отчаяннаго скептицизма и угрюмаго пессимизма: жизнь обманула, не стоитъ жить, небытіе лучше бытія! Къ ужасу нашему, къ этому нужно присоединить, что въ послѣднее время особенно мрачные взгляды на жизнь приносятъ въ сознаніе мыслящаго человѣчества

не въ мѣру  
гіозно-фило  
буддизма, к  
ствительнос  
отвенной, и  
Бога, не въ  
верховная  
сущность  
жество; поч  
его изслѣдс  
но и атеиз  
въ основѣ  
ничтожеств  
мое сердце  
лучается уч  
шій типъ ф  
проф. А. В  
такому-то  
лють нынѣ  
повидимому  
кого-то уч  
иные изъ  
кій автори  
человѣчести  
непонятно  
на Господа  
поучаются  
томъ же ц  
замѣну хри  
ваемъ, как  
какимъ усе  
до мельчай  
проводятся



другомъ, ибо  
къ, то и по-  
любія всюду  
ми надмен-  
идимому об-  
поприщяхъ  
все какъ-то  
завистливы,  
остерегаеть  
щесливиться,  
звать (5, 26).  
х!—горестно  
ваны вы, бра-  
аша не были  
гужте другъ-  
ючается: лю-  
19, 18); если  
итесь, чтобы  
5, 12—15).  
огоразличныя  
упорядочить  
норму, оты-  
ихъ началахъ.  
ется искомая  
и болѣе отда-  
до того, что  
многихъ пол-  
дки безумные  
пессимизма:  
е лучше бы-  
присоединить,  
е взгляды на  
человѣчества

не въ мѣру большое, оказываемое имъ, вниманіе рели-  
гіозно-философскому міровоззрѣнію восточно-азиатскаго  
буддизма, который не вѣруетъ въ существованіе дѣй-  
ствительности высшей, дѣйствительности жизни боже-  
ственной, ибо не вѣруетъ и въ существованіе Самого  
Бога, не вѣруетъ, что существуетъ конечный смыслъ и  
верховная цѣль жизни, и по ученію котораго истинная  
сущность всего существующаго есть небытіе, ничто-  
жество; почему буддизмъ, по справедливому замѣчанію  
его изслѣдователей, есть не только атеизмъ безъ Бога,  
но и атеизмъ безъ природы, и философія буддизма  
въ основѣ своей есть именно нигилизмъ. Пустота и  
ничтожество внесены буддизмомъ, такъ сказать, въ са-  
мое сердце вещей, и такимъ образомъ въ общемъ по-  
лучается ученіе безнадежнѣйшаго пессимизма, чистѣй-  
шій типъ философіи отчаянія. (См. Перв. св. ист. будд.  
проф. А. Введенскаго, М. Вѣд. № 296 за 1901 г.). И  
такому-то неосмысленному и безотрадному ученію внем-  
лють нынѣ, какъ нѣкоему новому откровенію, многіе  
повидимому и недюжинные умы, и сопоставленіемъ та-  
кого-то ученія со святыми истинами Христовой вѣры  
иные изъ нихъ усиливаются въ корнѣ подорвать вели-  
кій авторитетъ христіанства и смутить современное  
человѣчество въ глубинѣ его сознанія. Съ какою-то  
непонятною дерзостію осуетившіеся умы *возстаютъ нынѣ  
на Господа и на Христа Его* (Псал. 2, 2) и воистину  
*поучаются тщетнымъ* (ст. 1). Можно подумать, что въ  
томъ же пресловутомъ буддизмѣ они нашли довлѣющую  
замѣну христіанства—и мы съ недоумѣніемъ усматри-  
ваемъ, какъ далеко зашло ослѣпленіе суемудрыхъ, съ  
какимъ усердіемъ, достойнымъ лучшаго дѣла, многими  
до мельчайшихъ подробностей изучаются и настойчиво  
проводятся въ жизнь такъ называемыя „истины“ буд-

лизма, и въ какомъ нынѣ почетѣ выдающіеся вырази-  
тели міровоззрѣній пессимизма, нигилизма и атеизма.  
И сколько чрезъ это тяжелой смуты вносится теперь въ  
умы и сердца внемлющаго вѣщаніямъ прогресса чело-  
вѣчества, такъ что невольно становитея и грустно, и  
обидно, и даже страшно за современную цивилизацію,  
за науку и просвѣщеніе, основы которыхъ дерзко раз-  
шатаны озвѣрѣвшимъ суетумдріемъ.. И въ тоже время  
въ какомъ печальномъ забвеніи нынѣ у многихъ свя-  
щенные завѣты Христовой вѣры! Для многихъ теперь  
является уже болѣе интереснымъ то, что „сказаль За-  
ратустра“, чѣмъ то, что сказалъ Христосъ...

Къ этому присоединимъ, что, при необычайно-  
сильномъ увлеченіи свѣтскою литературою, часто даже  
мало содержательною и далеко не нравственною, у  
многихъ нынѣ въ совершенномъ забвеніи творенія свято-  
отеческія; а иные никогда и не заглядывали даже въ  
творенія такихъ св. отцевъ, какъ вселенскіе святители  
и всемірные учителя челоуѣчества, Василій Великій,  
Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ; не говоримъ  
уже о другихъ, которыхъ иные не знаютъ даже по  
имени, несмотря на то, что это великія свѣтила Цер-  
кви, что это отцы наши святые, возродившіе насъ къ  
жизни о Христѣ!.. А между тѣмъ въ сихъ-то душе-  
спасительныхъ твореніяхъ неподражаемо прекрасно из-  
лагается и чистая святыня богословія, и дивная вы-  
сота философіи, и чудная прелесть идеальной поэзіи,  
и здравыя словеса истинной антропологии и космоло-  
гіи, или челоуѣкопознанія и міровѣдѣнія, и въ то же  
время серьезно практическіе взгляды на жизнь и т. д.,  
такъ что въ нихъ воистину обрѣтается все то, что  
ищетъ челоуѣкъ на землѣ, что ожидаетъ его въ пре-  
дѣлахъ вѣчности..

И вотъ,  
больше и бол  
теряется и с  
жетъ уяснить  
даже повидим  
даже убѣжден  
истины, что э  
слово науки“,  
сумняся низв  
нѣй непрелож  
оправдываемы  
ной науки, хо  
какъ небо и з  
прейдуть (Ма  
во вѣкъ (Псал  
ни въ чемъ, е  
нїя, не споко  
запугано, как  
бѣды, съ кото  
становочномъ  
оно время от  
готово воскли  
суетъ, все сует  
довъ его, котор  
1, 2—3). И н  
точнѣе, оно не  
ца и влается  
скомъ, и обуре  
колеблемая и  
упорно не хоч  
ворить премуд  
время и влож  
хотя челоуѣкъ

И вотъ, въ результатѣ всего мы видимъ, что все больше и больше для современнаго человѣчества уже теряется и самый смыслъ жизни, и оно никакъ не можетъ уяснить себѣ и упорядочить послѣдней, при всѣхъ даже повидимому стараніяхъ своихъ о томъ, при всемъ даже убѣжденіи своемъ въ томъ, что оно у источника истины, что эту истину ясно раскрыло ему „послѣднее слово науки“, хотя бы даже и такой, которая ничтоже сумняся низводитъ до характера легендарныхъ сказаній непреложные глаголы святой Библии, постепенно оправдываемые и подтверждаемые свидѣтельствомъ серьезной науки, хотя они и не нуждаются въ этомъ, такъ какъ *небо и земля прейдетъ, слова же Господни не прейдутъ* (Марк. 13, 31), *и истина Господня пребываетъ во вѣкъ* (Псал. 116, 2)... И нѣтъ ему прочнаго успѣха ни въ чемъ, нѣтъ ему истинной отрады и удовлетворенія, не спокойно оно, боязливо-трепетно, какъ бы чѣмъ запугано, какъ бы ждетъ для себя неминуемой грозной бѣды, съ которой не въ силахъ бороться и, при безостановочномъ движеніи вѣшняго прогресса его жизни, оно время отъ времени въ горестной безнадежности готово восклицать разочарованно: *суета суетъ, суета суетъ, все суета! Что пользы человеку отъ всѣхъ трудовъ его, которыми трудится онъ подъ солнцемъ?* (Экклес. 1, 2—3). И нѣтъ ему убѣжища отъ этой суеты, или, точнѣе, оно не ищетъ должнымъ образомъ сего убѣжища и *влаетъ* какъ ладія безпарусная *въ морь житейскомъ*, и обуревается беспомощно какъ *трость, въ тромъ колеблемая* и ничѣмъ отъ него не защищенная... И упорно не хочетъ оно признать того, что *Богъ*, какъ говоритъ премудрый, *все содѣлалъ прекраснымъ въ свое время и вложилъ мѣръ въ сердце сыновъ человеческихъ, хотя человекъ не можетъ постигнуть дѣль, которыя*



Богъ дѣлаетъ, отъ начала до конца, что Богъ сотворилъ человека правымъ, а люди пустились во многіе помыслы, и что благо будетъ боящимся Бога, которые благоговѣютъ предъ лицемъ Его, а нечестивому не будетъ добра и подобно тѣни, не долго продержится тотъ, кто не благоговѣетъ предъ Богомъ (Экклес. 3, 11; 7, 29; 8, 12—13), и самое начало премудрости есть страхъ Господень и познаніе святаго—разумъ и чрезъ сію премудрость умножится дни человека и прибавятся ему лѣта жизни (Причт. 9, 10—11), потому что кто нашелъ премудрость, тотъ нашелъ жизнь и получитъ благодать отъ Господа (8, 35).

Такъ мудрѣйшій изъ смертныхъ, великій царь Израилевъ, объясняетъ нестроеніе нашей жизни и потерю нами смысла ея и указываетъ всеу мягущемуся человѣчеству искать разгадки всего и успокоенія въ Богѣ, въ руку Котораго, по его же словамъ, и праведные и мудрые и дѣлнія ихъ (Экклес. 9, 1), и Который за все приведетъ насъ на судъ (11, 9), когда прахъ нашъ возвратится въ землю, чѣмъ онъ и былъ, а духъ возвратится къ Богу, Который далъ его—и мы отойдемъ въ вѣчный домъ свой (12, 7, 5)...

Тоже самое, но еще яснѣе и успокоительнѣе для нашего сердца, возвѣщаетъ намъ въ трогательныхъ призывахъ Упостасная Премудрость Божественная, еще во дни ветхозавѣтныя обращавшаяся къ земнороднымъ. Не премудрость ли вызываетъ и не разумъ ли возвышаетъ голосъ, свой? читаемъ мы въ книгѣ того же премудраго Царя: къ вамъ, люди, зываю я и къ сынамъ человѣческимъ голосъ мой. Научитесь, неразумные, благо-разумію, и глупые разуму. Я, премудрость, обитаю съ разумомъ и ищу разсудительнаго знанія. У меня советъ и правда; я—разумъ, у меня силы. Мною цари царст-

вуютъ и по-  
стываютъ на  
Господь имъ  
зданій своихъ  
прежде бытъ  
шаетъ меня  
стоя на ст,  
12, 14—16,  
которая и в  
прикровенно  
ляла его на  
ради спасені  
Духа Свята  
тившемуся ч  
обратиться к  
ную, благоче  
Не хотяи сл  
быти ему (Іе  
на Себѣ все  
ко всемъ ут  
и ея горемъ.  
нимъ, все тр  
васъ. Возьми  
ибо Я кроток  
шамъ вашимъ.  
(Матѳ. 11, 28  
говорить Онъ  
только чрезъ  
Я въ васъ. Кн  
принесетъ мно  
латъ ничего (І  
ко Мнѣ ирїиде  
вонъ (Іоан. 6,



вуютъ и повелители узаконяютъ правду; мною начальствуютъ начальники и вельможи и всѣ судьи земли. Господь имѣлъ меня началомъ пути Своего, прежде созданій своихъ, искони; отъ вѣка я помазана, отъ начала, прежде бытія земли. Блаженъ человекъ, который слушаетъ меня, бодрствуя каждый день у воротъ моихъ и стоя на стражѣ у дверей моихъ (Притч. 8, 1, 4—5, 12, 14—16, 34). И сія—то Упостасная Премудрость, которая и во дни ветхаго завета время отъ времени прикровенно заявляла о себѣ челоуѣчеству и наставляла его на путь истины, насъ ради человекъ и нашего ради спасенія сшедши съ небесъ и воплотившись отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, немолчно вопіяла къ осуетившемуся челоуѣчеству и любвеобильно призывала его обратиться на путь истины и унаслѣдовать жизнь вѣчную, благочестно прошедши жизнь временную, земную... Не хотѣй смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему (Иезек. 33, 11), Господь Спаситель, понесшій на Себѣ всѣ грѣхи челоуѣческіе, трогательно взываетъ ко всѣмъ утружденнымъ и измученнымъ суетою жизни и ея горемъ. Приидите ко Мнѣ, обращается Онъ къ нимъ, всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ. Возьмите иго Мое на себя, и научитесь отъ Меня: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ; ибо иго Мое благо и бремя Мое легко (Матѹ. 11, 28—30). Я есмь путь, и истина, и жизнь,—говоритъ Онъ также; никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня (Іоан. 14, 6). Пребудьте во Мнѣ и Я въ васъ. Кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ принесетъ много плода, ибо безъ Меня не можетъ дѣлать ничего (Іоан. 15, 4—5). Все, что даетъ Мнѣ Отецъ, ко Мнѣ ирїдетъ, и приходящаго ко Мнѣ Я не изгоню вонъ (Іоан. 6, 37).

гъ сотворилъ  
огіе помыслы,  
е благоговѣ-  
будетъ добра  
тѣ, кто не  
7, 29; 8, 12—  
ихъ Господень  
премудрость  
лѣта жизни  
лѣть премудро-  
гагодать отъ  
ицъ  
икій царь Из-  
изни и потерю  
уся челоуѣче-  
въ Богъ, въ  
аведные и му-  
корый за все  
ь нашъ возвра-  
ь возвратится  
мъ въ вѣчный  
ительнѣе для  
тельныхъ при-  
твенная, еще  
земнороднымъ.  
из ли возвыша-  
ого же премуд-  
къ сынамъ че-  
лѣмные, благо-  
ль, обитающъ съ  
У меня совѣтъ  
цари царств-

Послѣ сего чего бы, кажется, больше искать мя-  
тущемуся человѣчеству для своего успокоенія, для сво-  
его умиротворенія, для должнаго выполненія своего на-  
значенія на землѣ? На что оно лучше можетъ поло-  
житься, какъ не на слова Самого Господа, какъ не на  
призывъ Его божественной любви? *Ко Мнѣ обрати-  
тесь*, взывалъ Господь къ людямъ еще во дни ветхаго  
завѣта, *и будете спасены всѣ концы земли, ибо Я—  
Богъ, и нѣтъ иного. Мною клянусь: изъ устъ Моихъ  
исходитъ правда, слово неизмѣнное, что предо Мною  
преклонится всякое колѣно, Мною будетъ клясться вся-  
кій языкъ. Только у Господа, будутъ говорить о Мнѣ,  
правда и сила, къ Нему придутъ и устыдятся всѣ,  
враждовавшіе противъ Него* (Ис. 45, 22—24). И однако  
люди болѣе и болѣе забываютъ о Богѣ, или составля-  
ютъ о Немъ самыя превратныя понятія и даже усили-  
ваются жить безъ Бога и на нашихъ глазахъ часто и  
часто, по прореченію апостольскому, *не хотятъ прини-  
мать здраваго ученія, но по своимъ прихотямъ избира-  
ютъ себѣ учителей, которые льстили бы слуху; и отъ  
истины слухъ отвращаютъ и обращаются къ баснямъ*  
(2 Тим. 4, 3—4).

Еще во дни земной своей жизни Господь Спаситель  
говорилъ людямъ: *изслѣдуйте Писанія: ибо вы думаете  
чрезъ нихъ видѣть жизнь вѣчную; а они свидѣтельству-  
ютъ о Мнѣ; но вы не хотите прійти ко Мнѣ, чтобы  
имѣть жизнь. Я пришелъ во имя Отца Моего, и не  
принимаете Меня, а если иной прійдетъ во имя свое,  
его примете. Какъ вы можете вѣровать, когда другъ отъ  
друга принимаете славу, а славы, которая отъ единаго  
Бога, не ищете* (Іоан. 5, 39—40, 42—44)? А въ своей  
первосвященнической молитвѣ о вѣрующихъ въ Него  
Господь объясняетъ, что есть истина и что есть жизнь

вѣчная, и к  
шему съ не  
взывалъ Об  
часть, просла  
Тебя: такъ  
да всему, чт  
Сія же есть  
истиннаго Б  
открылъ им  
отъ міра. Я  
видѣлъ ихъ,  
отъ міра. О  
истина. И з  
освященны исп  
17, 13, 6, 1  
сителѣ наше  
святѣ челове  
не объяла его  
тинный, кот  
дѣлающаго въ мі  
чрезъ Него на  
шелъ къ своим  
полнелъ благо  
мы приняли с  
произошли чр  
Бога (Іоан. 1,  
Вотъ мы  
го насъ вопро  
мо собою выя  
ченія мысли,  
поднихъ, явлен  
пѣвца, просвѣ  
тыхъ), псал. 1

вѣчная, и какъ люди отнеслись къ Нему, какъ принесшему съ небеси на землю божественную истину. *Отче!* взывалъ Онъ къ Отцу Своему Небесному: *пришелъ часъ, прославь Сына Твоего, да и Сынъ Твой прославитъ Тебя: такъ какъ Ты далъ Ему власть надъ всякою плотью да всему, что Ты далъ Ему, дастъ Онъ жизнь вѣчную. Сія же есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя, единаго истиннаго Бога, и посланнаго Тобою Иисуса Христа. Я открылъ имя Твое людямъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ отъ міра. Я передалъ имъ Слово Твое, и міръ возненавидѣлъ ихъ, потому что они не отъ міра, какъ и Я не отъ міра. Освяти ихъ истиною Твоею; слово Твое есть истина. И за нихъ Я посвящаю Себя, чтобы они были освящены истиною, да будутъ совершены во едино (Іоан. 17, 13, 6, 14, 17, 23).* И мы знаемъ, что въ Немъ, Спасителѣ нашемъ и Господѣ, была жизнь и жизнь была свѣтъ челоуковъ; и свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, и тьма не объяла его. И мы знаемъ, что Онъ былъ свѣтъ истинный, который просвѣщаетъ всякаго челоука, входящаго въ міръ. Знаемъ, что Онъ въ міръ былъ, и міръ чрезъ Него началъ быть, и міръ Его не позналъ; пришелъ къ своимъ, и свои Его не приняли. Онъ былъ исполненъ благодати и истины, и отъ полноты Его вси мы приняли благодать, такъ какъ благодать и истина произошли чрезъ Иисуса Христа, и Онъ явилъ намъ Бога (Іоан. 1, 4—5, 9—11, 14, 16—18).

Вотъ мы уже и подошли къ рѣшенію занимающаго насъ вопроса о смыслѣ жизни, или, точнѣе, оно само собою выяснилось для насъ путемъ логическаго теченія мысли, вникающей въ содержаніе словесъ Господнихъ, явленіе которыхъ, по свидѣтельству Псалмопѣвца, просвѣщаетъ и вразумляетъ и младенцевъ (простыхъ), псал. 118, 130). *Сія есть жизнь вѣчная, да зна-*

е искать мнѣнія, для свѣдѣнія своего наложить полагать, какъ не на Мнѣ обрати о дни ветхаго гми, ибо Я—устъ Моихъ предо Мною клясться всѣхъ рить о Мнѣ. тьдятся всѣ. 24). И однако или составляя даже усили-азахъ часто и сотятъ прини-тямъ избира-слуху; и отъ я къ баснямъ подь Спаситель ибо вы думаете свидѣтельству-Мнѣ, чтобы Моего, и не во имя свое, когда другъ отъ ля отъ единаго 4)? А въ своей щихъ въ Него что есть жизнь



ютъ Тебя, единого истиннаго Бога и посланнаго Тобою Иисуса Христа.. вотъ въ чемъ состоитъ весь смыслъ нашей жизни, главная ея цѣль. И человѣку, для успага его блага, остается прежде всего искать царствія Божія и правды Его, а остальное все приложится ему, какъ добавленіе къ главному, какъ естественно вытекающее изъ онаго, имъ обусловливаемое.. Но вы не хотите прійти ко Мнѣ, чтобы имѣть жизнь.. вотъ главная причина всяческихъ нестроеній жизни человѣческой, всяческихъ золъ и невзгодъ человѣка на землѣ, что и естественно, такъ какъ безъ Бога, по Его собственному слову, человѣкъ ничего не можетъ дѣлать.. Такимъ образомъ, повторяемъ, всѣ бѣды и несчастія человѣческой жизни, всѣ ея тревоженія и напасти главнымъ образомъ происходятъ оттого, что люди самовольно удаляются отъ источника жизни и легкомысленно усиливаются жить безъ Бога и вопреки святымъ Его законамъ, Его благодатнымъ оправданіямъ, забывая всѣхъ благодѣянія Его (Псал. 102, 2), забывая, что всѣ созданія Божіи отъ Него ожидаютъ, чтобы Онъ далъ имъ пищу ихъ въ свое время, что когда Онъ даетъ имъ—они принимаютъ, отверзаетъ руку свою—насыщаются благомъ, сокроетъ лице свое—мятутся, отнимаетъ духъ ихъ—умираютъ и въ персть свою возвращаются, пошлетъ духъ свой—созидаются, и Онъ обновляетъ лице земли; тогда какъ, напротивъ, за все сіе подобаетъ Господу слава во вѣки, да веселится Онъ о дѣлахъ своихъ (Псал. 104, 27—31). И потому не напрасно, конечно, еще Царь и Пророкъ Давидъ съ негодующимъ прискорбіемъ восклицалъ предъ Господомъ, при видѣ воздымающаго голову свою беззаконія: ужасъ овладѣваетъ мною при видѣ нечестивыхъ, оставляющихъ законъ Твой. *Время Господу дѣйствовать: законъ Твой разори-*

ли. А я м  
чистаго. В  
люблю. Ре  
враги забы  
меня; зап  
стивыхъ ст  
Ненавизу  
Правда Тво  
Вижу отст  
слова Твоего  
всякій судъ  
ніемъ судовъ  
Твоего, Госп  
ветъ душа  
126—127, 1  
174—175).  
мой нами д  
изображеніе  
еніямъ врем  
вающая ист  
же всего на  
ять за нее,  
зорно попир  
какъ, по сви  
законный со  
ма его, слова  
онъ вразуми  
замышляетъ  
не гнушается  
ства времени  
но и безвреме  
возглашать т  
пода источни



иннаго Тобою  
 весь смыслъ  
 ку, для выс-  
 атъ царствія  
 ожится ему,  
 венно выте-  
 Но вы не хо-  
 .. вотъ глав-  
 ни человѣче-  
 ка на землѣ,  
 по Его соб-  
 етъ дѣлатъ..  
 и несчастія  
 я и напасти  
 то люди са-  
 и и легкомы-  
 греки святымъ  
 нямъ, забывая  
 зая, что всѣ  
 бы Онъ далъ  
 ъ даетъ имъ—  
 —насыщаются  
 , отнимаетъ  
 возвращаются,  
 новляетъ лице  
 іе подобаетъ  
 о дѣлахъ сво-  
 напрасно, ко-  
 негодующимъ  
 гь, при видѣ  
 сасъ овладѣва-  
 ощихъ законъ  
 Твой разори-

ли. А я люблю заповѣди твои болѣе золота и золота  
 чистаго. Вымыслы человѣческіе ненавижу, а законъ Твой  
 люблю. Ревность моя спѣдаетъ меня, потому что мои  
 враги забыли слова Твои. Скорби и горестъ постигли  
 меня; заповѣди Твои—утѣшеніе мое. Далекъ отъ нече-  
 стивыхъ спасеніе, ибо они уставовъ Твоихъ не ищутъ.  
 Ненавижу ложь, гнушаюсь ею. Законъ же Твой люблю.  
 Правда Твоя—правда вѣчная, и законъ Твой—истина.  
 Вижу отступниковъ и сокрушаюсь, ибо они не хранятъ  
 слова Твоего. Основаніе слова Твоего истинно и вѣчно  
 всякій судъ правды Твоей. Истомилась душа моя жела-  
 ніемъ судовъ Твоихъ во всякое время. Жажду спасенія  
 Твоего, Господи, и Законъ Твой—утѣшеніе Мое. Да жи-  
 ветъ душа моя и славитъ Тебя (Псал. 118, 53,  
 126—127, 113, 139, 143, 155, 163, 142, 158, 160, 20,  
 174—175). Вотъ именно вѣрная картина и переживаемой  
 нами дѣйствительности, вотъ именно настоящее  
 изображеніе того, какъ мы должны относиться къ нестро-  
 еніямъ времени, постоянно памятуя, что вѣчно пребы-  
 вающая истина Господня должна быть для насъ доро-  
 же всего на свѣтѣ, и мы обязаны всѣми силами сто-  
 ять за нее, а не смотрѣть равнодушно, какъ она пре-  
 зорно попирается многими, и не слушать безучастно,  
 какъ, по свидѣтельству псалмопѣвца, глаголетъ пребез-  
 законный согрѣшати въ себя: нѣсть страха предъ очи-  
 ма его, слова устъ его—неправда и лукавство; не хочетъ  
 онъ вразумиться, чтобы дѣлатъ добро, на ложь своемъ  
 замышляетъ беззаконіе, становится на путь недобрый,  
 не гнушается зломъ (Псал. 35, 2, 4—5). Обстоятель-  
 ства времени призываютъ насъ настойчиво, благовремен-  
 но и безвременно, по слову Апостола (2 Тим. 4, 2), про-  
 возглашать ту непреложную истину, что только у Гос-  
 пода источникъ жизни, что только въ Его свѣтѣ мы

можемъ видѣть истинный свѣтъ (Псал. 35, 10), просвѣщающій всякаго человека, приходящаго въ мѣръ (Іоан. 1, 9), и призваны ходить, пока есть свѣтъ, чтобы не объяла насъ тьма, и доколь свѣтъ съ нами, впровадь въ свѣтъ, да будемъ сынами свѣта (Іоан. 13, 35—36), уповать на Господа и дѣлать добро, жить на землѣ и хранить истину, а не ревновать злодѣямъ, какъ предостерегаетъ Псаломопѣвецъ, не завидовать дѣлающимъ беззаконіе, не ревновать успѣвающему въ пути своемъ, человеку лукавующему, ибо Господь любитъ правду и не оставляетъ святыхъ своихъ, во вѣкъ сохраняются они: отъ Господа спасеніе праведникамъ, Онъ—защита ихъ во время скорби (Псал. 36, 3, 1, 7, 28, 39). Господомъ утверждаются стопы (праведнаго), и Онъ благоволитъ къ пути его: когда онъ будетъ падать, не упадетъ; ибо Господь поддерживаеетъ его за руку (23, 24); ибо знаетъ Господь путь праведныхъ, а путь нечестивыхъ погибнетъ (1, 6). И потому Псаломопѣвецъ внушаетъ вѣрующему: утѣшайся Господомъ, и Онъ исполнитъ желанія сердца твоего; предай Господу путь твой и уповай на него, и Онъ совершитъ и выведетъ, какъ свѣтъ, правду твою, и справедливость твою, какъ полдень; покорись Господу и надѣйся на Него (36, 4—7). Ибо такъ возлюбилъ Богъ мѣръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. Свѣтъ пришелъ въ мѣръ, но люди больше возлюбили тьму, нежели свѣтъ, потому что дѣла ихъ были злы; ибо всякій, дѣлающій злое, ненавидитъ свѣтъ, и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличались дѣла его, потому что они злы; а поступающій по правдѣ идетъ къ свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что они въ Бога содѣланы (Іоан. 3, 16, 19—21).

А если такъ, какъ оно дѣйствительно и есть, если

человѣкъ о  
свидѣтель  
(Псал. 9,  
даже болѣ  
лишася и  
естественн  
заблуждаю  
достойных  
нію оной.  
Божія и Б  
говорилъ П  
врата адое  
тельно соз  
своей боже  
дѣлалась в  
истины, ка  
жіе: Церко  
(1 Тим. 3,  
скій, пше  
торую легк  
бы въ бога  
ложили все  
дый желают  
ни; она ест  
Ей собствен  
принадлежат  
одоляютъ е  
ніа вѣка, чт  
Иисусъ во в  
не можетъ н  
тивъ вѣры,  
исповѣдуемъ  
ные Патріар

10), про-  
въ міръ (Іоан.  
бы не обзяла  
въ свѣтъ, да  
на Господа  
истину, а не  
Псаломѣ-  
не ревновать  
кавнующему,  
тъ святыхъ  
ода спасеніе  
корби (Псал.  
отся стопы  
го: когда онъ  
ддерживаетъ  
уть правед-  
И потому  
шайся Гос-  
твоего; пре-  
и Онъ совер-  
и справед-  
ду и надпѣ-  
Богъ міръ,  
и всякій, въ-  
знь вѣчную.  
любили тьму,  
и злы; ибо  
не идетъ къ  
му что они  
свѣту, дабы  
тъ содѣланы  
и есть, если

человѣкъ отъ пути своего заблуди, и оскверняются, по свидѣтельству Псалмопѣвца, *путіе его на всяко время* (Псал. 9, 26), если *человѣкъ суетъ уподобися* (143<sup>А</sup>). даже болѣе того, *всякъ человѣкъ ложь* (115, 2, и *умалишася истины отъ сыновъ человѣческихъ* 11, 2), то естественно возникаетъ мысль о необходимости для заблуждающагося въ путяхъ своей жизни человѣчества достойныхъ руководителей къ надлежащему провожденію оной. Таковыми несомнѣнно являются Церковь Божія и Власть Предержащая. *Созижду Церковь Мою*, говорилъ Господь еще во дни земной своей жизни, и *врата адава не одолѣютъ ей* (Мѣ. 16, 18), и дѣйствительно *создалъ* ее, основавши на краеугольномъ камнѣ своей божественной истины. И Церковь Христова содѣлалась неодолимою носительницею и твердынею сей истины, какъ объ этомъ свидѣлствуетъ и слово Божіе: *Церковь Бога жива—столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15). И потому св. Иринеи, Епископъ Ліонскій, пишетъ: *не должно у другихъ искать истины, которую легко заимствовать отъ Церкви; ибо въ нее, какъ бы въ богатую сокровищницу, Апостолы въ полнотѣ положили все, что принадлежитъ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ принимать отъ нея питіе жизни; она есть дверь жизни* (Прот. ерес. кн. 3, гл. 4) Ей собственно, какъ учитъ православный Католическій принадлежать высокія обѣтованія, что *врата адава не одолѣютъ ей*, что *Господь пребудетъ съ нею до скончанія вѣка*, что въ ней *пребудетъ слава Божія о Христѣ Иисусѣ во вся роды вѣка*, что, слѣдственно, она никогда не можетъ ни отпасть отъ вѣры, ни погрѣшить въ истинѣ вѣры, или впасть въ заблужденіе. Несомнѣнно исповѣдуемъ, какъ твердую истину, говорятъ Восточные Патріархи въ своемъ Посланіи о православной вѣ-



рѣ, что Каѳолическая Церковь не можетъ погрѣшать или заблуждаться и изрекать ложь вмѣсто истины; ибо Духъ Святой, всегда дѣйствующій чрезъ вѣрно служащихъ отцевъ и учителей Церкви, предохраняетъ ее отъ всякаго заблужденія“ (Чл. 12). И затѣмъ, „поелику Иисусъ Христосъ, по изреченію Ап. Павла, есть *Глава Церкви и Той есть Спаситель тѣла*: то, дабы имѣть участіе въ Его спасеніи, необходимо нужно быть *членомъ Его тѣла*, т. е. Каѳолической Церкви (Ефес. 5, 23), въ которой т. о. единой обрѣтается вѣчное спасеніе. Отсюда понятно, что должно признавать необходимо нужнымъ для спасенія, чтобы вѣрующій къ ней принадлежалъ. А отсюда, съ другой стороны, непонятно, какъ можно серьезно допускать такую мысль, что государство и общество могутъ жить благопоспѣшно внѣ союза съ Церковію. „Не удаляйся отъ Церкви, внушаетъ каждому изъ насъ св. Златоустъ,—потому что нѣтъ ничего сильнѣе Церкви. Твоя надежда—Церковь, твое спасеніе—Церковь, твое убѣжище—Церковь. Она выше неба, обширнѣе земли. Она никогда не старѣетъ, но всегда цвѣтетъ (Твор., изд. Спб. Д. А., т. 3, стр. 415). Нѣтъ ничего, человекъ, сильнѣе Церкви; прекрати войну, чтобы тебѣ не разрушить своей силы. не вноси войны на небо. Если ты воюешь съ человекомъ, то или побѣждаешь, или бываешь побѣжденъ; а когда воюешь съ Церковію, то побѣдить тебѣ невозможно, потому что *Богъ сильнѣе всѣхъ*. Богъ утвердилъ: кто осмѣлится поколебать? Ты не знаешь могущества Его. Если Онъ утвердилъ колебавшійся городъ, то тѣмъ болѣе можетъ утвердить Церковь. Церковь сильнѣе неба: *небо и земля прейдутъ, словеса же Моя не прейдутъ* (Мѡ. 24, 35). Какія словеса? *Созижду Церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей* (Ме. 16, 18). Она сіяетъ

свѣтлѣе  
небеснаго  
няль. Це  
слышишь  
*тріе собр*  
20); а гд  
ужели та  
И та  
Іерархій  
*ляемая Х*  
ца нашег  
жизни, ру  
небеснаго  
настоящее  
къ которо  
*беси,—дом*  
*создалъ на*  
*намъ долж*  
*каждому*  
*лалъ, жив*  
10). И по  
клиняетъ  
*нали, какъ*  
*ума своего,*  
*отъ жизни*  
*сточенія с*  
*Христа, и*  
*научились,*  
*ній образъ*  
*обольстите*  
*нашего и*  
*Богу. въ*  
17—18, 20



свѣтлѣе солнца. Для Бога Церковь вождѣнѣе неба: небеснаго тѣла не принялъ Онъ, а Плоть Церкви принялъ. Церковь—во множествѣ вѣрующихъ. Развѣ не слышишь, что говоритъ Господь: *идѣже еста два или триє собрани во имя Моє, ту есмь посреди ихъ* (Мѣ. 18, 20); а гдѣ связанъ любовію многочисленнѣйшій народъ, ужели тамъ нѣтъ Его? (Стр. 444—445).

И такъ Церковь, въ составѣ ея богоучрежденной Іерархіи и союзомъ любви связуемыхъ членовъ, возглавляемая Христомъ Господомъ, есть именно споспѣшница нашего спасенія, уяснительница для насъ смысла жизни, руководительница къ выполненію нами на землѣ небеснаго призванія; такъ какъ, по слову св. Апостола, настоящее *жилище наше*, къ которому мы назначены и къ которому должны особенно стремиться, *есть на небеси, — домъ нерукотворенный, вѣчный: на сіе самое и создалъ насъ Богъ и далъ намъ залогъ Духа; ибо всмъ намъ должно явиться предъ судилище Христово, чтобы каждому получить соответственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или худое* (2 Кор. 5, 1, 5, 10). И потому-то св. Апостоль языкъ говоритъ и заключаетъ (насъ) Господомъ, чтобы мы больше не поступали, какъ поступаютъ прочіе народы, по суетности ума своего, будучи помрачены въ разумъ и отчуждены отъ жизни Божіей, по причинѣ ихъ невѣжества и жесточенія сердца ихъ; потому что мы не такъ познали Христа, потому что мы слышали о Немъ и въ Немъ научились, — такъ какъ истина во Иисусъ, — отложить прежній образъ жизни ветхаго человека, истлѣвающего въ обольстительныхъ похотяхъ, а обновиться духомъ ума нашего и облечься въ новаго человека, созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины (Ефес. 4, 17—18, 20—24).

погрѣшатины; ибо но служа-аняетъ ее въ, „поели-авла, есть : то, дабы ужно быть ви (Ефес. ѣчное спа-ть необхо-ій къ ней , непонят-мысль, что опоспѣшно ть Церкви, въ,—потому жда—Цер-—Церковь. да не ста-. Д. А., т. бе Церкви; воей силы. съ человѣ-ѣжденъ; а евозможно, рдиль: кто ества Его. о тѣмъ бо-льнѣе неба: е прейдутъ въ Мою, и Она сіяетъ

Отсюда долгъ каждого христіанина повиноваться Церкви, жить въ союзѣ съ нею и въ согласіи съ ея велѣніями, уставами и заповѣдями, памятуя твердо сказанное Господомъ святымъ Его Апостоламъ, а въ лицѣ послѣднихъ и ихъ преемникамъ: *слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ, Меня отвергается. а отвергающійся Меня отвергается пославшаго Меня* (Лук. 10, 16), *и если и Церкви не послушаетъ братъ твой, то да будетъ онъ тебѣ какъ язычникъ и мытарь* (Мѡ. 18, 17). Послѣ сего вполне понятно, что внѣ Церкви нѣтъ спасенія; послѣ сего вполне понятенъ и горькій смыслъ извѣстнаго изреченія: кому Церковь нѣмать, тому и Богъ не Отець...

Конечно, „Богъ,—такъ разсуждаетъ св. Златоустъ,—не дѣлаетъ насилія не хотящимъ, но влечетъ только желающихъ. Поэтому Христосъ говоритъ: *никто-же приходитъ ко Мнѣ, аще не Отець Мой привлечетъ его* (Іоан. 4, 44). Влекущій влечетъ желающаго, лежащаго на землѣ и простирающаго руку. И многіе часто пользуются этимъ предлогомъ къ оправданію своей безпечности и, увѣщеваемые къ принятію просвѣщенія (т. е. Таинства Крещенія), къ перемѣнѣ образа жизни на лучшій и къ другимъ подобнымъ подвигамъ, но при всемъ томъ оставаясь въ небрежности и нерадѣніи, отвѣчаютъ такъ, что, если Богу будетъ угодно, то Онъ убѣдитъ меня—и я перемѣнюсь. Я, говоритъ св. Златоустъ, и не осуждаю ихъ, напротивъ, еще весьма одобряю. за то, что они прибѣгаютъ къ волѣ Божіей; только хочу, чтобы они и сами дѣлали, что должны съ своей стороны, а потомъ уже говорили: если Богу будетъ угодно“ (т. 3, стр. 134).

Вмѣстѣ съ тѣмъ у св. Златоуста мы находимъ и такія разсужденія въ его бесѣдѣ, содержащей порица-

ніе не бо  
о томъ,  
знать,—г  
гдѣ тепе  
ихъ отъ  
говоръ? Э  
какъ при  
между тѣ  
ховное зе  
нительны,  
обходимое  
а потомъ  
ботываема  
кустарник  
нымъ нас  
Если мы,  
ловъ, едва  
ярость, ед  
себя гной  
стямъ сти  
ряемъ эти  
зующіеся  
ственного  
имѣть наде  
въ состояе  
увидѣли бы  
унижена и  
въ которы  
коить валц  
узнать так  
печеніе о  
тіяхъ, прив  
если мы у

ніе не бывшихъ въ Церкви и увѣщаніе къ бывшимъ о томъ, чтобы заботились о братіяхъ: „хотѣлъ бы я знать, — горестно взываетъ вселенскій Отець Церкви, — гдѣ теперь уклонившіеся отъ собранія, что удержало ихъ отъ этой священной трапезы, — о чемъ у нихъ разговоръ? Эти люди не могутъ получить прощенія, такъ какъ призываются сюда только однажды въ недѣлю, между тѣмъ и въ это время не хотятъ предпочесть духовное земному. Дѣла необходимы, но и они не извинительны, когда призываетъ Богъ, потому что все, необходимое для насъ, ниже Бога. Сперва честь Богу, а потомъ уже забота о прочемъ. Какъ земля, не обрабатываемая руками земледѣльца, гложется и зарастаетъ кустарникомъ, такъ и душа, не пользующаяся духовнымъ наставленіемъ, произрацаетъ тернія и волчцы. Если мы, каждодневно слушающіе пророковъ и апостоловъ, едва удерживаемъ свой гнѣвъ, едва обуздываемъ ярость, едва укрощаемъ похоть, едва извергаемъ изъ себя гной зависти, и постоянно напѣвая своимъ страстямъ стихи изъ божественнаго Писанія, едва усмиряемъ этихъ наглыхъ звѣрей, то они, никогда не пользующіеся этимъ врачевствомъ и не слушающіе божественнаго любомудрія, — они какую, скажи мнѣ, могутъ имѣть надежду на спасеніе? Хотѣлось бы мнѣ быть въ состояніи показать вашимъ глазамъ душу ихъ: вы увидѣли бы, какъ она нечиста, осквернена, разстроена, унижена и безнадежна. Если бы я могъ знать мѣста, въ которыхъ они собираются, то не сталъ бы беспокоить валу любовь; но какъ мнѣ одному невозможно узнать такое множество народа, то вамъ поручаю попеченіе о вашихъ братіяхъ: позаботьтесь о своихъ братіяхъ, привлечите ихъ, призовите. — Нѣтъ сомнѣнія, что, если мы употребимъ столько ревности и усердія къ

новаться  
и съ ея  
г твердо  
мъ, а въ  
цій васъ  
извергаетъ  
аго Меня  
въ братъ  
мытарь  
что внѣ  
зятенъ и  
рковъ не  
латоуетъ,  
тъ только  
никто-же  
ечетъ его  
тежащаго  
сто поль-  
й безпеч-  
ніа (т. е.  
изни на  
но при  
ерадѣніи.  
, то Онъ  
св. Вла-  
е весьма  
Божіей;  
олжны съ  
Богу бу-  
ходимъ и  
і порица-



уловленію безпечныхъ, то достигнемъ спасенія. Объ этомъ я часто говорилъ и не перестану говорить, пока не увижу, что больные выздоровѣли. Каждый день буду искать ихъ, пока не успѣю, при помощи вашего усердія, найти. Усердно прошу и васъ развѣдывать о безпечныхъ съ такою же, съ какою я теперь говорю это, скорбію, съ такимъ же усиліемъ. Не мнѣ одному, но и вамъ повелѣлъ Павелъ заботиться о своихъ сочленахъ: *утѣшайте*, говоритъ онъ, *другъ друга словами, якоже и творите; и опять: созидайте другъ друга* (1 Сол. 5, 11). Велика награда пекущимся о братьяхъ и весьма велико наказаніе не заботящимся и небрежущимъ о ихъ спасеніи. Поэтому я твердо надѣюсь и увѣренъ, что вы исполните слова мои съ великимъ усердіемъ (стр. 137—140). Никакой пользы не принесетъ слушаніе, если оно не будетъ сопровождаться дѣятельностію. А чтобы и вамъ не напрасно собираться сюда, со всеѣмъ усердіемъ, какъ я часто просилъ и не перестану просить, приводите къ намъ братьевъ, убѣждайте заблуждающихся, совѣтуйте не словомъ только, но и дѣломъ: лучшее наставленіе—наставленіе образомъ жизни, наставленіе дѣятельностію“ (Стр. 165—169, 171—172).

Таковъ взглядъ на занимающій насъ важный вопросъ вселенскаго отца и учителя Церкви. Конечно, мы не имѣемъ права не соглашаться съ нимъ; кому же онъ такъ убѣдителенъ и оттого такъ обязателенъ для насъ. И вообще сыновнее послушаніе Матери Церкви главнѣйшая наша обязанность на землѣ, такъ какъ, по слову Господа, чрезъ таковое послушаніе ей мы показываемъ свое послушаніе и Ему Самому, Главѣ ея, и при ея спасительномъ руководствѣ достигаемъ вѣчнаго блаженства, къ которому нѣтъ другаго пути и

безъ дос-  
назначені-  
смыслъ е-  
Но I  
связи съ  
нія къ не-  
тельствамъ  
наша къ  
зависитъ  
на него о-  
ченности,  
Какъ потр-  
путяхъ на-  
отношенія  
женіи наш-  
жіе. Госпо-  
ставилъ А-  
геллистами,  
нію святыхъ  
Христовыхъ,  
знанія Сына  
наго возрас-  
децами, ко-  
ромъ ученія  
кусству об-  
щали въ То-  
тораго все-  
ствомъ вся-  
дѣйстви въ  
ращеніе для  
11—16). Ка-  
ковной Гера-  
руководствои



безъ достиженія котораго не можетъ быть выполнено назначеніе жизни, осуществлена цѣль ея, раскрытъ смыслъ ея..

Но Церковь не есть что либо отрѣшенное отъ связи съ окружающею насъ жизнію, и наши отношенія къ ней обусловливаются многоразличными обстоятельствами, среди которыхъ мы живемъ. Принадлежность наша къ Церкви и исполненіе ея правилъ и уставовъ зависитъ не отъ одного только ея призыва и нашего на него отзыва, но часто, по нашей немощи и ограниченности, и отъ внѣшнихъ побудительныхъ причинъ. Какъ потребно общее руководствованіе нами во всѣхъ путяхъ нашей жизни, такъ потребно оно и въ нашихъ отношеніяхъ къ Церкви и въ такомъ или иномъ служеніи нашемъ Богу. На это указываетъ и Слово Божіе. Господь, по слову Апостола языковъ, *однихъ поставилъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколь всѣ прійдемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова; дабы мы не были больше младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству обольщенія, по истинною любовію все возвращали въ Того, который есть глава, Христосъ, изъ котораго все тѣло, составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ, взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру каждаго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви* (Ефес. 4, 11—16). Какъ видимъ отсюда, Апостоль Христовъ Церковной Иерархіи придаетъ великое значеніе въ дѣлѣ руководствованія вѣрующихъ ко спасенію. Совмѣстно

нія. Об  
ить, пока  
день бу  
и вашего  
дывать о  
говорю  
одному,  
оихъ со  
уга сими  
те другъ  
щимся о  
тящимся  
вердо на  
и съ ве  
ользы не  
оводать  
но соби  
сто про  
намъ бра  
е словомъ  
ставленіе  
(Стр. 165

жній во  
Конечно,  
ктому же  
ленъ для  
и Церкви  
акъ какъ,  
ей мы по  
Главѣ ея,  
аемъ вѣч  
ю пути и

съ Церковною Иерархіею это важное руководство принадлежит и Власти Преподержащей, вѣдающей всѣ наши жизненные порядки и направляющей ихъ къ лучшему. Свидѣтельство о семъ мы находимъ особенно въ изображеніяхъ слова Божія жизнедѣятельности величайшихъ царей Израилевыхъ Давида и Соломона. Изъ нихъ о первомъ между прочимъ говорится: *Избралъ Господь Давида, раба своего, и взялъ его отъ дворовъ овчихъ и отъ доящихъ привелъ его пасти народъ свой, Иакова, и наслѣдіе Свое, Израиля; и онъ пасъ ихъ въ чистотѣ сердца своего и руками мудрыми водилъ ихъ* (Псал. 77, 70—72). *Боже!* взываетъ самъ Царь и пророкъ Давидъ: *Ты наставлялъ меня отъ юности моей, и донынѣ я возвѣщаю чудеса Твои. И до старости и до сѣдины не оставь меня, Боже, доколь не возвѣщу силы Твоей роду сему и всѣмъ грядущимъ могущества Твоего. Я буду славить Тебя на псалтири, Твою истину, Боже мой; буду воспѣвать Тебя на гусяхъ, Святый Израилевъ, и языкъ мой всякій день будетъ возвѣщать правду Твою* (Псал. 70, 17—18, 22, 24). И дѣйствительно, онъ, какъ свидѣтельствуемъ о Немъ премудрый Іисусъ, сынъ Сираховъ, послѣ каждаго дѣла своего приносилъ благодареніе Святому Всевышнему словомъ хвалы; отъ всего сердца онъ воспѣвалъ и любилъ Создателя своего; и поставилъ предъ жертвенникомъ пѣнопѣвцевъ, чтобы голосомъ ихъ усладить пѣнопѣніе. Онъ далъ праздникамъ благолѣпіе и съ точностію опредѣлилъ времена, чтобы они хвалили святое имя Его и съ ранняго утра оглашали святилище (Сир. 47, 9—12). Не говоримъ уже о томъ, какъ много прилагалъ онъ стараній къ устроенію въ Іерусалимѣ храма Божія. О сынѣ его, царѣ Соломонѣ, достаточно сказать, что имъ воздвигнутъ величественный храмъ Гос-

поду и онъ „чтобы суди что зло“ (3) изложены и и указана б дѣтельность Богу и къ л наемъ мы и Мною цари правду; Мно и всѣ суди важное значе ще и въ дан дующихъ сло покорна выси Бога; сущест Посему прот установленію. бя осужденіе. добрыхъ дѣлъ власти? Дѣла Ибо начальни ли же дѣлаеш мечъ; онъ Бож лающему злое только изъ ст 13, 1—5). Ит стовъ, прежде нія, моленія, б рей и за всѣхъ жизнь тихую и чистотъ; иб шему Богу, Кот и достигли позн

поду и онъ испросилъ себѣ у Господа премудрость, „чтобы судить народъ Его и различать, что добро и что зло“ (3 Цар. 3, 9). И въ его премудрыхъ книгахъ изложены и истинныя понятія о Власти Преподержащей, и указана божественность ея происхожденія и благодѣтельность для жизни народной въ ея отношеніяхъ къ Богу и къ людямъ. Изъ его книги между прочимъ узнаемъ мы и сіи слова Упостасной Премудрости Божіей: *Мною цари царствуютъ и повелители узаконяютъ правду; Мною начальствуютъ начальники и вельможи и всѣ судьи земли* (Притч. 8, 15—16). Особенно же важное значеніе для насъ Власти Преподержащей вообще и въ данномъ отношеніи мы усматриваемъ изъ слѣдующихъ словъ св. Ап. Павла: *всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ: ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противляющійся власти противится Божію установленію. А противящіеся сами навлекаютъ на себя осужденіе. Ибо начальствующіе страшны не для добрыхъ дѣлъ, но для злыхъ. Хочешь ли не бояться власти? Дѣлай доброе, и получиши похвалу отъ нея. Ибо начальникъ есть Божій слуга, тебѣ на добро. Если же дѣлаешь зло, бойся: ибо онъ не напрасно носитъ мечъ; онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое. И потому надобно повиноваться не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти* (Рим. 13, 1—5). Итакъ, взываетъ тотъ же Апостоль Христовъ, прежде всего прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ чловѣковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ; ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу, Который хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины (1 Тим. 1, 2—4).

дствование  
ощей всѣ  
къ къ луч-  
особенно въ  
ости вели-  
мона. Изъ  
Избралъ  
тѣ дворовъ  
родъ свой,  
изъ ихъ въ  
одилъ ихъ  
рь и про-  
сти моей,  
парости и  
е возвышу  
могущества  
Твою ис-  
ляхъ, Свя-  
удетъ воз-  
22, 24). И  
Немъ пре-  
сдаго дѣла  
инему сло-  
и любилъ  
венникомъ  
въ пѣснопѣ-  
точностію  
зятое имя  
(Сир. 47,  
ого прила-  
имъ храма  
гочно ска-  
грамъ Гос-



Будемъ же, бр, единымъ сердцемъ и едиными усты благодарить Господа, Отца славы, за то, что Онъ далъ намъ Духа премудрости и откровенія къ познанію Его и просвѣтилъ очи сердца нашего, дабы мы познали, въ чемъ состоитъ надежда призванія Его и какое богатство славнаго наслѣдія Его для святыхъ и какъ безмѣрно величіе могущества Его въ насъ, вѣрующихъ по дѣйствию державной силы Его, которою Онъ воздѣйствовалъ во Христѣ, краеугольномъ камнѣ нашего спасенія, на которомъ все зданіе, слагаясь стройно, возрастаетъ въ святой храмъ въ Господь (Ефес. 1, 17—20; 20—21). вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ молить Господа, да помянетъ Онъ, Всеблагій, святую свою соборную и апостольскую Церковь, юже отъ концевъ даже до концевъ вселенныя, и умиритъ ю, юже наздалъ честною кровію Христа Своего; да помянетъ Онъ, Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, и Благовѣрнаго и Христоролюбиваго Государя нашего Императора Николая Александровича и Самодержца Всероссійскаго, Его же оправдалъ царствовать на земли, оружіемъ истины, оружіемъ благоволенія да вмѣчаетъ Его, да осѣнитъ надъ главою Его въ день брани, да укрѣпитъ Его мышцу, да возвыситъ Его десницу, да удержавитъ Его царство, да покоритъ Ему вся варварскія языки, брани хотящія; да даруетъ Ему глубокий и неотъемлемый миръ, да возглаголетъ въ сердце Его благая о Церкви Своей и всѣхъ людехъ своихъ, да въ тишинѣ Его тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Да помянетъ Онъ и Супругу Его, Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Александру Θεодоровну, и Матерь Его, Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Марію Θεодоровну, и Благовѣрнаго Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича

и весь цо  
и иже въ  
люди сво.  
всѣмъ по  
Вел. Вас  
Вмѣ  
га, Отца  
насъ въ  
вящнаго  
скорѣйша  
стова (Е  
Церкви  
религіозн  
кими при  
г. № 307  
но торжес  
являлись  
щихъ нап  
къ дорого  
дили нашу  
Государет  
онъ же аи

ПОС  
Остано  
шего сатири  
давшихъ ил



и весь царствующій Домъ, и всякое начало и власть, и иже въ палатъ братію нашу, и все воинство и вся люди своя, и на вся да изліетъ богатую свою милость, вѣзмъ подая, яже ко спасенію, прошенія (Бож. Литург. Вел. Васил.).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, будемъ молить, бр., Господа Бога, Отца нашего Небеснаго, да объединитъ Онъ всѣхъ насъ въ священномъ союзѣ Церкви и Государства, для вѣщаго преуспѣянія нашего въ дѣлѣ спасенія, для скорѣйшаго достиженія мѣры возраста исполненія Христова (Ефес. 4, 13), „да почерпаетъ Государство у Церкви свои вѣковѣчные руководящія нравственно-религіозное принципы и руководствуется ими, а не шаткими принципами какихъ-либо философовъ“ (М. В. 1901 г. № 307). Пожелаемъ также молитвенно, чтобы обычно торжественно празднуемые нами царскіе дни всегда являлись для насъ учителями и уяснителями надлежащихъ нашихъ отношеній ко Власти Предержащей и къ дорогому нашему Отечеству и болѣе и болѣе возводили нашу мысль къ спасительности союза Церкви съ Государствомъ. *Господи! Спаси Царя и услыши ны, въ онъ же аще день призовемъ Тя* (Псал. 19, 10). Аминь.

Богоявленской гор. Орла церкви,

Священникъ *Илія Ливанскій*.

## ПОЭЗІЯ СКОРБНАГО СМѢХА

(Памяти Н. В. Гоголя).

(Продолженіе. См. № 4-й).

Остановимся на крупнѣйшихъ произведеніяхъ нашего сатирика— „Мертвыхъ душахъ“ и „Ревизоръ“, создавшихъ имя ихъ автору въ исторіи литературы и явив-

шихся своего рода откровениемъ въ тѣ времена мрака и безправія.

Поэма „Мертвыя души“, которую самъ Гоголь называлъ „дѣломъ своей жизни“, является нашей національной Иліадой и Одиссеей; типы и сцены ея такъ же всечеловѣчны и безсмертны, какъ и картины античной жизни знаменитаго Грека. Герою разсказа, какъ известно, является Павелъ Ивановичъ Чичиковъ—типъ тонкаго плута, пріятнаго со-внѣ во всѣхъ отношеніяхъ, прошедшаго сложную школу жизни, въ совершенствѣ усвоившаго теорію приспособляемости къ лицамъ и обстоятельствамъ и широко пользующагося приобретеннымъ опытомъ при достиженіи намѣченныхъ цѣлей. По замѣчательной обрисовкѣ героя, по необычному умѣнью заглянуть въ его душу, подмѣтить и освѣтить самыя сокровеннѣйшія движенія ея, наконецъ по полнотѣ и жизненности изображенія—Чичиковъ одинъ изъ безсмертныхъ героевъ Гоголя, облеченный дивною фантазіею поэта въ плоть и кровь и являющійся предъ нами во всей сложности процессовъ и ощущеній своего духовнаго существа. Необыкновенная наблюдательность и знаніе людей не позволяютъ ему погибнуть при столкновеніи съ суровыми обстоятельствами. Хотя онъ и терпитъ крушеніе своихъ идеаловъ, тѣмъ не менѣе всегда выбирается благополучно изъ затруднительнаго положенія и настойчиво идетъ къ намѣченной цѣли—путемъ покупки мертвыхъ душъ пріобрѣсти себѣ комфортъ жизни. Способность примѣняться къ людямъ и обстановкѣ доведена въ немъ до высшей степени совершенства. Читая его объясненія съ Маниловымъ, Коробочкою, Плюшкинымъ, Ноздревымъ, и друг. лицами, вы не можете не изумляться искусству художника, подмѣтившаго все это. По своимъ внутреннимъ качествамъ, по общему строю сво-

ей духо  
давно у  
жившійс  
что есть  
леній. И  
оставляе  
намъ пр  
кресеніе  
оказался  
то всесп  
Чич  
единяющ  
внимател  
сходства  
шить себ  
вспомина  
ляется в  
слащавос  
найдемъ  
ресовъ, к  
онъ люби  
пріобрѣте  
удобствъ.  
родство И  
своего ха  
скимъ“ г  
тральное  
поэмъ.  
Ориг  
казать на  
тельномъ  
картинокъ  
тальный д

ей духовной природы Чичиковъ вполнѣ мертвый герой, давно умершій для свѣтлаго существованія, весь погружившійся въ тину порока и совершенно забывшій о томъ, что есть другая жизнь, другой міръ интересовъ и стремленій. И однако великій юмористъ и такого героя не оставляетъ безъ поддержки; и въ немъ онъ показываетъ намъ проблески свѣтлаго, подающіе надежду на воскресеніе его въ будущемъ. Даже въ тюрьмѣ, гдѣ онъ оказался вполнѣ заслуженно, надъ нимъ не дремала чья-то всеспасающая рука.

Чичиковъ является главнымъ героемъ поэмы, объединяющимъ все остальные лица. Въ самомъ дѣлѣ, если внимательно всмотрѣться въ него, то нельзя не видѣть сходства съ остальными героями. Онъ не прочь потѣшить себя воздушными замками, иногда—пролить слезу, вспоминая свое прошлое, и въ иныхъ мѣстахъ поэмы является вторымъ Маниловымъ, хотя безъ той чрезмѣрной слащавости, какая овладѣла послѣднимъ. Въ немъ мы не найдемъ скарелности, того убожества жизненныхъ интересовъ, какое мы видимъ у Плюшкина и Коробочки; но онъ любитъ копейку, и конечная цѣль его похощеній—пріобрѣтеніе капитала для обезпеченія жизненныхъ удобствъ. Наконецъ въ Павлѣ Ивановичѣ мы видимъ родство и съ Ноздревымъ. Онъ не прочь показать удалъ своего характера, но никогда не сдѣлается „историческимъ“ героемъ. По всему этому онъ, очевидно, центральное лицо произведенія, сообщающее единство всей поэмы.

Оригинальный замыселъ Гоголя позволяетъ ему показать намъ всю мерзость жизни, во всемъ ея паразитическомъ разнообразіи. Напомнимъ нѣсколько знакомыхъ картинокъ изъ нашей одиссеи. Предъ вами—сантиментальный до мозга костей Маниловъ, сладкій до притор-



ности во всемъ—и въ домашней жизни и въ своихъ мечтахъ, и въ отношеніяхъ къ крестьянамъ. Вся обстановка его существованія носитъ на себѣ отпечатокъ той же слащавости. Передъ домомъ помѣщено нѣсколько клумбъ съ сиренью и желтыми акаціями; подъ тощими березками красуется бесѣдка, украшенная характерною надписью: „Храмъ уединеннаго размышленія“... Какъ все это выразительно и какъ тонко подмѣчено художникомъ! Въ этихъ немвогихъ штрихахъ—весь строй жизни пресловутой маниловщины. И въ то время, какъ герой упивался пошлыми, безсодержательными мечтами, вполне замѣнявшими въ немъ энергію мысли, настроенія и дѣла,—хозяйство было крайне запущено, а крестьяне находились въ самомъ жалкомъ состояніи.—Но вотъ предъ вами иная обстановка—вы въ изумительной глуши, отъ какой ни до какого государства не доѣдешь, и гдѣ сильно отзывается допотопными воззрѣніями старины. Вы у Коробочки. Въ комнатахъ—ничто вполне архаическое,—чего стоятъ одни часы, которые передъ тѣмъ, какъ бить, такъ страшно шипятъ, какъ будто вся комната наполнилась змѣями. Славно взбиваютъ у Коробочки перины, такъ что гость, чтобы лечь въ постель долженъ взобраться сначала на стулъ; чудно загибаютъ здѣсь пироги со всякими припеками; проѣзжему Чичикову предлагаютъ, въ видѣ особой любезности, почесать пятки передъ сномъ. Разъ выходитъ дѣло за предѣлы обыденной обстановки—и героиня становится дубинно-головою. Отъ Коробочки мы переѣзжаемъ съ Павломъ Ивановичемъ къ Ноздреву, который является удивительнымъ смѣшеніемъ безсодержательности, праздности и вмѣстѣ кипучей энергіи, направляемой лишь на „историческую“ дѣятельность. Этотъ странный субъектъ имѣлъ ничѣмъ необъяснимую страсть сдѣлать непріятность ближнему.

Жизнь е  
безпреры  
сценахъ з  
за котор  
дамъ. Оч  
вязность  
вичъ, на  
степенны  
лины мед  
Какъ все  
Собакеви  
къ хитро  
ная мног  
разчетом  
на іоту.—  
родія, ка  
для нрав  
совъ и с  
Какое ни  
возникши  
ной дико  
Поп  
лемъ, яв.  
теристик  
тателей.  
тюлю, пр  
и другіе  
двухъ да  
погони за  
конечнаг  
подобно  
Дост  
именно п

Жизнь его безъ всякой цѣли и смысла протекаетъ въ непрерывныхъ переѣздахъ съ ярмарки на ярмарку, въ сценахъ за зеленымъ полемъ, въ разныхъ „передержкахъ“, за которыя задавали передержку его густымъ бакенбардамъ. Очевидно, крайняя пошлость и безцеремонная развязность скоро находили себѣ должную оцѣнку. Собакевичъ, напротивъ, является человѣкомъ сосредоточеннымъ, степеннымъ и напоминаетъ по внѣшности средней величины медвѣдя. Вспомните классическій обѣдъ у него. Какъ все здѣсь внушительно и тяжеловѣсно! Очевидно, Собакевичъ—инюга склада тиць,—натура не склонная къ хитросплетеніямъ и высшему лицемѣрью, неспособная много лукавить, на за-то дѣйствующая съ полнымъ расчетомъ, навѣрняка, и, гдѣ можно, не уступающая ни на іоту.—Наконецъ предъ вами выступаетъ жалкая пародія, карриатура человѣка, Плишкинъ, съ умершей для нравственной жизни волей, съ убожествомъ интересовъ и стремленій, съ скряжничествомъ чувства и дѣла. Какое ничтожество „духовности“ во всѣхъ этихъ типахъ, возникшихъ на почвѣ всеобщаго новѣжества и поголовной дикости нравовъ!

Пошлость пошлаго человѣка, изображенная Гоголемъ, является, помимо указанныхъ героевъ, въ характеристикѣ города съ типичными особенностями его обитателей. Хорошъ, напр., губернаторъ, вышивающій по тюлю, прокуроръ съ его вѣчно подмигивающимъ глазомъ и другіе чиновники. Губернаторскій балъ, изображеніе двухъ дамъ, словомъ весь этотъ міръ сплетень, дрызгъ, погони за золотымъ тельцомъ, самовлюбленности и безконечнаго существованія одного на счетъ другого—безподобно очерченъ великимъ художникомъ.

Достоинства „Мертвыхъ душъ“ неисчислимы. Это именно поэма нашей жизни, захватившая все, что было

существеннаго на Руси. Всюду просвѣчиваетъ необычайная художественная правда, выводящая предъ нами заголки человѣческой души. Возсоздавая всесторонне дѣйствительность, Гоголь въ то же время излагаетъ, эпически—объективно, и свои воззрѣнія на нее. Жизнь эта—мертвенная муть, стоячее болото, на верху котораго—„все благополучно“. И однако стоитъ только тонкому наблюдателю всмотрѣться въ эту тину—и сколько откроетъ онъ подъ личиною благопорядочности общественной и личной мерзости! Таково содержаніе этого удивительнаго произведенія. Прибавьте сюда превосходный языкъ поэмы, классическія описанія, несравненные эпитеты, художественныя характеристики нашихъ пороковъ, заклеившія навѣки „маниловщину“, „ноздревщину“ и т. под. грустныя черты русской души,—и вы поймете, что „мертвыя души“ никогда не умрутъ.

Если разобранная поэма была „дѣломъ жизни“ Гоголя, то такимъ же точно „дѣломъ“, подвигомъ является и его безсмертная комедія, въ которой собрано все, что было грязнаго и отвратительнаго въ дореформенной захолустной Руси, и которая навсегда останется безсмертною сатирою крѣпостнаго времени. Комедія замѣчательна не только со стороны идеи, глубины замысла автора, но и со стороны внѣшней—со стороны развитія дѣйствія, и едва ли можно указать что-нибудь подобное въ русской литературѣ. Всѣ характеры выдержаны до конца, сложность душевныхъ движеній героевъ подмѣчена и выражена превосходно, и предъ нами вся, богатая психологическими данными, драма уѣзднаго города. Виновникомъ произведеннаго переполоха и испытанныхъ героями страховъ является безсмертный Иванъ Александровичъ Хлестаковъ, подобно Чичикову объединяющій все дѣйствіе и занимающій центральное мѣсто въ комедіи

(хотя, по  
Безъ сом-  
типовъ, с-  
щій, но б  
личиною.  
тщеславьи  
пожить та  
нымъ лас  
щегольнут  
въ общест  
ниже,—сл  
ромъ вним  
самолюбьи

„Ревизоръ“  
дать осмѣ-  
ставляла с  
бое лицомъ  
корманъ бл  
жой собств  
гихъ подоб  
картины. Е  
востью не  
не затроги  
ской дѣйст  
правда въ  
необычайно  
Понятно, по  
и съ ними  
общества, у  
себя и един  
ность, клевет  
Пьеса

1) Аннен



(хотя, по своему положенію, это лицо эпизодическое). Безъ сомнѣнія, Хлестаковъ одинъ изъ самыхъ яркихъ типовъ, созданныхъ фантазіею Гоголя, типъ неумирающій, но непрерывно являющійся въ жизни подъ разною личиною. Въ лицѣ его обрисованы обладатели мелкаго тщеславіица, цѣль существованія которыхъ—хоть часъ пожить такъ, какъ живутъ остальные. Быть отмѣченнымъ ласковымъ взглядомъ или словомъ начальника, щегольнуть интереснымъ костюмомъ, своими успѣхами въ обществѣ, пустить пыль въ глаза тѣмъ, кто чиномъ ниже,—словомъ, хоть на минуту стать героемъ, центромъ вниманія другихъ и удовлетворить мизерное свое самолюбіе—вотъ идеаль Гг. Хлестаковыхъ.

„Ревизоръ“ имѣлъ задачею собрать во-едино и предать осмѣянію всю ту омерзительную грязь, которая составляла содержаніе жизни николаевскихъ временъ. Грубое лицемѣріе, ханжество, безцеремонное залѣзаніе въ корманъ ближняго, доходящее до наивнаго смѣшенія чужой собственности съ своею, и многое множество другихъ подобныхъ пророковъ—вотъ контуръ изображенной картины. Никто еще съ такою искренностью и правдивостью не переносилъ на сцену русской жизни, никто не затрогивалъ такъ глубоко существенные вопросы русской дѣйствительности. Здѣсь выставлена была горькая правда въ ея неприкрашенномъ видѣ, и выставлена съ необычайною смѣлостью и необыкновенною типичностью. Понятно, почему комедія возмущала такъ Булгаринныхъ и съ ними представителей нашего quasi-образованнаго общества, увидѣвшихъ въ ней яркое изображеніе самихъ себя и единогласно заключившихъ, что здѣсь „невозможность, клевета и фарсъ“<sup>1)</sup>.

Пьеса сдѣлала свое дѣло: она всколыхнула самодо-

<sup>1)</sup> Анненковъ.

вольное общество, указала ему, что въ его жизни не „все благополучно“, какъ принято было думать, и осмѣяла общественныя язвы 30-хъ годовъ. Извѣстенъ отзывъ про „Ревизора“ Императора Николая I: „Ну пьеска!—сказалъ Государь: веѣмъ досталось, а больше всѣхъ мнѣ“. <sup>1)</sup> Успѣхъ комедіи достаточно краснорѣчиво доказалъ, насколько глубоко Гоголь затронулъ больныя мѣста русской дѣйствительности.

*А. Корольковъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ЦЕРКОВНАЯ ШКОЛА ВЪ ОРЛОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

(1885—1895 г.)

(Продолженіе. См. № 3-й).

### II.

Первою заботою училищнаго совѣта было изучить мѣстныя условія для организаціи и распространенія школьнаго дѣла. Съ этою цѣлію совѣтомъ предложено было приходскимъ священникамъ доставить свѣдѣнія о томъ, а) не имѣется ли въ какихъ-либо приходахъ школъ и школокъ такого или другого типа, которыя, не состоя въ вѣдѣніи гражданскаго надзора, могли бы войти въ составъ школъ епархіальнаго вѣдомства и получить въ немъ надлежащую организацію и руководство; б) въ какихъ приходахъ, по мѣстнымъ условіямъ, представляется неотложная нужда и ближайшая возможность открыть школы. Въ этомъ послѣднемъ запросѣ имѣлось въ виду съ одной стороны отсутствіе какихъ бы то ни было школъ въ приходѣ и даже бли-

<sup>1)</sup> Шенрокъ, Біограф. Гоголя, 24.

жайшемъ  
товыхъ по  
ществены  
тельства с  
причта; г  
пособіе къ  
(напр. дар  
его, плато  
ваній со с  
изъ церко  
священник  
ныхъ и ч  
религіозно  
этого прос  
расположен  
материальн  
Готови  
ступить въ  
сятка три.  
домъ остат  
—деревенс  
состоявшія  
Затѣмъ  
никовъ и п  
ходахъ, гд  
Большую ч  
ставлялись  
церковная  
священник  
принималъ  
учебныя кн  
за счетъ ро  
твованій (н

жайшемъ районѣ, съ другой стороны—указаніе готовыхъ помѣщеній для школы (церковныхъ, или общественныхъ); возможность личнаго труда въ дѣлѣ учительства со стороны священниковъ и вообще членовъ причта; готовность прихожанъ оказать матеріальное пособіе къ открытію школы въ той или другой формѣ (напр. даровымъ помѣщеніемъ, отопленіемъ и карауломъ его, платою учителю); возможность частныхъ пожертвованій со стороны состоятельныхъ прихожанъ; субсидій изъ церковныхъ суммъ, и т. под.—Вмѣстѣ съ тѣмъ священники приглашались выяснять народу въ церковныхъ и частныхъ бесѣдахъ пользу и необходимость религіозно-нравственнаго просвѣщенія ближайшую связь этого просвѣщенія съ церковію, и возбуждать въ нихъ расположеніе къ открытію школъ и хоть нѣкоторой матеріальной поддержкѣ на содержаніе ихъ.

Готовыхъ школъ въ епархіи, которыя могли поступить въ вѣдѣніе училищнаго совѣта, оказалось десятка три. Это были частію уцѣлѣвшіе какимъ-то чудомъ остатки церковной школы 60-хъ годовъ, частію—деревенскія школки грамоты, и три—четыре школы, состоявшія при монастыряхъ.

Затѣмъ стали поступать заявленія отъ священниковъ и прихожанъ объ открытіи школъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ до сихъ поръ не было никакой школы. Большею частію школы эти возникали тамъ, гдѣ представлялись къ тому мѣстныя удобства въ такой формѣ: церковная караулка служила готовымъ помѣщеніемъ, священникъ съ помощію кого-либо изъ членовъ причта принималъ на себя обязанности учителя безмездно, учебныя книги и принадлежности пріобрѣтались частію за счетъ родителей учащихся, частію на счетъ пожертвованій (нерѣдко—самихъ учителей священниковъ), а



впослѣдствіи высылались епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ. Такая постановка дѣла была типичною для церковныхъ школъ перваго періода. Но уже въ то время появлялись школы и при другихъ условіяхъ: крестьяне строили помѣщеніе для школы и давали средства на содержаніе особаго учителя, хотя и въ ограниченныхъ размѣрахъ (80—120 р. въ годъ); руководство школою и законоучительство всецѣло лежали на обязанности священника; книги получались отъ совѣта. Наконецъ, въ первомъ же періодѣ въ вѣдѣніи совѣта было нѣсколько такихъ школъ, которыя содержались на счетъ частныхъ пожертвованій (между прочимъ приходскими священниками въ своихъ домахъ).

На ряду съ внѣшнею организаціею школьнаго дѣла совѣту предстояло озаботиться и внутреннимъ благоустройствомъ учебно-воспитательной части. Предметы обученія были намѣчены „правилами“, но подробные планы и объемъ преподаванія еще не были выработаны центральнымъ духовно-учебнымъ управленіемъ, хотя и ожидалось въ непродолжительномъ времени. Въ виду этого, а также въ виду общаго указанія въ „правилахъ“, что объемъ преподаванія въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ долженъ быть не менѣе опредѣленнаго „положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ“, епархіальный училищный совѣтъ рекомендовалъ лицамъ, завѣдующимъ церковными школами, вести обученіе по учебникамъ, одобреннымъ для начальныхъ народныхъ училищъ вѣдомства Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Примѣнительно къ такой постановкѣ, составлено было и примѣрное росписаніе учебныхъ занятій въ школахъ. Но въ то же время совѣтъ сознавалъ, что церковная школа, какъ такая, должна имѣть свои особенности въ общемъ характерѣ учебнаго строя: рели-

гіозно-нравс  
каты все о  
только въ  
Божія, но  
тательномъ  
щемъ харак  
вообще, въ  
жіей и ея у  
леніи религ  
начальная п  
не только  
воспитанія,

Чтобы  
церковной п  
указать сред  
епархіальны  
въ мѣстных  
руководящаг  
ныхъ записо  
ству школъ.  
ніи издаван  
выпусковъ п  
ла“, руковод  
цовыхъ шко  
гическихъ ст

Одновре  
реннаго пол  
нымъ назнач  
щенниковъ,  
діемъ къ шко  
берній въ е  
раздѣляются  
ніи наблюда

религиозно-правственное направление должно было проникать все обучение; оно должно было выражаться не только въ преобладающемъ значеніи уроковъ Закона Божія, но и главнымъ образомъ въ нравственно-воспитательномъ характерѣ этихъ уроковъ, въ воспитывающемъ характерѣ обученія и обучающей дѣятельности вообще, въ развитіи въ дѣтяхъ любви къ Церкви Божіей и ея установленіямъ, и въ практическомъ укрѣпленіи религіозно-добрыхъ навыковъ. Иначе сказать — начальная школа должна была принять на себя задачу не только обученія, но и религіозно-правственного воспитанія, насколько то возможно было въ ея предѣлахъ.

Чтобы выяснитъ духовенству такія особенности церковной школы, поставить ихъ на первомъ планѣ и указать средства къ осуществленію намѣченной цѣли, епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ напечатанъ былъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ рядъ статей руководящаго характера, нѣчто въ родѣ объяснительныхъ записокъ къ преподаванію и внутреннему устройству школъ. Статьи эти были составлены на основаніи издававшихся при Св. Синодѣ брошюрованныхъ выпусковъ подъ общимъ названіемъ „Церковная Школа“, руководственной „записки объ устройствѣ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ“, и педагогическихъ статей Рачинскаго и Горбова.

Одновременно съ устройствомъ внѣшняго и внутренняго положенія школъ, епархіальнымъ преосвященнымъ назначены были *наблюдатели* надъ ними изъ священниковъ, выдающихся своими способностями и усердіемъ къ школьному дѣлу. Какъ извѣстно, уѣзды губерній въ епархіально-административномъ отношеніи раздѣляются на благотворительныя округа; при назначеніи наблюдателей эти округа въ свою очередь бы-

ли подраздѣлены на участки, отъ 3-хъ до 4-хъ въ округѣ, смотря по обширности района, и для каждаго изъ такихъ участковъ былъ свой особый наблюдатель. На первыхъ порахъ, въ нѣкоторыхъ изъ такихъ наблюдательскихъ участковъ не было ни одной школы; но цѣль назначенія наблюдателей не ограничивалась однимъ только буквальнымъ, именословнымъ смысломъ; наблюдатели должны были не только блюсти за существующими школами, но всячески побуждать священниковъ и прихожанъ своего района къ открытію новыхъ школъ, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не существовало никакихъ школъ, и гдѣ представлялась къ тому хоть какая-нибудь возможность. И эта цѣль была достигнута: чрезъ два—три года во всѣхъ наблюдательскихъ участкахъ существовали церковныя школы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Первая Седмица Великаго поста—30 к.

Свѣтлая Седмица—50 к.

Жизнь Матери Божіей—50 к.

Жизнь Св. Митрофана Воронежскаго—30 к.

Преосвященный Антоній, Архіепископъ Воронежскій. Изд. 2-е.—50 к.

Выписывать можно изъ канцеляріи Преосвященнаго Курскаго и Вѣлоградскаго, изъ лавокъ при Митрофановскомъ монастырѣ въ Воронежѣ и Знаменскомъ—въ Курскѣ.

Книгъ: Собраніе словъ и рѣчей, Страстная Седмица, Добрый Пастырь, въ продажѣ не имѣется.

---

На дняхъ  
восславнаго  
духовная  
свѣчнаго  
шедшее въ

ОРЛОВ

въ

Оглав  
Дѣнія ми  
А. Стахов  
Мнѣнія пе  
Стаховича.  
Глава V—  
I—VI. 1--1

Имѣю  
своихъ че  
поступили

ПА  
ИМПЕРАТОР

отъ Орла  
и II кл. н  
безъ прод.

До Ас  
Уп



На дняхъ въ иконно-книжномъ складѣ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства (Кромская улица, духовная бібліотека-читальня въ домѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода) поступить въ продажу только что вышедшее въ свѣтъ сочиненіе Тамбовскаго епархіальнаго миссіонера **И. Г. Айвазова:**

## **ОРЛОВСКІЙ МИССІОНЕРСКІЙ СЪѢЗДЪ**

въ связи съ вопросомъ о свободѣ совѣсти.

Тамбовъ. 1901 г.

Оглавленіе книги: Предисловіе. Введеніе. Глава I—Дѣянія миссіонерскаго съезда. Глава II—Докладъ М. А. Стаховича и разборъ его членами съезда. Глава III—Мнѣнія періодической прессы по поводу доклада г. Стаховича. Глава IV—Разборъ доклада г. Стаховича. Глава V—О свободѣ совѣсти. Заключение. Приложение. I—VI. 1--126 страницъ въ книгѣ. Цѣна—75 к. съ пересыл.

---

Имѣю честь почтительнѣйше довести до свѣдѣнія своихъ читателей и наипаче отцовъ духовныхъ, что поступили въ продажу

## **ПАЛОМНИЧЕСКІЯ КНИЖКИ**

**Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества**

### **НА ПРОВОЗДЪ**

отъ Орла до Іерусалима и обратно II кл. ж. д. и II кл. на пар. съ прод. на пароход. 172 руб. 50 к.; безъ прод. на пароход. 117 руб. 50 коп., III кл. безъ прод. 48 руб. 50 коп.

До Аѳона и обратно III кл. безъ прод. 34 руб.

Уполномоченный общества, Каѳедральный

Протоіерей *Михаиль Смирновъ.*

---

— 3030 —

## СОДЕРЖАНІЕ.

### I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . . 225
2. Списокъ праздныхъ мѣстъ . . . . . 229
3. Извѣстія . . . . . 231

### II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

4. О смыслѣ жизни, слово въ день рожденія и Тезоименитства Благовѣрнаго Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича . . . . . 233
5. Поэзія скорбнаго смѣха (памяти Н. В. Гоголя). . . . . 259
6. Церковная школа въ Орловской епархіи (1885—1895 г.) 266
7. Объявленія . . . . . 270

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

---

Орель. Дозв. ценз. Февраля 3-го дня 1902 года.

---

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Церко  
1641—16  
существовае  
чениковъ к

\*) По  
Боголѣпъ, пос

И. СТР.

225

229

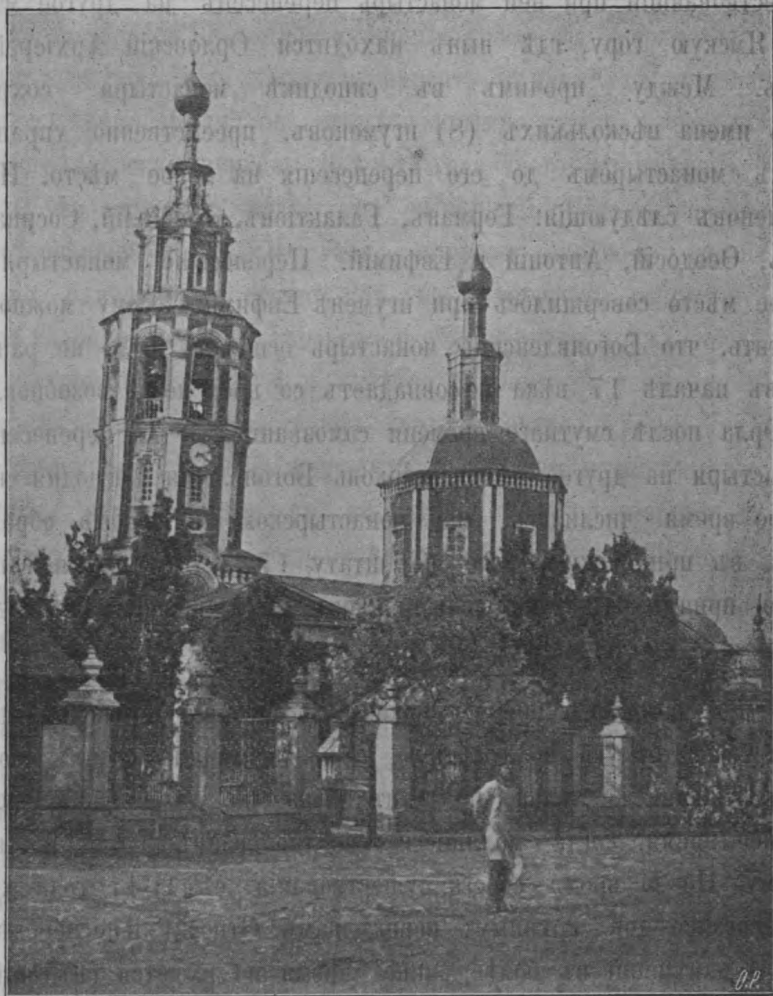
231

233

259

266 (1895 г.)

270



**Богоявленская церковь г. Орла.**

Церковь Богоявления Господня въ гор. Орлѣ построена въ 1641—1646 г. По преданію, церковь эта построена на мѣстѣ существовавшей здѣсь раньше деревянной церкви во имя св. мучениковъ князей Бориса и Глѣба\*). Церковь Богоявления Гос-

\*) По преданію, строителемъ церкви былъ іерей Борисъ, въ монашествѣ Богояльпъ, построившій церковь для монастыря.



водня въ 17 вѣкѣ была монастырскою, но въ концѣ же 17 вѣка существовавшая при ней монастырь перенесенъ на другое мѣсто, на Ямскую гору, гдѣ нынѣ находится Орловскій Архіерейскій домъ. Между прочимъ въ синодикѣ монастыря сохранились имена нѣсколькихъ (8) игуменовъ, преемственно управлявшихъ монастыремъ до его перенесенія на новое мѣсто. Имена игуменовъ слѣдующія: Германъ, Галактіонъ, Корнилій, Сосипатръ, Іовъ, Θεодосій, Антоній и Евфимій. Перенесеніе монастыря на новое мѣсто совершилось при игуменѣ Евфиміи. Посему можно допустить, что Богоявленскій монастырь основанъ если не раньше, то въ началѣ 17 вѣка и совпадаетъ со временемъ возобновленія г. Орла послѣ смутнаго времени самозванцевъ. Съ перенесеніемъ монастыря на другое мѣсто, церковь Богоявленія Господня нѣкоторое время числилась еще монастырскою, но вскорѣ обращена была въ приходскую. Уже по штату 1722 года при ней полагался причтъ изъ 2-хъ священниковъ, 2-хъ діаконовъ, 2-хъ дьячковъ и 2-хъ пономарей.

Въ настоящее время церковь Богоявленія Господня раздѣляется на теплую и холодную, и по размѣрамъ своимъ можетъ быть названа не только помѣстительною, но даже обширною въ лѣтнее время, когда молящіеся свободно размѣщаются по всему храму. Но за время своего существованія съ 1641 года храмъ подвергался дов. крупнымъ передѣлкамъ. Относительно передѣлокъ его и измѣненій въ болѣе раннее время не имѣется свѣдѣній, но въ 1837—38 г.г. зданіе храма подверглось большимъ измѣненіямъ. Въ 1837 году предпринято было распространить храмъ. Въ эту перестройку главный алтарь храма измѣненъ и устроенъ совершенно новый, и къ нему пристроены съ южной и сѣверной стороны придѣльные алтари. Соотвѣтственно этому расширена была и вся церковь. Прежнія боковыя стѣны были разобраны и вмѣсто ихъ возведены новыя на новомъ мѣстѣ. Въ нынѣшней теплой т. наз. трапезной части храма устроены также алтари съ

правой стороной прочно  
ню. Тогда  
строенъ при  
стоящее в  
что Богоявл  
ри, и по  
существовав  
прежніе, од  
алтари холод  
шей постройки  
нія храма,  
года храмъ  
нѣшняго, о  
арокъ купо  
1837 г. хр  
холодную це  
ма три алта  
Господня, ст  
лѣвой—во и  
правомъ угл  
блящихъ Рад  
Космы и Да  
Послѣ  
гоявленія Го  
ремонтирова  
въ холодной  
иконостасовъ  
никъ вопросъ  
поръ стояла  
назначена ко  
хіяльнаго въ  
прихожанъ.

правой стороны и лѣвой. Здѣсь же въ теплой церкви для большей прочности утолщены были столбы, поддерживавшіе колокольню. Тогда же съ западной стороны храма къ колокольнѣ пристроенъ притворъ или закрытая паперть, существующая и по настоящае время. Судя по этимъ даннымъ, нужно предположить, что Богоявленская церковь до 1837 года много отличалась и внутри, и по внѣшнему виду, отъ нынѣшней. Верхъ колокольни, существовавшей до 1900 года, и верхъ церкви оставались прежніе, одинаковаго стиля. Всѣ же наружныя стѣны церкви, алтари холодной церкви и сѣверная и южная стѣны храма—позднѣйшей постройки (1837 г.) и замѣтно сдѣланы съ цѣлю расширенія храма, и не соотвѣтствуютъ стилю древняго храма. До 1837 года храмъ былъ вообще меньшихъ размѣровъ и много уже нынѣшняго, ограничиваясь съ южной и сѣверной стороны линіею арокъ купола. Со времени капитальной перестройки храма въ 1837 г. храмъ Богоявленія Господня раздѣляется на теплую и холодную церковь. Въ холодной церкви въ восточной части храма три алтаря и престола. Главный алтарь во имя Богоявленія Господня, съ правой стороны—во имя Вознесенія Господня и съ лѣвой—во имя св. муч. кн. Бориса и Глѣба. Въ теплой церкви въ правомъ углу алтарь во имя иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ и въ лѣвомъ—во имя святыхъ Безсребренниковъ Космы и Даміана.

Послѣ капитальной перестройки въ 1837 году, храмъ Богоявленія Господня въ 80-хъ годахъ минувшаго столѣтія заново отремонтированъ внутри. Въ эти годы сначала въ теплой, а затѣмъ въ холодной церкви расписаны стѣны и устроены новые всѣ иконостасовъ. Вскорѣ вслѣдъ за этимъ ремонтомъ почему-то возникъ вопросъ объ устойчивости колокольни, которая съ давнихъ поръ стояла измѣнивъ немного свое вертикальное положеніе. Была назначена комиссія изъ компетентныхъ лицъ гражданскаго и епархіальнаго вѣдомства, при участіи духовенства и нѣкоторыхъ изъ прихожанъ. При этомъ старожилы засвидѣтельствовали, что въ

такомъ положеніи колокольня находилась уже, какъ они помнятъ, около 70 лѣтъ. Послѣ тщательнаго осмотра прочности колокольни, комиссія признала, что никакой опасности колокольня не угрожаетъ. Но затѣмъ, въ 1900 году, признано было, что колокольня грозитъ паденіемъ, почему ее сломали. Въ томъ же 1900 году въ храмѣ заново устроены 4 новой конструкціи печи для отопленія храма, перекрыта заново вся кровля храма, вызолочены крестъ и глава на церкви и въ 1901 году церковь снаружи вновь окрашена масляною краскою зеленого цвѣта.

Главною святынею храма служитъ образъ Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“ и Нерукотворенный образъ Христа Спасителя, кой съ образами Св. Іоанна Богослова и Чудотворца Николая до 1847 г. находились въ торговыхъ рядахъ вблизи церкви. Въ семь же 1847 году, послѣ страшнаго пожара, истребившаго торговыя ряды, поставлены и съ того времени постоянно находятся въ храмѣ. Передъ образомъ Спасителя и Божіей Матери каждую среду послѣ ранней литургіи совершается молебное пѣніе съ канонистомъ Божіей Матери, и къ этому богослуженію собираются богомольцы со всего города. Изъ другихъ иконъ храма еще почитаются жителями Орла образъ Божіей Матери Троеручицы и образъ Знаменія Божіей Матери. Во дни празднованія имъ стекается довольно большое количество молящихся со всего города. Помимо упомянутыхъ чествуемыхъ и богато украшенныхъ иконъ въ храмѣ весь иконостасъ въ первомъ ярусѣ и многія другія иконы въ богатыхъ серебряныхъ ризахъ. Да и вообще храмъ Богоявленія Господня раньше богато украшался и обильно снабженъ былъ утварью и ризницею, а въ настоящее время въ этомъ обнаруживаются большіе недочеты.

Въ качествѣ древнѣйшаго храма въ городѣ и находясь въ центрѣ его, храмъ Богоявленія, не будучи официально соборною церковію, заступалъ мѣсто собора. Еще съ упраздненіемъ въ 1786 г. обветшавшаго Рождественскаго собора, въ храмѣ Богоявленія совершались торжественныя общественныя богослуженія, а

затѣмъ во  
нѣшняго  
нарочитые з  
мени всѣ к  
церкви Бого  
служеній въ

Метрич  
церкви съ  
владѣть з  
вблизи горо  
держаніе пр  
діакона и 2  
но имѣеть п  
ныхъ въ о  
щается церк  
ктиторомъ ц  
личныя сред  
сная. Число

Въ пр  
пола, и весь  
идуть отъ п  
цамъ. О ре  
нія трудно  
есть зданія  
жизни. Къ  
служащими  
ются частны  
службъ въ р  
чисто случай  
Такія лица  
нія церкви.  
торговцы и  
ляеть духовн



затѣмъ во время продолжительной постройки и передѣлокъ нынѣшняго Петро-Павловскаго собора храмъ Богоявленія во дни нарочитые замѣнялъ собою соборъ. И до самаго послѣдняго времени всѣ крестные ходы для освященія воды совершались изъ церкви Богоявленія, послѣ торжественныхъ Архіерейскихъ Богослуженій въ семь храмѣ.

Метрическія книги, или, вѣрнѣе, копіи ихъ имѣются при церкви съ 1775 года, а исповѣдныя съ 1795 года. Церковь владѣетъ землею въ количествѣ 56 десятинъ. Земля эта вблизи города. Она отдается въ аренду, и деньги идутъ на содержаніе причта. Причтъ состоитъ изъ 2-хъ священниковъ, діакона и 2-хъ псаломщиковъ. Жалованья причтъ не получаетъ, но имѣетъ готовыя квартиры въ церковныхъ домахъ, расположенныхъ въ оградѣ церкви. Здѣсь же въ церковной оградѣ помѣщается церковно-приходская школа. Она построена въ 1897 году ктитормъ церкви, Орловскимъ купцомъ И. Н. Коньковымъ, на его личныя средства. Зданіемъ школа—каменная, по типу 2-хъ класная. Число учащихся болѣе 100 и преимущественно дѣвочки.

Въ приходѣ церкви Богоявленія числится 800 душъ обою пола, и весь приходъ расположенъ въ чертѣ города. Границы его идутъ отъ церкви Богоявленія по Кромской и Карачевской улицамъ. О религіозно-нравственномъ состояніи приходскаго населенія трудно сказать что-либо положительное. Въ чертѣ прихода есть зданія и учрежденія, кои стоятъ внѣ теченія приходской жизни. Къ такимъ нужно отнести зданіе общественаго банка съ служащими въ немъ и другіе частные дома, въ коихъ помѣщаются частныя школы, гостинницы и частныя лица, состоящія на службѣ въ разныхъ вѣдомствахъ. Отношенія такихъ лицъ къ храму чисто случайныя и рѣдкія, вызываемыя формальною необходимостію. Такія лица далеки отъ церкви и, къ прискорбію, стоятъ внѣ вліянія церкви. Да и коренное населеніе прихода: домовладѣльцы, торговцы и другіе, для коихъ посѣщеніе храма Божія составляетъ духовную потребность, посѣщаютъ большею частію ближай-

шіе храмы, и т. о. храмъ видитъ въ стѣнахъ своихъ многихъ изъ своихъ прихожанъ очень рѣдко. Почему и пастыри церкви, къ своему прискорбію, въ общемъ не могутъ сознать духовной близости къ паствѣ своей.

### Личный составъ причта Богоявленской г. Орла церкви.

1) Священникъ *Имя Васильевичъ Ливанскій*, сынъ псаломщика Тульской епарх., род. 15 іюля 1854 г.; окончилъ курсъ въ Москов. Дух. Академіи въ 1881 г. Въ томъ же году, 1 авг., опредѣленъ на должность законоучителя Орлов. Александров. реальн. училища; 20 сент. того же года посвященъ во священника къ Алекс.-Нев. церкви онаго училища. Въ должности законоуч. учил. состоялъ съ означ. 1 авг. 1881 г. по 1 сент. 1901 г. Съ 1 дек. 1900 г. состоитъ священникомъ Богоявленской гор. Орла церкви. Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ 1 сент. 1901 г. состоитъ штатн. законоуч. младш. классовъ Орлов. частн. жен. гимназіи г-жи Гиттерманъ, со 2 янв. 1901 г. завѣдующ. Орлов. Богоявлен. двухкл. церк.-прих. школою и съ 7 ноября 1901 г. — наблюдат. 2-й Орлов. воскр. жен. школы. Кромѣ того состоитъ товар. предсѣд. Совѣта Орлов. Петропавл. Братства (въ посл. д—сти съ 10 марта 1896 г.).—Въ 1898 г. награжденъ наперсн. крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ.

2) Священникъ *Алексій Стефановичъ Ульяшенко*, сынъ священника Могилевской епархіи, по окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургской дух. академіи въ 1885 году со степенью кандидата Богословія, опредѣленъ учителемъ въ Сѣвское дух. училище, гдѣ прослужилъ до 1897 года. 1 марта 1897 года Преосвящ. Митрофаномъ, Еписк. Орл. и Сѣвскимъ, рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви, что при ст. Брянскъ;

30 марта по прошенію ской церкви прошенію, ской церкви

3) Ді. священника курсъ въ О 13 іюня. 4 учителемъ а уѣзда. Резо опредѣленъ апрѣля 190 діаконское м тѣмъ состои чтенія во 2

4) Пе священника ховной семи январѣ 189 города Орла коноучителем классной це

5) Пе причетника 2 Орлов. ду освящ. Пол Мисаиломъ ( Каюедр. Соб Еписк. Ника церкви. Съ церк.-слав. ч

30 марта 1900 года Преосвящ. Никаноромъ, Еп. Орл. и Сѣвск., по прошенію перемѣщенъ священникомъ въ г. Елецъ ко Введенской церкви. 1901 года 25 января Преосвящ. Никаноромъ, по прошенію, перемѣщенъ священникомъ въ г. Орель къ Богоявленской церкви. Имѣеть скуфью.

3) Діаконъ *Василій Гавриловичъ Хлѣбовскій*,—сынъ священника Орловской епархіи, родился 1876 г. 6 іюня; окончилъ курсъ въ Орловской Дух. Семинаріи по 2 разряду въ 1898 г. 13 іюня. 4 октября 1898 Орлов. Училищ. Совѣтомъ назначенъ учителемъ земской народной школы с. Становаго Колодезя, Орл. уѣзда. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 марта 1899 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Елецкому Вознесенскому Собору. 14 апрѣля 1901 года резолюціею Его Преосвященства опредѣл. на діаконское мѣсто къ Богоявленской, г. Орла, церкви. и вмѣстѣ съ тѣмъ состоитъ законоуч. во 2 классѣ и учителемъ церк.-слав. чтенія во 2 и 3 классахъ Богоявл. двухкл. ц.-прих. школы.

4) Псаломщикъ *Иванъ Парменовичъ Баженовъ*, сынъ священника Тульской епархіи, окончилъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи,—съ званіемъ студента,—въ 1898 году. Въ январѣ 1899 года опредѣленъ псаломщикомъ къ Богоявленской города Орла церкви, и вмѣстѣ съ тѣмъ состоитъ младшимъ законоучителемъ и учителемъ по пѣнію въ Богоявленской двухклассной церковно-приходской школѣ.

5) Псаломщикъ *Теодоръ Арсеньевичъ Филипповъ*, сынъ причетника Орловской епархіи, 54 лѣтъ; изъ высшаго отдѣленія 2 Орлов. духов. училища. На псаломщ. мѣсто опредѣленъ Преосвящ. Поликарпомъ въ 1867 г. Въ 1894 г. Преосвящ. Еписк. Мисаиломъ опредѣленъ на штатн. псаломщ. мѣсто при Орлов. Каѳедр. Соборѣ. 30 янв. 1900 г., согласно прошенію, Преосвящ. Еписк. Никаноромъ перемѣщенъ изъ собора къ Богоявленской церкви. Съ 1901—1902 учебн. г. состоитъ учител. пѣнія и церк.-слав. чтенія при Богоявл. двухклас. церк.-прих. школѣ.



Ш Церковный староста, съ 11 ноября 1901 года, и вмѣстѣ  
из попечитель Богоявл. двухкл. церк.-приход. школы, съ 3 дек.  
кл. 1901 г., Орлов. купецъ *Савва Захаревичъ Булгаковъ*. Рань-  
шѣ состоялъ церк. старостою Алекс.-Нев. церкви при Орлов. клас-  
сич. Гимназій и Аннинской церкви при Орлов. Александрин. Ин-  
ститутѣ благор. дѣвиць.

Л

по

ку

1

дѣ

св

нс

се

я

г.

ге

Б

—

ос

по

н:

си

в

к:

у

п

в



001 года, и вмѣстѣ  
школы, мѣсь 3 дек.  
Булгаковъ. Рань-  
кви при Орлов. клас-  
Александрин. Ин-

3) Ливоніи  
долье единственн  
къ Орлову  
18 іюня 4 октября  
университетской  
указъ. Рязань  
опредѣленъ въ  
апрѣль 1901 года  
дѣловое и сто  
тъ состоитъ изъ  
въ 2 п 3

4) Пелюки  
свѣдѣнія. Тѣмъ  
Коллеж. Секретаря  
январь 1899 года  
тогда Орловъ  
конституционн  
власной предводн

5) Пелюки  
привѣтствіе Орлов  
2 Орлов. Кухон  
бывш. Пелюкин  
Миссионера орел  
Клеоп. Соболевъ  
Евдок. Пелюкин  
первая. Орлов  
перс.-слав. стѣни