

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Какой типъ пастыря Церкви наиболѣе желателенъ въ настоящее время?

Несомнѣнно, жизнь человѣческая прогрессируетъ во всѣхъ отношеніяхъ: и въ государственно-общественномъ, и въ церковно-религіозномъ, и въ нравственно—бытовомъ, и въ физически-матеріальномъ. То, что было сто—пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, измѣнилось, можно сказать, значительно. Конечно, нужно замѣтить здѣсь, измѣнилось не радикальнымъ образомъ, не по существу дѣла, а именно въ отношеніяхъ людей между собою, которыя составляютъ основу бытія человѣческаго. Нишѣ, какъ и пятьдесятъ и сто и болѣе лѣтъ тому назадъ, идея государства съ обществомъ, идея церкви съ религіей, идея нравственной и физической природы человѣка остается одна и та же, безъ всякаго измѣненія. Измѣнились отношенія людей къ государству, обществу, церкви, религіи и т. д. На этихъ измѣненіяхъ построена вся современная русская жизнь.

И если говорить теперь о прогрессѣ двадцатаго вѣка въ отношеніи людей къ государству вообще, то этотъ прогрессъ замѣчается, конечно, и въ отношеніи ихъ къ церкви и представителямъ ея—духовенству въ частности.

Несомнѣнно, и это послѣднее, т. е. духовенство русское прогрессируетъ весьма замѣтнымъ образомъ, прогрессируетъ какъ въ теоретически—умственномъ и нравственномъ отношеніи, такъ и въ практически—жизнейскомъ. Всѣ мы видимъ и знаемъ, что современное духовенство, въ сравненіи съ духовенствомъ прежнихъ временъ, стало совсѣмъ другое.

У насъ на Руси духовенство видоизмѣнялось во многихъ отношеніяхъ. Здѣсь, разумѣется, конечно, не внѣшнее управленіе церковное, а внутреннее состояніе нашего духовенства. Сначала оно, стоя на низшей степени развитія, представляло изъ себя строго замкнутое сословіе людей, поставленныхъ на служеніе церкви. Затѣмъ оно начинаетъ мало-по-малу выходить изъ своего первоначальнаго состоянія замкнутости, забитости, убожества, начинаетъ мало-по-малу пріобщаться, на ряду съ прочими сословіями русскими, культуры и цивилизаціи общеевропейской жизни. Но при этомъ нельзя не отмѣтить здѣсь того прискорбнаго явленія, что древній типъ пастыря церкви, пастыря—молитвенника, сталъ все болѣе и болѣе, такъ сказать, затупевываться совсѣмъ съ лица земли русской. „Непрестанная молитва“ (1 Сол. V, 17; Кол. IV, 2), обязательная по заповѣди Апостольской для всѣхъ христіанъ, а для пастырей—въ особенности, и выражающаяся въ „молитвѣ духомъ и умомъ“ (1 Кор. XVI, 15), стала какъ бы въ тягость современнымъ пастырямъ церкви, занятымъ совсѣмъ другими предметами, не имѣющими ближайшаго отношенія къ ихъ пастырскому служенію. По

самому званію своему, какъ служители церкви, они должны быть главнымъ образомъ молитвенниками, воздѣвающими преподобныя руки свои за паству свою; и вообще за народъ свой. А между тѣмъ какъ мало у насъ стало теперь пастырей, истинныхъ молитвенниковъ!

Въ настоящее же время, какъ это очевидно для всякаго, стали нарождаться и распространяться у насъ совсѣмъ другого рода типъ духовныхъ пастырей, не типъ пастырей—молитвенниковъ, ревностныхъ и усердныхъ служителей Богу и церкви, совершающихъ служеніе свое въ тишинѣ и безъизвѣстности на духовномъ преимущественно поприщѣ, видимой сферой котораго является, какъ извѣстно, храмъ Божій, съ отправленіемъ въ немъ разнаго рода богослуженій церковнымъ, а типъ пастырей—общественныхъ дѣятелей, въ роли законоучителей въ различныхъ школахъ духовнаго и гражданскаго вѣдомства, въ родѣ лекторовъ и писателей на тѣхъ или иныхъ поприщахъ общественнаго служенія, пастырей, хотя и не состоящихъ на общественной службѣ, но всецѣло проникнутыхъ стремленіями практическихъ дѣятелей на житейской почвѣ.

Что касается этой *частной общественной* дѣятельности нашихъ пастырей церкви, то на нее, конечно, нельзя смотрѣть съ какимъ-либо укоромъ или пренебреженіемъ. Нѣтъ, она имѣетъ за собою вполне справедливыя требованія, предъявляемыя въ настоящее время къ пастырямъ церкви со стороны самого свѣтскаго общества. Но если и нужно признать теперь необходимой эту частную о общественную сторону служенія и дѣятельности нашихъ пастырей, то во всякомъ случаѣ признать ее съ нѣкоторымъ ограниченіемъ и непременно съ такимъ условіемъ, чтобы она никоимъ образомъ не мѣшала пробужденію и развитію въ нихъ *пастырски-молитвеннаго*

духа, составляющаго ихъ главное и неоцѣнимое сокровище. Безъ этого пробужденія и развитія въ пастыряхъ молитвеннаго духа, этого горѣнія и пламенѣнія въ нихъ духа молитвы, безъ этого усердія ихъ вообще въ службѣ церковной ради Господа и ради душевнаго блага пасомыхъ (Рим. XII, 11), никакое другое служеніе ихъ не будетъ благоплодно и спасительно. Съ развитіемъ же въ нихъ искренняго молитвеннаго духа и это послѣднее становится особенно благопотребнымъ и многополезнымъ во всякое время, особенно же въ настоящее тревожное и смутное время, переживаемое всѣми истинно-русскими людьми.

Сама современная жизнь указываетъ на то, какъ, съ одной стороны, должны быть возжелѣнны и дороги въ глазахъ нашихъ всѣ истинные пастыри—молитвенники, и какъ, съ другой стороны, должны быть нежелательны и опасно-вредны пастыри церкви, не имѣющіе въ себѣ этого духа и лишившіеся его жизни какимъ-либо образомъ, хотя и съ успѣхомъ проходящіе иногда общественное служеніе свое на разныхъ поприщахъ жизни. Живымъ примѣромъ и образцомъ пастыря—молитвенника для всѣхъ насъ. пастырей Россійской церкви, служить, конечно, всѣмъ извѣстный и досточтимый пастырь, о. Іоаннъ Кронштадтскій. Какъ самъ онъ проводитъ все время въ собранности пастырскаго духа, въ молитвѣ и подвижѣ духовномъ, представляя собою, по-истинѣ, живое и постоянное воплощеніе христіанскихъ добродѣтелей, такъ и другихъ пастырей церкви онъ учитъ тому же самому. Перечитайте, напр., его дневникъ, въ особенности тѣ чудныя мѣста изъ него, гдѣ говорится о молитвѣ, какъ необходимой принадлежности пастырскаго служенія, и вы убѣдитесь, чѣмъ славенъ въ настоящее время этотъ духовный пастырь. котораго такъ „любитъ нашъ народъ“,

по выраженію покойнаго Государя Императора Александра III, и котораго „жизнь“ является столь „драгоцѣнною для всей Россіи“, по выраженію нынѣ здравствующаго Государя Императора Николая II. Онъ, этотъ пастырь, славенъ не подвигами своими, проявленными имъ на поприщѣ общественнаго служенія людямъ и выразившимися въ устроеніи имъ домовъ трудолюбія съ цѣлью благотворительности, а славенъ подвигами своими, обнаруженными имъ во внутренней жизни своего духа и состоящими въ силѣ и дѣйствительности его молитвы. Какъ это должно быть назидательно и утѣшительно для всѣхъ пастырей церкви!

Съ другой стороны, печальный типъ пастыря церкви, какъ общественнаго дѣятеля, руководителя народнаго, но безъ духа молитвеннаго религіознаго настроенія въ сердцѣ, представляетъ намъ сдѣлавшійся теперь также общеизвѣстнымъ чрезъ грустное событіе 9-го января въ Петербургѣ, священникъ Гапонъ—этотъ одинъ изъ числа многихъ, можетъ быть, подобныхъ ему, современныхъ пастырей церкви новаго духа и направленія. Чѣмъ-же особенно зарекомендовалъ себя этотъ духовный пастырь? Чѣмъ онъ прославился въ исторіи или, лучше сказать, чѣмъ опозорилъ себя и все духовное сословіе русской земли? По словамъ кн. Мещерскаго, описавшаго въ своихъ дневникахъ ¹⁾ тяжкіе Петербургскіе дни, имъ лично пережитые, „священникъ пересыльной тюрьмы Гапонъ является во главѣ рабочихъ стачекъ. Цѣлый годъ подъ маской апостола всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей онъ занимался умами и душами фабричныхъ рабочихъ до первой, имъ же уготованной, забастовки на Путиловскомъ заводѣ, а затѣмъ, будто онъ сорвалъ съ себя маску и прямо заявилъ, что теперь у него задача

¹⁾ См. „Гражданинъ“. 1905 г. №№ 3—5.

новая—вести рабочихъ путемъ стачекъ къ приобрѣтенію какихъ то политическихъ правъ“... Какъ велъ этотъ пастыръ церкви рабочихъ, обманутыхъ имъ, къ своей цѣли, и какъ шли эти рабочіе во главѣ его, съ крестами, иконами и хоругвями, тяжело даже вспоминать теперь.

Обратимъ лучше вниманіе свое на то, какъ могъ образоваться среди насъ такой пастыръ въ настоящее время? По словамъ кн. Мещерскаго, вся суть пастырства этого своеобразнаго духовнаго пастыря заключается именно въ *златоустныхъ рѣчахъ* его. И дѣйствительно, этими рѣчами своими онъ увлекаетъ простыя души рабочихъ людей. Такъ дѣйствовалъ священникъ Гапонъ своими рѣчами, возбуждая страсти народныя. Пусть бы наши священники были истинными ораторами и лекторами не церковной только каедръ въ храмахъ Божіяхъ, а и съ каедръ учительскихъ въ школахъ и лекторами въ духѣ и направленіи Православной церкви. Но вотъ бѣда—они являются иногда ими въ духѣ свѣтскихъ либеральныхъ болтуновъ и говорунувъ. Пусть бы такіе священники были духовными сочинителями; но они являются иногда свѣтскими преимущественно писателями съ развязнымъ и фельетоннымъ пошибомъ пера. Съ цѣлью такого писательства они пристраиваются удобно не при храмѣ Божіемъ и не при училищѣ, а при редакціи какой нибудь свѣтской либеральной газеты. Кто изъ насъ не знаетъ, напр., про о. Петрова—этого пресловутаго священника въ современномъ духѣ и направленіи? Священникъ, нѣкій Рахмановъ при прощаніи съ бывшимъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, кн. Святополкъ-Мирскимъ, высказалъ восторженную похвалу въ честь его политики „довѣрія“, по случаю, даннаго имъ, „выхода, простора и свободы давно клокотавшему подъ землей источнику живой воды“, отъ котораго будто бы, по словамъ этого священника, „потекли

потоки живительной влаги по всему лицу земли русской“. Можно только удивляться подобнымъ сужденіямъ пастыря, высказываемымъ по поводу событій, неподлежащихъ его компетенціи. Каковы бы ни были личныя мнѣнія пастыря, но ихъ нельзя смѣшивать или отождествлять съ духомъ и ученіемъ нашей православной церкви.

Но если въ настоящее время и не изсякли еще совсѣмъ въ нашемъ отечествѣ пастыри—молитвенники, пастыри, обладающіе религіозно-молитвеннымъ настроеніемъ въ сердцѣ, но какъ скромны и неизвѣстны они теперь! Такъ скромны и неизвѣстны, что имъ хотятъ даже отказать въ ихъ вліяніи и руководительствѣ на народныя массы. Но какая громадная и непоправимая ошибка! Что легче выработать въ пастыряхъ церкви умъ, или сердце, слово, или дѣло, молитву, или писательство? Конечно, умъ слово и писательство выработать въ пастыряхъ гораздо легче, нежели выработать въ нихъ сердце, дѣло, молитву.. Какой-же, наиболѣе желателенъ типъ духовнаго пастыря? Наиболѣе желательнымъ типомъ духовнаго пастыря является типъ именно *пастыря—молитвенника*. Тогда только наше отечество можетъ выйти изъ своего теперешняго затруднительнаго какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны состоянія, когда въ немъ будетъ какъ можно больше пастырей-молитвенниковъ, пастырей, проходящихъ свой подвигъ личнаго самоусовершенствованія въ тишинѣ и безызвѣстности, а не пастырей только громкихъ словъ и шумной общественной дѣятельности. Не Гапоны и имъ подобные, новѣйшей формаціи, пастыри церкви спасутъ Россію отъ гибели, въ которую хотятъ вовлечь ея враги, а спасутъ ее Іоанны Кронштатскіе—эти пастыри, сильные духомъ пастырской молитвы и вліятельные своимъ благочестіемъ на души пасомыхъ, совершающіе

свое служеніе въ духѣ истинно Христовомъ и Апостольском... (Изв. по Х. Еп.).

Вниманію духовенства и будущаго епархіальнаго сѣзда ¹⁾.

При открытіи новыхъ учрежденій, о которыхъ говорилось въ предыдущихъ статьяхъ, на первомъ планѣ стоитъ несомнѣнно вопросъ денежный.

1) Дѣйствительно, на устройство проектируемыхъ учрежденій потребуется около 30.000 руб., не считая книжнаго склада, который во всякомъ случаѣ если и потребуетъ, то самыхъ незначительныхъ расходовъ ²⁾. 30.000 руб., конечно, большія деньги, но не для такого громаднаго хозяйства, какъ епархіальное, но для такого солиднаго учрежденія, какъ церковно-свѣчной заводъ, не для такихъ полезныхъ, и, скажемъ больше, неотложныхъ предпріятій, каковы: паро-

¹⁾ Окончаніе См. № 8-й.

²⁾ Въ вопросѣ о расходахъ на первоначальное обзаведеніе проектируемыхъ учрежденій книжный складъ можно оставить даже совсѣмъ въ сторонѣ. Съ осуществленіемъ предлагаемыхъ предпріятій находится въ самой тѣсной связи, вопросъ о дальнѣйшей дѣятельности Пенз. Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства. А такъ какъ дальнѣйшая судьба Братства можетъ быть рѣшена въ двоякомъ смыслѣ, т. е. или оно, войдя въ тѣснѣйшую связь и зависимость отъ епархіальнаго духовенства чрезъ посредство общепархіальныхъ сѣздовъ, приметъ характеръ общественно-епархіальнаго учрежденія, или, оставаясь въ прежнемъ видѣ, будетъ учрежденіемъ канцелярскимъ, безжизненнымъ, то, сообразно съ этимъ, рѣшится и вопросъ о книжномъ складѣ. Въ первомъ случаѣ существующій нынѣ при Братствѣ книжный „складъ“ переходитъ въ помѣщеніе при заводѣ и вмѣстѣ съ отдѣломъ письменныхъ принадлежностей развиваетъ свои операціи въ указанномъ выше направленіи (Пенз. Епарх. Вѣд. № 8-й), въ послѣднемъ — духовенству не будетъ, конечно, смысла открывать книжный складъ при заводѣ, ибо это значило бы безъ надобности открывать второй епархіальный складъ; тогда духовенству придется можетъ быть ограничиться складомъ письменныхъ принадлежностей. Въ томъ и другомъ случаяхъ (при своей типографіи и переплетной въ особенности) расходы на первоначальное обзаведеніе будутъ самые ничтожныя.

вая растопка, епархіальная типографія, складъ церковной утвари и ризницы. И если теперь приходится считаться съ этимъ возраженіемъ, если въ настоящее время надлежитъ имѣть въ виду даже нѣкоторую остроту вопроса (а эта острота несомнѣнно есть), то лишь потому, что у духовенства имѣется сейчасъ другая забота, именно—постройка новаго корпуса для епарх. женскаго училища. Вотъ гдѣ наше слабое мѣсто. Не будь этой постройки, заводь, вѣроятно, безъ особыхъ затрудненій сладилъ бы съ этими 30.000 р., тѣмъ болѣе они сразу, въ одинъ годъ даже и не требуются.

Изысканіе средствъ для постройки новаго училищнаго корпуса прошлымъ (декабрскимъ) съѣздомъ отложено до будущаго епархіальнаго съѣзда, имѣющаго быть въ 1905 г. Но судя по недавнему опыту постройки новаго зданія для семинарскаго общежитія и какъ намъ удалось заключить изъ обмѣна мнѣній съ нѣкоторыми близкими къ дѣлу дѣятелями, многими имѣется въ виду строить новый училищный корпусъ такъ же, какъ строился корпусъ для семинарскаго общежитія, т. е. взять опять одну или двѣ ссуды изъ Синода и немедленно приступить къ дѣлу. Конечно, только общепархіальному съѣзду подлежитъ право выбрать тотъ или другой способъ изысканія средствъ для постройки. Тѣмъ не менѣе, мнѣній высказывать никому не воспрещается. И мы, съ своей стороны, по чистой совѣсти должны сказать: сохрани Богъ именно отъ такого способа постройки. Какъ извѣстно, съ постройкой семинарскаго общежитія очень торопились; поэтому деньги требовались на лицо въ теченіи двухъ-трехъ лѣтъ. Въ силу этого единственно возможнымъ выходомъ изъ положенія явились двѣ синодалныя четырехпроцентныя ссуды, первая въ 50.000 руб., вторая въ 45.000 руб. Расчетъ погашенія той и другой представляется въ такомъ видѣ:

1-я с с у д а.

Годы по отпуску ссуды.	Сумма уплаты.	У П Л А Т А.		
		о/о/о.	Капитала.	ВСЕГО.
1—1901	50000	2.250	10.000	12.500
2—1902	40000	1.800	10.000	11.800
3—1903	30000	1.350	10.000	11.350
4—1904	20000	—900	10.000	10.900
5—1905	10000	—450	10.000	10.450
ИТОГО	—	6750	50000	56750

2-я с с у д а.

Годы.	Сумма долга.	У П Л А Т А.		
		о/о/о.	Капитала.	ВСЕГО.
1904	45000	2025	—	2025
1905	45000	2025	—	2025
1906	45000	2025	—	2025
1907	45000	2025	—	2025
1908	40000	1800	} по 5000 р.	6800
1909	35000	1575		6575
1910	30000	1350		6350
1911	25000	1125		6125
1912	20000	900		5900
1913	15000	675		5675
1914	10000	450		5450
1915	5000	225		5225
ИТОГО	—	16200	45000	61200 р.

Изъ таблицъ видно, что переплочено однихъ 0/0/0 по объёмъ ссудамъ (6750 р. + 16200 р.) 22950 р.! И это только ради того, чтобы имѣть новое зданіе 5—6 годами раньше, чѣмъ еслибы оно могло быть сдѣлано на мѣстныхъ средства.

На новый корпусъ для женскаго училища потребуется отъ 150 до 200 тыс. рублей. Св. Синодъ едва-ли дастъ такую сумму. Допустимъ, что дадутъ только 100000 руб. Посмотримъ, какъ намъ тогда придется расплачиваться за эту ссуду. Съ большимъ напряженіемъ силъ заводъ можетъ начать уплату долга съ 1908 г. Заключаемъ такъ потому, что въ силу какихъ-то, несомнѣнно важныхъ основаній и соображеній, до этого 1908 года отложено даже погашеніе второй ссуды по семинарскому общежитію, хотя съ первой ссудой расчеты кончаются въ 1905 году.—Больше 5000 р. заводъ едва-ли въ состояніи будетъ погашать каждый годъ; онъ и вторую ссуду по семинарскому общежитію согласился погашать тоже не болѣе, какъ пяти тысячами ежегодными взносами. Допустимъ, что ссуду беремъ въ 1906 г., такъ чтобы теченіе 0/0/0 начиналось съ 1907 года.

Годы по отпуску ссуды.	Сумма долга.	У П Л А Т А.		
		0/0/0.	Капитала.	ВСЕГО.
1907	100.000	4500	—	4500
1908	100.000	4500	5000	9500
1909	95.000	4275	По пяти ты- сячъ рублей.	9275
1910	90.000	4050		9050
1911	85.000	3825		8825
1912	80.000	3600		8600
1913	75.000	3375		8375
1914	70.000	3150		8150

1915	65.000	2925	7925
1916	60.000	2700	7700
1917	55.000	2475	7475
1918	50.000	2250	7250
1919	45.000	2025	7025
1920	40.000	1800	6800
1921	35.000	1575	6575
1922	30.000	1350	6350
1923	25.000	1125	6125
1924	20.000	900	5900
1925	15.000	675	5675
1926	10.000	450	5450
1927	5.000	225	5225
По пяти тысячъ рублей.			
Итого.	—	51.750	—
			151.750

Что же выходитъ изъ этого? Вещи—по истинѣ удивительныя. Такъ, на примѣръ, въ 1908 г. заводъ долженъ уплатить по ссудѣ общезитія 6800 р., да по новой ссудѣ на женское училище 9500 руб., всего почти 16.000 руб., кромѣ обязательныхъ взносовъ и субсидій, которыя тоже представляютъ изъ себя цифру весьма солидную: по отчету 1903 г. они равнялись безъ малаго 18.000 руб. Къ нимъ нужно прибавить ассигнованныя къ постоянной ежегодной выдачѣ изъ завода послѣднимъ сѣздомъ назначенія, приблизительно въ 2000 р. (см. протоколы сѣзда № 10-й и 16-й). Короче говоря, заводу въ 1908 г. придется выдать изъ своихъ прибылей до 36.000 р., т. е. почти всѣ свои чистые доходы ¹⁾. При такомъ порядкѣ вещей нечего и ду-

¹⁾ А вѣдь у завода могутъ быть и черныя дни; и вздорожаніе воска, и конкуренція въ торговлѣ свѣчами; да наконецъ надо и о себѣ ему подумать, т. е. что-нибудь и въ собственный основной капиталъ отчислить.

мать о второй ссудѣ; вмѣсто нея придется изыскивать уже другіе, т. е. мѣстные источники доходовъ. А изъ всего этого слѣдуетъ, что при операціяхъ съ ссудами, мы, во 1-хъ, переплачиваемъ безъ особой нужды (17.950 руб. по ссудамъ на общежитіе и 51.750 руб.—на жен. училище) 69.700 р. однихъ 0/00, и, во 2-хъ, на цѣлыя три десятилѣтія настолько обременяемъ заводъ и др. епархіальные источники взносами на постройку новаго женскаго училища, что они (т. е. заводъ и др. источники доходовъ) не только не будутъ помышлять за это время о развитіи своихъ операцій, но будутъ рѣшительно не въ состояніи придти на помощь вновь отстроенному корпусу епархіальнаго училища, а помощь эта должна быть не маленькая; на опытѣ духовныхъ училищъ мы уже знаемъ, что во вновь отстроенныхъ зданіяхъ требуются—и тройное количество дровъ, и особые истопники, и полотеры, и ассенизаціонные обозы и пр., и пр., а въ конечномъ результатѣ даже дефициты. Для завода же, въ частности, напряженіе въ платежахъ иногда (въ тяжелые для него годы) будетъ достигать положительно тревожнаго состоянія. Единственно возможнымъ и вполне логическимъ выходомъ изъ такого положенія можетъ быть такая постановка дѣла. 1) Никакой синодальной ссуды для предполагаемой постройки новаго корпуса для женскаго епархіальнаго училища не брать; 2) всѣ работы вести только на мѣстные средства; 3) но при этомъ отнюдь не обременять новыми ассигновками на постройку жен. училища именно свѣчной заводъ. Заводу нужно дать полную возможность вздохнуть и оправиться; обновленный въ своихъ операціяхъ, опирающійся на собственный капиталъ, оперирующій не только на свѣчахъ, но и другими вспомогательными учрежденіями въ свое время онъ самъ придетъ на помощь духовно-учебнымъ и

благотворительнымъ учрежденіямъ епархіи, — въ томъ числѣ, конечно, и епархіальному женскому училищу въ особенности, и что всего дороже, помощь его будетъ тогда и болѣе существенна.

Но на какія же, въ самомъ дѣлѣ, средства строить тогда училищный корпусъ?

Средства эти могутъ быть слѣдующія:

1) Ежегодный взносъ съ церквей и духовенства, при 730 церквяхъ и 790 причтахъ нашей епархіи сборъ этотъ можетъ дать ($730 \times 5 = 3650$ р. и $790 \times 5 = 3950$ р.) до 8000 р. и это при самомъ ничтожномъ обложеніи.

2) Во нашей епархіи около 20 монастырей и, насколько намъ извѣстно, они почти совсѣмъ не помогаютъ епархіи въ содержаніи духовно-учебныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений. Между тѣмъ, въ другихъ епархіяхъ наблюдается обратное явленіе. Такъ въ Тобольской епархіи монастыря платять на епархіальныя нужды по 200 р. и 300 р. ежегодно, а одинъ монастырь даже 500 р. (Тобольскія Епарх. Вѣд. 1905 г. № 1). Монастыри орловской епархіи на содержаніе мѣстнаго епарх. женскаго училища ежегодно взносятъ 3300 р., при чемъ Пощанская пустынь платитъ 700 р., Бѣлобережская—600 р. (Журналы Орловскаго епарх. съѣзда 1904 г., въ прил. къ 14 № Орл. Епарх. Вѣд. за 1905 г.) Правда, по постановленію прошлаго общеeparхіальнаго съѣзда наши монастыри должны будутъ содержать на свои средства будущую псаломщическую школу, на какой предметъ, судя по проекту тобольской псаломщической школы, потребуется ежегодно до 3500 р. (Тобол. Еп. Вѣд. 1905 г. № 5-й). Но пожеланіе съѣзда доселѣ еще ни разработки, ни окончательнаго рѣшенія не получило; псаломщической школы у насъ можетъ и совсѣмъ не быть.

А тогда монастыри, безъ всякаго обремененія для себя, могли бы платить на женское училище не менѣе 1000 р. въ годъ.

3) Можно установить особый сборъ съ каждой отцовской дочери, — живущей въ общежитіи и приходящей — примѣрно въ размѣрѣ 10 р. ежегодныхъ. Сборъ этотъ не будетъ ни несправедливымъ, ни очень обременительнымъ для духовенства, — тѣмъ болѣе онъ будетъ дѣломъ временнымъ и, по окончаніи стройки, подлежить отмѣнѣ. За своекоштную отцовскую воспитанницу наше училище взимаетъ только 90 р. въ годъ; во многихъ епархіяхъ годовой взносъ равняется 100 р., 110 р. и даже (какъ, на примѣръ, въ Ярославскомъ училищѣ) 120 рублямъ. Въ нашемъ училищѣ своекоштныхъ, т. е. могущихъ дѣлать десятирублевой взносъ, считается (дух. званія 235, свѣтскихъ 6) 241 ученица, да приходящихъ (духовныхъ и свѣтскихъ) 72 уч. Допустивъ, что изъ 72 приходящихъ только половина будетъ обязана участвовать во взносахъ на постройку (половина, предполагаемъ, падаетъ на сиротъ, ибо и теперь изъ 72 ученицъ 16 чел. освобождены отъ всякой платы въ училище), получимъ, что взносъ по этой статьѣ можетъ равняться, приблизительно ($241 \times 10 = 2410$ р. $+ 32 \times 10 = 320$) 2700 р.

4) По постановленію епарх. съѣзда отъ 12 февраля 1870 г., на содержаніе епарх. ж. училища должны полностью употребляться остатки благотворительнаго жалованья. Между тѣмъ съ 1897 года остатки эти въ распоряженіе Совѣта училища поступаютъ только въ половинномъ размѣрѣ. Желательно было бы, чтобъ, хотя на время стройки новаго корпуса, сборъ этотъ поступалъ въ училище полностью. Это дало бы 1000 р. ежегодно.

5) Не было бы несправедливостію сдѣлать особый

налогъ (помимо общаго причтового) на штатныхъ діаконовъ. Хотя бы въ размѣрѣ—5-ти или даже 3-хъ рублей въ годъ съ лица. Основанія для этого налога слѣдующія. Штатныя діаконскія мѣста (въ большинствѣ) открыты были въ 1885 году въ тѣхъ видахъ, чтобъ создать изъ діаконовъ дешевыхъ и хорошо настроенныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ. Съ этою цѣлью, т. е. какъ бы въ вознагражденіе за труды учительства, діаконамъ (вчерашиимъ дьячкамъ и пономарямъ) были предоставлены извѣстныя преимущества при раздѣлѣ братскихъ доходовъ. Къ прежней своей части діаконы брали теперь часть и отъ псаломщика и отъ священника. Нечего говорить о томъ, какъ печально окончился опытъ съ діаконами, какъ учителями; вмѣсто нихъ въ настоящее время уже созданъ особый штатъ специальныхъ учителей и учительницъ. Между тѣмъ, освободившись отъ обязанностей учительства, діакона наши не отказались отъ своего штатнаго діаконскаго жалованья и, имѣя одинаковый съ псаломщиками трудъ (если не меньшій даже), получаютъ противъ него ровно вдвое больше. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, чтобъ сколько—нибудь ступешать такую несправедливость, со штатныхъ діаконовъ дѣлаютъ вычеты на церковно-приходскія школы,—такъ оно собственно (по идеѣ) и должно быть; законъ опредѣляетъ даже размѣръ этихъ вычетовъ, именно до одной трети доходовъ діакона.—Прошлый (дек.) епархіальный съѣздъ, желая придти на помощь псаломщикамъ, призналъ справедливымъ возложить на штатныхъ діаконовъ все церковное письменоводство. Неизвѣстно, какую пользу псаломщикамъ принесетъ эта мѣра по селамъ, но у насъ въ Пензѣ, она, кромѣ вреда и ущерба, ровно ничего не принесла имъ. Дѣло въ томъ, что у пензенскихъ псаломщиковъ одной изъ доходныхъ статей

ихъ болѣе чѣмъ скромнаго (при дороговизнѣ городской жизни) бюджета была, искони вѣковъ, запись исповѣдающихся. Псаломщикъ за эту запись получалъ 25—30 руб. въ годъ. Штатные діаконъ, руководствуясь тѣмъ, что они должны теперь вести все церковное писмоводство, захватили въ свои руки и запись исповѣдниковъ и тѣмъ отняли у псаломщика 25—30 руб. Конечно, подобный захватъ не можетъ считаться справедливымъ, ибо никакихъ книгъ для предварительной записи исповѣдниковъ наше официальное церковное писмоводство не знаетъ; запись исповѣдниковъ для самого діакона, какъ писмоводителя, не нужна, она требуется для священника при отмѣткахъ въ исповѣдныхъ росписяхъ, кто былъ у исповѣди и св. Причастія, и кто не былъ... Но, какъ бы то ни было, а постановление сѣзда № 29 лишилось всякаго практическаго значенія и получились такіе результаты. о которыхъ депутаты сѣзда и не помышляли.—Вотъ въ видахъ нѣкотораго уравниенія штатныхъ діаконъ и псаломщиковъ, и было бы, говоримъ, дѣломъ справедливости установить, помимо обще-причтоваго взноса, спеціально-діаконскій взносъ на постройку женскаго училища¹⁾. Въ епархіи оу насъ числится 414 шт. діаконъ; проектируемый сборъ съ нихъ можетъ дать 1200 или 2000 р.²⁾

6) Можно было бы отыскать и др. нѣкіе источники. Такимъ образомъ духовенство можетъ составить и помимо свѣчнаго завода ежегоднаго взноса на постройку, училища до 15 тис. рублей. Вотъ съ ними, не торопясь, и приступать можно къ работѣ!

1) Впослѣдствіи, по окончаніи постройки, сборъ этотъ можно было бы направить или на содержаніе епархіальнаго училища, или на церковно-приходскія школы, или, что еще лучше, на псаломщическіе курсы, открытіе которыхъ настоятельно требуется запросами времени.

2) 14 чел. исключаются въ предположеніи, что они учатъ въ школахъ. (См. резолюцію Его Преосвященства на журн. № 29-й).

„Но тогда, скажутъ,—въ 10 лѣтъ не отстроишь училища...“ Ну, а если вы возьмете ссуду синодальную, тогда во сколько лѣтъ выстроете и отдѣляете? Тоже не раньше 6—7 лѣтъ. Итакъ, разговоръ идетъ о 4—5 годахъ. И за это истратить лишнихъ 50000 р., обезсилить и заводъ, и др. епархіальные источники?

Что касается вопроса: какъ тогда въ теченіе этихъ десяти лѣтъ, размѣщать училище, замѣтимъ, что размѣщали же какъ нибудь доселѣ-то? Это первое. Затѣмъ, можно немедленно выстроить новую больницу, благо она предположена къ постройкѣ, и до отдѣлки новаго корпуса использовать ее не какъ больницу, а какъ помѣщеніе для воспитанницъ. Наконецъ, можно на годъ—на два, если встрѣтится крайняя нужда, освободить помѣщеніе инспектора, выдавши ему квартирное пособіе, съ тѣмъ, чтобъ и его квартиру использовать тоже для воспитанницъ... Да мало ли вообще можно придумать разнаго рода комбинацій и выходовъ..

2) Вторымъ вопросомъ долженъ быть поставленъ вопросъ объ управленіи вновь открываемыми учрежденіями. Въ самомъ дѣлѣ, кто же будетъ завѣдывать типографіей, книжномъ складомъ и складомъ церковной ризницы и утвари? Конечно, только Комитетъ свѣчнаго завода, какъ учрежденіе выборное и находящееся подъ постояннымъ контролемъ епархіальнаго духовенства. При этомъ въ составѣ Комитета, разумѣется, долженъ войти новый членъ, по счету третій, на котораго и должны лечь хлопоты по новымъ учрежденіямъ, такъ какъ Комитету, при настоящемъ составѣ, сладить съ новой работой будетъ затруднительно. А такъ какъ непремѣннымъ условіемъ успѣшности работъ типографіи и книжнаго склада будетъ сочувствіе и единодушіе между комитетомъ завода, какъ представителемъ епархіи, и др. епархіальными учрежденіями, то.—

3) Необходимо при заводѣ же составить особый наблюдательный комитетъ, приблизительно такого состава: председатель и три члена комитета завода, представитель отъ епархіального училищнаго совѣта, епархіальный наблюдатель, представитель отъ Иннокентіевскаго Братства, представитель консисторіи и т. д. Предсѣдательствованіе обязательно принадлежитъ предсѣдателю комитета завода. Единственная задача наблюдательнаго комитета—объединеніе учреждений, заинтересованныхъ въ типографіи и складѣ; никакихъ распорядительныхъ функцій ни по заводу, ни по его вспомогательнымъ учрежденіямъ, онъ, конечно, не имѣетъ права дѣлать.

И 4) въ виду того, что развитіе операцій по типографіи и книжному складу находится въ тѣсной связи и зависимости, между прочимъ, отъ Иннокентіевскаго Братства, необходимо уставъ правленія¹⁾ и братства реорганизовать въ такомъ смыслѣ, чтобъ они какъ можно ближе стали къ сельскому духовенству, а для этого выборы въ члены правленія и общія собранія должны подлежать вѣдѣнію епархіальнаго съѣзда,—равно какъ предъ епархіальнымъ съѣздомъ правленіе должно давать и отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, и отъ общаго епархіальнаго разума черпать указанія для дальнѣйшей своей дѣятельности.

Вотъ пока все, что мы желали предложить вниманію духовенства и будущаго епархіальнаго съѣзда. По мѣрѣ силъ, мы старались выяснить интересующія насъ мысли, въ полной увѣренности, что духовенство отзовется на нихъ и въ виду того, что до декабря 1905 г. времени еще достаточно, подѣлится своими мыслями и наблюденіями. Тогда задача нашихъ статей въ извѣстной мѣрѣ будетъ достигнута.

¹⁾ Авторъ, очевидно, разумѣетъ Совѣтъ Братства. Ред.

Предлагая свои проекты мы отнюдь не руководствовались одними только материальными соображениями. Нѣтъ, на первомъ планѣ стояли цѣли просвѣтительныя. Событіями русской жизни послѣднихъ дней православно-русское духовенство призывается къ усиленной просвѣтительной дѣятельности. Духовенство, можно думать, не останется глухимъ къ этому зову, но само охотно пойдетъ къ нему навстрѣчу. Вотъ тутъ-то реорганизованное и освѣженное Иннокентіевское братство, чрезъ епархіальную типографію и книжный складъ могло бы оказать духовенству неоцѣненную услугу... Должны же мы, наконецъ, сказать правду, можетъ быть, конечно, и непріятную для насъ, какъ и всякая правда,—что наше Иннокентіевское Братство въ смыслѣ просвѣщенія, согласно предначертаній своего устава, сдѣлало доселѣ весьма немного. За послѣдніе годы оно почему-то не печатаетъ даже своихъ отчетовъ, какъ будто духовенству не интересно даже знать, куда идутъ тѣ крохи, которыя оно несетъ въ Иннокентіевское Братство. Правда, мы слышимъ, что у Братства есть книжный складъ и хорошая библіотека. Но гдѣ же этотъ складъ и каковы его обороты? Для кого открыта братская библіотека и сколько въ ней состоитъ читателей? Если эти складъ и библіотека, какъ говорилось это на прошломъ епархіальномъ съѣздѣ, помѣщаются подъ такимъ „спудомъ“ и за такими замками, что сельскому духовенству, тѣмъ болѣе обыкновенному смертному, въ духовенству не принадлежащему, до нихъ и не добраться: толку въ этомъ немного, ихъ нужно, стало-быть, извлечь на свѣтъ Божій и сдѣлать вполне доступными для публики. По смыслу нынѣ дѣйствующаго Устава (утвержденъ 29 мая 1901 г.), Братство для просвѣщенія мѣстнаго края печатаетъ, съ разрѣшенія цензуры, и распространяетъ въ народѣ изложенныя общедоступнымъ языкомъ сочиненія религіозно-прав-

ственного содержанія; перепечатываетъ, съ согласія авторовъ, уже изданныя брошюры; приобретаетъ ихъ покупкою, и вообще всячески заботится о распространеніи въ народѣ полезныхъ въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія книгъ; устрояетъ въ удобныхъ пунктахъ епархіи иконо-книжные склады и лавки; заводитъ народныя читальни; открываетъ, гдѣ нужно, народныя чтенія духовно нравственнаго содержанія (§ 14); устраиваетъ по временамъ съѣзды пастырей и учителей, подвизающихся въ инородческихъ приходахъ, для совѣщанія о способахъ къ просвѣщенію инородцевъ (примѣч. къ § 16); распространенію книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-назидательнаго содержанія содѣйствуетъ, какъ удешевленною продажей ихъ, при посредствѣ приходскихъ священниковъ и церковныхъ старостъ, такъ даровою раздачею вѣкоторыхъ изъ нихъ (§ 22)... Едва ли и тутъ Братство наше можетъ похвалиться видными успѣхами... Говорятъ, что у нашего Братства главною заботою была раскольническая миссія: оно изъ своихъ средствъ выдавало жалованье епархіальному и двумъ окружнымъ миссіонерамъ. Но въ силу Высочайшаго указа отъ 17 апрѣля 1905 г. (о свободѣ вѣроисповѣданія) Иннокентіевское Братство призывается теперь главнымъ образомъ къ просвѣтительной дѣятельности положительной, т. е. среди православнаго населенія. Помимо того, въ Пензѣ второй годъ существуетъ особый отдѣлъ миссіонерскаго общества, который отселѣ, вѣроятно, и будетъ вѣдать дѣла миссіи... Просто завидно становится, если посмотришь, что дѣлаютъ просвѣтительныя братства другихъ епархій которыя, конечно, тоже далеки еще отъ идеала. Такъ, напримѣръ, Тобольское братство св. великомуч. Дмитрія Солунскаго, какъ видно изъ его отчета за 1903—1904 годъ, имѣло собственную типографію, братскую публичную читальню.

въ которой перебивало за годъ 3183 чел., (изъ нихъ духовныхъ только 193 чел.); напечатало 58 листовъ съ 47 названіями и разослало ихъ причтамъ епархіи за ничтожную плату— $\frac{1}{2}$ коп. за экз.—для бесплатной раздачи народу при богослуженіяхъ и на воскресныхъ соборѣдованіяхъ, въ громадномъ количествѣ, всего на сумму въ 1755 р. 90 к.,—не считая при этомъ листовъ, розданныхъ по больничнымъ, тюремнымъ и училищнымъ церквамъ на 49 р. 90 к., а также распространенныхъ среди нижнихъ чиновъ тобольскаго полка на 160 р. 35 к.; оказывало пособіе школамъ; отпустило 600 р. на содержаніе общежитія для мальчиковъ архіерейскаго хора, и т. д. и т. д. Кіевское Св.—Владимірское братство (открыто съ 15 іюля 1864 г.) за 1904 г. присоединило къ православію 96 чел.; въ основанномъ въ 1870 г. училищѣ дало бесплатное воспитаніе 98 бѣднѣйшимъ дѣтямъ; разослало по приходамъ до 7000 брошюръ и листовъ; имѣло братскіе пріюты для готовящихся къ принятію прав. вѣры, бесплатную братскую читальню (посѣтило за годъ 3530 чит.) и пр. Скажутъ, что тамъ большія средства. Но и у насъ въ 1901 г. Иннокентіевское братство имѣло капитала до 15—16 тыс. рублей, ежегодное же поступленіе говорятъ, в теperь достигаетъ въ среднемъ до $4\frac{1}{2}$ тыс. рублей. Если жь средства эти находятъ все таки скудными, почему не изыскиваютъ новыхъ? А главное, зачѣмъ братство сторонится духовенства и дѣйствія свои облакаетъ въ канцелярскую тайну? Дайте же больше свѣту, подойдите ближе къ сельскому духовенству, заинтересуйте его считать дѣло братства его собственнымъ, кровнымъ дѣломъ и пожертвованія—мы глубоко вѣримъ въ это—полются болѣе щедро, чѣмъ теперь, братство оживетъ, дѣятельность его направится по новому пути.

Свящ. Н. Быстровъ.

Изъ періодической печати.

Толки о церковной реформѣ. Нуженъ ли Русской церкви патриархъ?

Въ Высочайшей резолюціи, послѣдовавшей на докладъ Св. Синода, реформа православной русской церкви, хотя и признавая въ принципѣ необходимой, сочтена однако въ настоящее тревожное время несвоевременной и потому отложена. Несмотря на неблагоприятный для реформы характеръ резолюціи, толки о реформѣ въ печати не прекратились. „Церк. Вѣстникъ“, комментируя резолюцію, въ ст. „Воля Государя“ (№ 14), говоритъ, что хотя воля Государя отложила рѣшеніе вопроса до болѣе благоприятнаго времени, но въ то же время признала и важность реформы. Поэтому, разъ реформа отложена, слѣдуетъ теперь же, не спѣша, подготовиться къ будущему собору самымъ основательнымъ образомъ, заранѣе обсудить не только тѣ вопросы, которые будутъ поставлены на соборное рѣшеніе, но и самый составъ собора, способъ обсужденія и рѣшенія предстоящихъ ему дѣлъ. Разные органы печати живо откликнулись на подобный призывъ, появился цѣлый рядъ статей, гдѣ предстоящая реформа церкви обсуждалась какъ въ принципѣ, такъ и въ частности.

И прежде всего было опубликовано два важныхъ документа, появленіе которыхъ было бы желательно видѣть возможно ранѣе. Разумѣемъ—„Вопросы о желательныхъ преобразованіяхъ въ постановкѣ у насъ православной церкви“—митрополита Антонія и „О современном положеніи православной церкви“—С. Ю. Витте¹⁾. Здѣсь съ доста-

¹⁾ Оба документа полностью перепечатаны на страницахъ „Пенз. Епарх. Вѣд.“, № 10 и 11—1905 года.

точной подробностью и обстоятельностью выяснено современное ненормальное положение православной церкви, опасности, которыя могут проистекать из подобнаго положенія, необходимость реформы и пути ея осуществленія. Опубликованіе этихъ документовъ въ свое время навѣрное прекратило бы толки о скороспѣлости, даже своекорыстности и непродуманности реформы, а въ особенности—о ея несвоевременности,—толки, настойчиво выраженные въ нѣкоторыхъ органахъ печати. Имѣя въ виду именно эти толки, „Церковный Вѣстникъ“ (№ 13 „Мнѣнія и отзывы“) говоритъ, что война вовсе не мѣшаетъ проведенію реформъ—войной заняты военное и морское министерство, министерство финансовъ и путей сообщенія, представители же другихъ вѣдомствъ съ удесятеренной энергіей работаютъ надъ разными внутренними реформами. Поэтому если возможна работа этихъ вѣдомствъ, то почему же невозможна работа духовенства? Какую пользу можетъ принести духовенство для увеличенія золотой наличности, усиленія провозоспособности желѣзныхъ дорогъ, лучшей организаціи арміи и т. д., если не будетъ заниматься своимъ ближайшимъ кровнымъ дѣломъ—дѣломъ церковнаго устроенія?

Имѣя въ виду другія, указанныя выше, обвиненія, достопочтенный журналъ утверждаетъ, что совершенно неправильно то обвиненіе, будто реформа проводится тайкомъ, кружкомъ духовныхъ лицъ. Ненормальность современнаго церковнаго строя достаточно признана и достаточно выяснена въ различныхъ органахъ печати, вполне признаны и пути къ врачеванію церкви и тайны изъ всего этого никакъ нельзя сдѣлать. Да если бы и такъ было, если бы реформа проводилась тайкомъ и лишь кружкомъ духовенства, то это нисколько не было бы хуже теперешняго положенія вещей, когда церковью править небольшая

коллегія ієрарховъ во главѣ съ чиновниками. Затѣмъ реформа, насколько она выяснилась въ печати, вовсе не предрѣшаетъ будущей дѣятельности собора,—соборъ можетъ сдѣлать не то, что предположено, можетъ поставить много другихъ вопросовъ, о которыхъ сейчасъ и рѣчи нѣтъ.

Изъ множесва статей о реформѣ церкви, появившихся въ печати и илѣющихъ въ виду какъ сущность реформы, такъ и ея детали, однѣ высказываются противъ реформы, другія въ защиту ея.

1) Сущность реформы сводится къ двумъ основнымъ положеніемъ—а) возстановленіе патриаршества, б) возстановленіе независимости церкви и соборности ея управленія. Имѣя въ виду первое положеніе, „Новое Время“ (въ ст. „Забытый фундаментъ церковной реформы“—Я. Кирѣевскаго, № 10.451) находитъ страннымъ, что современные церковные реформаторы такъ горячо набросились на составленіе проекта крыши для церковной жизни, а о фундаментѣ и стѣнахъ зданія какъ будто и думать не желаютъ. Важнѣе не возстановленіе патриаршества, а реформа церковно-приходской жизни и епархіальнаго управленія. Если же думаютъ, что возстановленное патриаршество поможетъ ограничить всевластіе въ церковной жизни чиновничества, то это—плохая надежда. „Всякій, кто ставитъ на первомъ планѣ сущность дѣла, а не форму одну, согласится, что замѣна въ администраціи всевластнаго и далекаго отъ церковной жизни виць-мундира такимъ же всевластнымъ и еще болѣе далекимъ отъ церковной жизни клубукомъ сама по себѣ еще ничего не предрѣшаетъ для церковно-приходской жизни, тѣмъ болѣе, что по части властолюбія, честолюбія, деспотизма клубукъ, какъ извѣстно, нисколько не уступитъ виць-мундиру и даже перецеголяетъ его! Епархіальные епископы будутъ не въ со-

при существованіи патриарховъ. Въ заключеніе своей кри-

стояніи ограничить патріарха, ибо если теперь у нихъ нѣтъ мужества предъ свѣтской властью, то откуда же у нихъ возьмется мужество предъ патріархомъ, вооруженнымъ если не большими полномочіями, то большимъ авторитетомъ, чѣмъ даже оберъ-прокуроръ Св. Синода? Притязанія этого свѣтскаго владыки церковнаго управления всетаки могли бы нѣсколько сдерживаться синодомъ, который по закону вовсе не подчиненъ ему. А что же будетъ сдерживать произволь и чрезмѣрныя притязанія патріарха, который будетъ и de jure главою всего церковнаго управления? Синодъ при немъ будетъ еще въ большей мѣрѣ простой декорацией, чѣмъ теперь. Такимъ образомъ, положеніе епархіальныхъ епископовъ при возстановленіи патріаршества легко измѣнится къ худшему. Къ худшему можетъ измѣниться и положеніе „забитаго нинѣ, пришибленнаго приходскаго клира“.

Въ другой статьѣ („Возстановленіе патріархата“ — К. Скальковскаго, № 10.446), касаясь того же вопроса, газета еще сильнѣе возстаетъ противъ патріаршества и умаленія значенія чиновниковъ въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія. Патріаршество, говоритъ газета, хотятъ возстановить съ цѣлью умаленія синодальныхъ и консисторскихъ чиновниковъ, хотятъ вернуться къ порядкамъ XVII вѣка. Но патріаршество было уничтожено Петромъ I, который не могъ допустить рядомъ съ царской иной соперничающей съ нею власти. А между тѣмъ русскій патріархъ вовсе не былъ чуждъ папизма, т. е. стремленія не только къ полной независимости, но и къ превосходству надъ царской властью. Въ уничтоженіи патріаршества и учрежденіи Синода нѣтъ ничего неканоническаго. Канонъ не есть догматъ, а потому онъ измѣняемъ, и не жизнь должна идти за канонами, а каноны за жизнью. Синоды суще-

ствують въ Греціи и Румыніи и никто не возстаєть противъ нихъ. Оберъ-прокурорская власть въ синодѣ по закону имѣеть лишь контролирующее значеніе. А если она возвысилась до власти министра, если Синодъ растерялъ часть своего значенія и его члены обратились въ робкихъ исполнителей чужой воли, то это еще не значить, что само по себѣ синодальное правительство непригодно и что прокурорская власть излишня. Въ настоящее время ни одно государство не даетъ полной автономіи церкви, а тѣмъ болѣе „господствующей“. Да дѣло и не въ автономіи. И безъ автономіи и при такихъ же стѣснительныхъ порядкахъ протестантское и католическое духовенство въ Россіи пользуется гораздо большимъ вліяніемъ и болѣе значительнымъ благосостояніемъ. Виновато само православное духовенство во всемъ. Если плохи синодальные чиновники, то они, плоть отъ плоти, кость отъ костей самого духовенства, плохи потому, что таково духовенство. Люди иныхъ сословій, попадающіе въ духовное вѣдомство, и хотѣли бы принести посильную пользу, но ихъ усилія тормозятся самимъ же духовенствомъ. Плохи духовно-учебныя заведенія. А виновато во всемъ этомъ само духовенство и никакой патріархъ ему помочь не въ состояніи. Будущій патріархъ, сидящій на казенномъ жалованьи, едва ли будетъ вліятельнѣе нынѣшняго первоприсутствующаго Св. Синода. Не имѣя же личнаго доклада Государю, онъ будетъ имѣть менѣе значенія и теперешняго оберъ-прокурора. Значеніе Синода при патріархѣ умалится до значенія „домашняго совѣта“, и разрѣшеніе законодательныхъ вопросовъ придется предоставить единолично патріарху, что едва ли законно. Притомъ періодическіе церковные соборы легко могутъ войти въ конфликтъ съ будущими земскими соборами, что случилось на Руси и ранѣе, при существованіи патріарховъ. Въ заключеніе своей кри-

тики церковной реформы авторъ совѣтуетъ духовенству „сбросить съ себя турецкое платье, перестать мечтать о казенномъ жалованьи, привлечь новыя силы изъ другихъ сословій, уничтожить свою кастовую организацію и, отказавшись отъ ремесленнаго воззрѣнія на свою профессію, поискать Бога въ самомъ себѣ.

Съ общимъ выводомъ авторовъ статей, помѣщенныхъ въ „Нов. Времени“, вполне согласенъ и г. Гофштеттеръ (Рус. Листокъ № 91—„Независимость церкви“). Истинное обновленіе церкви, говоритъ онъ, пойдетъ не сверху, а снизу. Для настоящей и доподлинной Россіи свободный приходъ несравненно важнѣе, чѣмъ независимый патріархатъ. Съ патріархомъ или безъ патріарха во главѣ, союзъ 70 тысячъ приходовъ, объединенныхъ одними и тѣми же религіозно-нравственными идеалами и завѣтами, составитъ огромную силу. Патріархатъ можетъ придать ей только большее политическое значеніе, но въ то же время можетъ и тормозить ея внутренній культурный ростъ, такъ какъ авторитетъ высшей единоличной духовной власти неудержимо стремится вырости въ догматъ папской непогрѣшимости и сковать желѣзной дисциплиной живое церковное начало... Нельзя ожидать серьезной опасности для государства отъ обособленія духовной власти. Въ наше время государству нечего спорить съ церковью о первенствѣ. Они размежевались между собою и могутъ жить въ мирѣ...

Къ тому же выводу о бесполезности патріарха для современнаго церковнаго устроенія приходитъ и Н. Каптеревъ. (Власть патріаршая и архіерейская въ древней Руси и пр. Богосл. Вѣстн. 1905 г. № 4—5). Онъ указываетъ, что древняя патріаршая Русь никакъ не можетъ служить примѣромъ и образцомъ для современнаго лучшаго церковнаго строительства, такъ какъ патріаршество не внесло

въ нашу тогдашнюю церковную жизнь ничего новаго, живого, возвышающаго и просвѣтляющаго ее. Оно даже совсѣмъ не имѣло корней въ общецерковной почвѣ, такъ какъ самымъ своимъ появленіемъ на свѣтъ обязано было не церковному собору, на которомъ бы были представители всей церкви: архипастыри, пастыри и пасомые, не религіозно-церковнымъ запросамъ и требованіямъ всего общества, а только царской власти, которая учредила у насъ патріаршество по политическимъ мотивамъ, сама избирала и низводила патріарховъ, зависѣвшихъ отъ нея во всемъ и всецѣло. О возможности существованія какого-то самостоятельнаго независимо отъ свѣтской власти, по собственной инициативѣ дѣйствующаго и распоряжающагося патріарха, свободно и безъ помѣхи проводящаго въ общественную жизнь свои христіанско-церковные идеалы, древняя Русь даже и не подозрѣвала. Словомъ, нашъ Московскій патріархъ былъ только внѣшнимъ декоративнымъ украшеніемъ сколько церкви, столько и государства... Это былъ большой, важный, очень всѣми честимый государственный сановникъ, не болѣе. Возстановлять такое патріаршество, съ такимъ же характеромъ и условіями его дѣятельности было бы, очевидно, большою ошибкою.

И многіе другіе публицисты какъ въ духовной, такъ и въ свѣтской печати приходятъ къ одному и тому-же выводу, что реформа церкви не можетъ быть сведена къ возстановленію патріаршества, что патріаршество бесполезно и даже вмѣсто ожидаемой пользы можетъ принести вредъ. Въ числѣ немногихъ голосовъ, стоящихъ за патріаршество, можетъ отмѣтить г. Дурново, Каптерева и автора письма въ „Рус. Вѣдомости“.

Г. Дурново (Рус. Дѣло № 12), почти одинъ изъ всѣхъ публицистовъ, старается свести весь смыслъ рефор-

мы не столько къ соборной автономіи церкви, сколько къ возстановленію патріаршества „въ Москвѣ и вѣдѣ болѣе“, потому что Москва—третій Римъ. Но г. Дурново замѣчаютъ, что воскрешать старыя, наивныя легенды—трудъ бесполезный и тѣмъ болѣе бесполезный, что исторія очень ясно учитъ совсѣмъ о другомъ: если нужно возстановлять патріаршество, то удобнѣе всего это сдѣлать въ „царствующей градѣ“, какъ это всегда и вездѣ бывало.

Г. Каптеревъ нѣсколько кратко и глухо замѣчаетъ, что если въ настоящее время нуженъ и возможенъ патріархъ, то совершенно иного, чѣмъ въ древней Руси, происхожденія, иного характера, а его архипастырская дѣятельность должна быть поставлена въ совершенно иныя условія. Въ какія именно—это нѣсколько поясняетъ авторъ письма въ „Рус. Вѣдомостяхъ“, когда говоритъ, что вся дѣятельность патріарха должна быть поставлена подъ соборный контроль всего общества вѣрующихъ. Проектированная же реформа съ возстановленіемъ патріаршества направлена не къ тому, чтобъ замѣнить государственную опеку надъ дѣлами русской церкви общественнымъ контролемъ, и закономерно ограничить церковную власть, а наоборотъ къ тому, чтобы сдѣлать эту власть неограниченной и избавить ее отъ всякаго контроля.

Инопархіальныя извѣстія.

(Духовенство и холерныя заболѣванія: распоряженіе самарскаго епарх. начальства о томъ, какъ должны поступать приходскіе священники при холерныхъ заболѣваніяхъ и случаяхъ смерти отъ холеры въ ихъ приходахъ; распоряженія высокопреосвящ. Филарета, митрополита москов. по случаю появленія холеры; наставленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры).

◆ Одинъ самарскій священникъ вошелъ съ рапор-

томъ къ мѣстному преосвященному, въ которомъ доносить о бывшихъ за прошлый годъ въ его приходѣ случаяхъ холерныхъ заболѣваній и о мѣрахъ предосторожности, принимаемыхъ имъ при этомъ въ видахъ предохраненія отъ эпидеміи остального населенія. Въмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи личнаго своего опыта, полагая, что духовенству для яснаго представленія о своихъ обязанностяхъ при борьбѣ съ эпидеміей необходимо ознакомиться со всѣми указаніями и правилами о мѣрахъ предосторожности и борьбы съ холерою, и выражая пожеланіе, чтобы на страницахъ епарх. вѣд. своевременно напечатаны были правила и распоряженія, издаваемые для обязательнаго исполненія, просить необходимыхъ разъясненій на слѣдующіе вопросы: 1) На чьей обязанности лежитъ отводъ особаго кладбища для погребенія холерныхъ (полціи, священника, санитарной комиссіи)? 2) Въ какомъ разстояніи отъ села должно быть (отведено) мѣсто для кладбища? 3) Заранѣе или отвести мѣсто подъ кладбище въ каждомъ селѣ, во (или въ) особо угрожаемыхъ по холерѣ селахъ) или когда представится къ этому нужда? 4) Гдѣ отпѣвать холерныхъ больныхъ: на дому, около храма или на кладбищѣ? 5) Можно ли провозить умершихъ отъ холеры съ выносомъ (потому что объ этомъ усиленно просятъ родственники покойнаго)? 6) Кто долженъ имѣть распоряженіе и наблюденіе за холернымъ кладбищемъ, ярытьемъ могилъ и погребеніемъ по существующимъ правиламъ? 7) Кто долженъ распоряжаться и наблюдать за тѣмъ, чтобы трупъ до прихода священнослужителей былъ обеззараженъ и закрытъ крышкой во избѣжаніе зараженія стекающихъ въ домъ покойника любопытныхъ? 8) Можно ли допускать причащеніе больныхъ холерой за литургіей въ будніе дни и не будетъ

ли такое допущеніе считается проступкомъ, равносильнымъ внесенію холернаго покойника въ храмъ? 9) Какъ поступать въ случаѣ требованія отъ становаго пристава или отъ фельшера прекратить занятія въ школахъ по случаю эпидеміи?—Самарская дух. консисторія, заслушавъ этотъ, сданный преосвященнымъ на ея разсмотрѣніе, рапортъ, постановила: сообщить духовенству епархіа имѣющіяся на сей предметъ правила и узаконенія, съ отпечатаніемъ ихъ въ Сам. епарх. вѣдомостяхъ. Правила и узаконенія эти слѣдующія. *Правила для санитарно-исполнительной коммисіи о мѣрахъ по предупрежденію и борьбѣ съ холерою и чумою.* § 13. На случай появленія въ предѣлахъ угрожаемыхъ районовъ холерныхъ или чумныхъ заболѣваній уѣздныя и городскія санитарно-исполнительныя коммисіи: а) соображаютъ о необходимомъ числѣ медицинскаго персонала и дѣлаютъ всѣ необходимыя на сей предметъ представленія; б) для безотлагательнаго, на случай надобности, открытія врачебно-наблюдательныхъ и врачебно-пропускныхъ пунктовъ: заготовляютъ все необходимое для этихъ пунктовъ, согласно правиламъ, изданныхъ для сего Высочайше утвержденной коммисіей, и имѣютъ въ готовности весь медицинскій и хозяйственный персоналъ; в) приводятъ въ извѣстность, какія изъ существующихъ больницъ или отдѣльныхъ больничныхъ зданій могутъ быть отведены подъ холерныя или чумныя больницы, а если признаютъ нужнымъ, то и приобрѣтаютъ нанимаютъ, или ходатайствуютъ объ отводѣ необходимаго числа домовъ, въ которыхъ могутъ быть устроены холерныя или чумныя больницы, входятъ въ надлежащія по этому поводу сношенія съ домовладѣльцами, предусматриваютъ организацію больницъ и снабженіе ихъ необходимымъ персоналомъ, инвентаремъ, лѣчебными средствами

и приспособленіями для транспорта больных; г) дѣлають всѣ должныя распоряженія по полученію и разсылкѣ въ разные пункты района дезинфекціонныхъ и лечебныхъ средствъ, устанавливають точно порядокъ и наблюденіе за производствомъ дезинфекціи; согласно правиламъ, изданнымъ на этотъ предметъ; е) составляютъ соображенія о нужныхъ для осуществленія мѣропріятій по борьбѣ съ холерою или чумою денежныхъ средствъ и дѣлають необходимыя по этому поводу сношенія; ж) намѣчаютъ мѣста для холерныхъ или чумныхъ кладбищъ и дѣлають о семъ представленія. § 22. Умершіе отъ холеры или чумы должны погребаться, съ разрѣшенія врача, не позже 24 часовъ послѣ смерти и, притомъ, никакъ не на общихъ городскихъ или деревенскихъ кладбищахъ, а въ особо отведеныхъ мѣстахъ, съ соблюденіемъ выработанныхъ Высочайше утвержденнаго комиссіей правилъ. На чумномъ или холерномъ кладбищѣ, по прекращеніи заразы, никого хоронить не дозволяется. § 23. При обнаруженіи больного чумой, холерой или подозрительною въ этомъ отношеніи болѣзною, должно быть приняты мѣры къ изоляціи больного (§ 24), дезинфекціи зараженныхъ помѣщеній и вещей (§ 25) и врачебному наблюденію надъ здоровьемъ лицъ, приходящихъ въ соприкосновеніе съ больнымъ (§ 26). § 24. Для изоляціи больного онъ или а) оставляется на дому, при непремѣнномъ, однако, условіи, чтобы приняты были всѣ необходимыя мѣры противъ распространенія заразы (разобщеніе больного и ухаживающаго за нимъ персонала, недопущеніе къ нему никого, кромѣ ближайшихъ родственниковъ и лицъ, необходимыхъ для ухода и леченія, дезинфекція всѣхъ выносимыхъ изъ помѣщенія больного предметовъ и вещей), или б) перевозится съ соблюденіемъ предосторожностей въ предназначенную для

помѣщенія чумныхъ или холерныхъ больницъ или больничное помѣщеніе § 25. При удаленіи больного изъ дома или по разобщеніи его, согласно § 24, санитары, подъ наблюдениемъ врача, а если это невозможно, фельдшера или старшаго санитаря, производятъ дезинфекцію не только помѣщенія, въ которомъ находился больной, но и всѣхъ стоящихъ съ нимъ въ связи, а равно двора, выгребныхъ ямъ и всѣхъ вещей; вещи малоцѣнныя сжигаются. Домъ находится подъ охраною стражи во все время производства дезинфекціи или нахождения въ немъ больного.

Указъ Святейшаго Синода отъ 30 ноября 1830 года.

Чтобы заразительная болѣзнь не распространялась чрезъ причащеніе больныхъ младенцевъ, приносимыхъ къ богослуженію въ церквахъ, священники обязаны внушить прихожанамъ, по возможности, чаще причащать своихъ дѣтей когда они находятся еще въ здоровомъ состояніи. Когда младенецъ, больной заразительною болѣзнію, будетъ, сверхъ чаянія, принесть для причащенія св. тайнами въ церковь, то причащать его слѣдуетъ послѣ литургіи особою лжицею, отдѣливъ въ оную другую лжицею изъ потира потребное количество св. крови; затѣмъ со лжицею и употребляемымъ при семъ платомъ поступить такъ, какъ сказано ниже. Больныхъ заразительною болѣзнію отъ семилѣтняго возраста и выше, которые по правиламъ св. церкви могутъ быть причащаемы запасными дарами, причащать на домахъ изъ особаго сосуда и особою лжицею; послѣ причащенія лжицу слѣдуетъ прокалывать на пламени спиртовой лампы, безъ присутствія, буде возможно, постороннихъ лицъ. Въмѣсто плата, употребляемаго при причащеніи, употреблять кусокъ бѣлаго чистаго холста, который, по причащеніи больного заразительною болѣзнію непременно слѣдуетъ сжечь, а съ пепломъ поступить,

какъ сказано въ „Учительномъ извѣстiи“, приложенномъ при служебникѣ. Усопшихъ отъ заразительныхъ болѣзней въ церковь для отпѣванiя не вносить, а погребальное пѣвiе надъ ними совершать на самыхъ мѣстахъ погребенiя. Священники должны при отпѣванiи умершихъ наблюдать, чтобы къ умершимъ отъ заразныхъ болѣзней постороннiя лица не прикасались, и чтобы при погребенiи ихъ не находились дѣти изъ другихъ домовъ; не позволять также впускать дѣтей изъ другихъ домовъ въ жилища умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней во время поминовенiя тѣхъ умершихъ. *Уставъ медицинской полицiи.* Ст. 746. 1. Внушается обывателямъ, что принимаемыя мѣры необходимы для прекращенiя оказавшейся болѣзни и служатъ къ ихъ общему благу. При семъ священники приглашаются принять на себя обязанности разъяснить необходимость и пользу таковыхъ мѣръ и убѣждать, чтобъ они были спокойны, полагаясь на благодать Божию и попеченiе начальства и въ общепользномъ дѣлѣ безропотнымъ повиновенiемъ помогали совѣтамъ и приказанiемъ врача. 2) Объявляется всѣмъ, чтобъ захворавшихъ не скрывали и о каждомъ вновь занемогшемъ немедленно доносили сотнику (нынѣ стражнику). 3) Сотскiе ежедневно обходятъ всѣ дома, навѣдываются, не занемогъ ли кто вновь, и о такомъ немедленно доносятъ врачу; потомъ, по назначенiю его, больного отдѣляютъ отъ здоровыхъ. 4) Въ дома, въ коихъ помѣщены больные, допускаются только близкiе родственники и назначенные для прислуги лица и то не иначе, какъ съ позволенiя врача. 5) Провожать тѣло умершихъ отъ заразительной болѣзни, омывъ, или иначе прикасаться къ нимъ, воспрещается. Тѣ только люди могутъ быть при погребенiи, кому мѣстное начальство велитъ производить оное. *Журналъ Самарской кон-*

систеріи отъ 30 іюля 1892 г. Предписано причтамъ епархіи, чрезъ благочинныхъ, чтобъ они, при погребеніи умершихъ холерою, какъ болѣзнію заразительною, соблюдали мѣры предосторожности и неотложно исполняли всѣ требованія по сему предмету мѣстной полицейской власти.

◆ Приснопамятный Филаретъ, митрополитъ московскій, въ холерную эпидемію 1830 г., дѣйствовалъ, какъ видно изъ его резолюцій, разносторонне, съ мудрою осмотрительностію и дальновзоркостію. Между прочимъ, Владыкою былъ образованъ особый комитетъ для оказанія матеріальной помощи бѣдному люду въ холерное время на слѣдующихъ условіяхъ, изложенныхъ имъ въ предложеніи духовной консисторіи отъ 25 октября. „Какъ по случаю заразительной болѣзни для бѣдныхъ людей способы пропитанія сдѣлались затруднительнѣе чѣмъ въ другое время—писалъ Высокопреосвященный,—а недостатокъ въ здоровой пищѣ и нѣкоторыхъ удобствахъ жизни, по наблюденіямъ, особенно подвергаетъ ихъ дѣйствию болѣзни: то, въ числѣ прочихъ временныхъ учрежденій человеколюбія, должнымъ признается учредить отъ московской архіерейской кафедры временный комитетъ о пособіи бѣднымъ. Комитетъ этотъ обратитъ вниманіе, во первыхъ, на бѣдныхъ духовнаго званія, и будетъ оказывать имъ пособіе или собственно отъ себя, или чрезъ духовное Попечительство, смотря потому, какіе случаи подходить будутъ подъ законы сего попечительства. Во вторыхъ, комитетъ оказывать будетъ пособія бѣднымъ свѣтскаго званія,—людямъ, принадлежащимъ къ вѣдомству духовному. Сюда принадлежатъ канцелярскіе чиновники и низшіе служители консисторіи, коихъ съ семействами, оказалось уже болѣе ста душъ, имѣющихъ нужду въ пособіи, которое и сдѣлано имъ единовременно, впрочемъ

должно продолжаться съ разсмотрѣніемъ. Въ третьихъ, смотря по способамъ, комитетъ будетъ оказывать пособія всякаго званія бѣднымъ, гдѣ и какъ окажется нужно и возможно. Въ распоряженіе сего комитета отъ московской архіерейской кафедрѣ предоставляется пять тысячъ рублей. Онъ можетъ принимать добровольныя приношенія отъ монастырей и другихъ желающихъ участвовать въ дѣлахъ человеколюбія. Для полученія свѣдѣній объ истинно-нуждающихся и для непогрѣшительнаго распредѣленія пособій, комитетъ воспользуется содѣйствіемъ мѣстнаго приходскаго духовенства, и, когда нужно, мѣстной полиціи. Комитетъ обратитъ вниманіе на опытъ временнаго приходскаго попечительства о бѣдныхъ, сдѣланный въ приходѣ Троицкой церкви, не могутъ ли опыты сего рода быть распространены съ надлежащимъ примѣненіемъ къ обстоятельствамъ. Впрочемъ, съ помощію Божіею, законъ любви къ ближнему и состраданія будетъ для комитета достаточнымъ руководствомъ.—По резолюціи отъ 10-го ноября сельскимъ священникамъ, въ случаѣ заразительной болѣзни, надлежитъ поступать слѣдующимъ образомъ: 1) Въ случаѣ открытія болѣзни неопустительно напутствовать болящихъ потребными и возможными пособіями святыхъ вѣры; 2) Поелику болѣзнь, по роду ея, часто не даетъ удобства къ приобщенію св. таинъ: для сего, въ предупрежденіе сей печальности, совѣтывать здоровымъ исповѣдываться и приобщаться святыхъ таинъ, послѣ сообразнаго съ обстоятельствами приготовленія, по предписанному въ концѣ служебника въ главѣ о подаяніи божественныхъ таинъ. 3) Смотри по нуждѣ, сосѣдніе священники должны помогать другъ другу. 4) Въ случаѣ болѣзни или неисправности священника, причетъ немедленно долженъ доносить благочинному для разсмотрѣнія и командированія другого“.

◆ По распоряженію дирекціи народныхъ училищъ, въ пенз. городскихъ 4-хъ классныхъ училищахъ ученикамъ розданы, присланныя изъ округа, таблицы съ наставленіемъ о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры. Вотъ содержаніе этихъ таблицъ.

Правильный образъ жизни есть самый вѣрный способъ сохраненія зооровья во всякое время, а въ особенности во время различныхъ эпидемій. Опытъ показалъ, что большинство заболѣвающихъ холерою—люди дурно или неправильно питающіеся, живущіе въ грязныхъ, сырыхъ помѣщеніяхъ, изнуренные или истощенные, или же люди, не знающіе, какъ можно уберечься отъ холеры, предающіеся всякаго рода излишествамъ. Весьма важно также не бояться заболѣть холерою и сохранять бодрое настроеніе. Въ настоящее время можно считать доказаннымъ, что при соблюденіи нѣкоторыхъ предохранительныхъ мѣръ опасность заболѣть холерою не велика для того, кто себя бережетъ. Эти предохранительныя мѣры суть слѣдующія. 1) Не слѣдуетъ сколько нибудь рѣзко измѣнять привычный образъ жизни; 2) не слѣдуетъ выходить изъ дому утромъ ничего не ѣвши (натощакъ) и оставаться подолгу безъ пищи; 3) слѣдуетъ сохранять умѣренность въ пищѣ и питьѣ и соблюдать наибольшую осторожность въ отношеніи доброкачественности пищи; 4) избѣгать кушаній, разстраивающихъ пищевареніе: жирныхъ, недостаточно проваренныхъ, слишкомъ холодныхъ; 5) умѣренное употребленіе овощей, зелени и плодовъ—въ очищенномъ и проваренномъ видѣ,—можетъ быть допущено и въ холерное время, при здоровомъ состояніи желудка; 6) всякаго рода грибы и сырые, особенно недозрѣлые или перезрѣлые плоды легко вызываютъ разстройство пищеваренія, а потому ихъ слѣдуетъ по возможности избѣгать. Сливы, арбузы, дыни, виноградъ, огурцы

и т. п. слѣдуетъ передъ употребленіемъ обязательно обмы-
вать снаружи прокипяченой водой, предварительно осту-
женной; 7) молоко лучше употреблять прокипяченное; 8)
для питья надлежитъ употреблять только прокипяченную и
охлажденную воду и притомъ не пить сразу помногу.
При разгоряченномъ состояніи слѣдуетъ совсѣмъ не пить
холодной воды; 9) не слѣдуетъ работать до чрезмѣрной
усталости ни физически, ни умственно, ложиться спать
надо пораньше и спать не менѣе 8 часовъ; 10) должно
остерегаться простуды, не гулять въ сырыхъ мѣстахъ
особенно послѣ заката солнца, не ложиться и не спать
на голой и сырой землѣ, избѣгать промачиванія ногъ;
полезно носить фланелевый набрюшникъ; 11) кто привыкъ
купаться, можетъ продолжать купанье и впредь, но съ
соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ предосторожности:
а) не купаться очень рано утромъ или поздно вечеромъ;
б) лучше не купаться натошакъ и вскорѣ послѣ ѣды;
в) не купаться въ загрязненныхъ прудахъ или рѣчкахъ;
г) во время купанья не пить и по возможности не наби-
рать въ ротъ воды, въ которой купаешься; 12) слѣдуетъ
соблюдать чистоту тѣла, а посему: а) надлежитъ тщатель-
но умываться утромъ и вечеромъ и предъ всякой ѣдой, и
б) необходимо мыться въ ваннѣ или банѣ не менѣе двухъ
разъ въ мѣсяцъ, оберегаясь простуды. 13) слѣдуетъ
чаще мѣнять бѣлье и хорошо вычищать верхнее платье.
14) Необходимо внимательно наблюдать за своимъ здо-
ровьемъ, особенно за состояніемъ пищеварительныхъ орга-
новъ. слѣдуетъ даже при незначительныхъ расстройствахъ
органовъ пищеваренія (боль въ животѣ, тошнота, рвота,
поносъ) соблюдать строгую діету, оставаться дома и
немедленно послать за врачомъ, а до прибытія послѣдняго
необходимо лечь въ постель. Если ногамъ холодно, при-

ложить въ нимъ бутылки съ горячей водой или мѣшки съ горячимъ пескомъ или золою. 15) Избѣгать безъ особой надобности, посѣщенія домовъ, въ которыхъ имѣются больные, и не брать изъ домовъ книгъ и другихъ вещей, пока не произведена дезинфекція. 16) Не посѣщать безъ крайней нужды, отхожихъ мѣстъ въ чужихъ домахъ, особенно отхожихъ мѣстъ, назначенныхъ для общаго пользованія.



Паломничество учениковъ Ново-Пурдошанской церковно-приходской школы, Краснослободскаго уѣзда, въ Саровскую пустынь.

20 мая текущаго года учениками Ново-Пурдошанской церковно-приходской школы, Краснослободскаго уѣзда, въ сопровожденіи завѣдующаго школой свящ. А. Лебедева и учителя школы А. Бѣляева, было совершено паломничество въ Саровскую пустынь, отстоящую отъ села Новыхъ Пурдошекъ въ 25 верстахъ. Участіе въ паломничествѣ принимали два отдѣленія школы въ полномъ составѣ—среднее и старшее, всего 26 учениковъ, изъ коихъ 20 было мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. Вопросъ о паломничествѣ въ Саровъ завѣдующимъ школой былъ предложенъ родителямъ учениковъ и самимъ ученикамъ 15 мая, въ воскресенье, въ церкви послѣ литургіи и былъ принятъ какъ тѣмъ, такъ и другими съ большой радостью и одобреніемъ. Въ особенности были рады паломничеству ученики. Чуть-ли не съ восходомъ солнца стали собираться дѣти въ школу 20 мая и къ 5 час. всѣ уже были на мѣстахъ, готовые выступить въ путь; подошло еще нѣсколько лицъ, пожелавшихъ присоединиться въ богомольи къ школьной группѣ.

Уложивъ на подводѣ провизію, а также мѣшочки учениковъ съ чистымъ бѣльемъ и верхнюю одежду ихъ и сдѣлавъ переключку учениковъ, завѣдующій пригласилъ всѣхъ встать на молитву. Пропѣли всѣ три раза „Христосъ Воскресе“ и затѣмъ, перекрестясь, тронулись въ путь. Дорога была выбрана на Филиппову пустынку, которая находится на полпути до Сарова, верстахъ въ 13 отъ села Новыхъ Пурдошекъ; черезъ 1¹/₂—2 версты начался лѣсъ, который тянется до самаго Сарова. Вступивъ же въ лѣсную чащу всѣ убавили шагъ и съ наслажденіемъ стали вдыхать въ себя свѣжій лѣсной воздухъ. По дорогѣ взадъ и впередъ шли богомольцы. Увидя дѣтей, богомольцы подходили къ нимъ и спрашивали ихъ: „Не ученики-ли вы будете?“—„Да, ученики“, отвѣчали тѣ. „А откуда?“—Ученики говорили, откуда они. „Въ Саровъ что-ль идете?“—„Да, въ Саровъ“.—„Ну ступайте, миленькіе, помощи вамъ Господи“,—крестясь произносили богомольцы, отходя отъ дѣтей. Бодро шли молодые паломники впередъ. Мальчики, далеко опередивши дѣвочекъ, запѣли стихиры пасхи. Далекое по лѣсу разносились ихъ звонкіе голоса, вторя веселому хору лѣсныхъ пѣвцовъ. Къ 10 час. утра паломники подошли къ Филипповой пустынкѣ, гдѣ и остановились на отдыхъ. Около куба подъ открытымъ небомъ въ тѣни былъ занятъ большой столъ, заваренъ былъ чай, развязали узелъ съ провизіей и всѣ стали пить чай съ чернымъ хлѣбомъ и сухарями. Отдохнувъ здѣсь 2 час., ученики снова тронулись въ путь и пошли къ дальней пустынкѣ о. Серафима. Когда подходили къ дальней келліи о. Серафима, ученикамъ было рассказано о жизни о. Серафима въ этой келліи. Въ видахъ ознакомленія, учениковъ, въ особенности тѣхъ изъ нихъ, кои въ первый разъ шли въ Саровъ, съ св. мѣстами Сарова, осмотръ каждаго такого мѣста со-

провоздался соотвѣтственнымъ объясненіемъ со стороны или завѣдующаго школой, или учителя школы. Въ дальней келліи о. Серафима ученики прикладывались къ иконамъ и спускались въ пещерку, что подъ поломъ; тамъ монахъ далъ каждому ученику по книжечкѣ— житію св. о. Серафима и по нѣскольку сухариковъ. По выходѣ изъ келліи ученики отправились къ пещерѣ, что недалеко отъ келліи, подъ горой. Отсюда ходили на огородъ о. Серафима. Монахъ показывалъ растущую здѣсь, въ лѣсу, траву „сныть“, которую употреблялъ въ пищу о. Серафимъ. Отъ огорода пошли къ камню, на которомъ св. о. Серафимъ молился 1000 ночей. Дорогой было рассказано ученикамъ объ этомъ моленіи на камнѣ о. Серафима. Приложившись къ камню, ученики пошли къ источнику преп. Серафима. Посѣтивъ часовню надъ источникомъ и ближнюю келлію преподобнаго, ученики все заходили въ купальню купаться. Холодна вода въ Серафимовомъ источникѣ. Какъ только откроешь кранъ и струя этой воды брызнетъ на тѣло, даже весь съежишься и замрешь отъ холода, но затѣмъ, тутъ-же начинается тѣло согрѣваться, горѣть и чрезъ нѣсколько секундъ ощущенія холода какъ и не бывало, напротивъ какая-то пріятная теплота и нѣга начинаютъ разливаться по всему тѣлу. Искушавшись и перемѣнивъ здѣсь бѣлье, ученики направились къ обители. Отсюда ужъ недалеко до нея, версты $1\frac{1}{2}$ —2. Чрезъ $\frac{1}{2}$ часа ходьбы, или даже менѣе, показались сквозь зеленныя вѣтви сосенъ золотыя главы соборовъ, а еще чрезъ нѣсколько минутъ и вся обитель Саровская предстала предъ глазами паломниковъ въ своемъ величіи. Было 20 м. 5-го, когда подошли къ обители; звонъ одного изъ массивныхъ обительскихъ campanовъ призывалъ богомольцевъ къ вечернѣ. Остановились ученики въ отдѣльномъ большомъ номерѣ въ гостини-

ницѣ № 7-й. Приведа въ порядокъ свои костюмы, всѣ парно пошли въ соборъ къ вечернѣ. По дорогѣ заходили въ келлію о. Серафима, что въ новомъ соборѣ, въ коей о. Серафимъ скончался. Народу въ келліи не было, кромѣ монаха-старичка; тишина и какой-то таинственный полумракъ царствовали здѣсь; чуть-чуть только потрескивали горяція свѣчи, да пламя въ лампадахъ едва замѣтно поколыхивалось, освѣщая на стѣнѣ большое изображеніе колѣнопреклоненнаго старца; легко становилось на душѣ въ этомъ земномъ жилищѣ св. старца, всѣ житейскія невзгоды какъ-то забывались, хотѣлось молиться, хотѣлось открыть душу св. старцу и вѣрилось, что онъ здѣсь, около тебя, и съ любовію выслушиваетъ все, что ты открываешь ему; невольно какъ-то припоминались здѣсь слова поэта:

„Прозрачный сумракъ, лучъ лампы,

Кивоть и крестъ,—символь святой,

Все полно мира и отрады,

Вокругъ тебя и надъ тобой“.

Помолившись, и осмотрѣвъ находящіяся здѣсь вещи о. Серафима: шапочку, мантию, волосы, крестики и проч. и приложившись къ нимъ и приложившись еще къ изображенію о. Серафима и къ иконѣ Богоматери „Умиленіе“, ученики, набожно крестясь, вышли изъ келліи. Отсюда ходили на могилу преп. о. Серафима, гдѣ прикладывались къ дубовому гробу-колодѣ, въ которомъ почивали въ землѣ всечестныя останки угодника Божія. Съ могилы ужъ вошли въ Успенскій соборъ и стояли вечерню. Къ св. мощамъ преподобнаго въ этотъ день не прикладывались, такъ какъ всѣмъ хотѣлось приложиться къ нимъ на другой день послѣ принятія Св. Таинъ, натощакъ. Изъ собора пошли въ номеръ, гдѣ пили чай съ мягкимъ бѣлымъ хлѣ-

бомъ. Рано, часовъ въ 7—8 легли всѣ паломники спать, такъ какъ рано же нужно было на утро вставать. Скоро заснули усталые богомольцы. На другой день, 21 мая монахъ-будильщикъ въ 2 часа утра всѣхъ подвѣлъ къ утрени. Утрению стояли въ храмѣ св. Зосимы и Савватія, такъ-какъ въ соборѣ слишкомъ было тѣсно. Послѣ утрени пошли къ ранней литургіи въ Предтеченскую церковь, что около пещеръ. Въ служеніи литургіи (соборнемъ) участвовалъ съ благословенія настоятеля обители и завѣдующей школой; учитель и ученики за литургіей причащались св. Христовыхъ Таинъ. Всѣмъ ученикамъ послѣ принятія св. Таинъ учителемъ было роздано по просфорѣ. Послѣ литургіи ученики въ сопровожденіи учителя ходили въ пещеры. Изъ пещеръ всѣ пошли въ Успенскій соборъ. По окончаніи молебна преподобному всѣ ученики прикладывались къ св. мощамъ. Усердно молились дѣти во время молебна предъ ракой преподобнаго; о чемъ они молились, извѣстно только Богу. да угоднику его, можетъ быть молились они о своемъ здоровьѣ, и объ урожаѣ хлѣбушка, и о дорогой родинѣ, страдающей отъ войны и о своемъ родномъ тынцѣ, сражающемся въ честь и славу этой родины на Дальнемъ Востокѣ и т. п. На раку преподобнаго были освящены мѣдные крестики, купленные для учениковъ. Въ номерѣ эти крестики были розданы имъ и повѣшены были ими на шею. Попивъ чаю и закусивъ молока съ бѣлымъ хлѣбомъ, ученики въ 10 ч. утра вышли изъ Сарова, въ обратный путь. Послѣ отдыха на Филипповой пустыни къ 8 час. веч. всѣ благополучно прибыли домой. На обратномъ пути многіе изъ учениковъ, присаживались на подводу. Такъ совершенно было учениками Ново-Пурдешанской церковно-приходской школы паломничество въ Саратовскую пьстину. На всю жизнь свою, думается, запомнятъ

ученики это паломничество и всегда воспоминаніе о немъ будетъ у нихъ однимъ изъ свѣтлыхъ и радостныхъ воспоминаній дѣтства.

Свящ. А. Лебедевъ.



Алфавитный списокъ воспитанницъ Пензенскаго епархіального женскаго училища, составленный Совѣтомъ онаго училища предъ окончаніемъ 1904—1905 учебнаго года.

К л а с с ъ V I I .

По выслушаніи курса VII практическо-педагогическаго класса, выпускаются изъ училища съ полученіемъ свидѣтельствъ и съ преимущественнымъ правомъ на занятіе должности учительницъ церковно-приходскихъ школъ слѣдующія воспитанницы: 1) Аполлонова Александра, Ансерова Зинаида, Архангельская Лидія, Артоболовская Александра, 5) Богоявленская Евгенія, Бѣляева Варвара, Болтикова Варвара, Васильевская Екатерина, Виноградова Марія, 10) Виноградова Анна, Викторова Ирида, Голубева Марія, Добросердова Еввалія, Дагестанова Валентина, 15) Добронравова Раиса, Добровольская Елизавета, Жаворонкова Елизавета, Журавлева Августа, Катанова Анастасія, 20) Козлова Вѣра, Львова Наталія, Мазжухина Татіана, Небоклонова Варвара, Румянцева Серафима, 25) Тюльпанова Софія, Тассова Марія, Теплова Ольга, Феликсова Вѣра, Чернозерская Валентина, 30) Шиловская Серафима, Шеляговская Елена, Ювенская Варвара, 33) Ягодинская Екатерина.

Классъ VI (основной и параллельный).

Выпускаются изъ училища на основаніи § 111 Устава съ аттестатами на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи слѣдующія воспитанницы: 1) Астрологова Клавдія, Алеутская Серафима, Архангельская Юлія, Ансорова Александра, 5) Архангельская Екатерина, Архонтова Ольга, Бѣлякова Ирида, Боброва Евгенія, Введенская Валентина, 10) Веселовская Антонина, Виртуозова Елизавета, Владыкина Нина, Валовская Анна, Васинева Клавдія, 15) Викторова Лидія, Виноградская Марія, Вѣнецосцева Екатерина, Голубинская Нина, Громова Марія, 20) Геродотова Марія, Дерингъ Вѣра, Добровольская Екатерина, Дроздова Варвара, Европейцева Александра, 25) Законова Вѣра, Знаменская Антонина, Каллистова Лидія, Кармилова Александра, Катанова Анастасія, 30) Кавторина Александра, Коронатова Надежда, Лебедева Елизавета. Любкина Людмила, Макарцева Марія, 35) Масловская Нина, Началова Нина, Никитина Марія, Никольская Антонина, Орлова Александра, 40) Пазельская Варвара, Перова Антонина, Побѣдимская Надежда, Печерина Софія, Парвулюсова Евгенія, 45) Промптова Марія, Родниковская Раиса, Рождественская Александра, Синайская Анна, Симбуховская Серафима, 50) Снѣжницкая Александра, Солонова Вѣра, Смирнова Зиновія. Тархова Марія, Тонитрова Елена, 55) Тархова Евгенія, Тархова Антонина, Тюльпанова Екатерина, Феликсова Серафима, Феликсова Александра, 60) Ципровская Анна, Чукаловская Екатерина, Ювенская Клавдія, 63) Ѳedorовская Елена.

К л а с с ь V.

Переводятся въ VI классъ. 1) Алферьева Александра, Алякринская Вѣра, Архангельская Евгенія, Архангельская Вѣра, 5) Благовѣщенская Нина, Боголюбова Вѣра, Боголюбова Марія, Бѣликова Екатерина, Вазерская Вѣра, 10) Валовская Александра, Виргиліева Валентина, Дагестанова Елена, Елисѣева Александра, Кавендрова Вѣра, 15) Каллистова Римма, Кадышевская Анастасія, Кастальская Ольга, Конкретова Нина, Лентовская Пелагія, 20) Лентовская Валентина, Миловзорова Людмила, Мошкова Серафима, Недогадова Марія, Никитина Вѣра, 25) Палладова Серафима, Петрова Марія, Петропавловская Александра, Перунова Анна, Побѣдова Антонина, 30) Покровская Марія 1-я, Покровская Марія 2-я, Покровская Серафима, Полидорова Марія, Соколова Софія, 35) Скворцова Валентина, Софоклова Марія, Тарасова Марія, Теплова Александра, Филаретова Марія, 40) Шитикова Евдокія, Ягодина Софія, 42) Θεодосіевская Елена.

Допускаюся къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ: Мемнонова Елизавета—по ариѳметикѣ и физикѣ, Карельская Лидія—по ариѳметикѣ, 45) Орлова Вѣра—по русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ, исторіи устно и письменно, Прянзерская Ольга—по ариѳметикѣ, Тархова Глафира—по русскому яз. устно, 48) Тарасова Елена—по русскому языку устно, ариѳметикѣ, физикѣ и исторіи письменно.

Оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенія: 49) Покровская Анна.

К л а с с ь IV основной.

Переводятся въ V классъ: 1) Алявдина Александра, Ареопагитская Марія, Валовская Варвара, Викторова

Зиноида, 5) Гвоздева Марія, Добровольская Валентина, Докучева Зинаида, Иванова Марія, Кармишенская Марія, 10) Ключева Валентина, Коммодова Александра, Коронатова Лидія, Любимова Надежда, Майеранова Маргарита, 15) Милова Серафима, Надеждина Ольга, Небосклонова Евгенія, Никольская Агнія, Покровская Екатерина, 20) Прозорова Татіана, Пульхритудова Екатерина, Реморова Анна, Симилейская Евгенія, Столыпина Софія, 25) Тацитова Таисія, Толузакова Александра, Шиллерова Серафима, 28) Шанина Александра.

Допускаются до экзамена послѣ лѣтнихъ каникулъ: Боброва Надежда—по ариѳметикѣ, 30) Иванова Александра—по русскому съ церковно-славянскимъ языку письменно и по ариѳметикѣ, Иссинская Зоя—по русскому съ церковно-славянскимъ языку письменно, 32) Виргиліева Клавдія—по ариѳметикѣ.

Классъ IV параллельный.

Переводятся въ V классъ: 1) Алексѣевская Марія Алядина Нина, Благоразумова Серафима, Бѣлозерская Параскева, 5) Востокова Антонина, Геликонова Екатерина, Гривенкова Анна, Глѣбова Ольга, Доброхотова Анна, 10) Дюмаева Елена, Карсаевская Серафима, Каллистова Александра, Лентовская Александра, Любимова Наталія, 15) Мартышкина Ироида, Мемнонова Юлія, Металлова Александра, Миловская Нина, Морозова Марія, 20) Никитина Александра, Николаевская Ольга, Соболева Марія, Фриновская Александра, Ципровская Антонина, 25) Юнгерова Римма.

Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ: Голубинская Татіана—по русскому съ церковно-славянскимъ языку письменно. Дельфинская Марія—по

русскому съ церковно-славянскимъ языку письменно и по исторіи, Муратовская Антонина—по Закону Божию, русскому съ церковно-славянскимъ языку письменно, ариѳметикѣ и географіи, Нечаева Лидія—по русскому съ церковно-славянскимъ языку письменно, 30) Охотская Агнія—по Закону Божию и русскому съ церковно-славянскимъ языку письменно, 31) Элементова Юлія—по географіи.

К л а с с ъ III.

Переводятся въ IV классъ: 1) Богомудрова Серафима, Быстрова Елизавета, Бѣлякова Людмила, Бѣлякова Елизавета, 5) Вазерская Любовь, Васильева Софія, Виноградова Зинаида, Виргиліева Марія, Голубинская Варвара, 10) Голубинская Антонина, Державина Александра, Добронравова Ироида, Европейцева Марія, Имеровъ Екатерина, 15) Иссинская Елена, Кадышевская Ольга, Каллистова Раиса, Кирюхина Лидія, Княжеская Александра, 20) Коронатова Лидія, Коронатова Марія, Каллистова Валентина, Кронтовская Лидія, Кудрявцева Фаина, 25) Любимова Вѣра, Люстрова Пелагія, Майранова Зинаида, Невзорова Нина, Нечаева Варвара, 30) Николаевская Вѣра, Орлова Евфалія, Парвулюсова Марія, Періастрова Антонина, Петропавловская Варвара, 35) Побѣдова Евѳалія, Покровская Любовь, Протопопова Анна, Рождественская Нина, Святогорская Викторина, 40) Соколова Ларисса, Синайская Евгенія, Теплова Ольга, Теплова Ксенія, Троянова Александра, 35) Фортунатова Вѣра, Ципровская Ольга, Ягодинская Марія, 58) Феодосіевская Анна.

Допускаются до экзамена послѣ лѣтнихъ каникулъ: Разсказова Викторія—по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и письменно, 50) Аггеева Марія—

по русскому съ церковно-слав. языку устно и письменно и по ариѳметикѣ, Виллахова Фаина—по русскому съ церковно-слав. языку письменно и по географіи. Соколова Инна—по русскому съ церковно-слав. языку письменно, по ариѳметикѣ и географіи, 53) Студенская Марія—по ариѳметикѣ и географіи.

К л а с с ъ II-й о с н о в н о й

Переводятся въ III классъ: 1) Александровская Инна, Алферьева Елена, Алеутская Софія, Ансерова Елизавета, 5) Боголюбова Вѣра, Боголюбова Софія, Богословская Любовь, Быстрова Александра, Виргиліева Зинаида, 10) Дѣвиченская Елизавета, Димитревская Александра, Доброхотова Надежда, Дроздова Софія, Изумрудова Евдокія, 15) Ильминская Наталія, Красильникова Марія, Кирсановская Надежда, Кирюхина Анна, Левтовская Татіана, 20) Мемнонова Серафима, Небосклонова Марія, Оводкова Валентина, Петропавловская Анна, Петропавловская Марія, 25) Пучкова Антонина, Разказова Александра, Рамзайцева Вѣра, Скворцова Лидія, Салтыкова Лидія, 30) Соколова Зинаида, Соколова Ирина, Смирнова Марія, Смирнова Ольга, Успенская Анна, 35) Феликсова Марія.

Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ: Архангельская Антонина—по русскому съ церковно-славянскимъ языку письменно, ариѳметикѣ и географіи, Архангельская Любовь—по ариѳметикѣ, Никольская Еввалія—по русскому съ церковно-славянскимъ языку письменно и по ариѳметикѣ, Алексѣевская Евдокія—по русскому съ церковно-славянскимъ языку письменно, 40) Вышелейская Ольга—по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и письменно, по ариѳметикѣ и географіи, Жаворонкова Ольга—по ариѳметикѣ, Столыпина Вѣра—по ариѳметикѣ, Теплова Вѣра—по ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенія, Любимова Наталія.

Исключается за смертію изъ списковъ Никольская Капитолина.

Классъ II параллельный.

Переводятся въ III классъ: 1) Алякринская Надежда, Архангельская Марія, Архарова Нина, Бѣловзорова Антонина, 5) Владыкина Ироида, Воронцова Марія, Глѣбова Нина, Громова Зоя, Дижонова Глафира, 10) Добровольская Ольга, Златомрежева Марія, Каллистова Валентина, Каллистова Клавдія, Крылова Вѣра, 15) Любимова Вѣра, Львова Александра, Орлова Серафима, Перова Александра, Полидорова Вѣра, 20) Попова Анна, Скородумова Антонина, Соколова Валентина, Тархова Нина, Тархова Раиса, 25) Тихомирова Анна, Тихова Людмила, Тюльпанова Зинаида, Филаретова Любовь, Фортунатова Лидія, 30) Шиллерова Александра, Юнгерова Зинаида, 32) Ягодинская Нина.

Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ: Печорина Анна—по русскому съ церковно-славянскимъ языку письменно, Росницкая Барвара—по русскому съ церковно-славянскимъ языку письменно, 35) Архангельская Евкатерина—по географіи, Берингова Вѣра—по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно, Бровицкая Марія—по русскому съ церковно-славянскимъ языку письменно, Виргиліева Анна—по ариѳметикѣ и географіи, Доброхотова Анастасія—по русскому съ церковно-славянскимъ языку письменно, 40) Изумрудова Анна—по русскому съ церковно-славянскимъ языку письменно и по ариѳметикѣ, Кронтовская Нина—по ариѳметикѣ, Крылова Нина—по ариѳметикѣ, Соболевская Татіана—по ариѳме-

тикѣ, Спѣшнева Марія—по русскому съ церковно-славянскимъ языку письменно, 45) Ягунова Вѣра—по ариѳметикѣ.

К л а с с ъ I-й.

Переводятся во II классъ. 1) Акимова Викторина, Артоблевская Марія, Архонтова Марія, Бадулина Александра, 5) Безсонова Екатерина, Берингова Варвара, Богомудрова Валентина, Благоразумова Марія, Вѣнценосцева Валентина, 10) Вѣрина Татіана, Катмисская Антонина, Козлова Евгенія, Коммодова Валентина, Кочетова Лидія, 15) Лебедева Зинаида, Лукьянова Евѳалія, Любимова Александра, Надеждина Марія, Наумова Александра, 20) Невзорова Вѣра, Николаевская Зинаида, Орлова Анна, Побѣдимская Клавдія, Покровская Вѣра, 25) Преображенская Анна, Прозорова Александра, Ремезова Тамара, Рождественская Нина, Свищева Серафима, 30) Сивайская Екатерина, Симбуховская Юлія, Тарасова Надежда, Украинская Анна, Ульянова Александра, 35) Фортунатова Марія, 36) Феодосіевская Анна.

Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ: Богоявленская Евгенія—по ариѳметикѣ, Утѣхина Анастасія—по ариѳметикѣ, Прянзерская Нина—по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и письменно и по ариѳметикѣ, 40) Никольская Марія—по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и письменно и по ариѳметикѣ, Соколова Руффина—по ариѳметикѣ, Румянцова Людмила—по ариѳметикѣ, Софоклова Серафима—по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и письменно и по ариѳметикѣ, Бѣлевская Ольга—по русскому съ церковно-славянскимъ языку письменно, 45) Великопольская Ларисса—по русскому съ церковно-славянскимъ языку письменно и по ариѳметикѣ, Любимова Вѣра—по русскому

съ церковно-славянскимъ языку письменно, Разказова Ольга—по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно и письменно, Теплова Елена—по ариметикѣ, Флоренсова Евваалія—по ариметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ согласно прошенія 50) Звѣздочетова Вѣра.

Примѣчаніе I. Воспитанницы училища, имѣющія недоимки и показанныя въ спискахъ переведенными, переводятся подѣ условіемъ уплаты числящейся за ними недоимки.

Примѣчаніе II. Воспитанницы, имѣющія недоимки и допущенныя до экзаменовъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, будутъ подвергнуты испытаніямъ только въ томъ случаѣ, если уплатятъ недоимки.

НАЧАЛЬНАЯ ОБРАЗЦОВАЯ ШКОЛА.

Старшее отдѣленіе.

Выпускается изъ школы съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: 1) Вихорева Александра, Кузнецова Татіана, Лебедева Раиса, Нечаева Антонина, 5) Разумовская Юлія, Синайская Марія, Смагина Людмила, Шиловская Нина, Эдіетъ Ольга.

Допускается до экзамена послѣ лѣтнихъ каникулъ: 10) Никольская Марія.

Среднее отдѣленіе.

Переводятся въ старшее отдѣленіе: 1) Аникина Аполлинарія, Артоболовская Нина, Востокова Александра, Дельфинская Наталія, 5) Ермолаева Марія, Жаркова Александра, Изумрудова Вѣра, Макарова Марѳа, Петрова Зинаида, 10) Трактатова Олимпіада, Троицкая (Ольга, 12) Шамаева Вѣра.

Оставляются по малоуспѣшности на второй годъ въ среднемъ отдѣленіи: Вышелейская Елизавета, Гаврилова Елизавета, 15) Мещерякова Капитолина, 16) Трактадова Александра.

М л а д ш е е о т д ѣ л е н і е.

Переводятся въ среднее отдѣленіе: 1) Ансерова Антолина, Вѣнценосцева Анна, Кузнецова Зинаида, Лебедева Марія, 5) Новгородская Людмила, Петрова Викторина, Плеханова Марія, Сасіонкова Екатерина, Штенгельмейеръ Екатерина.

Оставляются на повторительный курсъ въ младшемъ отдѣленіи: Артоболевская Тетіана и Овчинникова Таисія—по малоуспѣшности; Мордовина Клавдія—по болѣзни.

Отъ Совѣта Пензенскаго епархіальнаго жен. училища.

Согласно журнальнаго опредѣленія Совѣта училища отъ ^{28 мая}/_{2 июня} за № ⁵⁷/3837, утвержденнаго Его Пресвященствомъ, симъ объявляется:

1) Приема воспитанницъ во II и IV классы училища не будетъ.

2) Приемъ въ III и VI кл. будетъ производиться только въ томъ случаѣ, если по производствѣ экзаменовъ послѣ лѣтнихъ каникулъ въ сихъ классахъ будутъ вакансіи.

3) Приемъ въ училище лицъ свѣтскаго званія будетъ производиться только въ томъ случаѣ, если послѣ приема лицъ духовнаго званія окажутся вакансіи.

4) Поступающія въ училищѣ, за исключеніемъ экза-

Священникъ Іаковъ Θεодоровичъ Фриновскій.

(Некрологъ.)

27 марта настоящаго года скончался отъ паралича сердца старшій священникъ Троицкаго Краснослободскаго женскаго монастыря І. Θ. Фриновскій. За нѣсколько часовъ предъ смертію о. Іаковъ съ обычнымъ воодушевленіемъ и благоговѣніемъ служилъ равную литургію, послѣ которой совершалъ освященіе иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ и молебенъ съ акаѣистомъ предъ святой иконой, сооруженной усердіемъ настоятельницы сего монастыря игуменіи Θεоктисты для отряда генерала Мищенко, что на Дальнемъ Востокѣ.

Неожиданная скорбная вѣсть о кончинѣ почившаго о. Іакова возвѣщена была благовѣстомъ церковнымъ и сейчасъ-же собрала въ домѣ его всѣхъ сестеръ обители во главѣ съ настоятельницей. На другой день тѣло его вынесено было въ соборный монастырскій храмъ. Здѣсь оно стояло до 30 марта. Въ оба эти дня храмъ ни на минуту не оставался пустымъ. Всѣ приходили поклониться праху почившаго іерея, помолиться у самаго гроба его за упокой души его. Всѣ глубоко сожалѣли объ этой невозвратимой безвременной утратѣ.

Почившій о. Іаковъ Θεодоровичъ Фриновскій—сынъ сельскаго священника, началъ свою дѣятельность учителемъ земской школы въ селѣ Θεодоровѣ, Пензенскаго уѣзда и затѣмъ былъ псаломщикомъ въ с. Порошинѣ, Н.-Ломовскаго уѣзда, діакономъ въ Керенскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ, священникомъ въ с. Бѣльцинѣ. Чембарскаго уѣзда и наконецъ въ Троицкомъ Краснослободскомъ женскомъ монастырѣ.

Покойный о. Іаковъ умеръ на 46 году жизни оста-

вивъ по себѣ жену съ восемью несовершеннолѣтними дѣтьми.

Почившій о. Іаковъ, прослуживъ въ Троицкомъ женскомъ монастырѣ болѣе 15 лѣтъ, приобрѣлъ всеобщее уваженіе не только въ своей обители, но и за предѣлами ея — во всемъ обширномъ благочинническомъ округѣ Краснослободскаго уѣзда. Онъ былъ живымъ и неустаннымъ труженникомъ. Службу Божию всегда совершалъ въ высокой степени благоговѣно и торжественно, въ полнотѣ и безъ поспѣшности, что превлекало массу богомольцевъ. Ни житейской хитрости, ни тонкой изворотливости въ покойномъ не было. Ему не мало приходилось переживать скорби и непріятности, но онъ не помнилъ зла и удалялся отъ распрей. Любовь къ ближнимъ и покорность волѣ Божіей были его руководители какъ въ своихъ собственныхъ дѣлахъ, такъ и въ тѣхъ совѣтахъ, какіе онъ давалъ. Для полученія облегченія въ скорбяхъ почившій о. Іаковъ совѣтовалъ чаще обращаться къ преподобному отцу Серафиму, Саровскому Чудотворцу. Покойный особенно чтилъ память названаго Святаго, говоря, что онъ неоднократно помогалъ ему въ трудныхъ житейскихъ обстоятельствахъ. И духовные дѣти цѣнили о. Іакова и дорожили его совѣтами. Не напрасно безпрестанно слышится теперь въ обители: „не будетъ уже у насъ такого дорогого батюшки“.

Во время своего служенія въ обители покойный о. Іаковъ имѣлъ многочисленныхъ почитателей, друзей. Обладая представительной наружностью, онъ, при первомъ взглядѣ на него, невольно располагалъ къ себѣ.

Случайно проѣзжавшіе чрезъ обитель высокопоставленныя лица, считали за удовольствіе познакомиться лично съ о. Іаковомъ. Однимъ изъ хорошихъ его знакомыхъ былъ издатель журнала „Кормчій“ — срященникъ С. С. Ля-

пидевскій, который не иначе называлъ о. Иакова въ своихъ письмахъ къ нему, какъ „симпатичный батюшка“, и въ знакъ уваженія къ почившему высылалъ ему бесплатно журналъ.

30 марта заупокойную литургію и отпѣваніе о. Иакова совершали девять священниковъ во главѣ съ духовникомъ покойнаго—священникомъ о. Законовымъ, сказавшимъ во время литургіи прочувствованное слово, направленное къ утѣшенію сиротъ. Во время отпѣванія и при произнесеніи четырьмя іереями надгробныхъ теплыхъ рѣчей нѣсколько разъ поднимался въ церкви сильный плачь, наполняя своды храма раздирающими душу рыданіями сиротъ, плакали и участвовавшіе при погребеніи священнослужители. Несмотря на неблагоприятную погоду, народу при похоронахъ было очень много. Всѣмъ хотѣлось взглянуть послѣдній разъ на примѣрнаго пастыря, такъ недавно приносившаго горячія молитвы въ этомъ самомъ храмѣ; всѣ спѣшили дать послѣднее цѣлованіе тому, кто словомъ и примѣромъ училъ любви, терпѣнію и умѣнью прощать... „Прощай, нашъ добрый духовный отецъ,“ слышалось въ храмѣ, при чемъ и здѣсь многіе плакали.

Настоятельница монастыря игуменія Θεоктиста и многія изъ сестеръ обители, желая почтить память усопшаго духовнаго своего отца,—изъявили желаніе поставить ему памятникъ.

Священникъ *Фриновскій*.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О приѣмѣ воспитанниковъ дух. семинарій въ Юрьевскій Университетъ.

Отъ Императорскаго Юрьевскаго Университета симъ объявляется, что въ первомъ полугодіи 1905—1906 учебнаго года будутъ принимаемы въ число студентовъ на всѣ факультеты оногo Университета, кромѣ богословскаго, *воспитанники духовныхъ семинарій*, окончившіе курсъ *по первому разряду*, по выдержаніи ими, предварительно, повѣрочнаго испытанія *въ объемъ гимназическаго курса* по слѣдующимъ предметамъ: 1) По русскому и латинскому языкамъ, для поступленія на юридическій и медицинскій факультеты. 2) По русскому и латинскому языкамъ и математикѣ — для поступленія на физико-математическій факультетъ. 3) По русскому и обоимъ древнимъ языкамъ — для поступленія на историко-филологическій факультетъ.

Повѣрочныя испытанія для воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ первомъ полугодіи 1905—1906 учебнаго года будутъ производиться въ Университетѣ съ 15 до 20 августа.

МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

А. И. КАРМАЗОВА.

На низу Московской улицы, въ д. Семенова,

предлагаетъ по цѣнамъ всѣхъ дешевле въ обширномъ выборѣ

мебель, зеркала, вѣнскіе стулья, умывальники, кровати, мягкая гостинная и будуарная мебель, портьеры, мебельныя матеріи шелковыя, шерстяныя, бумажныя и плюшь

ОКОННЫЯ ВЕНСКІЯ СТЕКЛА,

а также и полубѣлыя, самаго лучшаго достоинства.

