# БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ Епархіальныя въдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставной и пересыльною шесть рублей.

Nº 23

Подписка прянимается въ Комитетъ по устройству перкией въздаціи Духово по Коненсторіи.

15-го денабря 1906 года.

йынальтинффо альный.

СОДЕРЖАНИЕ: Письмо Оберь-Прокурора св. Супода Преосв. Никодиму.-- Павъстія по спархін.-- Списовъ служащихъ въ Благовъщенской семии, и соединеннымъ съ нею училищъ.-- Обънкленія,

Письмо Оберъ-Прокурора Святьйшаго Синода Прессвященному Епископу Никодиму.

Преосвященныйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь.

Обсудивъ ходатайство Вашего Преосвищества объ отпускъ изъ суммъ Синодальнаго Училициаго Совъта 11.680 руб. на выдачу единовременныхъ пособій наблюдателямъ и учителямъ церковныхъ школъ Благовъщенской епархін, по случаю вызванной войной дороговизны содержанія въ краф, Училищный Совътъ при Святьйшемъ Синодъ находитъ, что отпускаемые въ его распоряженіе кредиты на содержаніе и устройство церковныхъ школъ и на инспекцію за сими школами еще до войны признавались педостаточными для безбъднаго обезпеченія школъ и лицъ школь-

пой инспекцін, такъ что многія школы существовали льшь благодаря усердному содъй-ствію мъстныхъ сельскихъ обществъ, земствъ и отдъльныхъ лицъ, а на содержаніе школь-ной инспекціи въ пъкоторыхъ спархіяхъ были изыскиваемы дополнительныя пособія изъ ли изыскиваемы дополнительный посоон изъ епархіальныхъ суммъ; съ наступленіемъ же войны, когда мъстныя поступленія на цер-ковіныя школы сскратились, школьные кре-дяты были сще уменьшены на 250.000 руб.; посему Училищный при Святьйшемъ Сино-дъ Совъть выпужденъ былъ предупреждать Епархіальные Училищные Совъты о невозможнести открытія новыхъ школъ и даже предлагаль закрывать изкоторыя школы, да-бы отпускавшися на нихъ средства обращать на поддержание дугихъ болье благоустроен-ныхъ и многолюдальсь школъ. Въ пастоящее время, не смотря на окончание войны, выше-упомянутые 250 тысячъ руб, не отпущены, а упомянутые 250 тысячь руб, не отпущены, а въ виду неблагон ізтнаго состоянія средствъ Государственнаго Казначейства сдва ли можно и надъяться на отпускъ этой суммы въ ближайшемъ будущемъ. Между тъмъ внутреннія волненія, въ связи съ неурожаємъ хлъбовъ и травъ во многихъ епархіяхъ, лишили очень многія церковныя школы матеріальной поддержки изъ мъстныхъ источниковъ, такъ что Синодальный Училищный Совъть въ настояние время нахолитея въ крайно затрушстоящее время находится въ крайне затруд-нительномъ положении относительно обезпеченія содержаніємъ тѣхъ учащихъ въ цер-ковныхъ школахъ, кои получали жалованье изъ мъстныхъ средствъ, и къ удовлетворению

ходатайства Вашего Преоевященства объ отпускъ пособія наблюдателямь и учащамь церковныхъ школъ Влагозъщенской епархін по случаю войны не имьеть никакой возможпости.

 Объ изложенномъ считаю долгомъ увъдомить Ваше Преосвящеветво.

Псиранивая святыхъ молитвъ Ванихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію им'ю честь быть

> Вашего Преосвященства, Милостиваго Архинастыря, покоритышимъ слугою П. Извольскій.

# Извъстія по епархін.

Крестьяния с. Ильинскаго, Завитинской волости, Демитрій Бузинъ, резолюцією Преосвященивйнаго Никодима, отъ 25 Іюня с. г. за № 1370, согласно прошенію, допущент къ временному исполненію исаломиническихъ обязанностей при Бъльско-Тронцкой церкви.

Временно исправляющій должность благочиннаго X участка, священникъ градо-Хабаровскаго собора Іоаннъ Каюковъ, предложеніемъ Преосвященнъй шаго Инкодима, отъ 26 Іюня с. г. за № 1407. утвержденъ въ должности благоченнаго означеннаго участка.

Псаломщикь-даконъ градо-Благовъщенской Вознесенской церкви Іоаннъ Брусникинъ, предложеніемъ Преосвященивйшаго Никодима, отъ 27 Іюня с. г. за № 1420, пазначенъ къ временному исполненію иподіаконскихъ обязанностей при Архіерейскихъ служеніяхъ.

Псаломицикъ Больше-Сазанской церкви Павелъ Кизнерцевъ 4 Іюня с. г. Преосвящениъщимъ Никодимомъ рукоположенъ во діакона.

Діаконъ Вольше-Сазанской церкви Павель Кизперцевъ 2 Іюля с. г Преосвященпъйшимъ Пикодимомъ рукоположенъ въ санъ іерея и назначенъ на священническое мъсто Дуйской походной миссіи съ откомандировапіемъ во вновь открывающійся Аркадіе-Семеновскій приходъ.

Николаевскій мыцанинь, Приморской области, Леонтій Волдыревь, резолюцією Преосвященньйшаго Никодима отъ 1 Іюля с. г. за № 1457, согласно телеграммы Влаго-чиннаго священника Сераніона Черныхъ, назначенъ причетникомъ къ Софійской церкви.

И. д. Благочиннаго V участка, священникъ Александръ Товаровъ, резолюцією Прессвященивйшаго Инкодима, отъ 5 Іюля с. г. за № 1500, согласно прошенію, *опечисленъ* отъ исполненія обязанностей Влагочиннаго означеннаго участка.

Ключарь градо Благовъщенскаго каоедральнаго собора Протојерей Александръ Гаркинъ, предложенјемъ Преосвящениъйшаго Някодима отъ 5 Іюля с. г. за № 1496, палначенъ Членомъ Влаговъщенскаго Епархіальнаго Понечительства о бъдныхъ духовнаго званія.

Противосектантскій миссіонеръ Благовъщенской спархіи священникъ Ксенофонтъ Соколовскій, предложеніемъ Преосвященпъйшаго Никодима, отъ 5 Іюля с. г. за № 1495 назначенъ И. д. Благочиннаго V участка,

Священникъ градо-Влаговъщенской Покрово-Инхолаевской церкви Илія Мосоловъ, предложевіемъ Преосвященнъйшаго Инкодима, отъ 5 Іюля с. г. за № 1495, въ виду исполненія имъ должности Влагочиннаго IV участка, опечисленъ отъ исполненія таковой же но VII участку.

Священникъ градо Влаговъщенской Миханло-Архангельской церкви Димитрій Каверипъ предложенісмъ Преосвященивйшаго Никодима отъ 5 Іюля с. г. за № 1495 пазначенъ И. д. Влагочиннаго VII участка.

Запасный инжий чинъ изъ мъщанъ г. Казани Викторъ Степановъ, резолюцею Преосвящениъй наго Никодима, отъ 6 Іюдя с. г. за № 1525, допущенъ, согласно прошепію, къ временному исполненію псаломицическихъ обязанностей при церкви села Больше-Михайловскаго.

Личный почетный гражданиять Анколай Антушевъ, резолюцією Преосвященивйщаго Никодима, отъ 9 Іюля с. г. за № 1533, согласно прошенію, допущент къ временному исполненію псаломщическихъ обязанностей при церкви поселка Головинскаго.

Псаломицикъ церкви Верхией Полтавки Іоаннъ Ремизовъ, резолюціею Преосвящениъйшаго Никодима, отъ 9 Іюля с. г. за № 1536, перемищенъ на исаломицическое мъсто къ церкви села Пвановскаго.

Запасный рядовой Павель Афанасьевь, резолюцією Преосвященнъйшаго Никодима, отъ 9-го Іюля с. г. за № 1536, согласно прошенію, допущент къ временному исполненію псаломіцическихъ обязанностей при церкви села Верхией Полтавки.

Псаломицикъ-діаконъ градо-Влаговъщенской Вознесенской церкви Іоаннъ Брусипкинъ, резолюцією Преосвященнъйшаго Никодима, отъ 9 Іюля с. г. за № 1532, согласно прошенію, перемьщенъ на изтатную діаконскую должность къ градо-Хабаровской Иннокентієвской церкви.

Запрещенный священникъ Павелъ Роціоновъ резолюцією Преосвященики шаго Никодима, отъ 9 Іюля с. г. за № 1535, разръщенъ въ священнослужения и согласно прошенію пазначенъ къ временному исполненію обязанностей священника миссіонера по Больне-Михайловскому миссіонерскому стану.

Учитель церковно-приходской школы вы с Борисогльбовкь Арсеній Червинскій, предложеніємь Преосвященивйшаго Никодима, оть 9 Іюля с. г. за № 1545, назначень п. д. пеаломіцика при церкви села Больше-Сазанскаго и учителемъ мъстной церковно-приходской школы.

Второй учитель церковно-приходской иколы с. Ивановскаго Ефремъ Васмановъ, резолюцією Преосвященитайнаго Никодима, отъ 9 Іюля с. г. за № 1534, согласно прошенію, допущена къ временному неполненію исаломіцическихъ обязанностей при церкви станицы Игнаниню.

Исаломицикъ церкви ет. Иннокентіевской Алексъй Алексъевскій резолюцією Преосвященнъйнаго Пикодима, отъ 10 Іюля с. г. за № 1563, согласно прошенію, уволенъ отъ должности исаломицика съ неключеніемъ изъ духовнаго званія.

Діаконы церквей градо-Благовъщенской Вознесенской Андрей Кустовъ и Албазинской Александръ Танглыковъ, резолюцією Преосвящениъйнаго Никодима, отъ 10 Іюля с. г. за № 1555, перемьщены для пользы службы одинъ на мъсто другого.

Священникъ Ивановской церкви Александръ Самсель, резолюцією Преосвященнъйшаго Никодима, отъ 12 Іюля с г. за № 1665, согласно прошенію, перемыщент на второе священническое мъсто къ градо-Благовъщенской Свято-Тронцкой церкви съ освобожденіемъ отъ исполненія должности Благочиннаго по VI участку. Священиясь Средне-Бѣльской церкви Дмитрій Кузьминь, резолюцією Преосвящениѣйшаго Никодима, отъ 12 Іюля с. г. за № 1665. назначенъ исполняющимъ обязанности Благочиннаго по VI участку.

Исаломицикъ Краснояровской церкви Алекски Черпецкій, резолюцією Преосвященивищаго Никодима, отъ 12 Іюля с. г. за № 1636, согласно прешенію, уволенъ отъ должности псаломицика и вовсе изъ духовнаго званія.

И. д. исаломицика противораскольнической миссін Петръ Дъвиченскій, резолюцією Преосвящениъйнаго Пикодима, отъ 12 Іюля с. г. за № 1633, согласно прошенію, перемъщенъ на псаломицическое мъсто къ церкви села Краснояровскаго.

Сынъ священня Гоаннъ Типцовъ, резолюціею Преосвященнъйнаго Инкодима, отъ 12 Іюля с. г. за № 1661, согласно прошенію, опредъленъ на псаломицическое мѣсто къ Дуйской походной миссіп съ откомандированіемъ для проживанія и служенія въ селеніе Аркадіе-Семеновское.

# Списокъ лицъ, служащихъ въ Благовъщенской Духовной Семинаріи и соединенномъ съ нею духовномъ училищъ.

Ректоръ архимандрить Николай (Орловъ), кандидать Московской академіи 1897 г.; въ томъ же году назначенъ ном. пвен. Новгородской семинаріи, постриж. въ монаш., рукон. въ санъ ісром. 1899 г. писн. той же сем. 1902 перем. на таков. же должи. въ Вольш. сем. 1903 г. соб. ісром. Почаев. лавры. 1903 г. Рекг. Минск. сем. и архим.1905 г. Рект. Костр. сем. 1906 г. Рект Благовъщ. сем. Им. орд. св. Анны 3 ст.

Инспекторъ Колдежскій Совытникь Василій Петровичь Антониновъ, кандидать Казанской академін 1898 года; въ сл. и въд. съ 1888 г., въ наст. должи. съ 1905 г. Им. орд.: св. Ст. 3 ст. и Ан. 3 ст.

#### Преподаватели:

Св. Инсанія—Статскій Совытникъ Александръ Львовичъ Топорковъ, кандидать Казанской академіи 1876 г. 29 іюля 1876 г. -преподаватель св. Писанія І и ІІ кл. Благовыц. дух. семинарін. Съ 1 іюля 1885 г. по 31 августа 1895 года писи, семинарін съ преподаваніемъ уроковъ Св. Писанія въ III и IV кл. семинарін. Совм'встно: съ 27 октября 1894 г. членъ Влаговъщ. Енарх. Учил. Совъта; съ 17 іюня 1896 г.- цензоръ Енарх. Въдомостей, съ 1 сентября 1900 г. преподаеть уроки Катихизиса, Устава и Св. исторін въ дух. училищь; съ 30 мая 1902 г.-членъ Благовъц. Епарх. Ревиз. Комитета; съ 31 декабря 1903 года-пепр. должи, иненектора классовъ въ Епарх, женскомъ училищъ. Имъетъ ордена до 4-й ст. св. Владиміра включительно.

Русской словесности съ исторіей литературы — Статскій Сов'ятникъ Петръ Власьевечь Верещанию, кандидать Казанской академін 1887 г. 16 августа 1887 г. — прен. русской словесности съ исторіей литературы въ Влагов'яни, дух. семинарія. Совм'я тно: съ 11 ноября 1891 года — членъ Влагов'яні. Епарх. Учил. Сов'я съ 1 мая 1898 г. — членъ Городской Управы; съ 1 сентября 1902 года прсподастъ уроки франц. яз. въ семинаріи; съ сент. 1906 г. испр. долж. инсп. кл. въ Епарх. женск. учил. и прен. слов. въ томъ же учил. Имъеть ордена до 2-й ст. св. Станислава включительно.

Датинскаго языка--Коллежскій Совѣтникъ Константинъ Лукичь Воздановскій, кандидать С.-Петербургской академін 1894 г. 4 января 1895 г. – псаломиц. Минской енархін; 9 декабря 1895 г. учитлатинск, яз. въ Сарапульскомъ дух. училищь; 15 октября 1899 г. препосав. лат. яз. въ Благовъщ. семинарін. Совмъстно: съ 1 септября 1960 г. препод. латинск. яз. въ дух. учил. и пъмец. яз. въ семинарін.

Физики и математики—Коллежскій Соватикъ Павелъ Пстровичъ Малышевъ, кандидатъ Кіевской академіи 1895 г. З октября 1896 г.—преподав. обличительнаго богословія и исторій и обличенія русскаго раскола въ Благовыц. семинарін; 9 января 1903 г.—преподав. физики и математики вътой-же сем. Совмъстно: съ 1900 г. преподасть физику въ Алексъевской женской гимнезіи и 1904 г. физику-же и геометрію въ Епарх. женскомъ училиць. Имбетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

Исторіи всеобщей и русской -- Валеріанъ Константиновичь Волковъ, кандидать Кіевской академін 1901 г. 17 ноября 1901 г. — преподав, исторіи всеобщей и русской въ Благовъц, дух, семинарін, Совмъстно: съ 1902 г. — препод. уроки русск. яз. въ Епарх, женскомъ училищь; 10 іюля 1903 г. — дълопроизвод. Епарх. Учил. Совъта; съ сент. 1906 г. прец. Гражд. ист. въ Алекс, женск. гимназ.

Поповъ, кандидатъ Казанской академін 1902 г. 7 ноября 1902 г.—преподав, церковной и библейской исторін и исторін русской церкви въ Благовъц, дух, семинарін; 12 октября 1903 г.—преподав, греческ, въ тей-же семинарін; съ сент. 1906 г. преп. греч. яз. въ дух, учил.

Логики, психологін, начальных основаній и краткой исторіи философіи и лидактики Алексьй Георгісвичь Фильеровь, кандидать Казанской академін 1906 г., назнач. на наст. должи. 27 августа.

Церковнаго пънія—Владиміръ Васильевичь Плюсиниъ, окончивній курсъ въ Благовъщ, семинарін; назначенъ на паст. должи, съ 1 сентября; онъ же препод церк, пъніс въ учил, и ур ки Зак. Вож., русск. яз. и ариомет, въ приготовит, классъ.

Помощники инспектора семинаріи (вакансіи).

#### Духовное училище.

(Подъ общимъ управленіемъ съ семинаріей).

Учитель географіи и арнометики Михаиль Ивановичь Именицынь, дъйствительный студенть С.-Петероургской акад. 10 октября 1902 года – помощ, инспектора Благовъщ, дух. семинаріи. Совм'єтно: съ 16 августа 1904 г. пропод, уроки Закона Божія въ приготов, классъ: съ 1 сентября 1903 г.—препод, уроки чистописанія въ 1 и 11 кл. учил; 25 марта 1906 г. учит, географіи и ариометики; съ сент. 1906 г. прен, ур. геогр. въ Епарх, женск, учил, и иси, обяз, ном, инен, сем.

Русскаго и церк.—славянскаго языка—Александръ Осодоровичъ Соболевъ, каццидатъ Московской академін 1903 г. 16 августа 1903 г.—учит. русскаго и церковнославянскаго яз. въ Влаговъщ дух. училищъ. Совмъстно: съ 1 января 1903 г.—надзиратель дух. учил. и сем.; съ 15 августа 1904 г. препод. уроки русскаго языка въ приготовит. классъ учил. и временно съ 23 августа 1904 г. исполи. обяз. ном. инси. сем.; съ сент. 1905 г. прен. географію въ учил.; съ сент. 1906 г. исп. обяз. ном. инси. сем. и прен. дидактику въ Епарх женск учил.

Кр. церковной и гражд. исторін—Григорій Тимофеевичь Рудиковь, кандидать С.-Петербургской академін 1903 г. 16 авг. 1903 г. преподав. греч. языка въ Благовъщенской духовной семпнарін; 12 октября 1903 г. —преп. церковной и библейской исторін и

исторіи русской церкви въ той-же еем. Совубство: съ 1 сентября 1904 г. преподасть уроки гражданской исторіи, а съ сент. 1906 г. и церк. ист. въ Енарх. женскомъ училищъ; съ 1903 г.— севретарь мъстнаго Императорскаго Православнаго Палестинскаго Обпества; съ сент. 1906 г. прен. филос. пропедевт. въ мужек. гимназ.: съ 20 сент. 1906 г.—секр. Правл. сем.; съ 3 нояб. 1906 года прен. Кр. церк. и гражд. петорію въ духови. училищъ.

И. д. духовника семинарін ісромонахъ Іоанникій; им. напереный кресть оть Св. Супода.

Почетный блюститель по хозяйственной части—потомственный почетный гражданинъ Василій Андреевичь Левашевъ. Имъетъ ордена до Анны 2 ст. включительно.

Экономъ діаконъ Евдокимъ Сальниковъ. Врачъ—лекарь Степанъ Петровичъ Образновъ.

Учитель гимнастики – пітабел-канптанъ Михаилъ Яковлевить Кузисцовг.



Отъ Совъта Благовъщенскаго епархіальнаго женскаго училища.

### I.

Совыть училища просить родителей воспитании, за содержание которыхъ въ общежити числятся недоимки за время съ 190° по 190° учеби. г. г. и не виссена наисіонерская плата, по установленному разсчету, за текущій 190° учебный годъ, носившить незамедлительнымъ взносомъ таковыхъ въ кассу училища.

## II.

Совъть училища просить причты церквей епархін, за которыми числятся недонмки за время съ 1902 года по 1906 годъ посившить незамедлительнымъ взносомъ таковыхъ въ кассу училища.



Отъ Комитета по устройству церквей Благовѣщенской епархіи.

1.

Комитеть покоривйще просить причты церквей, учрежденія и лиць, за которыми числятся долги въ суммы Комитета, озаботиться незамедлительною уплатою таковыхъ.



II.

Лвтомъ 1907 года при Комитетъ предположено открыть складъ натуральныхъ церковныхъ винъ и деревяннаго масла.

Извъщая объ этомъ, Комптетъ покоривйне просить причты церквей прислать свъдвийя о количествъ вина и масла, потребнаго для каждой церкви въ теченіе года.



# БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15-го декабря.

Nº 23.

1906 года.

#### ОТДВЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ воззванія Тамбовскаго Епископа Преосвященнаго Иннокентія.— Обращенія и требованія, предъявляемыя духовенству въ соціалистической печати и со стороны революціонных партій.—Извъстія я замътки: Регрессь правственности.— «Гар-же Россія» и—(Сърздъ русских вюдей въ Кісвъ).

#### Изъ воззванія Тамбовскаго Епископа (Преосвященнаго Иннокентія.

Примъчаете ли вы, сопастыри мои, признаки натиска, похода на устои и даже основанія церкви православной? Видите ли вы усилія друзей смуты вырвать вліяніе церкви изъ обычаевъ и порядковъ жизни простого

народа?

Воть они: 1) Повсюдныя жалобы на ос-кудъніе въры и благочестія и въ то же время все учащающіеся случан глумленія и издъвательства надъ духовенствомъ съ преступною цёлью подорвать в совершенно уничтожить его авторитеть въ глазахъ народа. 2) Кощунственное высмъивание въ либеральныхъ газетахъ и особенно въ листкахъ, разбрасываемыхъ въ народъ, православныхъ обычаевъ, обрядовъ и даже таинствъ съ цѣлью приравнять ихъ къ безполезнымъ суевъріямъ, выдуманнымъ будто бы жаднымъ духовенствомъ для наживы. 3) Стремленіе, особливо въ сельскихъ приходахъ, поселить рознь, вражду между священникомъ и прихожанами съ цълью порвать существующую между ними нравственную связь, доброе вліяніе пас-

тыря на пасомыхъ. Для этого употребляются самыя разнообразныя средства: то пускается въ оборотъ мысль, что священникъ беретъ лишнее за требы, притъсняетъ, даже вымогаеть, -- и воть на сходахъ составляются нелъпые приговоры о понижении до смъшного таксы за требоисправленія причту; то внуникъ въ союзъ за одно съ помъщикомъ и противъ мужика, следсвательно врагь ему,-и последніе жгуть помещика, жгуть съ нимъ и священиика; то,-что онъ безконтрольно со старостою распоряжается церковнымъ имуществомъ и обобралъ церковь и т. д. Посъянное такимъ путемъ зерно недовърія къ священнику, разладъ между нимъ и при-ходомъ ростетъ дальше и больше и прино-ситъ свой горькій плодъ. Нътъ въры не только его частному слову, но и церковной проповъди. И эта послъдняя, вмъсто назиданія,
подвергается сомнънію и недовърію. А между
тъмъ, грамотная молодежь въ деревняхъ воспитывается непризванными учителями въ духѣ совершеннаго отчужденія отъ церкви; среди нея обильно разбрасываются листки и раздаются книжки и противъ правительства, и протигь церкви и духовенства.

Но удивительные и непонятные всего то, что враги церкви и государства, подкапываясь подъ первую и разрушая второе, въ то же время въ оправдание своихъ дъйствий любятъ ссылаться на Христа и христіанство. Получается путаница понятій страниая, такая подтасовка и извращение ихъ, которыя

способны сбить съ толку даже богословски-образованнаго человъка. Такъ, напримъръ, стараясь доказать, что у христіанъ не должно быть ни богатыхъ, ни бъдныхъ, и этимъ оправдывая ограбленіе первыхъ для послѣднихъ, что имъ, христіанамъ, лучше имъть равенство имуществъ, они обыкновенно ссылаются на свидътельство апостольскихъ посланій, повъствующее объ общемъ имуществъ первыхъ христіанъ, но при этомъ совершенно и намъренно умалчивають о томь, что тогда у върующихъ было одно сердце, одна душа, т. е. были одинаковы взгляды, настроенія, а не различныя до противоположности партіи, какъ ныпъ. Самого Господа Христа Спасителя нашего они готовы назвать примфромъ и учителемъ своихъ преступныхъ противогосудар-ственныхъ дъяній, ложно утверждая, будто Онъ и апостолы возставали противъ власти Кесаря и римскихъ порядковъ управленія Іудеею. А когда власть на нхъ убійства своихъ представителей отвътила тоже убійствами, они лицемърно, какъ фарисси, пачали кричать въ газетахъ: смотрите, воть ваше христіанское правительство забыло запов'я Христову: не убій--и убиваеть! Очевидно, что они не признають христіанства, они лишь пользуются имъ, какъ средствомъ для достиженія своихъ преступныхъ целей. Для нихъ не существуеть заповъди: «не укради», когда съ оружіемъ въ рукахъ они обворовываютъ банки, почты, винныя лавки, частныхъ лицъ; имъ неизвъстна заповъдь: «не пожелай дому ближняго твоего, ни села его»..., когда поднимають они цалыя деревни сбитыхъ съ толку простыхъ людей грабить и разорять чужія иманія.

Среди такихъ общественныхъ явленій и привнесенной ими путаницы понятій что надлежить делать намь, братіе и отцы? Опираясь на свое православное-церковное самосознаніе, нужно твердо стоять на стражѣ здра-выхъ христіанскихъ понятій и распространять ихъ. Враги церкви свють смуту въ народь неправильнымъ и невърнымъ освъщеніемъ христіанскихъ началъ. Пастырю церкви надлежить выступить на борьбу съ разъяснениемъ тахъ же истинъ, но по разуму церкви, по установившемуся въ ней авторитету перковнаго преданія. Не следуеть бояться угрозъ, извътовъ, клеветы и злобы вражеской. Чъмъ лютье она, тъмъ върнъе побъда. За настыремъ скоръе пойдетъ народъ, чъмъ за пепризваннымъ учителемъ. Вожія милость оградить его самого и его правое и святое настырское дъяніе. Следуеть каждому изъ насъ, сопастыри мон, какъ можно ближе, непосредственные встать къ врученной вамъ паствъ, настолько ближе, чтобы каждую овин дыйствительно глишать по имени. Въ нынъшнее смутное время каждому изъ васъ елъдуетъ вонетину быть *стражем* паствы своей, владъть ся настроеніемъ, знать ея правы, видіть волка грядущаго, предусматривать прісмы его нападенія и сорамърять свои силы и способы борьбы съ нимъ. Будемъ же дъйствительно стражами и руко-водителями нашихъ паствъ. *Івмг же, братія* 

мон, стойте и держите преданія, им же научистеся словом или посланісм нашим. Достойно ходите званія, въ неже звани бысте. («Колоколъ», № 206, за 1906 годъ).

Обращенія, и требованія, предъявляемыя нашему духовенству въ соціалистической печати и со сторэны революціонныхъ партій.

Въ Ставропольской губерніи, по сообщенію нѣкоторыхъ газеть, мѣстное населеніе приступило будто бы «къ организаціи народнаго самоуправленія и нервымъ дѣломъ стало выселять мѣстныя власти, а заодно съ ними — и священниковъ» («Товарищъ», № 32). Такого случая, можетъ-быть, совсѣмъ и не было, тѣмъ не менѣе революціонная печать, обыкновенно не отличающая правды отъ вымысла, когда получаются извѣстія о такихъ или иныхъ проявленіяхъ революціоннаго движенія въ народѣ, пользустся указаннымъ случаємъ для соотвѣтственнаго «пояспенія», внушенія и «обращенія» къ духовенству. Газета «Рѣчь», а за нею и непзмѣнный ея спутникъ, соціалистическій «Товарищъ», замѣнившій собою революціонную «Нашу жизнь», пишуть:

«Народъ видить въ мірѣ духовенства не только органъ полицейской власти, но и экономическаго антагонизма, отрицательно настроеннаго къ насущивйшему въ данный моментъ вопросу—объ аграрной реформъ... Духовенство, за весьма малымъ исключеніемъ,

стало въ ряды тъхъ, которые не хотятъ для

народа ни «воли», ни «земли»...

«Только истинное понимание духовенствомъ задачи переживаемаго момента, только сознаніе общности его интересовъ съ интересами освобождающагося народа и диктуемая этимъ сознаніемъ дѣятельность могутъ предотвратить нынѣшнее (враждебное) отно-шеніе къ нему со стороны народа»...

Въ этихъ немногихъ строкахъ опредъленио высказано все, чего въ данный моменть желали бы революціонныя партіи оть нашего духовенства. Онъ желали бы и требують оть него открытаго п твятельнаго участія въ революціонной смуть, подъ личиной «освободительнаго движенія» распространяе-мой и разжигаемой ими. Сознаніе «общиости интересовъ духовенства съ интересами освобождающагося народа, по взглядамъ и требованіямъ революціонеровъ—«освободителей», должно побуждать и побудить духовенство встать въ ихъ ряды и дъйствовать заодно съ ними въ народъ. А это значить: оно обязано подговаривать народъ и вместе съ нимъ участвовать въ изгнаніи и истребленіи теперешинхъ законныхъ властей и замънъ ихъ «выборными» представителями м'ветнаго самоуправленія и самоуправства, вызывать и благословлять всическія якобы «аграрныя вы-ступленія народа», сопровождающіяся уничтоженіемъ и разгромомъ земельной и собственности, списходительно относиться къ грабежамъ, убійствамъ и прочимъ проявлені-ямъ дикаго насилія во имя "освобожденія"

и но вызову господъ "освободителей", при чемъ не воспрещается, "конечно, лицамъ изъ духовенства", хоть бы и служителямъ алтаря Христова, самолично участвовать въ бунтахъ и разбояхъ. напротивъ, активно-разбойпичье выступление ихъ среди бунтующихъ пародныхъ массъ будеть зачтено имъ потомъ въ особую «историческую» заслугу, и теперь, въ настоящій моменть, будетъ выставляемо на видъ, какъ примъръ и образецъ • истиннаго пониманія» своего положенія и ревностнаго исполненія пастырски-народнаго призванія и долга священной службы. Но мыслимо ли, чтобы подобныя чудовищныя требованія могли быть къмъ-нибудь и когда-нибудь предъявляемы къ русскому православному духовенству, особенно съ такой стороны, для которой старое Вольтеровское «ecraser l'infame» (истребляйте, съ корнемъ вырывайте непотребство, безславіе, позоръ) ин ио болка и игиилод ста стиглопто ста было церковности, остается и составляетъ основной догмать въры и мысли? Разврапропода проповъдью п свободомыслія певбрія 11 выставляя предъ нимъ Церковь и духовенство въ са-мыхъ мрачныхъ чертахъ враждебности и противодъйствія, въ союзь съ правительствомъ, всякому «истинному» благу народа, -- наши революціонные «освободители», тъмъ не менфе, признають за духовенствомъ большую силу въ народъ и всячески хотъли бы имъть на своей сторонъ возможно сочувствія и расположенія въ ero средъ. стараясь для этого действовать на него и добиться своего—столько же угрозами тер-рора, сколько и несбыточными объщаніями рора, сколько и несоыточными объщаниями освободительныхъ благъ, которыми обольщають и вовлекають въ бунты и простонародье. Разумвется, изгнание Вога и истребление христіанскихъ алтарей въ народъ безусловно входитъ въ ихъ политические и просвътительные планы; но пока имъ не до этого, изгнание Бога еще впереди, хотя нельзя не замвтить, что уже въ первой же нашей Государственной Думъ, съ преобладающимъ большинствомъ революціонныхъ элементовъ, имя христіанскаго Вога демонстративно замалчивалось. Въ церковномъ отношении мы не находимся въ зависемости оть иностраннаго и могущественнаго напы-государя, а наше духовное вѣдомство рево-люціонеры считають настолько слабымъ и ничтожнымъ въ своемъ существовании, что не находять его опаснымъ для себя и предвидять нужды вступать съ нимъ когда нибудь въ продолжительную и трудную борьбу: при новомъ сті оѣ жизни ено само собою, по ихъ взглядамъ, вмѣстѣ съ другими вѣдомствами стараго государственнаго режима, пошей степени важно имъть на своей сторонъ духовенство, особенно сельское, или, по край-ней мъръ, насколько возможно, подорвать и ослабить его вліяніе въ народъ. Съ этой цълью они и дълають такія «внушительноблагожелательныя» обращенія къ нему при всякомъ подходящемъ случав, какъ выше-

приведенное обращение въ «Рѣчи». Но нѣтъ сомнънія, что они не остановятся на этомъ. Въ Прибалтійскомъ краж происходить уже систематическое истребление революціонерами лютеранскихъ насторовъ, убійство, сожженіе ихъ домовъ и имущества за отказъ одобрять и поддерживать съ церковной каеедры революціонныя. злодьянія Того ожидать H OTL нужно нашихъ великорусскихъ революціонеровъ. тактика у нихъ оди накова съ прибалтійскими. Въ указанномъ случав «изгнанія священниковъ заодно съ сельскими властями» газета «Рѣчь», очевидно, предполагаеть и даеть предостереженіе, что такъ неизбъжно и вообще должно послъдовать съ тъми изъ духовенства, которые «не хотять для народа ни земли», ни «воли», конечно, по извъстной революціонной программъ. Угроза понятна. Но мы увърены, что никакія угрозы революціоннаго террора не заставять наше духовенство-священниковь, пастырей церквей, встать на сторону революцін. Служители безкровной жертвы, наши пастыри, въ глубокомъ сознапін своей великой отвътственности предъ Богомъ предъ людьми, предъ земнымъ царемъ и предъ небеснымъ, мужественно встрътять и перенесуть всякія угрожающія имъ тяжелыя испытанія, но не запятнають себя позоромъ участія въ мятежахъ и насиліяхъ смуты. Они слишкомъ хороню знають, въ призываеть ихъ долгъ въ такихъ случаяхъ, вр одношенияхр, кр нимр самимр и кр пасомымъ. И кому же, какъ не имъ, лучше

знать, что должны они дълать и какъ вести себя въ настоящее смутное время? Жестокую борьбу имъ приходится и придется вынести. но не съ тъмъ оружіемъ и не для тъхъ цълей, для достиженія которыхъ революція старается вызвать на номощь себъ всъ силы ада. Путь насилій-—нехристіанскій нуть, и наше духовенство всъ старанія свои должно направлять къ тому, чтобы удержать своихъ насомыхъ отъ добровольнаго и подневольнаго еступленія на этотъ страшный путь, ведущій не къ благоустроенію и мирному сожительству людей, а къ самонстребленію и въчной погибели.

Русская революція уже достаточно определилась—что она такое. Это бунть, дикій и беземысленный, направленный къ торжеству самыхъ крайнихъ соціалистически-коммунистическихъ возэрвній, нельных по своей фантастической неосуществимости. Иностранцы, пережившіе не одну революцію въсвоей исторіи, нзумляются, поражены тъмъ, что творится у насъ революціонерами подъименемъ и подъ флагомъ «освободительнаго движенія». Англійскій «Тітев», —газета, пользующанся всемірной изв'ястностью, —въ самомъ начал'є нашей Государственной Думы, ознакомившись съ программой русскихъ демократовъ, назваль се «дикою и беземысленной», не могущею имъть усп'яха. Другая газета, «National Revier», отм'язая въ высшей степени уродливый складъ революція въ Россіи, пишеть: «Никто не знаетъ, что сулить завтрашній день. Лишь немногіе относятся здра-

во къ событіямъ дня. Это какой-то маскарадъ, устроенный рыцарственными господами, безцеремонными негодяями, безжалостными бомбометателями, тщеславными ораторами и подростками, за спиной которыхъ находится 100 милліоновъ крестьянъ. Отъ последнихъ ждутъ, чтобы они поступили какъ высоко развитые люди. Какт угадать, что можеть сделать такой народъ въ минуту необузданной ярости?... Газета характеризуеть русскихъ революціоперовъ, какъ «певрастениковъ, у которыхъ всякое правственное чувство извращено»-какъ людей, для которых» «жестокія кровавыя перемьны въ политикъ имьють неотразимую прелесть". Либеральное русобщество, по мнънио газеты, здраваго политическаго ..лишено смысла", и весь народъ русскій "неяхически ненормаленъ, разъ онъ поддерживаеть броженіе, въ корив своемъ безправственное". Приводя эти отзывы англійскихъ газеть, въ "Новомъ Времени" г. Меньшиковъ, между прочимъ, отъ себя добавляеть:

«Революція любить сравичвать себя съ христіанствомъ. Но когда зачиналось христіанство, даже для враговъ его было видно, что то было возстаніе лучшихъ людей, возстаніе чистыхъ и свободныхъ дупів, для которыхъ свобода была святыней. Революціонеры Царствія Вожія начинали съ уваженія чужой свободы, съ установленія совершенной жизни, чуждой насилія, чуждой захвата, клеветы, обмана. Наши революціонеры наобороть: съ поразительною быстротою они сби-

лись на насиліе, и самое безумное по звърству, на грабежъ, на разбой, на воровство, на смрадное злословіе своихъ листковъ и ци-ническое шулерство идей. Христіане шли на мученія,—анархисты сами являются му-чителями. Христіане перестраивали общество кротостью, снисхожденіемъ, тімь высокимъ благородствомъ, что служило лучшимъ свидъ-тельствомъ божества въ нихъ. Нынъшіе революціонеры выступають съ яростнымъ осужденіемъ, какъ жестокіе судьи и одновременно палачи. Они нападають на слабое человъчество какъ бичъ дьявола, безъ пощады. Въ самихъ себъ они несутъ отрицание своихъ идей. Не отказываясь оть своего имущества, они требують чужого. Возставая противъ признанной власти, они устанавливають свою, безмърно болъе тиранническую и никъмъ не признанную. Крича о свободъ, они попирають ее съ фанатизмомъ дикихъ деспотовъ. Что .. такое ихъ излюбленное средство-убійство, какъ не безсиліе покорить умы инымъ оружіемъ? Эти браунинги и бомбы не свидътельствують ли о банкротствъ совъсти и таланта?.." ("Нов. Вр.", 22 авг.).

Другой сотрудникъ "Новаго Времени" въ томъ же номеръ, по поводу безумнаго злодъянія одного изъ революціонеровъ, бросившаго бомбу на свадебномъ пиршествъ,

пишеть:

"Если существуетъ Сатана, если гармонія вселенной идетъ по пути къ совершенству въ борьо́ѣ злого и добраго начала, то, конечно, всѣ эти легіоны угрюмыхъ преступниковъ, наводнившіе нашу окровавленную землю, конечно, они—его войско, духовныя дъти Сатаны, поклонники злого начала.

За неискупленные грахи, за изману Вожінма заватамь или въ исполненіе таниственныхъ предначертаній Провиданія мы, цалый народъ, отданы, какъ накогда Іовъ въ библейской легенда, во власть дывола и, такъ же, какъ Іовъ, мы не знасмъ, какія блага Вогомъ позволено отнять отъ насъ дьяволу, богатство, здоровье или самую жизнь? Мы не знаемъ, долго ли продлится испытаніе и будеть ли ему конець?

Было бы счастьемъ предвидъть и върить, что жизнь нашего народа охранена отъ роковой власти, что бъды временны, что настанетъ день, когда онъ совлечетъ гнойное рубище, облачится въ чистую одежду и заживетъ новою радостью, на посрамление побъж-

денному злу.

Но будущее отъ насъ закрыто непроницаемой тайной, и только въ безсмертной прав дъ нашей совъсти можемъ мы найти предуказаніе нашей участи. Достоинъ ли нашъ

народъ жизни, или нѣтъ?».

И воть, какіе люди, присвопвъ сео́в наименованіе передовыхъ борцовъ въ «освободительномъ движеніи», призывають духовенство стать въ ихъ ряды въ борьо́в за права народа, заключенныя будто въ двухъ магическихъ, завѣтныхъ словахъ—«земля» и «воля», съ завоеваніемъ которыхъ объщаютъ крестьянамъ устроить на русской землѣ рай земной. Имъ самимъ легко было отъ всего

«освободиться», потому что никакихъ твердыхъ началъ и основъ-религозныхъ, нравственно-обязательныхъ, юридически-право-выхъ-они съ самаго дътства не имъли и имъть не могли; земли имъ не пужно, потому что опи не знали бы, что имъ съ нею дълать; «волей» же давно уже располагають они на всемъ широкомъ просторъ дикой необузданности произвола и беззаконія. Но они хотвли бы, чтобы и духовенство уподобилось имъ, прониклось ихъ воззрвніями и, пользуясь значеніемъ и вліяніемъ въ народъ, повело его велъдъ за ничи къ завоеванию и разрушенію въками, исторически медленио устроявшагося русскаго государства: безъ этого разрушенія желасмый и ожидаемый рай земной, по теоріямъ революціоперовъ-освободителей, невозможенъ Вотъ почему они удостоивають своимъ вниманіемъ духовенство, пишутъ о немъ, дълають къ нему обращенія и пугають, угрожають духовенству всякими ужасами, если опо не откликиется на ихъ призывъ, особенно, если станетъ оказывать противодъйствіе ихъ намъреніямъ и дъйствіямъ («Цер. Гол.»).

# Извъстія и замътки

Регрессь нравственности. - Нравственный уровень общества несомивню понижается. Возьмите, напр., отношение публики къ убийствамъ.

«Мы къ нему привыкли, къ этому отношенію, но то-то и страшно, что ко всему

можно привыкнуть, а если взглянуть безпристрастно на это, то жутко становится. Сидите вы за объденнымъ или чайнымъ столомъ какой-вибудь обыкновенной буржуазной семьи «интеллигента» и слышлите, какъ какой-либо самаго мирнаго веда господинъ разсуждаеть, что «жаль, что плохо попало, утвивается твиъ, что кажется, говорять, осколки всетаки порядочно задъли, придется полъчится .. Другой съ сожалениемъ говоритъ, что напрасно какъ-нибудь не отравляють оболочки бомбъ, чтобы всякая царапина была смертельна. Пропуская по «рюмочкъ» или «по чашечкъ, собесъдники мирно дебатирують вопросъ о способахъ отравленія кинжаловъ и пуль, о томъ, какъ можно просто и удобносдёлать пулю, если не разрывной, то разворачивающейся и, следовательно, производяшей болве жестокія и опасныя раны. Собесъдники обнаруживають массу техническихъ свъдъній по производству убійствь, смакують разные удачные случан, вспоминають съ удовольствіемъ, какъ билось вырванное бомбой сердце на снъгу, какъ кусочки мозга найдены на ствнахъ сосъдняго зданія и т. п.

Кажется также признакомъ паденія правственности и то отношеніе, которое наблюдается въ нашемъ обществъ къ погромамъ помъщичьихъ усадебъ, къ грабежамъ банковъ и инымъ актамъ дикаго насилія. Объ этомъ говорять, какъ объ интересныхъ инцидентахъ, но ръдко замътишь, чтобы въ человъкъ говорило возмущенное правственное чувство, чувство ужаса передъ человъкомъ звъремъ, Это равнодушіе—страшный признакт. Гдв масса населенія равнодушна къ убійствамъ и грабежамъ, тамъ создаются тысячи грабителей и убійцъ. А развѣ это не есть признакъ общественнаго регресса, развѣ это не есть признакъ одичанія, признакъ утраты самыхъ важ-

ныхъ чертъ культурности.

Въ человъкъ еще очень много "звъря", слишкомъ достаточно для того, чтобы имъть основание опасаться за ближайший ходъ культурной жизни такого некультурнаго государства, какъ Россія. Посмотрите, съ какою легкостью подымаются цълыя селенія на грабежи и поджоги. Въдь въ этомъ есть что-то прямо чудовищное! Сквозь тонкій, какъ позолота, слой культурности русскаго общества, русскаго народа грознымъ призракомъ сквозить первобытная дикость звърскихъ инстинктовъ!" (Меньшиковъ, "Нов. Вр.").

"Гдѣ же Россія?" спращиваеть кн. Трубецкой ("Московск. Еженедѣльникъ"). Предъ
нами проходятъ разные образы и явленія русской жизни: мы видимъ правительственныхъ
лицъ и членовъ оппозиціи, крестьянъ, рабочихъ, интеллигенцію. Но сколько мы ни пытаемся уловить обликъ Россіи, мы не уловимъ его, Намъ недавно говорили; "Россія—
это оппозиція". Но тотчасъ различныя секты
оппозиціи стали заявлять, что онъ однѣ выражаютъ Россію. Одни говорили; Россія—
это пролетаріатъ". Другіе говорили: "Вы забыли крестьянство; Россія—это крестьянство".

Третьи причисляли къ Россіи интеллигенцію, четвертые буржувзію. Послѣ манифеста 17 октября все окончательно спуталось. Въ день объявленія манифеста казалось, что вся Россія собралась подъ красными знаменами. Потомъ красныя знамена внезапно исчезли и вмъсто нихъ появились трехцвътныя. Они торжествовали на улицъ и громче воъхъ раздавался голосъ: "Россія-это тъ, кто бьеть жидовъ и интеллигентовъ". Наступили выборы въ Думу, куда попали "кадеты и трудовики." Туть какъ будго обликъ Россіи вышелъ изъ тумана. Козалось невозможнымъ ваться, что онъ получилъ ясное изображение въ собраніи народных в представителей. Но и это оказалось оптическимъ обманомъ. Россія только искала и досель ищеть себя и жеть себя найти. Онадъласть гигантскія усилія, чтобы определить свое національное "я", но нока она еще не успъла въ этомъ стремленіи.

Роль пролетаріата сказалась въ неудачной забастовкъ, которая была лишь печальной иллюстраціей его безсилія. Общее внитеперь устремлено на крестьянство. Но изобразить крестьянство какъ задача совершенно невозможная, нбо цълаго туть не имъется: крестьянство не обычайно пестро и разпородно. Не только отдъльныя губернів не сходны между собою, но увадъ и даже волость 118 похожъ He. волость. Всв прогнозы, основанные na крестьянскомъ настроеніи, гадательны, и всв попытки опредвлить народную волю по крестьянамъ неудачны: проявленія жизни крестьянства или жалки и трогатель-

ны, или даже отвратительны.

Столь же безплодны попытки найти Росско въ современной жизни ея интеллигенціи. Туть насъ поражаеть отсутствіе объединяющей мысли и независимой воли, анархія умовъ и паденіе нравственнаго уровня.

Бывало, мы находили Россію въ произведеніяхъ ся художниковъ и мыслителей. Въ великихъ твореніяхъ Тургенева, Гоголя, Достоевскаго, Тютчева и Соловьева чувствовалось бісніе національнаго пульса и, что важнъе, яркіе проблески національной совъсти:

Гдв теперь эта совъсть?

Единственнымъ отвътомъ на наше исканіе можетъ быть старое евангельское изреченіе: "что ищете живаго съ мертвыми?" Искать Россію нужно не въ тъхъ ходячихъ мертвецахъ, которые миятъ себя Россіей, не въ томъ хаосъ окружающей насъ безсмыслицы, гдъ все замарано кровью и грязью. Чт. бы найти живую Россію и осмыслить ее, нужно в звыситься падъ моментомъ, подняться надъ временемъ, Чтобы найти себя и сознать себя, народъ долженъ преклониться предъ сверхнародными святынями.

Наши великіе художники и мыслители учили насъ уважать во всякомъ человьки и во всякомъ народь сосудъ Безусловнаго, образъ Божій, а мы покланяемся образу завѣриному. Мы прославляемъ насиліе и убійство. Они внушали намъ любовь ки всякому человьку, пасъ же обуяла ненависть. Они завѣщали намъ

идеаль» всеобщей человыческой солидарности, того христичскиго общежитія, гды ныта различія между іудеемь и эллиномь, между богатымь и биднымь, между рабомь и свободнымь. Если христіанство наст не вобереть, мы утратимъ наше народное "я" и перестанемъ сушествовать, какт нація. Вз нашемт огромномт общественномъ тъль только универсальныя начала христіанской культуры могуть объединитьр азрозненные классы и національности. Съ этой культурой связано все то, что есть въ нашемъ народъ добраго, человъчнаго. Она одна можеть спасти нась оть окончательнаго озвърънія и одичанія и предотвратить неизбъжное для мертваю тъла распаденіе на части" (Курсивъ нашъ).

Что можно прибавить къ этимъ высокимъ словамъ? Въ эпоху смуты и мятежа пароднаго одив лишь вибинія меры мало принесуть пользы, если нравственная отзывчивость извъстной части общества притуилена, правственные принцыны пошатпулись. Воть объ этомъ-то возрожденія правственномъ и долженъ быть поставленъ вопросъ, съ него то должна быть начата реформа человъка. Служители же Церкви Христовой, настыри христіанскаго стада, къ этой высокой миссіи и призываются идеей своего общественнаго служенія.

Съездъ Русскихъ людей въ г. Кіеве. Къ первому октября со всёхъ концовъ Россіи въ Кіевъ съёхались уполномоченные отъ Союзовъ Русскаго Народа на общее совъщаніе, какъ помочь Родинъ, разоряемой крамольниками, какъ заступиться за Русскій народъ и объединиться по зову Государеву

вокругь Царскаго Престола.

Нав Почаева насъ было послано трос. Тридцатаго мы подъважали къ Кіеву. Оттуда возсіяль на Руси свъть въры православной. Тамъ надъямись мы найти помощь и въ настоящее трудное время. И замъчательно, Много насъ было разнаго народа въ вагонъчили пустые разговоры. Но какъ только показались вдали золотыя маковки Кіевскихъ церквей, какъ разговоры прекратились. «Кіевъ Вотъ нашъ родной Кіевь!» говорили люди и крестились. Видно, кръпка еще у русскихъ любовь къ своимъ святынямъ, и эта любовь спасеть Россію отъ погибели, какую замыслили враги наши.

Со станціи мы прівхали прямо въ Михайловскій монастырь и приложились къ мощамъ Великомученицы Варвары. Въ этомъ

монастыръ и остановились.

На Покровъ послѣ службы въ часъ дня пошли мы на собраніе. Оно было не далеко. Залъ, гдѣ собпрались, былъ больше, чѣмъ на тысячу человѣкъ. Посреднив стоялъ столъ съ иконами и лампадою, а высоко вверху красовался убранный флагами царскій портреть.

Народу было полно. Туть были и генералы, и чиновники, и писатели, и издатели газеть, и купцы, и рабочіе, и нашь брать—, простые крестьяне: люди всякаго званія и

состоянія, върные Богу и Царю, изъ Москвы, Петергурга, Астрахани, Архангельска, Кав-каза. Сибири, изъ разныхъ городовъ, мѣстечекъ и селъ нашей широкой матушки России. Русскіе люди изъ самыхъ далекихъ концовъ, встръчансь въ первый разъ, здоровались между собою, какъ родные.

Въ два часа на средину вышелъ Мигрополитъ Кісвскій и Галицкій Флавіанъ, епископы Аганитъ и Платонъ и мисжество ду-

ховенства въ облаченияхт.

Все стихло и начался молебень. Молились объ усибхв нашего совыщины, о Царв
и страждущей родинв. Вы конць мо небиа
проивли многая лъта Государю, Государынямы, Наследнику, всему Царствующему
Дому и Вогомз хранимой Держиль Российской. Эго многольтіе у многихы ва вало слены да, да,—говорили, крестясь, русскіе люны наше царство Вогомы хранимос, сто сохрансты и теперы Господы оты погибели».

Митрополить обратился къ собравшимся русскимъ людямъ съ словомъ. Онь сказалъ:

«Православные русскіе люди! Горячая любовь къ дорогой нашей родинъ и искреннее желаніе придти ей на помощь, въ переживаемую нами тяжелую годину, подвигли васъ собраться, со всёхъ концовъ Россіи, въ нашъ богоспасаемый Кіевъ, на третій всероссійскій съёздъ русскихъ людей.

Какъ предстоятель церкви Кіевской, я сердечно привътствую собраніе ваше и отъ всей души желаю, чтобы оно еще тъснъе объединило всъхъ васъ между собою и еще

сильные укрыпило союзь вашь во благо единой недылимой Россіи и православнаго русскаго народа съ Самодержавнымъ Царемъ. Господь да номожеть вамъ въ вашей дъятельности, направленной на пользу Отечества и церкви православной, да увънчаетъ полнымъ успъхомъ всъ благія намъренія и стремленія ваши. Да будетъ многоплоденъ и обиленъ благими послъдствіями для нашей родины и настоящій съъздъ вашъ, на трудъ и занятія котораго я и призываю благословеніе Божіе».

Когда окончился мелебенъ, Митрополитъ и духовенство разоблачились и съли на мъста. Тогда пачали выходить уполномоченные и говорить свои привътствія. Каждый разсказываль, какія у нихъ были смуты, какъ враги разоряли родину, какъ православный народь не выдержаль такого поруганія и началь собираться въ русскій союзъ. Видно было, что говорившіе сами много пере радали за эго смутное время. Каждый алялея, что готовь умереть за въру православную, за Богомъ вънчаннаго Батюнку Царя и русскій народь. Каждый просиль, чтобы всьмъ върнымъ русскимъ людямъ по всей Россіи соединиться въ одинъ союзъ, иначе не будеть у насъ силы.

До насъ очередь дошла часовъ въ 10 ве-

чера. Мы сказали такъ собранію.

«Вѣрные русскіе люди, со всѣхъ концовъ собравшіеся! принесли и мы Вамъ привѣтъ отъ простого, чернаго Волынскаго народа съ крайняго запада. Тамъ, на границѣ нашего царства, какъ неприступная твердыня, высится святая Почаевская Лавра. Вокругъ нея научился народъ объединяться дружной семьей, потому что опъ не въ первый разъ переживаетъ смуту и разореніе. Когда-то его оторвали отъ православнаго ца--ва ото атпжотрину плачох инО . ваклон во ру православную, обратили его въ рабство и, чтобы легче было съ нимъ справиться, напустили въ нашъ край евреевъ. Доходило тогда до того, что церкви сдавались аренду. Всв знатные князья и бояре, даже многіе духовные изм'винли народу русскому. и пристали до ноляковъ. Народъ простой навывали тогда быдломъ и обращались съ нимъ, какъ со скотиной. Но все это вынесь нашъ народъ, потому что соединился вокругъ церк-вей въ братетва. Потомъ настали спокойныя времена, когда Волынь перешла оть поляковъ подъ власть Русскихъ Государей. Царь Александръ Освободитель далъ народу волю, теперешній Царь еще больше хотьль облагодътельствовать народъ, какъ воть начал сь смута, поднятая евреями, иноплеменниками и нашими русскими измънниками.

Тогда на призывъ Царскій нашъ народъ вновь сталъ на стражу и въ одинъ мѣсяцъ соединилось въ союзъ болѣе 10 тысячъ домохозяевъ. Мы люди простые и темные. Что насъ зовутъ черносотенцами, мы того не стыдимся. А вотъ только, наученные исторіей, мы журились, что остались опять одни безъ вождей и совѣтниковъ.

Однако здёсь мы видимъ множество вёрныхъ сыновъ Россіи, и между ними знатныхъ и ученыхъ Съ вами, вёрные люди, за Вёру, Царя и Россію готовы хоть на

смерть.

Это первый нашъ привъть отъ народа. А еще насъ просиль одинъ находящися при смерти ипокъ передать его мольбу. Опъ просиль сказать Вамъ такъ: «одио изъ двухъ: или иътъ Бога, будущей жизни и правды, или всъмъ намъ для спасенія пашего православнаго царства пужно идти хоть на мученія, пытки, огонь и смерть, какъ когда-то или за въру святую и Христа мученики». Это, дорогіе братья, и его и наша къ Вамъ мольба».

Долго говорили привътствія, за полночь, по далеко не всѣ успѣли выйти. Вътотъ день послали телеграмму Государю Императору и Предсѣдателю Совѣта Министровъ.

На имя Государя Императора съъздъ отправилъ такую телеграмму:

«Созванный въ древнемъ Кіевъ То тій Всероссійскій Съвздъ Русскихъ людей, зознеся Господу Вогу усердныя молитвы о в равін и благоденствіи Вашего Императорского Величества, Августьйнией Семьи Вашей и върнаго Самодержавному Престолу Вашему Руссмаго народа, повергаеть къ стопамъ Вашимъ, возлюбленный Государь, чувства върноподданнической преданности и неизмънной върности историческому началу неограниченнаго Царскаго Самодержавія, въ

которомъ видить единственный залогь прочности Россійской Державы и благоденствія всѣхъ подвластныхъ скипетру Вашему народовъ.»

На имя Предсъдателя Совъта Министровъ П. А. Столыпина была послана такая телеграмма.

«Третій Всероссійскій Съвздъ Русскихъ людей, собравшійся въ Кіевъ, вознесши нынъ молитву къ Господу о благоденствіи Царя и Царства нашего, повергнувъ передъ Государемъ Императоромъ чувства върноподданства и объщанія служить Ему всеми силами разума и усердія, почитаєть долгомъ засвидътельствовать предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ глубокую благодарность за твердую, мужественную ръшимость Вашу вести борьбу противъ смуты въ нашемъ Отечествъ всею Государственною мощью. Введеніемъ военно-полевых в судовъ и последнимъ циркуляромъ Вашимъ о запрещении состоящимъ на Государственной службь лицамъ принимать участю въ политическихъ партіяхъ, противныхъ Правительству, Вы даете Русскимъ людимъ отрадное деказательство того, что ръшение Ваше бороться со смутою остается не однимъ пожеланіемъ, по усиленно проводится въ жизнь. Русскіе люди върять п уповають, что Господь благословить труды Ваши, при полномъ содъйствін всьхъ здоровыхъ слосвъ населенія, вождельнымъ успъхомъ, полною побъдою падъ врагами Родины». Изъ Галиціи, Чехіп, Австріи, отъ разныхъ Славянскихъ народовъ, множества русскихъ городовъ и селеній присланы были съъзду припътственныя телеграммы.

Собраніе закончили молитвой «Достойно есть» и «Спаси Госполи». Такъ постановили и каждый день начинать и оканчивать за-

нятія свои молитвой.

На следующій день 2 окт. приветствія продолжали говорить и это было не пустое занятіе. Мы знали, что времени у насъ все го неделя, а работы много, но нужно было дать каждому высказать его наболевшее сердие. Говорили и наши уполномоченные каждый отъ себя. Такъ прошло время до 2 часовъ.

Тогда приступили къ работъ. Нужно было обсудить: 1) на счеть выборовъ въ Думу, какъ ихъ устроить, чтобы Дума не вышла такой бунтарской, какъ первая, 2) какъ объединиться всъмъ върнымъ русскимъ людямъ и дъйствовать за одно и 3) какую принять программу, т. е. чего добиваться для

народа.

Говорить изчали о выборахъ въ Думу. Говорило по порядку человъкъ болъе двадцати: и ученые, и простые, раб чіе, и крестьяне Всъ сходились въ одномъ: что первая 
Дума огорчила Царя, опозорила Россію и ни 
въ чемъ не помогла народу, потому, что понали въ нее не настоящіе представители народа, а развые проходимцы и болтуны. Они 
котъли отнять власть у Царя и господствовать надъ Россіей. Нужно, чтобы Дума толь-

ко докладывала пужды народа Царю и давала предложенія, совѣты, какъ помочь тымъ нуждамь, короче сказать, нужно, чсобы Дума была совыщательная при Царь, а не законодательная а законы чтобы Самъ Царь издаваль. На счеть же выборовь всё такъ говорили: евресвь не допускать совефмь въ Думу, другіе инородцы пусть заявляють только о своихъ нуждахъ, а о всёхъ дёлахъ съ Царемъ совыщаются одни русскіе. Пусть упол номоченныхъ выбираеть каждое сословіе особо, чтобы не было обману и обиды, и пусть выборы будуть при церквахъ съ молитвой, а не съ подкунами и водкой. Царь Самодержавный можеть такъ намінять законъ на пользу своему народу и Царству.

Ръчи шли до поздняго вечера. Тогда выбрали 15 человъкъ и поручали имъ, чтобы они хорошенько разобрались въ этомъ вопросъ и паписали бы докладъ Государю.

Въ эту компесію изъ 15 человѣкъ, обсовѣтовавшись, подали и мы такое свое заявленіе:

«По въками сложивнимся взглядамъ русскаго народа, Дума должна быть совъщательнымъ учрежденіемъ. Дума доноситъ Царю о нуждахъ народа и предлагаетъ совъты, какъ удовлетворить тъ нужды, а Государь воленъ согласиться съ предложеніемъ Думы и сдълать его закономъ, а воленъ и отклонить предложеніе и издать свой законъ, руководствуясь въ данномъ случав своею безкорыстной любовью и благожелательствомъ народу. Народъ русскій считаеть, что Царь отець; а русскіе—его родныя дѣти. Съ ними онъ совѣщается, о нихъ заботится, но въ своемъ царствѣ, какъ отецъ въ домѣ, онъ полный хозяниъ.

Народъ бонтся законодательной Думы, ибо понимаеть, что тогда защитникъ его— Царь будеть отстраненъ, а самому сърому, трудящемуся мужику пикогда не попасть въ законодатели и даже не видать Думы.

На совъть къ Царю должны быть допущены преимущественно русскіе, такъ какъ и самое царетво русское создано трудами русскаго народа подъ водительствомъ державныхъ Царей.

Евреи совершенно не должны допускать ся въ Думу, какъ пришельцы.

Инородцы, области конхъ присоединены къ Россіи, допускаются въ Думу только для ходатайства о нуждахъ своихъ единоплеменпиковъ, но въ совъщаніи о дълахъ общегосударственныхъ они не должны участвовать.

Русскіе выбираются въ Думу по сословіямъ, соотвітственно численности каждаго сословія. Если попадать въ Думу при этомъ много простого народа, то отъ того поміхи въ работт пикакой не будеть, только бы были попавніе людьми честными, втриыми и знающими народную жизнь. Они-бы повідали пародныя пужды, а если бы ихъ предложенія о способахъ помощи этимъ пуждамъ оказались не пригодными или не такъ хорошо выраженными, напілись-бы кітрные рус-

екому дълу представители другихъ сословій, которые это исправили-бы и восполнили.

Пусть будеть правда: вѣриые крестьяне пусть беруть своею численностью, а дворяие, духовенство и прочія пользующіяся привиллегіями сословія—своимъ умомъ и высокими качествами души».

На слъдующій день 3 октября обсуждали вопросъ о объединении всего русскаго народа въ одинъ союзъ. Опять каждый выска-зываетъ свое мобије. Вев согланались, что намъ пужно объединиться: въдь всъ стоимъ за здно-за Въру, Царя и Отечество, а союазв много, каждый союзь дъйствуеть отдъльно, потому сила паша и теряется и общаго руговодства изгъ. Одни назвали селя соювомъ русскаго народа, другіе русскимъ собранісмъ, третьи монархической парліей, нагріотами, союзомъ бълаго знамени, русской громадой, союзомъ русскихъ рабочихъ, кружкомъ Александра III и такъ далъе. Пусть же отныпъ будеть одинъ русскій союзь, въ Петербурга для него будеть общее управление на всю Россію, а по областямъ и губерніямь областныя управленія, вокругъкоторыхъ объединялись бы сельскіе и городскіе союзы.

Одинъ батюшка изъ Чернигова предложилъ собранію для большаго объединенія установить общій для всёхъ союзовъ праздникъ на Покровъ Пресвятой Богородицы и сложиться на икону Божьей Матери, чтобы эта икона была пом'вщена въ главномъ управленіи русскаго союза.

Это предложение батющки вев единодущно приняли и сейчасъ же сложили ивсколько сотъ руб. на икопу. Для подробнаго разбора вопроса объ объединении русскаго народа избрано было 10 человъкъ.

4 октября обсуждали весь день вопросъ о программъ. Всъ соглашались, что программы всъхъ русскихъ союзовъ сходятся между собою, но самая лучшая—программа союза

Русскаго народа.

Ее пужно разослать всемъ союзамъ для

ознакомленія.

Кромъ программы разсуждали еще о томъ, какіе самые веотложные вопросы пужно намътить для ръшенія Думы. Мы подали постаповленіе общаго собранія Почаевскаго союза о томъ, какія добавленія желательны въ программъ. Наше постановленіе было принято и передано на разсмотръніе комиссіи.

5-го октября всв собрадись на молебенъ о здрагіи Наслідника Цесаревича по случаю его именинь. На молебий батюшка изъ Москвы сказаль хорошо поученіе, какъ Алексій Митрополить Московскій старался объ устроеніи Русскаго царства и заступался за народь, а теперь духовные отцы часто отъ этого отказываются.

Собраніе послало Государю такую телеграмму:

"Отъ чистаго русскаго сердца върноподаннически челомъ бъемъ и повергаемъ къ стопамъ Вашего Величества поздравление съ радостнымъ днемъ тезоименитства Вашего возлюбленнаго Сына-Первенца Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. Дай Богъ сму расти, крѣкнуть въ духѣ Правеславія, Самодержавія и любви къ русскому народу, дабы въ будущемъ, принявъ вѣнецъ и скипетръ русской державы, вести Россію по пути славы на страхъ врагамъ".

Наслыднику Цесаревичу была послана слыдующая телеграмма:

"Собравниеся въ древисмъ Кіевѣ на третій всероссійскій съѣздъ рускихъ людей всѣхъ званій и состояній сейчась вознесли особое моленіе Господу Богу и святителю Вожію Алексію о Твоемъ, дорогая наша надежда, здравін и счастливомъ возрастаніи на радость обожаемаго нашего Царя Самодержца и Матери Царицы, на счастье върноподданной Тебѣ Россійской державы и отъ всего своего царелюбиваго сердца повергають свое поздравленіе съ днемъ ангела".

6 октября работы комиссій были закончены и представлены на утвержденіе собра нію уполномоченныхъ. Собраніе обсудивъ

приняло слъдующія постановленія.

По вопросу о всероссейском объединени вспал монархических союзовъ:

Главнымъ выраженіемъ объединенія всёхъ монархическихъ союзовъ въ Россіи являются Всероссійскіе съёзды русскихъ людей. Для исполнительной же д'ятельности по теснейниему объединенію этихъ союзовъ образуется центральный органъ всёхъ объединенныхъ

монархическихъ и патріотическихъ союзовъ, кружковъ, обществъ, партій, собраній, собратствъ, содружествъ, громадъ, согласій и аружинъ. Этотъ центральный органъ именустся "Главная управа объединеннаго Русскаго народа."

Главная управа объединеннаго русскаго народа представляется лицами, избираемыми на время отъ одного Всероссійскаго събзда

русскихъ людей до другого.

Дъятельность Главной управы не должна посить властнаго характера. Сообщаемыя ею мъстнымъ организаціямъ предложенія исполняются послъдними въ томъ случать, если они ими одобрены.

Въ кругъ дъятельности Главной управы входять:

- а) Устройство Всероссійскихъ съвздовъ представителей областныхъ отделовъ по соглашенію съ управами техъ местностей, где созываются съезды и при ихъ содействіи.
- б) Устройство Всероссійскихъ молебновъ, манифестація, собраній, отправленій депутацій, собраній, адресовъ, телеграммъ.
- в) Устройство бюро печати и патріотической литературы, изданіе книгь, бронгоръ, листковъ, періодическихъ органовъ и расчространеніе таковыхъ среди народа.
- г) Подготовка народныхъ ходоковъ дл. распространенія среди народа правильныхъ взгляцовъ на текущія событія и для устройства мъстныхъ монархическихъ союзовъ.

д) Разработка предвыборныхъ воззваній, программъ, тактическихъ пріемовъ и веденіє

предвыборной борьбы.

Главная управа, служащая центромъ объединенія монархических ворганизацій всъхъ видовъ и наименованій, оказываеть имъ посильную поддержку въ ихъ дъятельности. Для достиженія же возможнаго единообразія патріотическихъ организацій Главная управа, открывая по своему почину новыя мъстныя общества, кладеть въ ихъ основаніе уставъ и программу "Союза русскаго народа", если только по мъстнымъ условіямъ не окажется болье полезнымъ открыть организаціи иного вида.

Въ видахъ болъе тъснаго объединенія организацій учреждаются по всей Россійской Имперіи областные центры и дъ именемъ (Московскій, Харьковскій, Астраханскій и т. д.) отдъловъ объединеннаго русскаго народа. Вокругъ этихъ центровъ сосредоточиваются отдълы мъстныхъ союзовъ, которымъ предоставляется право примкнуть сообразно съ мъстными условіями къ тому или иному областному центру. Такихъ центровъ намъчается пока 28. Осуществленіе всего этого плана организаціи областныхъ центровъ и установленіе сношеній ихъ съ Главною управою возлагается на обязанность послъдней.

Во главъ каждаго мъстнаго отдъла объединеннаго русскаго народа стоить "областная управа", въ составъ которой входять уполномоченные отъ мъстныхъ монархичес-

кихъ союзовъ.

Для обсужденія назрѣвшихъ вопросовъ въ дѣятельности монархическихъ организацій устраиваются събзды таковыхъ.

Събзды эти могутъ быть: а) областные, б) между—областные, в) всероссійскіе и г) събзды предсъдателей или уполномоченныхъ областныхъ управъ. Събзды двухъ первыхъ видовъ созываются по почину управъ областныхъ отдѣловъ, а събзды двухъ послѣднихъ по почину Главной управы.

Постановленія съвздовъ сообщаются вежит містным организаціями и становятся для нослідних в обязательными по полученін отъ вихъ увідомленія о ихъ согласіи.

## II

По вопросу о выработкъ общей полити-

ческой программы:

Выработка одной общей программы для всёхъ монархических организацій признается преждепременною, дабы не нарушить свободы отдёльных союзовъ, уже выработавших свои программы, которыя по существу совершенно сходны между собой.

Наиболъе цълесообразною признается программа «Союза Русскаго народа», которая должна быть разослана для ознакомленія съ нею веъмъ единомышленнымъ организаціямъ, въ надеждъ, что онъ сами постепенно къ

ней присоединатся.

Выработка же одной общей предвыборной «платформы», т. е. «предварительнаго

знамени» признается необходимою.

Такое знамя должно соотвътствовать тъмъ обстоятельствамъ, при которыхъ начнется предвыборная борьба. А потому это знамя» въ свое время всего цълесообразнъе можеть выработать, согласно предоставленнымъ

ей полномочіямъ, Главная управа объединеннаго Русскаго народа въ соглашеніи съ областнымъ управами и съ предоставленіемъ таковыми присоединять къ общимъ требованіямъ, на-чертаннымъ на этомъ предимборномъ знамени, свои мъстныя треборанія.

III.

По вопросу о выборном в законт.

Существующій нашъ избирательный законъ совершенно не соотвѣтствуеть нашимъ вѣроисповѣднымъ и бытовымъ особенностямъ русской жизпи.

Онъ отрицаетъ насущные интересы и господствующее положение русской народности и на опытъ первой же Думы обнаружиль свою полную непригодность и пагуб-

ное для Россін дъйствіе.

Исповедун принципъ «Россія для Русскихъ», съездъ признаеть необходимымъ, чтобы въ основу новаго выборнаго закона было положено русское національное начало и чтобы Русское населеніе каждой м'єстности Россійской Имперіи, не исключая и окраниъ, им'єло своихъ представителей въ Государственной Дум'є.

Евреи не могуть пользоваться изопра-

тельными правами.

Въ виду этого новый выборный законъ доженъ быть основанъ на русско національномъ и сословно-бытовомъ началъ, причемъ избраніе представителей отъ крестьинъ-земледъльцевъ должно быть пріурочено не къ волости, а къ приходу.

На основания всего вышеналоженнаго

съъздъ постановилъ:

«Повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора сыновнее върноподданническое ходатайство о томъ, не благоугодно ли будетъ Его Величеству, въ силу принадлежащей Ему Верховной неограниченной Власти, повелъть, дабы до назначенія новыхъ выборовъ въ Государственную Думу былъ изданъ новый выборный законъ на вышеуказанныхъ основаніяхъ и дабы, если снова будетъ созвана Государственцая Дума, ей было даровано, согласно манифесту 6 августа, лишь законосовъщательное значеніе».

Въ тотъ-же день всё съёхавинеся въ Кіевъ уполномоченные отъ Союзовъ русскіе люди снялись на память на карточкѣ. Народу было человѣкъ 500. Расположились на сняскѣ около Днѣпра, и такъ снялись. А свявинсь подошли ближе къ берегу и запѣ-ли надъ Дпѣпромъ «Боже Царя храни». Офицеры взяли подъ козырекъ, народъ снялъ шанки. Только одинъ еврей стоялъ въ капелюхѣ. Но на него крикнули и онъ долженъ былъ послушаться, готому что не тѣ ужътенерь времена, чтобы Царю нашему выражать прегрѣніе и рвать его портреты.

7-го октября русскіе люди собрались въ исследній разъ. Были вновь прочитаны постановленія съезда. Съездъ благодарилъ потрудившихся и поднесъ главнымъ руководителямъ иксиу. Всемь розданы были на па-

мять иконки Архистратига Михаила,

Окончивъ занятія и достигнувъ самаго главиаго — объединенія всьхъ союзовъ вы одинъ, уполном ченные всьмъ собраніемъ отправились прписом вр Давру возблагодарить правились принцем Агодникаму Печерскиму.

Влагодарственный молебенъ служилъ опять Митрополить съ 4 архимандритами и многими јеромонахами и священинками. Послъ многольтія онъ участникамъ събяда на благословеніе роздалъ освященныя иконки.

Вспомянули съфхавшіеся русскіе люди въ своихъ молитвахъ и всфхъ во время смуты положившихъ свою жизнь за Вфру, Царя и Огечество. За нихъ Митрополить отслужилъ панихиду, архидіаконъ провозгласилъ: ,,во блаженномъ успеніи вфчный покой подаждь Господи всфмъ православнымъ христіанамъ за Вфру, Царя и Отечество крамолою убіеннымъ и сотвори имъ вфчную память."

Съ памятью объ этихъ борцахъ за Россію православную и съ рѣшимостью въ сердцъ самимъ лечь костьми за Вѣру, Царя и. Отечество уполномоченные со всѣхъ концовъ Россіи, простившись между собою, какъ братья, начали разъѣзжаться каждый въ свою сторону, неся ожидающимъ союзникамъ привѣть и надежду на скорое счастье Россіи. Мы-волынцы изъ Великой Лаврскойцер-

Мы вольние изъ Великой Лаврской церкви направились въ пещеры. Вспомиили мы, какъ триста лътъ тому нагадъвъ тяжкую годину, когда поляки хотъли совратить нашъ народъ изъ православной въры въ латинскую унію приходиль сюда преподобный отецъ нашъ ювъ Жельзо и здъсь на мощахъ угодниковъ Вожінхъ клядся до смерти стоять за въру православную и въ томъ-же утверждать народъ русскій. Хотъли и мы пройти по его слідамъ и предъ началомъ труднаго дъла взять благословеніе у угодниковъ Вожіихъ печерскихъ, вдохнуть въ себя отъ мощей ихъ твердую рённимость до смерти стоять за пра-

вославное царство.

Съ зажженными свъчами пощли мы узкими ходами поклонеться святымъ. Многое. многое вепомнилось въ эти минуты изъ прежней многострадальной истории нашего Воть почиваеть Іуліанія діва Ольшанская изъ Домбровицы Вольнекой. Вотъ преподобный Өеодоръ, князь Острожскій, Всю жизнь свою онъ боролся противъ насилій поляковъ и, изгнанный ими изъ отцовского удъла, нашель себь покой въ пещерахъ Кіевскихъ. Воть Монсей Угринъ, замученный почти до смерти распутной полькой за то, что, Іосифъ праведный, хранилъ Божіи заповъди и не соизволялъ гръху ся. А вотъ Евстратій преподобно-мученикъ, купленный еврели денегь, чтобы ногубить христіанина и поругаться надъ его върой.

Сколько ужъ въковъ прощло съ тъхъ поръ, какъ водворились эти рабы Вожіи посль тяжелой жизни и мученій въ небесныхъ обителяхъ; а многое-ли измънилось, не также ли теперь приходатся терпъть и страдать православнымъ отъ угнетеній евреевъ и поляковъ? Божіи Угодники! вы были кръпки духомъ, а мы немощны. Укръпите насъ и помогите чтущему васъ православному народу! (Приб. къ Почаевск. листку за 1906

годъ, № 42).

д. Редактора Инспекторъ Семпнарів В. Антониновъ.
 г. Влаговъщенскъ
 Тинографія при Канцемар. Военнаго Губернатора Амур. об.