

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ, 1 и 15-го чиселъ.  
Цѣна годовому изданію  
безъ пересылки 4 р. 50 к.,  
съ пересылкою 5 руб.

1 ДЕКАБРЯ 1896 Г.

## № 23.

Подписка принимается  
въ редакціи Епархіальн.  
Вѣдомостей и у мѣстныхъ  
благочинныхъ.

### ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Высочайшій указъ.—Распоряженія  
Тверского епархіального начальства.—Объявленіе.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-  
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода  
Тверской духовной консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Превительствующій Синодъ слушали: Высочайше утверж-  
денный, во 2-й день ноября, всеподданнѣйшій докладъ Свя-  
тѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Подольскому Ди-  
митрію епископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ. Приказали:  
Объ изясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Свя-  
тѣйшаго Синода объявить Тверской духовной консисторіи  
указомъ съ предписаніемъ, чтобы, увѣдомивъ о новоопредѣ-  
ленномъ архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства,  
предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглаше-  
ніи имени преосвященнаго Димитрія при священнослуже-  
ніяхъ по чиноположенію. Ноября 8 дня 1896 года.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Господинъ Тверской Губернаторъ, при отношеніи отъ 8 ноября  
сего года за № 133 препроводивъ въ копіяхъ: 1) опредѣленіе  
Святѣйшаго Синода отъ 2—12 октября сего года за № 3057 и  
2) постановленіе училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта по

вопросу о разрѣшеніи учителямъ церковно-приходскихъ школъ принять на себя обязанность счетчиковъ при предстоящей переписи населенія Россійской Имперіи, просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы священно-церковнослужители не отказывались отъ принятія на себя обязанностей счетчиковъ по приглашенію земскихъ начальниковъ и другихъ лицъ, утвержденныхъ имъ въ должности завѣдывающихъ переписными участками въ городахъ и уѣздахъ. При этомъ Г. Губернаторъ присовокупилъ, что вознагражденіе счетчикамъ главною переписною комиссіею опредѣлено для сельскихъ счетчиковъ 12 руб. и для городскихъ 7 руб.

Тверская духовная консисторія, по выслушаніи отношенія Г. Тверского Губернатора отъ 8 ноября сего года за № 133, опредѣлила, и Его Преосвященство утвердилъ: О содержаніи настоящаго отношенія Г. Губернатора дать знать духовенству епархіи, къ должному исполненію, чрезъ Тверскія Епархіальныя Вѣдомости, напечатать въ оныхъ также и означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 2—12 октября сего года за № 3057 и постановленіе училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 2-го—15-го октября 1896 года, за № 3057, по поводу первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. исполняющаго обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 23-го минувшаго сентября, за № 5734, по отношенію Министра внутреннихъ дѣлъ, въ коемъ, по случаю предстоящей первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи, просить о доставленіи отзыва, не встрѣчается-ли препятствій къ назначенію въ губернскія и уѣздныя переписныя комиссіи, гдѣ это окажется необходимымъ, представителей духовнаго вѣдомства, избираемыхъ епархіальнымъ начальствомъ, по соглашенію съ губернаторами, причемъ выражаетъ желаніе, чтобы не только священно-церковнослужители могли принимать на себя обязанности счетчиковъ, но и, вообще, чтобы духовенство всѣми зависящими отъ него способами содѣйствовало успѣху переписи. Приказали: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 5-го іюня 1895 г. положеніемъ о первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи Министру внутреннихъ дѣлъ предоставлено привлекать къ дѣлу пере-

писи и назначать въ составъ губернскихъ и уѣздныхъ переписныхъ комиссій чиновъ другихъ, сверхъ упомянутыхъ въ положеніи, вѣдомствъ, по соглашенію съ послѣдними, и что по засвидѣтельствованію какъ губернаторовъ, такъ и главной переписной комиссіи, по причинѣ крайняго затрудненія въ присканіи необходимаго числа благонадежныхъ и достаточно образованныхъ счетчиковъ, признается желательнымъ привлеченіе священно-и—церковнослужителей къ исполненію обязанностей счетчика, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить г. исполняющему обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщить Министру внутреннихъ дѣлъ, что со стороны Синода не встрѣчается препятствій къ назначенію въ губернскія и уѣздныя переписныя комиссіи, гдѣ это окажется необходимымъ, представителей духовнаго вѣдомства, избираемыхъ епархіальнымъ начальствомъ, по соглашенію съ губернаторами, и 2) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ разрѣшить священно-церковнослужителямъ ввѣренныхъ имъ епархій принимать на себя обязанности счетчиковъ и, независимо отъ сего, сдѣлать распоряженіе, чтобы духовенство всѣми зависящими отъ него способами содѣйствовало успѣху переписи, имѣющей важное государственное значеніе; о чемъ и напечатать въ журналѣ: «Церковныя Вѣдомости».

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

О разрѣшеніи учителямъ церковно-приходскихъ школъ принимать на себя обязанности счетчиковъ при предстоящей всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи.

Г. Министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что при сношеніяхъ съ губернаторами и начальниками областей по вопросамъ предстоящей всеобщей переписи населенія Имперіи выяснилось, что они встрѣчаютъ весьма серьезное затрудненіе въ присканіи необходимаго числа благонадежныхъ и достаточно образованныхъ лицъ, на которыхъ можно было бы возложить обязанности счетчиковъ, отъ удачнаго состава коихъ зависптъ весь успѣхъ переписи. Въ виду сего многіе губернаторы испрашиваютъ ходатайства Министра внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи возлагать обязанности счетчиковъ на учителей церковно-приходскихъ школъ. Сообщая о семъ, г. Министръ внутреннихъ дѣлъ присовокупляетъ, что занятія счетчиковъ по переписи будутъ продолжаться съ 28 декабря текущаго года по 1-е

февраля 1897 года, и что въ случаѣ, если въ видахъ обезпеченія успѣха столь важнаго государственнаго дѣла, какова предстоящая перепись, признано будетъ возможнымъ разрѣшить въ благопріятномъ смыслѣ означенное ходатайство, Министръ внутреннихъ дѣлъ просилъ сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія по духовному вѣдомству и увѣдомить его для сообщенія губернаторамъ. Въ дополненіе къ сему вице-предѣдатель главной переписной коммисіи сенаторъ Семеновъ сообщилъ г. исполняющему обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что г. губернаторами возбужденъ вопросъ: будутъ-ли учителя церковно-приходскихъ школъ освобождены на время производства переписи отъ исполненія своихъ служебныхъ обязанностей, присовокупляя, что исполненіе обязанностей счетчиковъ со стороны учителей церковно-приходскихъ школъ возможно единственно при условіи освобожденія ихъ отъ учебныхъ занятій, приблизительно за двѣ недѣли до 1-го февраля 1897 года, и неосвобожденіе ихъ отъ служебныхъ занятій, по крайнему недостатку пригодныхъ для исполненія обязанностей счетчиковъ лицъ, неминуемо подвергло бы успѣхъ переписи значительному риску.

Обсудивъ изложенное и не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію сего ходатайства, въ виду государственной важности предстоящей переписи, училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, постановилъ: увѣдомить о сему г. Министра внутреннихъ дѣлъ и сообщить циркулярно чрезъ печатаніи въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» къ свѣдѣнію подлежащихъ учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства съ тѣмъ, чтобы учителямъ церковно-приходскихъ школъ и тѣмъ изъ учителей школъ грамоты, кои имѣютъ свидѣтельство на учительское званіе, безпрепятственно было разрѣшаемо принимать на себя обязанность счетчиковъ въ предстоящей всеобщей переписи населенія по приглашенію завѣдывающихъ переписными участками, съ освобожденіемъ отъ учебныхъ занятій приблизительно за двѣ недѣли до 1-го февраля 1897 года.

Тверская духовная консисторія слушала отношеніе духовнаго правленія при протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства, отъ 24 сентября сего года за № 10567, слѣдующаго содержанія: во избѣжаніе двойнаго показанія (консисторіей и духовнымъ правленіемъ), при составленіи исповѣдныхъ годичныхъ отчетностей бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія чинахъ воин-

скихъ частей, учреждений и заведеній, въ коихъ не положено штатныхъ священниковъ, а исполняются духовныя требы священниками епархіальнаго вѣдомства, духовное правленіе долгъ имѣть просить консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы епархіальные священники, совершавшіе таинство исповѣди для чиновъ въ указанныхъ частяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ не вносили въ исповѣдныя вѣдомости вѣранныхъ имъ церквей этихъ чиновъ, а ограничивались отмѣткой таковыхъ въ сообщаемыхъ имъ военнымъ начальникомъ исповѣдныхъ спискахъ, каковыя затѣмъ возвращали послѣдному—для отсылки въ духовное правленіе. Приказали, и Его Преосвященство утвердилъ: о содержаніи настоящаго отношенія духовнаго правленія при протопресвитерѣ военного и морского духовенства дать знать духовенству епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, къ должному исполненію.

Императорское Православное Палестинское Общество обратилось къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гавріилу, епископу Старичкому, отъ 4 ноября 1896 г. за № 1159, съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Въ виду выраженнаго Его Императорскимъ Высочествомъ, Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, желанія, епархіальные отдѣлы Общества повсемѣстно устраивали въ истекшемъ 18<sup>95</sup>/<sub>96</sub> году чтенія и собесѣдованія о св. землѣ и дѣятельности въ оной Общества, вызвавшія въ средѣ городского и сельскаго населенія живой интересъ и сочувствіе. Признавая весьма важнымъ, чтобы таковыя чтенія о св. землѣ давали слушателямъ ясное и вѣрное изображеніе какъ прошедшаго св. земли, такъ въ особенности настоящаго ея состоянія, Совѣтъ Общества озаботился нынѣ изданіемъ цѣлаго ряда чтеній о св. землѣ, представляющихъ точное и послѣдовательное описаніе ея географическихъ и этнографическихъ особенностей и обхватывающихъ собою исторію св. земли отъ дней ветхозавѣтныхъ до нашихъ дней, когда населяющіе ее православные, соблазняемые тысячами инославныхъ миссіонеровъ, обращаются съ своими мольбами о подаіи нравственной и духовной помощи къ единовѣрной имъ Россіи, твердо уповаю на ея материнское покровительство и защиту отъ враговъ православія.

Сознавая необходимость всесторонняго ознакомленія русскихъ людей съ св. землею, почившій высокопреосвященнѣйшій Савва

озаботился въ истекшемъ году устроениемъ чтеній, которыя дали блестящіе результаты, а потому нынѣ, сдѣлавъ распоряженіе о доставленіи одновременно съ симъ въ Тверской отдѣлъ Общества изданныхъ доселѣ вышеозначенныхъ чтеній о св. землѣ, имѣю честь, по порученію Совѣта Общества, почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, какъ исправляющаго обязанности председателя отдѣла, не признаете ли вы возможнымъ оказать ваше милостивое архипастырское содѣйствіе къ возобновенію съ осени сего года, по примѣру истекшаго года, чтеній о св. землѣ и дѣятельности въ оной Общества.

Архангельскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества обратился на имя почившаго нынѣ Высокопреосвященнѣйшаго Саввы съ отношеніемъ отъ 20-го сентября сего 1896 года, за № 64, слѣдующаго содержанія: „Принимая во вниманіе, что въ ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи есть нѣсколько приходоѡъ съ корельскимъ населеніемъ, Архангельскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества честь имѣетъ представить при семъ Вашему Высокопреосвященству изданное Комитетомъ въ семъ 1896 г. св. Евангеліе отъ Матѡея на корельскомъ языкѣ и почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не найдете ли Вы возможнымъ рекомендовать означенное Евангеліе духовенству корельскихъ приходоѡъ Тверской епархіи для церковно-богослужебнаго и школьнаго употребленія, если нарѣчіе архангельскихъ корелякоѡъ сродно съ нарѣчіемъ—тверскихъ.

При этомъ Комитетъ честь имѣетъ присовокупить, что имъ въ настоящее время приготовлено къ печати на корельскомъ языкѣ Евангеліе отъ Марка, а въ прошломъ 1895 г. изданы краткая священная исторія и азбука съ букваремъ“. На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гаврііла, епископа Старицкаго, слѣдующаго содержанія: „20 окт. Рекомендовать духовенству корельскихъ приходоѡъ черезъ Епархіальный Выдѡмостѡи св. Евангеліе отъ Матѡея на корельскомъ языкѣ“.

Тверская духовная консисторія слушали записку о Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія, препротожденную Его Высокопреосвященству при отношеніи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 мая сего года за № 3199. Приказали, и Его Преосвященство утвердилъ: Означенную записку о Московскомъ Синодальномъ училищѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, пригласивъ духовенство епархіи, не признаетъ ли оно возможнымъ mogućія оказаться въ бібліотекахъ городскихъ соборовъ, монастырей, пустынь, городскихъ и сельскихъ церквей древнія рукописи пѣвческаго содержанія передать въ Московское Синодальное училище церковнаго пѣнія; причемъ дать знать, что помянутыя рукописи могутъ быть передаваемы въ Синодальное училище непосредственно, или чрезъ благочинныхъ и чрезъ духовную консисторію.

Синодальное училище церковнаго пѣнія, единственное въ Россіи, находящееся въ такомъ ея центрѣ, какъ г. Москва, имѣетъ свою спеціальною цѣлю какъ всестороннее изученіе древняго русскаго церковнаго цѣнія, такъ и приготовленіе такихъ регентовъ и учителей пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которые, проходя 8-лѣтній курсъ училища, участвуя въ такомъ первоклассномъ хорѣ, какъ хоръ Синодальныхъ, бывшихъ патріаршихъ пѣвчихъ, изучая подробный музыкально-теоретическій курсъ, сдѣлались бы наилучшими въ будущемъ учителями и представителями русскаго церковно-пѣвческаго искусства. Такіе работники должны убѣжденно и авторитетно ввести въ богослужебную практику здраво-изложенные древне русскіе, родные намъ напѣвы, вмѣсто чуждыхъ намъ, столь господствующихъ донынѣ, полутальянскихъ композицій, и родной намъ гармоническій строй, вмѣсто господствующаго донынѣ западно-европейскаго. Эти же работники должны въ будущемъ обогатить нашу пѣвческую науку приготовленіемъ къ печати многихъ перво-степенныхъ важныхъ изданій древнихъ напѣвовъ, напр., всѣхъ службъ святымъ и на малые праздники, пѣвчую mineю общую и пр., всѣ важнѣйшія крюковыя рукописи, партитуры древняго хорового пѣнія и многія другія научныя и археологическо-музыкальныя изданія, въ которыхъ мы отстали не только отъ католиковъ, но даже отъ армянъ, грековъ, даже

сербовъ и болгаръ. Надобные матеріалы какъ для такого образованія юношей, такъ и для указанныхъ работъ, равно какъ и для освѣщенія научнымъ путемъ всѣхъ моментовъ исторіи русскаго церковнаго пѣнія, отъ древнѣйшаго его состоянія до нынѣшняго, могутъ дать только рукописи, во множествѣ и повсюду имѣющіяся, нигдѣ ненадобныя непосредственно и, къ сожалѣнію, иногда безвозвратно уничтожаемыя по разнымъ причинамъ.

Въ виду огромнаго географическаго протяженія нашей родины, въ виду разности рукописей по времени ихъ написанія, въ виду вліянія разныхъ событій политической и церковной исторіи Россіи, русское церковное пѣніе представляется чрезвычайно разнообразнымъ въ редакціяхъ своихъ текстовъ и напѣвовъ. Достаточно упомянуть въ семъ смыслѣ, напр., о разностяхъ Кіевского, Новгородскаго, Московскаго и Словецкаго пѣнія, объ исправленіяхъ текстовъ при патріархахъ Филаретѣ, Іосифѣ и Никонѣ, объ истинно-рѣчномъ древнѣйшемъ пѣніи и о постепенномъ перерожденіи его въ хомовое, о переходѣ русскаго пѣнія съ крюковой нотациі на пятилинейную, — съ одногласнаго исполненія на хоровое, съ русской гармоніи на иноземную и пр., чтобы судить, какія сильнѣйшія шатанія мыслей пережило въ Россіи церковно-пѣвческое искусство, и какъ много самыхъ разнообразныхъ памятниковъ надобно для освѣщенія всѣхъ моментовъ исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи.

Не менѣе выразительны въ томъ же отношеніи два направленія, умышленно удалявшіяся другъ отъ друга въ концѣ XVII и во все XVIII, частью даже и въ XIX столѣтіяхъ, изъ коихъ одно, раскольничье, нарочно углублялось во всѣ крайности и ошибки старины, свято блюдя ихъ и страстно полагая обособиться ими и возстановить якобы древнѣйшее благочестіе, и другое — подражательное, западно-европейское, нарочно же отрекавшееся во многомъ отъ чего бы то ни было русскаго, развившее у насъ, благодаря изумительной музыкальности русскихъ людей, цѣлую литературу въ сотняхъ, въ тысячахъ партесныхъ сочиненій всякаго стиля, истинно-поучительныхъ нынѣ хотя бы для опредѣленія пріемовъ тогдашняго творчества и границъ бывшихъ увлеченій. И здѣсь, какъ и у раскольниковъ, въ соединеніи текста съ напѣвомъ, подъ вліяніемъ разныхъ тенденцій и разныхъ взглядовъ на сущность церковнаго напѣва, научная



критика встрѣчается съ массой совершенно нетронутыхъ и даже совершенно неизвѣстныхъ еще матеріаловъ, заключающихъ въ себѣ самыя драгоценныя указанія на разныя редакціи русскаго клироснаго пѣнія между направленіями, повидимому, не имѣющими между собою рѣшительно ничего общаго, кромѣ разности во взглядахъ и въ положеніяхъ. И здѣсь очевидна надобность во множествѣ рукописей, начиная отъ секвестрованныхъ, при бывшемъ закрытіи раскольничьихъ скитовъ, рукописей, отличающихся самымъ изысканнымъ богатствомъ письма, и продолжая рукописями хорошихъ сочиненій, показывающими нынѣ чрезвычайный подъемъ духа въ дѣлѣ гармонизаціи всѣхъ распѣвовъ, на всякое число голосовъ, всякихъ богослужебныхъ книгъ, исполненныхъ нашими предками въ концѣ XVII и началѣ XVIII столѣтій. Имѣніе такихъ рукописей въ возможно наибольшемъ количествѣ въ Москвѣ, въ училищѣ, обладающемъ всеми средствами къ ихъ истолкованію и изслѣдованію, несомнѣнно, было бы весьма крупнымъ вкладомъ въ науку исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи.

Въ виду крайняго разнообразія матеріаловъ, совершенной ихъ свѣжести, совершеннаго удобства къ изслѣдованію, въ виду центрального положенія Москвы и особенныхъ удобствъ къ сохраненію памятниковъ въ Синодальномъ училищѣ, было бы чрезвычайною услугою для церковно-пѣвческой науки, если бы явилась возможность собрать возможно наибольшее количество всякихъ рукописей пѣвческаго содержанія, если бы явилась возможность предоставленія ихъ въ пользованіе специалистовъ, число которыхъ увеличивается съ каждымъ годомъ.

Излишне говорить при этомъ, какъ наполнилось бы содержаніе учебныхъ занятій учениковъ Синодальнаго училища по предметамъ исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи и чтенія памятниковъ, какъ облегчилась бы возможность усвоенія учениками твердыхъ понятій о красотѣ забытаго, но удивительнаго пѣвческаго русскаго искусства, какъ много помогли бы юныя силы во множествѣ надобныхъ пригготовительныхъ работъ для изслѣдованія совершенно неизвѣстныхъ еще произведеній этого искусства.

Въ виду того, что нынѣ можно установить, безъ малѣйшаго сомнѣнія, фактъ открытія въ бібліотекѣ Синодальнаго училища огромной пѣвческой литературы крюковой и нот-

ной одногласной—унисонной и многогласной—хоровой, особенно въ періодъ XVII и XVIII столѣтій, здѣсь собираются съ одинаковымъ и величайшимъ интересомъ всякія пѣвческія рукописи, гдѣ бы то ни было написанныя, ибо нынѣ имѣются точныя данныя того, что, несмотря на многое найденное, остается еще неоткрытою совершенно неопредѣленная часть матеріаловъ... Собираемыя рукописи, имѣющіяся въ такомъ повсюду изобиліи въ архивахъ консисторій, въ бібліотекахъ городскихъ соборовъ, монастырей, пустынь, городскихъ и сельскихъ церквей, гдѣ онѣ никому ненужны, лежатъ безъ всякаго употребленія, иногда совершенно пропадаютъ отъ небрежнаго храненія,—заключаютъ въ себѣ иногда совершенно неожиданныя цѣнности. Напр., рукописи, полученныя изъ собора заштатнаго города Верховажска, оказались чрезвычайно драгоцѣнными по своему содержанію; рукописи Новгородскаго архіерейскаго дома дали единственные пока экземпляры русскихъ партесныхъ сочиненій на 12, 16 и даже 24 голоса; рукописи г. Каргополя и Вытегры дали демественныя партитуры XVII вѣка въ томахъ и свиткахъ, также пока единственныхъ и нигдѣ еще неизвѣстныхъ.

Въ настоящее время бібліотека рукописей Синодальнаго училища состоитъ изъ 436 №№ названій въ 739 томахъ. (Такая разность въ цифрахъ происходитъ оттого, что многоголосные и многотомные экземпляры записаны каждый подъ однимъ № названія). Собраніе это составилось 1) изъ малаго количества рукописей, поступившихъ до 1888 г.; 2) изъ рукописей сѣверныхъ, полученныхъ отъ Преосвященнѣйшаго Никанора, нынѣ епископа Смоленскаго; 3) изъ рукописей Московскаго Донскаго Ставропигіальнаго монастыря, переданныхъ въ собственность училища по опредѣленію Московской С. Синода конторы; 4) изъ рукописей Московскаго Новоспасскаго монастыря, переданныхъ по опредѣленію той же конторы; 5) изъ рукописей Чудова и Покровскаго монастырей, переданныхъ съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго; 6) изъ рукописей Вологодской епархіи; 7)—Олонецкой; 8)—Полтавской; 9)—Костромской; 10)—Тамбовской и 11) Владимірской, переданныхъ въ собственность Синодальному училищу или черезъ канцелярію ихъ Владыкъ, или черезъ мѣстныя консисторіи; 12) изъ руко-

писей, переданныхъ Преосвященнымъ Иринеємъ, епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ; 13) изъ рукописей, пожертвованныхъ игуменію Екатериною, настоятельницею Лѣвенскаго монастыря, въ Сѣдлецкой губ.; 14) изъ рукописей Новгородскаго архіерейскаго дома, пожертвованныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ; 15) изъ рукописей Саровской пустыни, переданныхъ настоятелемъ ея, игуменомъ Іероооємъ, черезъ Тамбовскую духовную консисторію и 16) изъ рукописей, пожертвованныхъ отдѣльными лицами.

Въ настоящее время всѣ вышеуказанныя рукописи хранятся въ отдѣльной комнатѣ училища, въ прочномъ шкафѣ и помѣщены безопасно отъ огня и сырости въ нижнемъ этажѣ, выходящемъ на Никитскую улицу. Всѣ рукописи разсортированы по форматамъ, записаны въ особо заведенный каталогъ и доступны для занятій по нимъ. Для опредѣленія отдѣльныхъ хоровыхъ сочиненій составленъ полный каталогъ пока только 12,—8—и 3—голосныхъ сочиненій, а также всѣхъ одногласныхъ пѣснопѣній—на свыше 3000 отдѣльныхъ подвижныхъ картахъ. Дальнѣйшая каталогическая работа продолжается. Въ нынѣшнемъ году учениками регентскаго отдѣленія составлено подъ руководствомъ директора до 25 № 12-голосныхъ партитуръ концертовъ и „Службъ Божіихъ“, 2 № восьмиголосныхъ партитуръ и до 15 № № 3-голосныхъ партитуръ;—опредѣлены редакціи гармонизацій XVII вѣка и начала XVIII: праздниковъ на 12, 8, 6 и 5 голосовъ по одной, на 4 голоса—6 редакцій;—Октоиха на 8 и 6 голосовъ по одной и на 4 голоса—5 редакцій; Обихода—2 редакціи на 4 голоса каждая и постной тріоди—1 редакція на 4 голоса;—составленъ списокъ духовныхъ стиховъ, кантовъ и псалмовъ XVII вѣка;—опредѣленъ рядъ именъ русскихъ духовно-музыкальныхъ сочинителей и ихъ произведеній и пр.

Полезьа отъ имѣнія бібліотеки рукописей представляется весьма разностороннею. Внутри Синодальнаго училища съ помощью такой бібліотеки явилась возможность основательно проходить курсъ древняго церковнаго пѣнія, его исторіи и теоріи,—возможность приучать воспитанниковъ къ работамъ по рукописямъ,—возможность сдѣлать въ будущемъ Синодальное училище научнымъ центромъ, авторитетнымъ въ своемъ дѣлѣ учрежденіемъ; въ частности, бібліотека эта

приобрѣтаетъ совершенно особенное значеніе отъ совмѣстной жизни Синодальнаго хора и училища, такъ какъ Синодальный хоръ лучше всякаго другаго въ состояніи исполнять духовно-музыкальныя сочиненія всякаго стиля, почему представляется возможность всегда и дома слышать все найденное въ рукописяхъ; наконецъ, училище всегда можетъ доставить, и уже доставляетъ, вполнѣ достаточное число музыкальныхъ и ученыхъ силъ, способныхъ разобратся въ какихъ угодно пѣвческихъ рукописяхъ. Въ Синодальнаго училища польза отъ нахождения такой библіотеки въ Москвѣ также несомнѣнна, какъ въ виду центрального положенія Москвы, такъ и въ виду того, что увеличивающееся изъ года въ годъ число изслѣдователей древняго русскаго пѣнія будетъ объединяемо Синодальнымъ училищемъ, могущимъ предложить спеціалистамъ надлежаще каталогизованные и обслѣдованные научныя матеріалы; въ частности, собраніе въ училищѣ возможно большаго и отовсюду числа рукописей, несомнѣнно, только спасетъ эти документы отъ забвенія и даже отъ гибели; наконецъ, отъ имѣнія библіотеки рукописей предвидится возможность существенныхъ услугъ Святѣйшему Синоду въ дѣлѣ изданія потныхъ богослужебныхъ книгъ. Не говоря уже о надобности точно проредактировать почти всѣ его изданія, особенно обиходъ, предстоить изданіе всѣхъ „Трезвоновъ“ (службы святымъ и на малые праздники), миней общей пѣвчей. Наконецъ, само Синодальное училище, какъ спеціальное учрежденіе, можетъ издавать свой научный органъ, имѣющій объединить всѣхъ регентовъ, учителей пѣнія и изслѣдователей древне-русскаго церковнаго пѣнія. Матеріаловъ, надобныхъ къ изданію, возможности научнаго изслѣдованія силами Синодальнаго училища, конечно, будетъ вполнѣ достаточно, а самое изданіе не можетъ не поднять значенія этого учрежденія и его научной дѣятельности.

Въ виду несомнѣнно удавшагося начала собранія библіотеки древне-пѣвческихъ церковныхъ рукописей при Синодальномъ училищѣ, весьма желательно продолжить собраніе этихъ рукописей, устроить особое для нихъ помѣщеніе и предоставлять въ немъ возможность заниматься всѣмъ интересующимся.

## РОСПИСАНІЕ,

составленное въ Тверской духовной консисторіи о томъ, когда и кому говорить проповѣди въ каѳедральномъ соборѣ въ 1897 г.

### Я Н В А Р Ъ.

1. Въ новый годъ и день обрѣзанія по плоти Господа нашего Иисуса Христа и день рожденія Великаго Князя Алексѣя Александровича—Знаменской церкви священнику Николаю Флерову.
5. Въ 35-ю недѣлю по пятидесятницѣ—Вознесенской, что за Волгою, церкви свящ. Владиміру Орлову.
6. Въ день Богоявленія Господня—Богородицержездственской, что на Исаевѣхъ, церкви свящ. Сергію Первухину.
12. Въ 36 недѣлю по пятидесятницѣ и день рожденія Великаго Князя Петра Николаевича и Великой Княгини Елизаветы Маврикіевны—Тюремной церкви священнику Арсенію Благовѣщенскому.
19. Въ 37 недѣлю по пятидесятницѣ и день рожденія Великой Княжны Елены Владиміровны—Желтикова монастыря архимандриту Владиміру.
26. Въ 38 недѣлю по пятидесятницѣ и день тезоименитства Великой Княгини Ксеніи Александровны—Смоленской церкви свящ. Александру Виноградову.

### Ф Е В Р А Л Ъ.

2. Въ день Срѣтенія Господня и недѣлю о мытарѣхъ и фарисеѣхъ и день рожденія Великаго Князя Николая Константиновича и Великой Княгини Вѣры Константиновны—Владимірской церкви священнику Николаю Криницкому.
9. Въ недѣлю о блудномъ сынѣ—Каѳедрального собора священнику Іоанну Казанскому.
16. Въ недѣлю мясопустную—Екатерининской церкви священнику Николаю Вологодскому.
23. Въ недѣлю сыропустную—Филипповской церкви священнику Нилу Вахиреву.

М А Р Т Ъ.

2. Въ недѣлю православія — наблюдателю церковно-приходскихъ школъ Іоанну Соловьеву.
9. Во 2-ю недѣлю вел. поста—Семинарской церкви священнику Василию Соколову.
16. Въ 3-ю недѣлю вел. поста—Предтеченской церкви свящ. Алексію Покровскому.
23. Въ 4-ю недѣлю вел. поста—Живоносноисточнической церкви прот. Дмитрію Константиновскому.
25. Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и день рожденія Великой Княгини Ксеніи Александровны—Воскресенской церкви свящ. Виктору Троицкому.
30. Въ 5-ю недѣлю вел. поста и день рожденія Великаго Князя Александра Михайловича—Миновикторской церкви свящ. Алексію Клобукову.

А П Р Ъ Л Ъ.

6. Въ недѣлю ваій и день рожденія Великой Княжны Маріи Павловны и Великаго Князя Владиміра Александровича—Александро-Невской церкви священнику Григорію Модестову.
11. Въ великій пятокъ—ключарю каѳедральнаго собора священнику Николаю Модестову.
13. Въ день св. Пасхи на вечернѣ—классической гимназіи свящ. Василию Струженцеву.
20. Въ недѣлю о Ѡмѣ и день рожденія Великаго Князя Николая Михайловича—женскаго монастыря священнику Іліи Бенеманскому.
23. Въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Великихъ Княгинь Александры Іосифовны и Александры Петровны—Борисоглѣбской церкви священнику Іоанну Сабинину.
27. Въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича и Великаго Князя Сергія Александровича и недѣлю св. женъ-мироносицъ—инспектору классовъ епархіальнаго женскаго училища Лаврентію Добромыслову.

М А Й.

4. Въ недѣлю о разслабленномъ и день рожденія Великой Княгини Маріи Павловны, Великаго Князя Андрея Владиміровича и тезоименитства Великаго Князя Бориса Владиміровича—Никитской церкви священнику Михаилу Успенскому.
6. Въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича—Богородицераждественской, что въ Ямской слободѣ, церкви свящ. Θεодору Лисицыну.
9. Въ день перенесенія мощей св. и чудотворца Николая—Неопалимыя купины свящ. Θεодору Рождественскому.
11. Въ недѣлю о самаряныиѣ и день тезоименитства Великаго Князя Кирилла Владиміровича—Троицкой, что Волгою, церкви свящ. Павлу Колачеву.
14. Въ день Коронованія Государя Императора Николая Александровича и Супруги Его Государыни Императрицы Александры Θεодоровны—Воскресенской церкви свящ. Виктору Троицкому.
18. Въ недѣлю о слѣдомъ и день тезоименитства Великихъ Князей Алексѣя Александровича, Алексѣя Михайловича и Константина Константиновича и Великой Княгини Елены Владиміровны и рожденія Великой Княгини Александры Петровны—Христорождественской, что въ Рыбакахъ, церкви свящ. Ник. Колачеву.
22. Въ день Вознесенія Господня—Мироносицкой церкви свящ. Іоанну Виноградову.
25. Въ недѣлю св. отецъ и день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны—женскаго монастыря свящ. Николаю Троицкому.

І Ю Н Ъ.

1. Въ недѣлю пятидесятницы и день рожденія Великой Княжны Ольги Александровны и Великаго Князя Дмитрія Константиновича—женскаго монастыря свящ. Михаилу Драницыну.
8. Въ недѣлю всѣхъ святыхъ—Каведральнаго собора священнику Михаилу Колычеву.
15. Во 2-ю недѣлю по пятидесятницѣ—женскаго монастыря свящ. И. Венеманскому.

22. Въ 3-ю недѣлю по пятидесятницѣ — Сергіевской церкви свящ. Іоанну Петропавловскому.
24. Въ день рожества Іоанна Предтечи и обнесенія мощей св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича Тверского — Благовѣщенской, что въ Воляннхъ, церкви свящ. Матѣю Лѣсоклинскому.
29. Въ 4-ю недѣлю по пятидесятницѣ и день св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла и тезоименитства Великихъ Князей Павла Александровича и Петра Николаевича и день рожденія Великой Княгини Александры Іосифовны — Симеоновской церкви свящ. Николаю Лебедеву.

### І Ю Л Ъ.

6. Въ 5-ю недѣлю по пятидесятницѣ — и день тезоименитства Великаго Князя Сергія Александровича — Смоленской церкви прот. Афанасію Рагузину.
13. Въ 6-ю недѣлю по пятидесятницѣ и день рожденія Великихъ Княгинь Милицы Николаевны и Анастасіи Михайловны и тезоименитства Великаго Князя Владимира Александровича и Великой Княжны Ольги Александровны — Воздвиженской церкви священ. Петру Орлову.
20. Въ 7-ю недѣлю по пятидесятницѣ и день св. пророка Божія Іліи — Тюремной церкви священнику Арсенію Благовѣщенскому.
22. Въ день тезоименитства Матери Государя Императора, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и Великой Княжны Маріи Павловны и Великой Княгини Маріи Александровны — Троицкой, что за Тьмакою, церкви священнику Василию Некрасову.
27. Въ 8-ю недѣлю по пятидесятницѣ и день тезоименитства Великаго Князя Николая Николаевича — эконому архіерейскаго дома, прот. Петру Покровскому.

### А В Г У С Т Ъ.

1. Въ день происхожденія древъ Животворящаго Креста Господня и день рожденія Великаго Князя Константина Константиновича — женскаго монастыря священнику Алексію Плетневу.



3. Въ 9-ю недѣлю по пятидесятницѣ—Богородицерже-  
дственской, что на Исаевцѣ, ц. свящ. Сергію Первухину.
6. Въ день Преображенія Господня—Симеоновской цер-  
кви свящ. Николаю Лебедеву.
10. Въ 10-ю недѣлю по пятидесятницѣ и день рожденія  
Великаго Князя Георгія Михайловича—Іоанно-Предте-  
ченской церкви свящ. Алексію Покровскому.
15. Въ день Успенія Пресвятыя Богородицы—Покровской  
церкви прот. Оеодору Образцову.
17. Въ 11-ю недѣлю по пятидесятницѣ—Филипповской  
церкви свящ. Нилу Вяхиреву.
24. Въ 12-ю недѣлю по пятидесятницѣ и день рожденія  
Королевы Елиновъ Ольги Константиновны—Екатери-  
нинской церкви свящ. Николаю Вологодскому.
29. Въ день усѣкновенія главы пророка, Предтечи и Кре-  
стителя Господня Іоанна—Каѳедральнаго собора свя-  
щеннику Іоанну Казанскому.
30. Въ день перенесенія мощей св. благовѣрнаго великаго  
князя Александра Невскаго и день тезоименитства Ве-  
ликаго Князя Александра Михайловича—Никольской  
церкви прот. Михаилу Озерову.
31. Въ 13-ю недѣлю по пятидесятницѣ — Вознесенской  
церкви свящ. Владиміру Орлову.

## С Е Н Т Я Б Р Ъ .

7. Въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ Креста Господня и  
день тезоименитства Великой Княгини Елизаветы Оео-  
доровны и рожденія Великаго Князя Димитрія Павло-  
вича—Миновикторской ц. свящ. Алексію Клобукову.
8. Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы—Никит-  
ской церкви, свящ. Михаилу Успенскому.
14. Въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Кре-  
ста Господня и день тезоименитства Великой Княгини  
Вѣры Константиновны—Вознесенской церкви свящ.  
Петру Дубакину.
21. Въ недѣлю по Воздвиженіи и день рожденія Великаго  
Князя Павла Александровича и тезоименитства Вели-  
кихъ Князей Димитрія Павловича и Димитрія Кон-  
стантиновича—жен. мон. свящ. Іліи Венеманскому.
26. Въ день преставленія апостола и евангелиста Іоанна

Богослова и день рожденія и тезоименитства Великаго Князя Сергія Михайловича—Александро-Невской церкви свящ. Григорію Модестову.

28. Въ 17-ю недѣлю по пятидесятницѣ и день рожденія Великаго Князя Кирилла Владиміровича—Неопалимыя купины церкви свящ. Ѳеодору Рождественскому.

## О К Т Я Б Р Ь.

1. Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы — классической гимназіи свящ. Василию Струженцеву.

5. Въ 18-ю недѣлю по пятидесятницѣ и день рожденія Великаго Князя Михаила Михайловича и Великой Княгини Маріи Александровны—Христорожественской, что въ Рыбакахъ, церкви свящ. Ник. Колачеву.

12. Въ 19 ю недѣлю по пятидесятницѣ и день рожденія Великаго Князя Михаила Николаевича—женскаго монастыря свящ. Михаилу Драницыну.

13. Въ годовой день кончины высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Саввы—Борисоглѣбской церкви свящ. Іоанну Сабинину.

17. Въ день воспоминанія чудеснаго спасенія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III и Августѣйшаго Его Семейства—Ильинской церкви свящ. Николаю Флерову.

19. Въ 20-ю недѣлю по пятидесятницѣ и день рожденія Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны—Никольской церкви прот. Михаилу Озерову.

21. Въ день восшествія на Всероссійскій Престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича — инспектору классовъ епарх. жен. учил., свящ. Лаврентію Добромыслову.

22. Въ день празднованія иконы Казанской Божіей Матери—Троицкой, за Волгою, ц. свящ. Павлу Колачеву.

26. Въ 21-ю недѣлю по пятидесятницѣ—Желтикова монастыря архимандриту Владиміру.

## Н О Я Б Р Ь.

2. Въ 22-ю недѣлю по пятидесятницѣ — Каѳедральнаго собора свящ. Михаилу Колычеву.

9. Въ 23-ю недѣлю по пятидесятницѣ и день рожденія Великаго Князя Николая Николаевича, Великой Княжны Ольги Николаевны и тезоименитства Великихъ Князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича и рожденія Великаго Князя Бориса Владиміровича -- Смоленской церкви свящ. Ал-дру Виноградову.
14. Въ день рожденія Матери Государя Императора Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны — Владимірской церкви свящ. Николаю Круницкому.
16. Въ 24-ю недѣлю по пятидесятницѣ — Мирносицкой церкви свящ. Іоанну Виноградову.
21. Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы— Срѣтенской церкви свящ. Павлу Невскому.
22. Въ день убіенія благовѣрнаго князя Михаила Ярославича Тверского и день рожденія и тезоименитства Великаго Князя Михаила Александровича—наблюдателю церк.-прих. школъ, свящ. Іоанну Соловьеву.
23. Въ 25-ю недѣлю по пятидесятницѣ—женскаго монаст. свящ. Николаю Троицкому.
26. Въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича и Великаго Князя Георгія Михайловича—Троицкой, что за Тьмакою, церкви свящ. Василию Некрасову.
30. Въ 26-ю недѣлю по пятидесятницѣ и день тезоименитства Великаго Князя Андрея Владиміровича—Богородицерождественской, что въ Ямской слободѣ, церкви свящ. Ѳеодору Лисицыну.

## Д Е К А Б Р Ъ .

6. Въ день св. и чудотворца Николая и тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича и Великихъ Князей Николая Константиновича и Николая Михайловича—женскаго монаст. свящ. Алексію Плетневу.
7. Въ 27-ю недѣлю по пятидесятницѣ — Воздвиженской церкви свящ. Петру Орлову.
14. Въ нед. св. праотець—Благовѣщенской церкви свящ. Матею Лѣсоклинскому.
21. Въ недѣлю предъ Рождествомъ и день тезоименитства Великой Княгини Анастасіи Михайловны — эконому архіерейскаго дома, прот. Петру Покровскому.

25. Въ день Рождества Господа нашего Иисуса Христа и воспоминанія избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія Галловъ— ректору семинаріа, протоіерею Петру Соколову.

28. Въ недѣлю по Рождествѣ—Сергіевской церкви, свящ. Іоанну Петропавловскому.

На непредвидѣнные случаи: Борисоглѣбской церкви свящ. Іоанну Сабину, Ильинской церкви священнику Николаю Флерову, Троицкой, что за Тьмакою, церкви свящ. Василию Некрасову.

Росписаніе, составленное въ Тверской духовной консисторіи о томъ, кому и когда изъ священнослужителей г. Твери и его уѣзда назначается говорить проповѣди въ своихъ приходскихъ церквахъ въ будущемъ 1897 году.

- 1) Священникамъ сель: Клеопина—6 января и 17 октября.
- 2) — Михайловскаго 1 января и 26 сентября.
- 3) — Кушалина 1-му—5 января и 20 іюля.
- 4) — — 2-му—12 января и 3 августа.
- 5) — Отмиць—8 сентября и 25 мая.
- 6) — Первитина—26 января и 10 августа.
- 7) — Романова—2 февраля и 21 сентября.
- 8) — Богоявленскаго-Григорьева—9 фев. и 2 ноября.
- 9) — Титова—16 февраля и 22 іюня.
- 10) — Ивановскаго-Овцыныхъ—23 февр. и 28 сент.
- 11) — Клобукова—2 марта и 1 октября.
- 12) — Юрьевскаго—9 марта и 31 августа.
- 13) — Кошелева—16 марта и 27 іюля.
- 14) — Городни—23 марта и 29 августа.
- 15) — Никольскаго-Городища 1-му—25 мар. и 17 авг.
- 16) — — — 2-му—30 мар. и 7 сент.
- 17) — Астраганца 1-му—6 апрѣля и 26 окт.
- 18) — — 2-му—11 апр. и 15 августа.
- 19) — — 3-му—26 янв. и 21 октября.
- 20) — Мелкова—13 апр. и 21 апр.
- 21) — Избрижи—20 апр. и 21 сент.
- 22) — Васильевскаго—23 апр. и 6 августа.
- 23) — Неготина—27 апр. и 21 октября.
- 24) — Андреевскаго—4 мая и 5 октября.

- 25) — Ивановскаго-Шишковыхъ—6 мая и 30 нояб.  
26) — Тутани—23 февр. и 12 окт.  
27) — Нектарьева—14 мая и 9 ноября.  
28) — Старокоздемьяновскаго—1 июня и 19 окт.  
29) — Христорождественскаго—1 янв. и 28 сент.  
30) — Заборовья—8 июня и 19 октября.  
31) — Петровскаго—9 февр. и 7 дек.  
32) — Покровскаго—9 марта и 22 июня.  
33) — Чернаго-Ручья—5 янв. и 25 мая.  
34) — Бѣлей-Архіерейскихъ 1-му—2 мар. и 1 окт.  
35) — — 2-му—9 мая и 14 дек.  
36) — Лисиць—26 янв. и 1 августа.  
37) — Воскресенское-Собакино—24 июня и 6 дек.  
38) — Семеновскаго—29 июня и 30 августа.  
39) — Отроковичъ—6 июля и 14 сент.  
40) — Врезникова—4 мая и 26 окт.  
41) — Острецова—13 июля и 7 дек.  
42) — Троицкаго—18 мая и 1 окт.  
43) — Дудина—22 июля и 9 ноября.  
44) — Тургинова—1 августа и 26 ноября.  
45) — Синцова—25 марта и 16 ноября.  
46) — Савватьева—9 марта и 25 декабря.  
47) — Пречистаго Бора 1-му—16 февр. и 21 нояб.  
48) — — 2-му—26 янв. и 6 августа.  
49) — Славнова—25 мая и 8 сент.  
50) — Лебедева—6 янв. и 28 сент.  
51) — Садыкова—13 апр. и 6 декабря.  
52) — Жерновки—12 янв. и 29 августа.  
53) — Власьева—2 марта и 17 окт.  
54) — Новинокъ—9 мая и 26 окт.  
55) — Хвастова—26 янв. и 15 августа.  
56) — Моркина-Городища—9 февр. и 25 дек.  
57) — Никольскаго подъ Желтиковымъ—6 янв. и 21 сент.  
58) — Троицкаго-Малаго—26 янв. и 1 окт.  
59) — Третьякова—2 февр. и 17 окт.  
60) — Гяилиць—12 янв. и 28 сент.  
61) — Маслова—16 февр. и 6 августа.  
62) — Стараго погоста—23 марта и 7 сент.  
63) — Бурашева—9 мая и 17 августа.  
64) — Щербинина—13 апр. и 8 сент.  
65) — Копылева—12 янв. и 3 августа.

- 66) — Бѣлей-Кушалъскихъ—6 апр. и 15 авг.  
67) — Богородскаго—1 августа и 28 дек.  
68) — Новаго—6 іюля и 22 окт.  
69) — Мигалова—30 марта и 14 сент.  
70) — Валуева-Городища—1 янв. и 5 окт.  
71) — Каменки—2 февр. и 12 окт.  
72) — Саввина—25 марта и 14 дек.  
73) — Козьминскаго—6 янв. и 7 дек.  
74) — Еммауса—6 апр. и 30 нояб.

Діаконамъ г. Твери:

- 1) Каѳедральнаго собора—1 января.
- 2) Женскаго монастыря—21 октября.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

### О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И .

**Тверскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1897 году**

будутъ издаваться на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ прошлые годы, съ платою за годовое изданіе въ 24 № съ пересылкою 5 руб., а безъ пересылки 4 р. 50 к. Подписныя деньги редакція проситъ оо. благочинныхъ высылать только по слѣдующему адресу:

**Тверь. Въ Редакцію Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,**  
и ни подъ какимъ предлогомъ не высылать ихъ на имя Правленія Семинаріи или Ректора Семинаріи.

Желательно при этомъ, чтобы деньги были высланы въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ слѣдующаго 1897 года. Тѣхъ же оо. благочинныхъ, которые не выслали денегъ за текущій годъ, редакція покорнѣйше проситъ озаботиться немедленно ихъ высылкою.

---

Редакторъ ректоръ семинаріи, протоіерей *П. Соколовъ.*

Помощникъ редактора, священникъ *Н. Крилицкій.*

---

Доволено цензурою, 1 декабря 1896 года.

---

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ДЕКАБРЯ 1896 ГОДА.

## № 23.

Г О Д Ъ   Д В А Д Ц А Т Ы Й.

---

Ч А С Т Ъ   Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

---

**Содержаніе части неофициальной:** Слово въ день погребенія высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверского и Кашинскаго.— Заупокойныя богослуженія по въ Бозѣ почившемъ высокопреосвященнѣйшемъ Саввѣ, архіепископѣ Тверскомъ.— Благодарное воспоминаніе о родинѣ (окончаніе).— Древне-русскіе путешественники въ св. землю (продолженіе).— Объявленія.

---

### С Л О В О

въ день погребенія высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверского и Кашинскаго.

*Блаженъ путь, во оныже идеши  
днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто  
упокоенія (Прок. гл. 6).*

Отцы и братія! Почившій архипастырь нашъ, высокопреосвященный Савва, какъ свѣтъ, поставленный на свѣщницѣ, долго и непрестанно освѣщаль Тверскую паству своей жизнью и дѣятельностью; но пройдетъ еще немного времени пребыванія его съ нами, и нашъ незабвенный руководитель, отецъ и архипастырь сокроется отъ насъ подъ мрачными сводами могилы на-вѣки, до воздѣленнаго гласа архангельской трубы. Еще нѣсколько мгновеній,—и окончится продолжительное, полное тяжелыхъ трудовъ и многихъ

заботъ земное странствованіе сего великаго и любвеобильнаго архипастыря. Съ чувствомъ глубочайшей скорби и со слезами на глазахъ обратимся къ нему въ послѣдній разъ: пріими, дорогой нашъ архипастырь, въ эти послѣднія минуты твоего земного пребыванія съ нами—прощальное слово любви и скорбный привѣтъ отъ глубоко чтившей тебя Тверской паствы. Нынѣ вокругъ гроба твоего собрались тѣ, кто зналъ тебя, и для кого ты былъ мудрымъ руководителемъ, съ кѣмъ дѣлился сокровищами твоего ума и сердца, кого направлялъ на путь вѣчнаго спасенія, кому указывалъ высокія цѣли бытія человѣческаго; здѣсь тѣ, кто находилъ у тебя утѣшеніе въ скорбяхъ, ободреніе и помощь въ нуждѣ и безпомощности, кто прибѣгалъ подъ твой покровъ и защиту, милостивый нашъ архипастырь! Здѣсь тѣ, кто наслаждался твоими архипастырскими собесѣдованіями, кто получалъ отъ тебя наставленія о правомъ пути на жизненномъ поприщѣ, кто вкушалъ отъ твоей духовной трапезы вся красная и вождельная, мудрый наставникъ! Всѣ таковыя глубоко чувствуютъ нынѣ свое сиротство и незамѣнимую потерю; на лицахъ всѣхъ ихъ глубокая, невыразимая скорбь о разлукѣ съ тобою.

Но, братія-христіане, сія глубокая скорбь, ощущаемая всѣми, кто живо чувствуетъ свою утрату въ почившемъ святителѣ, да растворяется великимъ утѣшеніемъ, что онъ отошелъ туда, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печалей, ни воздыханій.... Всѣ мы, чада Тверской паствы, знаемъ и помнимъ, каковы были дѣла и свойства почившаго, и въ этомъ сознаніи да найдетъ каждый изъ насъ отрадную надежду, что душа его насладится вѣчнымъ покоемъ въ горнихъ обителяхъ Отца небеснаго. Въ Бозѣ почившій святитель—высокопреосвященнѣйшій Савва, продолжавшій дѣланіе свое до вечера своей жизни, управлялъ своею, ввѣренною ему, паствою *не прерывательными* *человѣческой премудрости словесами* (Кор. 2. 4), но оружіемъ силы Божіей, которая была жива и дѣйствена въ немъ, во имя которой онъ дѣйствовалъ не словомъ и языкомъ, *но дѣломъ и истиною* (Іоан. 3, 18). Удивительно сочетовалъ онъ въ своей архипастырской дѣятельности обязанности администратора, вынуждаемаго иногда употреблять строгость взысканій,—съ положеніемъ



любвеобильнаго отца своей паствы. Всегда справедливо и равномерно оцѣнивая дѣятельность другихъ, онъ все покрывалъ своею любовію и исправлялъ снисхожденіемъ. Растворяя дѣйствія власти любовію и проявляя всюду милость свою,—но безъ нарушенія долга,—почившій архипастырь умѣлъ вселить въ сердца всѣхъ своихъ пасомыхъ нелицемѣрную любовь и глубокое уваженіе къ себѣ. Умудренный дѣлами и опытностью, онъ постоянно проливалъ, какъ немерцающая звѣзда, свой тихій свѣтъ на свою паству, каждому давая служить церкви тѣмъ даромъ, какой кто получилъ, и многимъ указуя путь дѣйствованія,—изъ числа сихъ многихъ и моему недостоинству. Какъ преисполненный въ лѣтахъ своихъ благоразумія и духовныхъ опытовъ, онъ многократно и разнообразно обнаруживалъ великій даръ быть господиномъ своего дѣла и все выполнялъ и устроялъ на благо и славу Тверскія церкви, на радость и утѣшеніе своихъ подчиненныхъ и присныхъ.

Въ своей частной жизни почившій святитель неустанно отражалъ духъ ученія Христова и апостольскаго, Богопросвѣщенныхъ отцовъ и учителей церкви. Такимъ образомъ онъ и здѣсь являлъ въ себѣ образецъ для нашей духовной жизни и былъ крѣпкимъ помощникомъ нашимъ въ борьбѣ съ видимыми и невидимыми врагами нашего спасенія. Всегда отзывчивый сердцемъ, онъ проявлялъ свою добрую душу — въ дѣлахъ благотворительной помощи своимъ близкимъ и дальнимъ, и своею благотворительностью стяжалъ себѣ вѣчную память среди всей своей паствы. Но тѣ, кто ближе зналъ почившаго, кто входилъ съ нимъ въ личныя сношенія, тѣ будутъ помнить еще, какую свѣтлую бодрость и сердечную теплоту ощущали они въ общеніи и въ бесѣдахъ съ нимъ. Онъ былъ правдивъ, но умѣлъ высказать свое мнѣніе безъ обиды для собесѣдника; онъ былъ благожелателенъ, и потому любилъ прямоту и откровенность, вызывая ихъ своею привѣтливостью и благостнымъ вниманіемъ. Бесѣдуя съ нимъ, всякій чувствовалъ несомнѣнную увѣренность, что онъ, нашъ благій и мудрый архипастырь, пойметъ насъ и раздѣлитъ съ нами всѣ наши скорби и недоумѣнія и утѣшитъ и вразумитъ насъ своимъ мудрымъ и благожелательнымъ словомъ, а потому близкія отношенія съ нимъ не

могли не обратиться въ глубокую привязанность къ нему со стороны всѣхъ знавшихъ и чтившихъ его.

Что еще можетъ произнести мое слабое слово о жизни и дѣятельности среди Тверской паствы преставльшагося архіепископа Саввы? Въ сія печальныя минуты не достанетъ миѣ времени достойно изобразить свѣтлый образъ, жизнь и дѣянія любимѣйшаго нашего архипастыря, котораго мы нынѣ провожаемъ въ вѣчныя обители. Дивное явленіе представляетъ въ Бозѣ почившій святитель Тверскія паствы своими трудами, своей обильной благими плодами жизнью, и потому за него непрестанно будетъ куриться оміамъ молитвы къ Богу, и въ сердцахъ управляемыхъ имъ вѣчно будетъ жить нелицемѣрная признательность къ нему, которую не разъ горячо и искренно выражала ему его паства въ знаменательные дни его святительскаго служенія.

Слушатели-христіане! За многотрудное и многосложное дѣланія почившаго на нивѣ Тверской паствы, полное тягостныхъ заботъ и обременительныхъ трудовъ, полное любви и милосердія, воздвигнемъ ему памятникъ благодарности и искренней любви не на камнѣ, а въ сердцахъ нашихъ, гдѣ лучше имя его сохранится, и передадимъ память о немъ потомкамъ, которые еще болѣе оцѣнятъ всю правду, все добро его, всѣ заслуги его и труды на пользу св. церкви, и увидятъ въ немъ образецъ мужа мудраго, правдиваго и благостнаго, строгаго блюстителя закона и порядка, мужа глубоко молитвеннаго, религіозно настроеннаго и сосредоточеннаго, коего все служеніе было исполнено ума, усердія и честности, коего замѣчательныя знанія соединялись съ природной способностью ума обхватывать со всѣхъ сторонъ самые разнообразные вопросы. Ощувивъ на себѣ самихъ отеческое попеченіе и заботливость почившаго своего архипастыря, его любвеобильное отношеніе къ намъ, будемъ *имѣть его по-преимуществу въ любви за дѣло его* (Сол. 5, 12—13) и вознесемъ теперъ и всегда будемъ возносить теплыя свои молитвы къ Всевышнему объ упокоеніи души преставльшагося, да вселитъ Онъ его съ лики праведныхъ въ своихъ блаженныхъ обителяхъ. Будемъ просить и умолять нашего приснопамятнаго молитвенника и архипастыря, высоко-

преосвященнѣйшаго Савву, да ходатайствуетъ онъ своими молитвами и тамъ, какъ возносилъ оныя при жизни здѣсь, предъ престоломъ Божиимъ о нашемъ спасеніи,—зная, что онъ, почившій, ради любви христіанской, никогда не отпадающей, пребудетъ въ общеніи съ нами, оставшимися особенно близкими его сердцу, съ которыми онъ былъ связанъ на землѣ узами любви, освященной Господомъ. Вѣчная отъ насъ будетъ память тебѣ, досточтимый и милосердый нашъ архипастырь! Еще разъ просимъ благословить и простить насъ, осиротѣвшихъ чадъ твоихъ, какъ и ты въ своемъ предсмертномъ завѣщаніи поручилъ намъ испросить тебѣ у гражданъ града сего прощеніе вольныхъ или невольныхъ согрѣшеній твоихъ.

Придите, братія, дадимъ послѣднее на землѣ цѣлованіе усопшему, не скорбяще безотрадно, а благодаряще Бога; ибо блаженъ путь, въ онъ-же идетъ душа его, яко уготовася ей мѣсто упокоенія.

Гавріиль, епископъ Старицкій.

## ЗАУПОКОЙНЫЯ БОГОСЛУЖЕНІЯ

по въ Бозѣ почившемъ высокопреосвященнѣйшемъ Саввѣ, архіепископѣ Тверскомъ.

Проводивъ въ мѣсто вѣчнаго упокоенія своего любвеобильнаго архипастыря и оказавъ достойно и праведно заслуженныя имъ почести при погребеніи его, Тверская паства продолжала возносить свои горячія молитвы Господу объ упокоеніи души святителя въ небесныхъ обителяхъ. Наиболѣе торжественныя моленія за почившаго вознесены были предъ престоломъ Божиимъ въ храмахъ въ 9, 20 и 40 дни <sup>1)</sup>, когда, по умилительному вѣрованію святой православной церкви, души умершихъ нуждаются въ особенно усердной

<sup>1)</sup> По вѣрованію православной церкви, всякая христіанская душа въ третій день по разлученіи съ тѣломъ возносится на небеса для поклоненія Богу, и затѣмъ до 9 дня, сопровождаемая ангелами, созерцаетъ обители святыхъ и красоту рая. Послѣ вторичнаго поклоненія въ 9 день, она отводится для обозрѣнія въ теченіе 30

молитвъ за себя со стороны живущихъ своихъ братій. Наканунѣ этихъ дней во всѣхъ церквахъ города Твери были совершены заупокойныя всеобщія бдѣнія, а въ самые дни поминовенія— раннія литургіи и панихиды. Во всѣ помянутыя дни божественная литургія совершена была въ кафедральномъ соборѣ управляющимъ Тверскою епархією, преосвященнымъ Гавріиломъ, епископомъ Старицкимъ, при участіи старѣйшаго духовенства города и двухъ хоровъ пѣвчихъ— архіерейскаго и семинарскаго. Во время богослуженія присутствовали воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній во главѣ съ начальствующими и учащими. Въ слѣдовавшихъ за совершеніемъ божественной литургіи панихидахъ принимали участіе всѣ священно-церковнослужители градскихъ церквей, а также и нѣкоторые изъ пріѣзжавшихъ для поклоненія могилѣ почившаго архипастыря.

Въ девятый день поминовенія, совпавшій съ праздникомъ Казанской иконы Божіей Матери <sup>2)</sup>, за литургіей въ кафедральномъ дней мѣсть ада и разнообразныхъ мученій людей нечестивыхъ. Въ сороковой же день она опять возносится для поклоненія къ престолу Божію, и тогда уже праведный Судія опредѣляетъ приличное по дѣламъ ея мѣсто селенія или заключенія.

<sup>2)</sup> Нельзя не отмѣтить здѣсь, что какъ 9, такъ и 40 день по кончинѣ святителя совпали со днями, посвященными празднованію Божіей Матери, подъ покровъ и защиту Которой постоянно прибѣгалъ почившій святитель. «Въ настоящей моей новой жизни, такъ писалъ онъ, по принятіи постриженія въ монашество,— вотъ какое замѣчательное обстоятельство: и прошеніе подаю, и исполнено по этому прошенію мое желаніе, т. е. и начало и конецъ дѣла совершились въ дни празднованія Божіей Матери. Итакъ съ сего времени я долженъ искать для себя особеннаго покровительства и заступленія у Пречистой Владычицы и всеобщей христіанской Заступницы, и долженъ постоянно обращаться къ Ней съ теплымъ моленіемъ: *не вопри мя человѣческому представительству, пресвятая Владычица, но сохрани мя подъ кровомъ Твоимъ*» (Празднованіе 25-лѣтія въ санѣ епископа, стр. 28—29).

соборъ присутствовало множество народа. Въ совершеніи божественной литургіи вмѣстѣ съ преосвященнымъ Гавріиломъ участвовали: настоятель Тверского Желтикова монастыря, архимандритъ Антоній, ректоръ духовной семинаріи, протоіерей П. Соколовъ, протоіерей церкви Живоноснаго Источника Д. Константиновскій, ключарь собора, священникъ Н. Модестовъ, епархіальный наблюдатель перковно-приходскихъ школъ, священникъ І. Соловьевъ и два іеромонаха архіерейскаго дома.— Въ 20-й день поминовенія, 1 ноября, божественная литургія совершена была съ такою же торжественностію, при участіи въ священнослуженіи—ректора семинаріи, протоіеря П. Соколова, протоіеря церкви Живоноснаго Источника Д. Константиновскаго, ключаря собора, священника Н. Модестова, епархіальнаго наблюдателя, священника І. Соловьева, священника Христорожественскаго женскаго монастыря А. Плетнева и кафедральнаго собора священника М. Колычева. Вмѣсто причастнаго стиха хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ прекрасно исполненъ въ высшей степени трогательный концертъ Веделя: *«Юмилуй мя, Боже, по велицѣй милости Твоей»*...

Такъ какъ 40 день поминовенія случился въ праздникъ Введенія во храмъ Божіей Матери, то заупокойное богослуженіе во всѣхъ церквахъ города было совершено, по распоряженію преосвященнаго Гавріила, 20 ноября. Въ этотъ день въ совершеніи божественной литургіи въ соборъ приняли участіе: ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ, игумень Могилевской пустыни, іеромонахъ Виталій, протоіерей Смоленской церкви А. Рагузинъ, протоіерей церкви Живоноснаго Источника Д. Константиновскій, ключарь собора, священникъ Н. Модестовъ, епархіальный наблюдатель, священникъ І. Соловьевъ и священникъ собора М. Колычевъ. Послѣ пѣнія вмѣсто причастнаго стиха концерта Бортнянскаго: *«Вскую прискорбна еси, душе моя, и вскую смущаеши мя»*..., епархіальнымъ наблюдателемъ, священникомъ І. Соловьевымъ, было произнесено глубоко прочувствованное слово, посвященное памяти почившаго святите-

ля <sup>3)</sup>). Панихиды совершались во всё эти дни въ придѣлѣ соборнаго храма Введенія, въ которомъ погребены останки почившаго архипастыря.

Могила почившаго святителя въ теченіе всего этого времени была покрыта коврами, а на аналояхъ, поставленныхъ на мѣстѣ вѣчнаго упокоенія еге, возложены были св. иконы (числомъ пять), съ которыми соединены были самыя дорогія воспоминанія въ жизни архипастыря. Иконы эти, согласно завѣщанію еге, пожертвованы имъ въ кафедральный соборъ, и для нихъ устроенъ въ настоящее время особый небольшой иконостасъ, примыкающій къ нижней части кіота Нерукотвореннаго образа Спасителя, вблизи котораго погребены останки почившаго. Тутъ же, въ угольномъ углубленіи колонны соборнаго храма, за стекломъ находятся четки, кlobукъ архипастыря и архіерейскій жезлъ. Около той же иконы Спасителя на стѣнѣ храма были укрѣплены на особой дскѣ четыре металлическихъ большихъ вѣнка, возложенныхъ на гробъ святителя отъ г. губернатора П. Д. Ахлестышева и супруги еге З. П. Ахлестышевой, г. вице-губернатора Н. Н. Усова и супруги еге Е. В. Усовой, отъ духовенства города Ржева и церковнаго старосты кладбищенской церкви г. Ржева, искренняго почитателя почившаго архипастыря, купца А. Г. Софронова. Всѣ эти вѣнки, равно какъ и знаки отличій архипастыря, пожертвованные имъ въ кафедральный соборъ, находятся въ настоящее время въ ризницѣ. Мѣсто погребенія почившаго святителя до сего времени служить предметомъ благоговѣйнаго поклоненія какъ жителей города Твери, такъ и всѣхъ духовныхъ лицъ, нарочито приѣзжающихъ для совершенія молитвы на мѣстѣ вѣчнаго упокоенія своего архипастыря.

---

<sup>3)</sup> Слово это будетъ помѣщено въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## БЛАГОДАРНОЕ ВОСПОМИНАНІЕ О РОДИНѢ.

(О к о н ч а н і е) <sup>1)</sup>.

Съ чувствомъ глубокой и искренней благодарности воспоминается духовное руководство со стороны и другой многопочетительной матери—Тверской семинаріи. Отмѣченная трудами и молитвенными подвигами святителя Тихона, стоявшаго съ октября 1759 года и по 13 мая 1761 года во главѣ ея управленія въ качествѣ ректора, Тверская семинарія съ давнихъ поръ высоко держала знамя духовной науки, являясь живымъ воспитательнымъ свѣточемъ не только для своей губерніи, но и для цѣлой Россіи \*). Переходъ нашего курса изъ Тверского училища подъ священный кровъ сего воспитательнаго учрежденія совпалъ съ особенно знаменательнымъ временемъ въ его внутренней жизни, когда семинарія уже стояла на рубежѣ введенія въ ней новыхъ уставовъ, и когда подъ вліяніемъ благодѣтельныхъ преобразованій Царя-Освободителя во всемъ государствѣ и въ ней старыя порядки замѣтно стали уже слабѣть и уступать мѣсто новымъ, болѣе совершеннымъ. Періодъ этотъ въ жизни Тверской семинаріи характеризуетъ исторія, какъ моментъ наибольшаго подъема и оживленія въ ней всѣхъ учебновоспитательныхъ силъ,—какъ такое время, когда между преподавателями и воспитанниками замѣтно установились наиболѣе живыя и сердечныя отношенія. Въ 1874 году, слѣд., годъ спустя послѣ перехода нашего въ семинарію, въ ней произошло требуемое уставомъ 1867 года раздѣленіе на шесть классовъ, вмѣсто прежнихъ трехъ, и семинарія съ того времени уже болѣе замѣтнымъ образомъ вступила въ новую жизнь. Въ 1875 году былъ сдѣланъ по новому уставу первый выпускъ

<sup>1)</sup> См. № 18 Твер. Еп. Вѣд.

\*) Справедливость этого—16 февраля 1889 года, при празднованіи 150-лѣтняго юбилея Тверской семинаріи, доказана фактами. См. „Правднованіе 150-лѣтняго юбилея Тверской дух. семинаріи“, Тверь. 1889 г. стр. 118—123.

воспитанниковъ изъ заведенія, оказавшійся въ лѣтописяхъ его безпримѣрнымъ, такъ какъ всѣ 52 воспитанника кончили курсъ студентами семинаріи \*). Много талантливыхъ, высокопросвѣщенныхъ и горячо любящихъ духовную школу наставниковъ трудилось тогда надъ нашимъ духовнымъ развитіемъ; нѣкоторые изъ нихъ воспитательно дѣйствовали на насъ глубиною и обширностію своихъ познаній; другіе, не блистая предъ нами съ этой стороны, благотворно дѣйствовали на наше юное сердце своею простотою и задушевностію обращенія съ нашей юной средой; всѣ же представляли собою намъ живой примѣръ сердечной любви къ духовной наукѣ и искренняго сочувствія нуждамъ и потребностямъ своего заведенія.

Любовь наставниковъ къ наукѣ богословской въ сердца насъ, юношей, легко передавалась; Звучали ихъ слова добротою отцовскою,  
Отъ нихъ любовь и въ нашемъ сердцѣ зажигалась....

Но истиннымъ украшеніемъ семинаріи былъ въ то время пользовавшійся достойнымъ уваженіемъ и сослуживцевъ и учениковъ ректоръ ея—прот. А. В. Соколовъ. Человѣкъ свѣтлаго ума и обширныхъ познаній, рѣдкой доброты и самаго простого образа жизни, онъ былъ преданъ благу родной для него семинаріи \*\*) всѣми лучшими помыслами своей души и своими высокими нравственными качествами производилъ сильное вліяніе на всѣхъ окружающихъ и въ особенности на тѣхъ, которымъ открывалась возможность войти въ болѣе близкое съ нимъ общеніе; но главнымъ образомъ онъ дѣйствовалъ на учениковъ глубокою сердечностію и искреннею заботою объ ихъ благосостояніи. Что-то всегда доброе, простое, отеческое, но въ то же время строгое и серьезное слышалось во всемъ его обращеніи. Имѣя съ внѣшней сто-

\*) Исторія Тверской духовной семинаріи, Тверь. 1889 г. стр. 353.

\*\*) Онъ былъ изъ воспитанниковъ Тверской семинаріи; съ 1850 года былъ преподавателемъ семинаріи, съ 1872 г. проходилъ должность ректора и въ 1880 г. выбылъ въ отставку.



ропы грозный и внушительный видъ, онъ таилъ въ своемъ сердцѣ самую горячую и нѣжную любовь и къ духовному юношеству, вообще, и къ своей родной семинаріи, въ частности. Самъ лично воспитанный въ бѣдности, при скромной сельской обстановкѣ и въ свойственныхъ деревенской жизни трудахъ, онъ хорошо зналъ всему этому цѣну и своимъ, приистекающимъ отсюда, участіемъ ко всѣмъ своимъ питомцамъ, находящимся въ бѣдности или обиженнымъ отъ природы и обдѣленнымъ съ дѣтства добрыми задатками первоначальнаго воспитанія, снискалъ себѣ глубокую память среди многихъ поколѣній своихъ учениковъ. Однако, дѣлая намъ добро, онъ не льстилъ нашимъ юношескимъ инстинктамъ и не искалъ отъ насъ похвалъ и внѣшняго одобренія, какъ это бываетъ свойственно нѣкоторымъ воспитателямъ, не имѣющимъ за собою нравственнаго авторитета: добро совершалось имъ всегда скрытно, безъ всякаго расчета, непремѣнно съ сердечною теплотою и часто съ большою для него нравственною тревогою, такъ какъ нерѣдко подвергало его различнаго рода нареканіямъ со стороны лицъ, неполнѣ проникавшихъ въ истинныя побужденія его поступковъ. Съ этой стороны благодѣянія его для учащихся были величайшимъ нравственнымъ подвигомъ, требовавшимъ отъ него большого терпѣнія. Чтобы понять всю справедливость этого замѣчанія, достаточно представить себѣ одно лишь, особенно въ его время, многолюдство Тверской семинаріи \*), при которомъ всякаго рода умственной скудости и убожества, нуждающихся для безпрепятственнаго прохожденія семинарскаго курса въ сторонней помощи и поддержкѣ, всегда оказывалось, естественно, много. За то и любовь къ нему со стороны учениковъ сопровождала его до самой могилы, что видно, между прочимъ, изъ слѣдующей характеристики, данной ему въ одной изъ надгробныхъ рѣчей. „Всякій изъ насъ, кто вспоминалъ о тебѣ въ этотъ послѣдній годъ“, го-

\*) Къ концу службы его при семинаріи число учащихся въ ней простиралось до 739 человекъ.

ворилось тамъ, „то вспоминалъ не иначе, какъ объ отцѣ, дышащемъ неподдѣльною, свѣтлою и чистою, христіанскою, отеческою любовію, которую ты положилъ въ основу всей своей трудной дѣятельности, и ради которой ты жертвовалъ всѣмъ, чѣмъ только могъ, не исключая и своего здоровья.... Какъ начальникъ и руководитель юношей, ты зналъ, какъ нельзя лучше, что такое юноша, умѣлъ съ опытною мудростію направлять его сердце ко всему доброму и прекрасному, необходимому для будущаго пастыря, чтобы поставить его предъ Богомъ дѣлателемъ непостыднымъ, право правящимъ слово истины (2 Тим. 2, 15). Этой благой цѣли старался ты достигнуть не только устными наставленіями насъ въ вѣрѣ, истинѣ и добродѣтели, но и живымъ примѣромъ, который ты представлялъ въ самомъ себѣ“ \*). Другой изъ его питомцевъ, достигшій впоследствии весьма высокаго образованія, еще болѣе симпатичными чертами рисуетъ свѣтлый образъ прот. Александра Васильевича въ особомъ письмѣ по случаю 150-лѣтія Тверской семинаріи. „Ровно десять лѣтъ назадъ я приходилъ“, между прочимъ писано тамъ, „къ незабвенному для насъ, его учениковъ, отцу ректору нашей семинаріи, Александру Васильевичу Соколову, ища доступа къ духовному образованію. Была середина года; я былъ неполнѣ подготовленъ къ поступленію въ богословскіе классы; но отечески-христіанская настроенность отца ректора не оттолкнула горячаго юношескаго стремленія, — меня приняли и, зная мои дальнѣйшія намѣренія, съ христіански-человѣчною снисходительностью дали мнѣ возможность итти дальше по пути духовнаго образованія. Прошло десять лѣтъ; Господь помогъ мнѣ оправдать оказанное мнѣ довѣріе, и сейчасъ съ радостнымъ чувствомъ живѣйшей благодарности я привѣтствую эту вдвойнѣ мнѣ родную семинарію, которая умѣла видѣть сердце юноши, которая умѣла вѣрить искренности увлеченій, снисходительно относясь

\*) „Празднованіе 150-лѣтняго юбилея Тверской духовной семинаріи“, стр. 117—118.

къ недостаткамъ..... Да живетъ этотъ духъ любви и христіанскаго довѣрія и снисходительности въ родной семинаріи! Да вѣтъ онъ всегда въ ея жизни, связуя искреннею связью любви учениковъ и учащихся,—тою связью, которая не прерывается съ годами и даже смертью, и которая еще разъ заставляетъ меня повторить дорогое мнѣ имя этого грознаго съ виду и глубоко любящаго въ душѣ нашего отца ректора Александра Васильевича“ \*). При такихъ глубоко-нравственныхъ побужденіяхъ, снисходительность его къ духовному юношеству не служила поводомъ къ развитію въ средѣ учениковъ праздности и тунеядства и не производила собою того непріятнаго, удручающаго впечатлѣнія, какое производитъ она, когда является прямымъ слѣдствіемъ несправедливо-слабаго и беспорядочнаго отношенія воспитателей къ учебному дѣлу. Напротивъ, сами ученики подобнаго рода, дорожа истинно-отеческимъ его къ себѣ участіемъ, въ большинствѣ случаевъ оказывались людьми добрыми и скудость природныхъ дарованій старались прикрыть избыткомъ своего прилежанія.

Какъ наставникъ, о. протоіерей А. Васильевичъ представлялъ собою много серьезнаго и весьма замѣчательнаго. Въ старшихъ классахъ семинаріи я имѣлъ удовольствіе слушать его уроки по догматическому и основному богословію. Будучи глубокимъ и убѣжденнымъ знатокомъ богословскихъ предметовъ, онъ однако не замыкался предъ нами въ тѣсныя рамки своей спеціальности, но обнаруживалъ обширныя познанія и въ области другихъ предметовъ, не исключая и свѣтскихъ, что особенно приходилось намъ наблюдать на экзаменахъ,—при самомъ преподаваніи имъ своихъ,—богословскихъ,—предметовъ и во многихъ другихъ случаяхъ. Бывало, напр., что кто-нибудь изъ наставниковъ по какой-либо причинѣ замедлялъ своимъ прибытіемъ въ классъ или и вовсе на урокъ

\*) Тамъ же, стр. 171—172.

не являлся. Заслышавъ по этому поводу въ классѣ шумъ, А. Васильевичъ нерѣдко подходилъ къ такому классу и, пріотворивъ изъ коридора дверь, тонкимъ—серебристымъ голосомъ спрашивалъ: „чей классъ“? Получивъ отвѣтъ, сейчасъ-же входилъ въ него и начиналъ выспрашивать урокъ; а самъ при этомъ все болѣе и болѣе углублялся въ его объясненіе, и рѣчь его, наконецъ, нерѣдко въ этихъ случаяхъ переходила въ цѣлую лекцію, полную свойственной ему оригинальности, живыхъ и остроумныхъ сближеній и глубокаго пониманія имъ того предмета, къ которому она относилась. Такъ это, насколько помнится мнѣ, случалось, напр., на урокахъ педагогики, церковной исторіи, космографіи, философіи и даже латинскаго и греческаго языковъ. Преподавая же намъ богословіе, онъ заботился не только объ основательномъ изложеніи предъ нами истинъ вѣры, но и о томъ, чтобы какъ можно шире раскрыть нашъ кругозоръ и относительно нашего будущаго назначенія; а для сего любилъ онъ говорить предъ нами общія вступительныя рѣчи, напр., въ первый же урокъ по переходѣ учениковъ въ тотъ классъ, гдѣ начиналось преподаваніе его предметовъ, или при переходѣ изъ пятаго класса въ послѣдній, или же, наконецъ, при нашемъ возвращеніи изъ рождественскаго и пасхальнаго отпусковъ. Рѣчи эти всегда говорились тономъ авторитетнымъ и убѣжденнымъ, дышали большою сердечностью и производили на учениковъ внимательныхъ сильное впечатлѣніе, глубоко западая имъ въ душу. Мысль, что духовное сословіе при всей своей необезпеченности и отчужденности отъ свѣтскаго общества представляло изъ себя всегда духовную, нравственную силу этого самого общества, была любимой темой его подобныхъ рѣчей. Нѣкоторыя же изъ нихъ и съ внѣшней стороны отличались замѣчательной оригинальностью и уже однимъ этимъ невольно приковывали къ себѣ наше вниманіе. Такъ, пишущему эти строки особенно памятна

его подобная рѣчь при началѣ занятій съ нами въ пятомъ классѣ, когда онъ предварилъ ее такимъ, приблизительно, неожиданнымъ для насъ вступленіемъ: „Однажды ученики Іоанновы приходятъ ко Іисусу и говорятъ Ему: Ты ли еси грядый, или иного чаемъ? Преподавши имъ по сему случаю наставленіе самими Своими дѣлами, Онъ, по отшествіи ихъ, началъ говорить къ народу о Іоаннѣ: чесо изыдосте въ пустыню видѣти? трость ли вѣтромъ колеблему? человекъ ли въ мягки ризы облеченна? пророка ли? ей, глаголю вамъ, и лишше пророка“, — напоминая народу всеми означенными вопросами и словами присущее ему, скрытое въ глубинѣ души, внутреннее убѣжденіе о высококомъ достоинствѣ Іоанна“. Послѣ такого вступленія слышался и къ намъ отъ наставника цѣлый рядъ аналогичныхъ вопросовъ, со всею живостію раскрывшихъ предъ нами коренящіяся въ самой глубинѣ нашей души истинныя цѣли изученія нами наукъ богословскихъ.

Уроки его по догматическому богословію отличались рѣдкою глубиною; самое изложеніе догматическихъ истинъ было убѣдительно, обнаруживало въ говорящемъ богатство внутренняго опыта, и безъ преувеличеній можно сказать, — во многихъ случаяхъ дышало помазаніемъ. Качества эти, между прочимъ, производили собою то, что нами выносились съ его уроковъ не сухія, безжизненныя схоластическія познанія, къ чему сводится весьма часто школьное преподаваніе богословія, но цѣльное богословское міровоззрѣніе, которое, какъ-бы пѣкоторый живой свѣточъ, передаваясь намъ отъ наставника, постепенно охватывало собою все наши силы. Какой-то особенный полетъ мысли и духовное просвѣтленіе всегда чувствовались на этихъ урокахъ, и для лучшихъ учениковъ богословскаго класса они были временемъ наиболѣе дорогимъ и желаннымъ....

Догматика у насъ живой была наукой;

Наставникъ нашъ ее серьезно излагалъ;

Его широкій взглядъ для насъ служилъ порукой,  
 Что въ сердце наше съ пользой сѣмя онъ бросалъ.

Въ частныхъ пріемахъ преподаванія онъ былъ чуждъ обычной рутины, когда достоинство ученическаго отвѣта сводится лишь къ бойкой передачѣ учебника или классныхъ объясненій наставника, но заботился тщательно о томъ, чтобы мысль наша непремѣнно находилась въ дѣятельности и упражнялась надъ самостоятельнымъ рѣшеніемъ богословскихъ вопросовъ. А для сего любилъ онъ на урокахъ дѣлать обращенія къ цѣлому классу, своимъ вопросамъ: „кто скажетъ?“ возбуждая наши юныя силы къ богословскому размышленію. Чрезвычайно пріятно вспомнить эти дорогія минуты бодрой умственной дѣятельности надъ рѣшеніемъ богословскихъ вопросовъ, когда по выходѣ изъ класса, — послѣ выслушанныхъ въ немъ глубокихъ объясненій наставника, сохранялось въ душѣ сладкое убѣжденіе, что не даромъ здѣсь было проведено время....

Будилъ онъ нашу мысль вопросами своими,  
 Рѣшая ихъ всегда глубоко-остроумно;  
 Въ его рукахъ мы были книгами живыми,  
 Въ которыхъ онъ писалъ сердечно и разумно.

Правда, мы, съ своей стороны, не всегда оказывались на высотѣ его богословскаго созерцанія, и нерѣдко случалось, что никто изъ цѣлаго класса не находилъ сказать что-либо въ рѣшеніе поднятаго имъ вопроса. Тогда для учениковъ внимательныхъ были яеными на лицѣ наставника слѣды нѣкоторой скорби; однако онъ и въ этомъ случаѣ своими вопросами не ослабѣвалъ возбуждать наши силы къ богословскому размышленію, но уже съ грустію прибавляя: „опять обращаюсь къ безмолвному классу“. При такой постановкѣ дѣла, уроки его лишены были того отвлеченнаго педантизма, которымъ болѣе всего страдаетъ школьное преподаваніе богословія, но походили скорѣе на живую, полную глубокой

силы бесѣду отца съ своими дѣтьми. И нѣтъ, кажется, ни одного богословскаго вопроса, болѣе или менѣе важнаго и серьезнаго, который не былъ бы раскрытъ имъ на урокахъ съ свойственной ему обстоятельностью и глубиною, — въ этомъ дана была намъ твердая основа и для всѣхъ нашихъ дальнѣйшихъ занятій по богословію. Класные уроки его съ этой стороны могутъ быть сопоставлены безъ всякаго нарушенія справедливости съ трудами лучшихъ русскихъ богослововъ, и какъ жаль, что они остались не записанными и не изданными во всеобщее назиданіе!...

Внѣшнія отношенія его къ учащимся отличались замѣчательною отеческою простотою, и такъ какъ означенная простота его совершенно гармонировала и съ общимъ его настроеніемъ и со всѣмъ его образомъ жизни, она производила на учениковъ неотразимое дѣйствіе. На урокахъ онъ былъ съ нами, какъ добрый отецъ, имѣя обыкновеніе большею частію называть насъ только по имени. — „Ну-ка ты, Михаилъ, скажи“, или: „ну-ка посрами ихъ“, бывало, говорилъ онъ, обращаясь къ кому-либо изъ слабыхъ учениковъ, когда замѣчалъ, что лучшіе ученики затруднялись рѣшеніемъ какого-нибудь вопроса. Случалось, что онъ иногда и шутилъ надъ нами, но опять — съ тою же отеческою добротою, при чемъ шуточки его всегда отличались рѣдкою находчивостію и большимъ остроуміемъ.

Вообще же, при воспоминаніяхъ объ этомъ дѣятелѣ Тверской семинаріи, чувствуется глубокое къ нему уваженіе, какъ къ такому лицу, въ которомъ съ обширными познаніями по богословію счастливо соединялись и рѣдкая простота души и безграничная любовь къ духовному юношеству. Въ лицѣ своемъ онъ представлялъ богатый жизненный характеръ, сила и нравственное превосходство котораго невольно сознавались всякимъ, кто только входилъ съ нимъ въ живое соприкосновеніе. Духовная же школа была для него такой сре-

дой, съ которой сблизилось и сроднилось все его существо.

Семинарія сохранила о немъ самыя свѣтлыя и добрыя воспоминанія, засвидѣтельствовавши ихъ наиболѣе открыто и ясно въ день празднованія своего 150-лѣтняго юбилея, когда на торжественномъ публичномъ актѣ однимъ изъ бывшихъ учениковъ его, предъ дѣльмъ сонмомъ представителей различныхъ вѣдомствъ и учрежденій, въ концѣ рѣчи о наиболѣе выдающихся дѣятеляхъ Тверской семинаріи о немъ отъ лица семинаріи было заявлено: „мы убѣждены, что пора уже семинаріи вспомнить все добро, сдѣланное для семинаріи этимъ бывшимъ ея ректоромъ.... Мы надѣемся, что будущее, очистивъ его образъ отъ всѣхъ нареканій, признаетъ съ полнымъ безпристрастіемъ его заслуги для семинаріи. Мы думаемъ, что недалеко то время, когда портретъ этого дѣятеля съ честію займетъ мѣсто въ актовомъ залѣ семинаріи въ числѣ другихъ ея лучшихъ дѣятелей“ \*). Искренно присоединяясь къ этому убѣжденію, сердечно желаемъ, чтобы добрыя черты подобныхъ характеровъ какъ можно чаще украшали собою нашихъ общественныхъ дѣятелей на поприщѣ духовнаго просвѣщенія, а Тверская, въ частности, семинарія какъ можно ближе держалась ихъ свѣтлыхъ традицій.

Священникъ Петръ Успенскій.

## Древне-русскіе путешественники въ св. землю.

(Продолженіе) <sup>1)</sup>.

Древне-русскіе паломники, оставившіе намъ описанія своихъ хожденій по св. землѣ и ея святынь, были по-преимуществу лица духовныя или монахи. И это вполне понятно. Духовенство было тогда самымъ образованнымъ сословіемъ, а монастыри служили единственными разсадниками просвѣще-

\* Тамъ же, стр. 118.

<sup>1)</sup> См. № 20 Твер. Еп. Вѣд.



нія. Да и кому всего естественнѣе было принимать на себя великій подвигъ путешествія въ св. землю, какъ не лицамъ, не связаннымъ никакими мірскими и житейскими заботами и обрекшимъ себя на подвиги благочестія—инокамъ! Нашъ первый и самый замѣчательный паломникъ, хожденіе котораго пользовалось особенной любовью книжнаго люда, былъ „игумень русскія земли Даніиль“.

До насъ не сохранилось подробныхъ и точныхъ свѣдѣній о личности и жизни игумена Даніила; съ вѣроятностію предполагаютъ, что онъ былъ уроженцемъ нынѣшней Черниговской губерніи <sup>1)</sup>, игуменомъ былъ въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ <sup>2)</sup>, а впоследствии въ 1113 году поставленъ былъ епископомъ города Юрьева, построеннаго в. кн. Святополкомъ Изяславичемъ и потомъ сожженнаго половцами, и скончался 9 сентября 1122 года <sup>3)</sup>. Такъ мало говорятъ намъ объ игуменѣ Даніилѣ лѣтописи, такъ мало данныхъ для его жизнеописанія представляетъ его описаніе путешествія въ св. землю; но за то въ послѣднемъ такъ живо обрисовывается величавый, свѣтлый и симпатичный образъ этого путешественника, что какъ будто живой встаетъ предъ нами изъ дали вѣковъ русскій игумень и ведетъ задушевный, увлекательный рассказъ. Въ его личности видятся знакомыя, дорогія черты русскаго человѣка: глубокая религіозность и благочестіе, горячая любовь къ родинѣ и св. землѣ, удивительная наблюдательность, трезвость взглядовъ и сужденій. Прибавивъ къ этимъ чертамъ истинно-иноческое смиреніе и скромность, получимъ довольно полный обликъ игумена, на-

<sup>1)</sup> Митр. Евгенія «Словарь пис. дух. чина» изд. 2, Спб. 1827 г. стр. 113. Рѣка Снова, съ которой Даніилъ сравниваетъ Иорданъ, протекаетъ въ Черниговской губ. и впадаетъ съ правой стороны въ р. Десну.—«Лѣтописная повѣсть о Малой Россіи», стр. 2, въ Чт. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1846 г. кн. V.

<sup>2)</sup> Такъ называется Даніилъ въ одномъ изъ списковъ „Хожденія“. См. изд. Археогр. Коммисіи. 1864 г. вариантъ б.

<sup>3)</sup> Карамзинъ. Исторія Госуд. Россійскаго т. II, примѣч. 211—225.

сколько отпечатлѣлся онъ въ „хожденіи“. Въ личности нашего перваго паломника соединялись, такимъ образомъ, всѣ необходимыя качества для того, чтобы дать образцовое описаніе путешествія по св. землѣ и для послѣдующихъ паломниковъ стать тѣмъ же, чѣмъ былъ его современникъ, преподобный Несторъ, для лѣтописцевъ. Имя перваго путешественника въ св. землю пользовалось въ древности такимъ уваженіемъ, что въ наиболѣе старинныхъ спискахъ къ нему иногда присоединяется наименованіе „святой“, а самое „хождение“ его почиталось „житіемъ“ и потому внесено въ Макарьевскія Четьи-минеи <sup>1)</sup>.

Время, когда жилъ и путешествовалъ въ св. землю игумень Даніиль, было однимъ изъ самыхъ печальныхъ въ исторической жизни Руси. Собранная въ одно цѣлое трудами первыхъ князей, просвѣщенная св. вѣрой при равноапостольномъ Владимірѣ и быстро начавшая духовно развиваться при Ярославѣ I, русская земля уже при сыновьяхъ послѣдняго начала страдать отъ княжескихъ раздоровъ. Эти усобицы, сопровождавшіяся разореніемъ русскихъ областей, потоками крови и жестокостями, ослабляли Русь, а кочевые народы, пользуясь смутными обстоятельствами, производили частыя и опустошительныя набѣги, разоряя и разграбляя города русскіе и уводя жителей цѣлыми толпами въ плѣнъ. Отъ этихъ набѣговъ не разъ страдалъ и самый Кіевъ. Какое тяжелое время переживала Русь, можно судить по словамъ, съ которыми кіевляне обращались къ князьямъ: „мы зажжемъ городъ, а сами уйдемъ въ землю греческую; намъ ничего не остается больше дѣлать“.— Между тѣмъ какъ Русь бѣдствовала, Палестина отдыхала отъ страданій: въ 1099 г. Іерусалимъ отнятъ былъ крестоносцами у турокъ и сдѣлался столицей христіанскаго государства, которое постепенно

<sup>1)</sup> «Житіе и хоженіе Даніила», изд. Правосл. Палест. Общ. Спб. 1885 г. Предисл. стр. V, VI.

расширяло свои предѣлы, завоевывая св. землю шагъ за шагомъ у магометанъ.

Событія въ жизни Руси и Палестины производили глубокое впечатлѣніе на благочестиваго русскаго игумена. Болью и скорбью переполнялось сердце Данила, горячо любившаго родину и видѣвшаго ея бѣдствія, и глубокая вѣра въ Промыслъ, наказывающій за грѣхи бѣдствіями, возбуждала въ немъ смиренное сознаніе собственной грѣховности, недостатка добрыхъ дѣлъ; религіозный восторгъ охватывалъ душу при вѣсти о завоеваніи св. земли и Іерусалима христіанами, и къ Палестинѣ, этому великому святилищу, направлялись помыслы и сердечныя влеченія благочестиваго игумена. Мысль о путешествіи въ св. землю, зародившаяся въ умѣ Данила подъ вліяніемъ событій въ жизни Руси и Палестины и такъ соотвѣтствовавшая его личному стремленію къ благочестивымъ подвигамъ, еще болѣе возбуждена была разказами о св. землѣ богомольцевъ, возвращавшихся изъ Іерусалима, для которыхъ Кіевъ служилъ какъ бы сборнымъ пунктомъ <sup>1)</sup>. Эта мысль „по многи дни“ беспокоила благочестиваго игумена, и онъ рѣшился осуществить ее, и „понуженный“ нетерпѣливымъ желаніемъ „видѣти святыи градъ Іерусалимъ и землю обѣтованную“, игумень Данииль въ 1106 году предпринялъ подвигъ путешествія въ св. землю <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Изъ хожденія Данила видно, что онъ хорошо знакомъ былъ съ разказами паломниковъ о св. землѣ. См. изд. Правосл. Палест. Общ. стр. 101, 126. Спб. 1885 г.

<sup>2)</sup> Время путешествія Данила съ приблизительной точностью опредѣляется на основаніи немногихъ данныхъ, заключающихся въ самомъ хожденіи. Въ «послѣсловіи» онъ говоритъ: „ходилъ есми тамо во княжене русское великаго князя Святополка Изяславича, внука Ярослава Владиміровича Кіевскаго“, а въ самомъ хожденіи объ этомъ князѣ, скончавшемся 16 апрѣля 1113 года, говоритъ какъ о живомъ. О городѣ Акрѣ замѣчаетъ, что это „былъ градъ срацинскій, а нынѣ фрязи держать“ (стр. 107 по изд. Сахарова), а этотъ городъ, какъ извѣстно, завоеванъ крестоносцами 26 мая 1104 года. Въ этихъ предѣлахъ (1104—1113 г.г.) время путешествія Да-

Въ этомъ подвигѣ онъ искалъ душевнаго облегченія отъ грѣховной тяжести, отрады болѣвшему о родинѣ сердцу, удовлетворенія глубокому чувству любви и благоговѣнія къ св. землѣ. Здѣсь, на мѣстахъ, прославленныхъ знаменіями и дѣлами величайшей любви Бога къ человѣку, хотѣлъ нашъ игумень высказать свое благоговѣйное чувство и вознести теплою молитву о бѣдствующей родной землѣ.

Двумя путями русскіе люди ходили въ св. землю: одинъ лежалъ черезъ Кавказъ и внутреннія области Малой Азіи. Этотъ путь былъ чрезвычайно труденъ и опасенъ, и потому очень рѣдкіе богомольцы, да и то въ позднѣйшее время рѣшались на него. Большею частію паломники избрали путь

---

ніи́ла точнѣе опредѣляется упоминаніемъ его о походѣ короля Іерусалимскаго Балдуина I (1100—1118 г.) къ Дамаску. Походъ этотъ нельзя относить къ 1115 году, а къ болѣе раннему времени. Даніилъ въ своемъ описаніи ясно даетъ понятъ, что походъ этотъ направленъ былъ противъ Дамаска (стр. 85, 93 по изд. Сахарова) и продолжался 10 дней, а между тѣмъ изъ хроникъ крестовыхъ походовъ извѣстно, что въ 1115 году Балдуинъ I ходилъ не противъ Дамаска, а въ союзѣ съ Дамасскимъ эмиромъ Тогтекиномъ и Балдуиномъ Англіохійскимъ противъ турецкаго вожда Бурзука, и походъ этотъ продолжался цѣлыхъ три мѣсяца, а не 10 дней. Изъ лѣтописи королевства Іерусалимскаго видно, что Балдуинъ I въ 1106—1108 годахъ велъ постоянную войну съ Дамасскимъ эмиромъ, и въ одномъ изъ походовъ этого времени его и сопровождалъ нашъ паломникъ. Даніилъ не упоминаетъ о присутствіи въ Іерусалимѣ на пасхѣ патріарха православнаго и латинскаго. Что касается православнаго патріарха, то его не было во Іерусалимѣ во все время существованія королевства, и молчаніе о немъ Даніила понятно; но странно неупоминаніе о патріархѣ латинскомъ. Оно можетъ быть объяснено только отсутствіемъ послѣдняго изъ Іерусалима. Дѣйствительно, изъ исторіи латинскихъ патріарховъ видно, что патріарха не было во Іерусалимѣ въ 1107 г. Изгнанный п. Дамбертъ покинулъ Іерусалимъ и жилъ въ Мессинѣ, гдѣ и умеръ 16 іюня 1107 г., а Эбремахъ, избранный на его мѣсто, въ 1106 г. отправился въ Римъ защищать предъ папой правильность своего избранія и не возвращался до смерти Дамберта. Т. е. въ 1106—1107 году не было въ Іерусалимѣ латинскаго патріарха, и, слѣдовательно, пребываніе Даніила въ Іерусалимѣ на пасхѣ относится къ 1107 году.

на Константинополь и отсюда начинали плаваніе къ берегамъ Палестины чрезъ Мраморное море, Дарданеллы, Архипелагъ, по восточной части Средиземнаго моря. Игумень Даніиль ходилъ въ св. землю этимъ вторымъ путемъ, болѣе краткимъ и удобнымъ, хотя и онъ былъ въ то время очень труденъ и опасенъ. Не говоря уже объ опасности морского плаванія на небольшихъ парусныхъ судахъ, особенно страшнымъ дѣлали этотъ путь морскіе разбои, производившіеся арабами изъ разбойничьихъ гнѣздъ Африки и Италіи. Но путь къ берегамъ Палестины игумень Даніиль совершилъ благополучно; кратко и точно описывая свое плаваніе отъ Константинополя, онъ не даетъ и намека на какія-либо непріятности въ пути.

Плаваніе къ Палестинѣ на небольшомъ парусномъ суднѣ требовало частыхъ и продолжительныхъ остановокъ и побуждало держаться возможно ближе къ берегу. Для нашего паломника это были удобныя обстоятельства, позволившія ему описать замѣчательныя мѣста, которыя онъ видѣлъ съ корабля, и на которыхъ дѣлались остановки. Видѣлъ онъ на пути и развалины древней Трои, и славный Ефесъ, многочисленные города и острова, и цѣлый рядъ воспоминаній всплывалъ въ душѣ игумена. Но не герои классической древности оживали въ воспоминаніяхъ Даніила, не картины разрушенія и пожаровъ Ефеса, Милета, Сарды и великолѣпнаго храма Артемиды ефесской рисовались въ воображеніи паломника, а образы великихъ апостоловъ, ихъ труды и страданія. Вѣдь, онъ плылъ тѣмъ путемъ, которымъ ходили апостолы, мимо тѣхъ мѣстъ, гдѣ они проповѣдовали спасительное ученіе, подвергались преслѣдованіямъ и кончали жизнь. Даніиль хочетъ знать Трою, какъ мѣсто проповѣди апостола Павла, Ефесъ—какъ мѣсто дѣятельности и кончины ап. Іоанна Богослова, Патмосъ—островъ, какъ мѣсто его заточенія. Не развалины городовъ древности и языче-

скихъ храмовъ искалъ нашъ путешественникъ, а храмы христіанскіе, священныя гробницы апостоловъ, пещеры, въ коихъ почиваютъ 300 святыхъ отецъ, гдѣ лежатъ 7 отроковъ, которые, уснувши при Декіи и проснувшись при Θεодосіи, спали 372 года. Образы великихъ апостоловъ, воспоминанія о подвигахъ ихъ, трогательные рассказы о мученикахъ приводили игумена въ благоговѣйное настроеніе и восторгъ, что онъ сподобился видѣть эти прославленныя мѣста: „и вездѣ, говоритъ онъ, ходили съ радостію“. Вотъ корабль подплылъ къ острову Кипру, и снова на путника повѣяли воспоминанія, соединенныя съ именами ап. Варнавы, св. Епифанія, Зенона, Трофиллія и равноапостольной Елены, поставившей на одной изъ кипрскихъ горъ кипарисный крестъ, въ который былъ вложенъ гвоздь, коимъ пригвожденъ былъ Господь. Дивное видѣніе представлялъ этотъ крестъ, на которомъ, по преданію, былъ распятъ первый наслѣдникъ рая—благоразумный разбойникъ: онъ стоялъ на воздухѣ безъ всякой поддержки! Сотворивъ благоговѣйное поклоненіе этой чудной святыни, любознательный игумень предпринималъ путешествіе внутрь острова. Не однѣ только святыни привлекали къ себѣ вниманіе наблюдательнаго паломника, но и природа мѣстности, видъ и расположеніе городовъ и разстояніе одного мѣста отъ другаго. Даніилъ замѣтилъ, что Хиосъ—богатый островъ: „въ томъ островѣ рождается мастика, и вина добрая, и овощъ всякъ“; Самосъ—островъ—изобилуетъ рыбой, Косъ—густо населенъ и богатъ скотомъ, Телосъ—обилень сѣрой—„ею же огонь вытѣнаешь“, на островахъ Нисеръ и Кипръ добывается ладонь, городъ Ефесъ расположенъ въ въ горахъ, въ 4 верстахъ отъ моря и обилень всѣмъ. Островъ Родосъ напомнилъ ему любимую родину: здѣсь жилъ два лѣта и двѣ зимы русскій князь Олегъ Святославичъ, внукъ Ярослава, взятый въ плѣнъ греками <sup>1)</sup>). Какая наблюдатель-

<sup>1)</sup> Карамзинъ. Исторія Гоеуд. Россійскаго т. II, прим. 145.

ность, какая удивительная память и широта взгляда! Видно, что русскій монахъ XII вѣка не былъ сухимъ, черствымъ человѣкомъ, который, замкнувшись въ себя, не хотѣлъ знать ничего окружающаго.

(Продолженіе будетъ).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

...⇒ Пробный № высылается за 14 коп. марками. ⇐...

**5 РУБЛЕЙ** издается съ 1895 г. **6 РУБЛЕЙ**  
 безъ до- **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** съ дост.  
 ставки. подъ редакцію Д. И. Поповицкаго и при участіи и перес.

### ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ всеми вѣдомствами, въ которыя былъ представленъ редакціею, а именно: 1) Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки епархіальныя и благочиническія; 2) Учебнымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія одобренъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованъ: 3) Учебнымъ комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 4) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 5) Главнымъ тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ бібліотекъ, и сверхъ сего: 6) Г. министромъ народнаго просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію гг. попечителей учебныхъ округовъ; 7) Г. министромъ внутреннихъ дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 8) нѣкоторыми епархіальными преосвященными особому вниманію духовенства, наконецъ 9) во всеподданѣйшихъ отчетахъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887, 1888 и 1889 годы одобренъ, какъ доставляющій чтеніе, интересное по своему разнообразію и назидательное, для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

Годовые подлинчики въ теченіе 1897 года получаютъ:

- 52** еженедѣльныхъ №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художествен. рисунками.  
**12** ежемѣсячныхъ книгъ, изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 6—7 листовъ (100—120 страницъ).

Бесплатное приложеніе: копію съ иконы новаго чудотворца,

### СВЯГИТЕЛЯ ѠЕОДОСІЯ, АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО,

исполненную въ 20 красокъ, размѣромъ 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. выш. и 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. шир.

„Русскій Паломникъ“ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія; по богатству же разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Содержаніе журнала, благодаря легкому, изящному общедоступному изложенію и художественнымъ рисункамъ, дѣлаетъ „Русскій Паломникъ“ пригоднымъ для каждой христіанской семьи, для учащагося юношества, для всѣхъ вообще ревнителей благочестія, для казармъ, богадѣленъ, приютовъ, больницъ, тюремъ и рабочихъ домовъ,

Что касается статей, то, не перечисляя всѣхъ ихъ, укажемъ главнѣйшія, которыя уже имѣются въ портфель редакціи:

Подъ пеньютомъ ислама. Историко-географическій очеркъ. (Древнее величіе и современное состояніе пѣкогда христіанскихъ, а нынѣ магометанскихъ областей Малой Азіи, составлявшихъ когда-то „Семь церквей“, судьбу которыхъ предсказываетъ ап. Іоаннъ въ своемъ Откровеніи).—Первобытная религія нашихъ предковъ.—Мученики за вѣру. Очеркъ послѣднихъ гоненій на христіанъ въ Турціи, Японіи, Китаѣ и Персіи.—Оплоты православія. Паломничество по русскимъ обителямъ.—Похоронные обычаи на Руси.—Исторія церковнаго колокола. (Колоколъ въ Россіи и за границей; историческіе колокола; колокольный звонъ и его послѣднія усовершенствованія).—По тундрамъ и пустынямъ. Очерки и рассказы изъ жизни миссіонеровъ среди нашихъ инородцевъ.—Православіе за границей. (Историческое описаніе нашихъ миссій въ Западной Европѣ, Америкѣ, Китаѣ и Японіи).—Суевѣрія и повѣрія русскаго народа.—Величіе Бога въ Его твореніяхъ. (Описаніе чудесъ природы въ связи съ религіей).—Изъ мрака вѣковъ. (Подтвержденіе Священной Исторіи раскопками въ Египтѣ, Вавилонѣ и Ассиріи).—Религія дикарей. (Какъ познаютъ Бога самые дикіе люди).—Библія у невѣрныхъ. (Какъ рассказываются у разныхъ народовъ событія Библіи; народныя легенды про всемірный потопъ, грѣхопаденіе первыхъ людей).—Забутые христіане. Нѣсколько дней среди несторіанъ.—Наши храмы и ихъ прошлое. (Описаніе древнѣйшихъ русскихъ храмовъ, съ указаніемъ происходившихъ въ нихъ событий, замѣчательныя изображенія, хранищіяся въ нихъ, и пр.).—Свѣтильники церкви. Біографіи пастырей церкви и ихъ дѣятельность.—Монашеская республика. Путешествіе на Авопъ.—Забутое прошлое кавказскихъ горцевъ. (Слѣды христіанства у кавказскихъ магометанъ).—Русскій расколъ. Современное состояніе раскольниковъ.—Движеніе на Западъ къ соединенію церквей.—Судъ Божій. Рассказъ изъ временъ первыхъ еретиковъ.—Всеяцкіе патріархаты. (Современное состояніе антиохійскаго, александрійскаго, константинопольскаго и іерусалимскаго патріархатовъ; ихъ исторія; бытъ православныхъ; нравы и обычаи; особенности въ богослужебныхъ обрядахъ; виды храмовъ и пр.).—Душеполезныя совѣты юношамъ, вступающимъ въ жизнь.—Въ морѣ житейскомъ. Рассказъ изъ современной жизни.—Изъ міра грѣха и соблазновъ. Движеніе свѣтскаго современнаго образованнаго юношества въ монашество.—Природа—храмъ Божій. Размышленія натуралиста-христіанина.—Древніе и повѣйшіе предсказатели и отношеніе православной церкви къ предсказанію будущаго.—Цвѣты христіанъ. Легенды, приуроченныя къ названіямъ тѣхъ или другихъ цвѣтовъ.—Въ даль вѣковъ. Смѣна народовъ и постоянство Христовой церкви.—Духовныя стихотворенія К. Лѣдова, О. Чюминой, А. Круглова и др.—Ноты церковныхъ пѣснопѣвій и пр.



Въ 12 книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ помѣщено:

1. Задушевное слово. Сборникъ избранныхъ духовныхъ стихотвореній. М. Н. Глинка, В. Майкова, Н. Языкова, Мея, Лопухина, Хомякова, О. Чюминой и др.

2. Каллиста. Повѣсть изъ жизни карагенскихъ христіанъ.

3. Сѣверъ Россіи и его святыни. Путешествіе по Соловкамъ, Валааму и др. обителямъ сѣверной Россіи. Очерки и рассказы съ рис.

4 и 5. Жизнь и творенія св. Іоанна Златоустаго. Подъ редакціей преосвященнаго Никанора, епископа Смоленскаго.

6. Дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго.

7 и 8. На зарѣ христіанства. Большой рассказъ изъ эпохи перововскихъ гоненій на христіанъ. Передѣлка обширнаго сочин. Ф. Фаррара.

9. „Какъ живутъ наши умершіе, и какъ будемъ жить и мы по смерти“. Извлеченіе изъ извѣстнаго и въ высокой степени интереснаго труда монаха Митрофана.

10. „Скорбь Россіи“. Послѣдніе дни жизни и кончина Царя-Миротворца. Альбомъ изъ оригинальныхъ рисунковъ худ. В. Овсяникова, А. Чикина, А. Писемскаго, Э. Соколовскаго и др. въ память 3-й годовщины 20 октября 1894 г.

11. Свѣтъ Авін. Евангеліе въ дѣбряхъ Сибири. Изъ записокъ православныхъ миссіонеровъ. Очерки и рассказы.

12. Избранныя пѣснопѣнія въ русской православной церкви. Сборникъ духовныхъ нотъ и образцовъ наиболѣе употребительныхъ напѣвовъ, между прочимъ, знаменитаго Симоновскаго напѣва.

Подписная цѣна на журналъ: „Русскій Паломникъ“ безъ доставки въ Спб. ПЯТЬ руб.

Съ дост. и перес. во всѣ города Росс. имперіи ШЕСТЬ руб.

За границу ВОСЕМЬ руб.

Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

Контора журнала: «Русскій Паломникъ» — С.-Петербургъ,

Стремянная ул., собств. домъ, № 12.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССІОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА:

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1897 г.

(Пятый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала: «Православный Благовѣстникъ» будетъ продолжаться и въ 1897 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по-прежнему будетъ имѣть свою цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для русской православной церкви и русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдн-

ковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

По невозможному обѣтованію Господа, все народы и племена земные, въ предопредѣленное для нихъ Божественнымъ Провидѣніемъ время, должны вступитъ въ церковь Христову для своего духовнаго возрожденія и спасенія. Поэтому проповѣдь Евангелія народамъ, еще не озареннымъ свѣтомъ истиннаго Боговѣдѣнія, или миссіонерское служеніе всегда было одною изъ самыхъ существенныхъ потребностей и однимъ изъ главнѣйшихъ служеній въ церкви Христовой отъ ея основанія и донынѣ.

Уже давно, около тысячи лѣтъ тому назадъ, и наша русская земля услышала слово Евангельскаго благовѣстія, и русскій народъ вступилъ въ благодатное царство Христово, сдѣлавшись наслѣдникомъ его высокихъ обѣтованій. Съ тѣхъ поръ св. вѣра Христова стала самымъ драгоценнымъ достояніемъ русскаго народа и самою животворною силою всей его жизни и исторіи: вѣрою строилась вся исторія Россіи, вѣрою прежде всего крѣпокъ и силенъ русскій народъ.

Съ постепеннымъ расширеніемъ предѣловъ русскаго государства, въ него вошло весьма много различныхъ племенъ, не вѣдущихъ истиннаго Бога и донынѣ еще, къ сожалѣнію, коснѣющихъ во тьмѣ язычества и идолопоклонства. Потому прямой и священнѣйшій долгъ каждаго сына православной церкви приложить, по мѣрѣ данной ему отъ Господа благодати, все свои старанія и усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, услышали наконецъ слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой.

Но этого мало.—Государственный ростъ Россіи еще далеко не закончился... Все далѣе и далѣе продвигается русское владычество въ глубь Азій, приобщая къ русскому царству новыя племена, еще не озаренныя свѣтомъ Христовой вѣры. Не одинъ только церковный интересъ, но и государственная мудрость требуетъ, чтобы эти племена прочно привились къ русскому государственному организму и духовно сроднились съ русскимъ народомъ, а историческій опытъ вѣковъ свидѣтельствуетъ, что приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрыше и успѣшше всего совершаются чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство, чрезъ усвоеніе или началъ православія. Далѣе, —совершающіяся на нашихъ глазахъ историческія перемѣны на дальнемъ Востокѣ Азій, —въ Японіи и Китаѣ, —указываютъ на то, что на арену исторіи выступаютъ новыя языческія имперіи, —огромныя по числу населенія, —съ которыми нашему отечеству, уже по самому географическому его положенію, неизбѣжно приходится стать въ живыя и близкія сношенія. Успѣхи нашей миссіи въ Японіи свидѣтельствуютъ, что и здѣсь открыто обширное поле, на которомъ успѣшно могутъ потрудиться проповѣдники св. вѣры православной...

Наконецъ, и въ Америкѣ есть наша православная миссія, въ которой потрудились вѣкогда приснопамятныи миссіонеръ Иннокентій, впоследствии митрополитъ Московскій. Промыслу Божию угодно, чтобы Америка все болѣе и болѣе знакомилась съ православіемъ и располагалась къ нему. Въ этой далекой отъ насъ странѣ живетъ, кромѣ того, много нашихъ братьевъ славянъ, стремящихся къ единенію съ православіемъ, какъ религіею вѣкогда общемо всему славянскому міру.

Вотъ какъ обширенъ кругъ дѣятельности для православной миссіи,—

какъ велика и трудна работа, ей предстоящая! И нѣтъ сомнѣнiя въ томъ, что свѣдѣнiя объ истинно-апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ тѣхъ, кому дѣйствительно дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности.

Сообщеніе этихъ, имѣющихъ столь важное церковно-государственное значеніе, свѣдѣнiй и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала: „Православный Благовѣстникъ“.

### Программа Журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнiя о дѣятельности епархіальныхъ комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнiя инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утверженію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнiя о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнiя, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и занимаемымъ изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою, за границу—шесть рублей.

Подписка принимается въ редакціи журнала: „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви. Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за 1893, 1894 и 1895 годы могутъ быть высланы по четыре рубля.

Редакторъ **И. Комаровъ**.

Содержаніе «Богословскаго Вѣстника» за 1896 годъ.

Н О Я Б Р Ъ.

ОТДѢЛЪ I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе. Святаго отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Аггея. ОТДѢЛЪ II. Догматическое ученіе о таинствѣ Евхаристіи въ твореніяхъ Св. Ефрема Сирина. А. Кириллова. Отношеніе нравственности къ религіи. Н. Г. Городенскаго. Ректоръ Московской духовной академіи протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій. (Опытъ біографическаго очерка). С. Г. Попова. ОТДѢЛЪ III. На дальнемъ востокѣ. (Письма японскаго миссіонера). Архимандрита Сергія. Высокопреосвященный Савва, архіепископъ Тверскій. († 13 октября 1896 г.). П. Н. Корсунскаго. Булла папы Льва XIII объ англиканскихъ рукоположеніяхъ. Перев. П. М. Свѣшникова. ОТДѢЛЪ IV. Результаты полемики по вопросу о раскольниковѣмъ бракѣ. Н. А. Заозерскаго. ОТДѢЛЪ V. Православное Догматическое Богословіе. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета, протоіерей В. И. Добротворскаго. Протоколы засѣданій совѣта Московской духовной академіи за 1895 годъ. Объявленія.

## КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Сераліона Николаевича Забѣнкина

въ городѣ Костромѣ

имѣеть для продажи готовые и принимаетъ заказы на отливку вновь, а равно и переливку разбитыхъ — церковныхъ колоколовъ, — различнаго вѣса, какъ со сдачею ихъ въ заводъ, такъ и съ доставкой въ разныя мѣстности. За отличные колокола заводъ удостоенъ благодарности отъ преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, в многихъ другихъ лицъ.

Редакторъ ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.

Помощникъ редактора, священникъ Н. Криничій.

Дозволено цензурою 1 декабря 1896 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.