

NOV 11 1913

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: 24 выпуска 3 дол. (6 рублей).

TERMS OF ANNUAL SUBSCRIPTION: 24 issues — \$3.00.

Отдѣльные номер. по 15 ц. Issued semi-monthly, every 14-th and 28-th. Single copies at 15 cents
Rev. A. Hotovitzky, Publisher. 15 E. 97th St. N. Y. City

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

No. 20 Vol. XVII. NEW YORK October 28 1913, 15 Октября 1913 г No.20.

For English Text see page 429

Радости нашей Миссійной жизни.

Зайладна Богородично-Успенскаго храма въ Свято-Тихоновскомъ Монастырѣ въ Пеннсилваніи.

Весьма утѣшительное слово Спасителя нашего: «не бойся, малое стадо» невольно припоминается всякій разъ, какъ только начнешь мысленно обозрѣвать тѣ малыя средства, какими обладаетъ Православная Миссія въ С. Америкѣ, и ту мощь, какую она проявляетъ въ своемъ неуклонномъ развитіи и укрѣплѣніи. Признано за несомнѣнное, что Русь существуетъ въ мірѣ, какъ «Русь Святая». Это наименованіе, насколько обнаруживаетъ себя жизнь русскихъ въ Америкѣ, и здѣсь имѣетъ всю свою силу. Забота объ умноженіи святыхъ храмовъ Божіихъ, объ ихъ благолѣпії — и здѣсь та же постоянная черта, какою характеризуется истинно русскій чело-вѣкъ всюду. Посѣщеніе дома Божія, слуша-

ніе поученій въ немъ, тяготѣніе и въ бытовой жизни къ началамъ Православія — и въ Америкѣ повсюдное явленіе.

Въ Детройтѣ, штата Мичиганъ, въ Марблгедѣ ли, штата Огайо, въ Аллегени ли и въ Питтсбургѣ, штата Пеннсилванія, — одинаково православный храмъ служитъ свѣтоноснымъ средоточіемъ жизни русскаго народа, его славою, утѣшеніемъ на чужбинѣ. Сотни и тысячи православныхъ объявляются тамъ, гдѣ не такъ еще давно насчитывались только единицы или десятки постоянныхъ прихожанъ. Волна религіознаго чувства захватываетъ и тѣхъ, кто доселѣ, по тѣмъ или инымъ причинамъ, стоялъ особнякомъ, внѣ общаго русла духовной жизни русскаго народа въ Америкѣ. Въ первомъ изъ названныхъ мѣстъ потухаетъ, прежде сильная, рознь между приверженцами Церкви и молитвы и бывшими «товарищами». Во второмъ, стараніями молодаго пастыря-миссіонера, о. А. Громцева, привлечено вниманіе къ мѣстнымъ православнымъ и ихъ религіозной жизни со стороны видныхъ мѣстныхъ представителей американскаго общества. Въ третьемъ изъ названныхъ приходоѣ, при посѣщеніи его Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ при возвращеніи изъ ближней Канады, отмѣчено, какъ гаснуть послѣднія искры былой «воробьяковской смуты». Пятилѣтнее терпѣливое перенесеніе обычныхъ при подобныхъ смутахъ пастырскихъ невзгодъ пастыремъ-миссіонеромъ Аллегени получаетъ нынѣ какъ бы вознагражденіе въ развивающемся тамъ движеніи угорскихъ русскихъ къ соединенію съ Православною Церковью...

«Не бойся, малое стадо» чутся благостное слово нашего Спасителя.

Невидные по обстановкѣ, среди коей они совершаются, факты нашей миссійной жизни носятъ въ себѣ, какъ живыя зерна многоплодной пшеницы, зачатки будущаго весьма, какъ мы вѣримъ въ это всею душою, славнаго. И какъ бы прозрѣніемъ въ это невѣдомое пока, но несомнѣнно назрѣвающее будущее оказываются тѣ событія въ нашей миссійной жизни,

когда, при самыхъ малыхъ средствахъ, дѣятели Миссіи держаютъ о Господѣ на новыя затраты и труды, имѣющіе быть оплаченными только впослѣдствіи.

Такимъ «малымъ» по внѣшности было и освященіе мѣста съ водруженіемъ на немъ креста Господня въ нашемъ монастырѣ въ Пеннсилваніи. Событіе происходило 1-го русскаго октября. Высокопреосвященнѣйшій Владыка Архіепископъ прибылъ въ монастырь, возвращаясь въ Нью Йоркъ изъ своей поѣздки по осмотру приходоѣ. Въ монастырѣ Его Высокопреосвященства ожидали представители духовенства Пеннсилванійскаго округа во главѣ съ о. Благочиннымъ, свящ. Григоріемъ Шутакомъ, и Ректоръ Семинаріи прот. Л. Туркевичъ. Владыка распорядился начать крестный ходъ изъ трапезной монастырской церкви на такъ называемое «новое мѣсто».

Не многолюденъ былъ этотъ крестный ходъ. Братія монастыря двигались, неся хоругви. Оставшіяся еще въ монастырѣ дѣтисироты несли святые иконы. Духовенство шло позади съ крестомъ и Евангеліемъ. Тутъ же было съ десятокъ богомольцевъ изъ мірянъ. Въ концѣ хода шелъ и Владыка Архіепископъ, только недавно оправившійся послѣ леченія отъ простуды. Дулъ сильный противный вѣтеръ, но солнце свѣтило ярко и небо было чисто. Надобно было преодолевать напоръ вѣтра. Однако настроеніе царило бодрее, молитвенное. Всю дорогу пѣли припѣвы молебна ко Пресвятой Владычицѣ Богородицѣ и обращенія ко угодникамъ Божиимъ. Все это единодушное «малое стадо» было проникнуто благостнымъ утѣшеніемъ Господнимъ: «Не бойся»...

Предполагаемый къ построенію храмъ имѣетъ быть построенъ срубомъ, въ чисто русскомъ стилѣ, шатровидною постройкою. Раздвижныя входныя двери предполагено устроить такъ, чтобы во время Богослуженія при значительномъ стеченіи народа внутренность храма была видна наружу. Стоя на возвышеніи, храмъ придастъ всему простран-

ству задушевный видъ православной «пустыньки». Отпустъ будетъ совершаться въ концѣ лѣта, будетъ приуроченъ къ дню труда (Labor Day). Только представить себѣ картину полного крестнаго хода въ эту пору года! Это будетъ нѣчто восхитительное!... Сколько простора. Какой широкій горизонтъ. Сколько чудныхъ красокъ вокругъ: лѣсъ вдаль, лугъ впереди и блестящая полоса рѣчки въ ложбинѣ направо...

Пусть великолѣпная картина многолюднаго «отпуста» предносится пока горячему воображенію вѣрующаго, пусть пока видимая съ вершины холма красота природы еще не одушевлена, не одухотворена, не оцерковлена, такъ сказать, не стала подъ сіяніе православнаго русскаго креста, пусть даже сейчасъ вѣтеръ налетаетъ самыми яростными порывами,—но малое стадо православныхъ, во главѣ съ своимъ дорогимъ Архипастыремъ, стоитъ здѣсь и совершаетъ чинъ нашей святой Церкви «на основаніе церкви». Участники освященія окружили главное мѣсто подъ церковъ тѣснымъ кольцомъ. Слова молитвы ловятся всѣми съ напряженнымъ вниманіемъ. Тропарь «Спаси, Господи, люди Твоя», впервые пѣваемый на этомъ мѣстѣ, звучитъ особенно торжественно. Мы пробуждаемъ окрестность къ слышанію нашихъ *святыхъ* пѣснопѣній, мы кропѣемъ эту землю *освященною* водою, руками Архіерейскими помазанный елеемъ высокій крестъ водружается въ лоно земли. Вотъ онъ, наша надежда и укрѣпленіе! Отовсюду замѣтный, высокій, величественный. Сія побѣда, побѣдившая міръ!... «Не бойся, малое стадо!» чувствуетъ бодрящее слово Господа нашего Иисуса Христа...

Въ краткой рѣчи къ Его Высокопреосвященству ректоромъ Семинаріи, прот. Л. Туркевичемъ, было выражено дорогому Владыкѣ Архіепископу сыновнее радостное привѣтствіе съ знаменательнымъ моментомъ — исполненія завѣтнаго желанія Владыки приготовить монастырю въ будущемъ благолѣпный

соборный храмъ. «Вся возможна вѣрующему». Но не столь часто приходится воодушевляться этой истиною и дерзать о Господѣ ради славы имени Божія. Счастливы участники этого скромнаго, но многозначительнаго для монастыря и для всей православной Американской Руси торжества закладки храма, этого новаго свѣточа вѣры и истины. Они счастливы воодушевляться вслѣдъ за своимъ Архипастыремъ полнотою христіанской всепобѣждающей вѣры и единодушно молятъ нынѣ Господа Бога, да исполнитъ Онъ, Отецъ щедротъ и Богъ всякія утѣхи, всѣ благія пожеланія дорогаго Архипастыря нашего о мѣстѣ семъ, отнынѣ святомъ, и да подастъ Онъ Отцу нашему здравія и благополучія на многая лѣта.

Отвѣтомъ на пожеланіе о. ректора было единодушно спѣтое Владыкѣ Архіепископу многолѣтіе.

Молебень окончился своимъ чередомъ. По окончаніи его Владыкою было преподано тѣсно обступившему «малому стаду» задушевное назиданіе какъ бы со скрижалей сердца.

«Весьма радъ я и счастливъ»,—говорилъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка, — что исполнилось мое сердечное желаніе освятить это мѣсто для построенія на немъ святаго храма. Насъ ожидаетъ большой трудъ и немалыя заботы при этомъ дѣлѣ, но я скажу, что дѣла, начинающіяся въ полномъ упованіи единственно на всемогущую помощь Божию совершаются всегда и оканчиваются согласно съ желаніемъ творящихъ ихъ. Начатая нынѣ постройка относится именно къ такимъ дѣламъ. Трудно и сказать, насколько мы сейчасъ по своимъ средствамъ далеки отъ того, чтобы могли смѣло думать о благополучномъ завершеніи нашего дѣла. Вѣдь вы всѣ знаете, что храмъ сей имѣетъ быть сооруженъ собственными усиліями и средствами насельниковъ нашей, единственной по своей бѣдности, обители. И тѣмъ не менѣе я исполненъ великой увѣренности, что милость Божія не оставитъ насъ, что покровъ Пресвятыя Вла-

дычицы нашей Богородицы, въ честь Успенія Коей посвящается сей храмъ, пребудетъ надъ нами, что храмъ сей станетъ великою святынею и украшеніемъ нашей обители, привлечетъ къ ней паломниковъ и возбудитъ духъ многихъ къ благоукрашенію и помощи на процвѣтаніе ея.

«Я убѣжденъ въ томъ, что поскольку растеть и умножается вся наша Американская Русь, постолько должны соотвѣтствовать этому росту и умноженію возбуждающія ко благочестію средства нашей обители. Вѣрую, что по молитвамъ святаго Угодника Божія Тихона, Задонскаго Чудотворца, отнынѣ святое мѣсто это станетъ мѣстомъ приношенія великой безкровной жертвы Господа нашего Иисуса Христа, мѣстомъ постоянной молитвы къ Богу о процвѣтаніи, мирѣ и спасеніи всѣхъ православныхъ людей нашей церкви въ Америкѣ. Будемъ молиться и просить у Бога и Его Пречистой Матери помощи въ этомъ святомъ дѣлѣ».

Многолѣтствованіемъ всего освященного собора, братіи св. обители, всѣхъ членовъ Православной С.-Американской Миссіи и всѣхъ духовныхъ чадъ ея и всѣхъ православныхъ христіанъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка закончилъ свое исповѣданіе непоколебимаго упованія на милость Божию въ устроеніи сего вновь заложенаго храма и всей Православной Церкви въ Америкѣ.

Отецъ настоятель обители, іеромонахъ Никонъ трогательно поблагодарилъ Архипастыря за милостивѣйшую заботу Его Высокопреосвященства и вниманіе къ нуждамъ и процвѣтанію обители и за отеческую любовь къ затерянными въ пустынь ея убогимъ насельникамъ.

Согрѣтые единодушною вѣрою, бодро и весело возвращались участники скромнаго торжества обратно въ трапезную церковь монастыря.

Въ 2 часа пополудни былъ приѣмъ у Владыки для духовенства. По обычаю, Высокопреосвященнѣйшій Владыка участливо рас-

прашивалъ оо. миссіонеровъ о затрудненіяхъ въ мѣстахъ ихъ служенія и давалъ имъ свои Архипастырскіе совѣты и указанія.

Въ часа четыре Владыка отбылъ изъ монастыря для слѣдованія въ Нью Йоркъ.

Скромное торжество въ Св.-Тихоновской обители протекло въ тиши пустынной, въ осеннее время, при маломъ количествѣ участниковъ... Такъ подъ зимнее время влагаетъ въ хорошо разрыхленную почву земледѣлецъ свое отборное зерно въ надеждѣ узрѣть спѣвщій колосъ въ свое для него время... «Святіи вѣрою побѣдиша царствія!» «Не бойся, малое стадо!» Богъ съ нами.

Пр. Л. Т—чз.

—«О»—

Грядущее торжество.

14/27 Ноября 1913 г., въ “Thanksgiving Day” состоится освященіе храма въ Гарфильдъ, Н. Дж. Чинъ освященія и Божественнукъ Литургію изволитъ совершить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Архіепископъ Алеутскій и С.-Американскій въ сослуженіи Преосвященнаго Александра, Епископа Аляскайскаго, Преосвященнаго Рафаила, Епископа Бруклинскаго, и окрестнаго духовенства.

Сердечно приглашаемъ всѣхъ русскихъ людей изъ Пассайка и окрестностей принять участіе въ нашемъ торжествѣ. Братствамъ, получившимъ приглашеніе отъ прихода, почтительнѣйше напоминаемъ нашу просьбу не отказать—прибыть на торжество и своимъ присутствіемъ возвеличить святость, духовную красоту и радость дня.

Комитетъ.



КЪ ВОПРОСУ

о постановкѣ богословскаго образованія въ Православной Духовной Семинаріи въ Сѣверной Америкѣ.

(Окончаніе).

Итакъ, въ выводѣ мы оказываемся близки къ тому, чтобы въ устроеніи нашей богословской школы никоимъ образомъ не опустить изъ виду чисто научныхъ задачъ. Наша школа въ итогъ своей работы должна давать не только практиковъ пастырско-миссіонерскаго дѣла Православія, но и достаточно сильныхъ теоретиковъ Православной богословской науки, достаточно сильныхъ для сознательнаго противопоставленія себя міру инославія, должнаго въ случаѣ нужды отвѣта въ сторону этого міра и умѣлаго рѣшительнаго опроверженія недостатковъ инославія при его лукавомъ вторженіи въ сферу вліянія Православной Церкви.

Грандіозно велика эта задача для Православія въ культурной, пышно расцвѣтающей и гордо сознающей свои успѣхи во всѣхъ сторонахъ культурной жизни, — американской землѣ! Если припомнить слова Спасителя нашего въ нагорной проповѣди: «вы есте свѣтъ міру, вы есте соль земли. Не можетъ градъ укрытися вверху горы стоя, ниже вжигаютъ свѣтительника и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщницѣ, да свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ суть», то отнесши ихъ къ православнымъ среди инославныхъ этой страны, — поневолѣ воскликнешь: какъ же долженъ быть чистъ, прекрасенъ, возвышенъ, обаятеленъ, благороденъ и отраденъ нашъ «свѣтъ» предъ человѣки, яко да видятъ тѣи наша добрая дѣла и прославятъ Отца нашего, Иже есть на небесѣхъ! Велика наша отвѣтственность предъ Господомъ, предъ братією и всѣми людьми, а уклониться этой отвѣтственности мы не должны, не смѣемъ...

Намъ однако вправѣ предъявить слѣдующее возраженіе. «Вы задаетесь «грандіозно-великимъ», что, какъ сами сознаетесь, не по нынѣшнимъ средствамъ, духовнымъ и матеріальнымъ Сѣверо-Американской Миссіи. Не практичнѣе ли, проще и легче ограничиться задачами, менѣе блестящими, но зато болѣе удовлетворяющими требованіямъ современности. Не раціональнѣе ли заняться подготовкою кадра хорошихъ пастырей-миссіонеровъ? Что надобно будетъ придать имъ для обслуживания ими чисто научныхъ нуждъ въ виду инославія, то можно будетъ дать имъ въ будущемъ же, по мѣрѣ возникновенія требованій жизни. Тѣмъ болѣе, что какъ-ни-какъ, а созваніе школы, въ которой бы удовлетворялась потребность чисто научнаго богословскаго знанія, идетъ на встрѣчу болѣе или менѣе случайныхъ, рѣдкостныхъ, даровитыхъ натуръ и на встрѣчу не менѣе же неожиданныхъ, рѣдкихъ и исключительныхъ запросовъ со стороны инославія. Для первыхъ, для исключительныхъ натуръ, само собою отыщутся такіе же чрезвычайные пути для ихъ удовлетворенія и затѣмъ приспособленія къ потребностямъ минуты. Для вторыхъ же — трудно себя представить, чтобы православные Америки могли когда-либо обойтись безъ солидной помощи и поддержки научныхъ богословскихъ силъ своей метрополіи — Россіи, тѣмъ болѣе, что запросы со стороны противниковъ Православія возможны отъ такихъ же незаурядныхъ и инославныхъ силъ. Вмѣсто того, чтобы брать въ руководство все исключительное, умнѣе озаботиться воспитаніемъ средняго, наиболѣе принаровленнаго къ мѣстной жизни, типа американскаго пастыря-

миссіонера. Собственно этой задачей и слѣдуетъ ограничиться при устроеніи богословской школы въ Америкѣ».

Нельзя отрицать вѣскости подобнаго возраженія. Однако, какъ гораздо успѣшнѣе было бы все дѣло Миссіи, если бы ея работники состояли изъ наиболѣе одаренныхъ личностей, какъ въ тоже время прочнѣе стояло бы все дѣло нашей Миссіи, если бы самый затруднительный встрѣчный случай не могъ ставить насъ въ безпомощный тупикъ и заставлять спѣшить за море за надлежанцей поддержкой. Достигнуть того, чтобы сразу умѣть стоять «на своихъ ногахъ» и ходить при посредствѣ собственныхъ же ногъ — не верхъ ли это благородной и въ то же время обще-человѣческой мечты? Устроить, по крайней мѣрѣ, нашу богословскую школу такъ, чтобы означенная задача могла быть возможно легче достигнута, — не явный ли это долгъ Миссіи предъ Вселенскою Правдою?!. Пусть вырабатывается и прочно слагается средній типъ американскаго православнаго пастыря-миссіонера, но пусть вмѣстѣ съ тѣмъ условія для выработки этого типа не только не заключаютъ въ себѣ ничего враждебнаго для выработки и ученаго богословскаго дѣятеля Миссіи, но будутъ даже способствовать появленію среди обыкновенныхъ миссіонеровъ ученыхъ защитниковъ истины. Короче сказать: для Сѣверо-Американской Православной Миссіи нужна такая богословская школа, которая бы во всѣхъ отношеніяхъ обезпечивала для Миссіи ростъ и преуспѣяніе. А таковой школой можетъ быть семинарія, если ей будетъ приданъ, по исключительнымъ требованіямъ мѣстной жизни, характеръ не только учебно-воспитательнаго, но и ученаго учрежденія. Разумѣемъ — говоря языкомъ русской богословской школы — академичность постановки всей семинаріи, приданіе ей рѣшающаго голоса относительно ученыхъ работъ ея питомцевъ и всѣхъ подвизающихся въ Сѣверо-Американской Православной Миссіи ученыхъ силъ.

Остается сказать о созиданіи въ семинаріи типа пастыря-миссіонера. Мы не видимъ необходимости раздѣлять чисто-миссіонерскія задачи отъ чисто-пастырскихъ. Въ объемъ понятія «пастырь» легко входитъ, со всѣмъ своимъ объемомъ, понятіе «миссіонеръ». Тамъ, гдѣ въ лоно Православной Церкви вошли жители извѣстной мѣстности и границы православнаго прихода дошли, сколько то возможно, до межи сопредѣльныхъ инославныхъ корпорацій — миссіонерство, въ смыслѣ прогрессивнаго приобрѣтенія большого числа православныхъ, уже не будетъ имѣть мѣста, а перейдетъ въ дѣло большого созиданія вошедшихъ въ лоно Церкви членовъ ради спасенія душъ ихъ, а это и есть пастырство. И съ другой стороны, какъ только пастырь замѣтитъ грозящую его паствѣ опасность расхищенія отъ окружающихъ волковъ, онъ выступитъ, какъ миссіонеръ, защищающій и обличающій, какъ воинъ Христовъ во всеоружіи для отраженія и нападенія. Типъ пастыря на нивѣ собственно американской до нѣкоторой степени индивидуализируется, получаетъ своеобразную окраску вслѣдствіе того, что условія американской жизни чрезвычайно различны по мѣстности, по занятіямъ пасомыхъ, по темпу ихъ жизни и чрезвычайно своеобразны. Переходъ отъ миссіонерства къ пастырству, какъ и наоборотъ, этими условіями еще болѣе облегчается и даже вынуждается.

Чтобы не входить въ подробный обзоръ этихъ условій, какія налагаютъ на церковно-приходскую жизнь православныхъ въ Америкѣ неповторяемый въ другой странѣ (кроме, быть можетъ, *partes infidelis*) колоритъ, достаточно указать на слѣдующія главныя условія: отсутствіе законченности въ границахъ прихода, столкновенія съ инославными на почвѣ религіозной, гражданской и даже житейскихъ интересовъ, наконецъ колебанія въ иммиграціонномъ дѣлѣ и въ дѣлѣ онатурализаціи въ странѣ. Каждое изъ этихъ, самыхъ общихъ, условій заставляетъ развивать

въ мѣстномъ типѣ «пастыря-миссіонера» своеобразныя же черты. И богословская школа, желающая подготовить работниковъ, наиболѣе подходящихъ къ мѣстнымъ условіямъ церковно-общественной жизни, должна всячески способствовать развитію и усиленію этихъ чертъ въ своихъ питомцахъ. Ни пастырство само по себѣ не можетъ явиться послѣднею цѣлью для воспитываемыхъ въ С.-Американской Православной Семинаріи, ни миссіонерство, а типъ, объединяющій оба эти дѣланія, — типъ, который можно бы назвать «апостольствомъ». Не включая въ это понятіе чрезвычайныхъ благодатныхъ дарованій, не повторяемыхъ въ Церкви со временъ св. Апостоловъ, мы должны сохранить въ этомъ понятіи и обозначаемомъ имъ типѣ такія, чисто-апостольскія черты: всегдашняя готовность, способность и охоту проповѣдывать Св. Православіе всюду, всѣмъ, вездѣ; попечительность о своей паствѣ, взятой во всей цѣлости ея многоразличныхъ интересовъ — религіознаго, школьнаго, благотворительнаго, гражданскаго и вообще соціальнаго и, наконецъ, всяческое, но въ то же время благородно-чистое по побужденію, примѣненіе апостольскаго правила: «быть всѣмъ вся», дабы спасти въ потокѣ эмиграціи хотя «нѣкое» свойственнымъ для него, почти единично индивидуальнымъ, способомъ. Но поелику термины «апостольство» и «апостоль» въ богословской терминологіи специализировались, а въ отношеніи къ обычнымъ работникамъ Церкви употребляются термины «пастырь» и «миссіонеръ», то для обозначенія того желательнаго для созданія въ нашей семинаріи типа, какой мы обрисовали выше, достаточно соединить эти два понятія въ одно. «Пастырь-миссіонеръ» долженъ выходить изъ нашей Семинаріи, апостолъ Православія, воинъ Церкви Христовой на американской боевой почвѣ, приспособленный возможно наилучше къ тому, чтобы быть — въ одно время стражемъ стада, въ другое вождемъ его, въ третье борцомъ за его интересы, въ

четвертое — съ быстрымъ «лассо» любви, попеченія и предупредительности — отыскателемъ «блудныхъ» и «горохищныхъ» овецъ. Сообразуясь съ этимъ желательнымъ типомъ и должно создать всю планомѣрную постановку богословскаго образованія и воспитанія въ нашей Семинаріи.

II.

Частныя положенія.

Установлено, какую общую постановку должно имѣть въ православной духовной семинаріи богословское образованіе. Цѣль Семинаріи въ Сѣверной Америкѣ — дать Православной здѣшней Епархіи исполнѣе подготовленныхъ служителей Церкви въ видѣ «пастырей-миссіонеровъ». Практическая цѣль указываетъ на специальность постановки всего дѣла духовнаго образованія въ Семинаріи. Наше учрежденіе должно давать своимъ питомцамъ исполнѣе достаточныя знанія въ слѣдующихъ направленіяхъ, согласно выясненнымъ ранѣе (въ главѣ объ общихъ положеніяхъ) практическимъ нуждамъ Сѣверо-Американской (Алеутской) Епархіи:

1—богословскомъ, 2—національномъ, 3—общеобразовательно-гуманитарномъ, 4—пастырско-миссіонерскомъ и 5—лингвистическомъ.

Ниже мы предлагаемъ посильное выясненіе этихъ частныхъ сторонъ постановки собственно-образовательной части въ нашей Семинаріи.

Въ кругъ богословскихъ предметовъ, долженствующихъ дать питомцу нашей семинаріи твердую основательность въ знаніи своей Православной вѣры и Церкви, входятъ богословія: догматическое, нравственное, основное; изученіе Свящ. Писанія обоихъ заветовъ и исторія Христіанской Церкви общая, мѣстная и русская. Ни одинъ изъ этихъ предметовъ не можетъ быть опущенъ въ курсъ нашей семинаріи безъ явнаго ущерба для всего дѣла богословскаго образованія въ ней. Можно спорить лишь относительно методовъ преподаванія ихъ, широты объема преподаванія

и порядка постепенности въ изученіи. Важно однако сохранить здѣсь принципъ восхожденія отъ менѣе сложнаго къ болѣе сложному и отъ болѣе общаго къ спеціально-частному. Важно, чтобы преподаваемое входило, такъ сказать, въ плоть и кровь питомцевъ, какъ наиболѣе приспособленная и наиболѣе отвѣчающая ихъ нуждамъ теперь и въ будущемъ духовная пища. Важно, затѣмъ, чтобы указанные выше богословскіе предметы образовывали черезъ весь курсъ естественную лѣстницу систематическаго знанія, простаго, понятнаго, развитаго и законченнаго, хотя бы въ чертахъ наиболѣе общихъ.

Отсюда постепенность въ такой схемѣ:

Классы:	1	2	3	4	5	6	Всего уроковъ:
Свящ. Писаніе Ветх. и Нов. заветовъ	4	3	3	3	3	3	19
Исторія Христ. Церкви (общая).....	3	3	2	2	—	—	10
Русская Церк. Исторія	—	—	—	—	3	2	5
Исторія Церкви въ С. Америкѣ.....	—	—	—	—	—	1	1
Догматическое Богословіе	—	—	—	—	4	3	7
Нравственное Богословіе	—	—	—	—	2	2	4
Основное Богословіе	—	—	—	—	2	1	3
Итого уроковъ:	7	6	5	5	14	12	49

Преподаваніе перваго изъ перечисленныхъ предметовъ проходитъ черезъ весь семинарскій курсъ. Исторія Церкви въ первыхъ четырехъ классахъ даетъ знаніе общей жизни христіанской Церкви, хотя—ради трудности изученія—отдѣлъ объ ересьяхъ въ первыхъ классахъ не проходится, начиная съ 5-го класса преподается исторія русской церкви и въ 6-мъ классѣ получаетъ изученіе исторіи всей христіанской церкви должное дополненіе въ изложеніи исторіи церкви въ Сѣв. Америкѣ.

Другія богословскія доктрины сгруппированы въ 5-мъ и 6-мъ классахъ, такъ какъ ожидается подготовительное къ нимъ изученіе общеобразовательныхъ, гуманитарныхъ наукъ: математико-физическихъ, съ одной стороны, и культурно-философскихъ, съ другой.

Отсутствіе постепенности въ усиленіи богословскаго элемента въ преподаваніи черезъ весь семинарскій курсъ должно быть воспол-

нено преподаваніемъ наукъ съ пастырски-миссіонерскимъ направленіемъ. Посему мы и перейдемъ къ этому отдѣлу наукъ (четвертому).

Къ этому серьезному для нашей семинаріи знанію, требующему предварительнаго разносторонняго общаго образованія и спеціальнаго знакомства съ жизнью Православной Церкви, надобно причислить, по задачамъ нашей семинаріи, слѣдующія науки:

1) Общую и частную православную Литургику и при ней Сравнительную Литургику, дающую знаніе культа инославныхъ исповѣданій.

2) Гомилетику православную съ изученіемъ образцовъ проповѣди отцовъ нераздѣленной Церкви и русской, а также — въ послѣднемъ классѣ — образцовъ проповѣдничества выдающихся проповѣдниковъ на англійскомъ языкѣ.

3 и 4) Исторія и обличеніе уніи и исторія и обличеніе русскаго сектантства, а также сектантства въ Сѣв. Америкѣ (послѣднее возможно давать и на русскомъ языкѣ).

5 и 6) Обличительное и Пастырское Богословіе. Въ первомъ надобно сдѣлать обзоръ (опущенныхъ при прохожденіи общей церковной исторіи въ первыхъ двухъ классахъ) ересей нераздѣленной Церкви, а во второмъ — обзоръ устройства благотворительныхъ и политическихъ сообществъ, такъ или иначе задѣвающихъ дѣятельность Церкви.

По классамъ и по числу уроковъ предметы этой, можно выразиться, дополнительно-богословской группы должно распредѣлить такимъ образомъ:

Классы:	1	2	3	4	5	6	Всего уроковъ:
Литургика	—	1	1	1	1	—	4
Гомилетика	—	—	—	1	1	1	3
Сектантство	—	—	—	1	1	1	3
Обличит. Богосл.	—	—	1	1	1	—	3
Пастырское Бог.	—	—	—	—	2	2	4
Итого уроковъ: ..	—	1	2	4	6	4	17

Въ соединеніи съ группою чисто богослов-

скихъ предметовъ уроки разсмотрѣнной группы дають въ подсчетъ по классамъ:

	1	2	3	4	5	6	
1-я группа	7	6	5	5	14	12	Всего: 49
4-я группа	—	1	2	4	6	4	17
	7	7	7	9	20	16	66

Такъ что, изъ 25 еженедѣльныхъ уроковъ по каждому классу на долю остальныхъ трехъ изъ ранѣе указанныхъ группъ — остается:

18 18 18 16 5 9 84

Вторую группу предметовъ должны составить науки съ русско-американско-національнымъ направлениемъ. Сюда относится изученіе русской гражданской исторіи и того, что составляетъ выстраданную въ борьбѣ за независимость, справедливую гордость американской націи, — американское гражданское право. Можетъ показаться весьма полезнымъ знать питомцу нашей духовной школы, во 1-хъ, исторію другихъ, не-русскихъ славянскихъ народностей и, во 2-хъ, подробную исторію образованія и жизни Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, — но въ своемъ проэктѣ мы отклоняемъ введеніе въ образовательный семинарскій курсъ означенныхъ двухъ наукъ. И вотъ почему:

Когда говорятъ намъ о необходимости знать питомцу православной Сѣверо-Американской семинаріи другіе, не-русскіе славянскіе языки, то имѣютъ въ виду расширить область воздѣйствія будущаго пастыря Православной Церкви въ С. Америкѣ. Предносится такая цѣль: вышедшій изъ нашей семинаріи пастырь Церкви долженъ удовлетворять, по возможности, религіознымъ нуждамъ всего славянства. Помимо практической трудности создать изъ нашей русской Семинаріи хотя малое подобіе «вселенскаго» учрежденія, помимо ясно сознаваемой нами потребности первѣе всего и всего прочнаго удовлетворить религіознымъ нуждамъ именно *русскаго* народа

въ Америкѣ, — сильнымъ veto для насъ является общее направленіе русской культуры, которая — смѣемъ выразиться словами великаго поэта — сводится къ тому.

«Славянскіе ручьи сольются ль въ русскомъ морѣ?»

«Оно ль изсякнетъ? — вотъ вопросъ!»...

Пусть русское слово и заключенныя въ немъ, въ его развитыхъ художественныхъ формахъ, — высокія идеи, русскія музыка и искусство, какъ онѣ наиболѣе выпукло выразились въ архитектурѣ, пѣніи, живописи Церкви Православной въ Россіи, — пусть все это, запечатлѣнное русскимъ славнымъ гениемъ, влечетъ къ себѣ все лучшее во всемъ славянствѣ. Для насъ не малая будетъ задача усвоить хотя крохи этого сокровища земли Свято-Русской. Примкнуть ли къ намъ другія славянскія народности или не примкнуть, — нашъ прямой долгъ передать новымъ поколѣніямъ русскаго народа святѣйшіе завѣты нашихъ русскихъ предковъ отъ такого или иного отношенія къ намъ всего славянства не измѣнится. Мы должны дѣйствовать созидательно въ той глубочайшей увѣденности, что выше того, что дали русскій духъ и русскій гений, славянствомъ ни въ одномъ его племени еще ничего не дано.

Исторіи С.-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ не вводимъ мы въ курсъ семинаріи по той простой причинѣ, что поступающій въ семинарію изъ американской школы (high school) уже знаетъ эту исторію. Повторять ее можно было бы въ расширенномъ, т. сказать, «академическомъ» объемѣ, но для сего не хватить у насъ учебныхъ часовъ; повторять же въ сжатомъ, бѣгломъ обзорѣ значило бы терять понапрасну драгоцѣнное время: и въ американскихъ школахъ исторія Штатовъ проходитъ вполне основательно.

Итакъ, ко второй, «національной» группѣ изучаемыхъ въ семинаріи предметовъ надо отнести изученіе въ классахъ:

	1	2	3	4	5	6
1) русской гражданской исторіи...	3	3	3	—	—	—
2) американское право	—	—	—	—	—	1
Всего:	3	3	3	—	—	1
Съ имѣвшимися раньше	7	7	7	9	20	16
Это составитъ по классамъ:	10	10	10	9	20	17
Въ остаткѣ для 3-й и 5-й группъ:...	15	15	15	16	5	8

Общеобразовательно-гуманитарныя науки, естественно, должны группироваться въ первыхъ четырехъ классахъ и служить подготовительною ступеню для увѣнчанія образованія питомца нашей «духовной» школы — богословіемъ. Сюда мы относимъ:

	1	2	3	4	5	6	Всего уроковъ:
1) математику съ ея подраздѣленіями	3	3	3	1	—	—	10
2) физику и космографію (съ геологіей)	—	—	—	2	1	—	3
3) физиологію и гигиену	—	—	1	—	—	—	1
4) общую гражд. исторію и философскія науки:	3	3	3	—	—	—	9
1) логику	—	—	—	3	—	—	3
2) психологію	—	—	3	—	—	—	3
3) философію	—	—	—	2	1	1	4
4) педагогику и дидактику	—	—	—	—	—	2	2
Всего:	6	7	9	8	2	3	= 35
Съ прежними	16	17	19	17	22	20	= 111
Оставляя для 5-й группы ...	9	8	6	8	3	5	= 39

Предварительно распредѣленія числа уроковъ для изученія англійскаго языка и русскаго съ ихъ литературами, должно вычесть изъ числа остающихся на лингвистическую группу предметовъ два урока въ недѣлю въ каждомъ классѣ для изученія церковнаго пѣнія. Такъ какъ въ области нашего пѣнія всего болѣе практически выражается своеобразие и мощь русскаго православія, обойтись меньшимъ количествомъ уроковъ для изученія церковнаго пѣнія никакъ нельзя. Остается такимъ образомъ для изученія языковъ только: въ 1-мъ классѣ 7 уроковъ, во второмъ 6, въ третьемъ 4, въ четвертомъ опять 6, въ пятомъ 1 и въ шестомъ 3.

Такъ какъ изученіе англійскаго языка по предварительной подготовкѣ въ американской школѣ должно уступать въ серьезности и широтѣ изученію русскаго языка и русской литературѣ, состоя главнымъ образомъ въ объяснительномъ чтеніи англійскихъ и аме-

риканскихъ авторовъ, то по классамъ слѣдуетъ оба языка распредѣлить такъ:

Классы:	1	2	3	4	5	6	Всего:
1) англійск. языкъ и литер.	3	3	2	2	1	1	= 12
2) русскій языкъ и литер.	4	3	2	3	—	—	= 12

Но, намъ кажется, мы бы сдѣлали значительный пробѣлъ въ образованіи нашихъ питомцевъ, если бы не дали имъ бѣглого обзора развитія и главнѣйшихъ направленій (въ Европѣ и въ Америкѣ), малорусск. литературы. Не потому, чтобы за послѣдней нами признавалось какое-либо самоцѣнное, такъ сказать, вселенское значеніе, но принимая во вниманіе выпуклое изображеніе въ этой литературѣ того человѣка, съ которымъ, въ его недостаткахъ и лучшихъ сторонахъ, придется имѣть пастырское дѣло питомцу нашей школы. Необходимо дать ему заранѣе руководственные здѣсь начала въ виду колебанія русской американской журналистики въ идеалахъ и задачахъ, проповѣдуемыхъ его русскому (собственно малорусскому) пришедшему изъ Европы племени. Принимая и этотъ предметъ въ курсъ семинарскихъ наукъ, мы полагаемъ для малорусской литературы 1 урокъ въ 4-мъ классѣ.

Общій подсчетъ уроковъ по 5-му отдѣлу будетъ таковъ: въ классахъ

	1	2	3	4	5	6	Всего:
будетъ уроковъ	7	6	4	6	1	1	= 25
а съ утренними	25	25	25	25	25	23	= 148

Остаются свободными 2 часа въ шестомъ классѣ. Ихъ должно использовать для такой науки, которая давала бы питомцу нашей семинаріи ясное систематическое сознаніе предстоящей ему практической высокой задачи. Изучивши отдѣльныя науки, которыя должны дать ему во всякомъ случаѣ разрозненные свѣдѣнія по необходимымъ для него развѣтвленіямъ его будущаго пастырско-миссіонерскаго дѣланія,—будущій дѣятель Православной Церкви въ Америкѣ долженъ получить какъ бы сводъ всѣхъ полученныхъ имъ знаній съ освѣщеніемъ въ этомъ сводѣ всей области будущаго его миссійнаго попри-

ща. Такой науки въ російскихъ семинаріяхъ пока еще нѣтъ, хотя матеріала для ея построенія вполне достаточно у русскихъ богословскихъ писателей. Какъ бы мы ни назвали эту новую науку, ее вызываетъ къ существованію настоящая практическая нужда — дать «паноплію Православія» нашему «Апостолу Православія». Новая наука должна всесторонне раскрыть глубокія основы Православія, полную его связь исторически и существенно съ дѣятельностью Спасителя, Его Церкви по Его Евангелію, должна указать коренное различіе Православія отъ инославія, дать руководственные указанія относительно способовъ проводить принципы Православія въ окружающую жизнь, проводить существенно по-православному.

Эта наука должна составить синтезъ богословскихъ знаній и общеобразовательно-гуманитарныхъ, быть построительно-философской по приёмамъ и задачамъ и созидательно-практической по цѣли отвѣчать прямо

и неуклонно на запросы ежедневной миссійной жизни. Въ два урока, отдаваемыхъ для ея изученія, возможно пройти изученіемъ исторію самого термина «православіе» въ Христіанской Церкви, дать обзоръ главнѣйшихъ пониманій сущности Православія и сдѣлать пересмотръ важнѣйшихъ указаній отечественныхъ писателей о средствахъ и способахъ распространенія идеи «Православной Церкви».

Наконецъ, изъ уроковъ русскаго языка мы выдѣляемъ одинъ на изученіе славянскаго языка, какъ языка нашей матери церкви и объединительнаго звена для всѣхъ славянскихъ племенъ. Изученіе этого предмета должно однако вестись сравнительнымъ путемъ, чрезъ сопоставленіе формъ церковнославянскаго языка съ соответствующими формами нынѣшнихъ славянскихъ живыхъ языковъ.

Прот. Л. Туркевичъ.

О дѣйствительности Англиканской Іерархіи. Concerning the Validity of the Anglican Hierarchy.

(Продолженіе).

Положительно высказался за дѣйствительность англиканской іерархіи въ 1910 г. новый архіепископъ смирнскій Хрисостомъ 1). О патріархѣ іерусалимскомъ Герасимѣ сообщалось англиканами, что онъ, въ присутствіи архидіакона Даулинга, высказалъ епископу іерусалимскому Бляйсу свою личную увѣренность въ томъ, что священство въ англиканской церкви дѣйствительно 2). Въ 1907 г. названный епископъ іерусалимскій обращался къ патріарху іерусалимскому Даміану съ предложеніемъ высказаться по вопросу о формальномъ признаніи англиканскаго крещенія

Continued.

In 1910, the new archbishop of Smyrna, Chrysostom pronounced himself for the validity of the Anglican hierarchy in a positive way¹). From Anglican sources also was received the information that the patriarch of Jerusalem Hieracimos said to bishop Blythe of Jerusalem, in the presence of archdeacon Dowling, that he personally was sure that the priesthood of the Anglican Church was valid²). In 1907, the above named bishop of Jerusalem addressed a request to Damian, patriarch of Jerusalem that he should ex-

1) "Eirene". The official Organ of the Anglican and Eastern-Orthodox Churches Union. 1910 August, № 4, p. 23, 24.

2) См. слѣд. примѣчаніе.

1) "Eirene". The official Organ of the Anglican and the Eastern Orthodox Churches Union. August, 1910, № 4, pp. 23—24.

2) See following footnote.

и священства, въ случаѣ какового признанія англиканская церковь могла бы вести переговоры о соединеніи. Патріархъ уклонился отъ отвѣта, объяснивъ, что его богословы убѣдились въ невозможности полнаго признанія дѣйствительности этихъ таинствъ, и что многоразличныя причины не дозволяютъ восточной православной церкви признать дѣйствительность ихъ, уступки же, дѣлавшіяся иногда въ этихъ пунктахъ, не означаютъ отнюдь полнаго признанія. Подобные вопросы, — прибавлялъ патріархъ, — могутъ быть рѣшены, когда будутъ предложены отъ всей англиканской церкви всей восточной церкви и вмѣстѣ со всѣми другими вопросами 3).

Что касается практики православной церкви въ отношеніи къ англиканскимъ ординаціямъ, то она не расходится съ р.-католической, и тѣ немногія духовныя лица, которые переходили изъ англиканства въ православіе и допускались до священнослуженія, насколько мнѣ извѣстно, всѣ должны были быть предварительно рукоположены вновь. Такъ когда въ 1862 г. присоединился къ православію англиканскій священникъ Ричардсонъ и просилъ рукоположить его въ священный санъ. то Св. Синодъ поручилъ митрополиту новгородскому и с.-петербургскому удовлетворить это его «благочестивое желаніе». До рукоположенія, впрочемъ, дѣло тогда не дошло, такъ какъ проситель тяжело заболѣлъ ревматизмомъ и, потерявъ почти совершенно способность ходить, долженъ былъ отказаться отъ своего намѣренія служить церкви въ духовномъ званіи 4). Въ 1904 г. преосв. Тихонъ, архіепископъ алеутскій, обращался въ Св. Синодъ съ просьбою о руководственныхъ указаніяхъ относительно того, какъ принимать духовныхъ

press his opinion concerning an official acceptance of the baptism and the holy orders of the Anglicans, that, in case of such an acceptance, the Anglican Church might begin negotiations preliminary to the Union. The Patriarch declined to give an answer, explaining that his theologians found that the complete acknowledgement of these sacraments was impossible, that many various reasons do not allow the Eastern Orthodox Church to accept their validity, and that occasional concessions in these questions do not by any means signify complete acceptance. Similar questions, added the patriarch, could be solved only when offered to the consideration of the whole Eastern Church by the whole Anglican Church, in common with all other question 3).

As to the practice of the Orthodox Church concerning Anglican ordination, it is not different from the Roman, and, so far as my knowledge goes, the few Anglican clergymen joining the Orthodox Church had to go through the laying on of hands before being admitted into holy orders, without any exception. When Mr. Richardson, joining the Orthodox Church from Anglicanism, asked that the laying on of hands should be performed for him in order to be admitted to priesthood, the Holy Synod commissioned the Metropolitan of Novgorod and St. Petersburg to satisfy this "pious wish". However, he who was soliciting the laying on of hands, suffered an attack of rheumatism of such a serious nature that, becoming unable to walk, he had to give up his intention of serving the Church in holy orders 4).

3) "The Guardian", 1907, 11 December, № 3236, p. 2038; прот. Е. Смирновъ, Новая знаменательная ступень во взаимоотношеніи Церквей: англиканской и восточно-православной («Церк. Вѣдомости» 1908, № 3, стр. 141; № 4, стр. 188).

4) П. Образцовъ, О попыткахъ къ соединенію английской епископальной церкви съ православною («Прав. Обозрѣніе», 1866, т. 19, стр. 248—249, 258).

3) "The Guardian", 1907, Dec. 11, № 3236, p. 2038; A significant new step in the mutual relations between the Anglican and the Eastern Orthodox Churches, by archpriest E. Smirnoff. (Czerkovnie Vedomosti, 1908, № 3, p. 141; № 4, p. 188).

4) P. Obrastzoff, Endeavours to establish a union between the Anglican Episcopal Church and the Orthodox ("Orthodox Review", 1866, v. 19, pp. 248—249, and 258).

лицъ американской епископальной церкви въ случаѣ ихъ присоединенія къ православію. Св. Синодъ предложилъ вопросъ на обсужденіе коммисіи по старокатолическому и англиканскому вопросамъ, которая, имѣя въ виду извѣстное уже намъ мнѣніе митрополита Филарета, высказалась за совершеніе надъ такими лицами условнаго рукоположенія 5). Св. Синодъ не одобрилъ однако такого рѣшенія, какъ кажется, въ виду неизвѣстности и неимѣнія въ православной церкви подобной формы рукоположенія, и предписталь рукополагать присоединяющихся англиканск. пасторовъ безъ всякихъ условій. На основаніи указа Св. Синода преосв. Тихономъ рукоположенъ былъ въ 1905 г. священникъ американской епископальной церкви, впрочемъ низложенный въ своей церкви, д-ръ Ирвайнъ 6). Въ 1907 г. въ Константинополѣ рукоположенъ былъ священникъ той же церкви Робертъ Морганъ 7). При отрицательномъ взглядѣ константинопольской церкви на дѣйствительность крещенія въ западныхъ религіозныхъ обществахъ новое рукоположеніе англиканскихъ священниковъ и вообще должно представляться дѣломъ довольно естественнымъ, хотя и тутъ можетъ приходить на помощь англиканамъ *икономія*?

Обзоръ сужденій и отзывовъ православныхъ богослововъ по вопросу англиканской іерархіи приводитъ насъ къ заключенію, которое уже было высказано. Православная богословская мысль, разсматривая препятствія къ признанію этой іерархіи дѣйстви-

5) Замѣчанія объ американской «Книгѣ общихъ молитвъ» («Христ. Чтеніе» 1904, декабрь, стр. 807).

6) Церковн. Вѣстникъ», 1905, № 51—52, стр. 1637—1638.

7) Chr. Androutsos, The Validity of English Ordinations, Preface by F. W. Groves Campbell, p. VII, n. 1. Въ книгѣ F. G. Lee, The Church under Queen Elizabeth, Vol. I (London, 1880), p. 99, упоминается о перерукоположеніи архіепископомъ сирско-тиносскимъ (Ликургомъ) священника американской епископальной церкви Джемса Кристалля (Chrystal).

In 1904, the Right Reverend Tikhon, Archbishop of Alaska and the Aleutian Islands, asked the Holy Synod for instructions as to the way in which members of the clergy of the American Episcopal Church should be received in case of their joining the Orthodox Church. The Holy Synod asked the Committee on the Old Catholic and Anglican questions to answer this request, and the Committee, keeping in mind the opinion of the Metropolitan Philaretos, which we already know, supported the performance of a conditional *chirotony* for such persons 5). However, the Holy Synod did not approve this decision, as it would seem, on the ground that no such form of the laying on of hands existed in the Orthodox Church, and prescribed the ordination of Anglican pastors who join the Orthodox Church, without any conditions. On the ground of this decision of the Holy Synod, the Right Reverend Tikhon performed, in 1905, the laying on of hands over Dr. Irvine 6), an American Episcopal clergyman, who, however had been deposed by his own Church. Robert Morgan, a priest of the same Church, had the laying on of hands performed for him in Constantinople, in 1907 7). Given that the Church of Constantinople views negatively the validity of baptism in the western religious communities, the reordination of Anglican priests in general must seem natural enough, though in this also *oikonomia* may come to the rescue of the Anglicans.

Our review of the judgments and opinions of the Orthodox divines concerning the An-

5) Notes on the American Book of Common Prayer (Christian Reading, December, 1904, p. 804).

6) "Church Messenger", 1905, № 51—52, pp. 1637—1638.

7) Chr. Androutsos, The validity of English Ordinations, Preface by F. W. Groves-Campbell, p. VII, n. I. In "The Church under Queen Elizabeth", London, 1880, vol. I, p. 99, we find mention of the re-ordination of a priest of the American Episcopal Church, James Chrystal, by the Archbishop Yyeurgus of Syra and Tinos.

тельною, останавливается преимущественно на неправильномъ ученіи англиканской церкви о священствѣ, какъ таинствѣ. Можно сказать, что главное возраженіе съ православной стороны противъ англиканской іерархіи направлено именно на это ученіе. Мы знаемъ уже, что главное, — если не единственное теперь, — р.-католическое, возраженіе противъ этой іерархіи имѣетъ своимъ предметомъ ученіе англиканской церкви о власти освящать и приносить въ жертву Тѣло и Кровь Христовы. На этихъ двухъ пунктахъ я и останавлиюсь теперь, такъ какъ всѣ другія возраженія, извѣстные въ литературѣ, частію уже разъяснены, частію не имѣютъ, по моему мнѣнію, безусловно рѣшающаго значенія для такого или иного сужденія объ англиканской іерархіи.

Что касается, во 1-хъ, ученія англиканской церкви о посвященіи въ іерархическія степени, то большинство православныхъ авторовъ утверждаетъ, что англиканская церковь не признаетъ священство таинствомъ, и что по этому ея рукоположенія по меньшей мѣрѣ сомнительно, и лишь очень немногіе держатся того мнѣнія, что ученіе англиканской церкви въ данномъ пунктѣ не вполне опредѣленно и нѣсколько противорѣчиво, и потому для отрицательнаго приговора надъ англиканскою іерархіею не имѣется твердаго основанія. И то и другое мнѣніе основывается прежде всего на текстѣ XXV члена вѣры. Этотъ членъ вѣры въ той части, которая говоритъ о числѣ таинствъ, читается такъ: «Два таинства установлены Христомъ Господомъ нашимъ въ евангеліи, крещеніе и вечеря Господня. Тѣ пять, обычно называемыхъ таинствами, т. е. конфирмація, покаяніе, священство, бракъ и послѣднее помазаніе, не должны считаться таинствами евангельскими, такъ какъ частію возникли изъ неправого подражанія апостоламъ, частію являются состояніями жизни, дозволенными въ св. писаніи, но не имѣютъ природы таинствъ, одинаковой съ крещеніемъ и евхаристіей, такъ какъ не имѣютъ какого-

гличан hierarchy brings us to the conclusion, which we have already announced. In examining the obstacles to the acceptance of the validity of this hierarchy, Orthodox theological thought chiefly dwells on the incorrect Anglican doctrine concerning holy orders as a sacrament. It can be said that on the part of the Orthodox the chief objection is directed exactly against this doctrine. We already know that at present the chief if not the only objection of the Roman Church against Anglican hierarchy lies in the teaching of the Anglican Church concerning the power of sanctifying and offering up the sacrifice of the Body and Blood of Christ. It is on these two points that I shall dwell at present, as all the other objections known in literature have been partly explained away and partly, in my opinion, have never had an unconditionally decisive importance.

With regard to the doctrine of the Anglican Church about ordination to hierarchial grades, the majority of Orthodox writers maintain that the Anglican Church does not acknowledge that the priesthood is a sacrament, and that, in consequence of this, its ordinations are at the least doubtful; and there are very few holding the opinion that on this point the teaching of the Anglican Church is not quite definite and somewhat contradictory and that, therefore, there is no firm foundation for a negative verdict against Anglican hierarchy. Both opinions are chiefly founded on the text of the XXV-th Article of Religion. In the part speaking of the number of sacraments, this Article reads as follows: "There are two sacraments ordained of Christ our Lord in the Gospel, that is to say, Baptism and the Supper of the Lord. Those five commonly called sacraments, that is to say, confirmation, penance, orders, matrimony and extreme unction, are not to be counted sacraments of the Gospel, being such as have grown partly of the corrupt

либо видимаго знака или церемоніи, установленной Богомъ». Англиканскіе комментаторы этого члена объясняютъ, что священство и другія таинства въ этомъ членѣ не исключаются совершенно изъ числа таинствъ, а только признаются таинствами особаго отъ первыхъ двухъ разряда, не такими, какъ тѣ, не евангельскими, но все-таки дѣйствительными таинствами 8). Изъ текста члена однако можно видѣть, что «не должно считать таинствами евангельскими» означаетъ: «не должно считать истинными таинствами». Въ самомъ дѣлѣ эти неевангельскія таинства не только не имѣютъ установленнаго Богомъ видимаго знака, но и вообще представляются, по крайней мѣрѣ нѣкоторыя изъ нихъ, не установленными Богомъ, поскольку признаются состояніями жизни, только дозволенными въ св. писаніи. Имъ не достаетъ слѣд. основнаго признака таинства, входящаго въ самое опредѣленіе таинства, данное въ томъ же членѣ: «таинства, установленныя Христомъ, суть не только знаки христіанскаго исповѣданія» и проч. Мало того, съ ними уживается даже такой признакъ, какъ происхожденіе изъ неправаго подражанія апостоламъ, слѣд. происхожденіе чисто человѣческое, и какъ все не-правое, какъ всякое злоупотребленіе, — не-угодное Богу. Нельзя ничего извлечь въ пользу этой идеи «неевангельскихъ», въ смыслѣ не имѣющихъ установленнаго въ евангеліи знака, но все же истинныхъ, таинствъ и изъ выраженія члена о пяти таинствахъ, что они «обычно» (*vulgo, commonly*) называются таинствами: и Кальвинъ въ своемъ «*Institutio*» говоритъ объ этихъ таинствахъ, что они «обычно (*vulgo*) причисляются къ истиннымъ и подлиннымъ таинствамъ Господа», но здѣсь же самъ доказываетъ, что они ложно (*falso*) считались доселѣ за таинства

following of the apostles, partly are states of life allowed in the Scriptures, but yet have not like nature of Sacraments with baptism and the Lord's Supper, for that they have not any visible sign or ceremony ordained of God." The Anglican commentators on this Article explain that holy orders and other sacraments are not completely excluded from the number of sacraments by this Article, but are merely declared to be sacraments different from the first two, not the same as they, not sacraments of the Gospel, but still true sacraments 8). Yet from the text of the Article it can be seen that "*are not to be counted for sacraments of the Gospel*" means "*are not to be counted true*" sacraments. Indeed, these non-Gospel sacraments not only have no visible divinely established sign, but they are represented, at least some of them, as not having been ordained by God, as they are accepted to be states of life merely allowed by the Scripture. Consequently they lack the fundamental mark of a sacrament which is part of the very definition of a sacrament given out in the same Article: "sacraments ordained of Christ be not only badges or tokens of Christian men's confession," etc. More than this, their existence can be reconciled even with such a characteristic as resulting from a corrupt following of the apostles, that is to say resulting from something purely human and, as everything wrong, as every kind of abuse, not being agreeable to God. The expression of the Article, that this five are *commonly* called sacraments does not yield anything in support of the idea that the non-Gospel sacraments means a sacrament which lacks a Gospel established sign. Calvin also says in his *Institutio*, that these sacraments are "*commonly (vulgo)* numbered among

8) E. H. Browne, An Exposition of the Thirty-Nine Articles, 13th edition. London, 1887, p. 582; A. P. Forbes, An Explanation of the Thirty-Nine Articles. 5th edition. London, 1887, p. 449—451.

8) E. H. Browne, An Exposition of the Thirty-Nine Articles, 13th edition. London 1887, p. 582; A. P. Forbes, An explanation of the Thirty-Nine Articles. 5th edition, London 1887, pp. 449—451.

9). Напрасно ссылаются также на слова официально одобренной англиканскою церковью книги гомилій о пяти таинствахъ, что они суть «не такія таинства, какъ крещеніе и причащеніе», и пытаются доказать ими, что таинствами все таки эти пять признаются, только не въ томъ смыслѣ, какъ крещеніе и причащеніе. Стоитъ только прочесть, что говорится далѣе въ данной гомиліи, чтобы видѣть, что это за др. смыслъ, «Въ общемъ смыслѣ,—читаемъ здѣсь,—названіе таинствъ можно прилагать къ чему угодно, чрезъ что обозначается священная вещь», къ разнымъ обрядамъ, напр. къ помазанію елеемъ, омовенію ногъ и т. под. 10). Ясно, что это такой смыслъ, который не только отдѣляетъ пять таинствъ отъ двухъ, но и совершенно выводитъ ихъ за предѣлы понятія таинства въ собственномъ смыслѣ. Съ другой стороны и англиканскій чинъ посвященій въ степени вовсе не придаетъ священству всѣхъ признаковъ таинства. Они ничего не говорятъ о божественномъ установленіи акта посвященія, а только о божественномъ установленіи вообще священнаго служенія въ церкви. Богоустановленность же священнаго служенія въ этомъ смыслѣ открыто признавали и Меланхтонъ и Кальвинъ. Въ виду всего этого, приходится признать, что какой бы смыслъ ни влагали въ XXV членъ англійскіе комментаторы, по прямому своему и буквальному смыслу этотъ членъ содержитъ ученіе о пяти таинствахъ, не отличающееся существенно отъ общепротестантскаго, т. е. не придаетъ этимъ таинствамъ достоинства таинствъ въ собственномъ смыслѣ.

Относительно ученія англиканской церкви объ евхаристической жертвѣ и о власти священника освящать и приносить эту жертву, послужившаго основаніемъ для отрицательнаго рѣшенія вопроса о дѣйствительности англиканской іерархіи въ церкви р.-католиче-

the true and authentic sacraments of the Lord,” but he immediately starts to prove that until now they were falsely (*falso*) accepted for sacraments 9). It is likewise useless to quote the book of homilies on the five sacraments, a book officially approved of by the Anglican Church, when it says that “they are not sacraments like baptism and communion,” attempting to prove by these words, that these five are nevertheless accepted as sacraments, but not in the same sense as baptism and communion. Yet you only have to read on what is further stated in this homily to see what is this different sense. “In a general sense, we read, the name of sacraments can be applied to anything designating a sacred object,” to the various rites, for instance, to chrismation, the washing of feet, and the like 10). It is clear that this meaning not only separates the five from the two, but also altogether takes them outside the limits of an idea of sacrament in the proper sense. On the other hand, the Anglican order of ordinations does not ascribe to holy orders all the signs of sacrament. It does not mention the divine establishment of the act of ordination, but only the divine establishment of the sacerdotal service in the Church in general.

In this sense, Melancthon and Calvin also openly acknowledge the divine establishment. In view of all this, we must own that whatever meaning Anglican commentators ascribe to Article XXV, in its direct and literal sense this Article contains a doctrine concerning the five sacraments, which does not differ essentially from the general Protestant doctrine. That is, it does not ascribe to these sacraments the dignity of sacraments in the true sense.

Concerning the teaching of the Anglican

9) Calvinus, Institutio christianae religionis, I. IV, c. XIX, 1 (ed. A. Tholuck. Berolini, 1834, p. 454).

10) An Homily of Common Prayer and Sacraments (Certain Sermons or Homilies, London, 1864, p. 377).

9) Calvinus, Institutio Christianae religionis, I. IV, c. XIX, 1 (ed. A. Tholuck, Berolini 1834, p. 454).

10) An Homily of Common Prayer and Sacraments (Certain Sermons or Homilies, London, 1864, p. 377).

ской, въ православной литературѣ, за исключеніемъ сочиненія Андруцоса, опытовъ разъясненія и оцѣнки англиканскихъ заблужденій мы не находимъ. Намъ извѣстно, что говоритъ папа Левъ XIII объ отношеніи къ власти священника освящать и приносить жертву англиканскаго чина посвященій. Онъ утверждаетъ, что во всемъ чинѣ нѣтъ никакого упоминанія объ этой власти и даже намека на нее, и что это опущеніе было сдѣлано намѣренно, такъ какъ составители чина отрицали эту власть. Въ доказательство папа ссылается на обстоятельства происхожденія чина и на образъ мыслей его составителей. Защитники папской буллы привлекаютъ сюда еще исторію реформы литургіи въ англиканской церкви и изложеніе ученія объ евхаристіи и жертвѣ въ XXXIX членахъ.

Я остановлюсь сначала на этихъ двухъ официальныхъ документахъ англиканской церкви, на литургіи и на XXXIX членахъ, и отмѣчу, что они даютъ по интересующему насъ вопросу. Реформа литургіи въ Англіи совершилась въ существенномъ въ два приема: сначала въ 1549 г. составленъ былъ новый чинъ литургіи взамѣнъ р.-католической мессы (въ 1-й «Книгѣ» Эдуарда VI), потомъ въ 1552 г. этотъ новый чинъ былъ подвергнутъ новой ревизіи (во 2-й «Книгѣ» Эдуарда VI).

(Продолженіе слѣдуетъ.)

НА СИРОТЪ.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона русскія православныя монахини Павлина и Анастасія въ настоящее время отправились для сбора пожертвованій на Миссійный Сиротскій Приютъ въ Бронзвиллѣ въ Питтсбургъ и его окрестности.

Надѣмся, что добрые русскіе люди не откажутъ въ своихъ жертвахъ на святое дѣло въ помощи сиротамъ.

Church as to the sacrifice of the eucharist and the power of the priest to consecrate and offer this sacrifice, which, in the Roman Catholic Church, served as the ground for the negative solution of the question of the validity of the Anglican hierarchy, we find no attempts to explain or measure the errors of Anglicanism in the literature of the Orthodox Church, with the exception of the works of Androutsos. We know what Pope Leo XIII says concerning the attitude of the Anglican rite of ordination towards the priest's power to consecrate and offer the sacrifice. He affirms that, in the whole order, there is no mention whatever of this power, not even an allusion to it; and that this was an intentional omission, as the originators of this order denied that power. In proof of this, the Pope refers to the circumstances in which the order was originated, and the manner of thought of its originators. The defenders of the papal bull drag into this the history of the reform of the liturgy in the Anglican Church, and the exposition of the doctrine of the eucharist and sacrifice in the Thirty-nine Articles.

I shall first dwell on the two following official documents of the Anglican Church, the liturgy and the Thirty-Nine Articles, indicating what they can yield concerning the question in which we are interested. In all that was essential, the reform of the liturgy in England was accomplished in two undertakings: first, in 1549, a new order of the liturgy was composed, instead of the Roman Catholic mass (first Prayer Book of Edward VI); then, in 1552, this new order underwent a new revision (in the second Prayer Book of Edward VI).

(To be continued).



„Русские“ эс=деки въ Америкѣ.

Существуетъ нѣкая «Новая рабочая газета». Сильно отдастъ подленькимъ враньемъ и... чеснокомъ тоже. По крайней мѣрѣ и одного номера ея было достаточно, чтобы убѣдиться въ такихъ ея достоинствахъ. По счастью другихъ номеровъ мнѣ и видѣть не пришлось. И то по нынѣшнихъ временамъ не знаешь куда спрятаться отъ ароматовъ, которыми насыщена и «настоящая русская», и здѣшняя, якобы независимая, а въ сущности израильская американская пресса...

И существуетъ далѣе нѣкій Мельничанскій, и не просто Мельничанскій, а даже «Максимъ въ скобкахъ». И этотъ «Максимъ въ скобкахъ» осчастливилъ «Новую рабочую газету» произведеніемъ своего пера, наблюдательности и... наглаго вранья. Пишетъ «Максимъ въ скобкахъ» изъ Нью Йорка. Но что напишешь изъ Нью Йорка, чтобы пришлось по душѣ и вкусу «Новой рабочей газетѣ»? Не станешь же рассказывать про тѣ гадости, которыми полна повседневная жизнь и дѣятельность собратьевъ «Максима въ скобкахъ», конгеніальныхъ ему якобы «соціал-демократовъ»? И вотъ «Максимъ въ скобкахъ» садится на заѣзженного, но всегда пикантнаго коня: для оживленія своихъ повѣствованій нѣтъ-нѣтъ да и пуститъ камнемъ въ огородъ нашей православной Миссіи, нѣтъ-нѣтъ да и оболъетъ своими помоями добрую ея дѣятельность! И тогда ужъ, повѣрьте, съ удовольствіемъ статейку примутъ, обсмакуютъ и тисненію предадутъ, и б. м., «Максимъ въ скобкахъ» не только извѣстность и благодарность получить, а и нѣсколько пятаконъ за свою развязность заработаетъ. Все таки на айсъ-кримъ пригодится.

Пишетъ «Максимъ въ скобкахъ» про — «Русскихъ въ Америкѣ». Начинаетъ все честь честью, про то, какъ «каждый пароходъ изъ Россіи привозитъ сотни, порой тысячи корен-

ныхъ русскихъ», какъ «гродненскіе, волынскіе, минскіе, кіевскіе, костромскіе крестьяне отъ сохи идутъ въ Америку и очутившись въ этой новой странѣ они внѣшне очень скоро мѣняются, одѣваютъ городскіе пиджаки по модѣ, воротнички, шляпы» и т. п. но какъ, «если присмотрѣться, то разглядишь, что они все же живутъ «по русски», кучей и грязно, проигрываютъ въ карты заработанные доллары и пьютъ немилосердно и упорно»...

Наблюдательность «Максима въ скобкахъ» на этомъ не останавливается.

«Учитывая (—вотъ какія слова «Максимъ въ скобкахъ» знаетъ!—) наплывъ православныхъ, *русское духовенство* при поддержкѣ русскаго правительства *организовало цѣлый рядъ церковныхъ братствъ взаимопомощи*, которыя больше здѣсь служатъ помощью пробивающихся здѣсь священникамъ, и *настроило въ разныхъ мѣстахъ свыше сотни церквей, нѣсколько монастырей, семинарію, эмигрантскій домъ и т. п.*» (А интересно все таки знать, что это такое «и т. п.»?—*Ред.*) «Впрочемъ въ эти церкви улавливаются не только православные изъ Россіи, но и русины, сербы, болгары, хорваты и т. д. Тоже духовенство, субсидируемое русскимъ правительствомъ, издаетъ нѣсколько церковныхъ газетъ истинно-русскаго погромнаго направленія».

«Около 90 процентовъ эмигрантовъ темная, забитая крестьянская масса не затронутая движеніемъ. (Вотъ гдѣ собака зарыта!). Она легко подпадаетъ подъ вліяніе духовенства, которое всячески обдираетъ ее. Къ услугамъ духовенства имѣется въ Нью Йоркѣ Русскій Эмигрантскій Домъ. Служащіе эмигрантскаго дома пользуются правомъ являться къ пароходамъ и снимаютъ подъ свою отвѣтственность пріѣхавшихъ, не имѣющихъ необходимой суммы денегъ, не имѣющихъ знакомыхъ или родственниковъ. Снятыхъ съ парохода эмигрантовъ сразу же закабалютъ подъ страхомъ того, что если они не будутъ

послушны, то за нихъ не будутъ ручаться, а тогда-де вернуть ихъ на родину. Такое поручительство продолжается 3 года, что по мнѣнію властей достаточно для эмигранта, чтобы онъ пристроился».

«Пользуясь этимъ духовенствомъ, завѣдующее эмигр. домомъ, продѣлываетъ разныя махинаціи: ставятъ эмигрантовъ на невыгодныя работы за ничтожную плату, съ которой снимаютъ львиную долю въ видѣ «комиссіонныхъ»: часто отправляютъ эмигрантовъ на мѣста бастующихъ и т. п. Такимъ же образомъ они зачисляютъ пріѣхавшихъ въ члены церковныхъ братствъ, всячески вымогая уплаты вступительныхъ и членскихъ взносов»...

Ай да «Максимъ въ скобкахъ»! И хотѣлось бы ему Русскую Миссію въ Америкѣ въ ложкѣ воды утопить, и не выходить. Фактъ остается фактомъ, что и церкви построены, и братства взаимопомощи организованы, и домъ эмигрантскій сооруженъ и даже «т. п.» еще есть! Фактъ остается фактомъ, что Русская Церковь, а не кто иной, создала въ Америкѣ Русскій Эмигрантскій Домъ, что она озабочена благобытомъ 90 процентовъ русскихъ темныхъ людей, что она своей дѣятельностью вызвала къ себѣ довѣріе Американскаго, чрезвычайно требовательнаго правительства, давшего ей позволеніе имѣть своего русскаго представителя на Эмигр. Островѣ и выручать тѣхъ русскихъ людей, которые въ противномъ случаѣ были бы возвращаемы домой банкротами, и банкротами, большею частью, по милости именно «товарищей» «Максима въ скобкахъ»... Съ скрежетомъ зубовымъ все это «Максимъ въ скобкахъ» признаетъ и свидѣтельствуешь въ своей «дописи»... И потому, послѣ просто смѣшины его же ухищренія испачкать гнуснымъ враньемъ и клеветами эту добродѣтельную сторону жизни православной Русской Миссіи въ Америкѣ. За гадость и клевету Максимъ долженъ бы былъ по настоящему отвѣтить не предъ судомъ своей совѣсти, (такихъ деликатесовъ, конечно,

этотъ «товарищъ» не признаетъ), но предъ судомъ гражданскимъ, если бы благоразумно не спрятался за свои «скобки».

Итакъ, Эмигрантскій Домъ закабаляетъ тѣхъ, кто имъ вырученъ съ Острова, или, вѣрнѣе, кого америк. правительство ему подъ строгими опредѣленными ограниченіями довѣрило? Ахъ, Максимъ въ скобкахъ, Максимъ въ скобкахъ! Такъ вѣдь это упрекъ не Русскому Эмигрантскому Дому, а американскимъ властямъ! Отчитываемся предъ властями мы три года за эмигрантовъ, и это вамъ досадно? Что же дѣлать, если американское правительство такъ возмущено «махинаціями» вашихъ товарищей (что нашло нужнымъ отгородить отъ ихъ «благодѣтельнаго» вліянія русскихъ эмигрантовъ на возможно болѣе продолжительное время, и довѣрило эту работу тѣмъ, кого признало честными людьми, т. е. тружениковъ нашей Миссіи, нашъ Русскій Эмигр. Домъ. Вѣдь этотъ вашъ «выбрыкъ», быстрый на клевету Максимъ въ скобкахъ», только тысяча первое повтореніе тѣхъ грязныхъ нападокъ, той травли, которой подобные вамъ хотѣли бы смести съ лица земли ненавистное вамъ русское духовенство, русскую церковь, русскія учрежденія!.. Торжественно обѣщаемъ вамъ сами закрыть все, прекратить нашу дѣятельность и подчиниться какой угодно карѣ, если вы укажете *хотя одинъ примѣръ за все время*, за всѣ годы существованія Русскаго Эмигр. Дома, взиманія «комиссіонныхъ», при постановкѣ эмигрантовъ на работу!.. И не «львиную долю», а просто какую угодно микроскопическую долю комиссіонныхъ, — и все отдадимъ! Но вы не докажете, и потому ваши слова — подлая ложь, рисующая во всей «красотѣ» подлую душонку вашу и подобныхъ вамъ «Максимовъ въ скобкахъ», угадывая которую вамъ и чричатъ берегущіе эмигрантовъ «руки прочь!»

«Такое положеніе было ненормально, — изрекаетъ Максимъ въ скобкахъ, — «Необходимо было заняться агитаціонной и органи-

заціонной работой среди русскихъ, съ цѣлью вовлечь ихъ въ мѣстное рабочее движеніе, *съ цѣлью парализовать вліяніе священниковъ*... Какая великая цѣль! Не строить, а разрушать! Есть общества взаимопомощи, — разбить ихъ! Есть Эмигрантскій Домъ, — закрыть его! Есть общины вѣрующихъ, — долой церкви и религію! Что получится, — что пользы даже въ далекомъ будущемъ извлечъ бы русскій эмигрантъ отъ такой «помощи» сознательныхъ «Максимовъ въ скобкахъ», — это «Максима въ скобкахъ» не заботитъ. Работа духовенства — бѣльмо на его глазу и that is all...

И вотъ, самъ «Максимъ въ скобкахъ» презрительно сообщаетъ, что русскіе здѣсь живутъ «по русски», кучей и грязно, пьянствуютъ, проигрываютъ все въ карты, и самъ же радъ оттянуть и остальныхъ на ту же дорогу, вытолкать ихъ изъ обществъ взаимопомощи, изъ подъ вліянія церквей, священниковъ, учреждений созданныхъ православнымъ духовенствомъ и идущихъ на помощь общеамериканскимъ государственнымъ цѣлямъ и работѣ по устроению эмигрантовъ...

Самъ «Максимъ въ скобкахъ» сѣтуетъ, будто духовенство обираетъ эмигрантовъ, и самъ же сознается, что эмигранты все таки льнутъ къ церквамъ, а отъ «товарищей» какъ то сторонятся. Эхъ, г. Максимъ въ скобкахъ! По дѣламъ ихъ узнаете ихъ! Вѣдь вотъ вы сами съ пѣной у рта насчитали сколько православная Миссія устроила здѣсь для русскихъ въ Америкѣ. Ну, а гдѣ ваша работа? Клеветой, сударь мой, дѣлаете вы много, но Дома Эмигрантскаго не постройте. Попросите-ка своихъ «товарищей», гдѣ денежки собраны ими на *вашъ* эмигрантскій домъ? И сколько вамъ ни давай, — деньги эти найдутъ какую угодно дорогу, но не на эмигрантскіе дома «и т. п.» Гдѣ ваши работники на Элліс-Айлендѣ? Гдѣ ваши братства взаимопомощи? Нѣсколько худосочныхъ комитетиковъ по разнымъ городамъ, масса скандаловъ, дразгъ и сплетень. — вотъ и все ва-

ше «громкое» хозяйство, несмотря на всѣ ваши «махинаціи». И все это такъ было, и все это такъ и будетъ, ибо у васъ почвы нѣтъ: нѣтъ любви къ ближнему, нѣтъ любви къ русскому человѣку, а только растлѣвающее душу уловляемыхъ вами людей ваше себялюбіе и полное отсутствіе принциповъ!

Пророчествуете вы г. «Максимъ въ скобкахъ»:

«Работа русскихъ соц.-дем. здѣсь въ Америкѣ разовьетъ сознание не одной тысячи русскихъ рабочихъ и крестьянъ, которые въ большинствѣ послѣ нѣсколькихъ лѣтъ жизни въ Америкѣ возвращаются опять на родину. Такимъ образомъ, за океаномъ идетъ широкая работа по подготовкѣ сознательныхъ борцовъ за лучшее будущее Россіи»...

Пророчествуйте, сударь, сколько угодно. А тѣмъ временемъ, благодареніе Богу, многіе изъ тѣхъ, кто уже попалъ въ ваши сѣти, хотя и общипанными, повыскакивали, спасая свои животы, изъ вашихъ цѣпкихъ рукъ, и американскіе соц.-демократы отрезвили многихъ изъ тѣхъ, кто раньше думалъ найти среди васъ разныхъ «Максимовъ въ скобкахъ», дѣйствительно товарищей. Говорите громкія фразы, клеветите на доброе дѣло лучшихъ русскихъ людей, а православная Миссія тѣмъ временемъ будетъ по прежнему, не взирая на «бреханье» разныхъ «Максимовъ въ скобкахъ», продолжать совершать свою великую, посвященную меньшему брату работу, и помогать нашимъ бѣднымъ эмигрантамъ легче переносить тяготы жизни и труда на чужбинѣ — своимъ совѣтомъ, своимъ молитвеннымъ покровомъ, своею братолюбивою христіанскою поддержкой.

А. Х.

Редакторъ,

Каѳедральный Прот. А. Хотовицкій.