

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

1 апрѣля.

Годъ XLIII.

1913 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая благодарность.

— На Всеподданнѣйшемъ докладѣ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о выраженіи вѣрно-подданническихъ чувствъ, изъясненныхъ въ телеграммѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иоаннія, Епископа Бѣлгородскаго, Его Императорскому Величеству въ 28 день февраля благоугодно было собственноручно начертать:

„Прочелъ съ удовольствіемъ и благодарю“.

Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ назначены: сынъ діакона Николай *Дяконовъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика къ Дмитріевской церкви села Гриневки, Щигровскаго уѣзда—27 марта.

— Псаломщикъ Богородичной церкви села Заломнаго, Суджанскаго уѣзда, Михаилъ *Лащевскій*, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, священникомъ къ той же церкви села Заломнаго—27 марта.

— Потомственный почетный гражданинъ Александръ *Булаковъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика къ Покровской церкви села Луханина, Обоянскаго уѣзда—27 марта.

— Безмѣстный священникъ Іаковъ *Огивцевъ* на священническое мѣсто къ Симеоновской церкви села Разгребель, Суджанскаго уѣзда—27 марта.

Перемѣщены: священникъ Николаевской церкви села Лубошева, Дмитріевскаго уѣзда, Іоаннъ *Діаконовъ* къ Архангельской церкви села Мазикина, Бѣлгородскаго уѣзда—27 марта.

— Священникъ Антоіевской церкви села Антоновки, Грайворонскаго уѣзда, Николай *Романовъ* къ Казанской церкви села Орловки, того же уѣзда—27 марта.

— Священникъ Георгіевской церкви села Дежевки, Тимскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Пузановъ* къ Архангельской церкви села Касинова, Курскаго уѣзда—27 марта.

— Священникъ, состоящій на второй вакансіи, при церкви села Краснаго, Обоянскаго уѣзда, Петръ *Ѳеодосинъ* къ Покровской церкви села Луханина, Обоянскаго уѣзда—27 марта.

Преосвященнымъ Рыльскимъ назначены: крестьянинъ Иванъ *Переверзевъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика къ Преображенской церкви села Рышкова, Дмитріевскаго уѣзда—21 марта.

— Крестьянинъ Алексѣй *Кореловъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика села Меркуловки, Дмитріевскаго уѣзда—20 марта.

— Мѣщанинъ Борисъ *Барановъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика къ Введенской церкви села Введенской Бѣлицы, Суджанскаго уѣзда—20 марта.

— Крестьянинъ Аванасій *Рябыкинъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика къ Покровской церкви села Лебедевки, Суджанскаго уѣзда—20 марта.

Перемѣщены: псаломщикъ Вознесенской Каменной церкви села Бурыни, Путивльскаго уѣзда, Николай *Вишневскій* и и. д. псаломщика села Круща, того же уѣзда, Ілля *Даниловъ*, для пользы службы, одинъ на мѣсто другого—18 марта.

— Псаломщикъ Соборной церкви города Дмитріева Сергѣй *Смирновъ* къ Іоанно-Рыльской церкви города Рыльска—20 марта.

— Псаломщикъ села Меркуловки, Дмитріевскаго уѣзда, Никифоръ *Соброновъ* къ Соборной церкви города Дмитріева—20 марта.

— И. д. псаломщика Покровской церкви села Киликина, Дмитріевскаго уѣзда, Матвѣй *Лысенко* и и. д. псаломщика села Графовки, Суджанскаго уѣзда, Михаилъ *Камининъ* одинъ на мѣсто другого—21 марта.

— И. д. псаломщика Покровской церкви села Лебедевки, Суджанскаго уѣзда, Тихонъ *Воехевичъ* **отчислень** отъ мѣста—20 марта.

— Священникъ Архангельской церкви села Касинова, Курскаго уѣзда, Николай *Аванасевъ* **исключень** изъ списковъ духовенства Кур-

ской епархіи, за перемѣщеніемъ его на службу къ Николаевской церкви села Лодманской Каменки, Екатеринославскаго уѣзда и губерніи.

Умерли: священникъ Казанской церкви села Орловки, Грайворонскаго уѣзда, Іоаннъ *Фирсовъ*—18 марта.

— Священникъ Архангельской церкви села Мазикина, Бѣлгородскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповъ*—19 марта.

ВАКАНСІИ.

А) Священническія:

1) При Архангельской церкви слоб. **Подола**, Грайворонскаго уѣзда, съ 6 мая; по штату положено: 2 свящ. и 1 псал., душъ 1760, земли пахатной 33 дес. и подъ кладбищемъ 4¹/₂ д., жалованья и дома нѣтъ; 1 земская и 1 церковно-приходская школы.

2) При Петро-Павловской церкви села **Черновца**, Тимскаго уѣзда, съ 23 ноября; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ муж. пола 414 и жен. 483, земли усад. 3 дес. 1200 кв. саж. и пахатной 30 дес., домъ есть, жалованья свящ. 294 руб. въ годъ, церковно-приходская школа.

3) При Знаменской церкви села **Пузачей**, Тимскаго уѣзда, съ 23 января; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2006, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 9 дес. и пахатной 66 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 церковно-приходскихъ школы.

4) При соборной церкви гор. **Тима**, указомъ Св. Синода отъ 13 февраля сего года за № 2764, открыта четвертая штатная священническая вакансія на мѣстныхъ средства на все время пребыванія священника того собора Владиміра Спасскаго членомъ Государственной Думы четвертаго созыва, по штату положено: 1 протоіерей, 3 свящ., 1 діак. и 3 псал., душъ 1853, земли пахатной 27 дес., жалованья и дома для четвертаго священника нѣтъ, причтъ пользуется 0/0 съ капитала 70 руб. 95 коп. въ годъ, кромѣ того за аренду дома и лавокъ въ пользу церкви и причта 700 руб., въ приходѣ школы: 1 высшее начальное училище, 1 церковно-приходская школа, 1 начальное народное училище и 2 городскихъ приходскихъ училища.

5) При Николаевской церкви села **Коровяковни**, Рыльскаго уѣзда, съ 27 февраля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2732, въ томъ числѣ 6 сектантовъ, земли усадебной 3 дес. и пахатной

35 дес., дома жалованья нѣтъ, причтъ пользуются $\frac{1}{2}$ % съ вѣчнаго вклада въ 500 руб., въ приходѣ 1 церковно-приходская школа и 4 земскихъ.

6) При Ильинской церкви села **Большихъ Стѣй**, Тимскаго уѣзда, съ 12 марта; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 882, земли усад. 3 дес. 300 кв. саж. и пахатной 30 дес., дома и жалованья нѣтъ, 1 церковно-приходская школа.

7) При церкви—школѣ хут. Александровскаго, принадлежащаго приходомъ къ Андреевской церкви сл. Хворостянки, Старооскольскаго уѣзда, съ 21 марта (на діаконской вакансіи) съ полученіемъ діаконскихъ доходовъ кружечныхъ и земельныхъ, діаконскаго жалованья 150 руб. и жалованья по должности учителя и законоучителя школы 390 руб.; домъ для священника съ весны текущаго года будетъ устроенъ, а до устройства дома прихожанами приговорена квартира въ три комнаты.

8) При Антоніевской церкви села **Антоновки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 27 марта; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 1089, земли пахатной 33 дес., дома нѣтъ, жалованья священнику 294 руб. въ годъ, причтъ пользуется $\frac{1}{2}$ % съ капитала въ 115 руб., 2 церковно-приходскихъ школы.

9) При Георгіевской церкви села **Дежевни**, Тимскаго уѣзда, съ 27 марта; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 931, земли усад. $3\frac{1}{2}$ дес. и пахатной 32 дес., дома нѣтъ, жалованья священнику 294 р. въ годъ, 1 двухкомплектная церковно-приходская школа.

10) При Николаевской церкви села **Лубошева**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 27 марта; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 540, земли усад. 3 дес., пахатной 27 дес., сѣнокосной 1 дес. и 4 дес. мелкаго лѣса, жалованья священ. 294 руб., домъ есть ветхій, 1 церковно-приходская школа и 1 земская.

Б) Діаконскія:

1) При Троицкой церкви с. **Большаго Змѣнца**, Щигровскаго уѣзда, съ 6 марта; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1070, земли усад. 4 дес. 1450 кв. саж., пахатной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес., жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа.

2) При Николаевской церкви села **Нижняго Теребужа**, Щигровскаго уѣзда, съ 30 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 975, земли усад. 6 дес., пахатной 34 дес. и сѣнокосной 2 дес., жало-

ванья діакону 147 руб., дома нѣтъ, причтъ пользуется $\frac{1}{100}$ 12 руб. отъ пожертвованныхъ 3-хъ билетовъ; 1 земская школа.

3) При Покровской церкви села **Тетеревина**, Корочанскаго уѣзда, съ 2 іюля; по штату положено: 1 свящ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; жалованья діакону положено 147 руб.; дворовъ 309; душъ, мужскаго пола 1146 и женскаго 1146; земли: пахатной 32 десятины, а усадебной нѣтъ; церковнаго дома нѣтъ; 1 земская школа.

4) При Михаило-Архангельской церкви с. **Оснольца**, Старооскольскаго уѣзда, съ 15 іюля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика, душъ муж. пола 2106, жен. 2207; усадебной земли нѣтъ, пахатной 33 десят., дома для діакона нѣтъ, жалованья діакону 147 руб.; школь въ приходѣ: 4 земскихъ и 1 церковно-приходская.

5) При Казанской церкви сл. **Велино-Михайловни**, Ново-Оскольскаго у., съ 22 іюля; по штату положено: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; душъ: муж. пола 1011 и женск. 987; земли усад. 1500 кв. саж., пахатной 33 десят., жалованья и церковнаго дома нѣтъ; школь въ приходѣ—1 церковно-приходская и 1 земская.

6) При Троицкой церкви сл. **Шараповни**, Ново-Оскольскаго у., съ 22 іюля; по штату положено: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; душъ: мужскаго пола 1478 и женскаго 1424; земли: усадебной 2 десят. 850 кв. саж. и пахатной 33 десятины; жалованья и церковнаго дома нѣтъ; въ приходѣ 1 церковно-приходская и 1 двухкомплектная.

7) При Михаило - Архангельской церкви села **Проточнаго**, Ново-оскольскаго уѣзда, съ 3 августа; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1376, земли усадебной $3\frac{1}{2}$ дес. и пахатной 33 дес., жалованья и дома нѣтъ, 2 земскихъ школы.

8) При Срѣтенской церкви сл. **Носминки**, Корочанскаго уѣзда, съ 19 августа; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ.; душъ муж. пола 1042 и жен. 1000; земли усад. 4 дес. и пахатной 30 дес.; домъ ветхій, жалованья нѣтъ; 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

9) При Покровской церкви села **Килинина**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 19 августа; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ муж. п. 507 и жен. 520; земли усад. 6 дес., пахатной 46 дес. и сѣнокосной 6 дес.; жалованья діакону 147 руб. въ годъ, домъ церковный; въ приходѣ 2 земскихъ школы.

10) При Георгіевской церкви сл. **Коломыцевой**, Корочанскаго уѣзда, съ 12 сентября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ

м. п. 799 и жен. 743, земли усад. 4 дес. 600 кв. саж. и пахатной 33 дес., дома нѣтъ, жалованья діакону 147 руб. въ годъ, 1 церковно-приходск. школа.

11) При Знаменской церкви села **Тазова**, Курскаго уѣзда, съ 15 сентября; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ м. п. 2711 и жен. 2574, земли усад. 6 дес. 1200 кв. саж. и пахатной 33 дес., жалованья и дома нѣтъ, 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

12) При Митрофановской церкви с. **Панинскаго**, Курскаго уѣзда, съ 9 октября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. п. 1715 и жен. 1662; земли усад. 5 дес. и пахатной 30 дес., жалованья и дома нѣтъ; въ приходѣ 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

13) При Николаевской церкви села **Никольскаго-Хлоповни тожъ**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 26 октября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ муж. пола 962, и жен. 939; земли усадебной 1 дес. 40 кв. саж., пахатной 33 дес., жалованья положено: священнику 294 руб., діакону 147 руб. и псаломщику 98 руб.; церковнаго дома для діакона нѣтъ; двѣ земскихъ школы.

14) При Христорожественской церкви села **Верхняго Ольшанца**, Корочанскаго уѣзда, съ 27 октября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. п. 906 и женск. 907; земли усад. 7 дес. и пахатной 34 дес. 960 кв. саж.; жалованья діакону 147 р. въ годъ, дома нѣтъ; причтъ пользуется % 10 р. въ годъ съ билетовъ вѣчнаго вклада; 1 церковно-приходская школа.

15) При Архангельской церкви села **Тимирязева**, Старооскольскаго уѣзда, съ 9 ноября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. пола 1358, земли усад. 2 дес. и пахатной 30 дес., дома и жалованья нѣтъ; въ приходѣ 1 образцовая школа и 3 народныхъ училища.

16) При Покровской церкви слоб. **Большой Халани**, Новооскольскаго уѣзда, съ 9 ноября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак., и 1 псал., душъ муж. пола 1274, земли усад. 2 дес. 25 кв. саж., пахатной 32 дес. и сѣнокосной 1 дес., жалованья 147 р. въ годъ, дома нѣтъ, 1 земская школа.

17) При Скорбященской церкви села **Шептуховни**, Льговскаго уѣзда, съ 23 ноября; по штату положено: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; душъ: муж. пола 1577 и жен. пола 1546; въ томъ числѣ сектантовъ душъ: мужскаго пола 31 и женскаго пола 24; земли при церкви:

усадебной 3 десят. и пахатной 33 десят. 1200 кв. саж.; школы: одна земская двухкомплектная и одна земская одноконкомплектная.

18) При Николаевской церкви села **Рыжевни**, Путивльскаго уѣзда, съ 23 ноября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. пола 1283 и женск. 1219, земли усад. $1\frac{1}{2}$ дес., пахатной $21\frac{1}{3}$ дес. и сѣнокосной 12 дес., жалованья и дома нѣтъ, въ приходѣ 2 церковно-приходскихъ школы.

19) При Богоявленской церкви села **Беклемышевыхъ Быковъ**, Льговскаго уѣзда, съ 4 декабря; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. пола 2219 и жен. 2124, въ томъ числѣ раскольниковъ муж. 300 и жен. 285, земли усад. 3 дес., пахатной 29 дес. 1220 кв. саж. и сѣнокосной 3 дес.; дома и жалованья нѣтъ; 2 церковно-приходскихъ школы и 3 земскихъ.

20) При Никитской церкви села **Гнѣздилова**, Курскаго уѣзда, съ 14 декабря; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1283, всего земли 146 дес. 457 кв. саж.; изъ нихъ усад. съ церковнымъ погостомъ 5 дес. 457 кв. саж., пахатной 90 дес. и сѣнокосной 9 дес., остальная 51 дес. находится подъ лѣсомъ и болотами, кромѣ того по плану значится неудобной зем. 27 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

21) При Никитской церкви села **Никитскаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 22 декабря; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1088, земли усадебной съ погостомъ $4\frac{1}{2}$ дес., пахатной 32 дес., сѣнокосной 6 дес. и неудобной 6 дес., кромѣ того прихожанами добавлено 16 дес. мелколѣся, дома нѣтъ, жалованья діакону 147 р. въ годъ, въ приходѣ 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

22) При Архангельской церкви села **Любостани**, Суджанскаго уѣзда, съ 31 декабря; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ., душъ 1433 въ томъ числѣ 3 сектанта, земли усадеб. нѣтъ, пахатной 38 дес. и сѣнокосной 4 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

23) При Сергіевской церкви села **Сулы**, Суджанскаго уѣзда, съ 8 января; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1572, земли усадебной $1\frac{3}{4}$ дес. и погостной 2 дес. и пахатной 47 дес. 400 кв. саж., жалованья діакону 147 р. въ годъ, дома нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковная.

24) При Николаевской церкви села **Бутова**, Грайворонскаго уѣзда, съ 8 января; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 948 земли усадебной 1 дес. и пахатной 28 дес., дома нѣтъ, жалованья діакону 147 р. въ годъ, 1 земская школа.

25) При Николаевской единовѣрческой церкви села **Пушнарнаго**, Рыльского уѣзда, указомъ Св. Синода, отъ 14 января 1913 г. за № 990, открыта діаконская вакансія; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1857 м. и 1759 жен., въ томъ числѣ раскольниковъ: 240 м. и 186 жен., земли усад. 2 дес. 2350 кв. саж., пахатной 12 дес. 1300 кв. саж., сѣнокосной 11 дес. 900 кв. саж.; дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется % съ билетовъ вѣчнаго вклада на сумму 1184 р. 38 к.; въ приходѣ 2 церковно-приходскихъ школы.

26) При Спасской церкви села **Новоспасскаго**, Фатежскаго уѣзда, съ 20 января; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ м. п. 1362 и женск. 1313 въ томъ числѣ сектантовъ муж. 443 и жен. 366, земли усад. 3 дес., пахатной 24 дес. и сѣнокосной 6 дес., домъ есть, жалованья 150 руб. въ годъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 министерское образцовое училище.

27) При Срѣтенской церкви села **Гахова**, Обоянскаго уѣзда, съ 21 января; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1171, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 8 дес., пахатной 57 дес. 120 кв. саж. и сѣнокосной 5 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

28) При Успенской церкви села **Волобуева**, Рыльского уѣзда, съ 25 января; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1576, земли усад. $4\frac{2}{3}$ дес., пахатной 56 дес., сѣнокосной 8 дес. и подъ кустарниками 15 дес., дома и нѣтъ; въ приходѣ 3 земскихъ школы.

29) При Андреевской церкви села **Дарьина**, Суджанскаго уѣзда, съ 7 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1538, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 3 дес. и пахатной 33 дес., дома и жалованья нѣтъ; 2 земскихъ школы и 1 двухклассное образцовое училище.

30) При Архангельской церкви села **Глѣбова**, Фатежскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и псал., душъ 1699, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 5 дес. пахатной 22 дес. и сѣнокосной 3 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 5 министерскихъ школъ.

31) При Покровской церкви села **Крупца**, Путивльскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщ., душъ 3186, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 12 дес. 400 кв. саж. и пахатной 66 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ школы: 2 церковно-приходскихъ, 1 образцовое министерское училище и 1 земское двух-комплектное.

32) При Николаевской церкви села **Поповки**, Корочанскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1461, земли усад. 1 десят. и пахатной 54 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 1 земская школа.

33) При Воскресенской церкви села **Вязового**, Грайворонскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 2036, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 7 десят. 1626 кв. саж., пахатной 40 десят. и сѣнокошной 4 десят., въ приходѣ 1 земская и 1 церковно-приходская школы.

34) При Казанско-Богородичной церкви села **Лозовскаго**, Курскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1397, земли усадеб. съ церковнымъ погостомъ 4 дес. и пахатной 33 десят., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

35) При Архангельской церкви села **Козыревки**, Суджанскаго уѣзда, съ 27 февраля; по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., душъ 1283, въ томъ числѣ раскольниковъ 280, земли усадеб. съ церковнымъ погостомъ 6 дес. и пахатной 76 дес., жаловань и дома нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

36) При Благовѣщенской церкви города **Путивля**, съ 8 марта, по штату положено: 3 свящ., 1 діак. и 3 псал., душъ 2951, земли усад. 116 кв. саж., пахатной 80 дес. и сѣнокошной 10 дес., дома нѣтъ, жалованья 147 р. въ годъ, причтъ пользуется съ билетовъ $\frac{1}{100}$ 41 р. 96 к. въ годъ, въ приходѣ 5 церковно-приходскихъ школъ.

37) При Рождество-Богородичной церкви села **Салтынова**, Старооскольскаго уѣзда, съ 20 марта; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1889, земли усад. 1 дес. 1700 кв. саж. и пахатной 32 д., домъ ветхій, жалованья 147 руб., въ приходѣ школы: 1 церковная, 1 министерская и 3 земскихъ.

38) При Георгіевской церкви села **Киселева**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 20 марта; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 881,

земли усад. 1 дес. 1007 кв. саж. и пахатной 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 147 руб. причтъ пользуется съ вѣчнаго вклада $\frac{0}{100}$ 7 руб. 40 коп., 1 церковно-приходская школа.

39) При Васильевской церкви села **Высокаго, Щетиново тожъ**, Вѣдгородскаго уѣзда, съ 20 марта; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. 1 псал., душъ 1946, земли усад. 2 дес., пахатной 37 дес., сѣносною 3 дес. и лѣсной 3 дес., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется съ капитала въ 500 руб.— $\frac{0}{100}$ 18 руб. въ годъ; 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

В) Псаломщическія.

1) При Николаевской церкви слободы **Ямской** города Курска, съ 14 марта; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 851, земли, жалованья и дома нѣтъ, причтъ пользуется съ двухъ билетовъ $\frac{0}{100}$ 15 руб. 18 коп. въ годъ, 1 церковно-приходская школа и 2-хъ классное образц. училище.

2) При Троицкой церкви села **Рогозцовъ**, Тимскаго уѣзда, съ 20 марта; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2697, земли пахатной 80 дес. и неудобной 11 дес., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется доходами съ вѣчнаго вклада въ 250 руб., въ приходѣ 2 церковно-приходскихъ школы и 4 земскихъ.

3) При Рождество-Богородичной церкви села **Заломнаго**, Суджанскаго уѣзда, съ 27 марта; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 723, земли усадеб. 3 дес. и пахатной 33 дес., дома и жалованья нѣтъ, 1 церковная школа и 1 земская.

О Т Ч Е Т Ъ

с пожертвованійхъ на ремонтъ Соборнаго храма
Курско-Знаменскаго монастыря.

ПОСТУПИЛО:

Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго 1000 —

Отъ	Преосвящ. Іоаннікія, Епископа Бѣлгородскаго	921	25
„	Іеромонаха Курско-Знаменскаго мон. Амвросія	1000	—
„	Николая Алексѣевича и Николая Николаевича		
„	Лоскутовыхъ	500	—
„	Петра Александровича Кобозева	200	—
„	Николая Васильевича Толубѣева	100	—
„	Петра Александровича Горяинова	500	—
„	Александра Силаевича Соломыкова	200	—
„	Александра Ѳедоровича Мальцева	100	—
„	И. Ѳ. Францова	50	—
„	Ея Высокопревосходительства Надежды Ѳедо- ровны Монтрезоръ	100	—
„	Іоасафа Ильича Хрущова	100	—
„	Неизвѣстнаго (чрезъ іеросх. Знамен. монастыря Херувима)	150	—
„	Протоіерея г. Стараго-Оскола о. Іоанна Калли- стратова	100	—
„	Причта и церковнаго старосты Курскаго Во- скресенскаго собора	500	—
„	Неизвѣстнаго	100	—
„	Коренной пустыни Курской епархіи	1200	—
„	Василія Петровича Маликова	200	—
„	Неизвѣстнаго	50	—
„	Торговаго дома М. А. Наумова и К-о	100	—
„	Василія Борисовича Воронкова	50	—
„	Виктора Михайловича и Михаила Михайлови- ча Лавровыхъ	200	—
„	Александры Алексѣевны Лавровой	300	—
„	Алексѣя Александровича Новосильцова	100	—
„	Ивана Петровича и Павла Петровича Вязь- митиновыхъ	100	—
„	Неизвѣстнаго	5	—
„	А. П. Шматовой	3	—
„	В. Рылина	5	—
„	Бр. Кудрявцевыхъ	30	—
„	Павла Ивановича Озерова	50	—
„	А. А. Ольховикова	100	—
„	П. И. Крюкова	50	—
„	К. Соколова	10	—
„	И. З. Ворошила	25	—
„	Н. В. Желтухина	50	—
„	О. А. Дурневой	50	—

Отъ Н. А. Рязанцева	25 —
„ Д. Смирнова	50 —
„ П. Алтуховой	50 —
„ В. А. Павлова	40 —
„ М. С. Голикова	50 —
„ С. Денисова	25 —
„ М. Назарова	3 —
„ Д. В. Ишунина	50 —
„ Георгія Александровича Новосильцова	500 —
„ А. и И. Сапуновых	50 —
„ М. Н. Псаревой	25 —
„ Григорія Павловича Кузнецова	150 —
„ Анны Александровны Кузнецовой	50 —
„ Д. В. Третьякова	25 —
„ Неизвѣстной	25 —
„ Неизвѣстнаго	10 —
„ Неизвѣстнаго	10 —
„ А. Ѳ. Богдановой	5 —
„ А. Гладилина	1 —
„ Н. Ф. Кубикова	1 —
„ Н. И. Пименова	2 —
„ М. Р. Рудзинскихъ	10 —
„ Служащихъ Торговаго дома Наумова и К-о	40 —
„ В. М. Лаврова	25 —
„ В. С. Барбицкаго	1 50
„ Священника Троиц. ц. слоб. Мышанки С-Оск. у. о. А. Переверзева	3 —
„ Священника Преображ. ц. слоб. Головчиной Грайв. у. В. Гладкаго	10 —
„ Священника и церковнаго причта Рожд. Богор. ц. с. Кошкина Дмитріевскаго уѣзда	6 55
„ Діакона Троиц. ц. сл. Погорѣловки Короч. у. о. П. Лохвицкаго	5 —
„ Неизвѣстнаго	2 —
„ Художника А. А. Алексѣева	25 —
„ Преосвященнаго Іоанникія, Епископа Бѣлгород- съ братією	500 —
„ Геросхимонаха Курско-Знаменскаго монаст. Хе- рувима	300 —
„ Настоятельница Курскаго женскаго монастыря Игуменіи Емилиі	75 —
„ Геромонаха Курско - Знаменскаго монастыря	

Веніамина	915	—
Собрано за богослуженіями въ Курско-Знаменск. монаст.	68	71
Отъ М. и П. Безходарныхъ	10	—
„ Неизвѣстнаго	100	—
„ Ивана Павловича Гладкова	5000	—
„ Николая Павловича Гладкова	5000	—
„ Анны Павловны Гладковой	2000	—
„ Неизвѣстнаго (черезъ Іеросхимонаха Херувима)	300	—
„ Неизвѣстнаго (черезъ П. П. Покидова)	100	—
„ Священника с. Петровскаго Рыл. у. о. І. Бар- зиловича, по подп. листу	12	—
„ Настоятельницы Борисовской Тихв. пустыни Игуменіи Серафимы	50	—
Собрано за богослуженіями въ Курско-Знаменскомъ монастырѣ	112	19
Отъ Настоятеля Софроніевой-Молчанской пустыни съ братіей	1200	—
„ Глинской Рождество-Богородицкой пустыни	300	—
„ Настоятеля Бѣлгородской пустыни съ братіей	400	—
„ Настоятеля Путивльскаго монастыря съ братіей	200	—
„ Настоятельницы Бѣлгородскаго жен. монастыря Игуменіи Леониды	100	—
„ Намѣстника Бѣлгор. Св. Троицкаго монастыря Игумена Симона	300	—
„ Дворянки г. Путивля А. М. Второвой	200	—
„ Благочиннаго монастырей Курской епархіи о. Архим. Маврикія	400	—
„ М. Поповой	5	—
„ Неизвѣстнаго (черезъ священника о. Алексѣя Мѣшковскаго)	50	—
„ Разныхъ лицъ (черезъ іеромонаха Макарія)	142	—
„ Благочиннаго 4-го окр. Курск. у. священника Наркиса Егурнова по подписнымъ листамъ	55	78
„ Благочиннаго 3-го окр. Путивл. у. священника Димитрія Колосовскаго по подписнымъ лис.	49	5
„ Свящ. сл. Неклюдовой Короч. у. о. В. Андрі- евскаго	25	—
„ Благочиннаго 5-го округа Ст.-Оск. у. Свящ. Іоанна Моисеева по подписнымъ листамъ	146	12
„ Благочиннаго 3-го окр. Короч. у. свящ. о. Сергія Знаменскаго по подписнымъ листамъ	64	45

Отъ	Благочиннаго 2-го окр. градскихъ церквей свящ. Измаила Лаврова по подписнымъ листамъ . . .	316	37
„	Благочиннаго 6-го окр. Рыльск. у. Свящ. Василия Каллистратова по подписнымъ листамъ . . .	38	17
„	Свящ. сел. Новыхъ-Савиновъ о. А. Руднева по подп. листу	27	30
„	Благочиннаго 3-го окр. Рыльск. у. свящ. Владимира Маляревскаго по подписнымъ листамъ . . .	52	63
„	Священника о. Иосифа Попова и причта Введенской ц. пригородней слоб. Ямской по подписному листу	23	50
„	Благочиннаго 2-го окр. Щигр. у. священника Александра Кузнецова по подписнымъ листамъ . . .	274	31
„	Благочиннаго 2-го окр. Рыл. у. священника Павла Одинцова по подписнымъ листамъ . . .	158	3
„	Благочиннаго 5-го окр. Обоян. у. священника Павла Васильева по подписнымъ листамъ . . .	108	7
„	Благочиннаго 3-го окр. Обоян. у. священника Иакова Вишневекаго по подписнымъ листамъ . . .	167	91
„	Благочиннаго 5-го окр. Грайв. у. священника Симеона Егорова по подписнымъ листамъ . . .	90	54
„	Благочиннаго 4-го окр. Курск. у. священника Наркиса Егурнова по подписнымъ листамъ . . .	139	27
„	Протоіерея Курскаго женскаго монастыря Іоанна Шкорбатова по подписному листу	76	58
„	Прихожанъ села Тазова Курскаго уѣз. по подписн. листу	7	85
Собрано въ храмъ	Курско-Знаменскаго монастыря за богослуж.	68	24
Отъ	Благочиннаго 3-го окр. Тим. у. священника Павла Чужимова по подписнымъ листамъ . . .	321	35
„	Священника села Кременаго Льгов. у. Іоанна Шкорбатова по подписному листу	13	34
„	Благочиннаго 1-го окр. Вѣлгор. у. прот. Василия Платонова по подписнымъ листамъ . . .	37	53
„	Благочиннаго 1-го окр. Курск. у. протоіерея Іоанна Курдюмова по подписнымъ листамъ . . .	209	62
„	Благочиннаго 2-го окр. Курскихъ градскихъ ц. священника Измаила Лаврова по подпис. листамъ	61	88
„	него-же по подпис. листамъ	86	—

Отъ	Благочиннаго 2-го окр. Грайв. у. священника		
	Гавриила Досычева по подписнымъ листамъ	142	23
„	Благочиннаго 2-го окр. Короч. у. священника		
	Василія Петровскаго по подписнымъ листамъ	22	2
„	Священника с. Коронина Фатеж. у. Димитрія		
	Пятницкаго по подп. листамъ	16	—
„	Соединеннаго Банка Курскаго Отдѣленія	100	—
„	Благочиннаго 1-го окр. Курскихъ градскихъ ц.		
	по подп. листамъ	51	65
„	Благочиннаго 1-го окр. Щигр. у. протоіеря		
	Гавриила Васютина по подп. листамъ	158	66
„	Благочиннаго 5-го окр. Ст. Оск. у. священника		
	Іоанна Моисеева по подп. листу	—	89
„	Благочиннаго 7-го окр. Короч. у. священника		
	Іоанна Авдіева по подп. листамъ	86	93
„	Благочиннаго 3-го окр. Судж. у. протоіеря		
	Георгія Шафранова по подп. листамъ	153	23
„	Благочиннаго 6-го окр. Бѣлгор. у. священника		
	Михаила Малеванаго по подп. листамъ	46	65
„	Священника пригородней сл. г. Курска Стрѣ-		
	лецкой Ілии Смирнова	2	—
„	Прихожанъ Курскаго градскаго Воскресенска-		
	го собора по подп. листу	211	—
„	Благочиннаго 1-го окр. Дмитр. у. священника		
	Алексѣя Гладкова при отношеніи	100	—
„	Благочиннаго 2-го окр. Н.-Оск. у. священника		
	Андрея Попова по подп. листамъ	115	50
„	Благочиннаго 4-го окр. Щигр. у. священника		
	Николая Тимонова по подп. листамъ	48	74
„	Благочиннаго 4-го окр. Рыл. у. священника		
	Евгенія Килимова по подп. листамъ	39	57
„	Благочиннаго 6-го окр. Короч. у. священника		
	Евгенія Космина по подп. листамъ	22	10
„	Благочиннаго 2-го окр. Курскихъ градскихъ		
	церквей священника Измаила Лаврова	10	—
„	Благочиннаго 2-го окр. Грайв. уѣз. свящ. Г.		
	Досычева по подп. листамъ	25	88
„	Благочиннаго 2-го окр. Обоян. у. священника		
	Евгенія Ѳедюшина по подп. листамъ	174	13

(Окончаніе будетъ).

37	Грайворонскаго 3-го окр. свящ. Оеодора Андріевскаго	—	4 21	17 80					
	и чл. взносъ А. М. Марьенко	3	—	—	—	—	—	—	25 1
38	Начальницы Александрo - Маріинской Общины игуменіи Аполлинаріи	3	—	—	—	—	—	—	3 —
39	Старооскольскаго 5-го окр. благоч. свящ. Іоанна Моисеева	3	11 65	15 16					
	Свящ. Григорія М. Булгакова	3	—	—	—	—	—	—	—
	Свящ. Іоанна Евдокимова	3	—	—	—	—	—	—	—
	Свящ. Д. И. Молчановскаго	3	—	—	—	—	—	—	—
	Свящ. Петра Черныева	3	—	—	—	—	—	—	—
	Свящ. В. Ѳ. Введенскаго	3	—	—	—	—	—	—	47 81
40	Вѣлгородскаго 4-го окр. благоч. свящ. Константина Ничкевичъ	3	—	20 12					
	Свящ. с. Мазикина Іакова Попова	3	—	—	—	—	—	—	26 12
41	Путивльскаго 4-го окр. благоч. свящ. Константина Никитина	3	4 95	17 85					
	Протоіерея Д. Ревскаго	3	—	—	—	—	—	—	—
	Свящ. Ѳ. Букасова	3	—	—	—	—	—	—	—
	Свящ. А. Ревскаго	3	—	—	—	—	—	—	34 80
42	Вѣлгородскаго 1-го окр. благоч. протоіерея Василя Платонова	—	7 60	13 50					
	Свящ. Преображенской ц. г. Вѣлгорода А. М. Нездоймишева	3	—	—	—	—	—	—	—
	Церковнаго старосты Н. Н. Голева	3	—	—	—	—	—	—	27 10
43	Льговскаго 2-го окр. благоч. свящ. Георгія Василевскаго	3	—	10 45					13 45
44	Щигровскаго 2-го окр. благоч. свящ. Павла Иванцова	—	4 99	—					4 99
45	Льговскаго 1-го окр. свящ. П. Никитина	—	3 47	—					3 47
46	Обоянскаго 3-го окр. благоч. свящ. Іакова Вишневецкаго	—	4 36	17 65					
	Свящ. с. Бабина Н. П. Соколова	3	—	—	—	—	—	—	25 1
47	Грайворонскаго 4-го окр. благоч. свящ. Іоанна Досычева	—	—	10 27					10 27
48	Дмитріевскаго 1-го окр. свящ. Алексѣя Гладкова	—	—	19 70					19 70
49	Щигровскаго 4-го окр. свящ. Николая Тимонова	—	2 18	11 5					13 23
50	Корочанскаго 6-го окр. благоч. свящ. Евгенія Космина	—	—	8 20					8 20
Всего въ февраль поступило .		127	65 47	289 81					482 28

Казначей священникъ *Іоасафъ Лукашевъ.*

Отъ Курской Духовной Консисторіи.

Въ настоящее время предъявляются требованія лучшей постановки и организациі церковнаго пѣнія во всѣхъ церквахъ, почему желательно, чтобы изъ наличнаго состава псаломщиковъ епархіи возможно большее число псаломщиковъ было знакомо съ церковнымъ пѣніемъ и теоретически и практически и могло бы организовать по церквамъ хоры. Между тѣмъ многіе псаломщики, обладающіе достаточными голосовыми средствами и способностію къ пѣнію, не имѣютъ ни теоретической, ни практической подготовки. Наступающимъ лѣтомъ, съ 20 іюня по 1 августа, въ Курскѣ имѣютъ быть „регентскіе курсы“ г. Карасева, объявленіе о которыхъ и условія пріема напечатаны въ № 11, части неоффициальной Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ. Курская Консисторія съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, рекомендуетъ настоятелямъ церквей предложить псаломщикамъ, имѣющимъ музыкальныя способности, лѣтомъ отправиться на курсы, причемъ имъ, съ согласія всего причта и церковныхъ старостъ можетъ быть оказываемо пособіе изъ церковныхъ суммъ, въ размѣрѣ до 50 р., каковое въ случаѣ непоступленія по какимъ-либо обстоятельствамъ на курсы должно быть возвращено къ своему источнику.

Отъ испытательной Комиссіи при Курскомъ духовномъ училищѣ.

Испытательная Комиссія долгомъ считаетъ поставить въ извѣстность всѣхъ лицъ, получившихъ Архипастырское разрѣшеніе держать экзаменъ на полученіе званія псаломщика, что испытанія съ 25-го апрѣля 1913-го года и будутъ производиться въ званіи Курскаго духовнаго училища въ слѣдующемъ порядкѣ: 25 и 26 апрѣля будутъ экзаменоваться лица, прослушавшія курсы пѣнія А. Н. Карасева; съ 27 апрѣля по 7-е мая—исправляющіе должность псаломщика и съ 8-го по 15-е мая—лица, ищущія должности псаломщика и доселѣ не исполнявшія таковой.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая благодарность Перемѣны по службѣ. Вакансіи. Отчетъ о пожертвованіяхъ на ремонтъ Соборнаго храма Курско-Знаменскаго монастыря. Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ февралѣ 1913 г. въ пользу Курскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Отъ Курской Духовной Консисторіи. Отъ Испытательной Комиссіи при Курскомъ духовномъ училищѣ.

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 апрѣля.

№ 13.

1913 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ИЗБРАНІЕ НА ЦАРСТВО МИХАИЛА ТЕОДОРОВИЧА РОМАНОВА И ПОСЛѢД- НІЕ ТРИ ВѢКА РУССКОЙ ИСТОРИИ.

(Къ 300-лѣтнему юбилею Дома Романовыхъ)

(Продолженіе).

Не солидарнымъ и объединеннымъ встрѣтило наступившіе годы смуты русское общество; какъ-разъ здѣсь, въ годину бѣдствій, и опредѣлились со всею непримиримой рѣзкостью классовыя противорѣчія и социальный антагонизмъ. Причудливой вереницей въ послѣдовательныхъ стадіяхъ смуты выступаютъ на политическую сцену отдѣльные общественные классы и каждый высказываетъ свои пожеланія, каждый предъявляетъ свои притязанія и требованія. Олигархическія тенденціи проявляло высшее, титулованное боярство; конституціонно настроены были среднее боярство и столичное—приказное чиновничество; патриотическую настроенность обнаружило,—къ сожалѣнію—съ не всегда опредѣленной программой дѣятельности,—провинціальное—помѣстное дворянство; а за всѣми этими взаимно столь несогласованными притязаніями и настроеніями грозно выступили анархическія поползновенія и требованія общественныхъ низовъ желавшихъ все смести, все уничтожить. Уже современники переживаемыхъ событій или лица, писавшія вскорѣ послѣ смуты, отмѣчали эту обособленность интересовъ и взаимную рознь; извѣстный авторъ „Временника“—дѣятели Иванъ Тимофеевъ такъ выражается по этому поводу: „мы другъ другѣ любовнымъ союзомъ растояхомся, къ себѣ каждо насъ хребты обраццахомся—ови къ востоку зрятъ, ови же къ западу“. Къ внутренней неурядицѣ и раздору присоединились внѣшнія бѣдствія: съ польской и шведской границъ подступали враги. Особенно тяжелымъ былъ послѣдній періодъ смуты—отъ сверженія Василя Ив. Шуйскаго (17 іюля 1610 года) до образованія второго земскаго—нижегородскаго ополченія: наступало

окончательное разрушеніе государственнаго порядка, подготовленное и усиленное иностраннымъ вмѣшательствомъ, антипатріотическою дѣятельностью общественныхъ верховъ, разлагающимъ вліяніемъ Тушина и полною разнузданностью анархически настроенныхъ низовъ—казачества и всякой вольницы. Пытаются положить конецъ „разрухѣ“ бояре и въ видахъ возстановленія государственнаго порядка предлагаютъ престолъ польскому королевичу Владиславу, полагая, быть можетъ, что иностранная кандидатура окажется для возстановленія порядка государственнаго цѣлесообразнѣе неудачнаго опыта съ царемъ изъ княжатъ (Вас. Ив. Шуйскимъ—ставленникомъ боярской партіи). Кандидатура Владислава приноситъ, однако, не замиреніе, а лишь новыя и тягчайшія бѣдствія: Москву занимаетъ польскій гарнизонъ и въ странѣ водворяется диктатура польскаго короля, фанатика Сигизмунда. Тогда на защиту отечества и вѣры православной поднимаются средніе классы—служилый и посадскій, къ которымъ присоединяется и свободное „черносошное“ крестьянство сѣверныхъ уѣздовъ; они берутъ на себя дѣло спасенія отечества и, споспѣшествуемые въ этомъ великомъ и святомъ подвигѣ духовенствомъ съ патріархомъ Гермогеномъ во главѣ, дружными усиліями возстанавляютъ государственный порядокъ отъ имени „всей земли“. Подъ вліяніемъ призывныхъ грамотъ духовенства прекратилось „безумное молчаніе“, насталъ конецъ „разныствію на вкупное сложеніе“, пробудилась „мужественная крѣпость“, и началось созидательное движеніе. Пошло оно (движеніе) изъ провинціи, направляясь отъ окраинъ къ возстановленію политическаго центра. Поднялись Рязань, Нижній, Ярославль; а затѣмъ на патріотическій призывъ патр. Гермогена откликнулись и прочія земли: Муромъ, Суздаль, Владиміръ, Кострома, Вологда, Великій Новгородъ, Низовое Поволжье, и др.. Повсюду движеніе находилось въ рукахъ служилыхъ и посадскихъ людей. Сорганизовались послѣдовательно и выступили два земскихъ ополченія: 1611 и 1612 годовъ. Оба они стремились къ двоякой задачѣ: очищенію Москвы отъ поляковъ и водворенію государственнаго порядка. Первому изъ нихъ не удалось достигнуть намѣченной цѣли. Предводитель его Прокопій Ляпуновъ палъ отъ руки казаковъ, входившихъ въ составъ ополченія, и подъ вліяніемъ разлагающаго дѣйствія антигосударственныхъ социальныхъ низовъ, земская рать распалась. Только второму ополченію, организованному княземъ Дмитріемъ Мих. Пожарскимъ и Козьмой Захар. Мининымъ, удалось подавить казацкую анархію и справиться съ трудной задачей очищенія Москвы отъ поляковъ (въ концѣ октября 1612 г.). Но съ освобожденіемъ Москвы отъ враговъ, чужихъ и своихъ—измѣнниковъ, дѣло возстановленія государственнаго порядка не заканчивалось: предстояла еще важнѣйшая задача—организовать законное правительство, избрать царя. Избраніе госу-

даря представлялось насущнѣйшею потребностью: пока не замѣщенъ былъ царскій престолъ, все казалось шаткимъ; не исключена еще была опасность иностранныхъ кандидатуръ, съ одной стороны, и „воренка“, сына Марины Мнишекъ—съ другой. Надо было положить этому рѣшительный конецъ. „И впредь,—говорятъ источники того времени,—Московскому государству безъ государя нѣкоторыми дѣлами строиться не мочно“; „а безъ государя ни на малое время быти не мочно“. И еще въ февралѣ и апрѣлѣ 1612 года вожди нижегородскаго ополченія писали въ своихъ призывныхъ грамотахъ въ другіе города: „Какъ безъ государя намъ о великихъ и государственныхъ, и земскихъ дѣлахъ съ окрестными государями ссылатся? Какъ государству нашему впредь стоять крѣпко и неподвижно? Какъ противъ общихъ враговъ безъ государя быть“? А придя въ Ярославль, въ томъ же апрѣлѣ 1612 года, князь Пожарскій повторилъ свое требованіе о присылкѣ выборныхъ и при этомъ просилъ города при отправленіи выборныхъ „совѣтъ свой отписать, какъ бы въ нынѣшнее конечное разореніе быть не безгосударными“. Но въ Ярославлѣ избранія царя не состоялось. Это великое дѣло совершилось лишь послѣ того, какъ земское ополченіе заняло Москву.

Вскорѣ же послѣ освобожденія Москвы отъ поляковъ, въ половинѣ ноября 1612 года, состоявшимъ при кн. Дм. М. Пожарскомъ земскимъ совѣтомъ разсланы были по всѣмъ областямъ Московскаго государства грамоты, въ которыхъ всѣ города приглашались избрать „лучшихъ и разумныхъ постоянныхъ людей для земскаго великаго совѣта и государскаго оборанія“ и выслать ихъ къ Москвѣ „тотчасъ, чтобъ милостію Божіею, по общему совѣту Московскаго государства всякихъ людей, обратъ на Владимирское, и на Московское, и на всѣ великіе Россійскіе государства—государемъ царемъ и великимъ княземъ всеа Русіи, кому поручитъ Богъ скипетръ Московскаго государства въ державу“. Въ отвѣтъ на этотъ призывъ съѣхались въ Москву изъ городовъ и областей представители всѣхъ сословій, въ томъ числѣ и черноволокитныхъ (государственныхъ) крестьянъ, и въ январѣ мѣсяцѣ открылъ свои засѣданія великій земскій соборъ 1613 года. Изъ всѣхъ земскихъ соборовъ, бывшихъ на Руси, соборъ 1613 года считается самымъ полнымъ по своему составу и количеству. На немъ присутствовали представители 50-ти городовъ—„отъ сѣвернаго Подвинья до Оскола и Рыльска, отъ Осташкова до Казани и Вятки“. Въ то же время это былъ первый всесословный соборъ, такъ какъ въ немъ принимали участіе, наряду съ служилыми людьми и духовенствомъ, посадскіе и даже сельскіе обыватели—крестьяне. Всѣхъ представителей на соборѣ насчитываютъ до 700 человекъ. Когда выборные съѣхались, былъ назначенъ трехдневный постъ, коимъ хотѣли очиститься отъ грѣховъ

смуты и подготовить себя къ достойному совершенію столь великаго и святаго дѣла. Затѣмъ начались совѣщанія, затянувшіяся на долгое время. Первымъ постановленіемъ собора было не выбирать царя изъ иностранцевъ. Къ такому рѣшенію пришли, однако, не сразу, да и вообще засѣданія собора были далеко не мирнаго свойства. Лѣтописецъ объ этомъ говоритъ, что „по многи дни бысть собранія людемъ, дѣла же утвердити не могутъ и всеу мѣются сѣмо и овамо“; и другой лѣтописецъ свидѣлствуетъ, что „многое было волненіе всякимъ людемъ, кійждо бо хотяше по своей мысли дѣяти“ Мысль объ иноземномъ царѣ проводилась на соборѣ знатнымъ боярствомъ: такого царя хотѣли „начальницы“,—говоритъ псковскій лѣтописецъ,—очевидно, надѣясь лучше устроиться и осуществить свои олигархическія притязанія при иноземномъ царѣ. „Народы же ратные не восхотѣли сему быти“,—прибавляетъ лѣтописецъ;—и такимъ образомъ желаніе титулованнаго боярства встрѣтилось съ противоположнымъ ему и сильнѣйшимъ желаніемъ народа избрать царя изъ своихъ. Желаніе народа восторжествовало: рѣшено было отвергнуть иноземныя, а вмѣстѣ—и воровскую кандидатуры: „А литовскаго и свійскаго короля и ихъ дѣтей за ихъ многія неправды и иныхъ некоторыхъ земель людей на Московское государство не оборать, а Маринки съ сыномъ не хотѣть“. Въ тоже время стали говорить „о великихъ родѣхъ, кому изъ нихъ Богъ дастъ на Московскомъ государствѣ быти государемъ“. Было выставлено нѣсколько кандидатуръ наиболѣе знатныхъ и видныхъ представителей тогдашняго боярства. Упоминались имена князей: Голицына, Мстиславскаго, Воротынскаго, Трубецкаго. Но эти кандидатуры далеко не всѣхъ удовлетворяли. Необходимо имѣть въ виду, что средніе классы, не говоря уже о низшихъ, безповоротно осудили ненавистные боярскіе порядки смутной эпохи (царствованія, напр., Василія Ивановича Шуйскаго), бывшіе результатомъ олигархическихъ притязаній княжатъ. Отсюда съ неизбѣжностью слѣдовало, что избраніе царя средними классами, преобладавшими на соборѣ, не могло остановиться на княжескихъ фамиліяхъ. Но столь же несомнѣнно было и то, что государь долженъ быть избранъ изъ „великаго роду“. Такихъ старомосковскихъ боярскихъ родовъ, которыхъ не „заѣдали бы“ служилые князья, и которые, не будучи княжескими, были бы въ тоже время „великими“, оставалось весьма и весьма немного. Среди нихъ Романовы выдѣлялись столь очевидно, что избраніе царя изъ ихъ рода, можно сказать, предрѣшались обстоятельствами дѣла. И вотъ—чаще и чаще стало упоминаться имя Михаила Ѳеодоровича Романова, юнаго представителя этого рода, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ московскихъ боярскихъ родовъ;—того самаго Михаила Ѳеодоровича Романова, о которомъ—въ

то время 14-лѣтнемъ отрокѣ—еще въ 1610 году говорилъ патріархъ Гермогенъ, указывая на него русскимъ людямъ, какъ на желательнаго царя. Древнее происхожденіе боярскаго рода Романовыхъ окружено различными легендарными сказаніями. Первымъ исторически достовѣрнымъ предкомъ этого рода является бояринъ Андрей Ивановичъ Кобыла, служившій великому князю Ивану Даниловичу Калитѣ. Отъ него пошло нѣсколько знаменитыхъ фамилій московскаго боярства: Колычевы, Кошкины, Шереметевы и другія. Прямымъ родоначальникомъ Кошкиныхъ былъ пятый сынъ Андрея Ивановича Кобылы, бояринъ Ѳеодоръ Андреевичъ Кошка, игравшій видную роль въ государственныхъ дѣлахъ при великомъ князѣ Димитріи Ивановичѣ Донскомъ и его сынѣ Василии Димитріевичѣ. Кошкины упрочились въ переднихъ рядахъ московскаго боярства и были чуть-ли не единственнымъ старомосковскимъ боярскимъ родомъ, который не потерялъ своего мѣста и значенія при дворѣ и послѣ того, какъ съ половины XV вѣка появились на службѣ московскаго государя многочисленныя князья, отѣснившіе собою старыхъ бояръ. По прямой линіи отъ боярина Захаріи Ивановича, внука Ѳеодора Андреевича Кошки, происходилъ Романъ Юрьевичъ Захарьинъ, ставшій родоначальникомъ новой, обособившейся отъ фамиліи Кошкиныхъ, вѣтви—бояръ Романовыхъ. Романъ Юрьевичъ Захарьинъ былъ извѣстенъ своею ревностной службою великому князю Ивану III. Послѣ смерти Романа Юрьевича, послѣдовавшей въ 1543 году, высокая участь выпала на долю его дѣтей,—дочери Анастасіи и сына Никиты. На Анастасіи Романовнѣ женился Иванъ IV послѣ вѣнчанія своего на царство. Завязавшееся, такимъ образомъ, родство съ царемъ возвысило и возвеличило Романовыхъ надъ другими боярскими родами. Но не одно лишь внѣшнее величіе доставили своему роду дѣти Романа Юрьевича. Они добыли ему, благодаря своимъ личнымъ достоинствамъ, народную любовь. Царица Анастасія Романовна, благодаря своей природной добротѣ и кротости, оказывала благотворное вліяніе на своего царственнаго супруга. Судя по отзывамъ современниковъ и ближайшихъ потомковъ, а также по преданію народному, она была добрымъ геніемъ Ивана IV: смягчала рѣзкости его гнѣвливаго характера и предотвращала многія послѣдствія ихъ проявленія. Съ ея именно смертью связываютъ крутой поворотъ въ правленіи Грознаго. Причины этого поворота, какъ мы уже видѣли, лежали глубже, въ общихъ политическихъ условіяхъ;—можно, однако, допустить, что, если бы благодѣтельное вліяніе Анастасіи Романовны продолжалось, неизбежная борьба Грознаго съ боярствомъ могла бы быть свободной отъ многихъ крайностей,—ненужныхъ и излишнихъ жестокоостей, объясняемыхъ личнымъ характеромъ борьбы и темпераментомъ Грознаго. Братъ Анастасіи Романовны—бояринъ Никита Романовичъ

проявилъ многостороннія военныя и административныя дарованія при исполненіи многочисленныхъ и отвѣтственныхъ правительственныхъ порученій, которыя возлагались на него царемъ. Дѣятельность его оставила о немъ добрую память въ народѣ, какъ о человѣкѣ справедливомъ, милостивомъ, предстателѣ и заступникѣ народа предъ грознымъ царемъ. Сыновья Никиты Романовича сумѣли поддержать и продлить добрую славу, пріобрѣтенную отцомъ. Особенно любимъ былъ народомъ старшій изъ нихъ—Ѳеодоръ Никитичъ. Природная даровитость, твердая воля и крупный государственный умъ уже въ молодые годы выдѣляли его среди придворной знати. Преслѣдованіе со стороны Бориса Годунова, приведшее къ ссылкѣ, разлученію съ любимой семьей и насильственному постриженію Ѳеодора Никитича, а также послѣдующее тяжкое томленіе въ польскомъ плѣну окружили личность Ѳеодора, въ иночествѣ Филарета Никитича—ореоломъ невиннаго страдальца. Твердое отстаиваніе русскихъ интересовъ въ польскомъ плѣну создало Филарету Никитичу громаднѣйшую популярность. „Крѣпкостоятельство“ Филарета Никитича и В. В. Голицына за родину служило для современниковъ образцомъ самоотверженнаго исполненія патриотическаго долга.

Приведенныя заслуги и популярность бояръ Романовыхъ сдѣлали возможнымъ избраніе на царство юнаго сына Филарета Никитича, шестнадцатилѣтняго Михаила Ѳеодоровича. Помимо громадной популярности, окружавшей фамилію Романовыхъ, весьма было важно при этомъ, и то, что Романовы стояли въ родствѣ съ угасшей законной династіей Рюриковичей: избранный на царство Михаилъ Ѳеодоровичъ приходился двоюроднымъ племянникомъ послѣднему наслѣдственному царю Ѳеодору Іоанновичу. Это родство устанавливало преемственную связь старой и новой династіи и какъ бы узаконило власть новоизбраннаго царя. Вотъ почему особенно настаиваетъ на этомъ родствѣ „утвержденная грамота объ избраніи на Московское государство Михаила Ѳеодоровича Романова“. Она говоритъ, что члены собора „обрали на Владимирское, и на Московское, и на Ноугородское, и на царство Казанское и Астраханское, и Сибирское и на всѣ великіе преславные государства Россійскаго царствія государемъ царемъ і великимъ княземъ всеа Русіи самодержцемъ, прежнихъ великихъ благородныхъ, и благовѣрныхъ и Богомъ венчанныхъ Російскихъ государей царей отъ ихъ царскаго благородново корени благоцветшую отросль, Михаила Ѳеодоровича Романова Юрьева“....

(Продолженіе слѣдуетъ).



По епархіи.

Къ журналу предсѣздной Комиссіи № 3-й.

31 октября 1912 года предсѣздной Комиссіей разбирался вопросъ о томъ, чтобы діаконы и псаломщики платили за содержаніе своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ сообразно получаемымъ доходамъ. (Еп. Вѣд. 1912 г. № 33 жур. предсѣзд. Ком. 3). Причиной возбужденія этого вопроса является желаніе облегчить нашимъ младшимъ сослуживцамъ возможность дать образованіе своимъ дѣтямъ. Цѣль, несомнѣнно благая, но предложенный способъ ея осуществленія нельзя назвать удачнымъ. Прежде всего—помощь причетникамъ въ этомъ случаѣ не будетъ братской помощью всего сословія и даже не всѣхъ іереевъ, а только тѣхъ сельскихъ священниковъ, кои имѣютъ дѣтей. При этомъ—чѣмъ больше у священника учащихся дѣтей, тѣмъ большей отъ него ожидаютъ помощи для нуждающихся дѣтей псаломщиковъ. Значитъ, благотворить долженъ тотъ, кто въ братской поддержкѣ самъ нуждается, а это уже не справедливо. Далѣе, приходы у насъ раздѣляются на богатые и бѣдные, и псаломщики первыхъ получаютъ немного меньше священника послѣднихъ, да и семейное положеніе священниковъ и причтовъ не всегда соотвѣтствуютъ возможности проведенія въ жизнь предложенной мѣры. Есть псаломщики малосемейные, имѣющіе возможность и теперь въ настоящихъ условіяхъ содержать своихъ дѣтей, и есть священники многосемейные, которые и теперь съ великимъ трудомъ и многими лишеніями даютъ своимъ дѣтямъ образованіе. Примѣненіе указаннаго способа облегченія въ подобныхъ случаяхъ не только несправедливо, но является причиной лишенія многосемейныхъ священниковъ, вслѣдствіе усиленной платы за содержаніе, дать образованіе всѣхъ ихъ дѣтямъ. Такимъ образомъ, благотворя однимъ, эта мѣра является жестокой въ отношеніи другихъ и предъявляетъ къ послѣднимъ требованія большія, чѣмъ того требуетъ въ дѣлахъ благотворенія ближнему Законъ Христовъ. Самъ Господь заповѣдуетъ отдавать рубашку неимущему при условіи существованія на лицо другой. Отъ многосемейныхъ же священниковъ требуется, чтобы они помогая содержать дѣтей псаломщикамъ, дѣлали это въ ущербъ интересамъ своихъ дѣтей, т. е. отдавали неимущему послѣднюю рубашку. Указанные примѣры не могутъ, конечно, считаться явленіемъ обычнымъ, но все же и они должны быть принимаемы во вниманіе, ибо благотворительность тогда только и является таковой, когда всѣмъ благотворить и никого не отягощаетъ. Являясь несправедливой, эта мѣра не можетъ быть названа и практичной. Она прежде всего лишитъ Правленія духовно-учебныхъ заведеній возможности составлять точныя смѣты прихода и расхода при отсутствіи возможности впередъ узнать количество дѣтей священниковъ и причетниковъ—будущихъ обитателей интерната. Между тѣмъ точная смѣта, являясь ядромъ всѣхъ статей прихода и расхода, служитъ вѣрнымъ средствомъ избѣгать дефицитовъ. Такимъ образомъ указанная мѣра, внося путаницу и нарушая правильное теченіе экономической жизни заведеній, можетъ приве-

сти и къ неожиданнымъ сюрпризамъ въ видѣ дефицита въ томъ случаѣ, когда количество поступившихъ въ интернатъ дѣтей причетниковъ будетъ много больше предполагаемаго училищными Правленіями. Эти дефициты будутъ опять же достояніемъ духовенства, а главнымъ образомъ священниковъ, взносящихъ половинную часть всѣхъ налоговъ. Въ этомъ случаѣ имѣющимъ дѣтей сельскимъ іереямъ придется благотворить, если такъ можно выразиться, по двойной бухгалтеріи. Но предположимъ даже, что я, мало компетентный въ веденіи училищной отчетности, неправильно представляю себѣ вліяніе на экономическую жизнь заведеній „пропорціональнаго“ взноса за дѣтей, или что руководителямъ этой экономической жизни, благодаря ихъ опытности, удастся благополучно разрѣшить сопряженныя съ проведеніемъ въ жизнь этого взноса трудности, если я правильно ихъ себѣ представляю. Являются другія, не менѣе важныя, опасенія. Мы должны согласиться, что въ настоящее время, при существующихъ условіяхъ, многіе іереи, къ сожалѣнію, лишь только получаютъ возможность, отдають своихъ дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія, а многихъ удерживаетъ отъ того только сравнительная дешевизна содержанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и отсутствіе лишнихъ средствъ. Вынужденные вносить усиленную плату за своихъ дѣтей, такыя предпочтутъ отдавать ихъ въ свѣтскія учебныя заведенія. Кромѣ того, ни для кого не новость, что многіе священники, тяготясь вздорожаніемъ предметовъ жизненнаго обихода и содержанія дѣтей и при настоящихъ условіяхъ предпочитаютъ интернату семейныя квартиры въ городахъ, кои снимаютъ для своихъ дѣтей, отправляя ихъ туда вмѣстѣ съ матерью, а сами одиноко живутъ дома. Число такыхъ тогда увеличится. Не думаю, чтобы подобныя явленія благопріятно отзывались на приходской дѣятельности пастырей и были желательны въ приходской жизни. Взявъ на себя всѣ обязанности по личнымъ дѣламъ и хозяйству, постоянно витая между приходомъ и городской семейной квартирой, пастыри лишаются возможности всецѣло отдаваться приходскимъ дѣламъ. Слѣдовательно, надо стремиться помогать пастырямъ найти возможность устранять эти дефекты путемъ облегченія въ содержаніи дѣтей, и не вынуждать ихъ прибѣгать къ этой крайней мѣрѣ увеличеніемъ взноса за содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Наконецъ, съ уменьшеніемъ въ интернатахъ количества дѣтей священниковъ необходимо должна повыситься плата за содержаніе дѣтей псаломщиковъ, ибо какъ, ученикамъ интерната, такъ и заведеніямъ, необходимо существовать. Первымъ питаться, вторымъ—быть ремонтированными, имѣть штаты необходимой прислуги. Такъ сумма взноса можетъ возрасти до существующей нормы и тогда эта мѣра, не приведя къ намѣченнымъ результатамъ, можетъ въ тоже время принести много вреда, а потому эта мѣра, какъ могущая повести къ разнаго рода неожиданностямъ и не имѣть должныхъ послѣдствій, не можетъ быть признана практичною. Слова: „сообразно доходности“ я понимаю такъ, что священники, сообразно кружечному раздѣлу, должны вносить за дѣтей три части, діаконы двѣ и псаломшики одну. На этомъ я и строго всѣ свои сужденія, имѣя въ виду журнальное предостереженіе Комиссіи духовен-

ству, что „стороннихъ средствъ для облегченія платежей нѣтъ и не предвидится въ ближайшемъ будущемъ“ (жур. 3), а слѣдовательно слагаемая съ причетниковъ суммы общимъ счетомъ возложены будутъ на священниковъ. Какъ на второстепенное, я не обращаю вниманія на то, что всѣ дѣти требуютъ одинаковаго ухода и содержанія. Въ своихъ разсужденіяхъ я имѣю въ виду только благую цѣль пособить дѣйствительно нуждающимся собратьямъ. Если же подъ словами „сообразно доходности“ надо разумѣть доходность каждаго діакона и псаломщика отдѣльно, то справедливость и самая идея помощи требуютъ, чтобы также была разматриваема и доходность каждаго священника. Кто же, спрашивается, будетъ точно устанавливать количество этой доходности? Правленія учебныхъ заведеній этой тяготы, конечно, не возьмутъ на себя. Потребуется завести отдѣльное учрежденіе, но и ему, съ увѣренностію можно сказать, не удастся успѣшно исполнить возложенную на него обязанность, ибо въ приходской доходности столько частныхъ, столько неуловимаго, что привести все къ общему итогу не представится возможнымъ. Въ этомъ на практикѣ убѣдили насъ тщетныя попытки установить правильно и точно причтовую доходность при назначеніи жалованья. Въ концѣ концовъ пришлось прибѣгнуть къ примитивному тридцатикопѣчному способу и въ результатѣ оказалось, что нѣкоторые въ дѣйствительности состоятельные приходы получили жалованіе, въ то время, какъ другіе, менѣ состоятельные, ждутъ. Подобныя произвольныя ошибки еще возможны тамъ, гдѣ даютъ, но тамъ, гдѣ онѣ сопряжены съ ущербомъ годового бюджета, тамъ онѣ особенно тягостны и противорѣчатъ опять таки идеѣ благотворенія. Со всѣмъ этимъ, вѣроятно, считалась и предсѣздная Комиссія. Объ этомъ, по крайней мѣрѣ, можно судить по той осторожности, съ какой она отнеслась къ рѣшенію означеннаго вопроса. „Вполнѣ раздѣляя мысль А. Попова, инициатора этого предложенія, Комиссія находитъ, что содержаніе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ настоящее время ложится тяжелымъ бременемъ и на бюджетъ довольно скудный священниковъ, а стороннихъ средствъ для облегченія платежей не имѣется и не предвидится въ ближайшемъ будущемъ“. Передавая разсмотрѣніе этого вопроса на благочинническія собранія, Комиссія выражаетъ предположеніе— „можетъ быть духовенство укажетъ источникъ, изъ котораго можно взять средства для облегченія участи дѣтей діаконѣ и псаломщиковъ“. Конечно, если духовенство епархіи пойдетъ навстрѣчу благому предложенію облегчить участь дѣтей клириковъ, то могутъ быть изысканы и средства, но только болѣе справедливыя и болѣе отвѣчающія идеѣ братскаго взаимопомощи.

Прежде всего могутъ быть организованы общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ и ученицамъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ это есть при Харьковской дух. семинаріи. Туда могли бы быть привлекаемы въ качествѣ членѣ совѣтователей и пожизненныхъ лица какъ духовнаго званія, такъ и свѣтскія съ извѣстнымъ взносомъ. Могутъ быть разсылаемы листы для подписки на эти учрежденія приходскимъ священникамъ. Могутъ даваться въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ духовные

концерты, устраиваться чтенія, что приводило бы и къ другимъ благимъ послѣдствіямъ, и что практикуется въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Наконецъ, можно было бы ходатайствовать предъ нашимъ Милостивѣйшимъ Отцемъ Архипастыремъ о дозволеніи духовенству дѣлать однодневный сборъ по церквамъ епархіи ежегодно на эти учрежденія. Вѣдь собираемъ же мы на различныя благотворительныя учрежденія. Въ данномъ случаѣ справедливо попросить помощи у прихожанъ тѣмъ, кто имъ служить и чья бѣдность происходитъ отъ деликатнаго отношенія къ карманамъ прихожанъ. Во всякомъ случаѣ проведеніемъ въ жизнь указанныхъ учреждений и мѣръ дана была бы возможность практически проявить свое сочувствіе бѣднымъ священно-церковно-служителямъ тѣмъ изъ мірянъ, кои, подобно А. Попову, активно относятся къ разрѣшенію этого вопроса, и такихъ симпатичныхъ православныхъ прихожанъ нашлось бы не мало. Само духовенство разрѣшеніе этого вопроса могло бы сдѣлать даже общесловнымъ. Могло бы, напр., обложить себя 10 руб. ежегоднымъ взносомъ. Эта мѣра, при наличности 1242 причтовъ въ епархіи, дала бы 12420 руб. ежегодно, или 120 стипендій 100 руб. достоинства, при отчисленіи 420 руб. на канцелярію. Вѣдь существуетъ же 2 руб. взносъ при Бѣлгородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Духовенство бывшаго Бѣлгор. раіона отъ этого взноса не обѣднѣло, а благое дѣло сдѣлано. Шестъ сиротъ и бѣдныхъ за счетъ этихъ стипендій содержатся. Поступая въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, эти стипендіи направлялись бы въ тѣ изъ учебныхъ заведеній епархіи, гдѣ въ нихъ ощущалась бы особая нужда, и освободившіяся снова возвращались бы туда для новаго назначенія. Я не беру на себя смѣлость разсуждать о деталяхъ намѣченныхъ мной способовъ, вполне увѣренный, что умудренные опытомъ руководители епархіальной жизни, въ свою очередь руководимые нашимъ Попечительнымъ и Высокопросвѣщеннымъ Владыкой, проведутъ въ жизнь ихъ болѣе удачный и полезный способъ для духовенства. Я позволяю себѣ только выразить увѣренность, что всѣ эти мѣры дали бы средства немалыя. Ими пользовались бы всѣ нуждающіеся священно-церковно-служители, а такъ какъ таковыхъ больше среди клира, то на ихъ долю упала бы и большая часть этихъ средствъ. Общее обложеніе всѣхъ и для всѣхъ носило бы братскій характеръ; сосредоточеніе стипендій въ общепархіальномъ учрежденіи содѣйствовало бы проведенію въ жизнь благой идеи нашего Владыки, идеи объединенія духовенства въ одну дружную семью, раздѣленную было на раіоны, и удовлетворенію дѣйствительной нужды, чего нельзя добиться при распредѣленіи стипендій по уч. заведеніямъ, такъ какъ въ училищныхъ округахъ не всегда бываетъ равномерная въ нихъ нужда. Главное же—что такая постановка осуществленія симпатичнаго стремленія пособить нуждающимся братьямъ была бы буквальный исполненіемъ завѣта апостола Павла о томъ, чтобы мы, христіане, а тѣмъ болѣе служители алтаря, другъ друга тяготы носили.

Священникъ *Николай Чеграновъ.*



Епархіальная хроника.

Въ воскресенье, 16 марта, въ 6 ч. вечера, въ Знаменской церкви при образцовой школѣ духовной семинаріи состоялось *религиозно-нравственное чтеніе*, посвященное главнымъ образомъ воспоминанію чудеснаго спасенія отъ взрыва курской чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери. Программа была довольно содержательна. Вступительная рѣчь была сказана настоятелемъ церкви Ѳ. Солодовниковымъ. Воодушевленную рѣчь произнесъ преподаватель семинаріи Г. И. Булгаковъ на тему: „Чудо въ курскомъ Знаменскомъ монастырѣ 8 марта 1898 г.“. Довольно просто, но интересно, сообщилъ „Что такое чудо“ воспитанникъ семинаріи А. Гладковъ. Прочувствованно сказалъ воспитанникъ Г. Семовъ „О подвигѣ Сусанина, какъ о чудѣ милости Божіей“. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ семинарскаго хора. Пѣснопѣнія были исполнены съ большимъ стараніемъ и даже съ художественной обработкой.

16-го марта, наканунѣ Крестопоклонной недѣли, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Стефанъ изволилъ молиться во время всенощнаго бдѣнія въ Воскресенскомъ храмѣ Знаменскаго монастыря. Во время пѣнія стихирь на „хвалите“ Высокопреосвященнѣйшій Владыка облачился въ полное—архіерейское облаченіе и совершилъ изнесеніе св. Креста на средину храма для поклоненія. Въ воскресенье, 17-го марта, Его Высокопреосвященствомъ, въ Воскресенскомъ храмѣ Знаменскаго монастыря, совершены Божественная литургія св. Василія Великаго и въ 5 час. пополудни вечерня съ чтеніемъ акаѳиста Божественнымъ Страстямъ Христовымъ и Евангелія о страданіяхъ Спасителя. Во время чтенія св. Евангелія многіе изъ молящихся стояли съ зажженными свѣчами въ рукахъ. Проповѣдывали въ этотъ день: за литургіею, во время причащенія священнослужащихъ, священникъ Воскресенскаго собора Викторъ Ивановскій, а по окончаніи вечерни—преподаватель духовной семинаріи Георгій Ильичъ Булгаковъ. Рукоположенъ былъ въ этотъ день псаломщикъ Богородичной церкви села Борзенкова, тимскаго уѣзда, Василій Колюбаевъ, выдержавшій установленный экзамень, во діакона къ Троицкой церкви села Краснаго, щигровскаго уѣзда.

17 марта въ епархіальномъ домѣ состоялось открытіе общества трезвости. Въ 3 ч. дня Архіепископъ Стефанъ въ сослуженіи 4 іереевъ и протодіакона, при пѣніи монаховъ и трезвенниковъ, отслужилъ молебень съ акаѳистомъ свят. Іоасафу, избранному обществомъ трезвости въ покровители. Передъ молебномъ Владыка сказалъ слово, въ которомъ обстоятельно, сильными штрихами изобразилъ передъ слушателями пагубныя дѣйствія „зеленаго змія“: ущербъ здоровью и хозяйству, порчу нравовъ, семейный разладъ, распутство, преступленія, отъ которыхъ тюрьмы наши переполнены, передачу извращенности дѣтямъ, изъ которыхъ многіе рождаются и остаются идіотами и слабоумными, наполняющими наши пріюты. Все это и другое подобное справедливо приравниваетъ пьяницъ къ ворамъ, къ лихоимцамъ, хищникамъ и др., которые, по слову Божію, царствія Божія не наслѣдуютъ. Съ другой стороны, Владыка указалъ, что еще въ Ветхомъ Заветѣ боролись съ этимъ зломъ тѣ, которые давали, такъ называемый, обѣтъ назорейства. Наши общества трезвости сродни этимъ назореймъ. Такъ какъ зло пьянства принимаетъ громадныя размѣры, то необходимо бороться съ этимъ зломъ не только тѣмъ, которые ему непосредственно подвержены, но и совершенно трезвымъ: они, объединившись, могутъ какъ своимъ примѣромъ, такъ и другими средствами удерживать отъ пьянства, какъ напр. дѣлаетъ пріобрѣтшее широкую извѣстность Александро-Невское общество трезвости въ Петербургѣ. Нѣкоторыми слушателями было заявлено желаніе имѣть это поученіе Владыки печатнымъ въ качествѣ перваго нумера бібліотечки трезвости. Послѣ молебна былъ прочитанъ общему собранію „Нормальный уставъ церковно-приходскаго общества трезвости для курской епархіи“. Послѣ этого были избраны 6 членовъ комитета общества, которые непосредственно послѣ роспуска собранія составили первое засѣданіе для обсужденія ближайшихъ нуждъ общества. 25 марта въ 6 ч. в., послѣ молебна, будетъ принесенъ членами общества „обѣтъ воздержанія“ по установленной въ уставѣ формулѣ, а затѣмъ обычная бесѣда изъ 2 отдѣленій,—на Евангеліе и о вредѣ пьянства, съ свѣтовыми картинами. Запись въ члены общества съ взносомъ 50 коп. въ годъ производится каждый воскресный и

праздничный день передъ началомъ чтеній, около 6 час. веч., въ епархіальномъ домѣ.

20-го и 22-го марта, въ среду и пятницу Крестопоклонной недѣли, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Стефанъ, совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Воскресенской церкви Знаменскаго монастыря. Въ среду сказалъ очередную проповѣдь священникъ Михаило-Архангельской церкви Поликарпъ Коротевскій, а въ пятницу произнесъ поученіе предъ исповѣдію іеромонахъ Дмитріанъ.

24-го марта, въ недѣлю 4-ю Великаго поста, Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершалъ позднюю литургію и въ шесть часовъ вечера всенощное бдѣніе въ Воскресенскомъ монастырскомъ храмѣ. Проповѣдывалъ въ этотъ день священникъ Николаевской церкви слободы Стрѣлецкой Ілія Смирновъ. Рукоположенъ былъ въ этотъ день монахъ Курскаго Знаменскаго монастыря Іоанникій во іеродіакона и посвящены въ стихарь воспитанники VI класса 2-го отдѣленія Курской духовной семинаріи: Владиміръ Ершовъ и Іоаннъ Ревскій.

На праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы Его Высокопреосвященствомъ совершена поздняя литургія и въ пять часовъ пополудни, послѣ малаго повечерія, молебень съ акаѳистомъ предъ Чудотворной Иконой Знаменія Пресвятыя Богородицы, также въ Воскресенскомъ монастырскомъ храмѣ. Послѣ молебна состоялось общенародное пѣніе, во время котораго исполнены были пѣснопѣнія Страстной седмицы. Въ этотъ день посвящены были въ стихарь воспитанники духовной семинаріи: Левъ Букинъ и Николай Воцининъ. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Успенской кладбищенской церкви Θεодоръ Брюховецкій.



Библиографическая замѣтка.

„Проповѣдническій Листокъ“. Ежемѣсячное изданіе.

Подъ такимъ названіемъ въ Кіевѣ на дняхъ вышла первая книжка (на апрѣль мѣсяцъ) новаго проповѣдническаго изданія подъ редакціей проф. Кіевской Духовной Академіи М. Н. Скабаллановича.

Читателямъ довольно распространеннаго среди духовенства журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ хорошо извѣстно имя этого почтеннаго редактора, какъ автора вышедшаго въ особомъ приложеніи къ этому журналу капитальнаго труда изъ литургической области: „Толковый Типиконъ“. Всякій, кто знакомъ съ этимъ трудомъ, соединившимъ въ себѣ глубину ученаго изслѣдованія съ глубокопрочувствованнымъ, сердечнымъ изъясненіемъ первыхъ двухъ главъ Типикона, кажется, могъ бы на слово повѣрить заявленію, которое редакция „Проповѣдническаго Листка“ предпосылаетъ своему изданію, что она „хотѣла бы вложить въ свои проповѣди побольше сердца и остановиться на незатронутыхъ еще сторонахъ православнаго вѣро и нраво-ученія“, раскрываемаго въ св. Писаніи и богослуженіи. И первый номеръ „Проповѣдническаго Листка“ не обманулъ бы этого довѣрія.

Шесть поученій и два внѣбогослужебныхъ собесѣдованія, предлагаемая первой книжкой журнала, при всей своей простотѣ и краткости, проникнуты необычайной сердечностью; въ нихъ сквозитъ чистое религиозное чувство и любовь ко Христу, грядущему на страданія (поуч. на Вербн. воскр.), ко Христу—жертвѣ злобы людской (поуч. надъ Плащаницею), радость и восторгъ о Христѣ, воскресшемъ (поуч. на Пасху). Но въ нихъ звучитъ и любовь къ бѣдному, страдающему человѣку. Таково, напр., краткое поученіе въ недѣлю женъ муриносицъ, посвященное скорби и страданіямъ женщины.

Изъ массы проповѣдническаго матеріала, даваемаго довольно многочисленными въ наше время изданіями этого рода, поученія, предлагаемая „Проповѣдническимъ Листкомъ“ выдѣляются своею оригинальностью.

Прежде всего, они обращаютъ взоры и проповѣдника, и слушателя въ сторону богатѣйшей, но, къ сожалѣнію, забытой области возвышеннаго христіанскаго назиданія и утѣшенія—богослуженію. Никто не станетъ отрицать того, что при всѣхъ ненормальностяхъ, царящихъ въ современномъ отправленіи богослуженія: пропускахъ, сокращеніяхъ, быстромъ, невнятномъ и неотчетливомъ чтеніи и произношеніи словъ въ пѣніи и пр. вся поэзія, красота и возвышенное назиданіе богослуженія безнадежно погибаетъ для слушателя. Между тѣмъ богослуженіе—наивѣрнѣйшій союзникъ пастырей въ ихъ великомъ дѣлѣ назиданія и просвѣщенія пасомыхъ. Недаромъ такіе цѣнители нашего богослуженія, какъ Достоевскій, Аксаковъ, К. П. Побѣдоносцевъ и др. въ дѣлѣ назиданія и просвѣщенія народа богослуженіе ставили даже выше проповѣди. И вотъ поученія, предлагаемая „Проповѣдническимъ Листкомъ“, какъ бы идутъ навстрѣчу этому союзу проповѣди съ богослуженіемъ. вмѣстѣ съ

текстами изъ св. Писанія эти поученія для назиданія пользуются и выдержками изъ богослужебныхъ пѣснопѣній.—Такъ, за исходный пунктъ поученія на Вербное Воскресеніе взяты потрясающія слова изъ канона на повечеріи этого дня: „Готови, Іудее, священники твоя и устрой руцѣ къ богоубійству“. Для поученія въ недѣлю Троицу берутся слова изъ стихиры „на Господи възвахъ“: „О, доброе невѣріе Троице! Вѣрныхъ сердца въ познаніе приведе“. Поученіе на вечернѣ въ первый день Пасхи подчеркиваетъ необходимость „прислушиваться къ каждому слову, поющемуся и читающемуся въ церкви“, какъ къ слову, мудро приспособленному для высокаго назиданія въ соотвѣтствующій моментъ праздничнаго богослуженія.

Оригинальность разбираемыхъ проповѣдей замѣчается еще и въ томъ, что авторъ попутно снабжаетъ ихъ руководственными указаніями, касающимися произнесенія ихъ. Въ самомъ текстѣ проповѣдей въ скобахъ можно встрѣтить замѣчанія въ родѣ: „показываетъ рукою на плащаницу“, „нѣсколько секундъ ждетъ отвѣта отъ присутствующихъ“, „последній текстъ произноситъ особенно громко и дѣлаетъ рукою жестъ восторга“ и др.

Въ примѣчаніи къ первому поученію мы находимъ такую оригинальную замѣтку: „Мы не ставимъ въ концѣ проповѣдей „аминь“, потому что его долженъ произносить народъ, т. е. пѣть хоръ, какъ представитель народа; такъ было въ древности, такъ и теперь требуется Типикономъ“... и дал... Въ данномъ случаѣ въ авторѣ замѣтки сказался историкъ—литургистъ, указывающій путь возвращенія къ прекраснымъ традиціямъ нашей литургической старины.

Кромѣ проповѣдническаго матеріала, новый журналъ въ своемъ первомъ номерѣ даетъ рядъ статей, представляющихъ собою краткое, но полезное чтеніе для лицъ, интересующихся вопросами пастырства и церковно-богослужебнаго дѣла. Одна изъ этихъ статей затрагиваетъ очень важный вопросъ пастырской современности: „почему такъ мало дѣйствительна проповѣдь?“.—Двѣ слѣдующія статьи проф. М. Н. Скабаллановича идутъ навстрѣчу запросамъ лицъ, интересующихся литургической областью.—Первая изъ нихъ даетъ очень серьезную историческую справку о празднованіи Пасхи въ древности. Статья эта при всей своей краткости вполне научно, со ссылкой на древніе литургическіе памятники, исчерпываетъ затронутый вопросъ.

Кромѣ всего указаннаго, журналъ даетъ рядъ уставныхъ указаній (недоумѣнныхъ случаевъ) на мѣсяць апрѣль. Справки, данныя здѣсь, несомнѣнно удовлетворяютъ самыхъ строгихъ ревнителей уставной службы.

При скромной подписной цѣнѣ (1 руб. 50 коп. въ годъ), свѣжести и оригинальности направленія, при сравнительномъ обилии матеріала „Проповѣдническій Листокъ“ представляетъ собою безусловно отрадное явленіе въ нашей духовной періодической печати и заслуживаетъ самой симпатичной встрѣчи въ читающемъ мірѣ.

Священникъ *З. Саплинъ.*

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Изъ статьи Харьковскаго миссіонера архимандрита Арсенія, помѣщенной въ „Харьковскихъ Вѣдомостяхъ“ и изъ статьи Курскаго миссіонера Г. Щелчкова,—въ „Курской Были“, мнѣ стало извѣстно, что въ „Южн. Краѣ“ была напечатана какая-то статья по вопросу о постановкѣ миссіонерства за подписью „священникъ К—ій“.

Въ виду совпаденія этой сокращенной подписи съ моей фамиліей, кому-то вздумалось считать меня авторомъ упомянутой статьи и это непровѣренное предположеніе высказать въ обществѣ. Считаю долгомъ заявить: а) корреспондентомъ „Южнаго Края“ я никогда не состоялъ и не состою и б) упомянутой статьи въ „Южн. Краѣ“ даже не читалъ.

Законоучитель, священникъ *Василій Кіяновскій.*

Гор. Бѣлгородъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Избраніе на царство Михаила Θεодоровича Романова и послѣдніе три вѣка русской исторіи. По епархіи. Епархіальная хроника. Библиографическая замѣтка. Письмо въ Редакцію. Объявленія.

Редакторъ неофициальной части,
преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій.**

Объявленіе

о приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1913 года студентовъ въ Императорскую Кіевскую Духовную Академію.

Въ Императорской Кіевской Духовной Академіи во второй половинѣ августа 1913 года имѣетъ быть приѣмъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Къ приѣму въ академію допускаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія: 1) окончившія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду—а) рекомендованныя семинарскимъ Правленіемъ и посылаемыя на синодальныя средства и б) прибывающія въ академію на собственныя средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства; 2) имѣющія гимназическіе аттестаты зрѣлости и окончившія курсъ военныхъ училищъ; 3) окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія.

2) Женатыя въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Св. Синода (испрашиваемаго Совѣтомъ академіи по окончаніи повѣрочныхъ испытаній), для лицъ изъ блага духовенства, если они удовлетворяютъ требованіямъ, изложеннымъ въ п. 1 и 10 сего объявленія.

Примѣчаніе. Студенты-священнослужители въ своей жизни студенческой состоятъ въ вѣдѣніи инспекціи и безусловно во всемъ подчиняются академическимъ правиламъ для студентовъ.

3) Желающіе поступить въ число студентовъ должны имѣть по поведенію баллъ 5.

4) Лица, поименованныя въ 79 ст., п. 1 и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя дух. учил., земск. и церк.-прих. школь, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи, не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшаго разрѣшенія на поступленіе въ академію, не могутъ быть допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ.

5) Прошенія о приѣмѣ въ студенты подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя Ректора академіи до 6 августа.

6) При прошеніяхъ представляются документы: А) свѣтскими студентами духовныхъ семинарій: а) семинарскій аттестатъ; б) консисторское свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію воинской повинности, а въ случаѣ явки къ исполненію воинской повинности—свидѣтельство о таковой явкѣ; г) одобрителный отзывъ семинарскаго начальства; д) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли. Б) Лица, состоящія въ священномъ санѣ, представляютъ: а) документъ объ образованіи, б) консисторскій послужной списокъ и в) одобрителный отзывъ епархіальнаго начальства на поступленіе въ

академію. В) Имѣющіе гимназическіе аттестаты, окончившіе курсъ военныхъ училищъ и окончившіе высшее учебное заведеніе представляютъ документы объ образованіи, а также указаные въ настоящ. п. подъ лит. А, б, в, д. документы.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6 августа высылаютъ означенные въ семь п. подъ лит. А, а, б, в документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа, но не ранѣе 12 августа.

7) Поступающіе въ академію волонтеры должны явиться въ академію къ 14 августа.

8) Поступающіе въ академію подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочнымъ испытаніямъ въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

Примѣчаніе. Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

9) Повѣрочныя испытанія для поступленія въ академію производятся въ объемъ курса духовныхъ семинарій.—устныя: по Свящ. Писанію Новаго Завета, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по греческому языку и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по начальнымъ основаніямъ философіи; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

Примѣчанія.—1) Воспитанники духовныхъ семинарій изъ инородцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ академію, освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же въ случаѣ принятія съ академію, сдать въ теченіе пребыванія въ академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

2) Не обучавшіеся ранѣе въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ академіи не иначе, какъ по сдачѣ упомянутыхъ выше (п. 9) повѣрочныхъ испытаній и съ особаго разрѣшенія Св. Синода. При семъ они должны не только обладать соотвѣтственно учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, чтобы сдвать по-русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты въ академію только тѣ, кто выдержалъ оныя успѣшно.

11) Принятыя въ академію въ количествѣ не свыше установленной академическимъ Совѣтомъ нормы зачисляются въ студенты академіи—одни на синодальныя и частныя стипендіи, другіе своекоштными.

12) Синодальныя и частныя стипендіи назначаются лучшимъ изъ державшихъ испытанія. Синодальныхъ стипендій для I курса имѣется 27, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 7 вакансій предназначается для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочныя испы-

танія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными.

Примѣчаніе. Поступившіе въ академію воспитанники изъ иностранцевъ содержатся въ академіи на собственныя средства или на особыя стипендіи, назначенныя для сего отъ Св. Синода.

13) Своєкоштные студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій.

Примѣчаніе. Въ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ примѣч. къ п. 8 сего объявленія.

14) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесшіе платы въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются. Пансіонерская плата—300 р. и полупансіонерская—220 р. въ годъ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга:

„Поученія и Рѣчи“

Преосвященнаго ЮАННИКІЯ, Епископа Бѣлгородскаго.

Выпускъ четвертый.

Цѣна 50 коп., съ пересылкой 70 коп.

У того же Преосвященнаго автора имѣются въ продажѣ:

„Поученія и Рѣчи“ выпускъ 1-й.

Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 30 к., на лучшей бумагѣ цѣна 1 р. 20 к.,
съ перес. 1 р. 50 к.

„Поученія и Рѣчи“ выпускъ 2-й.

Цѣна 60 к., съ перес. 80 к., на лучшей бумагѣ 80 к., съ перес. 1 р.

„Поученія и Рѣчи“ выпускъ 3-й.

Цѣна 35 коп., съ пересылкой 50 коп., на лучшей бумагѣ цѣна
45 коп., съ пересылкой 60 коп.

Зодчій.

Составленіе проектовъ, плановъ и смѣтъ на церковныя и другія постройки.

Составленіе расчетовъ прочности и устойчивости церквей, а также отдѣльныхъ частей: арокъ, сводовъ, куполовъ и проч.

Технической надзоръ за постройкой церковей.

Выдача подписки Архитектора о техническомъ надзорѣ за постройками.

Выѣзды Архитектора на мѣсто для осмотровъ и освидѣтельствванія церковныхъ и др. построекъ.

Сѣздомъ о.о. Благочинныхъ Курской епархіи въ 1907 году **разрѣшено** Священникамъ и Обществамъ съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и къ другимъ архитекторамъ и инженерамъ (см. № 40 Епарх. Вѣдомостей 1909 г.). Тоже постановленіе одобрено и утверждено резолюціей Его Высокопреосвященства, **Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго** отъ 6-го февраля 1912 года за № 1193, (см. №№ 9—10 Курскихъ Епарх. Вѣдомостей: инстр. Епарх. Архитектору).

КУРСКЪ.

1-я Сергіевская улица, домъ № 21 (уголъ Первышевской).

Телефонъ № 344.

Печатать дозв. 31 Марта 1913 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ, Епархіальная Типографія.