

№ 38. 8 Октября. 1908 г.

Подписка и цена: съ приложеніемъ журнала
«Православный Соборникъ» енархіальнымъ
по подпискамъ — 8 р. Безъ приложенія 5 руб.

XVIII 13
— 35

ВѢСТНИКЪ

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходить четыре раза въ мѣсяцъ.

Редакція: Казань. Духовная академія.

Содержаніе.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 1087
Свободныя мѣста. 1088. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 1088.
Къ свѣдѣнію духовенства Казанской Епархіи. 1089.

Неофициальный отдѣлъ. Слово, сказанное Его Высокопреосвящен-
ствомъ въ соборѣ г. Козмодемьянска 28 сентября 1908 г. 1090. Пребываніе
Его Высокопреосвященства въ г. Свіяжскѣ 6—7 сентября сего года. 1093.
Объ Авраамѣ по ученію Библии и по ученію Корана. Прот. *Е. Мазова*. 1095.
Въ защиту Епархіальныхъ женскихъ училищъ вообще и Казанскаго въ частно-
сти. Свящ. *Н. Владимірскаго*. 1105. Священникъ В. Г. Ювлевъ (некрологъ)
Свящ. *М. Оюмина*. 1110. Изъ жизни раскола въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ.
Свящ. *В. Васюкова*. 1116. Объявленія. 1117.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены. Діаконъ села Новыхъ Шингусъ, Тетюш-
скаго уѣзда, Іоаннъ *Скворцовъ* во священника къ церкви того
же села, 21 сентября.

Кончившій курсъ духовной семинаріи Николай *Несте-
ровъ* во священника въ село Щербеть, Спасскаго уѣзда,
26 сентября.

Уволенъ заштатъ, согласно просьбѣ, священникъ с. Чурилина, Казанскаго уѣзда, Петръ *Маргаритовъ*, 30 сентября.

Свободныя мѣста.

Священническія. Въ селѣ Шемердяновѣ, Ядринскаго у., Емуратеѣ, Чистопольскаго уѣзда.

Діаконскія. Въ селахъ: Кожважахъ, Козмодемьянскаго у., Косяковѣ, Свіязскаго у.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

21 Сентября. Недѣля 16 по Пятидесятницѣ. Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Мамадышскій.

24 Сентября. Среда. Чтеніе акаѳиста Св. Гурію за вечернимъ богослуженіемъ въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

26 Сентября. Преставленіе св. апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

28 Сентября. Недѣля 17 по Пятидесятницѣ. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіязскій, утрени изволилъ слушать въ Троицкомъ женскомъ монастырѣ, а Божественную Литургію совершилъ въ Смоленскомъ соборѣ г. Козмодемьянска. Послѣ „буди имя Господне“ Владыка произнесъ слово. По окончаніи литургіи Высокопреосвященнѣйшій благословлялъ всѣхъ воспитанниковъ мѣстныхъ школъ и остальныхъ присутствовавшихъ. Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Чистопольскій.

Нъ свѣдѣнію духовенства Казанской епархіи.

Правленіе Епархіальной Эмеритальной кассы имѣеть честь довести до свѣдѣнія духовенства, что скончались слѣдующіе члены похоронной кассы: по 1-му разряду: священникъ Константинъ Рубинскій, 6 августа; діаконъ Михаилъ Бѣлорусовъ, 21 сентября, и по 2-му разряду—діаконъ Александръ Покровскій, 17 сентября.

На основаніи § 12 Устава похоронной кассы и согласно постановленія Епархіальнаго Свѣзда, состоявшагося въ сентябрь мѣсяць 1907 г., Правленіе просить о.о. настоятелей церквей Казанской епархіи удержать изъ братскихъ доходовъ за октябрь мѣсяць въ пользу семействъ вышеозначенныхъ умершихъ лицъ:

съ членовъ 1-го разряда по 1 р. 20 к.,

съ членовъ 2-го разряда по — 90 к.,

съ членовъ 3-го разряда по — 45 к.

Предсѣдатель Правленія, протоіерей В. Мстиславскій.

Членъ Правленія, священникъ Петръ Рождественскій.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СЛОВО,

сказанное Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяшимъ, въ соборѣ г. Козмодемьянска, 28 сентября 1908 года.

Стойте, держите преданія.

Вотъ вамъ, братіе и сестры о Господѣ, мое Архипастырское наставленіе отъ Божественнаго Писанія.

Рѣдко встрѣчаясь, или надолго разставаясь, обыкновенно говорятъ что нибудь существенное, просятъ не забыть главное. Такъ и я прошу и молю васъ архипастырски: стойте, держите преданія. Церковнымъ преданіемъ называется все то, что постепенно изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе передается по преемству въ тайнѣ священства: церковное учительство, священнодѣйствія и руководительство ко спасенію.

Мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что все это въ Россійской Православной Церкви передано и сохраняется отъ Христа чрезъ святыхъ Апостоловъ и церковь греческую, отъ которой мы приняли вѣру Христову спасительную и обдержно хранимъ и преемственно получаемъ все потребное для спасенія по дару Духа Святаго, преемственно пришедшаго на насъ благодатію. Не то было съ людьми другихъ вѣрованій и обрядовъ. Напримѣръ, англичане народъ великій, образованный, свѣдущій. Но они знаютъ, что у нихъ были несчастныя обстоятельства, когда у нихъ пресѣялась благодать священства. И, сознавая это, они ищутъ истинное священство, всячески стараются позаимствовать оное отъ Церкви Православной, съ соблюденіемъ и своихъ нѣкоторыхъ свойствъ и особенностей. Не то замѣчается въ средѣ нашихъ старообрядцевъ. Они, не будучи достаточно образованы и освѣдомлены о томъ, какъ они въ Австріи обманнымъ путемъ доставали священство

отъ архіерея, не имѣвшаго права на поставленіе другихъ (отставного), хвалятся своимъ будто бы истиннымъ священствомъ и даже осмѣливаются порицать нѣкогда родное имъ православіе. Они, будучи сами несвѣдуци въ силѣ и значеніи святыхъ писаній, осмѣливаются говорить, что кто-то когда-то повредилъ наши святыя книги. Какая несообразная ни съ чѣмъ клевета и заносчивость?! Только невѣжды могутъ говорить сіе.

Какъ я сказалъ, мы приняли вѣру Христову и церковныя уставы отъ грековъ, отъ которыхъ раньше насъ приняли ее и многіе славяне, для коихъ свящ. книги и церковныя уставы перевели на славянскій языкъ свв. Кирилль и Меодій. А до нихъ Св. Евангелія и прочія апостольскія писанія дошли неповрежденно, хотя и чудесно, ибо св. Апостолы писали свои посланія на хартіяхъ слабыхъ, которыя въ десятки и сотни лѣтъ поизносились. Благоговѣйные христіане дѣлали съ нихъ списки и были предаваемы мукамъ, но не отдавали язычникамъ дорогихъ апостольскихъ писаній.

Когда-же воцарился Св. Царь Константинъ Великій, то онъ и святая мать его Елена, объявивши Христіанство вѣрою свободною, стали заказывать писать Св. Писаніе на такихъ манускриптахъ, которые дѣлались изъ наилучшей кожи. И вотъ изъ числа такихъ рукописей найдены и сохраняются въ Петербургѣ, Лондонѣ и Римѣ такія, которымъ считается болѣе 1½ тысячи лѣтъ. Ну, кто и какъ можетъ измѣнить наши св. книги при наличіи такихъ и множества подобныхъ писаній апостольскихъ?

Говорять, что книги измѣнилъ Никонъ! Но онъ указанныхъ древнихъ книгъ и не видѣлъ. Да и какъ же могъ измѣнить ихъ? Онъ жилъ въ Нижегородской губерніи, въ Новгородѣ, въ Москвѣ, а эти книги были на Синаѣ и въ другихъ далекихъ городахъ, въ которыхъ онъ никогда не былъ и не могъ быть. Такъ и нынѣ и никогда никто не можетъ измѣнить всѣхъ Евангелій и прочихъ апостольскихъ посланій, а

равно и другія святія церковныя книги, ибо онѣ находились и находятся въ самыхъ далекихъ и разнообразныхъ конпахъ: у грековъ, сиріянъ, сербовъ, болгаръ.

Тоже должно сказать и объ уставахъ церковныхъ, взятыхъ нами отъ грековъ. Они были разные: для сель, для монастырей. Были извѣстные уставы Іерусалимской церкви, Византійской. Недавно открытъ особый уставъ для столичнаго соборнаго храма Св. Софіи въ Константинополѣ.

И у насъ на Св. Руси были разные уставы для разныхъ монастырей. Ученые изслѣдовали ихъ и показали разнообразіе. И есть самыя древніе списки съ нихъ. И здѣсь невозможны какія либо измѣненія, ибо все, такъ сказать, на историческомъ счету и въ живыхъ образцахъ: какъ по уставу Студійскому, или Саввы Освященнаго, или по иному какому либо, сохранившемуся въ живыхъ преданіяхъ и древнѣйшихъ писаніяхъ, которымъ, какъ говорили, насчитывается около и болѣе 1½ тысячи лѣтъ. Ну, развѣ имѣютъ старообрядцы такую старину? Ихъ старина не простирается и за 300 лѣтъ, а наша восходитъ къ Св. Кириллу и Меодію къ самимъ Св. Апостоламъ нашего вѣроисповѣданія и Св. Покровителямъ Православной вѣры, царю Константину и великому князю Владиміру святому, крестившему Русь.

И то можетъ и должно служить увѣреніемъ въ неизмѣнности Св. Писаній, что Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ: скорѣе пройдетъ небо и земля, нежели едина черта или едина буква (iota) погибнетъ изъ Его закона. Онъ же рекъ: созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ Ее. И такъ, братіе и сестры о Господѣ, стойте, держите преданія, и Богъ сохранитъ васъ отъ всѣхъ искушеній вражьихъ и направитъ въ Небесное Свое Царство благодатію Его, живущю въ Церкви непоколебимо и вѣковѣчно о Христѣ Іисусѣ, Ему же честь и слава во вѣки! Аминь.

Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, въ г. Свіяжскѣ.

6 сентября съ утреннимъ десятичасовымъ пароходомъ Его Высокопреосвященство изволилъ отбыть въ городъ Свіяжскъ. Сопровождали Владыку въ этой поѣздкѣ архимандритъ Варсонофій, вѣлочаръ собора, доцентъ академіи іеромонахъ Гурій и свита. Въ 12 часовъ проѣхали Макарьевскую пустынь, насельники которой привѣтствовали Владыку звономъ; въ половинѣ перваго прибыли въ Свіяжскъ. На пристани Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, о. благочиннымъ монастырей архимандритомъ Сергіемъ, о. благочиннымъ церквей 1-го округа Свіяжскаго уѣзда священникомъ П. Давыдовымъ и мѣстными гражданами во главѣ съ градскимъ головою. Посѣтивъ на пути древнѣйшій храмъ свв. равноапостольныхъ царей Константина и Елены, Владыка направился въ Богородице-Рождественскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ собора протоіереемъ Ф. Романовскимъ и всѣмъ городскимъ духовенствомъ; здѣсь же были учащіе и учащіяся всѣхъ Свіяжскихъ школъ во главѣ съ г. инспекторомъ народныхъ училищъ И. М. Крестниковымъ.

Послѣ краткой литіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери; во время совершенія молебнаго пѣнія Владыкою были осмотрены главный алтарь и придѣлы. Послѣ молебна Высокопреосвященнѣйшій обратился къ паствѣ Свіяжской съ словомъ, послѣ котораго благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ.

Изъ собора Владыка прослѣдовалъ въ городское училище; ожидавшіе его учащіе и учащіяся съ г. инспекторомъ народныхъ училищъ во главѣ встрѣтили дружнымъ и очень стройнымъ пѣніемъ. Городское училище своимъ благоустройствомъ произвело на Владыку очень пріятное впечатлѣніе, что онъ и высказалъ г. инспектору. Изъ училища Высокопреосвященнѣйшій отбылъ въ Успенскій мужской монастырь; въ св. вратахъ обители былъ встрѣченъ о. казначеемъ со всею братією и при пѣніи тропаря прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ послѣ краткой литіи былъ отслуженъ молебенъ св. Герману.

Послѣ молебна Владыка обратился къ монашествующимъ съ словомъ назиданія.

Преподавъ архипастырское благословеніе всѣмъ, въ храмѣ бывшимъ, Владыка направился въ приготовленное ему помѣщеніе, гдѣ и принялъ все градское духовенство.

Предъ всенощнымъ бдѣніемъ Высокопреосвященнѣйшій изволилъ осматривать и молиться въ келліи Св. Германа и рядомъ находящейся усыпальницѣ Архипастырей, проживавшихъ на покоѣ въ Свяжскомъ Успенскомъ монастырѣ. Потомъ Владыка осматривалъ помѣщеніе подъ отрывающуюся школу и общежитіе дѣтей инородцевъ; помѣщеніе свѣтлое и удобное.

Въ 5½ часовъ вечера раздался благовѣстъ прекраснаго большого (530 п.) колокола ко всенощному бдѣнію. Всенощное бдѣніе совершалъ о. казначей монастыря. На литію выходилъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, а на величаніе и самъ Высокопреосвященнѣйшій. Всю службу пѣли монастырскіе пѣвчіе и довольно стройно.

На слѣдующій день въ 8½ часовъ утра начался перезвонъ, а въ 9 часовъ звонъ къ литургіи въ Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ, куда Владыка и прибылъ въ сопровожденіи Преосвященнѣйшаго Иннокентія для служенія литургіи. Благолѣпный величественный храмъ, торжественное архіерейское служеніе и прекрасное пѣніе сестеръ обители невольно располагали всѣхъ къ теплой, усердной молитвѣ и вызывали слезы умиленія.

Послѣ „буди имя Господне“ Владыка произнесъ слово о церковной дисциплинѣ¹⁾.

При совершеніи литургіи Его Высокопреосвященству сослужили: оо. архимандриты Варсонофій и Сергій, о. прот. Ф. Романовскій, о. благочинный свящ. Петръ Давыдовъ, флючаръ собора свящ. П. Рождественскій, о. іеромонахъ Гурій и монастырскіе священники о. Красновидовъ и о. Барановъ.

Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Иннокентій совершилъ молебенъ Преподобному и Богоносному Отцу нашему

¹⁾ Это слово напечатано въ № 36 „Извѣстій по Каз. Еп.“.

Сергію, а Владыка раздавалъ присутствующимъ брошюры своего сочиненія.

Изъ храма Высокопреосвященнѣйшій прослѣдовалъ въ покой настоятельницы монастыря игуменіи Павлы, гдѣ Владыкѣ, всему духовенству и нѣкоторымъ почетнымъ лицамъ въ городѣ была предложена трапеза. Послѣ трапезы Владыка осматривалъ монастырь и его святыни и въ 1 часъ дня отбылъ на лодкѣ въ Макарьевскую пустынь.

Во св. вратахъ обители монашествующіе встрѣтили Владыку съ крестнымъ ходомъ. Приложившись ко кресту, Высокопреосвященнѣйшій въ мантии изволилъ прослѣдовать въ монастырскій храмъ, гдѣ послѣ краткой литіи обратился къ насельникамъ пустыни съ словомъ назиданія. Владыка остался очень доволенъ порядкомъ и благоустройствомъ обители и изволилъ посѣтить настоятеля пустыни о. архимандрита Сергія, которымъ Высокопреосвященнѣйшему и всѣмъ его сопровождавшимъ былъ предложенъ чай.

Въ 3 часа дня, простившись съ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ и сопровождавшими его лицами, Владыка отбылъ въ Казань, куда и прибылъ въ 5 часовъ вечера.

Объ Авраамѣ по ученію Библіи и по ученію Корана.

Разговоръ III.

Содержаніе: О значеніи имени Ибраимъ (Авраамъ). О важности значеній именъ вообще. Арабское имя Авраама—Ибраимъ есть несомненно искаженіе еврейскаго: Авраимъ. Вопросъ объ обрѣзаніи. Есть ли основаніе въ Коранѣ для обрѣзанія? Могутъ ли быть основаніемъ для него слова Корана 2,118? Обрѣзаніе есть обязанность, исполненіе которой только совѣтуется. Можетъ ли оно не исполняться? Для чего обрѣзаются мухаммедане?

Юня 2-го мулла припелъ ко мнѣ около 8 часовъ вечера. Онъ передалъ, что раньше придти не имѣлъ времени,

такъ какъ его приглашали читать Коранъ надъ больнымъ (*ушкурій чакырганнаръ*)¹⁾.

Бесѣду началъ я.

— Потрудись, мулла, сказать мнѣ, что за слово *Ибраимъ* (إبراهيم) Авраамъ), какое оно имѣетъ значеніе?

— Слово это, кажется, еврейское; составлено изъ *абъ* отецъ и *рахимъ* милостивый, отвѣчалъ онъ.

— Но въ такомъ случаѣ мухаммеданамъ слѣдуетъ произносить это имя: *Абрахимъ*, а не *Ибраимъ*; еврейскому слову *абъ* (אב) *отецъ* вполне соответствуетъ арабское *абъ* (أب *отецъ*). И это арабское слово звучитъ всегда *абъ*, а не *ибъ*. Еврейское слово *рахимъ* (רחום) *милосердый* вполне отвѣчаетъ арабскому *рахимъ* (رحيم) — *милостивый*; но это по-

слѣднее слово съ членомъ الرحيم относится къ Богу, или есть эпитетъ Божій. Всѣ мухаммедане произносятъ не *Абрахимъ*, а *Ибраимъ*.

— Я тебѣ скажу, что у насъ нѣкоторымъ именамъ знаютъ значеніе, а другимъ нѣтъ, напр. *Адамъ* (آدم) значить *чистый*, т. е. сотворенный изъ чистой хорошей земли²⁾, *Ид-*

1) *Ушкурмакъ* اوشكورماك значить дуть, читая молитву надъ больнымъ, заговаривать. См. Сравнительный Словарь Турецко-татарскихъ нарѣчій. Л. Будагова. Спб. 1868 г. стр. 138.

2) Мулла нѣсколько не точно пояснилъ; въ арабскомъ языкѣ слово *адамъ* (آدم) значить смуглый, бѣлый, а мухаммеданскіе ученые приписали Адаму прозвание: *Сафий* (صفي) — *чистый* (см. شرایطُ الأيمان).

Условія вѣры. Казань, 1894 г. стр. 46—47).

рѣсь (إدریس) (Енохъ)—профессоръ, отъ dārāsa درس читаль (книгу), Ной—плачущій, Исмаиль... Но у насъ—придавать значеніе именамъ или знать это значеніе—считается не нужнымъ и не важнымъ. Знаю ли я ихъ, или не знаю, отъ этого нѣтъ пользы, ни вреда. Одинъ мухаммеданинъ призвалъ однажды муллу и сказалъ ему: у меня родился ребенокъ; есть у меня сынъ, котораго зовутъ Аббасъ, а новорожденнаго назови мнѣ: Компасъ. Пустое дѣло—знать имена, добавилъ мулба—мой собесѣдникъ, заканчивая легенду.

— Не знаю, мулла, какое бы ты далъ значеніе слову Исмаиль, что же касается до Библии, то она сообщаетъ намъ ясное объясненіе этого имени. Мухаммедане, сколько мнѣ извѣстно, называютъ сына Агари *Измаиломъ* потому, что Агарь, обезсилѣвшая въ то время, когда искала воды, воскликнула:

استمع يا ابيل ابيل (истамиль, я иль, иль) т. е. вонми (мнѣ)

Господи, Господи! Отсюда и произошло имя Измаила¹⁾. Здѣсь мы видимъ вліяніе Библии или еврейскаго языка, потому что названіе „Господа“ *иль* у Арабовъ не употребительно. Это, несомнѣнно, еврейское слово *Эль* אֱלֹהִים Богъ. Въ Библии (Быт. 16, 11) объясняется имя Измаила такъ:

וַיֹּאמֶר לָהּ מְלֵאכָה יְהוָה
הִנֵּנִי הָרְהָ וְיִלְדִי בֵּן וְקָרָאת
שְׁמוֹ יִשְׁמָעֵאל כִּי-שָׁמַעַ
יְהוָה אֶל-עֲבֹדָי :

„И сказалъ ей (т. е. Агари) Ангель Господень: вотъ, ты беременна, и родишь сына, и наречешь ему имя: *Исмаиль*; потому что услышалъ Господь страданіе твое“²⁾.

¹⁾ См. Миссіонерскій противомусульманскій Сборникъ. Труды студентовъ миссіонер. противомусульманскаго отдѣленія при Казанской дух. Академіи. Выпускъ IV: Критическій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ. Соч. Н. Остроумова. Казань. 1874 г. стр. 133.

²⁾ Аврамъ былъ 86 лѣтъ, когда Агарь (Египтянка) родила Измаила Авраму (Быт. XVI, 1. 15—16). Исмаиль умеръ 137-ми лѣтъ (Быт. 25, 17).

Значеніе Адама и Идриса я и прежде зналъ, но значеніе *Ноя* слышу въ первый разъ. Развѣ арабское имя *нухъ* نوح означаетъ плачущаго?

— Мулла подыскалъ въ Словарѣ арабское слово *наха* ناح; онъ плакалъ, рыдалъ, отъ коего происходитъ имя Ноя пророка ¹⁾ и прибавилъ, что такое имя ему дано потому, что люди, невѣровавшіе его проповѣди, бросали въ его лице мелкими камнями, отъ чего онъ и плакалъ. Какъ бы въ подтвержденіе всего этого мулла взялъ Коранъ въ русскомъ переводѣ Г. С. Саблукова (Казань, 1878 г.), и совѣтовалъ мнѣ прочитатъ конецъ изъ главы „Ной“ (71, 27—29). Я прочиталъ: „Ной сказалъ: Господи мой! не оставляй на землѣ ни одного невѣрнаго. Потому что, если Ты оставишь ихъ, они введутъ въ заблужденіе рабовъ Твоихъ, и родятъ только нечестивыхъ, невѣрныхъ. Господи мой, прости мнѣ и родителямъ моимъ; тѣмъ, которые войдутъ въ домъ мой, будучи вѣрующими; вѣрующимъ мужчинамъ и вѣрующимъ женщинамъ; а между нечестивыми увеличь только гибель!“!

— Въ прочитанныхъ стихахъ Корана ничего не сказано о *плачѣ* Ноя, замѣтилъ я. Въ Библии, напротивъ, передается, что *Ной* значитъ: *успокоитель* или *утѣшитель*. Ламехъ нарекъ имя сыну своему: Ной, сказавъ: онъ *утѣшитъ* насъ въ работѣ нашей и въ трудахъ рукъ нашихъ надъ землею, которую проклялъ Господь (Быт. 5, 29) ²⁾. Точно также и названіе Авраама объясняется въ самой Библии. Потрудись, мулла, прочитатъ Быт. 17, 5.

¹⁾ См. Словарь къ Арабской Хрестоматіи и Корану. Составилъ проф. В. Гирась. Казань. 1881 г. стр. 831.

²⁾ Слово נֹחַ *ноахъ* (Ной) происходитъ отъ נָחַ *нуахъ* поконяться, покоить. Очевидно и арабское слово *наха* ناح и *Нухъ*

نوح одно съ еврейскимъ נֹחַ и נָחַ.

Мулла прочиталъ по арабской Библии:

”И не будешь ты, больше называться Авраомъ (Абрама *فلا يدعى اسمك بعد ابرام بل*); но будетъ тебѣ имя Авраамъ (Ибрагимъ *يكون اسمك ابراهيم لاني اجعلك*); по-тому что Я сдѣлаю тебя отцемъ множества народовъ¹⁾“.

Я видѣлъ необходимость показать муллѣ подлинный еврейскій текстъ этого стиха, потому что въ арабскомъ переводѣ слѣдовало бы для точности поставить не *Ибрагимъ* вмѣсто *Абрама*, но *Абрагима*. Я высказалъ муллѣ, показывая еврейскій текстъ, что имя *Абрамъ* אַבְרָם Господь перемѣнилъ въ *Абрагима*: אַבְרָהָם:

כי יצב-רמון נזים : נתתיך : потому что, говорилъ Господь Богъ Аврааму, Я сдѣлаю тебя отцемъ множества народовъ.

Изъ слова *гамдонъ* רִמּוֹן, множество Господь взялъ слогъ *ra* ר и прибавилъ къ имени Аврама, или увеличилъ этимъ слогомъ имя Абрамъ въ *Абрагима* въ подтвержденіе того, что потомство его увеличится и онъ будетъ отцемъ множества народовъ. Господь перемѣнилъ и названіе Сары, жены Авраамовой. (Сравн. Быт. 17, 15). Завѣтъ Бога съ Авраомомъ (Бытія XVII, 4. 7. 16. 17. 19. 21; XXI, 12) начинается такимъ образомъ переименованіемъ Аврама въ Авраама и переименованіемъ Сарры, жены Авраамовой.

¹⁾ Ибо отъ одного благоразумнаго сына населяется цѣлый городъ, а поколѣніе безиревственныхъ (дѣтей) истребляется. См. книга Премудрости Иисуса Сына Сирахова: 16, 5. 44, 19. Дѣйствительно, отъ Авраама произошли многіе народы: Израильтяне чрезъ Исаака, Аравитяне чрезъ Измаила, Идумеи чрезъ внука его Исава и др.

Послѣ этого разъясненія я сказалъ муллѣ, что названіе *Ибраимъ* представляется мнѣ давнимъ искаженіемъ еврейскаго *Абраимъ*, а потому, въ арабскомъ языкѣ, у мухаммеданъ потеряло всякое значеніе.

— А кто знаетъ, какое это названіе, арабское или иное! Знать это, какъ я сказалъ уже тебѣ, не очень важно: отъ этого нѣтъ ни вреда, ни пользы. Моисей писалъ все это, какъ исторію, собирая свѣдѣнія изъ народныхъ преданій, сказалъ мулла.

— Что ты мнѣ отвѣтишь, мулла, если я скажу тебѣ на это, что и Мухаммедъ составлялъ Коранъ свой, собирая въ него свѣдѣнія изъ Талмуда и разныхъ еврейскихъ преданій?

— Я скажу тебѣ только, что твои слова есть отвѣтъ такъ называемый *джаваби ильзамі* (جواب الزامی), т. е. отвѣтъ необходимости, или отвѣтъ общепринятый, а такъ же какъ бы осрамляющій. Напр. я говорю: христіане этого не знаютъ, а ты отвѣчаешь: и мухаммедане этого не знаютъ.

— Но и ты, мулла, не даль мнѣ *джаваби икнаи*, т. е. удовлетворительнаго отвѣта (جواب اقماعی) о значеніи слова „Ибраимъ“?

Ты сознался, что не знаешь, какое это слово—арабское, еврейское, или же иное какое; на этомъ тебѣ и слѣдовало бы пока остановиться. Ты, напротивъ, метнулся въ сторону и сталъ говорить, что Моисей собиралъ свѣдѣнія изъ преданій... Это другой совершенно вопросъ. Ты лучше докажи, что Моисей не такъ объясняетъ значеніе слова *Авраамъ* (אַבְרָהָם), чѣмъ говорить совершенно другое. При томъ, ты напрасно говоришь, что значеніе имени не нужно вамъ, мухаммеданамъ, знать, что будто отъ этого знанія вамъ нѣтъ ни пользы, ни вреда. Когда ты будешь мнѣ говорить о Мухаммедѣ, тогда, навѣрно, скажешь мнѣ, что Мухаммедъ называется еще другимъ именемъ: *Ахмедъ* (أحمد), и что это имя очень нужно знать, потому что, будто, подъ этимъ именемъ Мухаммедъ предсказанъ въ Евангеліи. Будешь, конечно, тогда и значеніе этого названія разбирать...

Мулла видѣлъ, что онъ напрасно такъ неудобно отзывался и о моемъ желаніи знать значеніе слова „Ибраимъ“

и о бесполезности вообще такого знанія. Думая, вѣроятно, исправить свою ошибку, мулла сказалъ: да, я согласенъ, что значеніе имени „Авраамъ“ объяснено въ Библии хорошо.

— Я желалъ каснуться значенія имени Авраама потому, мулла, что съ этимъ значеніемъ соединяется въ Библии обѣтованіе Божіе о многочисленности потомства Авраамова, а съ этимъ обѣтованіемъ соединяется заповѣдь обрѣзанія, вопросъ о которомъ ты, мулла, предложилъ мнѣ. Теперь я, желая дать тебѣ отвѣтъ объ обрѣзаніи, спрошу тебя: что говоритъ вашъ Коранъ объ обрѣзаніи?

— Нашъ Коранъ, началъ мулла, *ничего не говоритъ объ обрѣзаніи*... А, впрочемъ, можно сказать, что и *говоритъ*.

— Я просилъ бы поэтому тебя, мулла, передать мнѣ, какъ у васъ называются такіе отвѣты, когда говорятъ объ одномъ и томъ же: и *да* и *нѣтъ*? Конечно, это не *джавâби ильзамî* (جواب إلیزامی), т. е. не отвѣтъ необходимости, а тѣмъ

болѣе не *джавâби икнаî* (جواب إقتناعی) т. е. не отвѣтъ удовлетворительный? По моему мнѣнію, это отвѣтъ положительно-отрицательный, или отрицательно-положительный.

— Мулла засмѣялся и сказалъ, что это *отвѣтъ направо и налево*: „*джавâби мутараддидійя*“¹⁾ (جواب مترددیه).

Потомъ, чтобы нѣсколько загладить смѣхъ свой, мулла добавилъ: въ Коранѣ пророку Мухаммеду внушается, чтобы онъ слѣдовалъ Аврааму,²⁾ а намъ мухаммеданамъ повелѣвается

¹⁾ Слово *مترددیه* происходитъ отъ слова *رد* *радда* онъ отвратилъ, V ф. *تردد* онъ часто возвращался, повторялъ; онъ двигался изъ стороны въ сторону; онъ колебался.

²⁾ Мулла при этомъ, вѣроятно, имѣлъ въ виду слова Корана (16, 124); но эти слова слишкомъ общи, чтобы на нихъ основываться, потому что въ Коранѣ *нигдѣ не сказано, что Авраамъ былъ обрѣзанъ*.

слѣдовать во всемъ пророку Мухаммеду. Авраамъ былъ обрѣзанъ, пророкъ Мухаммедъ такъ же былъ обрѣзанъ, поэтому и мы должны всѣ обрѣзываться. На томъ свѣтѣ Богъ спросить: Я вамъ велѣлъ слѣдовать пророку Мухаммеду, а пророку Мухаммеду велѣлъ слѣдовать пророку Аврааму. Они обрѣзывались, а вы? И мы обрѣзывались, скажемъ мы. Посмотри немного въ Коранѣ, добавилъ мулла, указывая на гл. 2, 118.

Я прочиталъ:

وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ ۖ فَأَتَمَّهُنَّ ۗ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا ۗ *
 „Господь, когда словами ис-
 кушалъ Авраама и этотъ ис-
 полнилъ ихъ, сказалъ: Я постав-
 лю тебя имамомъ для людей.

Мулла сказалъ, что въ выраженіи, Корана: *وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ*

т. е. „Господь, когда *словами* искушалъ Авраама...
 подъ *словами*, какими Господь искушалъ Авраама, толко-
 ватели Корана разумѣютъ *десять словъ*. Господь искушалъ его
 1) *обрѣзаніемъ*, 2) велѣлъ ему стричь *усы*, 3) обрѣзывать
 ногти и т. д.).

Дѣйствительно, въ толкованіи на Коранъ Мавакибъ я
 прочиталъ:

کلماتین مرادنه ایندوکنده روایت
 کثیره اولمغله اوامر ونواهی یا
 Какой смыслъ заключается въ
 выраженіи (Богъ испытывалъ
 Авраама) *словами*? Для объяс-
 ненія этого существуетъ много
 рассказовъ. Говорять, что „подъ

خواجهکان دیوان معلا ارکاندن اسمعیل فرح افندیکنک مواکب 1)
 اسمیله تسمیه ایلیکی تفسیر مواهب ترجمه سیدر *

مناسك حج ياخود اون شيدركه
 باشدہ صاچلو ايسه صاچنى ايكي
 طرفه بولمك وييقنى قير قومق
 ومضمضه واستنشاق ومسواك طومتق
 بشى دخى بدنده كه طرناق كسمك
 وقولنق بولمق وعانه بي تراش ايتمك
 وسنت اوامق وصو ايله استنجا
 ايتمك ديمشلك *

словами“ здѣсь разумѣются: по-
 велѣнія и запрещенія, или же
 обряды хаджа (путешествія въ
 Мекку) или же 10 предметовъ,
 пять изъ коихъ относятся къ
 головѣ. Если имѣются на голо-
 вѣ волосы, то волосы слѣдуетъ
 раздѣлить на двѣ стороны,
 брить усы, полоскать въ роту,
 вбирать воду въ ноздри, имѣть
 зубочистку. Пять же вещей ка-
 саются тѣла, напримѣръ: об-
 рѣзывать ногти, выдергивать
 волосы подъ мышками, стричь
 волосы на дѣтородныхъ чле-
 нахъ, быть обрѣзаннымъ, и во-
 дою совершать омовеніе послѣ
 испражненій¹⁾.

Это, мулла, очень интересное толкованіе. Я принимаю его къ свѣдѣнію. При этомъ я желалъ бы, чтобы и ты самъ принималъ къ особенному свѣдѣнію мухаммеданскія толкованія на темныя мѣста Корана. Когда я приводилъ тебѣ обстоятельныя объясненія о 400 или о 430 - лѣтнемъ періодѣ и о 4-мъ родѣ во 2-ой бесѣдѣ, а также объяснялъ слова книги Быт. VI, 3, ты не удовлетворялся моими объясненіями. Ужели же ты удовлетворяешься объясненіемъ сейчасъ приведеннымъ изъ толкованія Мавакибъ?..

— Какая цѣль обрѣзанія и необходимо ли оно вообще для человѣка? спросилъ я.

— Обрѣзаніе (سنتъ) не составляетъ предписаннаго Кораномъ *фарза* (فرض), т. е. оно не есть безу-

¹⁾ Читатель видитъ, что въ словахъ Корана 2, 118 нѣтъ ни малѣйшаго намека на обрѣзаніе, что мысль объ обрѣзаніи навязывается этимъ словамъ Корана совершенно произвольно толкователями Корана.

словно необходимая обязанность для каждаго мусульманина; оно даже не составляет *ваджиба* (واجب), т. е. обязанности необходимой. Обрѣзаніе есть только *суннетъ* *сунت*, т. е. такое установленіе, которое принято по преданію и составляет для мусульманина обязанность, имѣющую степень важнаго совѣта.

— Какъ не *фарзъ* и не *ваджибъ*, т. е. какъ не какая либо обязанность, предписанная Кораномъ, обрѣзаніе, мнѣ кажется, можетъ и не исполняться. Для чего мухаммедане обрѣзываются?

— Обрѣзываемся мы для того, чтобы отличить себя отъ необрѣзанныхъ, сказалъ мулла.

— Для чего же вамъ нужно отличить себя отъ необрѣзанныхъ, т. е. въ какомъ отношеніи вы хотите себя отличить отъ необрѣзанныхъ? Если, такъ сказать, внѣшнимъ образомъ, то это признакъ не достигающій цѣли.

— Мы отличаемся отъ другихъ людей шапками, халатами, стриженными усами, вообще имѣемъ много отличій, а обрѣзаніе есть знакъ для отличія по вѣрѣ, заявилъ мулла.

— Вы хотите сказать, что мусульманинъ обрѣзывается потому, что обрѣзаніе отличаетъ его по вѣрѣ отъ немусульманина. Но я уже говорилъ тебѣ, мулла, что обрѣзываются Египтяне язычники и арабы язычники, но ты, конечно, не будешь называть ихъ мусульманами? Словомъ, я спрашиваю тебя: можно ли человѣку необрѣзанному быть мусульманиномъ, когда онъ будетъ содержать мусульманскую вѣру?

— И не обрѣзанный можетъ быть мусульманиномъ; потому что на томъ свѣтѣ Богъ, хотя и спроситъ его, почему онъ не обрѣзвался, проститъ его. Напротивъ, человѣка, хотя бы обрѣзаннаго, но не соблюдающаго мусульманской вѣры, нельзя считать мусульманиномъ, отвѣчалъ мулла.

— Напиши мнѣ, мулла, все то, что ты сказалъ. Наложилъ на себя руки, добавилъ я, шутя.

Мулла сначала не соглашался было писать, потомъ взялъ карандашъ, немного подумалъ и рѣшился наконецъ написать слѣдующее:

اكر بر كومه سنه تكميل اينوبده
دين اسلامنى قبول اينمزنه
فايدهسى اولمز لكن الله تعالى لا
يسأل عنه لم لم تخنن بل بقول
له لم لم تؤمن *

„Если кто исполнитъ надъ собою обрядъ обрѣзанія, но не приметъ вѣры ислама, то пользы для него не будетъ: однакоже Всевышній Богъ не спроситъ его, почему ты не обрѣзывался, а скажетъ, почему ты не вѣровалъ?“

Какъ видитъ читатель, мулла не написалъ того, что и необрѣзанный можетъ быть мусульманиномъ, а только написалъ, что невѣрующему бесполезно обрѣзаніе.

Этимъ закончена была бесѣда.

Протоіерей *Евѣмій Маловъ*.

Въ защиту епархіальныхъ женскихъ училищъ вообще и Казанскаго въ частности ¹⁾).

Противъ мысли о Ружимскаго объ учрежденіи стипендій во второклассныхъ школахъ для дочерей епархіальнаго духовенства ²⁾ по существу мы не будемъ много возражать, тѣмъ болѣе, что самый проектъ его страдаетъ неопредѣленностію, напимѣръ отсутствіемъ свѣдѣній о числѣ проектируемыхъ стипендій, объ условіяхъ пріема духовныхъ дѣтей во второклассныя школы (по конкурсу или безъ всякаго конкурса) и т. п. Замѣтимъ только, что второклассныя школы и теперь не закрыты для дѣтей духовенства, и если послѣднее обѣгаетъ ихъ, предпочитая имъ среднія учебныя заведенія (семинаріи и епархіальныя училища), то дѣлаетъ это не по отсутствію стипендій, а потому что 1) второклассныя школы—низшія учебныя заведенія, а не среднія, съ очень краткимъ (для средняго учебнаго заведенія) курсомъ и съ ограниченными правами для оканчивающихъ курсъ, 2) родителей, особенно священниковъ, совсѣмъ не прельщаетъ перспектива воспитанія дочерей въ преобладающемъ обществѣ крестьянскихъ или (рѣже) мѣщанскихъ дѣвицъ. Поэтому, не смотря на дешевизну содержанія въ второклассныхъ школахъ, духовенство, не исключая низшихъ членовъ причта, часто на послѣдніе гроши, ста-

¹⁾ окончаніе. См. № 37-й.

²⁾ См. Извѣстія 1908 г., № 25, 767—773 стр.

рается однако дать воспитаніе своимъ дѣтямъ въ духовной семинаріи или епархіальномъ училищѣ, и лишь неудачники того и другого пола находятъ себѣ (не радушный, впрочемъ...) пріютъ во второклассной школѣ.

Пусть даже пробудится въ средѣ духовенства особое тяготѣніе къ второкласснымъ школамъ, въ виду дешевизны содержанія въ нихъ,—все равно эти школы не могли-бы удовлетворить всѣхъ духовныхъ дѣвицъ, жаждущихъ просвѣщенія. Женскихъ второклассныхъ школъ въ епархіи всего четыре, съ общимъ числомъ учащихся до 200 человекъ. Немного. Но о. Рүфимскій предлагаетъ ходатайствовать о переименованіи мужскихъ школъ въ женскія.—А что же, мы спросимъ, дѣлать съ крестьянскою молодежью? Повыгнать изъ школъ? Справедливо-ли это, гуманно-ли? Если даже и такъ, то неужели, о. Порфирій, Вы думаете, что Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, насаждающій среди крестьянъ второклассныя школы, ради духовнаго сословія поступитъ интересами школьнаго образованія? А завѣтъ блаженной памяти К. П. Побѣдоносцева насаждать второклассныя школы именно среди крестьянъ, чтобы онѣ были своего рода университетомъ для нихъ, будетъ забытъ Училищнымъ Совѣтомъ въ угоду Казанскимъ сиротамъ?! Въ отвѣтъ на ваше ходатайство о преимущественномъ доступѣ во второклассныя школы дѣтей духовенства, не въ правѣ-ли церковно-школьное начальство возразить намъ, что духовенство имѣетъ свои училища, почти недоступныя фактически для инословныхъ?

О. Порфирій чрезвычайно высокаго мнѣнія о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла во второклассныхъ школахъ и въ то же время не находитъ достаточно словъ, чтобы набросить тѣнь на епархіальныя училища (не одно Казанское, а вообще епархіальныя училища). О женскихъ духовныхъ училищахъ онъ умалчиваетъ, хотя тамъ учебно-воспитательная система одна и та же съ епархіальнымъ училищемъ. „Губернскіе терема“ (читай—епархіальныя училища) будто-бы воспитываютъ „кисейныхъ барышень, тепличныя растенія, способныя на то только въ жизни, чтобы умереть безъ всякой борьбы за право на эту жизнь“. Невольно напрашивается выводъ—закрѣпить эти отжившіе терема „съ уроками танцевъ“ (уроковъ танцевъ, конечно, нѣтъ въ епархіальномъ училищѣ, но, что грѣхъ таить, дѣйствительно танцуютъ; а второклассницы не танцуютъ?), „съ тепличнымъ воспитаніемъ et tutti

quanti...“ Послѣ этой характеристики приходится только удивляться поразительному росту епархіальныхъ училищъ (можно связать, безъ копѣйки изъ Государственнаго казначейства, обезпечивающаго второклассныя школы); открываются новыя училища даже въ уѣздныхъ городахъ (Елабугѣ, Вольскѣ, Устюгѣ, Ржевѣ и др.), число учащихся растетъ изъ года въ годъ и въ настоящее время простирается во всѣхъ 60 училищахъ до 15,000 человекъ, изъ коихъ до 2 т. ежегодно оканчиваетъ курсъ, а у насъ въ Казани ежегодно до сотни дѣтей является на 40 вакансій въ 1-мъ классѣ. Учебное дѣло въ епархіальныхъ училищахъ развивается: недавно послѣдовала учебная реформа, при чемъ курсъ наукъ съ открытіемъ 7 и 8 классовъ расширенъ болѣе гимназическаго. Въ своемъ опредѣленіи (отъ 20 декабря 1906—20 марта 1907 г.) Св. Синодъ находитъ, что епархіальныя женскія училища съ успѣхомъ выполняютъ свою ближайшую задачу—давать образованіе дочерямъ православнаго духовенства и съ честью служатъ дѣлу подготовленія учительницъ для начальныхъ народныхъ училищъ (Ц. Вѣд. 1907 г., № 13, 78 стр.).

Не ошибаетесь-ли вы, о. Рүфимскій, въ своей характеристикѣ епархіалокъ? Призываю въ свидѣтели родителей, тысячи матушекъ и учительницъ, разбѣянныхъ по лицу земли родной, безъ крика и шума исполняющихъ свое великое служеніе церкви и отечеству болѣе 40 лѣтъ. Матушки изъ епархіалокъ, нерѣдко сами стирающія бѣлье, моющія полъ и исполняющія другія черныя работы, *кисейныя барыни*? А бѣдныя учительницы, за грошовое жалованье занимающіяся въ школахъ по 5—6 часовъ въ день, тоже *кисейныя барышни*? Наши воспитанницы, какъ учительницы, находятъ радушный пріемъ не только въ своемъ вѣдомствѣ, но и въ земствѣ. Дефекты въ начальномъ женскомъ образованіи, о коихъ мы упоминали въ одномъ изъ №№ Извѣстій, происходятъ не отъ учительницъ, а отъ состава учащихся съ преобладающимъ инородческимъ элементомъ, а также отъ неблагопріятныхъ внѣшнихъ условій (разумѣемъ неудобныя школьныя помѣщенія, недостатокъ учебныхъ пособій, отсутствіе школьныхъ библіотекъ).

Мы не противъ критики нашей учебно-воспитательной системы, напротивъ, отъ души желаемъ слышать отъ отцовъ и матерей добрыя совѣты и пожеланія, направленные ко благу заведенія, — мы только высказываемся противъ огульнаго обвиненія епархіалокъ въ „чопорности, слащавой кисейности et tutti quanti“...

И недобрую услугу оказываете вы, о. Порфирій, духовенству, объ интересах коего вы хотите радѣть. И безъ вашей характеристики встрѣчаются недоброжелатели нашихъ воспитанницъ. Такъ, рассказываютъ про одного инспектора народныхъ училищъ Казанской губерніи, будто онъ при раздачѣ учительскихъ мѣстъ ставитъ епархіалокъ не только ниже гимназистокъ, даже ниже семинарокъ и тѣхъ особъ, которыя прошли прогимназію или получили учительское свидѣтельство по экзамену. Впрочемъ, и о. Рүфимскій готовъ поставить второклассницъ выше епархіалокъ: онѣ-де выходятъ изъ второклассной школы „съ полнымъ знаніемъ окружающей ихъ жизни, съ запасомъ силъ на жизненную борьбу ради куска хлѣба“, съ образованіемъ чуть-чуть пониже епархіальнаго училища, такъ что, по его словамъ, „для воспитанницы, окончившей курсъ второклассной школы, ничто не мѣшаетъ сдавать экзамены и за курсъ епархіальнаго училища, если-бы она пожелала этого“. А вотъ факты, опровергающіе преувеличенныя похвалы второклассницамъ. Въ отчетѣ епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Казанской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—7 учебный годъ, при удовлетворительномъ состояніи вообще второклассныхъ школъ, не скрываются и нѣкоторыя упущенія по учебной части въ этихъ школахъ („Извѣстія по Казанской епархіи“ 1908 г. №№ 32—33, 24—28 стр.).

Учебный курсъ этихъ школъ настолько ограниченъ по сравненію съ курсомъ епархіальныхъ училищъ, что напримѣръ первая ученица, окончившая курсъ второклассной школы, и то только послѣ подготовки, могла сдать экзаменъ въ 5-й классъ, а ученица изъ среднихъ могла сдать экзаменъ только за три класса епарх. ж. училища. Видимо, авторъ совершенно незнакомъ съ учебными программами тѣхъ и другихъ училищъ.

Всѣ разсужденія о. Рүфимскаго объ *особой* подготовленности второклассницъ къ какой-то жизненной борьбѣ ради куска хлѣба—одни слова. Обычно второклассницы по окончаніи курса пристраиваются въ учительницы школъ грамоты, а иногда, по расположенію начальства или за отсутствіемъ болѣе правоспособныхъ кандидатовъ, назначаются даже въ церковно-приходскія школы: причемъ же тутъ какая-то *жизненная борьба*? По свидѣтельству о. А. Кулясова, второклассники по костюму стараются походить на бары, а при по-

ступленіи на мѣсто, вмѣсто того, чтобы пріобрѣсти книги для самообразованія, покупають цѣпочки, тросточки, галстучки и т. п. бездѣлушки внѣшняго наряда, относятся съ презрѣніемъ къ черному крестьянскому труду и, видимо, порываютъ всякія связи съ крестьянствомъ. („Извѣстія“... 1908 г., № 29, 892—893 стр.). И воспитанницы второклассныхъ школъ изъ крестьянонь не остаются въ крестьянской средѣ, а по костюму и образу жизни мало чѣмъ отличаются отъ бывшихъ епархіалокъ.

Если же второклассницы менѣе похожи на барышень, чѣмъ епархіалки, то это—не отъ учебно-воспитательной системы, а главнымъ образомъ благодаря той крестьянской средѣ, болѣе бѣдной и простой, изъ коей онѣ происходятъ.

Мы не отрицаемъ, что второклассницы очень трудолюбивы, скромны и проч., но рѣшительно отказываемся понимать, о какой жизненной борьбѣ толкуеть о. Руфимскій, когда онѣ, подобно епархіалкамъ, на житейскомъ морѣ плывутъ по теченію: кто въ учительницы идетъ, кто замужъ выходитъ.

Впрочемъ, намъ пріятно слышать лестные отзывы о высокой постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ женскихъ второклассныхъ школахъ, такъ какъ всѣ учительницы оныхъ, кромѣ одной, окончили курсъ въ Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Но можетъ-ли быть такъ плохо поставлено учебно-воспитательное дѣло въ томъ заведеніи, которое выпускаетъ хорошихъ учительницъ, умѣющихъ прекрасно учить и воспитывать?

Крестьяне и мѣщане начинаютъ воспитывать своихъ дѣтей въ гимназіяхъ, а намъ навязываютъ низшія учебныя заведенія, признанныя уже высшимъ духовнымъ начальствомъ не отвѣчающими своему назначенію. Вмѣсто поддержки своего епархіальнаго училища авторъ пытается вооружить духовенство противъ него.

Такимъ путемъ, какимъ идетъ въ своемъ разсужденіи о. Руфимскій, вопросъ о расширеніи Епархіальнаго женскаго училища отодвигается далеко на задній планъ, родителямъ внушаются несбыточныя надежды на второклассныя школы, которыя при этомъ не въ мѣру идеализируются, а женское среднее образованіе понижается до уровня низшей школы, хотя и повышеннаго типа.

Инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища
священникъ *Н. Владимірскій.*

Заштатный священникъ села Архангельской слободы, Чистопольскаго уѣзда, Василій Григорьевичъ Іовлевъ.

(Некрологъ).

7-го января сего года въ 10¹/₂ ч. утра послѣ тяжкой, продолжавшейся полтора года, болѣзни скончался въ Казанской клиникѣ заштатный священникъ с. Архангельской слободы Василій Григорьевичъ Іовлевъ.

Пokoйный о. Василій былъ сынъ діакона г. Царевкопшайска, родился въ 1823 г.; годы ученія въ училищѣ и семинаріи онъ провелъ подѣ наблюдениемъ и нравственнымъ воздействиемъ своего отца, который внушилъ ему любовь къ Богу и крѣпкую надежду на Него, любовь къ труду и честность въ исполненіи своихъ обязанностей. Съ этимъ богатымъ наслѣдствомъ матеріально бѣднаго отца юный Василій Григорьевичъ и вступилъ въ жизнь, полную невзгодъ, предварительно похоронивъ своего дорогого родителя. Смерть отца сильно повліяла на В. Григ—ча; онъ заболѣлъ тифомъ и пролежалъ въ постели два мѣсяца. Оправившись отъ боли физической, онъ не могъ скоро выбросить изъ сердца боль нравственную, не могъ забыть тяжелую утрату... Чтобы хоть сколько нибудь забыться, успокоиться, онъ поступилъ учителемъ въ Урась-Учинское начальное училище, Мамадынскаго уѣзда, января 24 дня 1849 г., гдѣ и пробылъ до 1855 г., отдавъ свои молодыя силы на пользу темнаго народа, на насажденіе въ сердцахъ маленькихъ дѣтей разумаго, добраго вѣчнаго...

Ознакомившись съ жизнію, узнавъ ея свѣтлыя и темныя стороны, окрѣпнувъ физически и нравственно, В. Гр. рѣшилъ стать тѣмъ, къ чему готовился въ духовной школѣ и куда влекла его религіозно-нравственная настроенность его души, воспитанной добрымъ отцомъ. 22 августа 1855 г. Епископомъ Чебоксарскимъ Никодимомъ онъ рукоположенъ во священника въ с. Юкачи того же Мамадынскаго уѣзда,—и съ этого года началась его добрая пастырская дѣятельность. Съ этого времени онъ сталъ правоучительнымъ, примѣрнымъ отцомъ своихъ дѣтей—врученной ему Богомъ паствы. 8 лѣтъ онъ прожилъ въ с. Юкачахъ, а въ 1863 г. по прошенію, вслѣдствіе семейныхъ обстоятельствъ, переведенъ въ с. Архан-

гельскую слободу, гдѣ и прожилъ до конца своего пастырскаго служенія—16-го марта 1907 г., когда по случаю тяжелой болѣзни вышелъ за штатъ.

Тихо, не возвышая голоса, не возбуждая вниманія къ себѣ окружающихъ, шелъ о. Василій со своей паствой тернистою дорогою пастырства, но ступалъ твердою ногою и такъ же велъ и дѣтей своихъ, памятуя свой долгъ предъ Богомъ и предъ ними. Всю жизнь покойный училъ своихъ пасомыхъ и въ школѣ, и въ храмѣ и въ домахъ, стараясь сдѣлать ихъ христіанами разумными, нравственно-честными. Съ присущей ему ревностью и любовью онъ училъ дѣтей въ школѣ, какъ Урясь-Учинской, Ювачинской, такъ и въ Архангельской. До открытія земской школы въ Архангельской слободѣ о. Василій семь лѣтъ занимался безвозмездно съ мальчиками на дому: вѣрилъ покойный въ великое возрождающее значеніе грамоты для темнаго народа, зналъ, что доброе зерно, посеянное на воспріимчивую дѣтскую душу, принесетъ плодъ добрый и обильный. За усердное преподаваніе Закона Божія онъ получилъ въ 1888 г. благодарность и благословеніе отъ своего Архипастыря, Высокопреосвященнаго Павла, а за 25-лѣтнее занятіе въ школѣ по Закону Божию награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени.

Такъ-же усердно и честно относился о. Василій и къ пастырскому своему служенію, неопустительно совершая служеніе Богу въ храмѣ, непрестанно поучая народъ свой; ни одно уклоненіе пасомыхъ въ словѣ или въ дѣлѣ отъ христіанской жизни и вѣры не проходило безъ его строгаго замѣчанія. Отлучекъ изъ прихода онъ не любилъ, развѣ только на одинъ день: утромъ уѣдетъ, а вечеромъ уже дома,—такъ что вся жизнь многолѣтняя его протекла среди дѣтей—прихожанъ и среди любимой имъ семьи. Всю жизнь онъ, какъ маякъ, свѣтилъ своимъ прихожанамъ свѣтомъ добра, свѣтомъ глубокой вѣры въ Бога и доброй жизни. Вѣчная хвала ему за честное путеводительство!—Но не всё пошло за нимъ—въ этомъ ихъ вина.

Немало заботился о. В. Гр—чь о построеніи и благоуукрашеніи храма; его трудами построенъ въ Архангельской слободѣ обширный трехпрестольный, красивый внутри и снаружи, каменный храмъ вмѣсто маленькаго храма деревяннаго. Бѣдные прихожане не въ силахъ были построить такой обшир-

ный храмъ, а нужда въ такомъ ощущалась всѣми. Василій Григорьевичъ принужденъ былъ отыскивать средства и вмѣстѣ съ прихожанами обратился за помощью къ известному въ то время благотворителю—Елабужскому купцу Д. И. Стахѣеву, на средства котораго съ помощью прихожанъ ¹⁾ и былъ выстроенъ храмъ. Нужно было много заботъ, много думъ и распорядительности, чтобы создать такой чудный—удобный и обширный храмъ, и при томъ въ такой короткій срокъ— съ 20 іюля 1870 г. до 21 сентября 1872 г.: 21 сентября 1872 г. въ 4 ч. пополудни въ сводѣ купола, говорится въ церковной лѣтописи, былъ положенъ священникомъ В. Іовлевымъ послѣдній камень, послѣ чего былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ за благополучное окончаніе стройки. Четыре года продолжалась еще внутренняя и наружная отдѣлка храма, и 16 іюля 1876 г. съ благословенія Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Казанскаго, совершенно было освященіе придѣла во имя Архистр. Божія Михаила. Да будетъ храмъ этотъ великимъ, долготлѣтнымъ памятникомъ для прихожанъ о его строителѣ— смиренномъ батюшкѣ В. Гр—чѣ!

Какъ правоучителенъ, кротокъ и заботливъ былъ о. Василій по отношенію къ своему приходу, такъ-же добръ, ласковъ и попечителенъ былъ въ кругу своей семьи. Вся многочисленная семья его (5 сыновей и 3 доч.) находила въ немъ добраго, искренняго друга и вѣрнаго учителя жизни; всѣхъ старался онъ воспитать людьми добрыми, честными и всѣмъ дать нужное для жизни образованіе. Много горя пришлось перенести В. Гр—чу, какъ отцу семьи, и его доброй матушкѣ; денежная нужда при обученіи дѣтей тяготила ихъ долгіе годы; но не падали они духомъ: скромные въ жизни, они съумѣли изъ малыхъ доходовъ удѣлять необходимое на дѣтей и, какъ добрые родители, дали всѣмъ сыновьямъ необходи-

¹⁾ На свои средства прихожане приготовили только кирпичи (ихъ на церковь ушло до 900,000 штукъ); затѣмъ, во время постройки храма они по очереди помогали рабочимъ; рыли ямы для фундамента, возили воду, известь, песокъ и т. д., носили камни и кирпичи на самую постройку; вообще исполняли черную работу. (Церк. лѣтопись).

мое образованіе: три сына ихъ кончили курсъ въ дух. семинаріи, одинъ—въ Казанской академіи и одинъ—въ ветеринарной фельдшерской школѣ. Поступили всѣ дѣти на мѣста служенія, и родители успокоились и стали жить, радуясь на дѣтей своихъ. Но великое семейное горе снова посѣщаетъ о. Василя и матушку: умираютъ одинъ за другимъ два сына, одинъ—вдали отъ родителей, на мѣстѣ своего служенія въ г. Екатеринбургѣ, другой, священникъ с. Чебоксарки, послѣ продолжительной болѣзни—въ домѣ о. Василя, на глазахъ родителей. Тяжела и прискорбна была эта утрата для отца и матери... по „такова воля Божія“, сказали они со смиреніемъ сердца. Крѣпкій духомъ и здоровый тѣломъ о. Василій неустанно и съ любовью продолжалъ работать въ пользу прихода и 22-го августа 1905 г. наступилъ день полувѣкового его пастырскаго служенія, а 8-го мая 1906 г. окружное духовенство собралось и почтило маститаго юбиляра, какъ пастыря и учителя. Радостенъ, полонъ несказанной къ Богу благодарности и внутреннего нравственного удовлетворенія былъ юбиляръ.

И высшее духовное начальство поощряло дѣятельность и служебные труды о. Василя: онъ награжденъ за свою полезную службу камилавкой, наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода и орденомъ Св. Владиміра 3 ст.; но главною наградою для себя покойный считалъ все-таки внутреннее сознаніе честно исполненнаго пастырскаго долга, спокойствіе совѣсти.

Наступили и для о. Василя трудные, болѣзненные годы (ему было 82 г. въ годъ празднованія юбилея). Неожиданно пришла болѣзнь—трудная, продолжительная (ракъ носа), которая продержала о. Василя на болѣзненномъ одрѣ полтора года и свела въ могилу. Много слезъ пролито за это время болѣзни и самимъ о. Василемъ и его любящей семьей. Плакалъ о. Василій, что его, всю жизнь прожившаго на свободѣ сельской природы, заключили въ тѣсныя стѣны больницы, разлучили съ семьей, отняли отъ Божьяго дѣла. Плакала и семья о. Василя, проводивши изъ своего тихаго семейнаго очага добраго любимаго отца. Дочери и младшій сынъ, Димитрій Васильевичъ, по очереди проводили дни и ночи у постели отца, стараясь всѣми возможными мѣрами уменьшить его горе, облегчить его болѣзнь. Особенно много испытывалъ за это время младшій сынъ о. Василя—Димитрій. Не

имѣя возможности быть неотлучно при отцѣ, Димитрій Васильевичъ (онѣ—учитель Чистоп. Дух. уч.) нѣсколько разъ посѣщаль его въ занятое для себя время, все лѣто 1907 г. провелъ съ нимъ; въ присутствіи Д. В., дочери и старшаго сына, священника Клинической церкви, изстрадавшійся о. Василій закрылъ свои глаза на вѣки. Христіански приготовившись—исповѣдавшись, приобщившись Св. Тайнъ, принявши таинство Елеопомазанія, примирившись со всѣми, тихо и безмятежно разстался о. Василій съ земною жизнію.

Тяжело было смотрѣть на рыданіе и горе матушки и дочери покойнаго, когда онѣ получили телеграмму о смерти любимаго ими мужа и отца. Въ 5 ч. утра 8-го января была отслужена панихида по усопшемъ въ присутствіи семьи—на дому, а въ 8 ч. въ храмѣ, куда собрались учащіеся, учительницы и нѣкоторые прихожане, узнавшіе о смерти своего батюшки.

По просьбѣ сыновей покойнаго, Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Димитрій, разрѣшилъ перевезти тѣло покойнаго для отпѣванія изъ Казани въ Архангельскую слободу, и 13-го января въ 1 ч. дня прахъ почившаго былъ встрѣченъ въ верстѣ отъ села духовенствомъ и народомъ. Встрѣчали: Благочинный свящ. А. Львовъ, сыновья покойнаго—свящ. Клинической церкви г. Казани Н. Ювлевъ, свящ. г. Уфы М. Ювлевъ, свящ. с. Ачей Г. Степановъ и мѣстный священникъ М. Ооминъ, мѣстные о. діаконъ А. Гонинъ, псаломщикъ П. Лебедевъ, хоръ пѣвчихъ и всѣ прихожане. При встрѣчѣ была отслужена литія, а по приходѣ въ храмъ—панихида, служить которую пріѣхали еще два священника: с. Горшкова—С. Львовъ и с. Утяшкина—Г. Сидоровъ. На панихиду привели и болѣзненную матушку, которая полгода не видѣлась съ покойнымъ. Предъ панихидой о. благочинный въ краткомъ словѣ передалъ прихожанамъ предсмертное завѣщаніе покойнаго о. Василия: какъ отецъ, всю жизнь работавшійся о дѣтяхъ, онѣ просилъ передать имъ свои пожеланія—быть дѣтьми послушными Богу и Церкви, во взаимныхъ отношеніяхъ добрыми и честными и всегда трезвыми. Мѣстный священникъ въ своей рѣчи, напомнивъ прихожанамъ объ отеческой заботливости о нихъ ихъ покойнаго пастыря, внушалъ имъ доказать свою любовь къ почившему выполненіемъ тѣхъ наставленій, какія преподавалъ о. Василій, и постоян-

ной молитвой объ очищеніи его грѣховъ и упокоеніи его „идѣже присѣщаетъ свѣтъ лица Божія“. При этомъ онъ возложилъ на гробъ почившаго батюшки отъ прихожанъ красивый металлическій вѣнокъ, а отъ учащихъ и учащихя—икону Спасителя.

Заупокойная литургія и отпѣваніе совершены 14 января. Литургію, кромѣ поименованныхъ священниковъ, совершалъ свящ. с. Новопешминска Н. Мироносицкій и діаконь пригор. Старопешминска Запольскій. За литургіей произнесъ поученіе свящ. М. Ѳоминъ.

Предъ отпѣваніемъ сказалъ слово свящ. Н. Мироносицкій, въ которомъ, вспомнивъ покойнаго, какъ примѣрнаго смиреннаго пастыря, указалъ на его труды въ приходѣ и призывалъ прихожанъ всегда поминать его и молиться о спасеніи его души.

Прощальное доброе слово сказалъ своему бывшему настоятелю и мѣстный о. діаконь. Последнее слово предъ прощаніемъ сказалъ о. М. Ѳоминъ на слова церковной пѣсни: „Придите, последнее пѣлованіе дадимъ, братіе, умершему“. Онъ просилъ прихожанъ дать умершему пѣлованіе нелицемѣрное, искреннее, съ забвеніемъ и прощеніемъ бывшему пастырю всѣхъ обидъ, если онѣ были. Послѣ прощанія гробъ съ тѣломъ покойнаго былъ поднятъ священниками и въ преднесеніи хоругвей и иконъ, при стройномъ пѣніи мѣстнымъ хоромъ умилительнаго пѣснопѣнія „Помощникъ и Покровитель“, былъ обнесенъ вокругъ храма и послѣ краткой литіи опущенъ въ могилу противъ алтаря лѣваго придѣла.

Этимъ закончилось земное странствованіе маститаго старца о. Василія Григорьевича Говлева.

Подаждь, Господи, незабвенному долгодѣтному труженнику на нивѣ Христовой высшую радость во царствіи Твоемъ. Объ этомъ наша искренняя и усердная къ Богу молитва.

Села Архангельской слободы, Чистопольскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Ѳоминъ*.

Изъ жизни раскола въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ.

Козмодемьянскіе старообрядцы-австрійцы вызвали весной одного изъ лучшихъ начетчиковъ Московскаго союза, г. Литвинова, и льстили себя надеждой, что онъ поправитъ зимнія бесѣды, проигранныя Нижегородскимъ начетчикомъ Румянцевымъ и посрамитъ нашего епархіальнаго миссіонера г. Васильевскаго; но и въ этомъ случаѣ ихъ постигло разочарованіе, о чемъ мы уже писали (№ 27—28 „Изв. по Каз. Епархіи“ 1908 г.). Старообрядцы приуныли. Они стали подумывать о приглашеніи на диспутъ съ г. Васильевскимъ Мельникова или Варакина, и невольно задумывались надъ вопросомъ: а что если и послѣ этихъ бесѣдъ окажутся печальные результаты? Изъ такого колебанія ихъ вывели предводители мѣстнаго раскола, которые, сознавая, что до полного разгрома раскольнической миссіи дѣло доводить невыгодно, рѣшили дѣйствовать путемъ успокоенія. Черезъ недѣлю послѣ майскихъ бесѣдъ, для утѣшенія старообрядцевъ, выѣхалъ въ Козмодемьянскъ старообрядческій епископъ, только не Казанскій Іоасафъ, какъ бы слѣдовало, а Нижегородскій Иннокентій—въ мѣрѣ Ив. Гр. Усовъ, бывшій начетчикъ изъ военныхъ. Этотъ епископъ-начетчикъ совершалъ въ Козмодемьянской австрійской моленной службы, посѣщалъ дома старообрядцевъ и поучалъ ихъ преимущественно на текстъ: „отъ глупыхъ и невѣжественныхъ состязаній уклоняйся, зная, что они раждаютъ ссоры“ (2 Тим. 2, 23). Мягкая рѣчь лжеепископа, его обходительность съ причтомъ и прихожанами, хожденія по городу пѣшкомъ въ древле-иноческомъ подрясникѣ и скуфейкѣ дѣйствовали на старообрядцевъ умиротворяюще, какъ бы напоминая имъ быть первыхъ христіанъ; и старообрядцы, повидимому, рѣшили сторониться „казенныхъ“ миссіонеровъ.

Насколько удалось Иннокентію Усову дѣйствительно успокоить старообрядцевъ и разрѣшить ихъ сомнѣнія, намъ неизвѣстно, но хотѣлось бы спросить его, по какимъ церковнымъ правиламъ нижегородскій епископъ можетъ поучать въ Казанской епархіи; вѣдь 20 пр. 6 соб. говоритъ: „Епископъ во иномъ градѣ въ народѣ да не учитъ, аще же обратится, та преставеть отъ епископства“.

Священникъ В. Васюковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

Николая Васильевича Кеменова.

Въ г. Саратовѣ и г. Спасскѣ, Тамбовской губерніи. Фирма
существуетъ съ 1817 года.

Принимаются заказы на отливку новыхъ колоколовъ разнаго вѣса до 1000 пуд. и болѣе, а также и переливку старыхъ и разбитыхъ.

При заводѣ въ г. **Саратовѣ** всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола отъ 10 фун. до 150 пуд.

Доставку во всѣ мѣста по жел. дор. по удешевленному льготному тарифу и подъемъ на колокольномъ заводахъ принимаютъ на себя.

Разсрочка платежа.

Заводъ за отличную отливку и звонъ имѣетъ двѣ большія серебряныя медали за Саратовскую и Нижегородскую Всероссийскую выставки и массу благодарностей отъ Обществъ и лицъ изъ Россіи и Сибири.

Съ заказами и запросами покорнѣйше прошу обращаться въ главную контору по адресу: Саратовъ, колоколо-литейный заводъ, **Н. В. Кеменову**; для телеграммъ: Саратовъ Кеменову.

Торговля производится готовыми колоколами въ Нижегородской ярмаркѣ, въ колокольномъ ряду, собств. лавка.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Въ Канцеляріи Высокопресвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго, можно получать его книги:

- 1) Толковый Апостоль, въ трехъ частяхъ, ц. 8 р.
- 2) Изображеніе Мессіи въ Псалтири, ц. 1 р. 50 к.
- 3) Изслѣдованіе Посланія къ Евреямъ ц. 2 р. —
- 4) Церковныя Чтенія ц. 1 р. 50 к.
- 5) О Папствѣ ц. — 50 к.
- 6) О любви къ себѣ ц. — 20 к.
- 7) Высокопресвященнѣйшій Никаноръ бывшій Епископъ Смоленскій . ц. — 50 к.

Выписывающимъ на 10 р. пересылка бесплатная, на 25 р. и болѣе уступка 10% и болѣе.

Редакторъ священникъ Н. Писаревъ.

Печатать дозволяется. 8 октября 1908 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Алексій.