

Мирин 13 Мая



# КАЛУЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13.

1867. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 15 Іюля.

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Объ измѣненіи способовъ вспомошествованія духовнымъ лицамъ.*

*(Во извѣстіе).*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 25 минувшаго Мая за № 2654, въ которомъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 22 день Мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣніе, по его, Оберъ-Прокурора, представленію объ измѣненіи статьи 1617 Т. XII учр. и уст. Зав. Общ. Призр. о замѣщеніи священноцерковнослужительскихъ вакансій. Объявляя Святѣйшему Синоду о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 2-го Марта 1867 г. за № 105, и прилагая копію съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что такая же копія препровождена имъ Г. Главнoуправляющему II Отдѣленіемъ Собственной Его Импера-

торскаго Величества Канцеляріи. Въ означенной копіи съ мнѣнія Государственнаго Совѣта (выписано изъ журналовъ Департамента Законовъ 8 Апрѣля и Общаго Собранія 1-го Мая 1867 года) изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ правилъ касательно замѣщенія священно-и-церковнослужительскихъ вакансій, остановился на слѣдующихъ, изложенныхъ въ его представленіи, соображеніяхъ: въ статьѣ 1617 Т. XIII уст. общ. призм. постановлено: Изъ средствъ призрѣнія общихъ для всего служащаго при церквахъ духовенства одно только есть опредѣленное закономъ, именно: принятіе сиротъ, способныхъ къ ученію, на казенное содержаніе въ училищахъ. Прочія средства, употребляемая по необходимости и по обычаю, суть: 1) опредѣленіе на мѣста престарѣлыхъ, больныхъ и умершихъ, преимущественно предъ другими, родственниковъ ихъ, пріемлющихъ на себя обязанность доставлять пропитаніе имъ и ихъ семействамъ, или постороннихъ соглашающихся на доставленіе имъ нѣкотораго пособія; 2) предоставленіе сиротамъ мужскаго пола, обучающимся въ училищахъ части доходовъ отъ діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ, оставляемыхъ для того на нѣкоторое время праздными, когда позволяютъ другія обстоятельства; и 3) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола не молодыхъ лѣтъ въ просвирни при церквахъ, на половинную долю дохода противъ причетника или на особое добровольное подаваніе отъ прихожанъ. Правила сіи, установленныя еще въ 1825 г., при самомъ ихъ обнародованіи признаны были неудобными и вслѣдствіе сего примѣненіе ихъ разрѣшено въ такой только мѣрѣ, въ какой это возможно, по усмотрѣнію епархіальныхъ

архіереевъ, безъ разстройства управленія (п. 8-й Полож. 12 Августа 1823 г. Полн. Собр. ст. 29583). Опытъ послѣдовавшихъ, съ 1823 г., 43-хъ лѣтъ показалъ, что допущеніе такового порядка, и при изъясненномъ ограниченіи представляетъ весьма важныя невыгоды, а именно: а) безпрестанныя затрудненія для епархіальныхъ архіереевъ, обязанныхъ, при такомъ устройствѣ дѣлъ, предпочитать въ рукополагаемыхъ достоинству родство; б) разстройство порядка по церкви и приходу, въ коихъ вакантныя мѣста, будучи зачислены за священно-и-церковнослужительскими дочерями, остаются, за несовершеннолѣтіемъ ихъ, праздными; в) крайнее стѣсненіе для причтовъ, большею частію скудно обеспеченныхъ и однако принужденныхъ при томъ дѣлиться своимъ послѣднимъ достаткомъ съ принятыми на ихъ содержаніе лицами; г) обремененіе учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства множествомъ дѣлъ, возникающихъ отъ несоблюденія, перѣдко невольнаго, членами причтовъ неудобноисполнимыхъ условій, и по укоренившемуся, вслѣдствіе такого порядка вещей, убѣжденію въ средѣ духовенства о наследованіи мѣстъ по праву родства. Въ виду таковыхъ неудобствъ, а равно за производствомъ въ настоящее время епархіальному духовенству пенсій и пособій изъ назначеннаго на этотъ предметъ особаго кредита, и за установленіемъ ежегодныхъ съ церковныхъ причтовъ взносовъ для образованія особаго капитала на вспомошествованіе духовнымъ лицамъ, не имѣющимъ права на пенсію, Святейшій Синодъ не усматриваетъ надобности въ продолженіи изложенныхъ въ означенныхъ узаконеніяхъ мѣръ, и признаетъ ихъ несомѣстными, какъ съ каноническими постановленіями, такъ и съ достоинствомъ церковнаго управленія. Вполнѣ соглашаясь съ вышеизложенными соображеніями, Государствен-

ный Совѣтъ призналъ нужнымъ: 1) допускаемое по силѣ статьи 1617 Св. Зак. Т. XIII Уст. Общ. Призр., въ видахъ призрѣнія престарѣлыхъ священно-церковно-служителей или оставшихся послѣ нихъ семействъ, опредѣленіе на ихъ мѣста ихъ дѣтей или родственниковъ, отмѣнить, и за тѣмъ, при распредѣленіи вакансій, открывающихся, по смерти или увольненіи отъ службы священноцерковнослужителей, между состоящими въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ кандидатами, не считать родства съ умершими или уволенными заштатъ обстоятельствомъ, дающимъ преимущественное предъ другими лицами право на занятіе вакансій; 2) зачисленія священноцерковно-служительскихъ мѣстъ за дочерями или родственницами занимавшихъ сіи мѣста лицъ съ правомъ опредѣленія на эти вакансіи тѣхъ кандидатовъ, которые вступятъ въ бракъ съ такими дѣвками, на дальнѣйшее время болѣе не допускать; 3) обязательства со стороны лицъ, поступающихъ на священно-церковно-служительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ, или ихъ семействамъ, известной части доходовъ, или пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя могутъ быть, не признавать дѣйствительными, и никакой переписки по духовному вѣдомству о принятіи понудительныхъ мѣръ къ исполненію такихъ обязательствъ не производить, держась сего правила и въ отношеніи тѣхъ выдѣловъ церковными причтами изъ доходовъ и церковной земли въ пользу состоящихъ при церквахъ вдовъ и сиротъ, къ коимъ причты обязывались доселѣ по распоряженію епархіальныхъ начальствъ; 4) не допускать открытія новыхъ въ составъ церковныхъ причтовъ вакансій не по нуждамъ приходоу, а для опредѣленія на оныя известныхъ лицъ, или для призрѣнія осиротѣвшихъ духовныхъ семействъ; 5) за симъ изъ указанныхъ

нынѣ въ ст. 1617 Т. XIII учр. и уст. Общ. Призр. общихъ средствъ призрѣнія для служащаго при церквахъ духовенства, оставить въ силѣ только: а) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ и б) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвирни при церквахъ. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: статью 1617-ю Т. XIII-го уч. и уст. завед. Общ. Призр. изложить такъ: «къ средствамъ призрѣнія, общимъ для всего служащаго при церквахъ духовенства, принадлежать: 1) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ, и 2) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвирни при церквахъ.» Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственного Совѣта объ измѣненіи статьи 1617-й Т. XIII-го учрежд. и уст. завед. Общ. Призр. о замѣщеніи священно-и церковнослужительскихъ вакансій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ Предсѣдатель Государственного Совѣта *Константинъ*. 22 Мая 1867 г.

И по справкѣ, П р и к а з а л и: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22-го Мая сего года мнѣніи Государственного Совѣта, объ измѣненіи 1617 ст. Т. XIII учрежд. и уст. завед. Общ. Призр. о замѣщеніи священно-и-церковнослужительскихъ вакансій, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами для должнаго исполненія и руководства, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, вышеизъясненное мнѣніе Государственного Совѣта сообщить въ копіи Правительствующему Сенату при вѣдѣніи. Іюня 26 дня 1867 года.

*О кружкахъ на нищихъ и убогихъ и на богоугодныя заведенія.*

*(Къ руководству.)*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го истекшаго Марта за № 2797, о томъ, что въ слѣдствіе поступившихъ въ Святейшій Синодъ отъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ представлений о необходимости упразднить существующія въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій: а) на разоренныхъ отъ разныхъ случаевъ, учрежденную въ 1812 году, и б) на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, сдѣлано было сношеніе по сему предмету съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, который на это увѣдомилъ, что въ виду значительнаго числа существующихъ при церквахъ кружечныхъ сборовъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, признавая возможнымъ упразднить учрежденный въ 1862 году кружечный сборъ, какъ имѣющій одинаковое назначеніе съ кружечнымъ сборомъ, учрежденнымъ въ 1847 году для сбора приношеній на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказовъ, вошло объ этомъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, а потомъ въ дополненіе къ такому увѣдомленію препроводилъ приложенную къ настоящему предложенію копію съ Высочайшаго повелѣнія отъ 6 минувшаго Марта, объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣніи о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія. И, по справкѣ, П р и к а з а л и: Сообщенную Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ копію съ Высочайше утвержденнаго въ 6 день Марта сего года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія, разослать

по духовному вѣдомству въ печатныхъ экземплярахъ, при циркулярномъ указѣ, съ присовокупленіемъ, въ соответствии ст. 286 и 287 Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, что въ избежаніе затрудненій, могущихъ быть при нѣкоторыхъ церквахъ отъ большого количества кружечныхъ сборовъ, кружки для нищихъ и убогихъ и для богоугодныхъ заведеній, могутъ быть выставляемы по усмотрѣнію Преосвященныхъ только при такихъ церквахъ, при которыхъ учрежденіе сихъ кружекъ не будетъ имѣть вліянія на уменьшеніе кружечныхъ сборовъ въ пользу другихъ предметовъ. Іюня 17 дня 1867 года.

По силѣ сего указа по Калужской епархіи оставляются кружки для нищихъ и убогихъ и для богоугодныхъ заведеній только при Соборахъ, и именно: 1) въ пользу нищихъ и убогихъ при Соборахъ: Калужскомъ, Малоярославецкомъ, Тарусскомъ, Перемышльскомъ, Сухининскомъ, Серпейскомъ; 2) въ пользу богоугодныхъ заведеній при Соборахъ: Боровскомъ, Жиздринскомъ, Мосальскомъ, Козельскомъ, Лихвинскомъ, Медынскомъ.

**Мнѣніе Государственнаго Совѣта, о круженномъ сборѣ въ пользу общественнаго призрѣнія (Высочайше утверждено 6 марта 1867 г.)**

Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія, *мнѣніемъ положили*:

I. Статьи 285, 286, 287, 288, 290, 291, 292, 293, 295, 296, 297 и 332 Св. Зак. изд. 1857 г. Т. XIII Уст. Общ. Призр. изложить въ слѣдующемъ видѣ:

Ст. 285. Для сбора подаванія отъ добродѣтельныхъ дателей Губернскимъ Земскимъ Учрежденіямъ и Приказамъ Общественнаго Призрѣнія предоставляется имѣть двоякаго рода кружки: 1) для нищихъ и убо-

гихъ и 2) для богоугодныхъ заведеній. Деньги, высыпаясь изъ кружекъ первой категоріи, раздаются согласно назначенію, неимущимъ, находящимся въ заведеніи Общественнаго Призрѣнія, а получаемыя изъ кружекъ второй категоріи отсылаются въ кредитныя учрежденія и только проценты съ сего послѣдняго сбора употребляются на подкрѣпленіе средствъ заведеній Общественнаго Призрѣнія.

*Примѣчаніе.* Въ отношеніи кружечнаго сбора въ пользу Одесскихъ богоугодныхъ заведеній, тамошнія Общая и Распорядительныя Думы замѣняютъ Губернскія Собраніе и Управу.

Ст. 286. И тѣ и другія кружки выставляются какъ въ Губернскихъ такъ и въ Уѣздныхъ и другихъ городахъ, при соборныхъ и другихъ значительныхъ церквахъ на папертяхъ, на мѣстахъ открытыхъ, при самомъ входѣ въ церкви.

*Примѣчаніе.* Для пособія бѣднымъ учрежденъ въ Терскомъ Казачьемъ войскѣ кружечный сборъ по правиламъ, при семъ приложеннымъ.

Ст. 287. Начальники Губерній, по соглашенію съ мѣстными Епархіальными Преосвященными и съ Губернскими Земскими Управами (гдѣ таковыя открыты), опредѣляютъ, при какихъ именно церквахъ въ городахъ ввѣренной каждому Губерніи удобнѣе и для самага сбора приношеній полезнѣе учредить кружки, и списки таковыхъ церквей сообщаютъ Губернскимъ Управамъ или Приказамъ каждый по своей Губерніи, для свѣдѣнія.

Ст. 288. Оба рода кружекъ дѣлаются единообразныя, по крайней мѣрѣ въ каждой Губерніи, на счетъ суммъ Общественнаго Призрѣнія, и различаются только надписями: на однихъ «для нищихъ и убогихъ», и на другихъ «для богоугодныхъ заведеній», и по постановленіи ихъ на мѣсто, содержатся съ

замками и печатями. Въ Губернскихъ городахъ употребляется для сего печать Губернской Земской Управы или Приказа Общественнаго Призрѣнія, а въ Уѣздныхъ и другихъ городахъ печати Земскихъ Управъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, городского и общественнаго Управленія, соотвѣтственно чему и ключи отъ кружекъ хранятся въ Земскихъ Управахъ, Приказахъ или городскихъ общественныхъ Управленіяхъ.

Ст. 290. Высыпка денегъ изъ кружекъ производится въ трапезахъ церковныхъ ежемѣсячно, или по мѣрѣ накопленія приношеній, по церквамъ губернскихъ городовъ въ присутствіи члена Губернской Управы или Приказа, а уѣздныхъ—въ присутствіи члена мѣстной Управы или городского общественнаго Управленія, при бытности старшаго или очереднаго священника и церковнаго старосты.

Ст. 291. Высыпанныя изъ тѣхъ и другихъ кружекъ суммы, по сочтеніи оныхъ, въ то же время и тамъ же записываются въ особо заведенныя для тѣхъ и другихъ книги и каждая статья о количествѣ высыпанныхъ денегъ подписывается, не выходя изъ церковной трапезы, всѣми лицами, присутствовавшими при высыпкѣ, а самыя деньги съ книгами вручаются члену Земской Управы, Приказа или городского общественнаго Управленія, для доставленія въ сіи учрежденія.

Ст. 292. Въ уѣздныхъ и другихъ городахъ Уѣздныя Управы или городское общественное Управленіе, по полученіи высыпанныхъ изъ кружекъ денегъ, съ первою почтою отсылаютъ ихъ въ Губернскую Управу или Приказъ Общественнаго Призрѣнія, съ объясненіемъ при которой церкви сколько высыпано изъ той и другой кружки денегъ.

Ст. 293. Симъ деньгамъ (ст. 291 и 292) Губернскія Земскія Управы и Приказы ведутъ особый счетъ

имѣя особыя книги для записки прихода и расхода  
обоихъ родовъ кружечнаго сбора.

Ст. 295. Изъ суммъ кружечнаго сбора Губерн-  
скія Управы и Приказы выдѣляютъ пособія и Узд-  
нымъ городамъ, какъ для раздачи нищимъ и убогимъ,  
такъ и для усиленія средствъ тамошнихъ заведеній  
Общественнаго Призрѣнія, по мѣрѣ сего дохода и  
дѣйствительной надобности въ семь пособіи.

Ст. 296. Если въ какой либо губерніи сумма  
кружечнаго сбора для богоугодныхъ заведеній зна-  
чительно увеличится и представится возможнымъ и  
необходимымъ приступить къ израсходованію капи-  
тала на построеніе новаго или на исправленіе суще-  
ствующаго зданія и вообще на предметы, относя-  
щіеся къ содержанію богоугодныхъ заведеній, въ  
такомъ случаѣ Губернскія Управы испрашиваютъ  
согласія Губернскихъ Собраній, а Приказы разрѣ-  
шенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Ст. 297. Отчетность о приходѣ и расходѣ того  
и другаго кружечнаго сбора и получаемыхъ отъ об-  
ращенія оныхъ процентовъ Губернскія Управы и  
Приказы даютъ кому слѣдуетъ, на общихъ прави-  
лахъ отчетности, для каждаго изъ сихъ Учрежденій  
предписанныхъ.

Ст. 332. Поступающія въ суммы Общественна-  
го Призрѣнія пожертвованія на опредѣленные пред-  
меты благотворительности употребляются соотвѣт-  
ственно назначенію.

и II, статью 294 того же Тома Св. Зак., въ  
коей излагаются правила объ употребленіи процен-  
товъ съ суммъ кружечнаго сбора, входящія въ статью  
285, а также примѣчаніе 2 къ статьѣ 286, по Продолж.  
Св. Зак. 1863 г. Ч IX, въ которомъ говорится о кру-  
жечномъ сборѣ, учрежденномъ въ 1812 г. и нынѣ  
упраздненномъ, отмѣнить.

*О порядке примѣненія указа Св. Синода отъ 31 Декабря 1849 года относительно помѣщенія въ монастыри лишаемыхъ сана.*

*(Во извѣстіе.)*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содержания: циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 31 Декабря 1849 года, дано знать по Духовному Вѣдомству о послѣдовавшемъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи: «всѣхъ лишаемыхъ духовнаго сана (кроме подвергшихся уголовному суду) помѣщать, по назначенію Святейшаго Синода, въ монастыри для преподанія имъ средствъ восчувствовать свою вину при духовныхъ увѣщаніяхъ, а потомъ уже передавать ихъ въ гражданское вѣдомство (для поступленія съ ними на основаніи существующихъ о семъ правилъ, исключая тѣхъ лицъ, коихъ, по чистосердечномъ раскаяніи, признано было бы возможнымъ оставить въ духовномъ вѣдомствѣ и опредѣлять въ причетническія должности при монастыряхъ и церквяхъ, или употребить въ званіе послушниковъ или на монастырскія услуги,» при чемъ въ томъ же указѣ Святейшаго Синода, въ руководство къ точному и непремѣнному исполненію означенной Высочайшей воли, преподаны всѣмъ подвѣдомственнымъ Святейшему Синоду мѣстамъ и лицамъ слѣдующія правила: а) при постановленіи окончательныхъ приговоровъ о лишеніи кого либо изъ священнослужителей сана назначать для помѣщенія ихъ монастыри своего вѣдомства болѣе строгіе и «единенные, опредѣляя и сроки для пребыванія ихъ тамъ, смотря по степени нравственнаго состоянія осуждаемыхъ; б) настоятелямъ монастырей поста-

«ставить въ обязанность: имѣть за таковыми людьми  
«неусыпное наблюденіе, строго слѣдовать за всеми  
«ихъ дѣйствіями и употреблять къ исправленію ихъ  
«приличныя увѣщанія въ духѣ кротости и любви  
«христіанской, побуждая ихъ быть при томъ, сколь-  
«ко возможно, чаще при церковныхъ богослуженіяхъ,  
«а въ свободное время заниматься или чтеніемъ ду-  
«шеспасительныхъ книгъ, или монастырскими труда-  
«ми; о плодахъ же исправленія ихъ, или противномъ  
«тому, доносить Епархіальнымъ Преосвященнымъ по  
«истеченіи каждой трети года со всевозможною под-  
«робностію; в) съ окончаніемъ сроковъ, назначенныхъ  
«для пребыванія означенныхъ людей въ монастыряхъ,  
«Епархіальнымъ Начальствамъ разсматривать внима-  
«тельно донесенія объ нихъ настоятелей и опредѣ-  
«лять по онимъ или оставленіе исправившихся въ  
«духовномъ вѣдомствѣ, съ назначеніемъ имъ, на точ-  
«номъ основаніи Высочайшаго повелѣнія, нисшихъ  
«служебныхъ должностей, или совершенное исклю-  
«ченіе неисправимыхъ изъ сего вѣдомства, съ пере-  
«дачею ихъ въ распоряженіе гражданскаго начальст-  
«ва; г) о всѣхъ таковыхъ рѣшеніяхъ и распоряже-  
«ніяхъ Епархіальныхъ Начальствъ, которыя будутъ  
«заключать въ себѣ приговоры о лишеніи священно-  
«служителей сана ихъ и о помѣщеніи ихъ въ мона-  
«стыри, доводить, по прежнему порядку, до свѣдѣнія  
«Святѣйшаго Синода, не лишая права апелляціи на  
«сіи рѣшенія тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ оста-  
«ваться онимъ недовольны и въ установленный срокъ  
«подадутъ отъ себя неудовольственный отзывъ», Изъ  
«производящихся же въ Епархіальныхъ Управле-  
«ніяхъ дѣлъ, доходящихъ до Святѣйшаго Синода, ус-  
«матривается, что изъясненное въ помянутомъ цир-  
«кулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31 Декаб-  
«ря 1849 года, Высочайшее повелѣніе о помѣщеніи

всѣхъ лишаемыхъ священнаго сана въ монастыри, для преподанія имъ средствъ восчувствовать свою вину при духовныхъ увѣщаніяхъ, не всѣми Епархіальными Начальствами исполняется однообразно при постановленіи опредѣленій о лишеніи священнослужителей ихъ сана. Такъ нѣкоторыя Епархіальныя Начальства, при разсмотрѣніи дѣлъ о священнослужителяхъ, подлежащихъ собственно суду духовному, примѣняютъ силу сего Высочайшаго повелѣнія лишь къ тѣмъ изъ священнослужителей, преступленія коихъ влекутъ за собою для нихъ, на основаніи церковныхъ постановленій и другихъ дѣйствующихъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія узаконеній, лишеніе сана съ *исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства*; другія же Епархіальныя Начальства даютъ сему Высочайшему повелѣнію болѣе обширное значеніе, распространяя силу онаго на всѣхъ вообще священнослужителей, лишаемыхъ сана, не исключая такимъ образомъ изъ сего числа и такихъ, для коихъ изверженіе изъ чина за ихъ поступки должно быть соединено, на основаніи тѣхъ же узаконеній, не съ *исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства*, а съ *оставленіемъ въ семъ послѣднемъ на нисшихъ должностяхъ*. И, по справкѣ, **П р и к а з а л и**: Различное примѣненіе Епархіальными Начальствами изображеннаго въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31 Декабря 1849 года, Высочайшаго повелѣнія о помѣщеніи всѣхъ лишаемыхъ священнаго сана въ монастыри (кроме подвергшихся уголовному суду), для преподанія имъ средствъ восчувствовать свою вину при духовныхъ увѣщаніяхъ, приводитъ къ необходимости уясненія, при постановленіи духовнымъ судомъ какихъ именно опредѣленій, касающихся священнослужителей, подлежащихъ лишенію священнаго сана, означенное Высочайшее повелѣніе не мо-

жетъ имѣть примѣненія. Въ этомъ отношеніи оказы-  
 вается: 1) когда священнослужители присуждаются  
 духовнымъ судомъ къ лишенію священнаго сана и  
 исключенію изъ духовнаго званія *въ послѣдствіе со-  
 стоявшихся о сихъ лицахъ приговоровъ уголовныхъ  
 присутственныхъ мѣстъ*, то такіе священнослужители,  
 по буквальному смыслу употребленнаго въ вышеоз-  
 наченномъ Высочайшемъ повелѣніи выраженія: *«всѣхъ  
 лишаемыхъ сана, кромѣ подвергнувшихся уголовному суду»*,  
 подлежатъ лишенію сана и исключенію изъ духов-  
 наго званія безъ предварительнаго принятія въ от-  
 ношеніи къ нимъ указанной въ приведенномъ Высо-  
 чайшемъ повелѣніи мѣры; 2) когда при разсмотрѣніи  
 въ духовномъ судѣ дѣлъ о священнослужителяхъ,  
 подлежащихъ за свои дѣянія собственно сему суду,  
 лица эти изобличаются въ учиненіи поступковъ, *по  
 самому свойству своему дѣлающихъ ихъ нетерпимыми  
 въ духовномъ званіи*, каковы на примѣръ: поступки,  
 указанные въ Апост. прав. 25 и др., и въ слѣдствіе  
 сего духовнымъ судомъ, на основаніи церковныхъ  
 правилъ, будутъ постановлены опредѣленія о лише-  
 ніи означенныхъ лицъ священнаго сана съ исключе-  
 ніемъ ихъ духовнаго званія, то таковыя опредѣленія  
 духовнаго суда должны быть приводимы въ испол-  
 неніе также безъ примѣненія къ подсудимымъ изъ-  
 ясненной въ циркулярномъ указѣ Святейшаго Синода  
 отъ 31 Декабря 1849 года мѣры; и наконецъ 3) ког-  
 да священнослужители изобличаются въ подлежа-  
 щихъ также разсмотрѣнію суда духовнаго поступкахъ,  
 подвергающихъ ихъ, на основаніи церковныхъ по-  
 становленій и другихъ дѣйствующихъ по Вѣдомству  
 Православнаго Исповѣданія узаконеній, лишенію са-  
 на съ низведеніемъ въ причетники, то при постанов-  
 леніи духовнымъ судомъ по симъ предметамъ опре-  
 дѣленій, и къ симъ послѣднимъ Высочайшее пове-

лѣніе о помѣщеніи всѣхъ лишаемыхъ священнаго сана въ монастыри не имѣетъ примѣненія, такъ какъ распространеніе на подобныя случаи силы означеннаго Высочайшаго повелѣнія обратилось бы, въ явное нарушеніе общаго церковнаго правила: *«не отмстиши дважды за едино»* (Прор. Наум. I, 9), для лица, подлежащаго низведенію въ причетники, въ усугубленіе мѣры взысканія, положеннаго въ законѣ за совершенное имъ преступленіе, подвергая это лице, предварительно опредѣленія его на причетническую должность, еще монастырскому, въ теченіе опредѣленнаго времени, заключенію. По симъ соображеніямъ признавая, что при постановленіи духовнымъ судомъ въ поименованныхъ случаяхъ опредѣленій о священнослужителяхъ, подлежащихъ лишенію сана, духовному суду надлежитъ приводить си опредѣленія въ исполненіе безъ примѣненія къ нимъ изъясненной въ циркулярномъ указѣ Святейшаго Синода, отъ 31 Декабря 1849 года, Высочайшей воли о помѣщеніи лишаемыхъ сана въ монастыри, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ къ надлежащему, въ потребныхъ случаяхъ, руководству и исполненію, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами. Юля 6 дня 1867 года.

II.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

*О назначенномъ на 4 сентября священническомъ въ г. Калугъ съездъ.*

*(Къ исполненію.)*

Калужская Духовная Консисторія слушала: А., Изъ указа Св. Синода отъ 27 Мая сего 1867 года № 23 (Епарх. Вѣдом. 1867 г. № 11.), о порядкъ приведенія въ дѣйствіе новоутвержденныхъ уставовъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, ст. XIII. пункт. 3. «Нынѣ же Семинарскія и училищныя Правленія учредить по новымъ уставамъ Семинарій и Училищъ и предоставить имъ кругъ дѣятельности, опредѣляемый въ означенныхъ уставахъ, за исключеніемъ тѣхъ пунктовъ, которые условливаются полнымъ преобразованіемъ». Пункт. 4. «Предоставить мѣстному духовенству попеченіе надъ духовными Училищами по уставу сихъ Училищъ». Б., Изъ Уст. Семин. § 93. Правленіе семинаріи имѣетъ двоякаго рода собранія: а) педагогическія и б) распорядительныя. § 94. Въ педагогическихъ собраніяхъ присутствуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ, семь членовъ изъ преподавателей, избираемые въ общемъ собраніи, и три члена изъ епархіальныхъ священнослужителей, избираемые духовенствомъ, съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго, на шесть лѣтъ. § 95. Въ педагогическихъ собраніяхъ, созываемыхъ для избранія кандидатовъ на должности ректора и инспектора, а также членовъ Правленія изъ преподавателей, участвуютъ, съ правомъ голоса, всѣ преподаватели семинаріи, кромѣ служащихъ по найму; почему такого рода педагогическія собранія называются *общими собраніями*. § 96. Въ распорядительныхъ собраніяхъ присутствуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ и три члена Правленія, одинъ изъ преподава-

телей и два изъ епархіального духовенства, избираемые въ общихъ собраніяхъ на три года для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ Правленія. Уст. Дух. Учил. § 19. Каждая епархія, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на участки, именуемые *училищными округами*, коихъ границы опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

§ 20. Духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищъ этого округа. § 21. Духовенство училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устрояетъ съезды или собранія изъ священнослужителей, избираемыхъ для сего по одному отъ десяти причтовъ. *Примѣчаніе 1.* Время съездовъ, равно какъ и способы избранія священнослужителей на оныя, опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

*Примѣчаніе 2.* На съездахъ могутъ присутствовать, сверхъ избранныхъ духовенствомъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса. § 22. На съездѣ обязаны присутствовать члены училищнаго Правленія, избранные отъ духовенства (§ 54), которые съ одной стороны доставляютъ съезду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія оныя найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой предлагаютъ ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію.

§ 23. Съездъ избираетъ изъ среды себя председателя, который даетъ совѣщаніямъ съезда надлежащее направленіе, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи предлагаемыхъ вопросовъ, слѣдитъ за правильностію и порядкомъ совѣщаній, отбираетъ голоса и объявляетъ съезду принятыя большинствомъ рѣшенія. § 24. Предметомъ занятій съезда служатъ: 1) Обсужденіе заявляемыхъ ему свѣдѣній о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ. 2) Изы-

сканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлію, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ. 3) Определение размѣра ежегодной платы съущащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій. 4) Избраніе, посредствомъ закрытой баллотировки, кандидатовъ (не мѣнѣе двухъ) на должность смотрителя училища, а также членовъ училищнаго Правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей. § 25. Принятая на сѣздѣ рѣшенія председатель представляетъ епархіальному Архіерею, который дѣлаетъ по онымъ соответственныя распоряженія, по своему усмотрѣнію. § 26. Независимо отъ сѣздовъ духовныя лица училищнаго округа имѣютъ право во всякое время словесно или письменно сноситься съ членами училищнаго Правленія, выбранными отъ духовенства, и дѣлать имъ всякаго рода заявленія, относящіяся къ благоустройству училища; каковыя заявленія предлагаются сими членами на обсужденіе училищнаго Правленія. § 34. Училищное Правленіе, подъ председательствомъ смотрителя, составляютъ помощникъ его, одинъ изъ учителей, избираемый симъ же Правленіемъ, и два члена изъ священнослужителей училищнаго округа, избираемые по 4 пункту § 24, срокомъ на три года; эти три члена утверждаются въ семъ званіи епархіальнымъ Архіереемъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: По силѣ вышеозначенныхъ Уст. Сем. § 94 и Уст. Духов. Учил. § 24 пунк. 4 предоставить Духовенству Калужской епархіи теперь же избрать изъ среды себя членовъ: въ Правленіе Семинаріи трехъ и въ Правленія Духов. Училищъ, Калужскаго, Мещовскаго и Боровскаго, въ каждое по два. Для сего назначить

въ г. Калугѣ, какъ центральномъ для всей епархіи, въ здании Семинаріи, на 4-е число слѣдующаго Сентября, священнической сѣздъ, на который, по Устав. Учл. § 21. Священники каждаго благочинническаго округа, на своихъ частныхъ предварительныхъ сѣздахъ, должны избрать депутатовъ, и именнно: Священники г. Калуги отъ 27 причтовъ 3 депутатовъ; благочиніе священника *Невскаго* отъ 16 прич. 2-хъ; священника *Лобунскаго* отъ 12 прич. 1-го; священника *Разумовскаго* отъ 9 прич. 1-го; священника *Смирнскаго* отъ 18 прич. 2-хъ; протоіерей *Амфиотрова* отъ 23 прич. 2-хъ; священника *Добромыслова* отъ 12 прич. 1-го; протоіерей *Всесвятскаго* отъ 18 прич. 2-хъ; священника *Раевскаго* отъ 18 прич. 2-хъ; священника *Соколова* отъ 19 прич. 2-хъ; протоіерей *Черткова* отъ 19 прич. 2-хъ; священника *Павловскаго* отъ 18 прич. 2-хъ; протоіерей *Попова* отъ 11 прич. 1-го; протоіерей *Никиты Февралеви* отъ 21 прич. 2-хъ; священника *Любимова* отъ 13 прич. 1-го; протоіерей *Скворцова* отъ 16 прич. 2-хъ; священника *Сахарова* отъ 17 прич. 2-хъ; священника *Архангельскаго* отъ 12 прич. 1-го; священника *Покровскаго* отъ 15 прич. 1-го; протоіерей *Михаила Баталмина* отъ 26 прич. 3-хъ; священника *Владимірскаго* отъ 23 прич. 2-хъ; протоіерей *Василія Баталмина* отъ 26 прич. 3-хъ; протоіерей *Чупрова* отъ 19 прич. 2-хъ; священника *Смирнова* отъ 15 прич. 1-го; священника *Лаврова* отъ 14 прич. 1-го; протоіерей *Остроумова* отъ 21 прич. 2-хъ; священника *Успенскаго* отъ 10 прич. 1-го; священника *Никольскаго* отъ 14 прич. 1-го; священника *Лебедева* отъ 7 прич. 1-го; священника *Громова* отъ 12 прич. 1-го; протоіерей *Михаила Февралева* отъ 19 прич. 2-хъ; священника *Чистякова* отъ 11 прич. 1-го; священника *Троицкаго* отъ 15 прич. 1-го; протоіе-

рея *Сахарова* отъ 18 прич. 2-хъ; протоіерей *Богданова* отъ 16 прич. 2-хъ; священника *Красноцвѣтова* отъ 18 прич. 2-хъ. Избранные обяываются явиться на общій сѣздъ, 4 Сентября, съ свидѣтельствами о своемъ избраніи за подписомъ избирающихъ.

*Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.*

1. На священническую вакансію—медынскаго уѣзда, въ село *Борятино*, переведень священникъ села *Згомоней*, Александръ *Казанскій*,—іюля 12.

2. На дьячковскую вакансію—мосальскаго уѣзда, въ село *Флимо*, опредѣленъ уволенный изъ Калужскаго училища ученикъ *Григорій Кудряцевъ*,—іюля 1.

3. На мѣсто уволеннаго, по старости лѣтъ, за штатъ, дьячка, козельскаго уѣзда, села *Дубны*, Андрея *Архангельскаго*, опредѣленъ уволенный изъ нисшаго отдѣленія Семинаріи ученикъ *Иванъ Птушкинъ*,—іюля 8.

4. На дьячковскую вакансію—медынскаго уѣзда, въ село *Маковцы*, переведень дьячекъ калужскаго уѣзда, села *Андреевскаго*, *Михаиль Крыловъ*,—іюля 10.

5. На дьячковскую вакансію—къ *Лихвинской Введенской* церкви переведень, по прошенію, псаломщикъ кафедральнаго собора *Михаиль Лихочевъ*,—іюля 10.

6. На дьячковскую вакансію—къ *Николоказинской* г. Калуги церкви опредѣленъ исключенный изъ Калужскаго училища ученикъ *Сергѣй Смирновъ*,—іюля 13.

7. Къ исправленію пономарской должности—жиздринскаго уѣзда, въ село *Петровское*, опредѣленъ ученикъ Мещовскаго училища *Андрей Бѣляевъ*,—іюля 5.

8. На пономарскую вакансію—мещовскаго уѣзда, въ село *Шалово*, опредѣленъ исправлявшій пономарскою должность въ селѣ *Юрьевъ*, ученикъ *Илья Преображенскій*,—іюля 6.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

Уволены изъ духовнаго званія:  
по прошеніямъ:

1. Послушникъ Мещовскаго Георгіевскаго монастыря Михаилъ Преображенскій,—іюля 7.

2. Исключенный изъ Калужскаго училища, градо-калужской Казанской церкви діаконскій сынъ, Василій Тихомировъ,—іюля 11.

За неблагоповеденіе:

1. Малоярославецкаго уѣзда, села Чулково, пономарь Савва Арсентіевъ,—по указу Св. Синода отъ 16 іюня.

2. Тогоже уѣзда, села Кутепова, дьячекъ Иванъ Григоровичъ,—по опредѣленію отъ 1 іюля.

О священно-церковно-служительскихъ вакансіяхъ.

Остаются не занятыми вакансіи:

1. Священническая—медынскаго уѣзда, въ селѣ Згомонахъ, за перемѣщеніемъ священника Казанскаго въ село Борятино.

2. Священническая—козельскаго уѣзда, въ селѣ Китети, за отрѣшеніемъ отъ мѣста, по неблагоповеденію, священника Александра Биталина, по опредѣленію отъ 19 іюля.

3. Діаконская—жиздринскаго уѣзда, въ селѣ Пупковъ, за смертію діакона Тимофея Бриллиантова.

4. Діаконская—при градо-казельской Васильевской церкви, за увольненіемъ, по старости лѣтъ, за штатъ, діакона Ивана Лихочева.

5. Пономарская—козельскаго уѣзда, въ селѣ Китети, за отрѣшеніемъ отъ мѣста, по неблагоповеденію, состоявшаго на пономарской вакансіи, запрещеннаго священника Василія Смирнова, по опредѣленію отъ 19 іюня.

6. *Дьячковская*—калужскаго уѣзда, въ селѣ *Андреевскомъ*, за перемѣщеніемъ дьячка *Крылова* въ село *Маковцы*.

7. *Дьячковская*,—малоярославецкаго уѣзда, въ селѣ *Кутеповъ*, за увольненіемъ изъ духовнаго званія дьячка *Григоровича*.

(О назначеніи пенсій.)

По представленію Епархіальнаго Начальства, за 35 лѣтнюю безпорочную службу назначена пенсія:

Священникамъ:

1. Калужскаго уѣзда, села Рождества на Суходровѣ, *Евимию Добрицкому*, со 2 января 1867 г. по 90 руб.—указомъ Св. Синода 1867 г. отъ 24 мая.

2. Малоярославецкаго уѣзда, села Смахтина, *Георгію Федорову*, съ 17 января 1867 г. по 90 руб.—указомъ отъ 24 мая.

3. Козельскаго уѣзда, села Юрьева, *Григорію Низяеву*, со 2 января 1867 г. по 90 руб.—указомъ отъ 7 іюля.

Священническимъ вдовамъ:

1. Боровскаго уѣзда, села Субботникъ, *Маріи Скворцовой*, съ 7 марта 1867 г. по 55 руб.—указомъ отъ 7 іюля.

2. Жиздринскаго уѣзда, села Чертени, *Евдокіи Діаконовой*, съ 19 марта 1866 г. по 55 руб.—указомъ отъ 7 іюля.

3. Боровскаго уѣзда, села Котова, *Аннѣ Крыловой*, съ 1 января 1867 г. по 55 руб.—указомъ отъ 24 мая.

4. Мещовскаго уѣзда, села Волкова, *Иринѣ Ненарокомовой*, съ 9 апрѣля 1861 г. по 55 руб.—указомъ отъ 24 мая.

5. Мосальскаго уѣзда, села Алферьевскаго, *Маріи Тарбѣвой* съ не совершеннолѣтними дѣтьми,—съ 21 мая 1866 г. по 65 р.—указомъ отъ 24 мая.

6. Козельскаго уѣзда, села Флоровскаго, *Татьянѣ Гречаниновой*, съ 5 апрѣля 1866 г. по 55 руб.—указомъ отъ 30 іюня.

---

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Каѳедральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ*.

Секретарь *А. Воронцовъ*.

Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1867.

№ 13.

15 Іюля.

Содержаніе: Забѣтки приходскаго священника.

### Забѣтки приходскаго священника.

#### ЗАБѢТКА VIII (\*).

##### *О раскольникахъ селца Дешевокъ.*

Существенное и самое крупное зло въ нашемъ деревенскомъ приходѣ представляютъ собою, говоря словами Апостола, «непокоривіи суесловцы»; я разумю крестьянъ-отщепенцевъ отъ единой, православной Церкви.—Отъ многихъ изъ жителей Козельска и окрестностей его, намъ и прежде не разъ приходилось слышать слѣдующіе отзывы относительно религіозной стороны дешовскихъ крестьянъ: «въ Дешовкахъ, говорили одни, кажется, что ни дворъ, то вѣра;» — «счету дешовскихъ вѣрь—нѣтъ», отзывались другіе; «Дешовки—это разсадникъ и средоточіе многихъ вѣрь», относились третьи, и т. д. и т. д. И надобно согласиться, что подобные, гиперболически высказанные отзывы не лишены большой доли правды. Духъ раздѣленій въ религіозныхъ убѣжденіяхъ, совершенно случайно (какъ увидимъ дальше) проникнувъ въ среду нашихъ приходскихъ крестьянъ, нашель здѣсь

(\*) Смот. Епарх. Вѣд. № 3-й, 1866 г.

чрезвычайно удобную для себя почву, и въ последнее время выросъ едвали не до стоголавой гидры.— Въ Дешовкахъ вы найдете: молоканъ, скопцовъ, старовѣровъ поповщинской секты, съ подраздѣленіемъ на послѣдователей стараго священства и—сторонниковъ, такъ называемой, австрійской іерархіи; есть, наконецъ и безпоповцы, тоже съ подраздѣленіями но какими,—это пока мнѣ неизвѣстно.—Такъ какъ молокане и приѣмлющіе австрійское священство представляютъ собою секты, наиболѣе видныя, какъ по количеству своихъ приверженцевъ, такъ и по сравнительной давности своего существованія въ Дешовкахъ: то мы и намѣрены въ настоящей разѣ сообщить свои замѣчанія относительно этихъ двухъ сектъ (\*).

*Старовѣры,—исторія ихъ появленія и развитія до послѣднихъ, ближайшихъ къ намъ годовъ.*

Сектанты, величающіеся послѣдователями «древняго благочестія», и, въ настоящее время состоящие подъ вѣденіемъ пастырей австрійской іерархіи, существуютъ въ Дешовкахъ почти сорокъ лѣтъ. Слѣдовательно начало проникновенія этихъ раскольниковъ въ нашъ приходъ съ достовѣрностію можно отнести къ двадцатымъ годамъ текущаго столѣтія (\*\*).

(\*) Селты „старовѣровъ и молоканъ“ заслуживаютъ вниманія и изслѣдованія еще и потому, что всѣ прочія, выше-прописанныя выродились и образовались изъ нихъ, и слѣдовательно онѣ главные виновники всѣхъ раздѣленій въ Дешовкахъ по вѣрѣ.

(\*\*) До второй четверти настоящаго вѣка поселенцы Дешовокъ всѣ безъ исключенія принадлежали къ единой православной Церкви. Доказательствомъ тому служатъ, кромѣ свѣдѣній, собранныхъ мною отъ брестьянъ, официальные доку-

веннымъ наростомъ обязаны исключительно городу Козельску, въ которомъ съ незапамятныхъ временъ гнѣздится расколъ.—Вотъ какъ передалъ мнѣ о заносѣ раскола въ среду дешовскихъ крестьянъ одинъ, заслуживающій полного довѣрія, старичекъ крестьянинъ: «я хорошо, говорилъ онъ, помню то время, когда у насъ,—въ Дешовкахъ, всѣ до единого исповѣдали и славили Бога едиными усты и единымъ сердцемъ, и не было ни одного отступника отъ единой св. Христовой Церкви. Вотъ какъ за наши грѣхи наслалъ Господь эту бѣду: по нуждѣ, изстари тяготившей насъ, мои собраты, тогда еще молодые парни ходили въ Козельскъ зарабатывать на оброкъ деньги на фабрикахъ. Между фабричными были и раскольники,—люди бойкие, знавшіе грамоту. Въ свободное отъ занятій время эти грамотѣи читали въ слухъ какія-то книжки—про Божественное. Нашимъ ребятамъ по нраву пришлось такое занятіе; они болѣе полюбили книжниковъ и стали просить—обучить ихъ читать въ книгахъ. Тутъ-то, какъ наши парни взялись за грамоту,—раскольники и почали давать имъ

менты—„исповѣдныя росписи“. Въ послѣднихъ до указанного времени—въ концѣ книгъ, обыкновенно, всегда значилось: „противящихся святой Церкви раскольниковъ—нѣтъ“, а въ отмѣткахъ священника,—противъ именъ прихожанъ „о бытіи или небытіи ихъ у исповѣди и святаго причастія“,—нигдѣ не видно, что бы кто-нибудь изъ дешовскихъ крестьянъ записанъ былъ не бывшимъ у исповѣди даже „по нерадѣнію, или отлучкѣ“. Только съ 25-го года въ исповѣдныхъ нашей церкви росписяхъ начинаютъ появляться отмѣтки въ родѣ послѣднихъ т. е. „по нерадѣнію и отлучкѣ“, слѣдовательно въ это время и проникъ расколъ въ Дешовки. Тщательно перебирая „исповѣдныя росписи“, я могъ замѣтить, что тѣ самыя личности изъ дешовскихъ крестьянъ, которыя показаны въ это время не бывшими у исповѣди „по нерадѣнію“, въ послѣдующіе за тѣмъ года отмѣчались уже „записными раскольниками“.

книги старой вѣры»; и хвалить древнее благочестіе. Вѣдомое дѣло, что наши ротозѣи и послушались ихъ, особенно когда начетчики во всемъ охулили нашу, православную крестьянскую вѣру. Какъ пришли наши ребята домой, такъ и узнать ихъ нельзя,—грамотные и, съ виду, богобоязные; о чемъ не заговаряютъ, такъ вездѣ и вставляютъ Божественныя слова и нравоученія, то изъ Евангелія, то изъ Златоуста и другихъ божескихъ книгъ. Старики наши поспорили, поспорили, да видятъ, что съ ними не поговоришь и махнули на нихъ рукой. А они, душегубцы этакіе, того и ждали, и не видя себѣ отпора, стали переманивать въ расколъ сначала своихъ домашнихъ, а тамъ—и другихъ. Вотъ съ того времени и почалъ быть у насъ—въ Дешовкахъ расколъ» (\*). Такимъ образомъ первымъ проводникомъ раскола въ нашъ приходъ послужила грамотность,—грамотность дешовскихъ юношей. Дорого же въ старое время обходилось, бѣднымъ, темнымъ людямъ удовлетвореніе ихъ жажды просвѣщенія.—Но раскольники, по всей вѣроятности, хорошо знали, что обольщеніе въ дѣлѣ вѣры, при неблагоприятной внѣшней обстановкѣ, можетъ такъ же скоро и пройти, какъ легко и скоро привилось (\*\*). И вотъ, они, бросивши сѣмяна стали, въ слѣдъ за тѣмъ, удобрять и самую почву

---

(\*) Приведенный рассказъ крестьянина, записанный со словъ его, заслуживаетъ полнаго довѣрія потому, что на всѣ мои вопросы по этому предмету и другихъ мужичковъ, результаты отвѣтовъ, въ сущности, одинъ и тотъ же.

(\*\*) По рассказамъ заслуживающимъ довѣрія старожиловъ ново-бранные раскольники были долгое время укоряемы дешовскими стариками въ измѣнѣ вѣрѣ и обычаямъ предковъ; такія укоризны вѣрно бы имѣли свое дѣйствіе на возвращеніе обольщенныхъ къ православной Церкви, если бы сѣятели раскола не приняли противъ этаго своихъ мѣръ, каѣ увидимъ далѣе.

для возвращенія своихъ плевель. Съ этою цѣлю раскольники, по расказамъ старожиловъ, озаботились улучшеніемъ матеріальнаго быта своихъ новыхъ сторонниковъ. Перемазанцамъ (какъ называютъ дешовскіе крестьяне раскольниковъ) доставлялось болѣе случаевъ къ заработкѣ денегъ; перемазанцы, почти всегда, находили большую защиту своихъ правъ (\*); перемазанецъ всячески ограждаемъ былъ отъ всѣхъ, предвидѣнныхъ и не предвидѣнныхъ, тяжелыхъ обстоятельствъ жизни. Вслѣдствіе сего въ непродолжительное время крестьяне, перешедшіе въ расколъ, стали богатѣть, и, видимо, пользовались всякимъ довольствомъ своей внѣшней жизни. Понятно, что такой образъ дѣйствій расколо-учителей не замедлил принести свои плоды. Если богатство и гдѣ-нибудь есть вещь заманчивая и обольстительная до того, что ради его, по слову Апостола, «нѣщны заблуждаютъ отъ вѣры» то на дешовскихъ крестьянъ—оно должно было произвести вліяніе особенно могущественное (\*\*). И дѣйствительно число приверженцевъ древняго благочестія, по началу очень незначительное, въ самый короткій періодъ времени возрасло до значительной цифры (\*\*\*). Къ счастью православныхъ дешовскихъ крестьянъ, противъ этой заразы, хотя и не своевременно, однакожь приняты были, по доношенію мѣстнаго священника, строгія мѣры правительства того времени;—которыя соблазнителей заставили остановить на время распространеніе же-

(\*) Разумѣется вслѣдствіе раскольническихъ происковъ.

(\*\*) По обстоятельствамъ, указаннымъ мною въ прежнихъ замѣткахъ См. Епарх. Вѣдомости за 1867 годъ № 3-й.

(\*\*\*) Въ исповѣдныхъ за 1826 годъ росписяхъ записныхъ раскольниковъ въ Дешовкахъ значилось 11 душъ обоего пола, а въ 1831 году выставлено уже 75 человекъ.

ученія, а православныхъ сдерживали отъ соблазна. Мало сего, въ то критическое для раскольниковъ время (\*) нѣкоторые изъ соблазненныхъ обратились въ Православіе и дали подписки всегда оставаться въ недрахъ единой Христовой Церкви. Но съ воцареніемъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, когда между раскольниками распространилась молва, что ихъ вѣру болѣе не преслѣдуютъ, дѣйствія соблазнительей снова обнаружились съ большею, нежели прежде силою. Давніе подписки, быть вѣрными Православію, возвратились въ общество старовѣровъ, а изъ православныхъ стали постепенно появляться новые сторонники древняго благочестія. Въ настоящее время число раскольниковъ по записи, подаваемой въ дешовское волостное правленіе ихъ попечителемъ, (\*\*\*) простирается до двухъ сотъ человѣкъ обоюга пола.

*Настоящее состояніе раскола; силы и средства, которыми онъ живетъ и развивается.*

О настоящемъ положеніи общины старовѣровъ въ нашемъ приходѣ, должно сказать, что община эта находится въ цвѣтущемъ состояніи; силы ея болѣе и болѣе крѣпнутъ, и въ отношеніи къ православнымъ дешовскимъ крестьянамъ она постепенно при-

(\*) Въ слѣдствіе розыска пять наиболѣе виновныхъ въ распространеніи заразы лицъ подверглись ссылке въ дальнія мѣста.

(\*\*) Считаю не лишнимъ замѣтить, что настоящій попечитель дешовскихъ старовѣровъ, крестьянинъ раскольникъ, избранъ вмѣстѣ съ тѣмъ и дешовскихъ сельскимъ старостою. Обстоятельство, заслуживающее не послѣдняго вниманія въ разсматриваемомъ дѣлѣ, для всякаго, хорошо знакомаго съ сельскимъ бытомъ, и—ролю, которую играетъ означенное должностное лицо въ средѣ крестьянъ!

нимаетъ угрожающее положеніе съ цѣлю поглотить собою всѣхъ нашихъ деревенскихъ прихожанъ.—Современныя мѣры, принимаемыя раскольниками къ увеличенію своей секты, многочисленны и разнообразны до невозможности прослѣдить ихъ вплоть. Мы можемъ привести въ извѣстность только нѣкоторыя изъ нихъ, преимущественно тѣ, которыя, сравнительно, болѣе выплываютъ наружу, и о которыхъ намъ удалось собрать достовѣрныя свѣдѣнія въ короткое время общенія съ прихожанами.—О раскольникахъ вообще должно сказать, что они не чуждаются и не пренебрегаютъ ничѣмъ въ достиженіи цѣли, поступаая въ этомъ случаѣ совершенно согласно съ католическимъ девизомъ: «цѣль оправдываетъ средства». Частіе:

1) По примѣру своихъ предшественниковъ, современные сѣятели раскола, прежде всего, пускаютъ въ ходъ, для достиженія своей цѣли, средство уже испытанное,—именно: заботятся объ улучшеніи вѣшней обстановки своихъ сообщниковъ. Доказательствомъ тому служитъ сравнительно безбѣдная жизнь почти всѣхъ дешовскихъ старовѣровъ.—Достигнуть этаго, какъ намъ кажется, не трудно и здѣшнимъ старовѣрамъ. Крѣпкая связь всѣхъ членовъ ихъ общины,—ихъ твердое, непоколебимое братство, доставляютъ сторонникамъ старовѣрія, сравнительно, много больше шансовъ къ улучшенію матеріальнаго ихъ быта, нежели сколько имѣютъ ихъ (шансовъ) православные прихожане. Купцы—раскольники изыскиваютъ крестьянамъ, братьямъ по вѣрѣ, различнаго рода работы, а также нерѣдко ссужаютъ ихъ деньгами на наемъ земли и на другіе обороты. Такимъ образомъ трудолюбивый и оборотливый крестьянинъ—раскольникъ скоро можетъ если не разбогатѣть (въ тѣсномъ смыслѣ слова), то по крайней мѣ-

рѣ приобрести средства къ безбѣдной жизни, вполне завестись всѣмъ необходимымъ для сельскаго хозяйства, и, даже какъ говорится, зашибить лишнюю копейку на черный день (\*).—Таже тѣсная связь всѣхъ членовъ раскольничьей общины гарантируетъ собою крестьянина, ихъ единовѣрца, отъ всѣхъ тяжелыхъ обстоятельствъ жизни. Такъ напр. случись кому-нибудь изъ мужичковъ—старовѣровъ очередь идти въ военную службу (\*\*), на выручку подпавшаго такой бѣдѣ являются десятки уловокъ и увертокъ сектантовъ; между тѣмъ, гдѣ слѣдуетъ, употребляются всесильныя деньги, и, большею частію, выходитъ такъ, что раскольникъ, по всѣмъ правамъ долженствующій идти въ солдаты,—остается дома, въ то время, какъ православный, бѣдный мужичекъ отбываетъ за него эту, не легкую повинность. (хотя бы чрезъ то разорился цѣлый домъ православнаго) (\*\*\*)).

2) Въ то время, какъ вся община заботится о возможномъ улучшеніи матеріальнаго быта всѣхъ сектантовъ, расколо-учители стараются дѣйствовать на православныхъ и чрезъ обученіе дешовскихъ пра-

---

(\*) Есть и между раскольниками люди не очень-состоятельные, но они или отъявленные лѣнтяи, или забубенные, какъ говорятъ крестьяне, пьяницы.

(\*\*) Пока еще страшная бѣда, особенно для малосемейнаго крестьянина.

(\*\*\*) Не далѣе какъ въ нынѣшній наборъ, повторилась, можетъ быть, въ сотый разъ такая исторія: изъ двухъ братьевъ—православныхъ, вскормленныхъ, какъ говорится, Христа-радными крохами, и только было начавшихъ жить, какъ слѣдуетъ, одинъ долженъ былъ идти въ солдаты, потому что не въ состояніи былъ дать міроѣдамъ 25 руб. сер.,—тогда какъ четвериковыя раскольническія семейства, безъ особеннаго труда, отдѣлались отъ рекрутчины.

вославныхъ мальчиковъ грамотъ подѣ руководствомъ раскольничьихъ наставниковъ. Обстоятельства на этотъ разъ особенно благопріятствуютъ раскольникамъ. Досель очень многіе изъ дешовскихъ мальчиковъ и юношей проводятъ большую часть времени въ Козельскѣ на фабрикахъ, гдѣ они незаметно для себя и своихъ родителей подпадаютъ вліянію старо-вѣровъ слѣдующимъ образомъ: за неимѣніемъ въ Дешовкахъ народнаго училища, мальчики и юноши, работающіе на фабрикахъ, по соревнованію къ грамотнымъ фабричнымъ сверстникамъ, не рѣдко проникаются естественнымъ въ настоящее время общимъ для всѣхъ почти крестьянскихъ дѣтей желаніемъ («научиться читать въ книгахъ»). Раскольники безвозмездно и скоро берутъ на себя трудъ—удовлетворить такому желанію. Для послѣднихъ на фабрикахъ представляется самое широкое поле дѣятельности. Между дѣломъ они обучаютъ желающихъ читать и писать (больше читать) и между дѣломъ же вбиваютъ въ непочатыя ихъ головы свои убѣжденія, свои вѣрованія. Нехождение мальчиковъ до зрѣлаго возраста въ Божій храмъ (\*),—единственное пока для дешовскихъ крестьянъ училище религіи и нравственности, безъ всякаго почти затрудненія (\*\*), даетъ раскольникамъ возможность дѣлать изъ случайно-вѣренныхъ имъ воспитанниковъ что угодно.—

Плоды раскольничьихъ трудовъ, въ этомъ отношеніи,

(\*) Это печальное обстоятельство является не столько вслѣдствіе нерадѣнія о томъ крестьянъ-родителей, сколько отъ тѣсноты приходскаго храма, который въ праздничные и воскресные дни едва вмѣщаетъ въ себя и мужичковъ. Деревенскія бабы тоже очень рѣдко посѣщаютъ приходскій храмъ по той же причинѣ.

(\*\*) Говоримъ безъ затрудненія, потому что: какое препятствіе можетъ положить своимъ дѣтямъ крестьянинъ-отецъ, который и самъ едва кое-что знаетъ въ дѣлѣ религіи?

очевидны; изъ перешедшихъ въ расколъ почти всѣ сдѣлались раскольниками вслѣдствіе того, что въ годы дѣтства и юношества получали своего рода образование подь руководствомъ раскольниковъ и следовательно напередъ подготовлены были къ измѣнѣ православію.

3) На ряду съ двумя указанными средствами для распространенія раскола, расколуучители употребляютъ и открытую пропаганду.—Замѣчательна въ этомъ отношеніи особенная дальновидность распространителей раскола. Зная хорошо, что всякое постороннее непризванное лицо не легко и не скоро можетъ внушить къ себѣ довѣріе русскаго крестьянина, раскольническіе начетники и не являются сами въ среду крестьянъ для проповѣди своей вѣры, а стараются дѣйствовать на православныхъ чрезъ крестьянъ же нашего прихода—раскольниковъ. Для успѣшнѣйшаго достиженія цѣли, расколуучители, сколько мнѣ извѣстно, изъ среды самыхъ преданныхъ расколу мужичковъ избираютъ тѣхъ, которые отличаются смѣтливостію, смѣлостію и говорливостію,—сообщаютъ имъ отличительные признаки «святой старой вѣры», и въ особенности набиваютъ ихъ головы уродливыми сказаніями объ исправленіи книгъ при патріархѣ Никонѣ (\*), а также и о

---

(\*) Изъ особенно ходячихъ сказаній о патріархѣ Никонѣ можно указать на слѣдующія: раскольники говорятъ: вашъ Никонъ испортилъ всѣ книги и внесъ въ нихъ нечестіе и зловѣріе;—вашъ Никонъ склонилъ Алексѣя Михайловича, противъ воли, разрушить Соловецкій монастырь, гдѣ еще оставалась въ цѣлости Христова вѣра; у вашего Никона, по волѣ Божіей, лопнуло чрево за его ересь и нечестія, которыя онъ внесъ въ церковь Божію. Говорятъ наковецъ, что Никонъ для прославленія себя, за долго до смерти, въ устроенномъ имъ Ново-Іерусалимскомъ монастырѣ, въ куполѣ храма вложилъ „магнитный камень“, и завѣщевалъ положить себя, по смерти

другихъ вымышленныхъ обстоятельствахъ, имѣя при этомъ цѣлю унижить православную Христову Церковь. Стаживаясь постоянно съ православными но крестьянскимъ дѣламъ, эти проповѣдники «древняго благочестія» не упускаютъ никакихъ случаевъ къ привлеченію на свою сторону неопытныхъ, — а главное, вступая съ православными въ публичный споръ, всячески унижаютъ послѣднихъ, укоряя ихъ въ крайнемъ невѣжествѣ относительно «Божественныхъ писаній» (\*). Ловкость и бойкость этихъ распространителей раскола нерѣдко приносятъ желанные ими плоды. Православные крестьяне, не имѣя (за незнаніемъ всего того, что знаютъ раскольники) возможности спорить (\*\*), если не всегда соглашаются со всѣми бреднями лжеучителей: то по крайней мѣрѣ проникаются уваженіемъ и даже нѣкоторымъ удивленіемъ къ своимъ собратамъ крестьянамъ раскольникамъ.

4) Слѣдующее обстоятельство также можно отнести къ общимъ мѣрамъ, употребляемымъ расколь-

въ желѣзный гробъ; гробъ этотъ силою мпгнита будто былъ поднятъ къ вершинѣ купола, гдѣ и оставался долгое время на соблазнъ христіанамъ, пока наконецъ одинъ ревнитель благочестія не обнаружилъ хитрости Никона, заставивъ, чрезъ взломъ купола, гробъ упасть на землю.

(\*) Въ укоръ православію раскольники говорятъ мужичкамъ, что православная Церковь будто бы запретила читать въ Божіихъ храмахъ „бесѣды Златоуста“, содержащія въ себѣ все то, чему учать старовѣры!!.

(\*\*) Только одинъ изъ дешовскихъ мужичковъ всегда смѣло вступаетъ съ раскольниками въ публичное преніе и то не потому, что въ состояніи опровергнуть нелпыя бредни проповѣдниковъ раскола, а потому что имѣетъ вѣрныя свѣдѣнія о недостаткахъ внутренней, полной всякихъ мерзостей, жизни ревнителей древняго благочестія. Обнаруженіемъ предъ всѣми этихъ мерзостей означенный мужичекъ и побѣждаетъ смѣлыхъ проповѣдниковъ старой вѣры.

никами для распространения своих сектъ. Если сектантамъ удалось кого-либо изъ членовъ православно-наго семейства совратить въ расколъ, то жертва ихъ происковъ, по настроенію учителей, всячески старается разыграть изъ себя роль существа загнаннаго, угнетеннаго никоніанцами. Всякое, весьма обыкновенное въ крестьянскомъ быту, дѣйствіе семейныхъ въ отношеніи къ увлеченному въ расколъ члену, принимается послѣднимъ за нападки, за гоненіе, которое терпѣлъ Христосъ и Апостолы, и которое достается въ удѣлъ каждому желающему наследовать царство небесное. Раскольники намѣренно говорятъ о мнимострадальческомъ положеніи такого лица всѣмъ и каждому, имѣя въ виду прославить воображаемаго страдальца за «старую вѣру», и тѣмъ самымъ больше утвердить въ лжеученіи обращенное въ расколъ лицо.—Случись же на оборотъ, что среди обращенной въ расколъ семьи останется кто-либо одинъ, или двое вѣрными православію, сильная сторона устремляетъ всѣ силы, чтобы, такъ сказать, задавить неподатливую личность—несчастнаго никоніанца.— Въ нынѣшней праздникъ Пасхи одинъ православный мужичекъ пришелъ ко мнѣ съ жалобою на старшаго брата, и, почти плача, сказалъ: «батьюшка! что мнѣ дѣлать съ старшимъ братомъ. Взялъ силу и гонитъ меня во всемъ; просто житья отъ него нѣтъ. Бдимъ и пьемъ врознь; что похуже,—то мнѣ съ женой, а работаемъ вмѣстѣ. Нечего и говорить, какъ ругаетъ нашу православную вѣру, и меня—зато, что не перехожу въ ихъ старую вѣру; то и твердить, что я пропавшій человекъ и на семь, и на томъ свѣтѣ. Даже чашку, въ которой я принесъ изъ Божьяго храма пасху, отнялъ у меня, сказавъ: ты ее осквернилъ, и—тутъ же сталъ святить по своему».—Такіе примѣры не только не рѣдки, но даже составляютъ

непремѣнное, всегдашнее отношеніе раскольниковъ къ членамъ оставшимся въ православіи (\*).—Сколько же нужно твердости и терпѣнія православному мужичку, чтобы жить въ такомъ семействѣ, слышать постоянно брань, переносить всевозможныя притѣсненія, и оставаться вѣрнымъ православію?!...

5) Нераздѣльно съ вышепрписанными способами распространенія старой вѣры, раскольники въ войнѣ противъ православія иногда прибѣгаютъ и къ другимъ способамъ распространенія секты. Въ семъ случаѣ можно указать на распространеніе раскола чрезъ крестьянокъ.—Пользуясь тѣмъ обстоятельствомъ, что женскій полъ въ необразованномъ классѣ

(\*) Приведу еще одинъ примѣръ такого отношенія раскольниковъ къ православнымъ. Въ прошлый великій постъ одинъ православный изъ семейства раскольниковъ крестьянинъ сдѣлался опасно боленъ. Онъ попросилъ одного мужичка привезти меня для напутствія Святыми Тайнами. Брата его старшаго грубаго раскольника не было въ это время дома, и за мной посланъ былъ изъ другаго дома племянникъ этого мужичка. Когда я съ посланнымъ отправился въ Дешовки: то еще въ Козельскѣ повстрѣчался старшій братъ больнаго—раскольникъ, въ несовсѣмъ трезвомъ видѣ. Увидѣвъ, что я ѣду на его лошади, онъ закричалъ: стой: и обратившись ко мнѣ сказалъ: „ты зачѣмъ забралси на моего коня? Получивши въ отвѣтъ, что я ѣду причащать его больнаго брата, онъ сказалъ: „лѣзь долой“. Нечего было дѣлать, я сошелъ съ саней, сказавъ, что за остановку меня съ Св. Тайнами онъ будетъ отвѣчать. Приѣхавшій за мною крестьянинъ однако уговорилъ его отойти въ сторону, а меня снова уприсилъ сѣсть въ сани.—На возвратномъ пути изъ Дешовокъ этотъ же самый раскольникъ опять встрѣтился, и, ухвативши свою лошадь, ворочалъ ее домой, говоря: лѣзь попь долой, съ присоединеніемъ къ этому другихъ бранныхъ словъ.—Спрашивается: какъ же теперь онъ обходится дома съ православнымъ братомъ, если уже въ такомъ экстренномъ случаѣ, рискуя строго отвѣтить, онъ осмѣлился останавливать меня съ Св. Христовыми Тайнами?!—

особенно доверчивъ ко всемъ рассказамъ о небылицахъ, раскольники, разумеется, чрезъ женщинъ же своей секты, стараются завлечь въ свои сѣти предвительно крестьянокъ. Настойчивость и терпѣніе въ достиженіи цѣли, въ концѣ концовъ пріобрѣтають раскольникамъ преданныхъ до фанатизма послѣдовательницъ въ средѣ крестьянокъ. Вслѣдствіе сего же совращаемыхъ въ расколъ деревенскихъ бабъ всегда оказывалось значительно больше, нежели мужчинъ. Овладевши такимъ образомъ слабѣйшею половиною семейства, раскольники съ большею смѣлостію приступаютъ къ дальнѣйшему образу дѣйствования, направленному собственно противъ мужичковъ. Предоставляя увлеченнымъ въ расколъ крестьянкамъ расположить своихъ мужей въ пользу секты, и снабдивши для этаго инструкціею для скорѣйшаго достиженія цѣли,—старовѣры терпѣливо выжидаютъ удобнѣйшей минуты для открытаго входа въ домъ. Когда же наступаетъ это время и когда раскольникъ (здѣсь выбирается не новичекъ, а застарѣлый старовѣръ, искусный крестьянскій діалектикъ) втирается въ домъ православнаго мужичка въ качествѣ призваннаго наставителя на истинный путь, то сколько мужества и смѣливости нужно крестьянину, чтобы не поддаться обману и остаться въ нѣдрахъ православія?!...

*Экстренный случай совращенія въ расколъ.*

Почти съ самаго дня поступленія на настоящее мѣсто я заинтересованъ былъ дѣломъ о повѣнчаніи одного изъ православныхъ дешовскихъ мужичковъ съ раскольницею, Богъ знаетъ кѣмъ и гдѣ! На вопросъ; какъ это могло случиться,—причтъ отвѣчалъ: по слухамъ этотъ крестьянинъ обратился въ расколъ.—По розыскамъ о причинѣ, побудившей озна-

цепнаго крестьянина, послѣ 20 лѣтней вѣрности православію, перейти на сторону противниковъ Церкви, оказалось: этотъ новобранецъ раскола не надѣленъ былъ отъ природы качествами, необходимыми для хорошаго крестьянскаго жениха, и сверхъ того, по несчастію, лишился одного глаза; а между тѣмъ прельстился одной раскольничей дѣвицей. Замѣтивъ сильное расположение молодаго крестьянина къ дѣвицѣ—старовѣркѣ, раскольники предложили ему на выборъ одно изъ двухъ: или отказаться отъ невѣсты, или же, если желаетъ взять ее за себя, перейти въ ихъ вѣру. Ударъ былъ какъ нельзя болѣе вѣренъ и своевременно направленъ; потому что означенный крестьянинъ, не смотря на то, что въ великій постъ былъ у исповѣди и св. причастія, въ тотъ же годъ, послѣ святой недѣли рѣшилъ свою участь измѣною православію!

Мы могли бы указать и еще на нѣкоторые способы, употребляемые раскольниками при возвращеніи православныхъ («въ старую вѣру»): но, кажется, и указанныхъ достаточно для того, чтобы видѣть, какими могущественными средствами владѣли и владѣютъ эти надутые мнимымъ благочестіемъ невѣжды,—и—неудивляться, что въ какихъ нибудь сорокъ лѣтъ, въ деревнѣ, гдѣ никогда прежде не бывало никакихъ раздѣленій по вѣрѣ, раскольники успѣли, какъ говорится, прибрать къ рукамъ двѣсти душъ обоюго пола.

*Обстоятельства производящія распространенію раскола въ средѣ дешовскихъ крестьянъ.*

Послѣ всего прописаннаго о силѣ и средствахъ, которыми живетъ и плодится въ Дешовкахъ секта старовѣровъ—послѣдователей бѣлокрипичкой іерархіи, невольно рождается вопросъ: «если такъ сильны и пронырливы раскольники: то какимъ же образомъ

доселъ въ Дешовкахъ большинство крестьянъ не побѣждены ими въ религіозномъ отношеніи?—Наше первоначальное мнѣніе объ этомъ предметъ было таково: по всей вѣроятности дешовскіе мужички, замѣтивъ грозящую имъ со стороны раскольниковъ опасность, стали всячески отдаляться отъ всякаго сношенія съ раскольниками по дѣламъ вѣры, и питаютъ къ старовѣрью если не вражду, то по крайней мѣрѣ нерасположеніе.—Но распросы и изслѣдованія, какія сдѣланы нами для провѣрки такого гаданія, показали что не безошибочно такое предположеніе. Правда, между православными дешовскими мужичками встрѣчаются и такія личности, которыя смотрятъ на расколъ, какъ на опасную язву и, вслѣдствіе такого взгляда, изолируютъ себя и семейныхъ отъ всякихъ сношеній съ раскольниками по дѣламъ вѣры: но такіе (старики-домохозяева, помнящіе то золотое время, когда небыло въ Дешовкахъ раздѣленій въ вѣрѣ) составляютъ почти незамѣтное меньшинство. Большая же часть православныхъ дешовскихъ крестьянъ относятся къ старой вѣрѣ почти съ уваженіемъ; многое изъ раскольническаго и очень нравится имъ. (\*) И такъ какія же силы удерживаютъ дешовскихъ мужичковъ отъ окончательнаго увлеченія расколомъ?

Первою и главною силою, сдерживающею православныхъ отъ увлеченія расколомъ, по всей справед-

(\*) Сюда относятся долгота службы въ келліяхъ, куда собираются раскольники для возношенія своихъ молитвъ; обязательность на входныхъ въ домъ дверяхъ становить мѣдныя, осмиконечныя кресты; опредѣленное на день число поклоновъ; одновременное совершеніе всѣми молящимися въ келліяхъ большихъ и малыхъ поклоновъ; особенный раскольническій старинный напѣвъ, который, какъ сказываютъ очевидцы моленія въ келліяхъ, такъ хорошъ, что трогаетъ всю внутренность

и т. д. и т. д.

ливости, должно считать вѣру русскаго крестьянина въ правоту и непогрѣшимость отцовскихъ и дѣдовскихъ убѣжденій и вѣрованій.—На вопросъ мой, не разъ предложенный различнымъ крестьянамъ, (преимущественно тѣмъ, въ которыхъ замѣчалась симпатія къ старой вѣрѣ и-ея послѣдователямъ): отчего же ты не идешь въ расколъ,—мужичекъ обыкновенно отвѣчалъ: да что батюшка; родители (предки) наши были православные, а намъ не приходится измѣнять ихъ вѣрѣ; потому, значить, что они больше насъ знали.—Хотя это вѣковое убѣжденіе русскаго крестьянина и не совсѣмъ вѣрно и хотя оно немало влечетъ за собою дурныхъ послѣдствій: тѣмъ не менѣе безусловное осужденіе его было бы дѣломъ не совсѣмъ справедливымъ. — Уподобляясь младенцу, темный, или слѣпой (какъ сами себя величаютъ крестьяне) человекъ, гдѣ найдетъ для себя надежное руководство въ религіи и нравственности, а еще бо, лѣе,—защиту своихъ вѣрованій, своихъ нравственныхъ дѣйствій, особенно при встрѣчѣ съ силою-стремящуюся разрушить его убѣжденія и вѣрованія,—гдѣ,—какъ не въ убѣжденіи слѣдовать, въ точности, отцовскимъ и дѣдовскимъ наставленіямъ? Въ приложеніи къ дешовскимъ крестьянамъ такое убѣжденіе, по нашему мнѣнію, служить едвали не самою главною опорою неподатливости всѣмъ соблазнамъ сектактовъ; оно съ одной стороны, предохраняетъ его отъ опасныхъ соблазновъ со стороны раскольниковъ, а съ другой,—заставляетъ глубже вдумываться въ свое намѣреніе прежде, нежели настанетъ время рѣшенія—исполнить, или не исполнить его, то есть, поддаться проискамъ старовѣровъ, или навсегда отвергнуть ихъ.

2. Сужденія раскольниковъ старовѣровъ относительно нравственныхъ поступковъ человека во многомъ

отличаются крайнею нелѣпностію. Уподобляясь древнимъ іудеямъ, полагавшимъ спасеніе въ томъ, что они «чада Авраама», и въ соблюденіи обрядовой стороны закона,—наши раскольники, стѣсняя себя также различными обрядовыми дѣйствіями, допускаютъ самую широкую распущенность въ своихъ правахъ. Вотъ девизъ, характеризующій ихъ религію: «что ни дѣлай, говорятъ они, только иди по старой вѣрѣ, и-спасешься.» (\*) На основаніи столь нелѣпаго положенія у сектактовъ-старовѣровъ считается позволительнымъ развратъ (\*\*), воровство (\*\*\*)

(\*) Девизъ этотъ, сколько мнѣ извѣстно, образовался у раскольниковъ на основаніи безмысленно понятыхъ и невѣжественно перетолкованныхъ слѣдующихъ словъ Златоуста: „сколько разъ“, говоритъ этотъ вселенскій учитель (въ 3 бесѣд. о покаяніи) „на торжищи ни падаемъ,—только разъ и возстаемъ. Такимъ образомъ сколько разъ ни согрѣшишь, кайся о грѣхѣ, не отчаявайся. Если и вторично согрѣшишь, вторично покайся; если и въ самой послѣдней сѣдинѣ будучи согрѣшишь,—войди покайся. Единому Богу скажи грѣхъ твой: тебѣ единому согрѣшихъ, и лукавое предъ Тобою сотворихъ — и отпустился грѣхъ твой“. „Скажи слово, и ты разрѣшишься отъ грѣха“ (Бесѣд. 2 о покаяніи).

(\*\*) Отъ указанія доказательствъ на это да позволено будетъ намъ уклониться, потому что всѣ извѣстныя намъ—принадлежать къ разряду тѣхъ „о нихъ же“, по Апостолу, „срамно есть и глаголати“.

(\*\*\*) О томъ, что воровство считается у раскольниковъ дѣломъ позволительнымъ, я узналъ въ особенности изъ слѣдующаго рассказа одного крестьянина: „что, батюшка, и моя-то дура на старости лѣтъ ушла было въ расколъ? Вотъ какъ это было. Идетъ она изъ города, а къ ней подходитъ давно-знакомая баба, старуха—раскольница. Слово-за слово, да и заговорила про старую вѣру; хвалила ее, да и говоритъ: пойдѣ къ намъ и на семь свѣтѣ будешь богата, да и на томъ получишь блаженство. Моя старуха и спросила: да какъ же можно у васъ разбогатѣть то? А старовѣрка отвѣчала: „въ чемъ мы сообща поможемъ, а то и сама разживешься,—да тутъ-то и проговорила, что у нихъ стащить что-нибудь чужое считается ничемъ; потому, вишь, всѣ люди не безъ

обманъ и многія другія безнравственныя дѣйствія. Впрочемъ какбы въ оправданіе себя предъ собственною совѣстію, и предъ людьми съ здравымъ смысломъ, раскольники ссылаются на то обстоятельство, что нравственная распущенность допускается у нихъ не безусловно,—а именно: раскольники силятся доказать, что подобные вышепрописаннымъ проступки,—необходимыя слѣдствія человѣческой слабости и природной испорченности, могутъ быть простительны только тому, «кто идетъ по старой вѣрѣ», на томъ, говорятъ, основаніи, что въ старой вѣрѣ за такіе грѣхи полагаются искупительныя поклонны и молитвы.—Нелѣпость такого возрѣнія на нравственную сторону человѣка,—возрѣнія, съ нахальною смѣлостію проводимаго раскольниками въ жизненную практику, возмущаетъ и необразованная натура. Мнѣ удалось встрѣтить нѣсколько православныхъ мужичковъ, которые говорили о себѣ такъ: «и я можетъ быть соблазнилъ бы ихъ вѣрою, да больно неладно судятъ они о дѣлахъ. По ихнему все дозвоительно, только бы ты держалъ старую вѣру... а это что-то не такъ, не хорошо. Какъ же я буду, напримѣръ воровать, обманывать, распутничать и другія плохія дѣла творить... и—будто спасусь тѣмъ, что иду по старой вѣрѣ?»—Такимъ образомъ и темному человѣку становится инстинктивно ясно нелѣпость сужденія учителей, «глаголющихъ развращен-

---

грѣха, а по ихней вѣрѣ кромѣ того можно замолить Бога, На силу-то уговорилъ свою дуру—старую, что воровать дѣло нехорошее, что въ нашемъ роду никто не занимался этимъ богопротивнымъ ремесломъ, и что вѣра, позволяющая такіа дѣла, скорѣе погубить, чѣмъ спасеть. Впрочемъ о безсовѣстности раскольниковъ знаетъ едвали не каждый изъ здѣшнихъ жителей. Раскольники и не скрываются въ этомъ; они открыто говорятъ: обмануть, солгать—дѣло плевое,—стоитъ только сказать: Господи прости,—и Господь непременно проститъ“...

ная», о нравственных поступках чело́вѣка. — Не понятно одно: какимъ образомъ самые раскольники, — ревнующіе о распространеніи общины, не предусмотрѣли столь явной ошибки, не столько привлекающей, сколько отталкивающей, привносящей въ ихъ среду скорѣе разлагающую, чѣмъ созидающую силу, и — въ интересахъ секты хотя наружно не оставили такого лжеученія. Или можетъ быть оно имъ необходимо также въ интересахъ секты?...

3. Къ сказанному нелишне присоединить указаніе еще на одно обстоятельство, также подрывающее довѣріе православныхъ къ сектѣ старовѣровъ. Раскольники нашего прихода всѣ необходимыя христіанскія требы, какъ то: крещеніе, причащеніе, исповѣдь и отпѣваніе усопшихъ совершаютъ тайно, и по большей части ночью, особенно отпѣваніе и проводы усопшихъ. Что побуждаетъ ихъ къ такой скрытности, при свободѣ въ роисповѣданій, данной благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ? — На этотъ вопросъ многіе изъ спрашиваемыхъ мужиковъ единогласно отвѣчали слѣдующее: «прежде раскольники такъ дѣлали по страху гоненій отъ правительства; да и теперь этотъ страхъ не совсѣмъ у нихъ прошелъ; кромѣ же того у нихъ недавно явился попъ австрійскаго священства, (\*) который почему-то опасается открыто показаться и ходить въ одежду купца; тайнымъ же образомъ какъ настоящій

---

(\*) О появленіи въ г. Козельскѣ раскольничьяго попа, достовѣрный самовидецъ его (въ его служеніи) передалъ намъ слѣдующее: „въ недавнее время проѣзжалъ чрезъ Козельскъ какой-то изъ раскольничьихъ архіереевъ бѣлокриницкой іерархіи. Онъ-то по просьбѣ козельскихъ раскольниковъ хиротонисалъ имъ во священники одного изъ ревнителей „древняго благочестія“, какъ говорятъ, перемышльскаго мѣщанина. Сказываютъ, что нѣкоторые изъ здѣшнихъ старовѣровъ заявили было нерасположеніе къ австрійскому лжеіерарху на

священникъ въ полномъ, присвоенномъ этому сану, облаченіи совершаетъ всѣ христіанскія требы. Такая скрытность (\*) оставляетъ въ сердцахъ православныхъ разсудительныхъ мужичковъ подозрѣніе «чего-то неладнаго, незаконнаго», въ расколъ, а вслѣдствіе сего послѣдняго, возбуждаетъ сомнѣніе относительно законности раскольническаго попа и всѣхъ совершаемыхъ имъ требъ.

### ЗАМѢТКА IX.

*Почему раскольники не прикладываются ко кресту, когда онъ находится въ рукахъ священника.*

Еще съ дѣтства, когда случалось быть съ священникомъ въ домахъ полураскольническихъ (\*\*), меня всегда интересовалъ тотъ фактъ, что раскольники, величающіеся старовѣрами, ни за что не рѣшаются поцаловать крестъ, если послѣдній находится въ рукахъ священника, и если прикладываются къ орудію смерти Господа Иисуса, то только тогда, когда оно бываетъ положено, по ихъ требованію, на столъ.— Во время хожденія по приходу, въ прошлые святки,

---

томъ основаніи, что онъ происходитъ отъ обливанской іерархіи: по проѣзжій епископъ успокоилъ маловѣровъ тѣмъ, что онъ, послѣ поставленія своего въ Архіерея, ѣздилъ куда-то на югъ, гдѣ сохранилось будто бы старое священство и тамъ былъ персправленъ законнымъ образомъ — замѣчательно, что передавшій намъ эти слова, — человекъ начитанный и не изъ мужиковъ, человекъ православный, въ разговорѣ далъ замѣтить, что вѣрить въ существованіе на югѣ стараго священства, сколько я не старался убѣдить его въ противномъ.

(\*) Раскольники — крестьяне — въ восхищеніи отъ того, что у нихъ есть теперь свой попъ, и что слѣдовательно болѣе не непередстоитъ имъ нужды далеко ѣздить за совершеніемъ христіанскихъ требъ. Въ оправданіе же его скрытности, сектанты указываютъ на то обстоятельство, что и Иисусъ Христосъ будто бы всегда проповѣдывалъ тайно, и ученіе свое не открывалъ недостойнымъ нечестивцамъ!...

(\*\*) Т. е. гдѣ одна часть семейныхъ увлечены расколомъ, а другая состоитъ изъ православныхъ.

мнѣ повстрѣчался тотъ же самый фактъ. Послѣ того, какъ приложились ко кресту православные члены семейства, я предложилъ тоже самое сдѣлать и «исповѣдникамъ древняго благочестія» (которые какъ то не успѣли выскочить изъ избы до нашего прихода, какъ это всегда бываетъ въ раскольниковыхъ домахъ): но послѣдніе отвѣчали мнѣ одними безмолвными поклонами. На вопросъ: «что это значить,—или вы боитесь креста Господня, или этотъ крестъ не такой же осмиконечный, какъ и у васъ,—раскольники отвѣчали: «мы не боимся креста и готовы приложиться, но.... (опять поклоны). Зная заранее, что здѣсь повторится бывалая отговорка: «положи-де на столъ, и тогда приложимся, я предупредилъ ихъ вопросомъ: не брезгаютъ ли они мною;—но я сегодня служилъ предъ престоломъ Божиѣмъ литургію, и стало быть, по возможности чистъ.—На это старовѣры, сквозь зубы замѣтили: «ты-моль человекъ женатый; мы по этому и не можемъ пойти къ тебѣ ко кресту; положи на столъ». На всѣ мои увѣщанія, сдѣланныя по этому поводу, раскольники отвѣчали безмолвными поклонами, и приложились къ кресту Господню только тогда, когда удовлетворено было ихъ требованіе. Столь странное обстоятельство отчасти объясняется тѣмъ что наши раскольники причисляютъ себя къ послѣдователямъ австрійскаго священства, а въ послѣднемъ право на священство исключительно приобрѣтаютъ люди иночествующіе.

Св. Д. Соколовъ.

---

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.