

ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
1 и 16 каждаго
мѣсяца.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Годовая цѣна—5 руб.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Высочайшіе указы,

Апрѣля 26-го. Двора Нашего гофмейстеру, сенатору князю *Ширинскому-Шихматову* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ гофмейстеромъ и въ званіи сенатора.

По Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, отъ 24 апрѣля 1906 г. № 17, увольняется, согласно прошенію, Членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, шталмейстеръ Двора Его Величества, тайный совѣтникъ князь *Оболенскій* — отъ должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта, шталмейстеромъ и въ званіи сенатора.

* * *

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству 22 апрѣля 1906 г. № 21, произведенъ, за выслугу лѣтъ со старшинствомъ изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры, столоначальникъ Варшавской духовной консисторіи *Пиковскій* съ 15 февраля 1906 г.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначены настоятель Пултуской церкви священникъ Александръ *Баталинъ* благочиннымъ 3 Варшавскаго округа, вмѣсто переведеннаго въ Варшаву протоіерея Е. Бѣляновскаго съ 1 мая; пѣвчій Варшавскаго архіерейскаго дома Игнатій Орлянскій — и. д. псаломщика къ Годышевской церкви съ 1 мая.

Перемѣщенъ помощникъ настоятеля Калишскаго собора священникъ Константинъ *Шабаринъ* настоятелемъ къ Велюнской церкви съ 1 мая.

Рукоположенъ въ санъ діакона 30-го апрѣля въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ псаломщикъ Млавской церкви Петръ *Маковъ* съ оставленіемъ на занимаемой должности.

Награжденъ настоятель церкви при Варшавской главной уголовной тюрьмѣ, священникъ Вячеславъ *Ляховскій* скуфьей.

Уволенъ согласно прошенію, псаломщикъ Годышевской церкви Владиміръ *Артюха* съ 1 мая с. г.

Ваканты мѣста — настоятелей при церквахъ: Варшавской при б. Королевскомъ замкѣ, при Стопницкой — Кѣлецкой губ., помощника настоятеля при Калишскомъ соборѣ, и псаломщиковъ при церквахъ: Рыпинской, Велюньской, Плоцкой губ., Стопницкой, Кѣлецкой губ., и Пултуской, Варшавской губерніи.

О Т Ч Е Т Ъ

похоронной кассы духовенства Холмской и Варшавской епархій за 1905 г.

(Окончаніе *).

Не отказались, но въ пользу осиротѣвшихъ семействъ не внесли денегъ: причтъ Жмудьской церкви священникъ Іосифъ Криницкій, псаломщикъ Александръ Грушка; настоятель Лабуньской церкви священникъ Константинъ Яниковскій; законоучитель Радомской гимназіи священникъ Петръ Вершинскій; законоучитель Калишской гимназіи священникъ Константинъ Тимковскій. Такимъ образомъ, въ первомъ разрядѣ не достаетъ 13 участниковъ, а во второмъ

*) См. № 8 и 9.

разрядъ 12. Такъ какъ по § 8 устава похоронное пособие выдается въ размѣрѣ собранной суммы, образовавшейся отъ рублевыхъ или тридцатикопѣечныхъ взносовъ того или другого разряда, то изъ собранной суммы приходилось выдавать пособие не определенное, а за удержаніемъ суммы, причитавшейся отъ лицъ, нашедшихъ болѣе выгоднымъ примѣнить къ себѣ примѣчаніе II § 2 устава и уклониться отъ помощи осиротѣвшимъ семьямъ своихъ братьевъ, а также и за удержаніемъ платежей, причитавшихся отъ участниковъ кассы при жизни не успѣвшихъ за смертію внести свои долги. Отъ этого-то и похоронное пособие выдано не одинаковое всѣмъ: участники перваго разряда получили отъ 394 р. до 388 р., а участники втораго разряда отъ 128 р. до 128 р., вмѣсто определеннаго 400 р. и 130 руб.

Неумѣстность примѣчанія 2-го къ § 2 устава очевидна. Равнымъ образомъ не примиримо и содержаніе § 2 съ содержаніемъ примѣчанія 1-го къ нему, такъ какъ въ § 2 устава сказано: „участники похоронной кассы, вышедшіе за штатъ или перешедшіе въ другія епархіи не лишаются права быть членами ея, если будутъ и за штатомъ или по переходу въ другія епархіи продолжать взносы, о чемъ они должны заявить тотчасъ же при выходѣ за штатъ или при въѣздѣ изъ предѣловъ Холмско-Варшавской епархіи“. Въ примѣчаніи дѣлается исключеніе этого условія для вышедшихъ за штатъ по болѣзни или по преклонному возрасту, упустивъ изъ вида то обстоятельство, что почти всѣ священно-церковно-служители выходятъ за штатъ или по болѣзни или по преклонному возрасту. § 8 устава исключаетъ возможность выдавать пособие определенное и немедленно. А поэтому уставъ похоронной кассы духовенства нуждается въ неотложномъ пересмотрѣ и исправленіи. Только при статьяхъ устава исключających двусмысленность и недоразумѣнія, при обязательномъ участіи всего духовенства и своевременныхъ взносахъ отцами благочинными платежей похоронная касса можетъ снабжать пособиемъ определеннымъ и своевременно,

Крайне необходимо также самимъ отцамъ благочиннымъ, не ожидая напоминаній со стороны заведующаго кассою, своевременно взыскивать и высылать вписныя и въ запасной капиталъ деньги, причитающіяся отъ лицъ вновь назначаемыхъ на мѣста и рукополагаемыхъ въ санъ священнической и діаконской, въ противномъ случаѣ только увеличиваетъ переписка, а суть дѣла страдаетъ: многіе уклоняются отъ платежей вписныхъ, въ запасный капиталъ и за переходъ изъ 2-го разряда въ 1-ый разрядъ. Въ отчетномъ году таковыя деньги не внесены отцами благочинными отъ священниковъ: Николая Кохановича (3 р.), Максима Жардюка (3 р.), Стефана Скробанскаго (5 р. 10 к.), Нестора Рудчика (5 р. 10 к.), Владиміра Лукасюка (5 р. 10 к.), Иоанна Дрозда

(5 р. 10 к.), Иоанна Старосельца (5 р. 10 к.); отъ псаломщиковъ: Луки Савчука, Ивана Федорука, Георгія Стамбульскаго, Петра Кузьмича, Іосифа Ендріевича, Василія Мартинца, Игнатія Дышевскаго, Емеліана Орлюка, Николая Веремы, Павла Дубины, Антонія Сворчука, Симеона Чыбрука, Михаила Чайковскаго, Ивана Которовича, Александра Кутаса, Алексѣя Севастьянюка, Ивана Семенюка, Даміана Онищука, Владиміра Купича, Ивана Каменскаго, съ каждаго по 1 р. 55 к. Перечень этотъ наглядно показываетъ отношенія къ интересамъ похоронной кассы лицъ, которымъ эти интересы должны бы быть близки.

Протоколъ.

1906 года января 24 дня. Депутаты округовъ 1 Варшавскаго, 1 Томашовскаго и Радинскаго повѣряли сего числа наличность похоронной кассы духовенства Холмской и Варшавской епархіи, при чемъ оказалось наличными по книжкѣ сберегательной кассы семьсотъ тридцать два рубля шестьдесятъ девять копѣекъ. Сумма эта совершенно согласуется съ приходо-расходными книгами кассы. Послѣднія ведутся правильно; приходы и расходы суммъ записываются своевременно; расходъ производится на точномъ основаніи устава похоронной кассы и оправданъ надлежащими документами; общіе и частные итоги и транспорты вполнѣ правильны. Отчетъ и движеніе суммъ похоронной кассы за отчетный годъ составленъ правильно.

Члены Ревизіонной Комиссіи: священникъ Антоній Кудржинскій, священникъ Александръ Лицевъ, священникъ Орестъ Мильковъ.

ЖУРНАЛЪ

сѣзда депутатовъ духовенства Варшавской и Холмской епархіи 24—27 января 1906 г.

Резолюція Его Преосвященства, Епископа Холмскаго и Люблинскаго, отъ 23 февраля 1906 года за № 70 „По ст. 8. Слагаю съ себя обязанность распредѣлять духовныя стипендіи между дочерьми духовенства въ Холмскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ и прошу будущій сѣздъ поручить это дѣло кому-либо другому. Право участія въ распредѣленіи казенныхъ стипендій въ означенномъ училищѣ оставляю за собою, согласно ст. 32 устава сего училища. Ст. 9. Какъ ни прискорбно, но съ фактомъ раздѣленія капиталовъ Попечительскаго фонда необходимо согласиться. Постановленіе сѣзда о необходимости такового же раздѣленія капиталовъ Попечительства о бѣдныхъ дух. званія такъ называемыхъ древлеправославныхъ приходоу, очевидно, справедливо. Нужно снестись объ этомъ съ Варшавскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Хотя

суммы попечительскаго фонда и попечительства Варшавскаго являются совершенно отдѣльными, не связанными между собою, и потому особое мнѣніе депутатовъ Варшавской епархіи представляется съ формальной точки зрѣнія справедливымъ, но въ интересахъ болѣе спокойнаго, миролюбиваго и доброжелательнаго окончанія денежныхъ расчетовъ между обѣими епархіями весьма желательно, чтобы раздѣлъ обѣихъ вышеозначенныхъ капиталовъ былъ произведенъ одновременно. Прочія статьи журнала утверждаются“.

1. Слушали словесное предложеніе предсѣдателя съѣзда привѣтствовать телеграммой Высокопреосвященнаго Никанора со вступленіемъ на кафедру Варшавскую еще такъ недавно входившую въ составъ Холмско-Варшавской и пожелать Ему помощи Божіей на трудной Нивѣ Христовой.

Опредѣлили: Послать на средства фонда привѣтственную телеграмму Архіепископу Варшавскому и Привислинскому.

2. Слушали докладъ секретаря Попечительскаго Комитета, протоіерея с. Николая Ганкевича о состояніи суммъ и движеніи капиталовъ попечительскаго фонда, за истекшіи 1905 г.; о состояніи денежныхъ суммъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, не получающихъ пособія изъ фонда; о движеніи денежныхъ суммъ по капиталу „Вѣчный даръ Высокопреосвященнаго Леонтія“ и по капиталу покойнаго протоіерея Кирилла Хрусцевича.

Опредѣлили: Такъ какъ состояніе суммъ по капиталамъ трехъ родовъ найдены въ полномъ порядкѣ, все дѣлопроизводство велось тщательно и аккуратно, то съѣздъ выражаетъ свою признательность всѣмъ членамъ комитета. Отчетъ комитета отпечатать въ отдѣльныхъ брошюрахъ и разослать всѣмъ участникамъ фонда.

3. Слушали словесное заявленіе предсѣдателя попечительскаго комитета о томъ, что въ настоящемъ году истекъ 3 лѣтній срокъ службы всѣхъ членовъ комитета.

Опредѣлили: Просить всѣхъ прежнихъ членовъ комитета вѣдать дѣлами попечительскаго фонда и въ слѣдующемъ 3 лѣтіи.

4. Слушали три протокола ревизіонной комиссіи относительно повѣрки денежныхъ книгъ и документовъ попечительскаго фонда, „Похоронной кассы“ и „стипендій“ духовенства при Маріинскомъ женскомъ училищѣ въ г. Холмѣ.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію и благодарить о. законоучителя, священника Орлова за безмездный трудъ по завѣдыванію стипендіями духовенства.

5. Слушали словесное заявленіе попечительскаго Комитета о томъ, что до настоящаго времени не

утвержденъ св. синодомъ новый уставъ фонда, посланный Архіепископомъ Геронимомъ на утверженіе въ 1904 г. (журналъ съѣзда 24 января 1903 г. ст. 21).

Опредѣлили: Просить Преосвященнѣйшаго Владыку войти со своимъ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о возвращеніи новаго, еще не утвержденного устава, для передѣлки въ комиссіи, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ фонда съ раздѣленіемъ Епархіи.

7. Слушали сданное Его Преосвященствомъ предложеніе Съѣзду чрезъ Попечительскій Комитетъ отъ 27 января 1905 г. ст. 2 о стипендіяхъ въ Маріинскомъ женскомъ училищѣ. Справки: по положенію о стипендіяхъ дочерямъ священниковъ должно быть предоставлено, независимо отъ казенно-коштныхъ вакансій 7 полныхъ стипендій или 14 половинныхъ, дочерямъ діаконовъ одна полная, или двѣ половинныя вакансіи, дочерямъ псаломщиковъ двѣ полныхъ или четыре половинныхъ вакансіи. Въ 1905 г. дочерямъ священниковъ было предоставлено 9 полустипендій, дочерямъ діаконовъ и псаломщиковъ остальные 11 полустипендій. Заслушано по сему вопросу письменное уполномочіе, данное Замостскимъ благочинническимъ окружнымъ соборчикомъ своему депутату слѣдующаго содержанія: не найдеть ли возможнымъ и для дѣла полезнымъ распорядитель стипендій духовенства въ Маріинскомъ училищѣ Преосвященнѣйшій Владыка направлять всѣ прошенія отъ духовныхъ просителей о предоставленіи ихъ дѣтямъ таковыхъ стипендій предварительно на благочинническія съѣзды для полученія точныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній объ имущественномъ и семейномъ положеніи просителей. Съѣздъ полагаетъ, что распредѣленія не только стипендій отъ духовенства, но и всѣхъ казенно-коштныхъ вакансій въ Маріинскомъ женскомъ училищѣ, а равно и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ могло болѣе точно соотвѣтствовать дѣйствительнымъ нуждамъ просителей, коихъ матеріальное положеніе ближе извѣстно подлежащему окружному духовенству и облегчить тяжелый въ семъ отношеніи трудъ Преосвященнаго Владыки.

Опредѣлили: Чтобы облегчить Преосвященному Владыкѣ трудъ по распредѣленію стипендій духовенства, а равно и казенныхъ вакансій въ Маріинскомъ училищѣ просить Преосвященнаго Владыку сдѣлать обязательнымъ, дабы заинтересованныя лица изъ духовнаго званія представляли при своихъ прошеніяхъ удостовѣреніе отъ подлежащаго Благочинническаго Соборчика о дѣйствительной своей матеріальной несостоятельности.

(Окончаніе будетъ).

О Т Д Ъ Л Ъ II.

РѢЧЬ

сказанная Никаноромъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, въ день открытія Государственной Думы—27 апрѣля 1906 г.

Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждуцій (Пс. 126, 1).

Святое слово сіе говоритъ о благоустройствѣ обычныхъ домовъ. Но оно можетъ быть относимо и къ домостроительству высшему—церковному и государственному, въ частности же къ такому, какое ожидается нами чрезъ учрежденіе Государственной Думы, нынѣ открываемой. На основаніи сихъ святыхъ словъ, мы вѣримъ и надѣемся, что Государственная Дума будетъ имѣть великое благотворное значеніе въ созиданіи и укрѣпленіи Россіи только лишь тогда, когда Господь будетъ помогать ей, какъ учрежденію, имѣющему охранять порядокъ жизни, согласный съ волею Божіею и проводить такія новыя начала жизни, которыя бы все болѣе и болѣе водворяли миръ и любовь въ землѣ нашей, чтобы свѣтло сіяла слава Господня и утверждалось царство Божіе съ правдою и милостію, о Христвѣ Иисусѣ Господѣ и Спасителѣ нашемъ. Въ этомъ священномъ упованіи мы радуемся и торжествуемъ открытіе Государственной Думы и усердно молимся къ Отцу щедротъ и Владыкѣ всякія утѣхи: да не посрамятся надежды наши, да не всеу трудишася зиждуцій и все, свято и вседушевно возлагавшіе крѣпкія надежды на столпостѣны этого новаго устроенія, для сохраненія подъ кровлею и сѣнію его отъ всякихъ великихъ бурь и страшныхъ непогодъ, какимъ подвергалась и подвергается вся величайшая свято-русская земля!

Сердечно и вседушевно просимъ и васъ, братія и сестры о Господѣ, молитесь усердно о мирѣ всего міра и о благостояніи нашей родной и дорогой Россіи,—много бо можетъ молитва праведнаго, какъ говорить писаніе. И людямъ простымъ понятно, что грѣшникамъ не внемлетъ Богъ, но кто боготецъ есть, того и Онъ послушаетъ (Іоан. 9, 31).

Посему любите Бога и царя, отъ Него поставленнаго, чтите. И вѣрьте, что и все чтущіе Бога, призванные на дѣло благоустроенія Святой Руси, позаботятся о благостояніи ея, вѣруя, что Господь созидаетъ ее для славы святаго имени Его, ради котораго совершилось и самое величайшее домостроительство Божіе и учрежденіе Церкви Божіей, чтобы чрезъ нее совершилось всеобщее спасеніе. Почти тысячу лѣтъ созидалась Святая Русь и главнымъ образомъ потому, что въ ней свято и

славно святилось имя Божіе, на радость всехъ любящихъ Бога и на страхъ врагамъ Его.

По разнымъ недоразумѣніямъ вооружались на нее племена и языки. Въ 1812 году на нее напали дванадесять (12) языковъ. Но она стала послѣ того еще могущественнѣе, славнѣе, крѣпче и страшнѣе. Теперь, кажется, сто и дванадесять завистливыхъ языковъ вооружились противъ нее. Много и сильно повредили они ее со всехъ сторонъ. Можно сказать даже, что нѣтъ мѣста, куда бы не была поражена Святая Русь. Все тѣло ея въ ранахъ и болѣзняхъ отъ множества нападений на нее особенно во время ослабленія ея. Какъ праведный Іовъ, она повергается во гноище и кажется больною неизцѣльно. Мнимые близкіе ея, какъ жена Іова, совѣтуютъ ей отречься отъ всехъ стародавнихъ основъ: отъ Бога и вѣры православной. И болѣе, чѣмъ три мнимыхъ друга, цѣлый легіонъ ихъ, глубоко-философски и легкомысленно-насмѣшливо, разсуждаютъ о ней, давая ей разные совѣты: то умовъ тонкихъ, то воли твердой и сердца нѣжнаго, согласуемыхъ въ испытанной будто бы практически цивилизаціи, прогресса и всяческой свободы, не сдерживаемой никѣмъ и ничѣмъ, даже святыми и божественными законами долга, христіанской совѣсти и вѣчнаго воздаянія. Мы же, вѣрніи, уповаемъ, что Русь святая еще жива, что въ ней живетъ душа, которая сохраняетъ ее, какъ она сохранила много-страдальнаго Іова. А русская душа есть душа вѣрующая въ Бога, какъ добраго Отца и милостиваго Владыку—Промыслителя и Спасителя, Который никогда не оставитъ Святой Руси, пока свято и нерушимо чтится въ ней Богъ и православно истинно прославляется Господь и Спаситель нашъ, Духомъ Святымъ оживляющій насъ всегда и въ особенности тогда, когда вся Святая Русь вседушевно молится Ему: да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его. Мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что мы не чужіе Богу, а свои присніи. *Нѣсте странни и пришельцы, но присніи Богу, наздани бывше на основаніи апостолъ и пророкъ, сицу краеуголну самому Иисусу Христу (Еф. 2, 20), Который сказалъ: созижду Церковь мою и врата адовы не одолѣютъ ея (Мѣ. 16, 18).*

Посему, *держайте убо, держайте людіе Божіи, ибо Той побѣдитъ враги, яко всемогущъ. Всеу мятутся народы и племена замышляютъ тщетное, говоря: расторнемъ узы ихъ. Живый на небесахъ посмѣется имъ и Господь поругается имъ (Пс. 2).* Мы же вѣримъ и надѣемся, что Господь и впредь созидаетъ великій долгъ Святой Россіи и потому всеу трудятся разоряющіе долгъ жизни Св. Руси. Пока живетъ въ ней святая вѣра, любовію споспѣшествуемая, не поколеблется она во вѣки и врата адовы не одолѣютъ ее, ибо въ ней вѣковѣчно будетъ жить Церковь Божія, которая есть столпъ и

утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15). А гдѣ церковь Божія, тамъ и Глава ея Христосъ, Который есть путь, истина и жизнь для странствованія христіанъ къ жизни вѣчной.

Будемъ-же, братіе, усердно молиться, чтобы народныя представители, вошедшіе въ новыя государственныя учрежденія объединились въ духовно-нравственномъ союзѣ, составляющемъ самый главный и основной фондъ, потребный всегда, въ особенности-же во дни нестроения и всяческаго разброда мыслей и чувствъ. И дай Богъ, чтобы истинные представители народа съумѣли съ силою полною сказать всѣмъ святую правду жизни, дабы союзъ вооруженной борьбы охотно и свободно уступилъ свое мѣсто союзу мирнаго христіанскаго завоеванія, ибо правда, милость и любовь неизмѣримо выше, лучше и сильнѣе обоюду остраго меча и гибнущаго золота и сребра. Нетщетно любимый ученикъ Христосъ сказалъ: *сія есть побѣда, побѣдившая міръ въра наша* (1 Иоан. 5, 4). *Творяй волю Божию пребываетъ во вѣки* (1 Иоан. 2, 17). Въ несокрушимой вѣрѣ и непреходящей любви заключаются глубочайшіе корни жизни и всѣ существенныя средства къ укрѣпленію ея и развитію всестороннему. Чѣмъ ближе къ Богу, тѣмъ больше свѣта. Чѣмъ чище души и святѣе жизнь, тѣмъ больше счастья и блаженства земнаго и небснаго. И нѣтъ никакого ни въ чемъ довольства и радости, если человекъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душу свою удалить отъ ея чистоты и зиждительнаго и совершительнаго отношенія къ Отцу всѣхъ Богу! Да будетъ же горячею наша молитва къ Создателю и Совершителю дома нашей полной жизни о мирѣ всего міра, найпаче-же о благостояніи всей Русской Имперіи, *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ, сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже въсѣмъ человекомъ желаетъ жизни и спасенія* (1 Тимоѳ. 2, 2).

Боже, созижди, укрѣпи и устрой Святую Русь въ святое жилище Твое, да рекутъ всѣ видящіе утвержденіе и благолѣпіе ея: это домъ Божій, это врата небесная! Да исполнится въ ней и чрезъ нее вѣковѣчное слово Господа І. Христа: *созижду Церковь мою и врата адовы не одолѣютъ ее. И да рекутъ всѣ надвѣющіеся на Тя: когда Господь созиждетъ домъ, то не всуе трудятся зиждущіи. Буди, Господи, милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя; на Тя, Господи, уповахомъ, да не постыдимся во вѣки!* Аминь.

НЕКРОЛОГЪ

Протоіерей Андрей Петровичъ Демьяновичъ.

5 апрѣля 1906 г. скончался на 65 году жизни настоятель Варшавской при б. Королевскомъ замкѣ

церкви протоіерей Андрей Петровичъ Демьяновичъ.

Покойный—сынъ псаломщика Гродненской губерніи. По окончаніи курса ученія въ Петербургской духовной академіи со степенью магистра въ 1865 году, покойный въ томъ же году поступилъ на должность учителя Литовской духовной семинаріи по библейской исторіи, церковному законовѣдѣнію и всеобщей и русской церковной исторіи. При этомъ Андрей Петровичъ принималъ участіе въ трудахъ по изданію VI т. Археографическаго Сборника, издаваемого при управленіи Виленскаго учебнаго округа, за что былъ удостоенъ Высочайшей награды. Въ 1868 г. покойный состоялъ преподавателемъ также нѣмецкаго языка въ семинаріи. Въ 1871 г. Андрей Петровичъ Демьяновичъ рукоположенъ въ санъ священника и назначенъ законоучителемъ Вѣльской мужской гимназіи. Съ 1 сентября 1874 г. покойный былъ назначенъ настоятелемъ Варшавской при б. Королевскомъ замкѣ церкви, каковую должность проходилъ по день своей кончины. Въ теченіе этого времени покойный преподавалъ Законъ Божій въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Варшавы.

Съ 1877 по 1878 годъ покойный редактировалъ мѣстный Епархіальный органъ: „Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ“. До дня своей кончины состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Географическаго Общества“ и „Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи“, на что сохранились послѣ покойнаго установленныя документы. Кромѣ того онъ состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Холмскаго Братства, на что имѣлъ установленный для членовъ онаго знакъ 2-й степени.

Изъ наградъ покойный имѣлъ орденъ Св. Анны 2-й степени кромѣ другихъ наградъ въ порядкѣ до этой степени.

Въ обыденной жизни и въ обращеніи съ людьми, имѣвшими къ почившему какое либо дѣло, Андрей Петровичъ являлся скромнымъ и предупредительнымъ и въ то же время человекомъ серьезнымъ и сосредоточеннымъ въ себѣ.

Почившій не поражалъ крѣпостью своего тѣлосложенія или вообще своего здоровья, но и не былъ человекомъ слабаго здоровья. Болѣзни не пощщали его, и почившій никогда и ни у кого не лѣчился. Предсмертная его болѣзнь—болѣзнь сердца продолжалась тоже не долго. Но собственно причиною смерти явилась не болѣзнь сердца, а старость на 65 лѣтнемъ возрастѣ—старость, которая въ наше время, съ 60 лѣтняго возраста, напминаетъ человекѣку о томъ, что она сама собою есть болѣзнь, влекущая человекѣка ко гробу, кого скоро, кого медленно.

Покойный, напутствованный святыми таинствами, на смертномъ одрѣ, просилъ совершить

послѣ его кончины отпѣваніе надъ нимъ въ старой церкви на Вольскомъ кладбищѣ, что и исполнено многочисленными священно-служителями гор. Варшавы во главѣ Высокопреосвященнѣйшаго Никанора Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго. Это отпѣваніе совершено 7 апрѣля послѣ заупокойной литургіи. Предъ отпѣваніемъ у гроба почившаго произнесено протоіереемъ А. Ковальницкимъ ниже помѣщаемое здѣсь Слово.

С Л О В О

при погребеніи протоіерея Андрея Демьяновича.

Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ.

Какое противорѣчіе между этою такъ часто воспѣваемой нами пѣснью и созерцаемымъ нами теперь гробомъ! Какая можетъ быть *жизнь сущимъ во гробѣхъ*? Какая теперь жизнь нашего собрата здѣ въ этомъ гробѣ лежащаго, отца Андрея? Почивающій въ этомъ гробѣ, какъ и вообще вси сущіи во гробѣхъ, развѣ обнаруживаютъ чѣмъ либо свою жизнь? Напротивъ, самый гробъ сопротивляется разрушенію, или гніенію, болѣе, чѣмъ находящееся въ гробѣ тѣло человѣка. Неудивительно поэтому, что и при пѣсни о воскресеніи Христовомъ намъ приходятъ на мысль пѣснопѣнія, которыя внушительно говорятъ намъ о нашей скоропреходящей земной жизни. Вотъ что говоритъ намъ одно изъ пѣснопѣній при погребеніи священника. *Сущево бо наше житіе, братіе; сіе на земли игралище, не сущимъ быти и бывшимъ растлѣтися, соніе есмь непостоянное, дуновениемъ неодолимое, пареніе птенца преходящаго, корабль на морѣ слѣда не имый.* Какъ бы вторя этой церковной пѣсни, нѣкоторые естествоиспытатели нашего времени на вопросъ: что такое жизнь человѣка, говорятъ: Не въ томъ ли жизнь состоитъ, чтобы появиться, блеснуть, исчезнуть, родиться, страдать и умереть? Жизнь наша, выражаются они, не есть ли тѣнь дыма, жестъ въ пустынѣ, іероглифъ, начертанный на одно мгновение на пескѣ и сметенный порывомъ вѣтра въ слѣдующее мгновение, воздушный пузырь, поднимающійся и лопающійся на великомъ потокѣ быванія, призракъ, суета, ничтожество? А ветхозавѣтный мурецъ, противопоставляя гробъ жизни, употребляетъ выраженіе неприятное для нашего уха: *псу живому лучше, нежели мертвому льву* (Эккл. IX 4).

Пытаясь заглянуть въ будущее, нѣкоторые естествоиспытатели утверждаютъ, что по истеченіи извѣстнаго періода, энергія нашей солнечной системы изсякнетъ, сіяніе солнца померкнетъ, человѣкъ сойдетъ въ могилу и всѣ его мысли погибнутъ, „не-

тлѣнные памятники и бессмертныя дѣянія“, даже самая смерть и любовь, которая сильнѣе смерти, исчезнутъ такъ же безслѣдно, какъ бы онѣ совсѣмъ не существовали. И ничто изъ того, что существуетъ, не станетъ ни лучше ни хуже отъ всего того, что трудъ, гениі, самоотверженіе и страданіе человѣка старались осуществить въ теченіе бесчисленнаго ряда поколѣній¹⁾. Чтожъ удивительнаго, если встрѣчаются въ наше время писатели, которые, задавшись вопросомъ о смыслѣ человѣческой жизни, возвѣщаютъ рѣшеніе: „Есть только одно безусловное счастье—это полное уничтоженіе“²⁾.

Но, вопреки всѣмъ этимъ мрачнымъ сужденіямъ, въ нашей душѣ радостно отзывается церковная пѣснь о томъ, что *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ смертію смерть попра и сущимъ во гробѣхъ животъ дарова.*

Очевидно, что въ этомъ случаѣ говорится о какой то другой жизни, говорится не о той жизни, которую мы видимъ вокругъ себя въ природѣ, въ мірѣ растительномъ и животномъ; въ радостной св. пѣсни говорится о загробной жизни, которая, благодаря воскресшему Христу, будетъ вѣчно блаженною: *смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ*. Эта жизнь, жизнь загробная, несравненно выше жизни животныхъ и растений. Да и можно ли назвать жизнью въ полномъ смыслѣ слова жизнь растений и животныхъ, хотя мы и любимъ выражаться: растение живетъ, растение умираетъ? Какъ бы долго животное и растение не существовало, жизнь его не можетъ идти въ сравненіе съ жизнью человѣка. Вотъ дерево, которому насчитываютъ нѣсколько тысячъ лѣтъ, вотъ рыба, которая живетъ нѣсколько сотенъ лѣтъ; но жизнь этихъ существъ не стоитъ и двухъ дней разумной жизни какого нибудь разумно свободного человѣка. Правда, указываютъ на поразительное трудолюбіе и замѣчательное искусство пчелы, на неподражаемый голосъ соловья и под. Но это искусство поражаетъ насъ своимъ однообразіемъ и невозможностью измѣнить это искусство. Это машинальное или инстинктивное однообразіе равносильно скучному однообразію звука грамофона, какъ бы онъ ни былъ искусно устроенъ. Въ животномъ нѣтъ того дара, который называется въ человѣкѣ творчествомъ, нѣтъ дара разнообразить и улучшать свою жизнь, свое искусство. Этимъ даромъ Творецъ надѣлилъ одного только человѣка. Животныя не задаются вопросомъ, какъ жили ихъ предки, не заботятся также и о томъ, какимъ благомъ надѣлится свое потомство; въ мірѣ только одинъ человѣкъ ставитъ памятники своимъ предкамъ. Опираясь на эти памятники одной своей рукой, чело-

¹⁾ Бальфуръ. „Основанія вѣры“.

²⁾ Э. Золя. „Плодовитость“.

вѣкъ другой своею рукою работаетъ для блага своихъ потомковъ, и такимъ образомъ ведетъ бесѣду съ ними. Словомъ только одинъ человекъ въ мѣрѣ надѣленъ духомъ прогрессомъ, составляющимъ сущность жизни; поэтому все другія существа собственно не имѣютъ жизни, какъ бы продолжительно ни было ихъ существованіе; въ мѣрѣ живетъ въ собственномъ смыслѣ только одинъ человекъ.

Но такъ какъ весь видимый мѣръ не предназначенъ для вѣчнаго существованія, то будетъ время, когда все существующее въ мѣрѣ, даже все то, что человекъ улучшилъ своимъ творчествомъ, погибнетъ на вѣки, какъ справедливо замѣчаютъ естествоиспытатели. Но приходитъ намъ изъ за этого въ отчаяніе и искать счастья въ полномъ уничтоженіи нѣтъ основанія: погибнетъ изъ человѣческой жизни только то, что относилось къ этому видимому мѣру, и никогда не погибнетъ то, что существенно отличаетъ человека отъ всего сущаго. Въ человѣческую природу Творецъ вложилъ что то такое, что превышаетъ всего видимаго міра. Человѣческія души можно сравнить съ вѣчными, сіяющими разнообразнымъ свѣтомъ, искрами, выходящими изъ вѣчнаго огня Божія. Эти искры такъ разнообразны, какъ разнообразны человѣческія души, характеры людскіе. Эта искра, этотъ духъ Божій живущій въ человекѣ, и составляетъ то сокровище, о которомъ говоритъ Спаситель, чтобы мы *скрывали себя на небеси, идыже ни червь, ни тля тлитъ*. Земныя блага служатъ только средствами для укрѣпленія и украшенія въ насъ этого сокровища. Эти средства въ мѣрѣ разнообразить и улучшаетъ прогрессивно каждое поколѣніе, оставляя по себѣ вѣчную память. Вотъ почему православная церковь, содѣйствуя прогрессу человечества, возглашаетъ при гробѣ каждаго человека, даже младенца, вѣчную ему память. Такъ поколѣніе поколѣніямъ передаетъ свои завѣты, свои заботы о человѣческой душѣ, о человекѣ вообще. Вотъ наше общее сужденіе о жизни и смерти человека!

Теперь обратимся къ памяти почившаго собрата нашего, протоіерея Андрея, и спросимъ, какими особенностями отличалась его жизнь, чѣмъ именно запечатлѣна воспѣваемая о немъ нами „вѣчная память“.

Почивающій въ этомъ гробѣ Андрей Петровичъ родился въ 1841 г.; родители покойнаго были люди бѣдные; онъ сынъ псаломщика Гродненской губерніи. Бѣдность со дней его дѣтства воспитала въ немъ бережливость, онъ во всю свою жизнь зналъ цѣну копѣйки. Наше время страдаетъ между прочимъ неудержимымъ стремленіемъ многихъ жить выше своихъ средствъ. Покойный, будучи далекимъ отъ скудости, былъ также далекъ и отъ расточительности. Онъ въ этомъ отношеніи занималъ золотую средину: онъ служилъ примѣромъ бережливости.

Время и мѣстность, когда и гдѣ проведено было дѣтство почившаго, запечатлѣны борьбою р.-католичества съ православною церковью. Отецъ покойнаго, стоявшій, какъ псаломщикъ, близко къ церкви, направилъ и сына своего такъ, чтобы онъ свои силы посвятилъ православной церкви. Мальчикъ поступаетъ въ духовное училище, потомъ въ духовную семинарію, гдѣ образовывается въ немъ правильное міровоззрѣніе и вырабатывается твердая воля. Какъ отличавшійся своими умственными способностями, а также благонаравіемъ, покойный Андрей Петровичъ получилъ возможность воспитываться на казенный счетъ и въ высшемъ духовно учебномъ заведеніи въ Петербургѣ. Даровитый юноша, вспоминая свое дѣтство и встрѣчаясь съ разнообразными людьми, воспиталъ въ себѣ скромность, предупредительность къ другимъ и твердость характера; при этомъ покойный и въ свои студенческіе годы любилъ церковное пѣніе, принималъ живое участіе въ пѣніи на клиросѣ. Любовь къ своей родной церкви побудила его еще на студенческой скамьѣ заняться литературнымъ трудомъ въ защиту православной церкви, влѣдствіе чего и явился его трудъ „объ іезуитахъ въ Россіи“, удостоенный ученой степени магистра богословія.

Повыходъ изъ школьной скамьи, Андрей Петровичъ отблагодарилъ церкви и обществу за свое образованіе посвященіемъ себя на пастырскіе труды и на труды по воспитанію юношества. Прежде всего онъ поступилъ на должность учителя въ родной ему литовской духовной семинаріи по предмету Библейской исторіи и исторіи церковной. Потрудившись нѣкоторое время въ ученоархеологической комиссіи по исторіи родного ему края, покойный принялъ санъ священства и сталъ проходить законоучительскія должности въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ этой должности почившій состоялъ и въ послѣдніе дни своей уже старческой жизни. Преподавая воспитывающимся юношамъ законъ Божій, покойный сѣялъ въ ихъ сердцахъ начала добра, которыя, разрастаясь, отражались и отразятся въ извѣстной степени и на дальнѣйшихъ поколѣніяхъ воспитанниковъ. Эти начала добра и увеличиваютъ въ душѣ человека сокровище на небеси, сокровище загробное, вѣчное.

Не могу умолчать о томъ, что почившій о. Андрей въ теченіе десяти лѣтъ былъ выразителемъ мысли и жизни Холмско-Варшавской Епархіи; онъ редактировалъ Епархіальный органъ: „Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ“. Въ теченіе этого времени весьма часто въ этомъ органѣ онъ печаталъ свои труды на тему о православіи въ отношеніи къ иновѣрію, обозначая эти свои труды разными заглавіями. Десятилѣтняя эпоха епархіальной жизни, едва замѣтная для человѣческаго ока, несомнѣнно отражается на дальнѣйшей эпохѣ, кото-

рая въ свою очередь вліяетъ на дальнѣйшее время, осуществляя изреченіе Слова Божія: *день дни открываетъ глаголу и ночь ночи возвѣщаетъ разумъ*. Такъ въ человѣческой жизни одна эпоха передаетъ другой эпохѣ свою вѣчную память!

Любимая и любящая жена покойнаго о. Андрея, какъ и любимый и любящій его сынъ да утѣшатся въ постигшей ихъ теперь скорби тѣмъ, что почившій своею разумною дѣятельностью на пользу церкви и обществу создалъ себѣ весьма замѣтный нерукотворенный памятникъ; уповаемъ, что Господь сотворитъ почившему вѣчную память.

Но, братіе и сослужители почившаго отца протоіерея Андрея! Почившій братъ нашъ, подобно всѣмъ намъ, былъ грѣшенъ; грѣшенъ какъ священнослужитель, грѣшенъ и вообще какъ человѣкъ. Вознесемъ же ко Господу молитву, да проститъ ему вся его прегрѣшенія вольная и невольная—и Христосъ, смертью смертью поправивъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ, сподобитъ его вѣчной блаженной жизни со святыми. Аминь.

Какое значеніе имѣетъ православная церковь для русскаго народа.

„Владѣемъ сокровищемъ, которому цѣны нѣтъ”, говоритъ извѣстный нашъ писатель *Н. В. Гоголь*: „и не только не заботимся о томъ, чтобы это почувствовать, но не знаемъ даже, гдѣ положили его. У хозяйина спрашиваютъ показать лучшую вещь въ его домѣ, а самъ хозяинъ не знаетъ, гдѣ лежитъ она. Это церковь, которая сохранилась одна только отъ временъ апостольскихъ въ непорочной первоначальной чистотѣ своей, эта Церковь, которая вся со своими глубокими догматами и малѣйшими обрядами какъ бы принесена прямо съ неба для русскаго народа, которая одна въ силахъ разрѣшить всѣ узлы недоумѣнія и вопросы наши—и эта Церковь нами не знаема! И эту Церковь созданную для жизни, мы до сихъ поръ не ввели въ нашу жизнь!” („Выбранныя мѣста изъ переписки”. Гл. VIII).

„Русскій народъ”, — пишетъ въ своей записной книжкѣ *Ф. М. Достоевскій*: — „весь въ православіи и въ идеѣ его. Болѣе въ немъ и у него ничего нѣтъ—да и не надо, потому что православіе все. Православіе есть Церковь, а Церковь — увѣнчаніе зданія и уже на вѣки. Кто не понимаетъ православія — тотъ никогда и ничего не пойметъ въ народѣ. Мало того; тотъ не можетъ и любить русскаго народа, а будетъ любить его лишь такимъ, какимъ бы желалъ его видѣть. Обрати, и народъ не приметъ такого человѣка, какъ своего: если ты не любишь того, что я люблю, не вѣруешь въ то, во что я вѣрую, и не чтить святыни моей, то не чту и я тебя за своего. О, онъ не оскорбитъ его, не съѣстъ, не прибьетъ, не ограбитъ и даже слова ему не скажетъ. Онъ широкъ, выносивъ и въ вѣрованіяхъ терпимъ. Но

своимъ не сочтетъ, руки не подастъ, сердца своего не отдастъ ему („Собраніе сочиненій”, т. 1, 1883 г., стр. 360).

Мѣстные извѣстія.

29 апрѣля Высокопреосвященный Никаноръ, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, посѣтилъ варшавскій Александринско-Маріинскій дѣвичій институтъ, чтобы преподать архинастырское благословеніе выпускнымъ воспитанницамъ на предстоящіи имъ устные испытанія. Встрѣченный начальствомъ института, Владыка, при пѣніи воспитанницами встрѣчнаго пѣснопѣнія, прослѣдовалъ въ портретный залъ, гдѣ затѣмъ состоялся экзаменъ по Закону Божію. Высокопреосвященный внимательно выслушалъ отвѣты 21 воспитанницы, причѣмъ многимъ изъ нихъ задавалъ вопросы и дѣлалъ соотвѣтствующія разъясненія. Послѣ экзамена Владыка въ краткой наставительной рѣчи напомнилъ воспитанницамъ, что по выводѣ изъ института онѣ не должны ограничиться полученнымъ религіознымъ образованіемъ, но заботиться о дальнѣйшемъ развитіи религіознаго чувства; при этомъ Владыка указалъ, что укрѣпленіе въ вѣрѣ и благочестіи, а также утѣшеніе въ многоразличныхъ случаяхъ жизни воспитанницы получаютъ путемъ усерднаго чтенія Слова Божія. Затѣмъ Владыка благословилъ каждую воспитанницу отдѣльно, вручилъ каждой Новый Заветъ и псалтырь, а также подарилъ отъ себя по экземпляру одного изъ своихъ печатныхъ трудовъ съ свою архинастырской подписью.

6 мая въ ^{*}Высокопраздничный ^{**}день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, въ варшавскомъ православномъ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Никаноромъ Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, совершена была божественная литургія, а послѣ нея благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія, Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Феодоровнѣ и Маріи Феодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. На богослуженіи присутствовали высшія начальствующія лица, начальники отдѣльныхъ частей и управленій военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, придворные чины, иностранные консулы и много молящихся. При провозглашеніи многолѣтія съ валовъ Александровской цитадели былъ произведенъ установленный пушечный салютъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайше указы.—Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Отчетъ похоронной кассы духовенства Холмской и Варшавской епархій за 1905 г. (окончаніе). — Журналъ сѣзда депутатовъ духовенства Варшавской и Холмской епархій 24—27 января 1906 года. — Отдѣлъ II. Рѣчь сказанная Никаноромъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, въ день открытія Государственной Думы—27 апрѣля 1906 г. — Некрологъ протоіерея Андрея Петровича Демьяновича. — Слово при погребеніи прот. Андрея Демьяновича.—Какое значеніе имѣетъ православная церковь для русскаго народа.—Мѣстные извѣстія.

За Редактора, Протоіерей А. Ковальницкій.

Дозволено Цензурою—Варшава, 14 мая 1906 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское Предмѣстье № 3.