

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—30 МАРТА

№ 11-12.

1916 ГОДА.

Часть неофициальная.

Глубокій смыслъ и жизненное значеніе молитвы
св. Ефрема Сирина: «Господи и Владыко живота
моего».

(Чтеніе въ залѣ Оренбургской Городской Управы 28 февраля
1916 года).

«Отцы пустыяники и жены непорочны,
«Чтобъ сердцемъ возлетать во области заочны,
«Чтобъ укрѣплять его средь дольнихъ бурь и
битвъ,
«Сложили множество божественныхъ молитвъ;
«Но ни одна изъ нихъ меня такъ не умиляетъ
«Какъ та, которую священникъ повторяетъ
«Во дни печальные Великаго Поста;
«Всѣхъ чаще мнѣ она приходитъ на уста
«И падшаго свѣжить невѣдомой силой»...

Вы, конечно, догадываетесь, о какой молитвѣ говоритъ
нашъ великій поэтъ А. С. Пушкинъ, что она изъ всѣхъ из-
вѣстныхъ ему молитвъ, сложенныхъ отцами пустыяниками
и непорочными женами, особенно умиляетъ его. Это молит-
ва отца пустыяника, жившаго въ IV-мъ вѣкѣ по Рождествѣ
Христовомъ. св. Ефрема Сирина, которую такъ часто и мы
съ вами слышимъ изъ устъ священнослужителя въ наступив-

шіе печальные дни Великаго Поста, слышимъ ежедневно, кромѣ субботъ и воскресеній, слышимъ даже за каждымъ богослуженіемъ, по нѣскольку разъ въ день. И недаромъ св. Церковь установила такъ часто повторять эту молитву, сопровождая, при томъ, чтеніе ея земными поклонами. Много-содержательная молитва эта имѣетъ глубокой смыслъ и великое жизненное значеніе, значеніе не только для жизни вѣчной, но и временной, не только личной, но и общественной. Она, какъ никакая другая молитва, по слову поэта, производя глубокое чувство умиленія въ нашемъ сердцѣ, укрѣпляетъ послѣднее «среди дольнихъ бурь и битвъ», падшаго освѣжая невидимой силой. Она, во первыхъ и самое главное, укрѣпляетъ каждого изъ насъ, — членовъ Церкви Христовой, непрестанно воинствующей, — въ борьбѣ съ невидимыми врагами нашими, которые, чрезъ тотъ или иной грѣхъ нашъ, стремятся лишить насъ вѣчнаго спасенія.

«Господи и Владыко живота моего». Всякое и живое существо, естественно, стремится къ жизни и отвращается отъ смерти. Человѣкъ есть существо тѣлесное и духовное. Поэтому и смерть для него можетъ быть и тѣлесная и духовная. Первая смерть, состоящая въ разлученіи нашей души отъ тѣла, рано или поздно, но неизбежно постигнетъ всѣхъ и каждого изъ насъ. Смерть вторая, состоящая въ разлученіи души нашей отъ Подателя жизни — Духа Животворящаго, можетъ быть нами и избѣгнута. Первая смерть, какъ временная, — ибо придетъ время, когда тѣла наши опять соединятся съ душами, — не столь страшна для насъ, сколь страшная смерть вторая, духовная, — ибо разлученіе души нашей отъ Источника жизни — Бога можетъ быть и навѣки. «Идите отъ Меня, проклятые, въ огонь *вѣчный*», скажетъ нѣкогда Господь нѣкоторымъ изъ насъ, «и идутъ сіи въ муку *вѣчную*». Отсюда сколь страшна для насъ духовная смерть, столь, наоборотъ, вождельнна и радостна для насъ жизнь духовная, т. е. жизнь нашей души съ Духомъ безконечнымъ — Богомъ. Если мы желаемъ жить съ добрыми людьми и радуемся, когда приходится, хотя временно, намъ съ ними жить, то, сколь блаженна вѣчная жизнь съ Источникомъ всякаго добра! «Ихъ же око не видѣ и ухо не слыша и на сердце

человѣку не взыдоша, яже уготова Богъ любящимъ Его», говоритъ Слово Божіе. Поэтому естественно прежде всего обращеніе наше къ *Господу и Владыкѣ нашей жизни*, жизни не только тѣлесной, но и духовной, не только временной, но и вѣчной, ибо Онъ «живить и мертвить», «низводитъ во адъ и возводитъ», Если онъ—Господь и Владыка—допустить, всякая, даже и самая малая, болѣзнь нашего тѣла, или души, усилившись въ насъ, можетъ привести насъ къ тѣлесной или духовной смерти, ибо всякая болѣзнь есть предтеча смерти. А такъ какъ несравненно страшнѣе для насъ смерть души, то просимъ, чтобы Онъ не далъ намъ или же допустилъ въ насъ усилиться болѣзнямъ души или грѣхамъ. «*Духъ праздности, унынія, любоначалія и празднословия не даждь ми*». Не просимъ невозможнаго, не просимъ, чтобы Господь не допустилъ насъ въ власть ни въ какой, даже самый малый грѣхъ, такъ какъ, по словамъ апостоловъ Христовыхъ, мы не можемъ не грѣшить: «много согрѣшаемъ вси», говоритъ св. апостоль Іаковъ; (Іак. 3, 2), «если скажемъ, что грѣха не имѣемъ, себя прельщаемъ и истины вѣтъ на насъ» (1 Іоан. 1, 8), говоритъ еще рѣшительнѣе св. Іоаннъ Богословъ. Грѣхи, такъ называемые слабости, происходящіе отъ немоци нашей человѣческой природы, грѣхи невольные, грѣхи невѣдѣнія,—всѣ эти грѣхи, какъ извѣстно, сколько мы ни стараемся ихъ избѣжать, случаются съ каждымъ изъ насъ. Если, впавши въ такой грѣхъ и сознавъ его въ себѣ, мы стараемся освободиться отъ него, впередъ его не дѣлать, сожалья о случившемся, то Господь намъ его прощаетъ, и это значитъ—мы освобождаемся отъ нѣкоторой нашей духовной немоци—болѣзни. Но вотъ бѣда, если человѣкъ сознательно грѣшитъ упорствуетъ во грѣхѣ, валяется въ грѣховной грязи, услаждаясь ею. Такое болѣзненное состояніе души губительно для насъ. Это значитъ, что нами овладѣлъ *духъ* того или иного грѣха. *Духъ*—это навѣкъ, расположеніе нашей души къ чему—либо, ея склонность или настроенность. Говорятъ иногда: *духъ* времени, *духъ* общества. Это значитъ, что въ извѣстное время или въ извѣстномъ обществѣ преобладаетъ та или иная настроенность. Губить нашу душу не отдѣльный какой—либо грѣхъ, не отдѣльный нашъ проступокъ или ошибка, отъ

чего никто изъ людей, даже и святые, не были свободны. Губить нашу душу грѣховная настроенность или склонность къ тому или иному грѣху, которую каждый отдѣльный грѣхъ, при повтореніи его нами, воспитываетъ или усиливаетъ въ насъ. Гибнетъ наша душа, когда мы, стоя въ болотѣ грѣха и любя это болото, не рѣшаемся тотчасъ же выйти изъ него и, чрезъ это, все болѣе и болѣе погружаемся въ него. Гибнетъ наша душа, когда мы любимъ грѣхъ, услаждаемся имъ, влечемся къ нему, когда мы, увавши въ грѣховную грязь, не стараемся подняться изъ нея, очиститься отъ нея, а продолжаемъ лежать въ ней, находя въ этомъ усладу для себя, словомъ, когда нашею душею овладѣваетъ *духъ* того или иного грѣха. Тогда душа наша тяжело заболѣваетъ, находится близъ смерти, въ опасности навсегда лишиться вѣчной жизни. Поэтому, сознавая и чувствуя крайнюю опасность такого грѣховнаго состоянія, мы просимъ Господа и Владыку нашей жизни, чтобы Онъ насъ не допустилъ до этого, чтобы не далъ тому или иному грѣховному духу возобладать надъ нами.

Во-первыхъ, не далъ-бы намъ *духа праздности*, который можетъ привести каждаго изъ насъ къ гибели. Праздность — это *безпечность* о своемъ душевномъ спасеніи. Когда человекъ нисколько не думаетъ о душѣ, живетъ только для наслажденій плоти, старается о томъ, чтобы какъ можно лучше ѣсть, пить, одѣваться, придумываетъ разныя удовольствія, это значитъ, что имъ овладѣлъ губельный для души его духъ праздности. Таковы были всѣ люди во дни праведнаго Ноя, и Господь—Владыка жизни, какъ извѣстно, опредѣлилъ истребить всѣхъ ихъ, кромѣ Праведника, съ лица земли потомъ, изрекши о нихъ Свой праведный приговоръ: «не имать Духъ Мой пребывать въ человѣцѣхъ сихъ во вѣкъ, зане *суть плоть*» (Быт. VI, 3). Таковы же были современники праведнаго Лота, жители городовъ Садома и Гоморры, которыхъ Господь истребилъ огнемъ съ неба. Подобно сему люди (въ большинствѣ) сдѣлаются совершенно безпечными о своей душѣ,—направивъ всѣ свои помышленія на дѣла плоти,—по предсказанію Самого Спасителя нашего, предъ вторымъ Его пришествіемъ на землю, предъ кончиною міра: „якоже бысть во дни Ноевы, тако будетъ и во дни Сына Человѣческа:“

ядяху, піяху, женяхуся, посягаху, до него же дне вниде Ное въ кевчегъ: и прииде потопъ и погуби вся. Такожде и якоже бысть во дни Лотова: ядяху, піяху, куповаху, продаяху, саждаху, здаху: воънже день изыде Лоть отъ Содомлянъ, одожди камыкъ горящъ и огонь съ небесе и погуби вся: по тому же будетъ и въ день, воънже Сынъ Человѣческой явится» (Лук. XVII, 26—30).

Но если гибельна для насъ безпечность о душѣ, то и ревностная повечительность о ней можетъ слабаго, немощнаго человѣка привести къ противоположной крайности, не менѣе погубительной, именно къ *унынію* или отчаянію въ своемъ душевномъ спасеніи, къ потерѣ надежды на милость Божію. Иной начнетъ ревностно, горячо дѣло своего душевнаго спасенія, но какъ немощный человѣкъ, согрѣшитъ разъ и два и нѣсколько разъ и, чрезъ то, впадаетъ въ уныніе или отчаевается въ своемъ душевномъ спасеніи. Врагъ рода человѣческаго—діаволь въ особенности ищетъ случая довести человека до сего грѣха—*унынія*. И насколько погубеленъ для насъ *духъ празности*, настолько же погубеленъ и *духъ унынія*. Вспомнимъ для примѣра двухъ апостоловъ Христовыхъ изъ числа двѣнадцати, тяжко согрѣшившихъ предъ своимъ Божественнымъ Учителемъ, изъ которыхъ одинъ отрекся отъ Него трижды, а другой предалъ Его врагамъ. Оба тяжко согрѣшили, но не оба погибли. Погибъ только тотъ, которымъ овладѣлъ духъ унынія, а другой, не допустившій овладѣть имъ сему духу, прибѣгъ къ безконечному Божіему милосердію, искренно раскаялся, пролилъ много слезъ о своемъ паденіи и, потому, былъ прощенъ Господомъ, опять возстановленъ Имъ въ апостольскомъ достоинствѣ и названъ Св Церковью даже Первоверховнымъ Апостоломъ. Такъ пагубно уныніе! Не дай намъ, Господи, духа унынія!

Бываетъ и такъ, что мы заботимся о своемъ душевномъ спасеніи, не проходимъ въ отчаяніе отъ нѣкоторыхъ нашихъ грѣховныхъ паденій, но вслѣдствіе этого самого, начинаемъ высоко думать о себѣ, превозноситься предъ нашими ближними,—нами овладѣваетъ *духъ любоначалія* или *гордости*. Этимъ грѣхомъ палъ первый высшій духъ, почему и говоритъ Премудрый сынъ Сираховъ: «начало грѣха-гордыня»; этимъ

грѣхомъ пали наши прародители, захотѣли быть «яко бози»; этимъ грѣхомъ и мы часто падаемъ. А между тѣмъ насколько гибеленъ для души нашей этотъ грѣхъ! Кто высоко о себѣ думаетъ, тотъ не можетъ сознаться въ своихъ немощахъ, т. е. не можетъ покаяться, не можетъ исправиться. Посему-то діаволь которымъ овладѣлъ духъ гордости, не можетъ покаяться до сего времени, онъ и никогда не покается. Гордый вообще противенъ Господу Богу. «Богъ гордымъ противится», говоритъ Слово Божіе. Господь отнимаетъ отъ нихъ Свою всеильную помощь. А безъ Божіей помощи, безъ благодати, нельзя намъ достигнуть ничего истинно добраго. Житія святыхъ повѣствуютъ намъ, что нѣкоторые и изъ великихъ подвижниковъ чрезъ гордость пали. А въ житіи св. Антонія Великаго діаволь самъ сознается, что его можно побѣдить только смиреніемъ.— Не дай намъ, Господи, гибельнаго духа любоначалія или гордости!

Гордый человекъ, обычно, бываетъ молчаливъ, самозамкнутъ. Но бываютъ люди съ противоположнымъ настроеніемъ — болтливости или празднословія. Мы просимъ, чтобы Господь не далъ намъ и сего духа, *духа празднословія*. Можетъ быть, кто спроситъ: «что-же погубительнаго въ празднословіи»? А что говоритъ намъ Спаситель нашъ? «Всяко слово праздное, еже аще рекутъ человекы, воздадутъ о немъ слово въ день судный». За всякое слово праздное, т. е. пустое, мы должны будемъ дать отвѣтъ: «отъ словесъ своихъ оправдишися и отъ словесъ осудишися». Если и за одно слово каждый изъ насъ долженъ дать отвѣтъ, то что же будетъ съ тѣмъ, кто привыкъ празднословить, кѣмъ овладѣлъ «духъ празднословія»? Временемъ своей земной жизни мы должны дорожить такъ какъ даруется нмъ оно для пріобрѣтенія Царства Небеснаго. Посему, если празднословіе твое только бесполезно, и за то подвергнешься отвѣту. Но какому отвѣту будешь подлежать, если оно окажется, притомъ, вреднымъ, если оно соблазнитъ «малыхъ»? А праздное слово часго бываетъ таковымъ. Далѣе, у кого на устахъ пустыя слова, у того и сердце пусто, ибо «отъ избытка сердца глаголятъ уста». Трудно бываетъ человекъ удержаться отъ пустословія. «Аще кто, по слову св. ап. Іакова, въ словѣ не согрѣшаетъ, сей совершенъ

мужъ. силенъ обуздати и все тѣло», т. е. устроить всю свою жизнь. Поэтому научемся мы Святою Церковью взывать ко Господу: «положи, Господи, храненіе устномъ моимъ и дверь огражденія о устнахъ моихъ»?

(Продолженіе слѣдуетъ).

Церковное тленіе и птніе, какъ средство борьбы съ сектанствомъ.

Сектанство—вотъ та язва, которая разъѣдаетъ въ настоящее время нашу церковную жизнь, вноситъ въ нее разруху, отторгая отъ общенія съ церковью чадъ ея, заражая ихъ ложнымъ ученіемъ и увлекая на путь погибельный. Широкою волною разлилось сектанское ученіе на Руси матушкѣ, захватило крупные города и селенія, затопило глухія деревушки и хутора. Куда не обратись вездѣ натокнешься на человѣка, которому кажется православное ученіе—ученіемъ мертвымъ, не отвѣчающимъ потребностямъ времени. Православіе, говорятъ, обветшало, износилось, пора земѣнить его новымъ ученіемъ. болѣе отвѣчающимъ запросамъ жизни, болѣе современнымъ, жизненнымъ. Жизнь движется впередъ, человѣкъ развивается умственно и нравственно, у него пробуждаются новыя мысли, являются новыя стремленія. Нельзя вѣчно жить и увлекаться одними и тѣми же идеалами. Жизнь застынетъ, омертвѣетъ, если мы вѣчно будемъ питаться пережитками старины. Стремленіе впередъ, движеніе развитіе и есть то, что составляетъ основу жизни, ядро ея.

Оттого то и усилилось сектанское движеніе, оттого оно быстро и распространяется, что оно будто идегъ наветрѣчу людскому желанію, людскимъ потребностямъ. Оно, говорятъ сектанты, любовно подходитъ къ человѣку, внимательно развѣдываетъ, чѣмъ мятется духъ человѣческій, чѣмъ онъ интересуется и даетъ на всѣ вопросы посильный отвѣтъ. И отвѣтъ не сухой и черствый, а живой, яркій, свѣжій. Сектанство не угашаетъ духа человѣческаго, какъ это дѣлаетъ православіе, а возжигаетъ въ немъ новое стремленіе, возбуждаетъ новыя мысли, чувства, желанія. Въ немъ не человѣкъ для религіи, а религія для человѣка; не человѣкъ выкраива-

ется во мракъ религіозныхъ воззрѣній, а религія кроится по человѣку. Тамъ всѣ равны предъ закономъ: кто понимаетъ больше, тому и дается больше, а кто меньше, тотъ и питается млекоу ученія. Отсюда становится понятнымъ, почему сектанство развивается, почему даже секты изувѣрныя, каковы хлыстовство и скопчество, находятъ себѣ послѣдователей, какъ среди простаго народа, такъ и интеллигенціи. Потребность въ религіи велика, религіозное чувство одно изъ существенныхъ свойствъ нашего духа; человѣкъ безъ религіи перестаетъ быть человѣкомъ. Естественно поэтому, что какъ, интеллигентъ, такъ и простолюдинъ интересуются вопросами высшаго порядка, стараются раарѣшить ихъ. Само собою понятно, что они исповѣдуютъ и проповѣдуютъ то ученіе, которое наилучшимъ образомъ удовлетворяетъ эту потребность человеческого духа. А такъ какъ сектанство охотно даетъ отвѣты на запросы духа человеческого, то люди и устремляются въ него толпами.

Что сектанство привлекаетъ къ себѣ потворствомъ людскимъ страстямъ и желаніямъ, что оно идетъ навстрѣчу склонностямъ и слабостямъ человеческимъ, что оно часто, выражаясь вульгарно, «держитъ носъ по вѣтру», въ этомъ мы не сомнѣваемся; но болѣе чѣмъ сомнѣваемся въ жизненности его, возвышенности ученія, превосходствѣ надъ православіемъ. Если видѣть превосходство въ томъ, что сектанское ученіе склоняется въ любую сторону, смотря потому, „откуда вѣтеръ дуетъ“, что оно идетъ навстрѣчу всякимъ людскимъ бреднямъ, что оно не имѣетъ подъ собой твердой почвы, то барды сектанства правы. Да, сектанское ученіе можно въ буквальномъ смыслѣ уподобить «трости вѣтромъ колеблемой»; то, что признавалось сегодня истиною, завтра въ сектанскомъ ученіи считается ложью — и наоборотъ. Каждый новый сектанскій учитель привноситъ въ сектанское ученіе нѣчто свое, дотолѣ неизвѣтное, часто въ корнѣ мѣняющее основу вѣроученія. Религіозное міровоззрѣніе тамъ постоянно перекраивается идеалы мѣняются, непрестанно переоцѣниваются всѣ цѣнности. Если въ этой колеблемости, этомъ неустойчивствѣ видѣть преимущество, несомнѣнно сектанство придется поставить выше православія.

Въ православіи колеблемости и непостоянства нѣтъ: оно такъ же вѣчно и непоколебимо, какъ вѣчна и непоколебима сама истина. Въ немъ религія не прислуживается къ человеку, не потворствуетъ страстямъ людскимъ, не подчиняется нашему разумѣнію и хотѣнію. Православное ученіе указываетъ человѣку идеалы вѣчныя, неизмѣнныя, вполне отвѣчающіе человеческому достоинству. Оно говоритъ людямъ. «будьте убо вы совершени, яко же Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть» (Мѡ. V, 48) и указываетъ пути къ этому совершенству. Идеаль этотъ недосягаемъ, къ нему можно только приближаться. Каждая степень христіанскаго совершенства какъ бы высока она ни была, есть не что иное, какъ только ступенька къ слѣдующей болѣе высокой степени совершенства. Возвышенность и недосягаемость идеала христіанскаго совершенства показываютъ, что въ православіи жизнь застывшую, омертвѣвшую форму принять не можетъ. Въ немъ предполагается постоянно движеніе впередъ. Человѣка, стремящагося къ христіанскому совершенству, можно уподобить тому, кто цѣлью своей жизни поставилъ изслѣдованіе вселенной. Какъ тотъ, кто изучаетъ природу, чѣмъ больше работаетъ и изслѣдуетъ, тѣмъ яснѣе понимаетъ, что его познаніе есть ничтожнейшая крупица, равная почти абсолютному ничтожеству, такъ и тотъ, кто вступилъ на путь христіанскаго совершенствованія, чѣмъ выше поднимается по ступенямъ этого совершенствованія, тѣмъ яснѣе создаетъ свое несовершенство, тѣмъ острѣе чувствуетъ виновность и грѣховность свою, отдаленность свою отъ конечной цѣли.

Такимъ образомъ, вѣчный и неизмѣнный идеаль христіанскаго православнаго ученія предполагаетъ необходимо не отмертвеніе, а постоянное движеніе, вѣчное стремленіе впередъ, полноту жизни. Если же это такъ, то само собою понятно, что сектанство улавливаетъ въ свои сѣти чадъ православной церкви вовсе не тѣмъ, что оно болѣе жизненно, чѣмъ православіе, — что оно удовлетворительнѣе отвѣчаетъ на вопросы высшаго порядка, — ближе подошло къ жизни.

Чѣмъ же объяснить влияніе сектанства на народъ, увлеченіе имъ?

Причинъ много, но особенно важными изъ нихъ можно

считать недостатокъ въ церкви православной проповѣди и уклоненія въ церковномъ богослуженіи.

Мы не будемъ говорить о томъ, какое значеніе имѣетъ живое слово, какъ благотворно вліяетъ оно на народъ, какъ необходимо оно для соблюденія въ цѣлости стада Христова, какой вредъ приносятъ церкви пастыри невѣжды, не умѣющіе дать ни какого отвѣта вопрошающимъ ихъ о вѣрѣ, ибо всѣ эти вопросы, требующіе спеціальнаго изслѣдованія, болѣе или менѣе обстоятельно разработаны въ нашей богословской литературѣ. Въ настоящемъ своемъ трудѣ мы хотимъ только показать, какъ вредно для церкви неблаголѣпное богослуженіе и, въ частности, отсутствіе хорошаго церковнаго чтенія и пѣнія.

Нашъ простой народъ ищетъ въ религіи не только отвѣтовъ на запросы ума и сердца, но и удовлетворенія эстетическаго чувства. Ему, какъ и всякому другому, свойственно стремленіе къ красотѣ, любовь къ ней, желаніе удовлетворенія этой потребности. Онъ охотно идетъ туда, гдѣ находитъ удовлетвореніе этому стремленію, гдѣ нахоитъ пищу для этого чувства. Насколько велика потребность въ эстетикѣ у народа, видно изъ того, что достаточно заиграть на какомъ-либо музыкальномъ инструментѣ или запѣть хоромъ, чтобы собраться подъ окно почти всю деревню. Мужики и бабы, парни и дѣвицы, даже старики и старухи оставляютъ дома свои и идутъ послушать музыку или пѣніе, часто далеко неважное. Народъ цѣлыми часами простаиваетъ подъ окнами, забывъ о своихъ повседневныхъ дѣлахъ и усталости. Онъ любитъ и цѣнить музыку, она доставляетъ ему великое наслажденіе, въ ней онъ видитъ источникъ радости, отдохновенія. Поэтому народъ нашъ не только слушаетъ, но и поетъ. Поетъ русский человѣкъ за сохой, поетъ на покосѣ, поетъ въ время отдыха, поетъ въ горѣ, поетъ и въ радости. Такъ любитъ пѣніе простой народъ потому, что это единственное доступное ему искусство, единственное средство удовлетворенія [эстетическихъ] потребностей. У насъ въ деревняхъ театровъ и картинныхъ галлерей нѣтъ, концертовъ не бываетъ, стильныхъ построекъ и скульптурныхъ произведеній нѣтъ, нѣтъ библиотекъ и читаленъ, книгъ и даже газетъ достать почти невоз-

можно, остается одно—или пѣть, или пить, что нашъ народъ и дѣлаетъ. Онъ или поетъ, или пьетъ, но и пьяный поетъ. И въ пѣніи его слышится гнетущая тоска, тоска неудовлетворенности, тоска по красотѣ.

Сектанты пользуются этою тоскою по эстетикѣ, любовью къ пѣнію и благолѣпію. Проповѣдуя свое ученіе общепонятнымъ языкомъ, они проповѣдуютъ его и пѣніемъ, великолѣпно понимая, что ничто такъ не привлекаетъ народъ, какъ стройное хоровое пѣніе, что никакія идеи не усваиваются сознаниемъ такъ прочно, какъ тѣ, которыя проникли въ человѣческой мозгъ посредствомъ пѣнія. И вотъ на своихъ собраніяхъ они распѣваютъ духовные стихи и псалмы, поютъ ихъ хоромъ,—съ одушевленіемъ. Народъ изъ любопытства сходится послушать ихъ и, самъ того не замѣчая, часто увлекается сектантствомъ. Особенно сильное вліяніе оказываетъ сектантское пѣніе на женщинъ и трезвыхъ людей, т. е. какъ разъ на тотъ элементъ, который не находитъ въ винѣ никакого удовольствія. Какъ это ни грустно, а приходится констатировать, что трезвость одинъ изъ признаковъ того, что человекъ или увлекся сектанствомъ, или близокъ къ нему. Причина понятна. Деревня съ ея однообразной жизнью, при отсутствіи разумныхъ развлеченій угнетающе дѣйствуетъ на челоуѣка. Ему хочется встряхнуться, освѣжиться, хоть на мигъ отвлечься отъ скучной обыденщины. А отвлечься некуда, искать отдохновенія негдѣ. И топить эту свою потребность русскій народъ въ чарѣ зелена вина, ханжѣ, картежной игрѣ и прочихъ мерзостяхъ, или же въ сектанскомъ ученіи, находя отдохновеніе въ стройномъ пѣніи и «душеколезныхъ разговорахъ» на простонародномъ языкѣ. Отсюда понятно, что движеніе въ сторону сектанства послѣ войны, если не будетъ разрѣшена продажа «казенныхъ питій», еще болѣе усилится, ибо людей неудовлетворенныхъ будетъ еще больше. Понятно и то, что пастыри церкви должны приготовиться къ этому и встрѣтить зрага во всеоружіи, дабы спасти стадо свое отъ расхищенія дикими звѣрями.

Что же дѣлать? какъ быть? какъ защищать стадо Христово отъ злой напасти?

Дѣлать нужно много и долго. Необходимо перестроить

всю нашу церковную жизнь. Необходимо обратить самое серьезное вниманіе на то, кто идетъ въ сельскіе іереи, діаконъ и псаломщики. Необходимо посылать туда людей просвѣщенныхъ, трезвыхъ, цѣломудренныхъ, одушевленныхъ идеей работы на нивѣ народной, по крайней мѣрѣ такихъ, которые жизнью своей не будутъ соблазнять паству. Необходимо обратить самое серьезное вниманіе на благолѣпіе церковное, на церковное чтеніе и пѣніе, такъ какъ неудовлетворительная постановка этого дѣла крайне-вредно вліяетъ на народъ. А между тѣмъ у насъ, къ сожалѣнію, на эту сторону церковной жизни обращаютъ мало вниманія. Въ села часто діаконами и псаломщикамъ попадають безголосые, не умѣющіе ни читать, ни пѣть. Можно поручиться за то, что изъ ста сельскихъ церквей въ восьмидесяти псаломщики читать и пѣть не умѣютъ... Приходите вы въ храмъ, вслушиваетесь въ то, что читается и поется—и ровнымъ счетомъ ничего не понимаете. Носятся какіе-то обрывки фразъ, выкликаются отдѣльные слова, порою слышится одно гудѣніе. вмѣсто пѣнія какое то козлогласованіе. Стоять въ церкви невыносимо тягостно и скучно. Глаза слипаются, — чувствуется какой то сонный туманъ. Религіозное чувство не только не возбуждается, но, на противъ, подавляется. Появляется чувство раздраженія. Дѣлается горько и обидно за религію, въ душѣ бродитъ глухое недовольствіе противъ церковниковъ-ремесленниковъ. И становится яснымъ и понятнымъ, почему народъ иногда толпами устремляется въ сектантство, забывая мать свою — Церковь и вѣру отцевъ своихъ.

Послѣ тяжкихъ и изнурительныхъ трудовъ спѣшитъ простолудинъ въ храмъ Божій помолиться, отдохнуть душою, забывъ о своихъ повседневныхъ дѣлахъ и заботахъ. Ему хочется побыть въ иной обстановкѣ, послушать инныя рѣчи, несходныя съ тѣми, къ которымъ онъ привыкъ; забыться хоть на время. пожить иною жизнью... И вотъ приходитъ онъ въ храмъ... Обстановка дѣйствуетъ на него благотворно, и онъ начинаетъ проникаться религіознымъ чувствомъ. Немного нужно, чтобы онъ всею душою отдался молитвѣ, забылъ обыденную жизнь. Нужно только поддержать возгорѣвшійся въ душѣ огонь. Богослуженіе наше содѣйствуетъ этому. Оно не

только поддерживает религиозное настроеніе, но и возбуждаетъ его. Но такое дѣйствіе оказываетъ богослуженіе на человека только въ томъ случаѣ, если оно, по прекрасному церковному выраженію, совершается „истово“.

Такъ ли совершается оно у насъ? Оъ сожаленіемъ должны сказать, что нѣтъ. Даже хорешій чтець читаетъ у насъ такъ, что у него «слова, выражаясь вульгарно, отъ зубъ свѣтско отскакиваютъ»: спѣшитъ, не вникаетъ въ смыслъ читаемаго, почему и не увлекается чтеніемъ; а кто самъ не горитъ святымъ огнемъ, тотъ не можетъ увлечь и другихъ, не можетъ въ нихъ возжечь священнаго огня... И вотъ зародившееся религиозное чувство разлетается прахомъ, свѣтлое праздничное настроеніе смѣняется недовольствомъ, народъ съ нетерпѣніемъ ждетъ, когда же, наконецъ, чтеніе окончится. Но и по окончаніи чтенія настроеніе не мѣняется. Поетъ вѣдь тотъ же, кто и читаетъ. Поетъ безъ одушевленія, монотонно, безъ всякаго подъема. Поетъ не потому, что въ немъ душа поетъ, что нельзя не пѣть, ибо душа горитъ, а единственно потому, что такъ по уставу полагается, что читать извѣстныя пѣснопѣнія не въ обычаѣ. Пѣніе нудное, скучное, не удовлетворяющее не только присутствующихъ, но утомляющее и тяготящее даже самого пѣвца. Въмѣсто приподнятаго настроенія, умѣляющаго душу, создается чувство нудности, неудовлетворенности, появляется чувство раздраженія, создается впечатлѣніе, что тебя кто-то обидѣлъ. Идетъ человекъ изъ храма искать развлеченій на улицѣ, въ дикихъ потѣхахъ и скверныхъ шуткахъ.

Сектанты и пользуются этимъ. Отлично понимая душу народную и зная, чего народу недостаетъ, они приучиваютъ свои собранія къ праздничнымъ днямъ. На этихъ собраніяхъ они непременно распѣваютъ духовныя стихи. Стройное хорошее пѣніе привлекаетъ народъ. Сначала онъ собирается къ мѣсту сектантскихъ собраній изъ любопытства, потомъ у него возникаетъ интересъ и, наконецъ, является увлеченіе имъ.

Что же дѣлать?

Необходимо требовать прежде всего, чтобы клирики хорошо умѣли пѣть и устраивали церковныя хоры.

Многіе изъ нашихъ епархіальныхъ епископовъ, понявъ пользу и необходимость хорошаго церковнаго пѣнія и желая

привлечь весь народъ къ участию въ богослуженіи, требуютъ сть пастырей церкви, что бы въ селахъ было заведено еще народное пѣніе. Считая это дѣло благимъ и необходимымъ, мы глубоко сомнѣваемся въ томъ, чтобы можно было достигнуть въ этомъ отношеніи хорошихъ результатовъ, имѣя неспособныхъ къ пѣнію клириковъ и не заведя въ селѣ хора. Вѣдь прежде чѣмъ привлечь весь народъ къ пѣнію, необходимо научить ему cadaго въ отдѣльности. Дѣло это нелегкое. Кто знакомъ съ сельскими порядками и укладомъ семейной деревенской жизни, тотъ знаетъ, что привлечь къ пѣнію дѣвушекъ и женщинъ, дѣло мудрое. Пѣть въ церкви дѣвушкѣ особенно женщинѣ, по мнѣнію народа, неприлично, «зазорно». А между тѣмъ, что бы ввести общенародное пѣніе, необходимо научить пѣть женщину и не только научить, но и приохотить ее къ этому. Необходимо это потому, что въ крестьянской семьѣ женщина является главною воспитательницею дѣтей, имѣетъ на нихъ неотразимое вліяніе. Въ этомъ отношеніи она глава дома. Кто хоть немного знакомъ съ постановкой хороваго дѣла въ селахъ, тотъ знаетъ, что согласіе матери на то, чтобы ея ребенокъ пѣлъ въ хору, имѣетъ рѣшающее значеніе. Особенно это нужно сказать о тѣхъ случаяхъ, когда рѣчь идетъ о дѣвушкахъ. Привлечь къ участию въ хоровавмъ пѣніи этихъ послѣднихъ дѣло не ordinarily трудное—и не потому, что онѣ сами не хотятъ, а потому, что матери упорствуютъ. Долго и много нужно работать, чтобы искоренить предразсудокъ, что дѣвушкѣ пѣть въ храмѣ неприлично. Благотворное вліяніе въ этихъ случаяхъ имѣютъ на женщинъ рѣчи и бѣсѣды батюшки и личности управителя хоромъ. Если управитель хоромъ человекъ добропорядочный, которому народъ довѣряетъ, побѣдить предразсудокъ сравнительно легко. Матери, хотя и неохотно, отпускаютъ дѣвушку съ наказомъ, чтобы защиту ея отъ оскорбленій регентъ взялъ на себя. Робкость, недоувѣрчивость исчезаетъ въ тотъ моментъ, когда съ клироса вмѣсто монотоннаго пѣнія дьячка раздается стройное хоровое пѣніе. Отцы и матери умиляются. Они очень довольны, что ихъ дѣти приняли участіе въ богослуженіи, что они оказались способными благолѣпно славить Бога. Ледъ сломанъ. Отъ насмѣшекъ, недоувѣрчивости, взгляда на пѣніе

въ хору, какъ на «дѣло зазорное», не остается и слѣда. Наоборотъ, на пѣвцовъ начинаютъ стотрѣть съ уваженіемъ, разступаются предъ ними, давая почтительно дорогу. Пѣніе привлекаетъ вѣродъ, и онъ охотно идетъ въ храмъ Божій, стоитъ благоговѣйно и начинаетъ любить богослуженіе. Даже люди зараженные сектантствомъ охотно ходятъ въ храмъ Божій, если тамъ хорошо поютъ. А ходя въ храмъ, они привязываются къ нему и забываютъ прежнее свое увлеченіе. Изъ этого видно, какое могучіе орудіе церковное пѣніе въ борьбѣ съ сектантствомъ. Оно не только предупреждаетъ заблужденіе, но и заблуждающихся возвращаетъ въ лоно православной церкви. Если же мы примемъ то обстоятельство, что хоровое пѣніе служитъ основанію пѣнія всеобщаго, значеніе его, какъ орудія борьбы съ сектантствомъ, дѣлается еще понятнѣе. Всеобщее пѣніе—могучее орудіе въ борьбѣ съ сектантствомъ. Участвуя въ богослуженіи, относясь сознательно къ тому, что совершается въ церкви, проникая духомъ церковности, любя свой храмъ, человекъ едва ли увлечется «вѣтромъ новаго ученія». Нѣтъ, онъ твердо и крѣпко будетъ держатся за православное ученіе, стойко защищать вѣру свою. Усвоивъ церковныя пѣснопѣнія и молитвы, онъ не будетъ безотвѣтнымъ, онъ найдетъ, что отвѣтилъ лжеучителю. Сектантскіе наставники весьма часто пользуются невѣжествомъ народа. Прикидываясь православными христіанами, умѣло пользуясь отрывочными фризами церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній, они вкрадываются въ довѣріе, создаютъ впечатлѣніе, что они проповѣдники истиннаго ученія и, мало-по-малу, совершенно завладѣваютъ чѣловѣкомъ. А тогда уже они начинаютъ дѣйствовать смѣлѣе, сѣять щедрѣе сѣмена новаго ученія. Которыя, попавъ на благодарную почву, даютъ большой плодъ сѣятелю. Всего этого не было бы, если-бы народъ нашъ хорошо зналъ молитвы и пѣснопѣнія церковныя. Въ нихъ онъ нашель бы защиту отъ лжеученія, въ нихъ почерпнулъ бы все потребно и нужное для отвѣта лжеучителю. Изучить же молитвы и пѣснопѣнія церковныя народъ нашъ не иначе можетъ, какъ только черезъ посредство церкви. Тамъ только читаются и поются онѣ, тамъ «училище благочестія». Въ школѣ и тѣмъ болѣе дома изучить надлежащимъ образомъ

церковныя молитвы и пѣсноиѣнія простой народъ, по весьма понятнымъ причинамъ, не можетъ.

Тяжко поэтому грѣшати пастыри и клирики церковные, если они небрегутъ о благолѣши церковномъ, если они не обращаютъ вниманія на церковное чтеніе и пѣніе, ибо этимъ они толкаютъ чадъ православной церкви въ объятія сектанства. Тяжко грѣшитъ и духовная школа, если она не обращаетъ должнаго вниманія на подготовку питомцевъ своихъ къ пастырскому дѣланію и особенно, если мало обращаетъ вниманія на постановку церковнаго чтенія и пѣнія. Научить хорошо читать и пѣть—первая обязанность духовной школы. Поэтому въ духовныхъ училищахъ славянское чтеніе и церковное пѣніе должны занимать первое мѣсто. на нихъ должно быть обращено особенно серьезное вниманіе. Необходимо это потому, что только при этомъ условіи можно оградить стадо Христово отъ расхищенія дикими звѣрями, сектанскими лжеучителями, что только при этомъ условіи народъ нашъ можетъ усвоить православное ученіе и получить возможность дать надлежащій отпоръ лжеучителямъ. Всѣ другія мѣры, включая сюда и дѣятельность миссіонеровъ, по нашему глубокому убѣжденію, не дадутъ чадамъ православной церкви такого надлежащаго орудія въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ, какъ церковное чтеніе и пѣніе, ибо только при этомъ условіи, какъ мы видѣли, православное ученіе можетъ укорениться въ сознаніи народномъ, сдѣлается его достояніемъ.

(О. Е. В.)

Древность нашихъ обрядовъ.

Кольнопреклоненія.

I.

Одинъ мой старый знакомый старообрядецъ австрійскаго согласія г. Кузьминъ,—года два тому назадъ переселившійся на Амуръ,—недавно прислалъ мнѣ письмо, въ которомъ между прочимъ пишетъ:

...«Въ послѣднее время я сильно занятъ вопросами религиозными: изучаю книги, бесѣдую съ свѣдущими людьми, слушаю религиозныя бесѣды и, странно: чѣмъ больше узнаю,

тѣмъ все больше и больше появляется у меня сомнѣній. Вотъ на примѣръ. Заинтересовался я происхожденіемъ обычая колѣннаго преклоненія и сталъ эготъ вопросъ изслѣдовати со всѣхъ сторонъ. Сначала прочиталъ объ этомъ у Андрея Денисова въ «Поморскихъ отвѣтахъ»—это меня не удовлетворило: мнѣ не краснорѣчіе нужно, непровержимые доводы, а ихъ—то у Денисова, по моему мнѣнію, и нѣтъ. Онъ утверждаетъ, что *молитва на колѣнкахъ есть латынскій обычай, значитъ еретическій*

— Хорошо, думаю себѣ!—а правда-ли это? Что эготъ обычай есть у латынъ, это, думаю, еще не доказательство, что онъ еретическій; у латынъ, какъ и у другихъ еретиковъ, можно встрѣтить массу древнихъ иконъ, книгъ, крестовъ, св. мощей и, слѣдовательно, не мало у нихъ сохранилось и древнихъ обрядовъ (у латынъ на примѣръ, мощи св. отца Николы въ Барі-Градѣ).

Спрашиваю своихъ свѣдущихъ людей:—какъ вы мыслете о колѣнномъ преклоненіи на Троицкой вечерни?

— Въ уставахъ—отвѣчаютъ, говорится слѣдующее: «По великомъ прокимнѣ возглашаетъ іерей или діаконъ: Паки и паки *преклонше колѣна*, Господу помолимся. И мы: Господи помилуй. И намъ *главы не покровены (монахомъ) съ колѣна преклонимъ* на землю».—Значитъ колѣнопреклоненія нужно совершать такъ, чтобы наши главы съ колѣнами преклонялись до земли.

Такъ понимаютъ преклоненіе колѣнъ наши грамотѣи. Обратился я съ этимъ же вопросомъ къ своему духовному отцу Леонтію и спрашиваю:

— Скажи, мнѣ, грѣхъ молиться, стоя на колѣнахъ?

— Не только грѣхъ, а даже и *ересь*: такъ молятся только латыни, да никоніане.

— Хорошо отче. А какъ-же вы читаете молитвы на Троицкой вечерни. Ну, мы миряне *лежимъ* на подручникахъ, преклонивъ колѣна и главы, къ земли, а вѣдь вамъ этакъ не сподручно: если вы свою голову преклоните къ земли, то какъ-же вы будете читать молитвы лежа?

Отецъ Леонтій подумалъ, а потомъ и говоритъ:

—А я, братъ, ставлю скамеечку, кладу на нее книгу и читаю.

— Но вѣдь вы-же тогда должны стоять—или на ногахъ обычно —а этого нельзя, такъ какъ людей вы приглашали *вмѣстѣ съ собой преклонять колѣна*, или же должны стать прямо на колѣна, безъ преклоненія главы къ землѣ; иначе никакъ молитвы не прочтешь. А вѣдь вы сами сказали, что это еретическій обычай...

— Я, прости Христа ради, сколько вотъ ужъ лѣтъ стоя на колѣнахъ читаю молитвы.

— Но вѣдь это-же по никоніански?

— По никоніански. Чтоже дѣлать. Это по нуждѣ—иначе нельзя.

— Что вы, отче,—говорю,—развѣ можно принимать даже и по нуждѣ этотъ еретическій обычай?

— Да развѣ я одинъ? Всѣ наши старообрядческіе священники такъ дѣлаютъ.

— Значитъ тоже еретики?

— Зачѣмъ еретики: худого въ этомъ ничего нѣтъ—и апостолы преклоняли колѣна на молитву...

— Вотъ какъ—значитъ этотъ обычай колѣннаго преклоненія не католическій, а апостольскій, слѣдовательно въ Велікороссійской церкви онъ принять не зря... Да и то сказать: правильно-ли наши книжники понимаютъ уставъ о преклоненіи колѣнъ на Троицкой вечерни?

Діаконъ или іерей приглашаетъ:

«Паки и паки преклонше *колѣна*».

О чемъ тутъ рѣчь?

Исключительно о колѣнахъ.

О преклоненіи главы къ земли въ этомъ приглашеніи нѣтъ ни звука и только дальше уже есть нѣкоторый намекъ и на преклоненіи главы.

Но я думаю, здѣсь мы имѣемъ дѣло только съ недостаточной ясной редакціей: понимать это мѣсто, по моему крайнему разумѣнію, нужно такъ: голову въ этотъ моментъ долженъ раскрыть и преклонить одновременно съ колѣнами, но *колѣна до земли, а голову немного свѣсивъ на грудь*; ибо въ этомъ мѣстѣ нѣтъ яснаго приказанія преклонить голову до земли,—говорится только о преклоненіи до земли колѣнъ, а не головы.

Да и не могу я себѣ допустить, чтобы св. отцы, — составители устава, могли дѣлать такія распоряженія. Вы обратите вниманіе на продолжительность читаемыхъ во время преклоненія колѣнъ молитвъ. Вѣдь ихъ цѣлыхъ четыре и всѣ они длинныя. Пока ихъ прочтетъ священникъ, — легко можно заболѣть отъ прилива крови въ головѣ. Ну-ка, полежи около часу головою внизъ. Это будетъ не молитва, а мученіе. Да наконецъ — зачѣмъ мы себя обманываемъ: священникъ приглашаетъ насъ *преклонить* колѣна, а мы *ложимся* на землю и увѣряемъ себя, что эта лежка и есть колѣнопреклоненіе, хотя священникъ, читая молитвы, въ это время стоитъ на бо-лѣняхъ.

Значить для мирянъ это ересь, — католическій обычай, а для священника, обычай — христіанскій.

Что то тутъ не такъ.

Отецъ Леонтій обѣщался обратиться за разрѣшеніемъ этого вопроса къ своему епископу, прося его выяснить, какъ онъ долженъ читать молитвы на вечернѣ?

Не знаю, что ему отвѣтилъ епископъ, но я до сихъ поръ не могъ нигдѣ добиться разрѣшенія своихъ недоумѣній: *еретическій это обычай, или православный.*

Если дѣйствительно это латинскій, еретическій обрядъ, то на какомъ основаніи ваша Великороссійская церковь приняла его въ употребленіе?

По интересующему меня вопросу вотъ что говорится въ нашемъ журналѣ „Церковь“ въ статьѣ Ѳ. Мельникова:

«Часто приходится видѣть на историческихъ картинахъ изображеніе, на примѣръ богомольцевъ древней Россіи с тоящими передъ иконами *на колѣняхъ*. На извѣстной картинѣ Нависильцева. — «Смерть митрополита Филиппа» даже этотъ святи-тель изображенъ молящимся стоя *на колѣняхъ*. Художники не знаютъ всѣмъ, казалось бы, *пзвѣстной истины*, что *въ старину никто изъ русскихъ благочестивыхъ людей не молился на колѣняхъ*. Этотъ видъ моленія латинскаго происхожденія и перешелъ къ намъ въ Россію уже *послѣ никоновскихъ реформъ*. Въ старообрядчествѣ онъ не принятъ. Предки старообрядцевъ *обличали это нововводство въ никоновской церкви, какъ латинскій обычай, чуждый древне-русскому православію*, («Церковь» № 2 1912 г.).

Въ другомъ мѣстѣ въ журналѣ «Слово Церкви» читаемъ слѣдующее:

«Чтоже касается преклоненія однихъ только колѣнъ т. е. стоянія на колѣнахъ, то это совсѣмъ не православный обычай, а чуждый Христовой Церкви, — католическій. О такомъ колѣноприклоненіи даже новообрядческіе іерархи отзываются, какъ о кощунствѣ. Антоній архіепископъ, бывшій Волынской, нынѣ Харьковской, говоритъ, что „подобный способъ молитвы перешелъ къ намъ отъ римско-католиковъ; это, есть результатъ воспитанія дѣтей губернантками—француженками—католичками... Такіе православные богомольцы уподобляются тѣмъ римскимъ воинамъ, которые издѣвались надъ Иисусомъ Христомъ. «И били Его по головѣ тростию и плевали на Него, и, становясь на колѣна, кланялись Ему». (Мр. гл. XV—ст. 19). Выдержка взята изъ газетъ «Волынь» 1903 г. и Одесскія Новости» № 5902: («Слово Церкви» № 31 — 1915 г.)»

Такимъ образомъ—ясно отсюда, что преклоненіе колѣнъ на молитву есть обычай не Христовой Церкви, а еретическій, латинскій, чуждый православію, католическій, кощунственный нововводный.

Такъ говорятъ наши старообрядцы во главѣ съ п. Мельниковымъ.

Только вотъ что для меня кажется страннымъ. Ссылаются эти журналы на архіепископа Антонія, будто онъ называлъ колѣнопреклоненіе ересью и кощунствомъ и приводятъ его слова изъ еврейскихъ газетъ.

Мнѣ просто не вѣрится, чтобы такую нелѣпость могъ сказать посвященный іерархъ. Вашего владыку Антонія я хорошо знаю и потому не могу допустить, чтобы онъ произнесъ приписываемыя ему слова.

Не евреи-ли сочинили ихъ, не понявъ его проповѣди.

Могъ ли владыка Антоній привести такое основаніе своему утвержденію: „римскіе воины, издѣваясь, становились на колѣна, кланялись ему“.

Коль—скоро они «кланялись», то значить «стоянія» на колѣнахъ не было. Скорѣе поступокъ римскихъ воиновъ по внѣшнему своему виду напоминаетъ старообрядческое преклоненіе колѣнъ на Троицкой вечерни: воины, преклоняя колѣна, кла-

лись до земли, — кланяются, преклоняя колѣна, и старообрядцы при чтеніи молитвъ.

Тоже, значитъ, кощунствуютъ?

Зачѣмъ приводить неподходящіе тексты?

Просто вл. Антоній или совсѣмъ этого не говорилъ, или — же если и говорилъ, то ни въ такомъ смыслѣ. Если же, сверхъ ожиданія, оказалось-бы; что онъ дѣйствительно такъ именно сказалъ, то пришлось-бы признать и сказать одно: — именно, что и владыки иногда глубоко ошибаются. Могъ ошибиться и архіерей Антоній... не Богъ же онъ въ самомъ дѣлѣ...

Долго я думалъ надъ этимъ вопросомъ и теперь пришелъ къ заключенію, что ничего худого въ колѣнопреклоненіи нѣтъ. По пусту кричатъ наши начетчики, что это обычай еретическій, латынскій. *Доказательствъ «еретичности» его я отъ нихъ не вижу.* Пусть покажутъ, кто изъ св. отцовъ назвалъ этотъ обычай еретическимъ и отвергъ его, какъ кощунство.

Будьте добры не поставьте себѣ за трудъ сообщить мнѣ, какъ вы мыслите по сему вопросу. Напередъ приношу вамъ свою глубокую благарность.

Ив. Вас. Кузьминъ. ¹⁾

Отвѣчая ему на это письмо, я писалъ, сказавъ что слѣдовало по другому вопросу:

«О колѣнопреклоненіи я мыслю такъ, ваши начетчики и настыри безусловно ошибаются, считая его обычаемъ чуждымъ Христовой церкви, латынскимъ и еретическимъ. Вы правильно говорите, что у нихъ нѣтъ доказательствъ «еретичности» этого обряда, поэтому они и ограничиваются въ своихъ стѣблахъ *толыми словами*, да глухою ссылкою на газетныя слова арх. Антонія, а отъ «писанія» ничего не приводятъ.

Разсматривая писаніе и творенія св. отцевъ, я вижу, что колѣнопреклоненіе есть обычай древней Христовой Церкви, а не латынскій; — многіе св. отцы всю свою жизнь провели въ подвигахъ, молясь на колѣнахъ и предали свою душу въ рущь Господни, находясь въ такомъ-же положеніи.

Св. Евангелисты говорятъ, что І. Христосъ въ Геосиман-

¹⁾ Письмо г. Кузьмина приведено съ буквальной точностью, — исправлена только орфографія.

скомъ саду молился и падая на лице Свне», (Мф. и Мр.) и «преклоняя колѣна» (Лк. 22—41).

Такъ-же и объ апостолахъ мы имѣемъ свидѣтельства, что они молились, пречлоняя колѣна.

Откуда-же видно, что и Христосъ, и св. апостолы, молясь, стояли на колѣняхъ, такъ, какъ имѣемъ нынѣ мы обычай?

Это видно изъ того, что христіане первыхъ вѣковъ, храня апостольскія преданія и обычаи, имѣли обыкновеніе молиться, стоя на колѣняхъ.

Объ этомъ свидѣлствуютъ св. отцы и учителя древней церкви.

Такъ св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ слѣдующее:

«Итакъ начни каяться.. стань на колѣна, ударяй себя въ грудь, плачь, рыдай, скорби, простирай руки къ небу, возведи очи твои къ Господу, постись, бодрствуй».¹⁾

Вдумайтесь въ эти слова и подробно разберите ихъ. Св. отецъ призываетъ покаяться, и приказываетъ *стать* на колѣна».

Выраженіе у него буквальное:

„Стань на колѣна“.

Если понимать по старообрядчески «стань на колѣна» т. е. «лягъ на подручникъ, положивъ голову съ колѣнами на землю, — то скажите, какъ можно, находясь въ такомъ лежащемъ положеніи, «ударять себя въ грудь», возвести очи свои къ образу Господню и особенно, — «простереть руки свои къ небу».

Это физически не возможно.

Слѣдовательно св. І. Златоустъ безспорно—ясно говоритъ о преклоненіи колѣнъ по нашему обычаю: ставъ на колѣна кающійся грѣшникъ, можетъ и очи свои возвести къ образу Спасителя и руки простирать къ небу, и ударять себя въ грудь, подобно евангельскому мытарю, говоря: «Боже милосердивъ, буди мнѣ грѣшному».

Неужели Златоустъ былъ латинистъ, коль-скоро приказывалъ становиться на колѣни?

¹⁾ Творенія св. Іоанна Златоустаго т. VIII—713.

Неужели онъ могъ проповѣдывать еретическій и кощунственный обычай?

— Ваши старобрадческіе учителя и начетчики слишкомъ много на себя берутъ, съ плеча все обзывая еретическимъ и чуждымъ Христовой Церкви.

Если этого обычая у старобрядцевъ и нѣтъ, то это вовсе не значитъ, что его не было и въ древней Христовой Церкви.

Какимъ образомъ колѣнопрѣклоненіе могло быть католическимъ обычаемъ, если о немъ пишетъ св. І. Златоустъ, жившій въ IV вѣкѣ; вѣдь латины отдѣлились отъ восточной церкви въ половинѣ XI вѣка т. е. спустя болѣе 600 лѣтъ послѣ смерти св. Златоуста.

Находимъ этотъ обычай и у другихъ св. отцевъ, жившихъ и до Златоуста, и при немъ. и послѣ него.

Блаженный Иеронимъ, рассказывая о жизни великихъ подвижниковъ Антація Великаго и Павла Фивейскаго пустынника, между прочими говоритъ:

«Антіоній снова отправился въ путь по той—же дорогѣ по которой пришелъ, жаждая Павла, желая его видѣть, созерцая его умомъ и очами... Вошедшій въ пещеру, онъ увидѣлъ бѣздушное тѣло, съ преклоненными колѣнами, съ протянутой шеей, съ воздѣтыми кверху руками» ¹⁾ Это былъ св. Павелъ.

Чтоже?

Опять у св. отцовъ «еретическій и чуждый Христовой Церкви обычай»?

И смотрите, какая подробность: св. подвижникъ умеръ стоя на колѣнахъ и съ воздѣтыми кверху руками. Ясно, что онъ умеръ во время молитвы.

Не былъ-ли этотъ св. преподобный отецъ латинистъ который предъ своею смертію вздумалъ, подобно римскимъ воинамъ, покащунствовать предъ Богомъ?

Увы! Нѣтъ Преподобный Павелъ, умершій колѣнопреклоненно, былъ подвижникомъ Христовой восточной церкви и еретиковъ—латинистовъ при немъ еще не существовало.

¹⁾ Творенія т. IV стр. 9.

Откуда же у него этот обычай?

Ясно, что отъ преданій апостольскихъ, ибо онъ жилъ во времена апостольскихъ мужей.

Теперь скажите, уважаемый Ив. Вас-чъ,—правду ли сказалъ Мельниковъ, утверждая что колѣнопреклоненіе есть латинскій обычай и нововводство никонской церкви.

Далѣе я вамъ приведу рассказъ, взятый изъ книги «Лугъ духовный» преподобнаго отца Іоанна Мосха, который жилъ въ VI вѣкѣ,—значитъ опять лѣтъ за 500 до появленія латинской ереси.

Преподобный повѣствуетъ:

«Одинъ изъ отцовъ Θεопольскихъ говорилъ о себѣ, что въ одинъ день пошелъ одинъ на гору Амазонъ по нѣкоторой нуждѣ, и нашель тамъ пещеру. Вошедъ въ нее, онъ нашель *стоящаго на колѣняхъ имѣющаго руки простершими къ небу,* а волосы повисшими до земли... (Онъ былъ мертвъ).

—Да, сказалъ старецъ (сосѣдней пещеры) — вотъ уже 15 лѣтъ, какъ скончался тамошній старецъ, а представляется, что не больше часа, какъ заснулъ ¹⁾.

Да заградятся—же уста хульниковъ, поражающихъ христіанскій обычай, еретическимъ и чуждымъ св. Церкви: св. отецъ умершій колѣнопреклонено и пробывшій въ такомъ положеніи—съ простертыми къ небу руками, 15 лѣтъ является грознымъ обличителемъ этихъ новыхъ учителей, а для богобоязненныхъ служить вразумителемъ и защитникомъ древности памятнаго нами обычая.

Въ той-же книгѣ св. Іоанна Мосха читаемъ далѣе.

«Объ аввѣ Ноннѣ рассказывалъ авва Θεодосій: Однажды еще до того времени какъ надлежалъ бить въ било, лежа въ постели своей, услышалъ я, что кто-то тихимъ голосомъ произноситъ: «Господи помилуй». Насчитавши 50 разъ «Господи помилуй», хотѣлъ я узнать, кто это произносилъ. Посмотрѣвъ изъ окна кельи въ церковь—увидѣлъ старца, *стоящаго на колѣняхъ* и свѣтлую звѣзду надъ головою его, который свѣтъ помогъ мнѣ узнать—кто былъ сей старецъ, ²⁾ Это былъ великій подвижникъ обители преподобной Ноннѣ.

1) „Лугъ духовный“ гл. 88 стр. 87.

2) Лугъ духовный тамъ-же.

Я недопускаю мысли, что эти ясныя и совершенно безспорныя свидѣтельства въ защиту нашего обряда можетъ кто либо перетолковать или исказить. Слишкомъ ужъ много нужно смѣлости, чтобы испаривать то, что о чемъ нельзя спорить.

Наконецъ беру свидѣтельство изъ древнепечатной книги «Требникъ», Стратинской печати, изданный подъ наблюдениемъ и руководствомъ боголюбиваго защитника Христовой вѣры и противъ латинъ Гедеопа Блабана. (1606 г.)

Требникъ этотъ изданъ за 50 лѣтъ до Никона патріарха и свидѣтельствованъ святѣйшимъ Мелетіемъ патріархомъ Александрійскимъ, 10 посланій котораго помѣщены въ книгѣ Кириловой.

Въ этой книгѣ св. мученикъ Трифонъ въ своей «повѣстной и заклинательной молитвѣ» рассказываетъ что когда онъ жилъ въ Камисадрійской веси, пася гусей, пришли къ нему жители прося его св. молитвѣ противъ всякихъ насѣкомыхъ и гадовъ этой веси, истреблявшихъ ихъ нивы и виноградники:... Иже въ веси оной живущимъ прилежащаго озера, и къ прошенію и умоленію ма иришедшихъ, и убо на молитву преклоньшу ми колѣны и руцѣ къ Богу простершу услышай иже нанъ уповающихъ Богъ»¹⁾.

Опять — св. мученикъ Трифонъ а также боголюбивый Гедеопа, епископъ львовскій, «иже сохрани яже отеческая» и святой Мелетей патріархъ — неужели были латинисты?

Я — бы могъ привести вамъ еще многія доказательства древности нашего обычая, но полагаю что и сказаннаго достаточно, чтобы убѣдиться, что всѣ наши обряды; и колѣнопреклонѣніе, имѣютъ оправданіе въ глубокой древности. Прочитайте къ сему еще въ Большомъ Сборникѣ слово въ недѣлю мясопустную.

Очень жаль, что старобрядческіе руководители сознательно закрываютъ свои глаза, упорно не желая видѣть древности нашихъ обычаевъ.

Къ этому считаю необходимымъ добавить еще вотъ что.

Г. Мельниковъ пишетъ, что въ старину никто изъ русскихъ благочестивыхъ людей не молился на колѣняхъ».

¹⁾ Гедеопаскій Требникъ л. 543 об. нашей библіотеки.

Это—неправда.

Своихъ словъ г. Мельниковъ *ничѣмъ* доказать не можетъ.

Мы уже показали, что колѣнопреклоненіе ведетъ свое начало отъ апостольскихъ временъ и что св. отцы единогласно свидѣтельствуютъ о томъ, что этотъ обычай безусловно православный

А коль скоро онъ православный и былъ въ употребленіи какъ мы видѣли у св. отцевъ, то слѣдовательно и «русскіе благочествые люди» до лѣтъ и Никона молились, стоя на колѣяхъ.

Что это дѣйствительно такъ—пусть каждый взглянетъ на образъ Боголюбской Божіей Матери.

Въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ въ лѣвомъ предѣлѣ есть древній образъ Боголюбской Матери Божіей. Такой же образъ стоитъ у Варварскихъ воротъ въ Москвѣ.

Видѣлъ я такіе—же образы во многихъ старобрядческихъ молельняхъ и помнится на Рогожскомъ или Преображенскомъ кладбищѣ.

Вездѣ на этомъ образѣ Пречистая Дѣва изображается стоящею во весь ростъ со свиткомъ, а предъ нею въ молитвенномъ положеніи святые и въ самомъ низу—московскіе святители Петръ Алексій и Іона.

Всѣ они—*стоятъ* на колѣняхъ.

Затѣмъ въ Москвѣ находится въ Кремлевской церкви Благовѣщенія на Житномъ дворѣ чудотворная икона Богоматери «Нечаянная радость».

Предъ образомъ Богоматери мы видимъ молащагося человека, *стоящаго на колѣняхъ*.

Наконецъ я видѣлъ древнюю икону XVI вѣка во Львовскомъ Національномъ музеѣ.

Икона—*московскихъ* мастеровъ. На ней изображено явленіе Божіей Матери преподобному Сергію Радонежскому.

Преподобный Сергій и пр. Михей, его ученикъ, изображены *стоящими на колѣняхъ* въ молитвенномъ положеніи...

Но довольно... Достаточно и сказаннаго...

Теперь сами разсудите: молились въ старину русскіе люди на колѣняхъ или нѣтъ?

Г. Мельниковъ говоритъ: нѣтъ; но ничѣмъ не подтверждаетъ эту, «всѣмъ извѣстную, истину».

Мы-же представили доводы отъ многихъ св. отцевъ и

древнихъ иконъ и эти свидѣтели, наоборотъ, говорятъ: «да, благочестивые люди въ древности молились на колѣняхъ, ибо это есть обычай Христовой Церкви».

Кто правъ— г. Мельниковъ, или святые отцы—вы, я полагаю, сами догадаетесь...

Желаю вамъ спасти свою душу.

Свящ. В. Демидовъ.



Священникъ Михаилъ Васильевичъ Пикторинскій.

17-го февраля с. г. скончался бывший настоятель Пречистенскаго прихода, заштатный священникъ Михаилъ Васильевичъ Пикторинскій. Сынъ умершаго діакона, о. Михаилъ остался круглымъ сиротою четырехъ лѣтъ на призрѣніи добрыхъ людей пока его столкнули въ бурсу и предоставили самому себѣ. Казенная сермяжная куртка, неважное питаніе, розги и побои товарищей сопутствовали о. Михаилу въ его начальномъ ученіи «Поешь бывало», рассказывалъ самъ о. Михаилъ,— «въ Архіерейскомъ хорѣ до полудня, придешь въ училище, а тутъ и розги готовы!» Такъ кое-какъ окончилъ духовное училище, поѣлъ еще въ хорѣ и получилъ мѣсто дьячка; къ мѣсту новаго служенія отправился пѣшкомъ, оправдывая на себѣ изрѣченіе: «Я все нашу съ собой!» Четыре года несетъ дьячковскую судьбу среди хохловъ и назначается въ новый казачій приходъ, гдѣ пріобрѣтаетъ цѣлую семью на свое попеченіе со взятой женой дочери умершаго діакона, семь лѣтъ безропотно содержитъ многолюдную семью на скудные дьячковскіе гроши

Въ проѣздъ черезъ приходъ Преосвященнаго Митрофана, о. Михаилъ обратилъ на себя вниманіе службой и мощной фигурой и Преосвященный посвятилъ его въ діакона. Черезъ пять лѣтъ Преосвященный Веніаминъ II посвятилъ въ священника и послалъ въ отдаленнѣйшій приходъ Верхне-Ураль-

скаго уѣзда. Первый приходъ о. Михаила состоялъ изъ 40 дворовъ и нѣсколькихъ хуторовъ, церкви не было, ее замѣняло гарнизонное каменное построение и полотняная, походная, церковь. Жажда послушать Слово Божіе въ жителяхъ хуторовъ была большая, народу набиралось много, такъ что подпорины, которые держали ветхое зданіе, трещали и служить въ немъ было опасно тогда о. Михаилъ обращаетъ свои взоры на сосѣдній казачій поселокъ Георгіевской, — съ помощью жителей быстро выстраиваетъ Церковку, торопится, чтобы она была готова къ Св. Пасхѣ. По послѣднему пути — на саяхъ, на телѣгѣ, верхомъ на лошади, рискуя своею жизнію, пробирается на плотахъ черезъ Уралъ, возвращается изъ за сотень верстъ изъ Оренбурга, радостный привозитъ все необходимое для освященія храма и на Св. Пасху служить въ своемъ храмѣ, къ неопикуемой радости заброшенныхъ вдали людей, — освятилъ и куличи на 10—12 деревень... Еще шесть лѣтъ обслуживаетъ этотъ приходъ о. Михаилъ: за это время въ недалекомъ разстояніи отъ его прихода еще возросли Церковки. Подросли дѣти, да и самого все время тянуло поближе къ родинѣ, и отецъ Михаилъ по прошенію переводится во вновь устрояемый приходъ Скоробогатовской. Приѣхавъ въ приходъ, поѣздилъ по 12 намѣченнымъ деревнямъ своего прихода и не зналъ, куда приклонить голову, гдѣ обосноваться: нѣтъ ни церкви, ни дома — одни землянки переселенцевъ изъ разныхъ губерній — «Ну и поплакали мы съ матерью!» говорилъ о. Михаилъ. Поѣхавъ къ Преосвященному Макарію: «не за чего, Владыко, взяться, нѣтъ ничего, люди мрутъ безъ покаянія, мѣсяцами безъ отвѣтія лежатъ, «Если можно — будь пастырь добрый своимъ овцамъ, устрой какъ нибъ! а если нельзя, сказалъ Владыка, Макарій о. Михаилу переводу въ другой приходъ». Вышелъ я отъ Владыки, подумалъ и пошелъ съ матерью покупать на свои деньжонки Епитрахиль, Крестъ, Дароносицу, поѣхали по знакомымъ священникамъ, надѣвали старыхъ облачений, а благочинный далъ Св. Чашу. Приѣзжаетъ въ приходъ, выбираетъ себѣ мѣсто и начинаетъ службу въ домѣ одного крестьянина, служатъ часы, а кадить приходилось изъ глиняной ладоницы, коей теперь пользуютъ старообрядцы. Много было пролито слезъ, — но не унывалъ крѣпкій духомъ о.

Михаиль! Строить часовню, придаетъ ей видъ храма, собственноручно участвуетъ въ устройствѣ Иконостаса изъ досокъ, окрашиваетъ краской, мастера изъ перекрестныхъ палочекъ Царскія двери, затягиваютъ ихъ матеріей, жители нанесли Св. Иконъ—и храмъ готовъ! Десять лѣтъ тяжелой работы на 10—15 хуторовъ среди полудикой мордвы, чувашей, среди которыхъ было еще почитаніе «болванчиковъ». Съ помощью добрыхъ людей устраиваетъ въ ближайшемъ селѣ еще одну церковку и отъ него отдѣляется еще одна приходская единица. Неустанные поѣздки по хуторамъ зимою въ буранъ и въ холодную. дождливую осень дали себя почувствовать, доселѣ крѣпкому о. Михаилу:—появился ревматизмъ и разширеніе венъ, поэтому и перешелъ въ Пречистенскій приходъ; въ этомъ приходѣ обосновался и «свѣковаль», какъ говорятъ съ любовью о немъ казаки. Много потрудился о. Михаилъ и въ этомъ приходѣ, изъ котораго священники бѣжали, приучилъ прихожанъ къ добрымъ новыкамъ, облагородилъ храмъ, накопилъ средства, завелъ церковно-прих. Попечительство, стали сѣять хлѣбъ на церковь. Послѣ шестнадцати лѣтъ служенія въ этомъ приходѣ, выходитъ по болѣзни ногъ въ отставку и остается здѣсь жить, не оставляя прихода исполненіемъ требъ за священника. Пережилъ о. Михаилъ смерть многихъ дѣтей и подъ старость смерть скосила одну за другой—двѣ взрослыхъ дочерей. Въ послѣдніе годы своей жизни о. Михаилъ ушелъ «въ самого себя», сталъ слишкомъ задумчивъ, избѣгалъ лишняго разговора. Кончину свою предчувствовалъ, за два дня до удара сдѣлалъ подробное распоряженіе о погребеніи своему сыну, слегъ, причастился Св. Таинъ, пособоровался, всѣхъ оставляемыхъ обласкалъ и съ миромъ почилъ. Исполнили свой долгъ предъ о. Михаиломъ и его духовныя дѣти, проводили его во множествѣ до мѣста вѣчнаго упокоенія, заплакали надъ «дѣдушкой»; исполнилось и желаніе о. Михаила: скорѣе умереть на рукахъ сына іерея, быть погребеннымъ въ сослуженіи родныхъ и знаемыхъ іереевъ по умилному чину погре-

бенія священниковъ. Миръ же праху твоему, дорогой, скромный труженникъ, пусть свидѣтельствуя о тебѣ предъ Господомъ устрояемыя табою сельскія церковки—Смерть бо мужу покой!

Свящ. Г. П.

Содержаніе неофициальной части Глубокій смыслъ и жизненное значеніе молитвы св. Ефрема: „Господи и Владыко живота моего„.—Церковное чтеніе и пѣніе какъ средство борьбы съ сектантствомъ.—Древность нашихъ обрядовъ.—Священникъ Михаилъ Васильевичъ Пикторинскій.—

И. об. Редактора Епископъ *Серафимъ*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Прот. *Θ. Бажановъ*

Электро-Типографія Тургайскаго Областного Правленія.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1916 г.

16-31 марта

XLIV изд

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

№ 11-12.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Часть о ф ф и ц і а л ь н а я

Отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества на имя Преосвященнаго Меодія, Епископа Оренб. и Тургайскаго, отъ 24 февр. с. г. за № 256.

Изъ губерній Оренбургской, Уфимской, Казанской, Вятской, Пермской, Саратовской, Тургайской области и пр., въ которыя съ начала войны выселены изъ пограничныхъ и центральныхъ мѣстностей подданные враждующихъ съ нами государствъ, получается заявленіе, что господа эти, принадлежащіе большею частію къ богатому сословію, закупаютъ значительное количество разныхъ древностей края, которыя, вѣроятно, при заключеніи мира и окончательномъ выселеніи этихъ господъ за границу будутъ вывезены ими безпрепятственно въ чужія земли, что еще разъ послужитъ къ оскудѣнію Россіи собственными древностями.

Императорское Московское Археологическое Общество покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство принять во внима-

ніе, чтобы церковныя древности края не попадали въ руки этихъ иноземцевъ.

Въ надеждѣ на просвѣщенное вниманіе Вашего Преосвященства къ ходатайству Общества, поручаемъ себя молитвамъ Вашимъ и просимъ принять увѣреніе совершеннаго нашего уваженія. *Предсѣдатель Графиня Уварова.*

На подлинномъ 2 марта с. г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Меѳодія, за № 916, между прочимъ, такая: «Освѣдомить съ содержаніемъ настоящаго письма духовенство епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и предложить имѣть тщательное наблюденіе, чтобы какія либо цѣнныя древности не попали въ руки иноземцевъ».

Условія

поступленія учениковъ въ Самарскую Церковно-учительскую школу на 1916 годъ. *)

1) Къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ Самарской церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному, въ объемѣ курса второклассныхъ школъ.

2) Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ церковно-учительскую школу не принимаются.

3) Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу—не меньше 15 и не старше 17 лѣтъ.

4) Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 10 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

Примѣчаніе. Подавшіе прошенія безъ выше указанныхъ документовъ или надлежаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ къ экзамену не будутъ допущены.

5) Въ 1-й классъ можетъ быть принято 30 человекъ.

*) Адресъ г. Самара 5 часть, за Молокански г садомъ, противъ артиллерійскихъ казармъ.

6) Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ, съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

Примѣчаніе. Казеннокоштные ученики, въ случаѣ оставленія ими по собственному желанію, какъ школы до окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы въ церковныхъ школахъ до истеченія пяти лѣтъ обязаны при прошеніи объ увольненіи представить сполна всю затраченную на нихъ сумму. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 3—17 дек. 1903 г. за № 5961)

7) Всѣ ученики должны жить въ общежитіи школы. Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіе учебнаго года 110 рублей; взносъ производится по третямъ года впередъ немедленно по прибытіи ученика въ школу 40 р., въ декабрѣ 40 р. и въ мартѣ 30 р.

Примѣчаніе 1. Не внесшіе сполна плату за содержаніе въ общежитіи къ началу трети увольняются изъ школы. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 31 марта—15 апрѣля 1907 г. за № 2069).

Примѣчаніе 2. Деньги, внесенныя за содержаніе въ общежитіи, не возвращаются выбывшимъ изъ школы.

Примѣчаніе 3. Ученики, не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ, вносятъ деньги сполна 40 рублей, хотя бы прибыли и къ концу трети.

8) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть столъ, постель, учебники и учебныя пособія, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Вновь поступающіе ученики должны имѣть собственныя пальто, два костюма (будничныи и праздничныи), бѣлье (не меньше трехъ паръ) и сапоги съ галошами. Не запасшіеся указанными вещами могутъ быть не приняты въ школу.

9) Всѣ явившіеся къ пріемнымъ экзаменамъ, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

10) Пріемные экзамены начнутся 23 августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

Примѣчаніе: Плохо исполнившіе письменныя работы

по русскому языку (сочиненіе на тему и диктовку) и ариѳметикѣ (рѣшеніе задачи съ объясненіемъ) не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

11) Повѣрочныя испытанія будутъ произведены по программѣ второклассныхъ школъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

а) По **Закону Божію**: знаніе полной Священной и краткой церковной исторіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, а также катихизиса и ученія о Богослуженіи Православной Церкви.

б) По славянскому языку: практическое знакомство съ простѣйшими этимологическими формами церковно-славянскаго языка, а также чтеніе часослова, псалтири и переводъ пѣснопѣній изъ учебнаго октоиха; знаніе наизусть употребительнѣйшихъ пѣснопѣній (тропарей, кондаковъ, догматиковъ).

в) По русскому языку—обстоятельное знаніе полного курса этимологіи и синтаксиса и умѣнье сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь. Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній.

г) По математикѣ—знаніе полного курса ариѳметики (учебникъ Киселева или Малинина и Буренина), умѣнье рѣшать задачи.

д) По пѣнію—1) По теоріи—понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ (цефаутномъ и скрипичномъ), объ интервалахъ, о гаммахъ мажорныхъ, минорныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ; 2) практической отдѣлъ: пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвовъ 8 гласовъ и пѣніе по обиходу.

е) По географіи требуется знаніе полного курса второклассныхъ школъ

12) Полные экзамены будутъ произведены по всѣмъ предметамъ курса второклассныхъ школъ.

13) Необходимымъ условіемъ для поступленія въ школу является обладаніе голосомъ и музыкальнымъ слухомъ.

Примѣчаніе 1. Руководствомъ для подготовки по всѣмъ предметамъ могутъ служить учебники, принятые въ той или иной второклассной школѣ.

Примѣчаніе 2. Въ настоящее время зданіе школы

занято солдатами. Ученики живутъ на частныхъ квартирахъ. Содержаніе каждому ученику обходится не менѣе 18 р. въ мѣсяцъ. Стипендіаты получаютъ пособіе. Полная стипендія выдается въ 18 р. въ мѣсяцъ. Школ^а освободится отъ военнаго поста, по всей вѣроятности, только по окончаніи войны.



Совѣтъ для усиленія средствъ Елисаветинской
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества
КРАСНАГО КРЕСТА

(Петроградъ, Полустровская наб., д. № 5^б)

ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на нужды Общины и ея лечебницъ,

при чемъ въ память о пожертвованіи
единовременно не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ**,
а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ** напечатаннаго
образца. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водо-
проводный пер., д. № 4, чрезъ 15-е п.-т. о. Совѣту для усиле-
нія средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія.

В Ъ Д О М

о пожертвованіяхъ и 0/0/0 отчисленіяхъ на военныя нужды мѣсяцъ

№ по порядку.	Наименованіе благочинническихъ округовъ.	О Т Ъ Ц Е Р К И					
		Едино-временныя пожертвов.		20/0 отчисл. со всѣхъ церков. поступленій за мѣсяцъ.		Сборъ въ кружка Обществу Краснаго Креста.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	1 окр. г. Оренбурга Прот. П. А. Сысуевъ.			24	25	75	4
2	2 окр. г. Оренбурга Прот. В. А. Бѣлоконовъ.			106	46	97	61
3	1 окр. Оренбург. у. Прот. В. Подъячевъ.	1	20	36	3	69	69
4	2 окр. Оренбург. у. Свящ. І. Бажановъ.	2	20	81	7		
5	3 окр. Оренбург. у. Свящ. Г. Петропавловъ.						
6	4 окр. Оренбург. у. Свящ. А. Андреевъ.			39	19	93	44
7	5 окр. Оренбург. у. Прот. Н. Балалаевъ.			41	79	72	55
8	6 окр. Оренбург. у. Свящ. І. Мамыкинъ.			9	30		
9	7 окр. Оренбург. у. Свящ. В. Пикторинскій.			62	58	84	43
10	8 окр. Оренбург. у. Свящ. А. Надеждинъ.	2	45	9	30	18	76
11	9 окр. Оренбург. у. Прот. Д. Смирновъ.			45	84		
12	10 окр. Оренбург. у. Свящ. І. Поляковъ.						
13	11 окр. Оренбург. у. Прот. Д. Унгвицкій.						
14	12 окр. Оренбург. у. Свящ. І. Евтроповъ.			31	83		
15	13 окр. Оренбург. у. Прот. Ф. Смирновъ.						
16	14 окр. Оренбург. у. Свящ. А. Маллицкій.			14	40	23	42
17	1 окр. Челябинск. у. Прот. П. Холмогорцевъ	25		60	5		
18	2 окр. Челябинск. у. Свящ. С. Гонибѣсовъ.	5		10	45		
19	3 окр. Челябинск. у. Свящ. С. Іонинъ.			25	96	41	34
20	4 окр. Челябинск. у. Свящ. Н. Шмотинъ.			67	46		
21	5 окр. Челябинск. у. Свящ. Н. Кулыгинскій			14	70	48	73
22	6 окр. Челябинск. у. Свящ. А. Русановъ.						
23	7 окр. Челябинск. у. Свящ. А. Памфиловъ.			9	59	17	74
24	8 окр. Челябинск. у. Свящ. Ѡ Карповъ.	15		34	15	129	79
25	9 окр. Челябинск. у. Свящ. Н. Брѣевъ.						
26	10 окр. Челябинск. у. Свящ. А. Милицинъ			27	53		

О С Т Ъ

отъ церквей и духовенства Оренбургской епархіи за январь 1916 года.

В Е И.		О Т Ъ Д У Х О В Е Н С Т В А .										ИЗЪ НИХЪ П Р Е Д С Т А В Л Е Н О В Ъ Е П А Р Х . К О М Т Е Т Ъ .			
Сборъ въ кружку на семьи л. призван. на войну.		ИТОГО		20 00тчисл. съ братскихъ доходовъ за мѣсяцъ.		20 0 отчисленіе съ жалован. причта.		Добровольныя пожертвованія.		ИТОГО.		ВСЕГО			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
35	43	134	72	43	30			79	6	122	36	257	8	182	4
48	17	252	24	85	85			90	91	176	76	429		321	39
8	70	115	62	29	82	7	64	46	91	84	37	199	99	125	
38	61	121	88	81	53	12	20	507	81	601	54	723	42	722	67
17	23	149	86	42	76			126	26	169	2	318	88	169	2
		114	34	53	52			36	98	90	50	204	84	132	29
4	50	13	80	8	60			45		53	60	67	40	67	40
11	69	158	70	51	2	17	83	332	49	401	34	560	4	475	61
6	43	36	94	11	91					11	91	48	85	30	9
5	18	51	2	25	29	38	17	140	28	203	74	254	76	254	76
56	95	88	78	57	77	74	85	253	45	386	7	474	85	473	20
9	25	47	7	14	16			344	91	359	7	406	14	382	49
46	5	131	10	52	97	3	52	62	52	119	1	250	11	250	11
27	58	43	3	8	94	1	66		70	11	30	54	33	54	33
21	72	89	2	31	50	14	78			46	28	135	30	93	96
70	98	138	44	77	69	7	18	74	64	159	51	297	95	297	95
1	5	64	48	9	82			227	55	237	37	301	85	253	12
9	24	36	57	8	34			131	77	140	11	176	68	158	94
7	70	171	79	16	10	6	9	2	6	24	25	196	4	36	40
13	25	40	78	30	82	1	94	40	52	74	28	115	6	114	56

№ по порядку.	Наименованіе благочинническихъ округовъ.		О Т Ъ Ц Е Р К И					
			Единовременныя пожертвов.		2010 отчисл. со всѣхъ церков. по ступленіи въ мѣсяцъ		Сборъ въ кружку Обществъ Краснаго Креста	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
27	1	окр. Челябинск. у. Свящ. С. Мохнинъ.	5	13	22	24		
28	1	окр. Троицк. у. Прот. І. Ильинъ.	125		91	58	198	40
29	2	окр. Троицк. у. Свящ. Н. Гонибѣсовъ.	3		23	90	23	
30	3	окр. Троицк. у. Свящ. В. Емельяновъ.			16	78		
31	4	окр. Троицк. у. Свящ. А. Каштымовъ.			8	91	28	64
32	5	окр. Троицк. у. Прот. А. Малышевъ.			65			
33	6	окр. Троицк. у. Свящ. В. Флоринскій.			8	88	36	55
34	1	окр. Орск. у. Прот. М. Худоносковъ.			24	42	60	81
35	2	окр. Орск. у. Свящ. Н. Пальминъ.						
36	3	окр. Орск. у. Свящ. К. Крушинскій.	1	75	12	31	28	61
37	4	окр. Срск. у. Прот. С. Дружининъ.	4	86	46	19	51	19
38	5	окр. Орск. у. Свящ. Р. Лепоринскій.			7	80	25	91
39	6	окр. Орск. у. Свящ. І. Марсовъ.	19	34	26	44	187	79
40	1	окр. В.-Урал. у. Прот. М. Громогласовъ	120	50	30	43	98	30
41	2	окр. В.-Урал. у. свящ. І. Ласточкинъ.			26	80	27	32
42	3	окр. В.-Урал. у. свящ. Ѳ. Альметьевъ.		70	34	47	100	94
43	4	окр. В.-Урал. у. свящ. М. Скопинъ.			65	99	222	47
44	5	окр. В.-Урал. у. свящ. А. Горшенинъ.						
45	1	окр. Кустан. у. Прот. Н. Русановъ.					148	48
46	2	окр. Кустан. у. Свящ. І. Бокинъ.	28	8	5	12		
47	3	окр. Кустан. у. Свящ. Н. Шмотинъ.						
48	4	окр. Кустан. у. Свящ. А. Косолаповъ.			21	81		
49	5	окр. Кустан. у. Свящ. Г. Троицкій.						
50	6	окр. Кустан. у. Свящ. М. Тиуновъ.						
51	7	окр. Кустан. у. Свящ. Г. Данилевскій.						
52	8	окр. Кустан. у. Свящ. А. Нечаевъ.					15	43
53	9	окр. Кустан. у. Свящ. П. Шаляевъ.						
54	1	окр. Актюб. у. Прот. А. Мозохинъ.						
55	2	окр. Актюб. у. Свящ. А. Сидоровъ.			57		137	51
56	3	окр. Актюб. у. Свящ. І. Ивановъ.			34	55		
57	4	окр. Актюб. у. Свящ. О. Жилкинъ.	30	70	11	34		
58		Тург. окр. Свящ. Соколовъ.				3		
59		о/о о/о съ текущаго счета.						
60		Діаконъ Ивановск. прих. М. Вершининъ.						
61		Оренб. отдѣл. „Татьянинскаго Комитета.						
62		Епископъ Меодій и Архим. Варлаамъ.						
63		Дух.-учебныя завед. Оренб. епархіи.						
		Поступило непосредственно въ комитетъ	215	81	1190	75		
		ИТОГО . . .	375	6	1393	92	2149	89

Предсѣдатель Комитета, *Епископъ Серафимъ*
митета, Священникъ

В Е И.		ОТЪ ДУХОВЕНСТВА.										ИЗЪ НИХЪ ПРЕДСТАВЛЕНО ВЪ ЕПАРХ. КОМИТЕТЪ			
Сборъ въ кружку на семьи л. призван. на войну,		ИТОГО		20% отчисл. съ братскихъ доходовъ за мѣсяць.		10% отчисленіе къ жалован. причта,		Добровольныя пожертвованія.		ИТОГО		ВСЕ ГО.		ИЗЪ НИХЪ ПРЕДСТАВЛЕНО ВЪ ЕПАРХ. КОМИТЕТЪ	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		27	37	23	94		64	23	15	47	73	75	10	75	10
83	27	498	25	82	84	8	46	226	43	317	73	815	98	315	47
14	77	70	67	29	13	44	91	183	83	257	87	328	54	234	21
14	21	30	99	19	63			110	57	170	20	161	19	161	19
13	61	51	16	15	61	1	32	155	87	172	80	223	96	195	30
		65		51				58		109		174		174	
9	66	55	9	8	44	1	33	122	78	132	55	187	64	151	9
26	57	111	80	47	53	1	33	98	56	147	42	259	22	147	42
29	24	71	91			12	28	39	56	51	84	123	75	94	89
23	25	125	49	30	96	1	34	59	25	91	55	217	4	122	40
	97	34	68	5	68		50		69	6	87	41	55	15	64
		213	57	29	38			312	9	341	47	555	4	387	25
		249	23	27	99	70		221	9	319	8	568	31	436	1
18	36	72	48	14	24	4	7	18	3	36	34	108	82	63	11
25	89	162		41	66	51	58	122	88	216	12	378	12	267	18
11	42	299	88	46	15			170	74	216	89	516	77	293	55
								321	85	321	85	321	85	321	85
		148	48	57	89	8	54			66	43	114	91	66	43
25	88	59	8	18	48	12	74		50	31	72	90	80	90	80
26	24	48	5	22	13	9	42	62	76	94	31	142	36	142	36
								137	11	137	11	137	11	137	11
5	28	20	71	5	44			24	32	29	76	50	47	29	76
								33		33		33		33	
25	73	220	79	31	64	20	68			52	32	273	11	134	60
64	29	98	63	26	95			449	61	476	56	575	19	575	19
8	73	50	46	7	92					7	92	58	38	58	38
								451	63	451	63	451	63	451	63
								800		800		800		800	
								2000		2000		2000		2000	
								52	50	52	50	52	50	52	50
								322	80	322	80	322	80	251	28
655	52	2062	8	1387	34	432	74	9051	90	10871	98			12934	6
867	8	4785	95	1387	34	435		9123	42	10945	76	15731	30		

Казначей Комитета, Священникъ *Михаилъ Филологовъ*. Дѣлопроизводитель Ко *Аркадій Покровскій*.

2) Проживающій въ г. Баззшоръ, Саратовской губ. Григорій Дочужъ разсыскиваетъ Назарія Романовича Миложа съ женой и дѣтьми Екатериной и Прасковьей; Александра Устиновича Игнатъ съ женой Евдокіей, дѣтьми Никитой — 12 л., Степаномъ 8 л., Иллариономъ и Анновъ 3 л.
 Причты и прихожане церкви приглашаются сообщить являющіяся у нихъ свѣдѣнія о розыскиваемыхъ лицахъ въ
 Оренбургское Отдѣленіе Тамбовскаго Комитета

ВѢДОМОСТЬ

приходъ, расходъ и остаткъ денежных суммъ Оренбургскаго Епархіального Комитета Краснаго Креста за январь мѣсяць 1916 года.

Оставалось къ 1 января 1915 года.	ИЗРАСХОДОВАНО										Остается къ 1 февраля 1915 года.								
	Поступило въ январь 1915 г.		Отослано въ Красный крестъ		Отслано въ другія учрежденія.		Наптаніе и Выдано пособій бѣженцамъ.		На нужды лазарета.			Заготовка бѣлья и теплыхъ вещей.		Прочіе расходы.		ИТОГО.			
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.			
14384	29	12934	6	500		1998	60	25	500					333	43	4724	48	22593	87

ПРИМѢЧАНІЕ. Остаточныя суммы къ 1-е февраля 1916 года хранятся: а) 22593 руб. 87 коп. въ мѣстномъ Отдѣленіи Волжско-Камскаго Банка на текущемъ 0/0 счету по чековой книжкѣ за № 1677 и б) — руб. — коп. на рукахъ казначея.

Предсѣдатель Комитета, *Епископъ Серафимъ.*

Казначей, свящ. *М. Филологовъ.*

Дѣлопроизводитель свящ. *А. Покровскій.*

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Военно-Промышленной Секціи Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета, за Январь мѣяць 1916 года.

Оставалось къ 1 января.		Поступило въ январѣ		Израсходова- но въ январѣ		Осталось къ 1 февраля	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
6399	11	5553	22	193	79	11758	54

ПРИМѢЧАНІЕ Остаточныя суммы на 1 февраля 1916 года хранятся: а) 11758 руб. 54 коп. въ мѣстномъ отдѣленіи Волжско-Камскаго Банка на текущемъ %о счету по чековой книжкѣ за № 1677 и б) — руб. — коп. на рукахъ у Казначея

Предсѣдатель Комитета, *Епископъ Серафимъ*.
Казначей, Священникъ *Михаилъ Филологовъ*.
Дѣлопроизводитель, Священникъ *Аркадій Покровский*.

Розыски бѣженцевъ.

1) Проживающій въ г. Вольскѣ, Саратовской губ. Иванъ Пантелеймоновичъ *Шумчукъ* розыскиваетъ мать *Ефимию Ермолаевну Шумчукъ*—52 л., братьевъ. *Іова* 24 л., *Акима* 14 л. и сестру *Елизавету Шумчукъ*, бѣженцевъ Волынск. губ., Владимиръ-Волынскаго уѣзда, села *Войнина*.

2) Проживающій въ г. Балашовѣ, Саратовской губ. Григорій *Левчукъ* розыскиваетъ *Назарія Романовича Мисюкъ* съ женой и дѣтьми *Екатериной* и *Прасковьей*; *Александра Устиновича Игнатюкъ* съ женой *Евдокіей*, дѣтьми *Никитой*—12 л., *Степаномъ* 8 л., *Илларіономъ* и *Анной* 3 л.

Причты и прихожане церквей приглашаются сообщить имѣющіяся у нихъ свѣдѣнія о розыскиваемыхъ лицахъ въ *Оренбургское Отдѣленіе Татианинскаго Комитета*

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награжденія.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачей установленной грамоты, церковному старостѣ Георгіевской церкви села Бердяшъ, Орскаго уѣзда, крестьянину Карпу *Иванову*—за ревностные труды и заботы о благоукрашеніи храма (Резол. Преосв. Меѳодія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 14 марта сего года за № 1166.)

Утвержденіе Законоучителей.

Священникъ церкви села Ивановскаго, Челябинскаго уѣзда, Владимиръ *Земляничинъ* утвержденъ въ должности законоучителя Ивановскаго сельскаго училища съ 1 марта 1916 года. (Резол. Преосв. Меѳодія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 8 марта сего года за № 1026).

Измѣненіе штатовъ при церквахъ

При церкви станицы Еткульской, Челябинскаго уѣзда, открыта штатная діаконская вакансія для замѣщенія ее лицомъ въ санѣ священника, съ тѣмъ, чтобы послѣдній обслуживалъ религіозныя нужды жителей поселковъ Плотниковскаго, Шibaевскаго и Калачевскаго. (Опред. Епарх. Нач., отъ 5 ноября 1915 года—5 марта сего года за № 853—1011).

При Михаило-Архангельской церкви поселка Изобильнаго, Оренбургскаго уѣзда, открыта штатная діаконская вакансія для замѣщенія ее лицомъ въ санѣ священника. (Резол. Преосв. Меѳодія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 9 марта сего года за № 1065.)

Измѣненія въ личномъ составѣ СВЯЩЕННИКОВЪ епархіи.

Священникъ Серафимовской церкви, что въ Форштадтѣ города Оренбурга, Михаилъ *Воздвиженскій*, за назначеніемъ его наблюдателемъ церковныхъ школъ 2-го раіона Оренб. уѣз., отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста. (Резол. Преосв. Меѳодія, Епископа Оренб и Тургайск., отъ 3 февраля сего года за № 424.)

Священникъ села Лебяжскаго, Шадринскаго уѣз., Екатеринбургской епархіи, Владимиръ *Баевъ*, принятъ въ Оренбургскую епархію и назначенъ на священническое мѣсто къ церкви села Благовѣщенскаго, Челяб. уѣзда. (Резол. Преосв. Меѳодія, Епис. Оренб. и Тургайск., отъ 10 марта сего года за № 1195).

Преподаватель Оренб. Дух. Семинаріи священникъ Николай *Левинскій* назначенъ настоятелемъ церкви и законоучителемъ 2-го Оренбургскаго Кадетскаго корпуса. (Резол. Преосв. Меѳодія, Епископа Оренбургск. и Тургайскаго, отъ 11 марта сего года за № 1131.)

Священникъ церкви села Косулина, Челяб. уѣзда, Іоаннъ *Козловъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви пос., Ново Кумлякскаго, Троицкаго уѣзда. (Резол. Преосв. Меѳодія, Еписк. Оренб. и Тургайск., отъ 15 марта с. г. за № 1189.)

Священникъ Успенской церкви пос. Рымскаго, Кустанайск., уѣз., Іоаннъ *Каляпинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви пос. Сергіевскаго, того же уѣзда. (Резол. Преосв. Меѳодія, Епископа Оренб. и Тургайскаго, отъ 12 марта сего года за № 1137).

Состоящій при Преображенской церкви г. Оренбурга заштатный священникъ Петръ *Смѣловъ* назначенъ на штатную діаконскую вакансію при Покровской церкви пос. Акъ-Булакъ Актюбинскаго уѣзда, съ обязательствомъ жить и служить въ селѣ Васильевкѣ, того же уѣзда. (Резол. Преосв. Меѳодія, Еписк. Оренб. и Тургайск., отъ 16 марта с. г. за № 1218.)

Священникъ Елизаветинскаго поселка, Кустанайскаго уѣзда, Арсеній *Жутовъ*, для пользы службы, перемѣщенъ къ церкви поселка Карабутакскаго, Иргизскаго уѣзда. (Резол. Преосв. Меѳодія, Епископа Оренб. и Тургайскаго, отъ 14 марта сего года за № 1222.)

Перемѣна въ личномъ составѣ ПСАЛОМЩИКОВЪ епархіи.

Псаломщикъ Пророко-Ильинской церкви поселка Грязнушенскаго, Верхнеуральскаго уѣзда Николай *Пальмовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви поселка Калпацкаго, Орскаго уѣзда. (Резол. Преосв. Серафима, Епископа Кустанайскаго, отъ 6 марта сего года за № 3344.)

Псаломщикъ церкви поселка Луговскаго, Кустанайскаго уѣзда, Леонидъ *Райскій*, за переходомъ его на службу въ Омскую епархію, отчислень отъ занимаемаго имъ мѣста. (Резол. Преосв. Серафима, Еписк. Кустан., отъ 9 марта сего года за № 3387.)

И. д. псаломщика церкви поселка Лихачевскаго, Кустанайскаго уѣзда, Алексѣй *Бьлоусовъ*, за неявкой къ мѣсту службы, отчислень отъ предоставленнаго ему мѣста. (Резол. Преосв. Серафима, Епископа Кустанайскаго, отъ 9 марта сего года за № 3393.)

Псаломщикъ церкви села Казанскаго, Орскаго уѣзда, Николай *Нелюбовъ*, согласно прошенію, перемѣщень къ единоувѣрческой церкви села Иванковскаго (Янгизъ), Орскаго уѣзда. (Резол. Преосв. Серафима, Епископа Кустанайскаго, отъ 9 марта сего года за № 3405)

Зашгатный псаломщикъ ст. *Великопетровской*, Верхнеуральскаго уѣзда, Давидъ *Захаровъ* назначень псаломщикомъ къ Николаевской церкви Нижне-Сенарскаго поселка, Троицкаго уѣзда. (Резол. Преосв. Серафима, Епископа Кустанайскаго, отъ 11 марта за № 3464).

И. д. псаломщика при церкви пос. Успенскаго, Кустан. уѣз. Василій *Черный* утверждень въ занимаемой имъ должности. (Резол. Преосв. Серафима, Епископа Кустанайскаго, отъ 11 марта с. г. за № 3522.)

Псаломщикъ Варваринскаго пос., Кустанайскаго уѣзда Федоръ *Мишустинъ*, согласно прошенію, перемѣщень къ церкви села Екатериновки, Оренб. уѣз. (Резол. Преосв. Серафима, Еписк. Кустан., отъ 13 марта сего года за № 3536.)

Псаломщикъ церкви села Владимировки, Оренбургскаго уѣзда, Константинъ *Канторскій*, согласно прошенію, перемѣщень къ церкви села Залѣсова, Оренбургскаго уѣзда. (Резол. Преосв. Серафима, Епископа Кустанайскаго, отъ 16 марта сего года за № 3644.)

Псаломщикъ поселка Маслоковецкаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Александръ *Синаискій*, согласно прошенію, перемѣщень къ церкви с. Александровки, Оренбургскаго уѣзда (Резол. Преосв. Серафима, Епископа Кустанайскаго, отъ 16 марта сего года за № 4644.)

Измѣненія въ личномъ составѣ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ.

Церковный староста поселка Челакайсакаго, Кустанайскаго уѣзда, Иродіонъ *Ноздринъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности (Резол. Преос. Меѳодія, Еписк. Оренб. Тургайскаго, отъ 8 марта сего года за № 1024.)

Опред. Епар. Нач., 7 - 9 марта с. г. за № 153—3388, крестьянинъ Софонъ *Косенко* утверждень въ должности церковнаго старосты пос. Малороссійскаго, Кустанайскаго уѣзда.

Опред. Епар. Нач., отъ 10—11 марта с. г. за № 163—3465, крестьянинъ Карпъ *Олейникъ* утверждень въ должности цер. старосты Покровской церкви пос. Родниковскаго, Актюб. уѣз.

Опред. Епар. Нач., отъ 11—15 марта сего года за № 167—35, крестьяне Алексѣй *Пчелинцевъ* и Иванъ *Куруновъ* утверждены въ должности церковн. старостъ первый—церкви села Нижняго Гумбета. Оренб. уѣз., а второй—церкви пос. Херсонскаго, Актюбинскаго уѣзда.)

Исключаются изъ списковъ духовенства епархіи.

Священникъ церкви поселка Калпацкаго, Орскаго уѣзда, Сергій *Ивановъ*—за смертію, послѣдовавшей 23 февраля сего года.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Оренбургской епархіи.

Составлена 19-го марта 1916 года.

ГДѢ ИМЕННО И КАКІЯ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено жалованья на весь причтъ.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.	Версть отъ Оренбурга.	Православный или единовѣр. приходъ.	Съ какого времени вакантно мѣсто.
		Ка	Общ.					
<i>Священническія:</i>								
Узяпскій зав. В.Уральск. у. 2-е	3183	800	—	—	4	404	прав.	19 окт.
Янгельскій п. В-Уральскаго у.	1424	198	—	—	2	450	—	14 янв.
Анатоліевскій п. Кусл. у.	675	—	—	105	1	850	—	—
Вѣринскій пос., Троицк. у.	667	400	12	75	1	800	—	—
Спасское с. Оренбург. у.	1687	212	—	—	4	120	—	—
Варваринскій п., Кустанайск. у.	391	800	—	105	1	670	—	25

Малороссійскій п., Кустанайск. у.	896	600	—	111	1	630	—	27 янв.
Становое с. Челябинск. у.	8163	400	—	—	7	900	—	16
Кагинскій заводъ, Верхнеур. у.	2178	400	—	—	3	357	—	—
Гришинскій Кустанайск. у.	1074	800	—	105	1	500	—	1 марта
Александровка с. Оренбургск. у.	1235	800	—	—	4	75	—	4
Форштадтъ Серафимская ц.	959	—	—	—	1	2	—	3
Рымскій пос. Куст. у.	1237	600	—	105	2	850	—	12
с. Косулино, Челябинск. у.	1751	—	452	115	3	1000	—	15
градо-Оренбург. Спасо-Преобр. ц.	274	620	—	—	3	—	—	16
<i>Діаконскія</i>								
Жуковскій пос. Кустанайскаго у.	1598	400	—	105	3	900	прав	1 августа
Кособродская стан. Троицкаго у.	—	—	—	75	1	750	—	30 сентября
Филимоновскій пос. Троицкаго у.	1535	300	—	90	2	600	—	—
Петропавловское с. Оренб. у.	954	192	—	24	1	170	—	2 янв.
Шкуновскій п. Актюбинск. у.	871	600	—	105	2	115	—	—
Ново-Покровское с., Орскаго у.	1914	—	—	36	6	230	—	23
Тарутинскій пос., Троицкаго у.	1639	—	—	—	3	765	—	4 марта
Андреевскій прих. Кустанайск. у.	788	—	—	105	2	750	—	—
Изобильный пос. Оренбург. у.	1183	—	—	—	2	94	—	9
Полетаевскій пос. Челябинск. у.	1900	—	184	7	1	800	—	14
<i>Псаломщическія.</i>								
Кустанайскій соб. 3-е мѣсто,	3163	—	—	—	3	800	—	26 авг.
Алексадро-Невская ц. г. Актюб.	2446	—	—	—	10	255	—	20 нояб.
Богоявленская цер. гор: Верхнеур.	1541	700	—	—	2	575	—	10 фев.
Челябинскъ, св. Троицкая ц.	2944	—	—	—	—	1400	—	23
Спасо-Преображенская ц. г. Орен.	274	620	—	—	3	—	—	1 марта
Смѣлый пос. В.Уральскаго уѣзда.	115	400	—	49	—	500	еди	26 авг.
Калиновскій п. Кустан. у.	1222	600	—	105	1	770	прав	—
Петровскій п. Кустан. у.	1345	525	—	120	5	500	—	8
Городки село, Оренб. уѣзда.	923	400	—	964	—	110	—	15
Шевченковскій пос. Кустан. у.	1424	600	—	105	5	450	—	—
Карабутаевскій пос. Актюбин. у.	—	400	—	—	—	750	—	—
Гришинскій, Кустанайск. у.	1074	800	—	105	1	500	—	1 марта
Одинокая Сосна	1452	800	—	105	1	900	—	—
Каирактысайскій Актюбинск. у.	840	800	—	105	1	350	—	—
Васильевскій пос., Кустанайск. у.	1285	400	—	105	3	692	—	—
Батмановскій пос. Кустанайск. у.	1153	800	—	105	1	750	—	—
Верхнее с., Челябинскаго уѣзда.	711	400	—	—	2	1000	еди	—
Казанское село, Орскаго у.	786	400	—	4	3	250	—	9
Лихачевскій пос., Кустанайск. у.	1052	400	—	105	4	812	—	—
Барварваринскій пос., Кустан. у.	394	800	—	107	1	680	—	15
Аральскій пос., Кустанайск. у.	732	400	—	106	3	900	—	14
Владимировка Оренбург. у.	595	—	100	33	1	160	—	16
Берлинскій пос. Троицкаго уѣзда.	516	—	400	—	2	730	прав	10 сен.
Вѣринскій пос. Троицк. у.	667	400	120	75	1	800	—	—
Измаиловскій пос. В.-Уральск. у.	687	400	120	300	2	461	—	20
Буланово с. Челябинск. у.	1824	—	400	101	4	830	—	28
Дуванкульскій пос. Троицкаго у.	628	400	—	—	2	750	—	1 февр.
Луговое село Челябинск. у.	920	400	120	—	2	900	—	16 февр.
Воронинскій пос. Троицк. у.	714	—	—	—	2	700	прав	8
Грязнушенскій пос., В.-Уральск. у.	891	400	—	300	3	400	—	6 марта.
Маслововацкій пос., В.-Уральск. у.	428	—	200	100	1	630	—	16

Содержаніе офиц. части: Отношеніе Императорскаго Московскаго Археолог. Общества о сбереженіи памятниковъ старины.—Условія поступленія въ Самарскую церковно-учительскую школу.—Вѣдомость о пожертвованіяхъ на военныя нужды за январь мѣсяць с. г. Розыски бѣженцевъ.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Вѣдомость вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Оренбургской епархіи.—

Редакторъ официальной части, Секретарь Консistoriи
Х. Говядовскій.

Пожертвованія въ пользу училища.

Пожертвованія въ 1914 году поступили слѣдующія:
1) отъ душеприкащиковъ умершаго полковника И. Яковлева на нужды училищной церкви—400 руб., 2) отъ умершей воспитательницы училища Маріи Александровской билетъ вѣчнаго вклада въ 100 руб. на причтъ училищной церкви и на украшеніе училищнаго храма 96 руб.

Съ 8 февраля 1897 года при училищѣ есть образцовая одноклассная женская церковно-приходская школа для практическихъ занятій воспитанницъ VI и VII классовъ училища, вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода; отъ 21—28 сентября 1905 года за № 4681. Свѣдѣнія о состояніи этой школы за отчетный годъ представляются при семъ въ отдѣльномъ приложеніи.

Свѣдѣнія о состояніи образцовой одноклассной женской церковно-приходской школы при Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1914—1915 учебный годъ.

(18 годъ существованія школы)

Образцовая одноклассная женская церковно-приходская школа существуетъ при училищѣ съ 8 февраля 1897 года и помѣщается въ зданіи самаго училища, въ нижнемъ этажѣ.

Отопленіе школы, наемъ прислуги и т. п. расходы производились изъ суммъ по содержанію училища. На жалованье учащимъ и учебныя пособія отпускается изъ суммъ Святѣйшаго Синода 500 руб. въ годъ.

По журналу Совѣта училища, отъ 15—18 декабря 1910 года за № 22, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 декабря 1910 года за № 4856, приняты къ руководству «Правила для образцовой школы при епархіальномъ женскомъ училищѣ», напечатанныя въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» 1910 г. за № 47.

Учительница школы, окончившая курсъ въ Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1895 году, 17 лѣтъ состоявшая учительницей сельской церковно-приходской

школы, двѣица Софія Маллицкая, жалованья получаетъ 450 р. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища, состоитъ въ настоящей должности съ 10 сентября 1912 года.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 октября 1913 года за № 5100, на докладѣ Совѣта, отъ 9 октября за № 548, Софія Маллицкая назначена преподавательницей Закона Божія въ образцовой школѣ и о. Инспектору классовъ поручено наблюдение за преподаваніемъ и руководство въ необходимыхъ случаяхъ.

Занятія въ школѣ велись по программѣ одноклассной церковно-приходской школы по учебникамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Во всѣ воскресные и праздничные дни ученицы школы присутствовали на божественной литургіи въ училищной церкви, въ Рождественскій постъ и на первой недѣли Великаго поста говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Тайнъ вмѣстѣ съ воспитанницами училища.

Учебныя занятія въ школѣ, по случаю воинскаго поста въ училищѣ, начались 24 сентября 1914 года, послѣ молебна, совершеннаго Инспекторомъ классовъ, протоіереемъ В. Андреевымъ. Закончились учебныя занятія экзаменомъ, который былъ произведенъ 25 апрѣля 1915 года. Изъ 15 ученицъ младшаго отдѣленія 12 переведены въ среднее отдѣленіе, 1 оставлена на повторительный курсъ и 3 выбыли, изъ 16 ученицъ средняго отдѣленія 4 переведены въ старшее отдѣленіе, 2 оставлены на повторительный курсъ и 10 выбыло, 6 ученицъ старшаго отдѣленія на испытаніяхъ были признаны достойными получить свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы и 2 изъ нихъ вмѣстѣ съ тѣмъ похвальнаго листа. По окончаніи учебныхъ занятій въ школѣ 26 апрѣля былъ отслуженъ благодарственный Богу молебенъ. Каждая изъ окончившихъ курсъ получила „въ благословеніе“ Св. Евангеліе на славянскомъ языкѣ и краткій молитвословъ.

Практическія занятія воспитанницъ VII и VI классовъ училища въ образцовой школѣ велись слѣдующимъ порядкомъ. Каждый учебный день 2 воспитанницы VI класса дежурно очередныя ходили въ школу на всѣ уроки, при чемъ помо-

гали учительницѣ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ не требуется педагогической опытности, какъ напр. на урокахъ чистописанія и диктовки.

Дежурныя воспитанницы слѣдили, какъ за примѣненіемъ методики въ практикѣ, такъ и за веденіемъ уроковъ и ходомъ учебнаго дѣла въ школѣ въ теченіи всего дня. Воспитанницы VII класса 4 раза, а VI два раза, посѣщали школу всѣмъ классомъ: одна изъ нихъ давала пробный урокъ, а остальные слѣдили за ходомъ его, чтобы дать потомъ отчетъ о достоинствахъ и недостаткахъ этого урока. Уроки давались по заранѣе составленному конспекту, просмотрѣнному и одобренному преподавателемъ дидактики. Пробные уроки разбирались преподавателемъ въ классѣ на урокахъ дидактики; въ VII классѣ для этого разбора посвящался по временамъ урокъ изъ 4 недѣльныхъ, назначенныхъ учебной таблицей VII класса для практическихъ занятій въ школѣ. Уроки давались по всѣмъ предметамъ, не исключая Закона Божія и церковнаго пѣнія. На пробныхъ урокахъ всегда присутствовалъ преподаватель дидактики, посѣщала ихъ и Начальница Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, а также о. Инспекторъ классовъ.

Прот. М. Божуковъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства за 1915 годъ.

(XXIX годъ существованія)

I. Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Михаило-Архангельское Братство имѣло въ своемъ составѣ 8 почетныхъ, 9 пожизненныхъ, 183 дѣйствительныхъ членовъ и 75 членовъ соренователей. Общее число братчиковъ въ отчетномъ году значительно увеличилось, вслѣдствіе привлеченія въ составъ Братства, какъ учрежденія общепархіальнаго, всего духовенства епархіи (§ 10 Уст. Брат., изд. 1915 г.).

Какъ учрежденіе епархіальное, Братство находится подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и управленіемъ Епархіальнаго Архіерея, состоящаго и Предсѣдателемъ Совѣта Братства (§ 20 Уст. Брат., изд. 1915 г.).

II. Совѣтъ Братства.

Дѣлами Братства вѣдалъ Совѣтъ, состоящій изъ Предсѣдателя Братства Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Меѳодія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, Товарища Предсѣдателя, Преосвященнаго Серафима, Епископа Кустанайскаго, и девяти членовъ: Ректора Оренбургской Духовной Семинаріи Архимандрита Варлаама, Каѳедральнаго Протоіерея Петра Андреевича Сысуева, Директора Народныхъ училищъ Оренбургской губерніи Сергѣя Гавриловича Сироткина (до 31 мая сего года), Смотрителя Оренбургскаго духовнаго Училища Евлампія Арсеньевича Бурцева, Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Дмитрія Архиповича Немѣянова (до 31 мая сего года), Ключаря Каѳедральнаго Со-

бора, протоіерея Василя Архиповича Бѣлокѣнова, протоіерея Троицкой церкви г. Оренбурга Симеона Іоакимѣовича Кас-торскаго, Члена Оренбургской Духовной Консисторіи священника Михаила Яковлевича Филологова (Казначей Совѣта) и Секретаря той же Консисторіи Харитона Федоровича Говядовскаго (Секретарь Совѣта).

Въ отчетномъ году было 9 засѣданій Совѣта: 20 января, 27 февраля, 17 марта, 10 іюня, 3 августа, 4 сентября, 12 октября и 18 ноября. Кромѣ того 31 мая отчетнаго года состоялось чрезвычайное общее собраніе членовъ Братства, при участіи всѣхъ о.о. благочинныхъ епархіи, бывшихъ въ то время на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства.

Означенное чрезвычайное общее собраніе членовъ Братства было созвано, главнымъ образомъ, для пересмотра Устава Братства, въ цѣляхъ примѣненія его къ выдвинутымъ жизнью новымъ задачамъ Братства. На этомъ Собраніи былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію Уставъ Братства, утвержденный 31 октября 1911 года, и въ немъ были сдѣланы значительныя измѣненія. По новому Уставу Братства последнее, какъ учрежденіе общепархіальное, имѣетъ въ своемъ составѣ всѣхъ священно-церковно-служителей епархіи. Кромѣ того Чрезвычайное общее Собраніе членовъ Братства, согласно постановленію XVI общепархіальнаго съѣзда духовенства епархіи, приняло на себя осуществленіе церковно-школьнаго строительства въ епархіи по плану, выработанному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Въ сихъ видахъ по § 30 новаго Устава въ составъ Совѣта Братства, кромѣ 9 выборныхъ членовъ, входятъ въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ его по должности: Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Директора Народныхъ Училищъ Оренбургской губерніи и Тургайской области, Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ епархіи, Предсѣдатели всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта, Уѣздные Наблюдатели церковно-приходскихъ школъ и одинъ членъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по избранію послѣдняго.

Такъ какъ на основаніи § 30 новаго Устава Братства выборные члены Совѣта Братства Оренбургской губерніи С. Г. Сироткинъ и Епархіальный Наблюдатель церковно-приход-

скихъ школь Д. А. Несмѣяновъ становились членами Совѣта Братства по занимаемымъ ими должностямъ, то вмѣсто нихъ въ Чрезвычайномъ Общемъ Собраніи Братства 31 мая сего года были избраны въ члены Совѣта Протоіерей Вознесенской церкви г. Оренбурга Ѳедоръ Бажановъ и священникъ Димитріевской церкви г. Оренбурга Андрей Вознесенскій. Срокъ полномочій нынѣшняго Совѣта Братства, на основаніи 929 Устава Братства, продолжится до 1917 года.

Помимо Совѣта Братства, являющагося органомъ управленія дѣлами Братства (§ 21 Устава), согласно постановленію XVI Общеeparхіального Съѣзда духовенства за 27 мая сего года и на основаніи § 35 Устава Братства, учрежденъ особый Церковно-школьный строительный Комитетъ въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Товарища Предсѣдателя Совѣта Братства, Преосвященнаго Серафима, Епископа Кустанайскаго, Директора Народныхъ Училищъ Оренбургской губерніи, Николая Никоноровича Бѣляева, Директора Народныхъ Училищъ Тургайской области Михаила Петровича Ронгинскаго, Епархіального Наблюдателя церковно-приходскихъ школь священника Димитрія Машкевича, Предсѣдателя Оренбургскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта священника Петра Сперанскаго, Оренбургскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школь священника Александра Пинегина, Протоіерея Василя Бѣлоконова, священника Михаила Филологова и члена Епархіального Училищнаго Совѣта Х. Ф. Говядовскаго.

Церковно-школьный Строительный Комитетъ въ отчетномъ году имѣлъ одно засѣданіе—10 сентября по вопросу объ исходатайствованіи изъ казеннаго церковно-школьнаго кредита 4000 рублей на перестройку зданія Оренбургской Сергіевской двухклассной церковно-школьной школы.

III. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Михаило-Архангельскаго Братства сосредоточилъ свое вниманіе, главнымъ образомъ, на вопросѣ о принятіи въ вѣдѣніе Братства существующей съ 1912 года на усадьбѣ Архіерейскаго Дома Пастырско-Миссіонерской школы. Вопросъ этотъ былъ поднятъ еще въ 1912 году одновременно съ открытіемъ той школы, но въ то вре-

мя между Совѣтомъ Братства и Конторой Архіерейскаго дома не произошло окончательнаго соглашенія, такъ какъ еще не извѣстно было, въ какую, приблизительно, сумму обойдется содержаніе школы и контора Архіерейскаго Дома рѣшила пока оставить за собой управленіе и содержаніе школы.

Двухлѣтній опытъ показалъ неудобство соединенія хозяйства архіерейскаго дома и пастырской школы, тѣмъ болѣе что зданіе пастырской школы было построено на позаимствованныя суммы, уплата коихъ ставила Контору Архіерейскаго Дома въ затруднительныя условія. Въ цѣляхъ выдѣленія хозяйства школы въ самостоятельную единицу и для облегченія Конторы Архіерейскаго Дома отъ долговыхъ обязательствъ, данныхъ ею при позаимствованіи суммы на постройку зданія школы, Совѣтъ Братства, въ засѣданіи съеземъ 10 іюня сего года постановилъ; принимая во вниманіе высокія задачи, кои положены были въ основу при открытіи въ Оренбургской епархіи, весьма нуждающейся въ достаточно подготовленныхъ пастыряхъ-миссіонерахъ, каковыя задачи составляютъ предметъ особыхъ заботъ и Братства, всемѣрно заботящагося о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа и о распространеніи и утвержденіи православной вѣры между старообрядцами и сектантами, обитающими въ предѣлахъ Оренбургской епархіи, и имѣя въ виду, что, какъ показалъ опытъ существованія пастырско-миссіонерской школы, содержаніе таковой является непосильнымъ бременемъ для Оренбургскаго Архіерейскаго дома и, при ограниченности средствъ послѣдняго, лишаетъ его возможности выполнить долговя обязательства по своевременной уплатѣ ссудъ, взятыхъ на постройку зданія пастырской школы, Совѣтъ Братства, въ сознаніи всей важности и отвѣтственности за принимаемое имъ на себя новое дѣло, признаетъ возможнымъ принять съ 1 іюля сего года въ свое вѣдѣніе Оренбургскую пастырско-миссіонерскую школу и уполномочиваетъ членовъ Совѣта Братства священника Михаила Филологова и Х. Ф. Говядовскаго на заключеніе соотвѣтствующаго нотаріальнаго договора съ Конторой Архіерейскаго Дома.

15 іюля сего года уполномоченными Совѣта Братства и Конторы Архіерейскаго Дома у нотаріуса Н. В. Кузьмина за-

ключенъ договоръ, по которому Оренбургскій Домъ передалъ въ безвозмездное пользованіе и владѣніе Михаило-Архангельскаго Братства, стоящее на усадьбѣ Архіерейскаго Дома новоустроенное деревянное, обложенное кирпичемъ, зданіе, занимаемое пастырско-миссіонерской школой, со всѣми, находящимися при немъ надворными постройками и деревянной внутри усадьбы Архіерейскаго дома оградой; стоимость всѣхъ зданій и ограды, на основаніи документовъ по постройкѣ, опредѣлена въ суммѣ 16306 рублей 31 коп. Такъ какъ на постройку означенныхъ зданій произведены займы, то Братство принимаетъ на себя погашеніе позаимствованныхъ суммъ по условіямъ обязательствъ и впредь обязывается содержать зданія на свои средства. Если бы пастырско-миссіонерская школа была по какимъ либо причинамъ закрыта, то Братство можетъ распоряжаться постройками по своему усмотрѣнію для религіозно-просвѣтительныхъ нуждъ епархіи но безъ прав продажи, передачи и сдачи въ аренду этихъ зданій въ частныя руки. На занимаемомъ этими зданіями усадебномъ мѣстѣ Братству предоставляется право возводить новыя строенія на такихъ же условіяхъ пользованія и выкупа, причемъ никакой платы за существующія и новоустроенныя зданія съ огороженнымъ нынѣ усадебномъ мѣстомъ Контора Архіерейскаго дома взыскивать не можетъ, но если бы при измѣнившихся условіяхъ Оренбургскому Архіерейскому Дому представилась необходимость использовать эти зданія и занимаемое ими усадебное мѣсто для своихъ нуждъ, то Архіерейскій Домъ обязывается возмѣстить Братству всѣ расходы по постройкѣ какъ существующихъ зданій (16306 р. 31 к.) такъ и вновь возведенныхъ, о дѣйствительной стоимости ихъ.

Такимъ образомъ съ 1 іюля мѣсяца сего года Братство приобрѣло въ свою собственность цѣнное имущество и вступило въ завѣдываніе Оренбургской пастырско миссіонерской школой. Содержаніе этой школы, ея задачи и цѣли впредь будутъ составлять предметъ особыхъ заботъ Братства, а питомцы этой школы, будущіе пастыри миссіонеры явятся лучшимъ показателемъ миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности Братства. Такъ какъ съ принятіемъ въ свое вѣдѣніе пастырско-миссіонерской школы Совѣтъ Братства является ея