

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 31 июля 1916 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію 5 р.

50 к. За полгода 3 р.

№ 31

Адресъ Редакціи:

Воронежъ. Духовная  
Семинарія.

## Отъ Совѣта Иоанно-Богословскаго Братства при Во- ронезской Духовной Семинаріи.

Совѣтъ Иоанно-Богословскаго Братства при Воронежской Духовной Семинаріи выражаетъ глубокую благодарность настоятелю Троицкаго г. Боброва собора протоіерею Тимоѣею Баженову за его весьма щедрое пожертвованіе на нужды Братства въ количествѣ 1000 р. билетами внутреннаго военнаго 5% займа.

## Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

4, 5 и 6 августа въ г. Воронежѣ состоится Миссіонерскій Съѣздъ, о чемъ увѣдомляется духовенство г. Воронежа и воронежской епархіи съ приглашеніемъ пожаловать на этотъ Съѣздъ.

1916 г. іюля 5.

Богъ благословитъ паломничество.  
А. Тихонъ.

## БРАТСТВОМЪ

### во имя Святителя Николая

совершается *паломнический крестный ходъ* съ чудотворною иконою св. Николая Чудотворца изъ Валуйскаго Успенскаго монастыря Воронежской губ. въ г. Бѣлгородъ Курской губ. отъ 17-го по 31 августа 1916 года.

1916 г.  
Августа

17—18	17—Выходъ изъ Успенскаго монастыря черезъ села Воронежской губ. Пристѣны, Борки—Петровскіе КАРАВАНОВА.....	20 вер. ночл.
18—19	Лиманъ, Юшино-Казинка-ОЛЬХОВАТКА (Харьковской губ.)....	25 в. „
19—20	Благодатное, Ивановка, БОЛОХОВКА.....	25 в. „
20—21	Волчанскіе хутора.....	20 в. „
21—22	Гор. Волчанскъ, УСТЯНКА... ..	18 в. „
22—23	Бурской губ.: Маслова Пристань, Крутое, БѢЛГОРОДЪ.....	24 в. „

Съ 26 августа обратно тѣмъ же путемъ. Время и ночлеги по обстоятельствамъ и условіямъ погоды.

Православные люди приглашаются раздѣлить подвигъ добрый: въ годину великой скорби помолиться за дорогое Отечество у мощей святителя Бѣлгородскаго Іосафа. Паломниковъ въ крестномъ ходу сопровождаютъ священники. Попутно въ храмахъ будутъ совершены богослуженія съ проповѣдями. Во всю дорогу чтеніе акаѳистовъ, бесѣды при общенародномъ пѣніи.

Въ Бѣлгородѣ богомольцы говѣютъ.

Желающие принять участие приглашаются до 15 августа записаться и получить билетъ въ Совѣтъ при монастырѣ.

Паломники идутъ пѣшкомъ, должны имѣть паспортъ, запасаются въ дорогу пищей и чайникомъ для воды.

Сборъ паломниковъ 15 августа въ Валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ.

„*Богъ намъ приближище и сила!*“ (Пс. 45, 2).

---

### Отъ Правленія Воронежскаго Духовнаго училища.

При воронежскомъ духовномъ училищѣ съ 16 августа с. г. имѣются двѣ вакансіи надзирателей за учениками училища; содержаніе по должности 500 руб. въ годъ при готовомъ столѣ и помѣщеніи. Должность надзирателя не освобождаетъ отъ призыва къ исполненію воинской повинности.

---

### Отъ Совѣта Бобровской второклассной учительской школы.

Приемные экзамены для поступленія въ школу назначены на 31-е августа сего года.

Экзамены будутъ производиться по программѣ церковно-приходской или земской начальной школы.

Возрастъ для поступленія отъ 13 до 17 лѣтъ; на годъ старше или моложе могутъ быть приняты только съ разрѣшенія высшаго начальства.

При школѣ имѣется общежитіе съ платою 60 руб. за учебный годъ (можетъ быть и дороже, смотря по будущимъ цѣнамъ на продукты).

Завѣдующій Бобровской второклассной учительской школой священникъ А. Поповъ.

---

## Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

Воспитанники семинаріи, имѣющіе право на казенное или полуказенное содержаніе или желающіе воспользоваться квартирнымъ пособіемъ, и степендіямъ должны не позже 10 августа подать о томъ прошенія на имя Ректора Семинаріи (прошенія должны быть поданы и тѣми воспитанниками, кои въ прошломъ году пользовались казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ, квартирнымъ пособіемъ и стипендіей.

Подающіе прошеніе на полуказенное содержаніе приглашаются вмѣстѣ подать другое прошеніе о квартирномъ пособіи, на случай недостачи вакансій.

Ко всѣмъ прошеніямъ должны быть приложены благочинническія удостовѣренія о семейномъ положеніи, безъ чего прошенія разсматриваться не будутъ (ссылка на то, что удостовѣреніе было подано въ прошломъ году быть не должно).

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности приходскаго Попечительнаго Совѣта при Успенской церкви сл. Калача, Богучарскаго у., о семьяхъ лицъ призванныхъ на войну, а также о раненыхъ воинахъ, поступающихъ на лѣченіе въ сл. Калачь, съ 31 августа 1914 г. по 1 апрѣля 1916 г.

Общимъ собраніемъ прихожанъ Успенской церкви сл. Калача, состоявшимся 31 августа 1914 г., открытъ при церкви приходскій Попечительный Совѣтъ о семьяхъ лицъ призванныхъ на войну.

Въ составъ Совѣта вошли всѣ священноцерковнослужители Успенской церкви и 20 человекъ отъ прихожанъ. Предсѣдателемъ Совѣта избранъ священникъ Михаилъ Славгородскій, кандидатомъ къ нему инженеръ-технологъ В. И.

Бражниковъ, казначеетъ мѣстный церковный староста К. И. Бражниковъ (нынѣ умершій) и дѣлопроизводителемъ діаконъ В. И. Бѣлокосовъ.

Средства Совѣта составлялись изъ добротныхъ пожертвованій, членскихъ взносов и кружечнаго сбора въ церкви.

По 1-е апрѣля сего года приходъ выразился въ суммѣ 1975 руб. 45 коп.

Расходъ распределялся такъ:

1) На оборудованіе 35 коекъ съ матрацами, головными наперниками, одѣялами, простынями, бѣльемъ, холстами и туфлями для раненыхъ воиновъ 890 р., койки эти переданы въ госпиталь Общей Земской организаціи въ сл. Калачъ.

2) На пособіе 66 бѣднѣйшихъ семействъ призванныхъ нижнихъ чиновъ на войну 311 руб.

3) На приобрѣтеніе и снабженіе раненыхъ воиновъ сапогами, валенками, теплыми рубашками, кальсонами, брюками, чулками, варегами, туфлями, портянками и табакомъ 440 руб. 46 коп.

4) На приобрѣтеніе матеріала для изготовленіе респираторовъ 65 руб.

5) 25 руб. выдано бѣднѣйшимъ бѣженцамъ, прибывшимъ въ сл. Калачъ.

Кромѣ сего отъ Успенскаго Попечительнаго Совѣта было отправлено въ дѣйствующую армію воинамъ къ празднику Рождества Христова 173 пакета со вложеніемъ: фуфакъ, кальсонъ, теплыхъ тужурокъ, желетокъ, чулокъ, варегъ, шароваровъ, напульсниковъ, шарфовъ, башлыковъ, утирокъ, носовыхъ платковъ, кисетовъ съ табакомъ и письменными принадлежностями на сумму 1384 руб. и 6 пуд. сахара, 22 ф. чая и 85 пуд. сухарей.

Въ остаткѣ къ 1 апрѣля 243 руб. 99 коп.

Предсѣдатель священникъ Мих. Славгородскій.

## Отъ Редакціи.

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 30 коп. За разсылку при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отпечатанныхъ объявленій взимается 10 руб.

Объявленія постранично печатаются по разцѣнкѣ: 1 стр. 10 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 5 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 3 руб. При многократномъ печатаніи объявленія дѣлается скидка.

За перемѣну адреса и напечатаніе его редакція проситъ присылать 20 коп почтовыми марками.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на *жизненную тему* можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности законченныхъ, этюдовъ, съ особыми заглавіями и обозначать это въ самой рукописи.

Рукописи, присылаемые въ редакцію для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко, на одной страницѣ каждаго листа. Неразборчиво переписанныя статьи не подвергаются разсмотрѣнію.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть уничтожены, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно. Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, *считаются бесплатными* и поступаютъ въ полное распоряженіе редакціи.

Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой *рукописи*, при чемъ оттиски могутъ быть изготовляемы за особую плату по счету типографіи.

Представляемые въ редакцію для напечатанія на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отчеты могутъ быть принимаемы къ напечатанію за особую плату, по счету типографіи.

Авторы, желающіе получить свои рукописи обратно, благоволятъ прислать нужное количество марокъ и точный адресъ.

По усмотрѣнію редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, не согласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.



# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

31 ІЮЛЯ.

№ 31

1916 ГОДА.

## Архипастырскія радости.

Переживая нерѣдко огорченія при видѣ епархіальныхъ неустройствъ, я получаю по милости Божіей иногда и большую радость. — На этотъ разъ я хочу подѣлиться радостью своею съ читателями гѣмъ болѣе, что пастыри, надѣюсь, вмѣстѣ со мною порадуются, а можетъ быть, и поучатся кое-чему у тѣхъ, кого я здѣсь упомяну.

Однажды я выѣзжалъ неожиданно безъ маршрута въ русское село Шарань, белебеевскаго уѣзда. — Со всѣхъ концовъ села народъ бѣжалъ въ храмъ для встрѣчи меня. Когда я входилъ въ храмъ, онъ былъ уже полонъ... А когда началось всенощное бдѣніе и когда я услышалъ звуки общаго пѣнія, я пережилъ минуты рѣдкостной радости. Представьте, что около двухсотъ дѣтокъ, а за ними и ихъ родители, твердо, созвательно пѣли и псалмы, и праздничныя стихиры, положенныя по уставу! Пѣніе было безъ затяжекъ, безъ скучныхъ остановокъ; это было стройное, одушевлен-

ное, истинно-церковное пѣніе! Разумѣется, я остался и остаюсь глубоко благодаренъ отцу Ілія Леготину за его пастырскую ревность, за искреннее отношеніе къ пастырскому долгу своему.

— Но почему же нѣтъ ничего подобнаго въ ближайшихъ къ Шарану селахъ? Думается мнѣ, что тамъ нѣтъ умѣнія взяться за дѣло; можетъ быть, здѣсь имѣеть значеніе и то, что пастыри не знаютъ, въ чемъ же, собственно говоря, дѣло заключается и какая цѣль его.

Цѣль общенароднаго пѣнія—великая! Богомолецъ при такомъ пѣніи не остается молчаливымъ, а поэтому часто и невнимательнымъ слушателемъ непонятныхъ ему богослужебныхъ пѣснопѣній, а душою участвуетъ въ богослуженіи. Дѣти при этомъ пѣвіи понемногу заучиваютъ и молитвы, и стихиры наизусть; ихъ головы наполняются если не святыми чувствами, то, по крайней мѣрѣ, святыми словами; а иначе у нихъ на умѣ остаются даже и въ храмѣ только шалости или нелѣпыя, или грѣховныя. При общемъ пѣніи вмѣстѣ съ дѣтьми и ихъ родители повемногу втягиваются въ сознательное участіе въ пѣніи при богослуженіи, особенно если нѣкоторыя стихиры исполняются съ канонархомъ. Богослуженіе становится при такой обстановкѣ для мірянина не чужимъ занятіемъ, а его собственной молитвою, въ которой онъ самъ сознательно участвуетъ. Такъ можно перевоспитать приходъ и сдѣлать его церковно-настроеннымъ, дѣйствительно умѣющимъ молиться и любящимъ церковь.

Таковы могутъ быть послѣдствія обще-народнаго пѣнія. И, повидимому, отецъ Ілія въ этомъ направленіи многого достигъ. Нужно только просить его, чтобы онъ научилъ ближайшихъ своихъ сосѣдей—священниковъ этому общенародному пѣнію. Это будетъ его большая миссіонерская заслуга, потому что въ такихъ ужасныхъ въ миссіонерскомъ отношеніи приходяхъ, какъ Вазгівскій, можно поправить



дѣло церковное только организаціей общенароднаго пѣнія—русскаго и чувашскаго. Дай Богъ, чтобы это и было такъ. Вотъ источникъ первой моей радости.

Вторую радость я переживалъ при чтеніи одного благочинническаго отчета. Отецъ благочинный сообщаетъ о томъ, что за десять мѣсяцевъ сдѣлалъ въ своемъ приходѣ одинъ благочестивый священникъ. Приходъ былъ бледнѣйшій и разстроенный во всѣхъ отношеніяхъ, особенно въ духовномъ. Никто въ этотъ приходъ не шелъ въ священники: и дома нѣтъ, и храмъ требуетъ ремонта, и прихожане—народъ безрелигіозный... И вотъ въ это село попадаетъ во священники отецъ Гавріилъ Громовъ. О немъ и пишетъ благочинный:

„Истовое богослуженіе, всегда сопровождаемое живымъ словомъ пастыря, направленнымъ противъ замѣченныхъ недуговъ паствы, частыя личныя бесѣды съ тѣмъ или другимъ изъ прихожанъ, усиленная молитва духовнаго отца о заблудшихъ овцахъ своего стада, а также усиленныя заботы со стороны настоятеля о храмѣ, а о своихъ нуждахъ молчаніе,—все это возымѣло на приходъ самое благотворное дѣйствіе: приходъ пробудился, открылъ глаза и со вниманіемъ сталъ относиться къ его сердечному, теплomu голосу и сталъ мало-по-малу проявлять интересъ къ духовной жизни. Что приходъ проснулся, это прежде всего видно изъ того, что богослуженія прежде посѣщали почти только женщины (мужчины почти вовсе не входили въ церковь), а теперь храмъ полонъ богомольцами—и мужчинами. Затѣмъ прихожане начали приглашать своего пастыря по домамъ отслужить молебны, принося изъ храма соотвѣтствующую икону. Прежде при встрѣчѣ со священникомъ многіе не хотѣли предъ нимъ „ломать шапки“; теперь безъ исключенія всѣ, при встрѣчѣ съ батюшкою, почтительно ему кланяются. И все это потому, какъ пишетъ благочинный,—что свящ. Громовъ

съ перваго шага подкупилъ прихожанъ въ свою пользу: поступивъ въ приходъ, онъ прежде всего твердо рѣшился послужить въ немъ съ усердіемъ, а предшественники его прежде всего думали о побѣгѣ изъ прихода въ лучшій приходъ. О своихъ нуждахъ о. Громовъ молчитъ: домъ требуетъ ремонта у него, а онъ ни полъ-слова! А предшественники съ дома начинали и безуспѣшно; теперь же прихожане сами уже заговорили о помощи своему любимому батюшкѣ“

Вотъ вторая моя великая радость. Благодарю за нее добраго пастыря—отца Гавріила.

И еще у меня радость.—Осенью 1914 года мнѣ пришлось быть въ Кусинскомъ заводѣ, освящать великолѣпный трехъ-престольный храмъ. Храмъ—прекрасный! А богослуженіе было не очень прекрасное... И уставность плохая, и пѣніе—еще хуже въ смыслѣ нецерковности. Я просилъ настоятеля исправить эти недостатки. Онъ обѣщаль. И теперь я слышу, что въ этомъ храмѣ совсѣмъ хорошее богослуженіе, что пѣвчіе поютъ скромно, церковно, что исполняютъ приблизительно все требуемое уставомъ и что введенъ обиходъ вмѣсто отвратительныхъ выкриковъ... Однимъ словомъ, обѣщаніе мнѣ данное исполнено; желаніе поставить хорошо богослужебный чинъ—несомнѣнно. И богомольцы, даже раскольники, стали посѣщать благолѣпное богослуженіе... Теперь нужно еще и умѣніе, нужно знать хорошо Типиконъ... Вѣрю, что и это знаніе придетъ, было бы желаніе служить Богу искренно и съ любовью.

Вотъ мои радости... (Уфимск. Е. Вѣд.).

*Епископъ Андрей.*

## ОТВѢТЪ

однокурснику и товарищу выпуска 1886 года.

Любезнѣйшему товарищу и однокурснику выпуска 1886 года, протоіерею о. Ивану Григорьевичу Попову, угодно было черезъ посредство нашего мѣстнаго печатнаго органа „Епарх. Вѣд.“, № 29 отъ 17 іюля сего 1916 года, обратиться ко мнѣ, какъ товарищу и однокурснику, съ усердною просьбою, какъ „отъ себя лично“, такъ „и украинцевъ-товарищѣй\*“ заняться „немедленно („время—течетъ!“) составленіемъ программы 30-тилѣтняго юбилея выпуска 1886 года воспитанниковъ Воронежской Духовной Семинаріи. Съ своей стороны, съ большею готовностію и охотою принимаю это предложеніе, однако, подъ условіемъ, если и прочіе однокурсники-товарищи, хотя часть ихъ, которые изъявляютъ желаніе принять участіе въ устройствѣ нашего товарищескаго юбилея письменно, лично ко мнѣ, или къ о. Ивану Григорьевичу, или печатно черезъ наши „Ворон. Епарх. Вѣд.“ откликнутся и отзовутся на это предложеніе.

Насъ всѣхъ воспитанниковъ окончило курсъ 76 человекъ, изъ коихъ по 1-му отдѣленію 41 и по 2-му 35; въ живыхъ по настоящее время изъ 1-го отдѣленія состоятъ 33 человека и изъ 2-го 24; умерло изъ 1-го отдѣленія 8-мъ товарищѣй: Барбаринъ Левъ Семеновичъ, Воскресенскій Тихонъ Алексѣевичъ, Казьминъ Петръ Капитановичъ, Петровскій Николай Ивановичъ, Пискуновъ Михаилъ Стефановичъ, Поповъ Иванъ Алексѣевичъ, Поновъ Тихонъ Алексѣевичъ и Смѣльскій Николай Ивановичъ; изъ 2-го отдѣленія умерло 11-ть товарищѣй: Авсенева Василій Димитріевичъ, Алексѣевскій Иванъ Васильевичъ, Алферовъ Михаилъ Гавриловичъ, Алферовъ Антоній Тимоѣевичъ, Бѣлозоровъ Григорій Васильевичъ, Лебедевъ Петръ Васильевичъ, Мухановъ Иванъ Павловичъ, Мишинъ Петръ Ѳедоровичъ,

Петровскій Иванъ Ивановичъ, Резановъ Василій Александровичъ и Смирновъ Николай Георгіевичъ.

Такъ какъ юбилейное торжество начатся должно заупокойнымъ богослуженіемъ наканунѣ съ поминованіемъ означенныхъ почившихъ въ Бозѣ товарищей, то умѣстно и желательно помолиться тогдаже и объ усопшихъ наставникахъ нашихъ: о. Ректора Арихимъ Димитрія (Архіеп. Казанскаго), о. Инспектора Акакія (Епископа Омскаго), прот. о. Василя Петровича Борисоглѣбскаго, прот. о. Василя Ивановича Базилевичъ, прот. о. Митрофана Ивановича Романовскаго, о. Константина Ивановича Чернышева, Ѳеодора Ивановича Піуновскаго, Якова Ивановича Морозова, Алексѣя Ивановича Николаева, Александра Ѳеодоровича Липскаго, Семена Ѳеодоровича Шведова и о. Ивана Алексѣевича Боголюбскаго, послѣдніе двое—помощники инспектора.

Помимо всякихъ другихъ способовъ увѣковѣченія и ознаменованія нашего юбилея обязательно нужно устроить подписку на покупку Госуд. 4% ренты и положить ее на вѣчный вкладъ на имя Семинарской нашей церкви съ тѣмъ, чтобы за проценты поминались вѣчно вышепоименованныя лица причтомъ названной церкви. Не плохо позаботиться и о своемъ вѣчномъ поминовеніи, а также остальныхъ своихъ преподавателей въ той же церкви.

Если желающихъ устроить и справить свой товарищескій юбилей окажется не мѣне 30—25 участниковъ, тогда можетъ быть начато оффиціальное ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ о празднованіи юбилея и представленіи на утвержденіе программы и разсылка оффиціальныхъ приглашеній нынѣ здравствующимъ нашимъ преподавателямъ (бывшимъ) во главѣ съ митрофорнымъ протоіереями—Алексѣемъ Михайловичемъ Спасскимъ и Петромъ Евонимовичемъ Палицынымъ, а также и настоящему о. Ректору нашей Семинаріи, Архимандриту Серафиму, такъ тепло и

сочувственно отозвавшемуся на начинаніи нашихъ товарищей—иниціатора прот. о. Ив. Гр. Попова и печатано поддержавшаго его на страницахъ нашихъ Епарх. Вѣд. о. Благочиннаго Михаила Васильевича Томилина.

Если кто изъ товарищей пожелаетъ высказаться письменно или печатно на страницахъ „Вор. Епарх. Вѣд.“ по поводу нашего юбилея, то, будьте любезны, приписывайте въ концѣ свой точный почтовый адресъ.

*Священ. Теодоръ Михайловичъ Лукинъ.*

Гор. Воронежъ.  
Вознесенская ул., д. № 15.

---

## Обличители или провокаторы?

Одна Московская газета предприняла анкету на тему: „духовенство и война“, и сдѣлала изъ якобы полученныхъ отзывовъ крайне печальный для нашего духовенства выводъ. Къ ея „іереміину плачу“ о косности, холодности, неотзывчивости нашего духовенства на нужды страны присоединились и другія газеты и... пошла висать газетная губернія.

Что же на самомъ дѣлѣ русское православное духовенство стало „работъ не ключимымъ“, такъ замкнувшимся въ узкую рамку своихъ личныхъ корыстныхъ интересовъ, что даже настоящій великій народный подъемъ оставилъ его холоднымъ къ бѣдствіямъ страны? Наша пресса говоритъ— да и ссылается на отзывы тѣхъ или другихъ „дѣятелей“.

Но взгляните не туда, гдѣ говорятъ и пишутъ, а гдѣ *дѣлаютъ*, гдѣ льютъ свою кровь за родину. Кто впереди нашихъ героевъ, безстрашно идущихъ на смерть? Тотъ самый обруганный передовой прессой священникъ, о холодности и жадности котораго такъ красно говорятъ разные тыльные „дѣятели“.

Кто сами идутъ въ огонь, кто каждый день смотритъ въ глаза смерти, тѣ говорятъ иное о своихъ батюшкахъ: они восторгаются ихъ самоотверженностью, готовностью дѣлать всѣ труды и опасности войны вмѣстѣ и рядомъ съ солдатомъ, они изумляются ихъ мужеству, ихъ храбрости, съ какой они подъ огнемъ непріятеля совершаютъ службу, напутствуютъ раненыхъ, и, наконецъ, идутъ въ атаки впереди войскъ. Священникъ съ крестомъ въ рукѣ, безстрашно идущій подъ огненный ливень пуль, шрапнели, нѣмецкихъ „чемодановъ“ — живой отвѣтъ укоряющему наше православное духовенство въ безвѣріи. Только глубокая дѣйственная вѣра можетъ поднять до такого высокаго воодушевленія, съ какимъ военное духовенство само идетъ на смерть и увлекаетъ за собой своихъ духовныхъ дѣтей.

Въ лѣтописи русской скорби—русской славы, въ синодикѣ кровью своей заплатившихъ долгъ родинѣ, не мало занесено раненыхъ и убитыхъ священниковъ...

Русскій солдатъ творитъ чудеса, когда ведетъ его священникъ съ крестомъ въ рукѣ. Вспомнимъ хотя бы Тюренченъ, когда буквально горсть остатковъ полка пробилась за сѣ. Щербаковкимъ, чрезъ цѣлую японскую армію и спасла знамя. Да и мало-ли было такихъ случаевъ въ настоящую воѣну.

Скажутъ—это отборъ. Исключеніе есть всюду. Нѣтъ это не исключенія. Когда армія развернулась въ боевой составъ, комплектовались и кадры полкового духовенства, тогда въ ряды этого духовенства двинулось епархіальное и иночествующее духовенство. Законоучители среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній оставляли свои спокойныя, хорошо оплачиваемыя, мѣста и чуть не поголовно добивались приѣма въ дѣйствующую армію. Насколько великъ былъ потокъ монаховъ и бѣлаго духовенства въ ряды войскъ, можно судить потому, что управленіе протопресвитера неоднократно

заявляло, что прошенія объ опредѣленіи въ войска будутъ оставаться безъ разсмотрѣнія въ виду огромнаго излишка желающихъ. Но въ тылу духовенство бездѣйствуетъ—увѣряютъ Богъ знаетъ что сами дѣлающіе „дѣятели“. „Бездѣйствуетъ“! Всѣ общественныя организаціи, имѣющія предметомъ своей дѣятельности помощь жертвамъ войны, работаютъ въ городахъ, а въ деревнѣ вся ея организація лежитъ исключительно на духовенствѣ; ему приходится быть единственнымъ и организаторомъ и работникомъ.

А развѣ деревня менѣе чутко отозвалась на нужды арміи, чѣмъ городъ? Напомнимъ, что всѣ наши общественныя организаціи, начиная съ городского и земскаго союзовъ, полною горстью черпаютъ средства изъ казны. А деревня, которая собственно вся огромная жертва войны, ибо она отдала войнѣ лучшія свои силы, своихъ „добытчиковъ“,—эта деревня предоставлена исключительно своимъ средствамъ, а между тѣмъ она жертвовала и на лазареты, слала подарки въ армію, отдавала свои послѣдніе гроши на помощь бѣженцамъ. Кто руководилъ, кто одушевлялъ къ этимъ жертвамъ, какъ не духовенство. Духовенство жертвуетъ жизнью, жертвуетъ трудомъ, но... по мнѣнію его обличитель, мало несетъ матеріальныхъ жертвъ. Одна Петроградская гзета, именующая себя „церковною“, пишетъ:

„Печать Московская справедливо удивляется, что вся церковная Москва съ епархіей имѣетъ только 157 лазаретовъ приходскихъ, хотя самихъ приходовъ около 1300“.

Только!!! 157 лазаретовъ, содержимыхъ духовенствомъ одной епархіи,—это мало. Приходовъ, видите-ли 1300. Очевидно, каждый приходъ долженъ бы содержать лазаретъ. А знаетъ эта печалующаяся о скудныхъ жертвахъ духовенства газета, сколько стоитъ оборудовать и содержать лазаретъ? О бѣднотѣ сельскаго духовенства знаетъ? Вѣдь по крайней мѣрѣ въ половинѣ приходовъ нашей матушки Рос-

сїи священники за періодъ отъ Пасхи и до Покрова получаютъ всего дохода отъ 15—25 руб. въ мѣсяцъ. Содержаніе лишь одной кровати равняется годовому доходу священника, и не плохого, а средняго прихода. Что могло духовенство, то оно сдѣлало—обложило себя процентнымъ сборомъ на содержаніе лазаретовъ. Такое обложеніе сдѣлало только еще дворянство, обложившее свои земли сборомъ на нужды войны. А что сдѣлали другія сословія? Обложили они себя обязательнымъ сборомъ? Духовенство Московской епархіи содержитъ 157 лазаретовъ, а сколько ихъ содержать въ Московской губерніи другія общественныя группы? Земскій и городской союзы имѣютъ не мало лазаретовъ, но только ихъ содержать, и даже цѣликомъ, на свой счетъ казна.

Главные громы газетные Катоны мечутъ на православные монастыри. Г.г. журналисты рѣшительно ничего не слышали о жертвахъ, которыя несутъ православные монастыри на содержаніе лазаретовъ и на помощь семьямъ воиновъ. Пусть сообщенія о самообложеніяхъ монастырей на нужды войны, объ отводѣ монастырскихъ корпусовъ подъ госпитали, объ ихъ единовременныхъ крупныхъ жертвахъ печатались и печатаются ежедневно,—передовыя газеты знать о нихъ не знаютъ. Московская газета жалуется:

„Если бы наши монастыри слѣдовали примѣру католическихъ въ дѣлѣ организаціи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, то до 50,000 человекъ монахинь могли бы нести обязанности братьевъ и сестеръ милосердія, не выходя за стѣны даже своихъ обителей“.

Какъ жаль, что газета не сообщила, сколько католическіе монастыри дали на нужды и какую организацію учредили, и въ чемъ проявила свою дѣятельность эта организація. Тогда можно бы сравнить, что сдѣлали тѣ и другіе. 50 тысячъ монаховъ существуютъ въ воображеніи газеты, но хоть не 50 тыс., а все же нашлось бы значительное



количество монастырских насельниковъ, и помимо трудящихся нынѣ, желающихъ посвятить себя уходу за больными воинами, да ихъ доброй воли на это мало, а нужна еще иная воля.

Не писали ли въ свое время сами московскіе газеты, что тамъ не было отбоя отъ желающихъ поступить въ санитары, хотѣ и безъ вознагражденія. Но уполномоченные земскаго и городского союзовъ не пожелали взять ихъ даже даромъ, а выписали для санитарныхъ поѣздовъ и госпиталей нѣмцевъ—менонитовъ съ жалованьемъ по 20 руб. въ мѣсяць. Кіевскія газеты сообщали, что Кіевскіе монастыри отдали свои помѣщенія, въ томъ числѣ и монастырскія гостиницы, приносящія крупный доходъ, подъ лазареты для раненыхъ, но крайне обижены, что мѣстный городской комитетъ для раненыхъ въ монастырскихъ зданіяхъ удѣлилъ очень малую часть помѣщенія, остальные же огромные монастырскіе корпуса заняли подъ квартиры служащіе союза. Сообщали и о томъ, что къ крайнему возмущенію иноковъ въ монастырскій лазаретъ назначили медицинскій и служебный персоналъ „Моисеева закона“, хотя въ Кіевскихъ монастыряхъ нашелся бы свой персоналъ для обслуживания монастырскихъ лазаретовъ. Такъ, значитъ не монастыри виноваты, если ихъ услуги въ смыслѣ доставленія лазаретнаго персонала отклонялись.

Говорятъ, монастыри должны бы не только отдавать свои зданія, но и оборудовать и содержать ихъ исключительно на свой счетъ. Какіе у нихъ доходы, какіе капиталы? На монастырскіе доходы г.г. журналисты не поспешили. Троицкая Лавра—заявляютъ они—получаетъ въ годъ 800 тыс. руб. Заиконоспасскій 24 т. въ годъ, Давыдова пустынь съ одной часовни 40 тыс. руб. и т. д. и т. д.

Но позвольте, откуда взяты эти цифры? Что здѣсь указать какой нибудь источникъ, откуда онѣ взяты? Зачѣмъ?

ставить цифры просто на „глазомѣръ“. Потому одна, напр., Московская газета пишетъ, что Перервинскій монастырь получаетъ отъ Иверской часовни 90 тысячъ въ годъ, другая опредѣлила этотъ доходъ въ 200 тысячъ. Какъ видите, цифры монастырскихъ доходовъ въ полной зависимости отъ широты воображенія автора. Одинъ хватить столько, другой подумаетъ „мало“ и прибавитъ еще нуль. Такъ считаютъ монастырскіе доходы. Считая доходы, совершенно игнорируютъ расходы. Монастырь, видите-ли, только собираетъ, но не расходуетъ. Какіе расходы у монастырей?

Каждый монастырь съ болѣе или менѣе значительной доходностью содержитъ школу (и не одну), больницу, типографію, занимается издательствомъ духовно-нравственныхъ журналовъ или листковъ, раздаваемыхъ бесплатно. Говорятъ, монастырей столько то, а больницъ, школъ при нихъ столько. Здѣсь опять скрадываютъ, что богатыхъ монастырей не много, что большинство изъ нихъ бѣдныя обители, которымъ стоитъ большого труда поддерживать благолѣпіе монастырскихъ храмовъ и богослуженія и обслуживать обительскія нужды. У насъ забываютъ, что монастырскіе великолѣпные храмы не сами собой вырастаютъ изъ земли, что ихъ благолѣпіе не само собой является и что поддерживается оно не безъ расходовъ. Монастырскіе хоры тоже, какъ будто, не требуютъ никакихъ затратъ на свое образованіе и содержаніе. Забываютъ, сколько тратится казною только на содержаніе въ порядкѣ зданій музеевъ, или другихъ культурно-просвѣтительныхъ учреждений, а какой суммы достигаютъ расходы на содержаніе разныхъ оперныхъ хоровъ, думаемъ—нечего и говорить. Мы совершенно игнорируемъ, что благодаря монастырямъ народъ имѣетъ возможность не только удовлетворять свои религіозныя чувства, но и наслаждаться чудной гармоніей церковнаго пѣнія. Монастырскія ворота открыты всѣмъ бѣднымъ. Здѣсь

не только не требуютъ съ нихъ платы, но и кормятъ и поятъ. Чрезъ монастырскія трапезныя проходятъ сотни тысячъ богомольцевъ. Сколько это стоитъ монастырямъ, пусть прикинуть по цифрамъ стоимости разныхъ общественныхъ столовыхъ. Что же усчитывающіе каждый грошъ въ монастырской кружкѣ не считаютъ этотъ расходъ? У монастырей, говорятъ, капиталы, и у министерства, наур., народнаго просвѣщенія капиталы. Общая цифра принадлежащихъ министерству капиталовъ можетъ быть и побольше, чѣмъ у монастырей. Отчего не потребовать, чтобы министерство отдало эти капиталы на нужды войны? Скажутъ, оно не имѣетъ права: капиталы пожертвованы на учебныя заведенія. А съ монастырскими капиталами развѣ дѣло обстоитъ иначе? Юридически они принадлежатъ монастырямъ, но фактически развѣ монастыри могутъ ими распорядиться? Это вѣчные вклады въ Гос. банкъ, который и выдаетъ монастырямъ лишь проценты, и даетъ на опредѣленное, указанное вкладчикомъ капитала назначеніе.

Если испытанія, постигшія наше отечество, продолжатся, наши обители, наши иноки не останутся предъ еще большими жертвами—въ этомъ порука вся ихъ исторія. Но настоящая газетная агитація противъ нихъ ведется вовсе не потому, чтобы монастыри дѣйствительно проявили мало отзывчивости. Страницы органа Св. Синода „Приход. Листокъ“ ежедневно сообщаютъ о жертвахъ обителей на нужды войны.—Нѣтъ здѣсь обдуманная цѣль,—какъ можно сильнѣе уронить авторитетъ Православной Церкви, унижить православное духовенство и монашество въ глазахъ народа. Эта агитація не обличенія, а планомѣрная провокація. (И. Е. В.).

## Вопросы дня.

Сейчас говорят относительно необходимости болѣе тѣснаго единенія священнослужителей съ народомъ, причемъ уже читаются въ общественныхъ мѣстахъ выдуманные нежизненные проекты подобнаго единенія. Когда въ газетахъ стали сообщать объ этихъ проектахъ, читателямъ стали извѣстны также и имена составителей ихъ. Нечаянно, или такъ быть должно, но передъ фамилиями авторовъ очень часто стояло многозначительное „г.“ — господинъ.

Эта деталь весьма важна.

Правда, интересно узнать, кто предлагаетъ способы тѣснаго единенія паствы съ пастыремъ — самъ пастырь, т. е. человекъ опыта, или же пасомый, человекъ, конечно, не имѣвшій никакого опыта и строящій все свои совѣты кабинетнымъ способомъ: „дай-ка попробую посоветовать, можетъ и сойдеть?“

Итакъ проекты исходятъ не отъ пастырей.

Это стоитъ вниманія.

Если бы устроить анкету, видить ли духовенство необходимость въ измысленіи способовъ болѣе тѣснаго единенія его съ паствой, большинство отвѣтовъ стало бы за то, что не видить.

Обычный камень преткновенія, черезъ который было бы желательно перешагнуть православному духовенству, это необезпеченность пастырей. Но съ одной стороны можно вѣрить въ то, что вопросъ этотъ когда нибудь будетъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, а съ другой — въ большинствѣ случаевъ необезпеченность духовенства, выражающаяся въ томъ, что оно обязано жить на пожертвованія за службу, является причиной непріятныхъ инцидентовъ только въ селахъ, еще не ставшихъ на должную степень культурнаго развитія. Раньше, когда села были совсѣмъ не

культурны — когда люди жили сердцемъ, а не умомъ, недоразумѣній на почвѣ уплаты духовенству опредѣленныхъ суммъ за требы не было. Сейчасъ, въ селахъ культурныхъ, гдѣ сердце и умъ работаютъ совместно, тоже нѣтъ и тѣни недоразумѣній. Бываютъ онѣ только въ селахъ, стоящихъ на переходной ступени развитія, гдѣ рядомъ со свѣтомъ просвѣщенія входятъ и грязныя пятна, которыя будутъ жить до тѣхъ поръ, пока свѣтъ солнца окончательно не сотретъ ихъ. Но это, — только между прочимъ, такъ какъ почти нигдѣ вопросъ этотъ не вліяетъ на единеніе духовенства съ народомъ. Это и понятно. Если имется фактъ отсутствія единенія пастыря съ паствою и если мы для восстановления его сдѣлаемъ священника независимымъ — пользы для единенія не будетъ: чего не могъ сдѣлать зависимый отъ паствы священникъ, того не сдѣлаетъ независимый.

Слѣдовательно, можно совсѣмъ не говорить, что обезпеченность духовенства принесетъ пользу для вышеуказаннаго единенія. Но, отказавшись отъ этого, мы должны выдумать какой нибудь другой способъ, не такъ ли?

Какъ я сказалъ выше, инициаторами оказались люди свѣтскіе и потому ихъ способъ оказался ниже критики, ибо они предлагали передать власть назначенія на мѣста отъ епископа приходу.

Сейчасъ интересно выяснить, дѣйствительно есть ли нужда въ урегулированіи единенія пастырями съ пасомыми.

Лично мнѣ, по моимъ наблюденіямъ, бесѣдамъ, по тому, что я прочиталъ въ газетахъ, рѣшительно кажется, что сейчасъ, въ настоящіе дни такой нужды нѣтъ и вотъ почему:

Свободно можетъ быть, что въ нѣкоторыхъ приходахъ, городскихъ или сельскихъ до начала войны кое кто изъ священнослужителей стоялъ не на должной высотѣ. Обычно, эта высота никогда не выходила изъ предѣловъ терпимаго, такъ какъ каждый священнослужитель, перешедшій границы

возможнаго, обыкновенно механически сводится со своего мѣста: благочинные, епископъ, консисторія выполняютъ механическую работу надзора за тѣмъ, чтобы священнослужитель былъ на подобающемъ ему мѣстѣ, т. е. или на приходѣ, или въ монастырѣ на покаяніи. Поэтому, если и оказывался священникъ „неподходящимъ“ для прихода, то это объяснялось или, напимѣръ, тѣмъ, что священникъ попадалъ въ положеніе овцы въ стадѣ волковъ, или возьмемъ другую крайность, — священникъ не имѣлъ совершенно дара краснорѣчія, а приходъ нуждался въ ежедневномъ поученіи и желалъ этого поученія. Ясно, что *de iure* ни въ чемъ не повинный священникъ все таки былъ не на мѣстѣ и по справедливости нуждался въ переводѣ на другое мѣсто, такъ какъ создать единеніе между собой и паствой онъ не могъ.

Но, такіе случаи были вовсе не часты.

Наступившая война перевернула мирное теченіе жизни. Другъ познается въ несчастіи и приходъ за войну уже успѣлъ и оцѣнить и понять наше духовенство.

Народъ видитъ, что духовенство рядомъ съ нимъ стоитъ въ рядахъ войскъ и несетъ всѣ тягости военной жизни. Народъ знаетъ о вполне безупречномъ поведеніи духовенства на войнѣ, знаетъ и о геройскихъ подвигахъ его. Извѣстно народу, что немало утѣшенія принесли полковые священники тамъ въ окопахъ, среди моря смерти, среди пляски смертоносныхъ снарядовъ. Военные лѣтописцы занесли на страницы своихъ писаній много случаевъ, которые скоро составятъ цѣлые томы безпримѣрныхъ подвиговъ духовенства и на войнѣ и въ тылу во время бѣгства населенія отъ близкихъ къ театру войны мѣстъ... фигура священника за дни войны выросла и какъ бы окружилась свѣтомъ. Люди злые не рѣдко приводили для осужденія духовенства доводы, что оно любитъ только на словахъ „приносить пользу“. Можно увѣренно сказать, что война въ ко-

рень разбила эти лживыя слова и разъ навсегда забила ротъ этимъ лгунамъ... Грозная страшная война реабилитировала духовенство въ глазахъ смущеннаго ложными слухами населенія и тѣсно сблизила пастыря съ паствою. То и дѣло въ газетахъ появляются письма, въ которыхъ сообщалось, какъ плодотворно дѣйствуетъ на солдатъ присутствіе среди нихъ священника. Тамъ, среди смерти, восстановлено единеніе между пастыремъ и паствою.

То же самое происходитъ сейчасъ въ глубокомъ тылу— въ самой Россіи. Вся Россія поднялась, какъ одинъ человекъ, вся Россія отдала своихъ сыновей на защиту родины. Защитники ушли, —остались дома ихъ семьи. Духъ бодръ, но немощна плоть. Явилась нужда въ людяхъ, которые могли бы хоть чѣмъ нибудь утѣшить оставшихся, организовать ихъ, не дать имъ возможности терпѣть послѣ ушедшихъ остроту бѣдности. Такими помощниками, такими друзьями оказалось православное духовенство. Оно организовало помощь, оно работаетъ и словомъ и дѣломъ на нивѣ народной, политой слезами и кровью... Это хорошіе, идеальные и, замѣтите, безкорыстные работники. Народъ хорошо понялъ ихъ и оцѣнилъ... Во многихъ селахъ домъ священника сдѣлался мѣстомъ, въ которое собираются страждущіе утѣшенія и помощи. Въ домахъ духовенства пишутся письма, отправляются посылки, устраиваются ясли, оказывается возможная медицинская помощь, подъ наблюденіемъ священника производятся распредѣленія пособій и т. д....

Это ли не единеніе?

Всмотритесь въ жизнь. Прочитайте ея открытыя страницы и вы увидите, что жизнь, а не люди, уже осуществляетъ тѣснѣйшее единеніе пастыря съ пасомыми...

Е. Е. Д.

## Новый Святитель въ Харьковской епархіи.

Государь Императоръ, въ 14 день мая с. г., въ Севастополѣ соизволилъ Высочайше утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода—объ учрежденіи въ Харьковской епархіи второй каедры викарнаго епископа и о бытіи Харьковскому епархіальному миссіонеру архимандриту *Митрофану* епископомъ Сумскимъ.

Въ грозные и бурные дни для Церкви и Государства возводится на епископскую свѣщницу о. Митрофанъ. Когда на морѣ бушуетъ буря и страшныя волны зловѣще слятся потопить въ своихъ пучинахъ корабль, о, какъ въ эти, гнетущія душу, минуты, корабль и плывущіе на немъ нуждаются въ опытномъ кормчемъ, на котораго возлагаютъ всѣ належы свои! Тяжкіе и бурные годы переживаетъ нынѣ св. Русь. Волны нѣмецкихъ армій катятся на нашу отчизну, чтобы потопить ее: арміи сектантовъ и революціонеровъ, созданныя на нѣмецкія деньги, грозно ударяютъ о бортъ церковнаго корабля; годы войны создали цѣлыя стаи новыхъ хищниковъ, грабителей, мародеровъ тыла, которые готовы продать всѣ драгоцѣнныя святыни Руси оптомъ и въ розницу, которые безжалостно выжимаютъ у бѣдныхъ классовъ русскаго народа послѣднія крохи, слезы и кровь. Тяжкій стонъ страданій народныхъ несетя нынѣ надъ „великой русской рѣкой“. Въ страшные дни міровыхъ бѣдствій, горя и мукъ русская народная душа всегда тянется къ Церкви и ея Архипастырямъ-отцамъ, какъ дитя льнетъ для защиты къ матери своей, и дѣти св. Руси всегда получали спасеніе только отъ Церкви.

О, какъ нынѣ, не только отдѣльныя епархіи, а весь православный русскій народъ жаждетъ видѣть въ лицѣ Архипастырей-опытныхъ кормчихъ, мощныхъ борцовъ за благо народное, любящихъ отцовъ.



Проснись, пророкъ, и виждь и внемли!  
Исполнись волею моею,  
И, обходя моря и земли,  
Глаголомъ жги сердца людей!...

Вотъ о чемъ говорить нынѣ народное сердце; вотъ чего жаждетъ народная душа.

Въ лицѣ о. Митрофана Промыслъ Божій возжигаетъ среди окутавшей тьмы яркую свѣчу, чтобы озарить истинный путь. Въ немъ православный русскій народъ обрѣтаетъ Архипастыря, который глаголомъ правды жжетъ уже многіе годы сердца людей. Церковь Христова, обуреваемая волнами невѣрія, сектантства, въ новомъ епископѣ обрѣтаетъ опытнаго кормчаго, мощнаго борца за драгоценныя святыни, о гранитную силу котораго не разъ разбивались сектанскія полчища и на грудь котораго раскаявшіеся въ заблужденіяхъ сектанты склоняли свою голову, какъ блудные сыны на грудь евангельскаго отца. Для св. Церкви и дорогой родины о. Митрофанъ всегда являлъ примѣръ вѣрнаго сына, готоваго отдать всё свои дарованія и свою жизнь.

На епископскую кафедру о. Архимандритъ Митрофанъ восходитъ какъ мужъ великаго опыта, прошедшій великую школу жизни, какъ блестящій ораторъ, затрагивающій всё жизненные вопросы, тонко проникающій въ самыя тайники народнаго сердца, пробуждая совѣсть на все доброе и святое.

Окончивъ курсъ въ 1898 г. въ Воронежской Духовной Семинаріи первымъ студентомъ, сынъ протоіерея сл. Старой Мѣловой Богучарскаго уѣзда, Іоанна Абрамова, блестяще окончивъ курсъ Императорской Казанской духовной академіи въ 1902 г., о. Митрофанъ въ мірѣ Николай Ивановичъ Абрамовъ, первые два года посвящаетъ преподаванію Священнаго Писанія въ Орловской духовной семинаріи. Но богато одаренная натура о. Митрофанъ жаждетъ болѣе просторной нивы, и въ 1904 г. онъ назнача-

ется епархіальнымъ миссіонеромъ въ Волынской епархіи, тамъ, гдѣ особенно православно-русское населеніе нуждалось въ самоотверженныхъ „стражахъ дѣла Божія“, гдѣ требовались мужественные борцы за святыни православія и русской государственности, которые бы защищали Русь и отъ полчищъ сектантовъ—этого нѣмецкаго авангарда. И о. Митрофанъ съ достоинствомъ и честью выполнилъ свой долгъ.

Нѣтъ, кажется, на обширной Волыни уголка, гдѣ бы не побывалъ пѣшкомъ о. Митрофанъ съ благовѣстнической проповѣдью, съ молитвой, съ знаменами вѣры, всюду возвышая голосъ истины, правды и совѣсти. И пастыри и міряне высоко и достойно цѣнили миссіонера-подвижника; цѣнили за нелицепріятную правду, за братскую простоту, за отзывчивое на чужое горе сердце, за смѣлое, дерзновенно-правдивое слово, которое прожигало душу, за добрые совѣты, за открытую дверь къ сердцу и подъ кровлю келіи.

Какъ глубоковѣрующій сынъ Церкви, о. Митрофанъ совершаетъ дважды паломничество въ старый Іерусалимъ, черпая у этихъ святыхъ родниковъ бодрость и силу для великихъ трудовъ на нивѣ Христовой. И эти подвиги и труды о. Митрофана высоко цѣнилъ великій святитель русской Церкви, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Антоній, привлекая его, какъ разумнаго дѣлателя, во всѣхъ благихъ и великихъ начинаніяхъ и предпріятіяхъ на благо Церкви, родины, народа, епархіи.

Великіе памятники славныхъ дѣяній Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря Волыни—Владыки Антонія: возсозданіе Овручскаго Свято-Васильевскаго храма, Братство во имя святой преподобномученицы Анастасіи при Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, какъ отдѣленіе Епархіальнаго Владиміро-Волынскаго братства, много потребовали трудовъ отъ о. Митрофана.

Въ дни лихолѣтъя съ 1905 г., когда на Волыни осо-

бенно гордо подняли голову враги Церкви и Государства, о. Митрофанъ является неустрашимымъ борцомъ за вѣру и Церковь православную, становится и на защиту зиждительной силы Россіи и ея историческаго государственно-національнаго стооя. Всѣ вѣрные сыны Россіи въ дни лихолѣтья и смуты стекались подъ крылья Архипастыря Великаго Волины и Его вѣрнаго работника о. Митрофана, которые, въ противовѣсъ врагамъ Россіи, высоко поднимали славное и родное знамя за Вѣру, за Царя, за Св. Русь, и это знамя воодушевляло не только Волинскую ниву, нѣтъ, оно было видно всей великой Россіи, и всѣ вѣрные сыны и изъ хладныхъ странъ Сибири, и сѣвера, и теплаго юга, и изъ сердца Россіи съ особенной вѣрой и надеждой устремляли взоры на Волинь, прислушивались къ тому, что говорить въ бурные годы Волинь.

При посѣщеніи Государемъ Императоромъ Волины, при освященіи храма Васильевскаго въ Овручѣ, Державный хозяинъ земли русской воочию видѣлъ плодъ патріотической дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Антонія и о. Митрофана, который поднялъ тысячи народа достойно встрѣчать Царя-Батюшку, создавъ охрану на протяженіи нѣсколькихъ верстъ съ пѣніемъ, брестными ходами, украсивъ царственный путь флагами, цвѣтами, арками, гирляндами, среди которыхъ представлены были живыя картины Волинской жизни. Отецъ Митрофанъ удостоился здѣсь привѣтствовать Государя Императора глубоко трогательной и горячей патріотической рѣчью и удостоенъ былъ бесѣдовать съ Государемъ.

Въ 1913 г. на юбилейныя торжества, въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ, отъ Волинской земли представителемъ въ Петроградъ былъ избранъ о. Митрофанъ, который съ благословенія Архипастыря, прибылъ на свѣтлыя торже-

ства съ Чудотворной Почаевской иконой Богоматери, чтобы осѣнить на новыя столѣтія Царственный Домъ Романовыхъ, грады и веси по пути шествія и столицу Россіи. Въ Царскомъ Дворцѣ о. Митрофанъ осѣнилъ Св. иконой всю Августѣйшую Семью, имѣвъ счастье лично принести и поздравленіе Государю Императору въ праздникъ 300-лѣтія.

Но этими краткими строками далеко не исчерпывается вся многосторонняя дѣятельность о. Митрофана. Его перу принадлежитъ громаднѣйшее количество талантливѣйшихъ статей, брошюръ, листковъ по разнымъ вопросамъ религіозно нравственной, церковно-общественной, научно-богословской, и особенно миссіонерской мысли и жизни. Подъ его просвѣщеннымъ водительствомъ и вдохновеніемъ расцвѣлъ Волынской Епархіальный органъ, который приобрѣлъ извѣстность своими живыми, талантливыми статьями и богатствомъ содержанія извѣстность, далеко за предѣлами Волынской епархіи.

Много энергіи и трудовъ положено было о. Митрофаномъ на созданіе миссіонерскихъ курсовъ, псаломщицкихъ курсовъ, чтенія лекцій въ народныхъ аудиторіяхъ, на педагогическихъ курсахъ, въ братствахъ и т. д.

Пробѣгая мысленно эту живую, кипучую, полную религіознаго воодушевленія и энтузіазма дѣятельность о. Митрофана, невольно радуешься тому, что не оскудѣла наша Русь Святая богатырями духа. Дороги эти богатыри родной земли на всякомъ поприщѣ жизни, но особенно они дороги, цѣнны и необходимы на нивѣ Христовой, ибо жатва много, а дѣлателей мало.

Любилъ о. Митрофанъ Волынь и ея сыновъ, любовью платили и ему пастыри и міряне, особенно великую, обильную моральную жатву получилъ о. Митрофанъ, какъ *идейный* труженикъ, въ дни прощанія при отъѣздѣ въ Харь-

ковъ на новое служеніе. Особенно сжалось сердце сельскаго духовенства при прощаніи съ своимъ добрымъ, отзывчивымъ, всегда доступнымъ совѣтникомъ и руководителемъ о. Митрофаномъ. И пастыри и міряне Волыни, все почувствовали, что, съ отъѣздомъ о. Митрофана въ Харьковъ, они лишились самаго близкаго, добраго, родного человѣка.

Кипучая, разносторонняя, трудовая жизнь на нивѣ Харьковской епархіи о. Митрофана на глазахъ у всѣхъ. Великія и добрыя черты своей благородной души о. Митрофанъ проявляетъ и на новомъ служеніи въ Харьковской епархіи.

Да проститъ намъ новый Святитель, что мы своимъ краткимъ словомъ, нѣсколько нарушили Его христіанское смиреніе, не терпящее открытыхъ похвалъ. Не онъ нуждается въ этой похвалѣ, а мы нуждаемся въ этомъ для ученія и назиданія. У индійцевъ есть пословица, что вблизи божественно-настроеннаго мужа и самъ становишься божественнымъ, какъ и около храбраго заражаешься храбростью. Этой истины и жизненной правды должны искать и мы, ибо мы немощные особенно жаждемъ, чтобы болѣе сильный укрѣпилъ и нашъ духъ.

Мало, еще очень времени прошло, какъ прибылъ къ намъ въ Харьковъ о. Митрофанъ, но кто не видѣлъ его трудовъ, кто не переступилъ порога его келіи, которая съ утра до вечера говоритъ: „грядущаго ко мнѣ не изжену вонъ“, кто не пользовался его братскимъ совѣтомъ, всегда согрѣтымъ любовью, сердечностью, желаніемъ прійти на помощь во всякомъ добромъ дѣлѣ, особенно если оно дорого для Церкви и блага народнаго.

За короткое время своего пребыванія у насъ о. Митрофанъ, еще съ большей энергіей и опытомъ, успѣлъ уже устроить цѣлый рядъ миссіонерскихъ курсовъ въ Волчанскѣ,

Лебединѣ, Зміевѣ (Высочиновскомъ монастырѣ), а въ самомъ Харьковѣ иногда по нѣсколько разъ въ недѣлю велъ со штундистами собесѣдованія, на которыя являлись „учиться, а не возражать“ видные Харьковскіе главари штундизма.

За короткое время въ Харьковѣ о. Митрофанъ успѣлъ уже издать для народа свыше 156 тысячъ миссіонерскихъ листовъ и брошюръ.

За короткое время его миссіонерства Святая Церковь прибрѣла болѣе 200 человекъ, обратившихся отъ заблужденія въ православіе.

Благодаря Его заботамъ, личному труду и усердію сталъ издаваться у насъ новый журналъ „Пастырь и Паства“, являющійся живымъ откликомъ на всѣ тѣ запросы, какіе волнуютъ наше духовенство.

Для поднятія религіозно-нравственныхъ началъ въ народѣ о. Митрофанъ устроилъ грандіозные крестные ходы по Изюмскому уѣзду.

Его живое вдохновенное слово слышалось во многихъ храмахъ Божіихъ Харьковской епархіи, всюду вызывая высокой религіозный подъемъ и самыя лучшія чувства.

Да подастъ Милосердный Господь новому Святителю крѣпость силъ и сугубую благодать на высокой свѣщницѣ епископства на благо Церкви и родины святой. (П. и П.).

*Харьковецъ.*

## Изъ текущей жизни.

Недавно состоялось пастырское собраніе духовенства петроградскихъ благочиній по вопросу о проведеніи въ жизнь приходской реформы и о подготовленіи духовенства и мірянъ согласно указу Св. Синода къ проведенію въ жизнь этой реформы. На собраніи предсѣдательствовалъ благочинный, митрофорный протоіерей Смирягинъ. На собраніи, кромѣ духовенства, участвовали и представители прихожанъ. Собраніе очень дружно высказалось противъ допущенія прихожанъ къ участию въ выборахъ членовъ причта, а также высказалось противъ разрѣшенія прихожанъ участвовать въ завѣдываніи церковнаго имущества, находя, что такое имущество составляетъ достояніе исключительно Церкви, а потому прихожанамъ тамъ не можетъ быть предоставлено никакихъ правомочій. При обсужденіи вопроса о выборномъ духовенствѣ произошелъ интересный инцидентъ: одинъ изъ батюшекъ, ратуя противъ выборной системы, заявилъ, что, если будетъ предоставлено прихожанамъ право выбора, то духовенство попадаетъ въ кабалу („къ мужику“). Въ отвѣтъ на это, одинъ изъ представителей прихожанъ Скворцовъ взволнованнымъ голосомъ заявилъ, что если мужикъ кормитъ духовенство, такъ какъ оплачивая требы, онъ даетъ причту средства на жизнь, то этому мужику должно быть предоставлено и право выбирать того, кого онъ кормитъ. Предсѣдатель собранія сдѣлалъ Скворцову замѣчаніе, чтобы онъ не волновался, такъ какъ это совершенно не подобаетъ участникамъ церковнаго собранія. На это замѣчаніе Скворцовъ возразилъ, что онъ пришелъ сюда не для того, чтобы любоваться членами собранія, но чтобы отстаивать интересы прихожанъ. Выступленіе протестанта привело лишь къ тому, что духовенство тѣсно сплотилось въ своей резолюціи о недопущеніи выборнаго права.

„Если насъ теперь такъ третируютъ, сказалъ, уходя по окончаніи собранія одинъ изъ священниковъ, то что же будетъ, если мы станемъ выборными и зависимыми отъ прихожанъ лицами“. (В. Е. В.).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Жена умершаго священника Губанова и шесть душъ осиротѣвшихъ малолѣтнихъ дѣтей приносятъ искреннѣйшую благодарность всѣмъ сочувствующимъ ихъ несчастному, бѣдственному положенію и считаютъ долгомъ вѣчно молиться за своихъ благодѣтелей.

---

Въ ночь подъ 13-е сего іюля украдено у священника села Гвазды Анатолія Вышневекаго лошадь съ тарантасомъ и сбруей. Примѣты. Лошадь—меревъ рослый, 5—6 лѣтъ, гнѣдой, грива и хвостъ черные, на лбу звѣздочка; одна или (кажется) обѣ заднія ноги по бабку бѣлыя, на заднихъ ногахъ небольшіе наливны. Тарантасъ на заднихъ рессорахъ, колеса заднія новыя, еще неокрашены, только промаслены, спинка на желѣзныхъ прутьяхъ, которые проходятъ по бокамъ, оглобли гнутыя, рессоры прочныя, на передкѣ (кучерское сидѣе) кожаная обивка наполовину наставлена латкой, прибитой гвоздями. Недѣли за двѣ до этой кражи въ томъ же селѣ у священника Петра Попова украденъ тарантасикъ легкій на рессорахъ съ кучерскимъ сидѣньемъ, задкомъ и бочками, рессоры слабыя, обматаны бичевой. Если у кого-либо изъ собратій окажется въ приходѣ что-либо изъ указанныхъ вещей, прошу извѣстить по адресу: П.-Т. Отдѣленіе Клеповка. Священнику с. Гвазды Анатолію Вышневекому.

---



## Совѣтъ заботливымъ людямъ.

Всякаго человѣка, живущаго исключительно личнымъ трудомъ и только на немъ строящаго свое благосостояніе, можно сравнить съ капиталомъ, на проценты съ котораго существуетъ онъ самъ и его семья. Капиталъ этотъ, однако, непрочень и подвергается разнымъ неблагоприятнымъ случайностямъ. Прежде всего неустанно подстерегаетъ человѣка смерть и каждую минуту можетъ поставить въ тяжелое положеніе членовъ его семейства. Смерть, можно сказать, совладѣлица всего того, что мы имѣемъ и предполагаемъ имѣть, она всегда оспариваетъ у семьи труженика ея благосостояніе. Поэтому необходимо, по возможности, обезвредить пагубныя послѣдствія смерти, чтобы они были не такъ чувствительны для лицъ, оставшихся безъ своего кормильца.

Единственнымъ способомъ для достиженія этой цѣли является страхованіе жизни.

Всякій живущій на трудовыя деньги всегда можетъ удѣлять ежегодно изъ своего заработка, для уплаты взносовъ по страхованію, незначительную сумму, которая часто незамѣтно уходитъ на излишнія траты, и — оградить, такимъ образомъ, семью отъ бѣдствій въ случаѣ своей смерти, хотя бы на первое время, и себя самого избавить въ старости отъ нужды.

Можно также кое-что обезпечить семьѣ на случай своей смерти, откладывая свои сбереженія въ Государственныя сберегательныя кассы или въ банки, такъ какъ и сбереженіе и страхованіе жизни направлены къ одной и той же цѣли — обезпеченію необходимыхъ средствъ на черный день. Но только страхованіе жизни является болѣе усовершенствованнымъ способомъ сбереженія: оно даетъ возможность рас-

полагать въ моментъ особой нужды (смерть кормильца или потеря имъ трудоспособности) извѣстной, напередъ опредѣленной суммой, а не случайно накопившимися средствами, и часто весьма незначительными, въ случаѣ преждевременной кончины вкладчика. Кромѣ того, суммы, внесенныя въ сберегательныя кассы или банкъ, могутъ быть во всякое время взяты обратно вкладчикомъ, когда ему заблагоразсудится, и устоять противъ такого искушенія, какъ показала жизнь, бываетъ очень трудно.

Нѣкоторые лица не страхуются только потому, что средства ихъ не позволяютъ застраховаться въ болѣе крупной суммѣ, малая же сумма ихъ не удовлетворяетъ. Можно ли разсуждать болѣе неправильно? Они совершенно забываютъ, что сумма, которая данному лицу въ настоящее время при успѣшномъ ходѣ его дѣлъ, кажется незначительной, послѣ его смерти будетъ имѣть огромное значеніе для оставленной имъ безъ средствъ семьи—въ особенности на первыхъ порахъ, когда такъ остро и рѣзко чувствуется внезапный переходъ отъ довольства къ бѣдности. И, притомъ, лучше обезпечить семью хотя небольшой суммой, чѣмъ оставить ее въ полной нуждѣ.

Страхование жизни въ сберегательныхъ кассахъ является безусловно надежнымъ и доступнымъ для трудящихся классовъ населенія. Согласно закону, ответственность сберегательныхъ кассъ по страховымъ обязательствамъ обезпчивается всеѣмъ достояніемъ Государства, а тарифы страховыхъ—возможно низкіе, причемъ за изготовленіе полиса и при оплатѣ премій не взимается никакого гербоваго или иного дополнительнаго сбора. Удобенъ и доступенъ для населенія также способъ уплаты премій: взносы отъ страхователей принимаются въ любой Государственной сберегательной кассѣ при казначействѣ или почтовомъ отдѣленіи. Пре-

мія уплачивается ежегодно, по полугодіямъ, четвертямъ года и помѣсячно, а по народнымъ страхованіямъ (на сумму до 500 руб.) разрѣшается уплачивать преміи даже двухнедѣльными взносами. Въ случаѣ желанія страхователя, уплата страховой преміи можетъ производиться путемъ перечисленій изъ его вклада по сберегательной книжкѣ.

Кромѣ того, застрахованныя суммы не свыше 1.000 р. капитала или 500 р. годового дохода могутъ быть, по желанію страхователя, навсегда освобождены отъ какихъ бы то ни было взысканій по долгамъ выгодопріобрѣтателя даже въ случаѣ согласія послѣдняго.

Не медлите же поэтому застраховать себя въ сберегательныхъ кассахъ, такъ какъ размѣръ страховой преміи зависитъ отъ возраста, въ которомъ вы начнете страховаться; чѣмъ старше возрастъ, тѣмъ дороже преміи. Всѣдствие къ этому никому такъ не примѣнима пословица: „время—деньги“, какъ къ лицамъ, желающимъ застраховать себя, но откладывающимъ это со дня на день.

---

**ПОЧЕМУ** въ другихъ странахъ страхованіе жизни очень распространено, у насъ же въ Россіи многіе считаютъ необходимымъ страховать имущество отъ пожаровъ, себя, однако, не страхуютъ, и въ случаѣ ихъ преждевременной смерти осиротѣлая семья обречена на лишенія и нужду?

*Развѣ* не указываютъ на выгодность страхованія въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ льготы и преимущества, предоставляемые ими страхователямъ, какъ-то: Государственная гарантія выплаты застрахованныхъ капиталовъ; 2) дешевизна страхованія и освобожденіе его отъ гербоваго сбора и пошлинъ; 3) пріемъ платежей премій во

всѣхъ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ Имперіи какъ наличными деньгами, такъ и перечисленіями со вкладовъ и удержаніемъ изъ жалованья страхователя; 4) льготная разсрочка платежей премій; 5) возобновленіе пріостановленныхъ страхованій; 6) возможность прекратить страхованіе безъ всякихъ потерь; 7) есуды подъ полиса; 8) право выкупа полисовъ; 9) участіе страхователей въ прибыляхъ Государственныхъ сберегательныхъ касеъ; 10) неоспоримость полисовъ; 11) неотчуждаемость застрахованныхъ суммъ и т. д.?

*Развѣ* все сказанное не побудитъ васъ обратиться *не откладывая*, за подробными свѣдѣніями (или послать письменный запросъ) въ любую Государственную сберегательную кассу, гдѣ Вы встрѣтите самое внимательное къ себѣ отношеніе? Вѣдь это Васъ ни къ чему не обяжетъ.

## П Р И М ъ Р Ь.

Лицо 30 ти лѣтъ отъ роду можетъ застраховать въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ своей семьѣ капиталъ въ 5000 рублей, обязавшись вносить ежемѣсячно въ видѣ страховой преміи — 10 руб. 40 коп. *Отвѣтственность кассъ наступаетъ немедленно*, такъ что въ случаѣ смерти этого лица, хотя бы черезъ день послѣ выдачѣ ему особаго документа — страхового поляса, семья его немедленно получаетъ 5000 рублей, если даже онъ успѣлъ сдѣлать всего лишь одинъ взносъ.

## Разные виды страхованія въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ.

1) *Страхованіе (пожизненное и смешанное) капиталовъ на случай смерти на суммы 500—10.000 руб. съ медицинскимъ освидѣтельствомъ и немедленной отвѣтственностью:* по этимъ страхованіямъ Государственныя сберегательныя кассы выплачиваютъ полностью застрахованные капиталы независимо отъ того, сколько лѣтъ прожить застрахованный послѣ заключенія страхованія, при достиженіи же имъ указаннаго въ полисѣ возраста, застрахованный капиталъ выдается полностью ему самому.

2) *Страхованіе народное на сумму въ 50—500 руб. безъ медицинскаго освидѣтельства.* Отвѣтственность кассъ по этому страхованію наступаетъ немедленно, въ случаѣ смерти застрахованнаго отъ заразныхъ болѣзней (острого инфекціоннаго заболѣванія) или отъ несчастнаго событія, а въ остальныхъ случаяхъ — черезъ два года по заключеніи страхованія.

3) *Страхованіе капиталовъ на дожитіе малолѣтнихъ (приданого, стипендій на прохожденіе курса въ учебныхъ заведеніяхъ и проч.).*

4) *Страхованіе доходовъ (пенсій и проч.).*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ  
на духовный журналъ

# „СТРАННИКЪ“

(57 ой годъ изданія),

съ бесплатнымъ приложеніемъ

**Общедоступной Богословской Библіотеки.**

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1916 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе полу столѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 37 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью сельскаго и городскаго священника“.

Въ 1916 году всѣмъ подписчикамъ будутъ даны приложенія: Четвертый и пятый томъ извѣстнаго сочиненія Проф.

*А. П. Лопухина:*

## БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ

при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.

(Изданіе 2-е).

Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось

въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія.

Новые подписчики (впервые подписавшіеся на „Странникъ“) кромѣ того получаютъ при январьской книжкѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія еще сочиненіе „Исторія христіанской церкви въ 19 вѣкъ. Православный Востокъ“ (760 стр. текста и 93 иллюстрацій и портретовъ выдающихся церковныхъ дѣятелей). Сочиненіе это въ отдѣльной продажѣ стоитъ 3 рубля.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „Одшедоступной Богословской Библиотеки восемь (8) руб. съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣчанія. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богословской библіотеки“ 2 руб. 50 коп. за томъ безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкой.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе пять томовъ „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 руб. 25 коп. за томъ (въ переплетѣ 1 руб. 75 коп.) а при выпискѣ на выборъ по 1 руб. 50 коп. (въ переплетѣ по 2 руб.).

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ Петроградъ, Невскій пр., № 182.

Отъ городскихъ подписчиковъ подписка принимается исключительно въ Отдѣленіи Конторы: Александровская ул., д. 10, кв. 32.

За редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,  
урожд. Лопухина.

## Отъ Редакціи Воронеж. Епарх. Вѣдомостей.

Контора Редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей симъ объявляетъ, что въ 1916 году вслѣдствіе сильно повышенной стоимости бумаги и ея недостатка оттиски напечатанныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статей дѣлаться въ счетъ редакціи не будутъ. Поэтому желающимъ имѣть оттиски на свой счетъ слѣдуетъ обращаться съ просьбою о семъ въ контору типографіи Кравцова.

### СОДЕРЖАНІЕ

#### НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Архипастырскія радости.—*Епископа Андрея.*  
Отвѣтъ однокурснику и товарищу выпуска 1886 года.—*Священника Θεодора Михайловича Лукина.*  
Обличители или провокаторы?  
Вопросы дня.—*Е. Е. Д.*  
Новый Святитель въ Харьковской епархіи.—*Харьковца.*  
Изъ текущей жизни.  
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ.*

Печатать дозволяется. 31 іюля 1916 г. Цензоръ Протоіерей А. Савский.



Приложение къ № 31 „Ворон. Епарх. Вѣдом.“ за 1915 г.

# ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ

## ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ

ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ

*за 1914—1915 уч. годъ.*



ВОРОНЕЖЪ.

Гипо-Лит. Т-ва „Н. Кравцовъ и К<sup>о</sup>“, Бол. Двор. ул., д. Сомова

1916.

I.

## ШКОЛЫ ГРАМОТЫ.

Число школ грамоты въ отчетномъ году было 13. Численный составъ школъ и учащихся въ нихъ выражается въ гѣдующей таблицѣ:

У ъ з д ы.	Въ 1913/14 уч. году.				Въ 1914/15 уч. году.				Увелич. (+) или уменьш. (-).		Число учащихся на 1 школу.
	Число школъ.	Учащихся мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число школъ.	Учащихся мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число	Число	
									шк.	уч.	
Норонежскій .	1	17	—	17	1	10	—	10	—	-7	10
Бирюченскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бобровскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Богучарскій .	1	22	12	34	2	57	18	75	-1	+41	38
Валуйскій . .	1	14	4	18	1	10	5	15	—	+3	15
Задонскій . .	2	13	15	28	2	9	26	35	—	+7	18
Землянскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коротоякскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижнедѣвицк	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новохоперскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Острогожскій	4	110	39	149	7	164	64	228	+3	+79	32
Павловскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Всего въ епархіи .</b>	<b>9</b>	<b>197</b>	<b>70</b>	<b>246</b>	<b>13</b>	<b>250</b>	<b>113</b>	<b>363</b>	<b>+4</b>	<b>+117</b>	<b>28</b>

Изъ таблицы видно, что въ уѣздахъ—Бирюченскомъ, обровскомъ, Землянскомъ, Коротоякскомъ, Нижнедѣвицкомъ, овохоперскомъ и Павловскомъ нѣтъ уже школъ грамоты: въ остальныхъ уѣздахъ число ихъ незначительно. Большее число оставшихся школъ грамоты (7) падаетъ на Острогожскій уѣздъ.

Число школ въ сравненіи съ прошлымъ учебнымъ годомъ нѣсколько (на 4 школы) увеличилось, что объясняется открытіемъ новыхъ 3-хъ школъ въ Острогожскомъ уѣздѣ въ хуторахъ—Гальскомъ, Самоленковскаго прихода, Легководовѣ 2-мъ, Еременковскаго прихода и Кошарномъ, Неровненскаго прихода и возстановленіемъ закрытой ранѣе одной школы въ Богучарскомъ уѣздѣ (въ хут. Косовѣ). Всѣ три школы Острогожскаго уѣзда открыты, вслѣдствіе усиленныхъ просьбъ мѣстныхъ жителей.

Видимо, школа такого типа нужна русскому народу селящемуся по небольшимъ отрубамъ, хуторамъ и деревнямъ, гдѣ трудно имѣть правильно организованную школу.

Школы грамоты въ учебно-воспитательномъ отношеніи близко подходятъ къ церковно-приходскимъ школамъ и обеспечиваютъ населеніе достаточнымъ образованіемъ. А это упрощаетъ существованіе школъ грамоты и вызываетъ необходимость матеріальной поддержки ихъ для дальнѣйшаго существованія.

Среди другихъ школъ грамоты занимала особое положеніе школа грамоты при Богучарской тюрьмѣ, содержащая на средства тюрьмы и отчасти Богучарскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Школа эта, какъ школа для взрослыхъ, не вошла въ перечень школъ грамоты для дѣтей.

Количество учащихся въ ней арестантовъ доходило до 30 и обуславливалось то поступленіемъ вновь арестантовъ-учениковъ въ тюрьму, то освобожденіемъ ихъ изъ тюрьмы по истеченіи срока наказанія, то поступленіемъ ихъ, распоряженію тюремнаго начальства, на работы, когда представлялось уже возможнымъ вести классныя занятія.

Возрастъ учащихся былъ отъ 18 до 40 лѣтъ. Раздѣлись они на 2 группы. Курсъ обученія—2-годиный, программѣ одноклассной церковно-приходской школы.

Заключенные въ тюрьму настолько внимательно относились къ своему обученію въ школѣ, что достигали хорошихъ успѣховъ по всѣмъ предметамъ, даже по пѣнію, не смотря на то, что имъ дозволялось заниматься въ классѣ только одинъ часъ (съ 12 до 1 часа дня) въ день.

Въ школу поступали и совсѣмъ неграмотные и полу-грамотные.

Законоучителемъ въ школѣ состоялъ Богучарскій Уѣздный Наблюдатель, священникъ Лука Ильинъ, а учителемъ г. Бодровъ. 1-й занимался бесплатно, 2-й получалъ отъ Гюремнаго Комитета 90 руб. въ годъ.

При школѣ имѣется библіотека съ 150 книгами разнаго содержанія. Книги читались заключенными съ большою охотою.

### Одноклассныя церковно-приходскія школы.

Численный составъ одноклассныхъ школъ и учащихся въ нихъ выражается въ слѣдующей таблицѣ:

Уѣзды.	Въ 1913/14 уч. году.				Въ 1914/15 уч. году.				Сравнит. съ 1910/11 г. уменьш. (-) или увеличилось (+)		Среднее число учащихся на школу.
	Число школъ.	Мальч. ковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число школъ.	Мальч. ковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Школъ	Учащихся.	
Волгоградскій .	56	1868	1645	3513	56	1815	1751	3566	—	+53	65
Волочавскій .	67	2624	1346	3270	67	2642	1524	4166	—	+896	62
Воловскій .	71	2210	1750	3960	71	2214	1943	4157	—	+197	59
Волочарскій .	118	4715	3359	8074	118	4924	3748	8672	—	+598	73
Волыскій . .	54	1822	1175	2997	54	1754	1308	3072	—	+75	57
Волонскій . .	49	1980	1114	3094	49	1922	1308	3230	—	+136	66
Волчанскій .	60	2380	1173	3553	60	2261	1233	3494	—	-59	58
Волыжскій .	71	2798	1071	3869	70	2855	1415	4270	-1	+401	61
Волыничск. .	50	2062	782	2844	50	2060	1154	3214	—	+370	64
Воловскій .	64	2904	1809	4713	63	2870	1965	4835	-1	+122	77
Воловскій .	79	3590	2070	5660	77	3527	2360	5887	-2	+227	77
Воловскій .	36	980	1547	2527	36	1027	1636	2723	-	+196	76
Всего въ епархіи .	775	29933	18841	48074	771	29931	21355	51286	-4	+3212	66

Изъ сопоставленія таблицъ за 1913—14 и 1914—15 учебные годы видно, что число одноклассныхъ школъ

уменьшилось на 4 <sup>1)</sup>, а число учащихся въ нихъ увеличилось на 3212, среднее число учащихся на каждую школу тоже увеличилось на 2. При 1068 учащихся на каждого приходилось въ среднемъ по 48 человѣкъ. Но равномерности въ распредѣленіи учащихся по школамъ нѣтъ; тогда какъ въ однѣхъ школахъ на одного учителя приходилось по 20—30 учениковъ (исключительно въ одноклассныхъ школахъ) въ другихъ 80—100. Достоинно вниманія, что число дѣвочекъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается. Въ прошломъ учебномъ году ихъ было 18841, въ отчетномъ году—21355, т. е. увеличилось на 2514 или на 13%. Число же мальчиковъ почти осталось безъ перемѣны: въ прошломъ учебномъ году было 29933, въ отчетномъ году стало 29931, уменьшилось на 2. Это соотношеніе чиселъ учащихся дѣвочекъ и мальчиковъ объясняется отчасти нарождающимся сознаниемъ у народа потребности въ образованіи не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ, главнымъ же образомъ продолжающейся Отечественной войной. Дома для хозяйственныхъ работъ, со взятіемъ взрослыхъ мужчинъ на войну, потребность въ мальчикахъ возросла и ихъ неохотно отпускали въ школу, какъ единственныхъ часто работниковъ въ семьѣ. Дѣвочекъ же наоборотъ охотнѣе опредѣляли въ школу.

«Условія военнаго времени, пишетъ въ своемъ отчетѣ о. Нижнедѣвицкій Уѣздный Наблюдатель, вызвали въ народѣ потребность частаго писанія писемъ и желаніе прочитать письмо, полученное отъ дорогихъ воиновъ. Тутъ-то русская женщина печальнымъ опытомъ постигла весь вредъ безграмотности и всю свою беспомощность и темноту. «Ахъ, если бы я умѣла писать, сказала одна солдатка учительницѣ, писавшей по просьбѣ ея письмо мужу-воину, развѣ бы я такъ писала!—я всю душу свою излила бы въ этомъ письмѣ, теперь одни только поклоны».

Одною изъ главнѣйшихъ заботъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій, какъ и въ прошломъ учебномъ

---

<sup>1)</sup> Изъ нихъ 3 преобразованы въ двухклассныя, а 1 временно закрыта.

году, было благоустройство школьных помѣщеній. Съ этою цѣлью Совѣтъ, пользуясь примѣрными, изготовленными имъ въ 1913—14 учебномъ году, планами зданій для одноклассныхъ, двухъ и трехклассныхъ школъ съ подробными въ нихъ техническими смѣтами, возбудилъ рядъ ходатайствъ передъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о выдачѣ субсидій на школьно-строительныя нужды, получилъ значительныя суммы изъ школьно-строительныхъ казенныхъ его средствъ, согласно закону 12 іюля 1913 года, выдавая въ то же время и субсидіи изъ своихъ остаточныхъ казенныхъ специальныхъ средствъ.

Благодаря такимъ заботамъ Совѣта, для однѣхъ школъ въ епархіи построены были новыя удобныя зданія съ квартирами для учащихся, по другимъ произведенъ капитальный ремонтъ, расширеніе и переустройство старыхъ зданій.

Такъ, выстроены были новыя зданія для церковно-приходскихъ школъ и перестроены старыя:

Въ *Воронежскомъ* уѣздѣ—для Костенской; въ *Богучарскомъ* уѣздѣ—Калачеевской—Успенской; *Валуйскомъ*—Никитовской—Дмитріевской, Валуйской—Казацкой и Уразовской—Казанской; *Задонскомъ*—Конь-Колодезской, Ксизовской; *Землянскомъ* уѣздѣ—Шумейской; *Новохоперскомъ*—Кочергинской; *Острогожскомъ* уѣздѣ—Новосотенской женской. Капитально отремонтированы зданія: *Бобровскаго* уѣзда—Никольской—Духовской, Старо-Садовской, Козловской—Троицкой; *Богучарскаго*—Дудкинской и Глубочанской; *Землянскаго*—Мѣловатской; *Коротоякскаго* уѣзда—Солонецкой, Троицкой, Николаевской, Тресоруковской и Семеновской.

Постройка школьныхъ зданій, расширеніе и ремонтъ ихъ во многихъ мѣстахъ производились, главнымъ образомъ, благодаря выдающемуся усердію о.о. Завѣдующихъ школами и некоторыхъ попечителей ихъ, изыскивавшихъ значительныя частныя средства и жертвовавшихъ свои.

Таковы завѣдующіе школы: Воронежскаго уѣзда—Костенской—священникъ Всеволодъ Поповъ, Богучарскаго уѣзда—Калачеевской—Успенской священникъ Михаилъ Славгородскій, Валуйскаго уѣзда—Никитовской—Дмитріевской священникъ Стефанъ Азаровъ, Уразовской—Казанской свщ. В. По-

дольскій, Задонскаго уѣзда—Ковь-Колодезской протоіерей А. Никитинъ, Ксизовской прот. Г. Вележевъ, Землянскаго уѣзда—Шумейской свящ. А. Потаповъ.

Изъ числа жертвователей на школьно-строительное дѣло заслуживаютъ особаго вниманія слѣдующія лица: церковный староста Успенской церкви слоб. Калача, Богучарскаго уѣзда, Константинъ И. Бражниковъ, принявшій самое живое участіе въ постройкѣ новаго каменнаго зданія для церковно-приходской школы при этой церкви, израсходовавшій своихъ средствъ на постройку, стоящую не менѣе 9000 руб., при 7000 рубляхъ казенныхъ денегъ (4000 руб. безвозвратнаго пособія и 3000 р. ссуды), до 2000 руб.; классный художникъ М. Л. Щербатовъ, пожертвовавшій на расширеніе зданія Руднянской церковно-приходской школы, того же уѣзда, болѣе 1500 руб.; заштатный священникъ села Малой Приваловки, Воронежскаго уѣзда, Петръ Яковлевъ, пожертвовавшій построенное имъ деревянное зданіе для Мало-Приваловской школы, стоящее 4000 руб. Отпущены казенныя деньги на постройку и переустройство зданій слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ: *Воронежскаго* уѣзда—на Богословскую—Раевскую (1000 руб. пособія въ дополненіе ранѣе отпущенныхъ 2000 руб.), Боевскую (3000 руб. пособія), Гремяченскую (3000 р. пособія и 1500 р. ссуды), Шукавскую (3000 р. пособія); *Бобровскаго* уѣзда—Бутурлиновскую—Преображенскую (4000 руб. пособія), Корольскую (1500 р. пособія); *Задонскаго* уѣзда—Уткинскую (2000 руб. пособія), Гнилушенскую (4000 руб. пособія и 1000 руб. ссуды), Глушицкую (3000 руб. пособія), Черниговскую (1500 руб. пособія); *Коротоякскаго* уѣзда—Бодѣевскую (4000 р. пособія); *Землянскаго* уѣзда—Латановскую 2-классную (3500 руб. пособія), Николаевскую (500 руб. пособія); *Нижнедѣвическаго* уѣзда—Семидесятскую (1800 р. пособія); *Новохоперскаго* уѣзда—Троицко-Юртовскую (4000 р. пособія); *Острогожскаго* уѣзда—Острогожскую 2-классную (3700 руб. ссуды), Колодежанскую (2000 р. пособія).

Казенное нособіе и ссуда выдавались почти исключительно на основаніи школьно-строительнаго закона 12 іюля 1913 года. Постройка зданій при помощи отпущенныхъ де-

негъ отчасти уже производится, отчасти начнется производствомъ въ 1916 году.

Объ отпускѣ казенныхъ денегъ на слѣдующія школы возбуждены Совѣтомъ ходатайства, но еще не удовлетворены: на образцовую школу при Алексѣевской второклассной школѣ, Турчаниновскую и Усманскую 3-ю, Воронежскаго уѣзда; Успенскую и Терново-Полянскую, гор. Воронежа; Карайчевскую, Ячейскую и Песковскую Бобровскаго уѣзда; Купянскую, Богучарскаго уѣзда; Юрьевскую, Ново-Александровскую и Вейделевскую, Валуйскаго уѣзда; Каменно-Верховскую, Дѣвицкую, Урывскую, Коротоякскаго уѣзда; Солдатскую (на Геросимѣ), Рындинскую, Знаменскую, Мокрецкую, Хохольскую, Нижне-Борковскую, Нижнедѣвицкаго уѣзда; Артюшинскую (дополнительно къ отпущеннымъ ранѣе деньгамъ); Новохоперскаго уѣзда; Бѣлогорскую—Преображенскую, Пуховскую, Попасенскую, Шапошниковскую, Верхъ-Ольховатско-Логскую, Сиротинскую, Острогожскаго уѣзда; Гнилушинскую, Павловскаго уѣзда.

Многіе о.о. Завѣдующіе, имѣя въ виду возможность получить на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ казенное пособіе и ссуду на основаніи вышеозначеннаго закона 12 іюля 1913 года, озабочены нынѣ изысканіемъ части мѣстныхъ средствъ, требующихся тѣмъ же закономъ.

Благодаря такой возможности получать казенное пособіе и ссуду на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ, вопросъ объ обезпеченіи многихъ школъ въ епархіи, по прежнему нынѣ ютящихся въ церковныхъ сторожкахъ, наемныхъ неудобныхъ помѣщеніяхъ и въ плохихъ собственныхъ зданіяхъ, безъ квартиръ для учащихся, рѣшается въ благопріятномъ смыслѣ, чѣмъ и объясняется большое количество возбужденныхъ уже ходатайствъ о пособіяхъ и ссудахъ на школьно-строительное дѣло въ епархіи, не смотря даже на тяжелое время войны.

Все болѣе и болѣе устраняется тотъ существенный недостатокъ, которымъ долгіе годы страдаютъ церковно-приходскія школы епархіи съ плохими и неудобными своими помѣщеніями.



Обращая самое серьезное вниманіе на удовлетвореніе неотложной нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи по обеспеченію ихъ собственными удобными зданіями, съ квартирами для учащихся, и принимая рядъ мѣръ къ изысканію для сего мѣстныхъ средствъ, требующихся закономъ 12 іюля 1913 г., Епархіальный Училищный Совѣтъ озабоченъ былъ, какъ и въ прошломъ учебномъ году, и мелкимъ ремонтомъ церковно-школьныхъ зданій, снабженіемъ школы удобною и необходимою мебелью, устройствомъ школьныхъ дворовъ со службами, изгородей вокругъ усадебныхъ школьныхъ земель.

Нужда въ этомъ очень велика. Изъ средствъ, имѣвшихся въ распоряженіи Совѣта, онъ выдалъ для сего денежные пособия слѣдующимъ школамъ епархіи: *Воронежскаго* рѣзда—Петропавловской (50 руб.), Калмычковской (58 руб.); *Бирюченскаго* уѣзда—Матрено-Гезевской (150 руб.), Успенской (80 руб.), Гредякинской (245 р.), Валуйской (100 р.) Раздоринской (125 р.); *Валуйскаго* уѣзда—Богородицкой (100 руб.), Орѣховской (30 руб.), Бабичевской (150 р.) Мандровской (200 р.), Никитовской-Дмитріевской (112 р.) *Задонскаго* уѣзда—Казинской (100 р.), Алисовской (100 р.) *Землянскаго* уѣзда—Дмитріевской (200 р.), Мѣловаской (200 руб.), Старо-Никольской (250 руб.), Озерской (60 р.) Павловской 1-й (70 руб.), 1-й Гваздовской (150 руб.) Тресоруковской (50 руб.), Шумейской (170 руб.); *Коротоякскаго* уѣзда—Троицкой (60 р.), Семеновской (225 р.) *Нижнедѣвицкаго* уѣзда—Вязноватской (180 руб.); *Новохоперскаго* уѣзда—Подосиновской (100 руб.), Мазурской (50 руб.).

Выдачу денежныхъ своихъ пособій Совѣтъ обусловливалъ изысканіемъ части мѣстныхъ средствъ.

И средства эти находились, благодаря ревностному отношенію къ дѣлу о.о. завѣдующихъ и попечителей(ницъ школъ. Находились и здѣсь многіе жертвователи на доброе дѣло.

Рядъ многихъ ходатайствъ о пособияхъ по всѣмъ уѣздамъ епархіи, за исключеніемъ Бирюченскаго, на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ, удовлетворенныхъ:

(всего на сумму до 51000 руб.) и неудовлетворенных (на сумму свыше 96597 руб.), при значительных мѣстных средствахъ, крупный расходъ (до 21000 руб.) на тотъ же предметъ средствъ, находившихся въ распоряженіи Совѣта и Уѣздныхъ Отдѣленій его, расходъ Совѣта тѣхъ же средствъ на ремонтъ школьныхъ зданій, оборудованіе школъ необходимою мебелью и пр. (всего на сумму свыше 7500 руб.)— говорятъ не только о томъ, что Совѣтъ и Отдѣленія его усиленно заботятся о школьно-строительныхъ нуждахъ, но и о томъ, какъ велики эти нужды и какъ много еще требуется средствъ для покрытія ихъ.

Ходатайства о денежныхъ пособіяхъ непрерывно поступаютъ въ Совѣтъ и нѣтъ основаній думать, что такія ходатайства въ ближайшемъ будущемъ уменьшатся въ своемъ количествѣ: очень велика и остра нужда.

«Большинство школьныхъ помѣщеній, пишетъ въ своемъ отчетѣ о. Воронежскій Уѣздный Наблюдатель, неудобны. Многія школы помѣщаются въ отдѣльныхъ комнатахъ при церковныхъ сторожкахъ. Классныя комнаты въ большинствѣ случаевъ тѣсны, скудно освѣщены, плохо отапливаются, въ зимнее время холодны, сыры».

Во всемъ городѣ Воронежѣ изъ числа 17 церковно-приходскихъ школъ (кромѣ образцовыхъ) только одна школа Терновская нынѣ имѣетъ удобное помѣщеніе, удовлетворяющее своему назначенію. Остальныя школы лишены такихъ помѣщеній. Особенно неудобны помѣщенія школъ: Богородицкой на Лоску, Покрово-Дѣвиченской, Успенской, Кресто-Воздвиженской, Троицкой-Соборной, Николаевской, Спасской, Воскресенской, Богоявленской.

Изъ 67 школъ Бирюченскаго уѣзда только 27 школъ имѣли собственныя зданія, но и тѣ въ большинствѣ далеко не удовлетворяли своему назначенію.

Помѣщеніе Вознесенской гор. Бирюча школы, ютящейся въ ветхомъ зданіи, по прежнему—тѣсно, низко, темно и ветхо.

Въ Бобровскомъ уѣздѣ изъ 71 школы только 42 имѣли собственныя зданія, и только 30 школъ были съ квартирами для учащихся, 11 школъ ютились при церковныхъ сторожкахъ.

Въ Бирюченскомъ уѣздѣ еще 23 школы помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ.

Въ Задонскомъ уѣздѣ въ церковныхъ сторожкахъ помѣщается 10 школъ.

«Всѣ церковныя сторожки, пишетъ о. Задонскій Уѣздный Наблюдатель въ своемъ отчетѣ, страдаютъ недостаткомъ воздуха и свѣта, тѣсны, низки и не удовлетворяютъ самымъ элементарнымъ требованіямъ для правильнаго веденія школьныхъ занятій».

Болѣе половпны церковныхъ школъ Задонскаго уѣзда имѣютъ неудобныя помѣщенія.

Изъ Землянскомъ уѣздѣ изъ 60 церковныхъ школъ 28 школъ имѣютъ неудобныя помѣщенія.

Въ остальныхъ уѣздахъ епархіи такой же недостатокъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ.

Общіе недостатки большинства школьныхъ помѣщеній тѣ же, что и въ Воронежскомъ и въ Задонскомъ уѣздахъ: тѣснота, недостатокъ свѣта, сырость, холодъ, отсутствіе при школахъ учительскихъ квартиръ.

Устраненіе указанныхъ недостатковъ школьныхъ помѣщеній по всѣмъ уѣздамъ епархіи возможно только при помощи мѣстныхъ средствъ и значительныхъ и постоянныхъ ассигновокъ казенныхъ денегъ, съ выдачею пособій и ссудъ. Исходатайствованіемъ пособій и ссудъ, какъ и изысканіемъ мѣстныхъ средствъ, озабочены были вездѣ въ епархіи мѣстные церковно-школьные дѣятели, сознававшіе, что оставляютъ школы при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, значить обрекать ихъ по прежнему на многія страданія, лишенія и даже на закрытіе.

Выдающейся нуждой во многихъ школахъ являлось дѣло отопленія школьныхъ зданій и обезпеченіе школъ прислугой. Сельскія общества нерѣдко отказывались, по недостатку средствъ, обезпечивать школы отопленіемъ и прислугой. Ссылались такія общества большею частью на земскія школы, содержащіяся всецѣло на средства земства.

Крестьяне, дѣлая изъ своихъ средствъ взносы земству въ числѣ другихъ нуждъ и на нужды образованія своихъ

дѣтей, не желали производить двойной расходъ на одинъ и тотъ же предметъ—начальныя школы.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ дѣло содержанія школьных помѣщеній облегчалось: а) ассигновкой земской денежной субсидіи (въ Богучарскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Острогожскомъ и Павловскомъ уѣздахъ), б) бесплатнымъ отпускомъ дровъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, в) принятіемъ на себя содержанія школьных помѣщеній попечителями(цами) школъ (напр. Покровской, Нижне-Лубянской, Успенской, Бирюченскаго уѣзда, Ново-Троицкихъ школъ Валуйскаго уѣзда, Стебаевской и Викулино-Борковской Задонскаго уѣзда крестьяниномъ Трофимомъ Кургузскимъ, пожертвовавшимъ на нужды школы 2 десятины земли: Петровской и Песчанской Новохоперскаго уѣзда, монастырями—Митрофановскимъ, Покровскимъ женскимъ г. Воронежа, Богородицкимъ мужскимъ, Богородице-Тихоновскимъ женскимъ, Свято-Троицкимъ, Тихоновскимъ женскимъ г. Задонска, Варваринскимъ женскимъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, Дивногорскимъ, Острогожскаго уѣзда и др. городами (Острогожскомъ, Павловскомъ).

Бѣднымъ приходамъ на помощь въ отношеніи отопленія школьных помѣщеній шелъ Епархіальный Училищный Советъ, ассигнуя изъ своихъ средствъ денежныя пособія въ размѣрѣ 30—110 руб. въ годъ на каждую школу. Такъ, напримѣръ, получили пособіе школы: Геращенковская (60 руб.) и Засосенская (75 р.), Бирюченскаго уѣзда, Ломовская (30 руб.), Николаевская (30 руб.), Трещевская (50 руб.), Землянскаго уѣзда, Танцырейская, Новохоперскаго уѣзда (110 руб.).

Но всякая нужда школъ въ отношеніи содержанія ихъ помѣщеній покрывалась главнымъ образомъ любовью и особымъ вниманіемъ къ нимъ о.о. Завѣдующихъ, располагавшихъ къ помощи школамъ своихъ церковныхъ старостъ, попечителей-ницъ, благотворителей. Тамъ гдѣ находились подобныя Завѣдующіе, школы не видѣли въ своихъ помѣщеніяхъ холода, сырости и проч.

Съ цѣлью улучшенія благоустройства школъ открыты въ отчетномъ году во многихъ мѣстахъ, по распоряженію Синодальнаго Училищнаго Совѣта, церковно-школьныя попе-

чительства, на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 11 іюля 1914 г. Положенія о сихъ попечительствахъ; по распоряженію Епархіального Училищнаго Совѣта при всѣхъ храмахъ епархіи, гдѣ есть церковныя школы, стали заводиться кружки для сбора пожертвованій въ пользу мѣстныхъ этихъ школъ, согласно § 4 Правилъ для попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ, утвержденныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 30 сентября—11 октября 1898 г. за № 3782. Для своевременной записи поступленій въ эти кружки Уѣздными Отдѣленіями Епархіального Училищнаго Совѣта разосланы были приходо-расходныя книги, во всѣ школы, гдѣ таковыхъ доселѣ не было. Въ виду того, что учрежденіе церковно-школьныхъ попечительствъ и церковныхъ кружекъ въ пользу школъ еще ново, о результатахъ дѣятельности первыхъ и сборовъ въ послѣднія нѣтъ пока основаній говорить что-либо опредѣленное. Несомнѣнно, что при правильной постановкѣ дѣла то и другое можетъ оказать существенную помощь бѣднымъ школамъ, гдѣ дорога каждая копейка.

О томъ, что школьныя попечительства могутъ быть жизненнымъ учрежденіемъ, свидѣтельствуютъ слѣдующіе два факта въ Бобровскомъ уѣздѣ.

Попечительство Преображенской Бутурлиновской церковно-приходской школы въ первое свое собраніе дало на нужды школы до 150 руб. Попечительство Липовской школы обѣщало 100 руб. на расширеніе школьнаго зданія.

Что же касается полезности учрежденія церковныхъ кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу церковныхъ школъ, это можно видѣть уже изъ того, что въ нѣкоторыхъ церквахъ, гдѣ сборъ пожертвованій поставленъ правильно, ежемѣсячная высыпка даетъ въ среднемъ и въ среднихъ приходахъ отъ 3 до 5 руб. или 36—60 руб. въ годъ, даже въ тяжелый годъ войны. Въ Преображенской же церкви слоб. Бутурлиновки Бобровскаго уѣзда за мѣсяць мартъ 1915 г. высыпка была—50 руб., въ Покровской церкви с. Липовки, того же уѣзда, за тотъ же мѣсяць высыпка была 9 руб. По всей епархіи сборъ этотъ можетъ выра-

зяться въ нѣсколькихъ тысячахъ рублей, что уже будетъ говорить не о малой пользѣ сихъ кружекъ

## Составъ учащихся.

Число учащихся въ одноклассныхъ школахъ къ 1 января 1915 года было 1066. Изъ нихъ членовъ клира (священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ)—16 (1,5%) и свѣтскихъ лицъ-учителей 269, учительницъ 781, всего 1050. Особыхъ учителей пѣнія было 36.

Изъ свѣтскихъ лицъ 404 (или 38,6%) были съ среднимъ или съ спеціально педагогическимъ образованіемъ, 623 (59,6%) имѣющихъ званіе учителя начальной одноклассной школы, 8 (0,8%) окончившихъ второклассныя школы, но еще не имѣющихъ званія учителя, 15 (1,4%)—съ домашнимъ образованіемъ. Изъ приведеннаго о составѣ учащихся видно, что число членовъ клира (16 или 1,5%) незначительно; почти всѣ учащіе свѣтскія лица.

Число учителей съ среднимъ и спеціальнымъ образованіемъ въ сравненіи съ прошлымъ учебнымъ годомъ нѣсколько увеличилось—съ 402 до 404; число учащихся, имѣющихъ званіе учителя, осталось почти безъ перемѣны (было 622, стало 620); число безправныхъ учащихся 23 было почти прежнее (было 20 стало 23).

По случаю призыва учителей нѣкоторыхъ школъ на военную службу по мобилизаціи, по распоряженію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, вазначались на мѣста ихъ временные замѣстители, съ вознагражденіемъ изъ особо открытаго для сего чрезвычайнаго кредита, въ размѣрѣ для правоспособныхъ замѣстителей въ сѣтевыхъ школахъ 30 р. въ мѣсяць каждому; причемъ жалованье выдавалось и за казенное время. Учителя, взятые на войну по мобилизаціи, сохраняли за собою учительскія мѣста свои и оклады жалованья и квартиры, которыми пользовались у семейныхъ изъ нихъ оставшіяся ихъ семьи.

Годовой окладъ жалованья законоучителямъ сѣтевыхъ школъ—30 и 60 руб.; учащимъ 360 руб.

Въ несѣтевыхъ школахъ законоучители занимались въ школахъ бесплатно, учащіе довольствовались жалованьемъ отъ 120 до 240 руб. Рѣдкіе получали 300 руб. Учащимъ несѣтевыхъ школъ иногда выдавалось единовременное пособіе, въ размѣрѣ 15—25 руб.

Въ помощь бѣднѣйшимъ учащимъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и Отдѣленія его выдавали и пособія на леченіе, возбуждая не рѣдко ходатайства передъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Выдавалось Совѣтомъ нѣкоторымъ учителямъ и квартирное пособіе, въ размѣрѣ отъ 25 руб. въ годъ и до 5 руб. въ мѣсяць. Въ Острогжскомъ уѣздѣ въ пособіе учащимъ несѣтевыхъ школъ уѣзда Земскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ, по ходатайству Отдѣленія Совѣта, ежегодно отпускается субсидія въ 600 руб. и Отдѣленіе имѣеть возможность выдавать единовременныя квартирныя пособія отъ 25 руб. до 50 руб. каждому.

Существеннымъ недостаткомъ въ жизни учителей является отсутствіе пенсіи имъ, недостаточность получаемого казеннаго жалованья, особенно въ виду возрастающей дороговизны жизненныхъ продуктовъ и во многихъ случаяхъ отсутствіе квартиръ и квартирнаго пособія. Въ г. Воронежѣ, наприм., изъ 19 учащихъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, какъ и въ прошломъ году, только двое пользовались бесплатной при школѣ квартирой и 2 квартирнымъ пособіемъ, а остальные 15 или 79% не имѣли бесплатныхъ квартиръ и не пользовались квартирнымъ пособіемъ; въ Бобровскомъ уѣздѣ изъ 86 учащихъ только 31 имѣли при школахъ квартиры, а 55 или 61% не имѣли таковыхъ; въ Богучарскомъ уѣздѣ изъ 169—99 имѣли квартиры, а 79 или 42% лишены были таковыхъ; въ Валуйскомъ уѣздѣ изъ 74 только 37 или половина пользовались квартирой при школѣ а другая половина лишена была таковыхъ; въ Новохоперскоуѣ уѣздѣ изъ 95 учащихъ только 32 имѣли при школахъ квартиры, а 63 или 54% не имѣли таковыхъ. Имѣющіяся квартиры въ большинствѣ малоудобны, тѣсны и безъ необходимыхъ службъ и мебели. Неблагоприятными внѣшними условіями можно главнымъ образомъ объяснить сравнительно недостаточное количество учащихъ лицъ

съ среднимъ и спеціальнымъ образованіемъ, переходъ ихъ въ школы другого вѣдомства и сравнительно частую заболѣваемость.

Въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ уже 5 лѣтъ существуетъ Общество взаимной помощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ уѣзда, имѣвшее въ оборотѣ своемъ за 1914 годъ капитала въ 2016 руб. Общество выдаетъ нуждающимся учащимъ пособіе и безпроцентную ссуду.

## Успѣхи по предметамъ школьнаго курса.

Преподаваніе Закона Божія производилось согласно программѣ этого предмета, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ 13 октября 1911 года.

Успѣхи во всѣхъ школахъ оказались въ общемъ удовлетворительными, а въ нѣкоторыхъ хорошими. Лучше поставлено было преподаваніе этого важнѣйшаго въ церковно-приходскихъ школахъ предмета тамъ, гдѣ дѣло преподаванія велъ законоучитель-священникъ.

Преподаваніе Закона Божія самими священниками имѣетъ свое преимущество. Помимо того, что священникъ въ состояніи болѣе умѣло, основательно и, пожалуй, въ болѣе доступной формѣ сообщить дѣтямъ все, касающееся программы по Закону Божію, одно его присутствіе въ школѣ, какъ пастыря и духовнаго отца учащихся, имѣетъ свою обаятельность, моральное преимущество.

Дѣти выслушиваютъ рассказы и объясненія священника всегда съ большимъ интересомъ и даже довѣріемъ, чѣмъ если бы дѣлало это лицо свѣтское.

Къ сожалѣнію, число такихъ школъ, гдѣ приходскіе священники не преподають Законъ Божій, а поручается это дѣло учащимъ, не уменьшается.

Увеличивающееся число школъ разныхъ вѣдомствъ все болѣе и болѣе затрудняетъ дѣло преподаванія Закона Божія священниками. Въ приходскихъ школахъ, отстоящихъ на 5—10 верстъ отъ церкви, преподаваніе Закона Божія уже оффиціально поручалось учащимъ, лишь подъ наблюденіемъ священниковъ.



Нужда, заставляющая возлагать обученіе Закону Божію на учителей, побудила Совѣтъ принять всѣ мѣры къ подготовкѣ такихъ учителей для законоучительства. Къ числу такихъ мѣръ относится подготовка учениковъ, окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ, на постоянныхъ двухгодичныхъ законоучительскихъ курсахъ при Алексѣевской второклассной школѣ, съ преподаваніемъ катехизиса, изъясненія Св. Писанія ветхаго и новаго завѣта, православнаго вѣро и-право-ученія, церковнаго устава, практическаго руководства для пастырей, расколо-и секто-вѣдѣнія, церковной и гражданской исторіи, русской литературы, методики Закона Божія, русскаго языка и ариѳметики, пѣнія и гимнастики.

Эта школа съ преподаваніемъ перечисленныхъ предметовъ, въ приблизительномъ объемѣ программы среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, даетъ теоретическую и практическую подготовку достаточную какъ къ прохожденію должностей псаломщиковъ и діаконовъ, такъ и къ преподаванію Закона Божія.

Выдающимся недостаткомъ въ преподаваніи Закона Божія, какъ и въ прошломъ году, являлось плохое знаніе учащимися начальныхъ молитвъ съ искаженіемъ словъ и безъ надлежащаго пониманія смысла молитвъ даже въ старшихъ отдѣленіяхъ.

Однимъ изъ выдающихся недостатковъ въ постановкѣ преподаванія Закона Божія, по сообщенію о. Бобровскаго Уѣзднаго Наблюдателя, является не совсѣмъ правильное и цѣлесообразное распредѣленіе законоучителями своихъ занятій съ тремя группами. Нерѣдко законоучители ведутъ преподаваніе такъ: законоучитель занимается съ однимъ какимъ-либо отдѣленіемъ, а учащихся въ 2-хъ остальныхъ приглашаетъ или къ слушанію того, что онъ сообщаетъ данной группѣ, или же заставляеть въ это время учащихся что-нибудь самостоятельно учить. При такомъ веденіи дѣла большинство учащихся привыкаетъ къ невнимательности и шалостямъ.

Вторымъ недостаткомъ является то, что многіе законоучители придерживаются все еще и теперь девиза: «Знаніе для званія», слѣдуя которому они заботятся единственно о

томъ, чтобы выполнить программу и подготовить учащихся къ экзамену и такимъ образомъ упускаютъ изъ виду основную цѣль въ преподаваніи Закона Божія—христіанское воспитаніе.

Часто встрѣчались школы, гдѣ дѣти имѣли смутное представленіе объ основныхъ истинахъ христіанскаго своего вѣроученія и нравоученія.

По сообщенію о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей, въ нѣкоторыхъ школахъ мало обращалось вниманія на ознакомленіе учащихся съ отдѣломъ Богослуженія.

Къ недостаткамъ преподаванія Закона Божія относится также неисполненіе о.о. законоучителями циркуляра Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 8 января 1910 года, за № 44, даннаго въ разъясненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, кое опубликовано было въ № 51—52 «Церковныхъ Вѣдомостей», за 1909 годъ, «о мѣрахъ къ охраненію церковныхъ школъ отъ натиска сектантовъ». Упомянутый циркуляръ обязываетъ законоучителей, во 1-хъ: вести занятія по Закону Божію съ учащимися младшей группы съ самаго начала учебнаго года, а не съ того времени, когда учащіеся той группы научатся читать; во 2-хъ: неопустительно записывать содержанія каждаго урока Закона Божія въ классный журналъ; въ 3-хъ: при производствѣ экзаменовъ въ школахъ представлять испытательной комиссіи какъ программу рожденныхъ дополнительныхъ отдѣловъ по Закону Божію, указанныхъ въ п. 1 Синодальнаго опредѣленія 1909 г., такъ и классный журналъ.

*Церковное пѣніе*, какъ учебный предметъ, проходило сравнительно въ немногихъ школахъ. Въ большинствѣ школъ пѣніе, какъ и въ прошломъ году, можно сказать, не преподается, если не считать умѣнья пѣть начальныя молитвы съ голоса. Во всѣхъ почти отчетахъ о.о. Наблюдателей слабая постановка преподаванія церковнаго пѣнія прежде всего объясняется неподготовленностью учащихся къ этому преподаванію.

Пѣніе въ школахъ Бирюченскаго уѣзда, по сообщенію Бирюченскаго Уѣзднаго Наблюдателя, проходило согласно Синодальной программѣ.

«Кажется не близко еще то время, пишет онъ въ своемъ отчетѣ, когда пѣніе, какъ учебный предметъ въ школахъ, получить характеръ обязанности».

«Ни одному предмету школьнаго курса, сообщаетъ въ своемъ отчетѣ о. Богучарскій Уѣздный Наблюдатель, не удѣлено у насъ такъ мало вниманія, какъ церковному пѣнію. Нѣкоторые о.о. завѣдующіе школь все еще считаютъ этотъ предметъ необязательнымъ. Иные изъ г.г. учащихся неспособны по состоянію здоровья заниматься пѣніемъ. Въ результатѣ — болѣе, чѣмъ въ 30 школахъ уѣзда, вовсе не было занятій по церковному пѣнію. Во многихъ школахъ велись занятія, но въ самомъ скромномъ размѣрѣ. И только въ немногихъ предметъ этотъ поставленъ хорошо».

Въ Землянскомъ уѣздѣ церковное пѣніе, какъ учебный предметъ, преподавалось только въ одной Мѣловатской школѣ. Во всѣхъ другихъ школахъ пѣніе преподавалось съ голоса.

Въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ пѣніе преподавалось только въ 27 школахъ. Число школь, въ которыхъ преподавалось церковное пѣніе въ отчетномъ году уменьшилось въ сравненіи съ прошлымъ на 7 школь. вмѣстѣ съ уменьшеніемъ числа школь, гдѣ преподавалось пѣніе, понизилась и качественная сторона дѣла преподаванія, что объясняется взятіемъ на войну 10 учителей.

«Приходится удивляться, пишетъ въ своемъ отчетѣ о. Нижнедѣвицкій Уѣздный Наблюдатель, не тому, что сократилось количество школь гдѣ преподавалось пѣніе, а тому что учащіе, никогда не преподававшіе пѣніе, поддержали и сохранили плоды учителей пѣнія, призванныхъ въ дѣйствующую армію».

Церковное пѣніе, какъ учебный программный предметъ, ни въ одной школѣ Павловскаго уѣзда не проходило и состояло въ наученіи дѣтей пѣть начальныя молитвы и простыя пѣснопѣнія съ голоса самими учащими и отдѣльно приглашенными лицами, большею частью псаломщиками. Но и начальное, съ голоса, церковное пѣніе не во всѣхъ школахъ преподается. Это объясняется тѣмъ, что учащіе въ большинствѣ получили образованіе въ тѣхъ учебныхъ заве-

еніяхъ, гдѣ пѣніе считается или за необязательный предметъ, или только числится за учебный предметъ. (Отчетъ Павловскаго Уѣзднаго Наблюдателя).

Въ цѣляхъ лучшей постановки дѣла преподаванія въ школахъ церковнаго пѣнія, нѣкоторыми Уѣздными Отдѣленіями Епархіального Училищнаго Совѣта, во исполненіе неоднократныхъ предложеній Совѣта, принимали такія или нынѣшныя мѣры.

«Принимая во вниманіе, сообщаетъ о. Бобровскій Уѣздный Наблюдатель, что пѣніе является обязательнымъ предметомъ въ школьномъ курсѣ съ одной стороны, съ другой, — то предметъ этотъ въ предыдущіе годы находился почти во всѣхъ школахъ въ состояніи запущенности, Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ были приняты рѣшительныя мѣры къ устраненію сего ненормальнаго явленія. Послѣдствіе принятыхъ мѣръ отчетъ настоящаго года констатируетъ слѣдующее: 1-хъ—въ школахъ, гдѣ преподавалось пѣніе, улучшились качества преподаванія и успѣхи учащихся; во 2-хъ—увеличилось число школъ, въ которыхъ стало преподаваться пѣніе. На основаніи данныхъ годичной ревизіи школъ должно отмѣтить слѣдующее: а) пѣніе въ отчетномъ году преподавалось въ 25 школахъ, что составляетъ 35,7% къ общему количеству церковныхъ школъ уѣзда; б) обученіе пѣнію раздѣлилось на два вида, подготовительный, состоявшій въ университетскомъ разучиваніи молитвъ по слуху, съ голоса, и эстетическій, состоящій въ изученіи пѣснопѣній по нотамъ при трехъ партіяхъ голосовъ—перваго и второго дисканта и тѣта. Второй видъ пѣнія способствовалъ организаціи при некоторыхъ школахъ спеціально дѣтскихъ церковныхъ хоровъ, напримѣръ: при Бутурлиновской—Преображенской, Мрюченской, Масловской, Бобровской—Николаевской, двухъ Тархо-Тишанскихъ школахъ». (Отчетъ Бобровскаго Уѣзднаго Наблюдателя).

Нижнедѣвицкое Уѣздное Отдѣленіе Совѣта, заботясь объ улучшеніи успѣховъ по пѣнію, старалось замѣщать свободныя учительскія мѣста лицами, способными къ преподаванію пѣнія, сдѣлало нѣсколько перемѣщеній среди учащихся, дабы въ двухкомплектныхъ школахъ одинъ изъ учащихся былъ

способенъ къ преподаванію пѣнія. Съ этой же цѣлью Отдѣленіе Совѣта предложило учащимъ подготовиться къ преподаванію пѣнія. За два послѣдніе года предложеніе это исполнено только нѣкоторыми учащими (9-ю), а остальные учащіе такъ и остались неспособными къ преподаванію пѣнія. Въ виду этого Отдѣленіе въ прошломъ году и допустило къ преподаванію пѣнія частныхъ лицъ изъ регентовъ мѣстныхъ хоровъ. Но такъ какъ въ настоящее время почти всѣ эти лица призваны на войну, то и школы остались безъ пѣнія. Учительницы—Старо-Роговской школы М. Попова, Хохольской— Анна Карманова и Ев. Максимова и Ясеновской— С. Подкопаева за свой счетъ нанимали учителей пѣнія. Въ Нижне-Гниловской школѣ пѣніе преподавалось священникомъ Алексѣемъ Захаровымъ, въ Борковской—преподавалъ священникъ Николай Болховитиновъ, въ Болотской священникъ Іоаннъ Болховитиновъ. Всѣ эти три священника преподавали пѣніе съ примѣрнымъ усердіемъ и достигли хорошихъ успѣховъ. (Отчетъ Нижнедѣвицкаго Уѣзднаго Наблювателя).

О. Землянскій Уѣздный Наблюватель, считая вопросъ правильной постановки преподаванія церковнаго пѣнія довольно труднымъ, когда наличность учащаго персонала подаютъ мало надежды на полученіе успѣховъ въ этомъ предметѣ, находитъ, что болѣе благоприятное разрѣшеніе вопроса о преподаваніи въ школахъ сего предмета всецѣло зависитъ отъ Епархіальнаго Начальства, которое могло бы привлечь къ этому дѣлу діаконовъ и псаломщиковъ, или людей опытныхъ въ церковномъ пѣніи и не чуждыхъ церковной школѣ. Освобожденіе же учащихся отъ преподаванія пѣнія только дало бы имъ возможность серьезнѣе отнестись къ преподаванію общеобразовательныхъ предметовъ.

Хотя въ отчетахъ о.о. Уѣздныхъ Наблювателей почти не сообщается о томъ, какія мѣры предпринимались Отдѣленіями къ приглашенію на должность учащихся въ церковно-приходскія школы лицъ, подготовленныхъ къ преподаванію пѣнія, нужно сказать, что состоявшееся назначеніе такихъ лицъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархіи принесло желательные плоды (въ Краснянскихъ церковно-приходскихъ школахъ, Но-

вохоперскаго уѣзда, Николаевской, Масловской, Бобровскаго уѣзда, Латановской, Землянскаго уѣзда, Першинской, Нижнедѣвицкаго уѣзда и въ др.) и обѣщаетъ принести бѣльшіе.

О.о. завѣдующіе, какъ и въ прошломъ году, усиленно просятъ о назначеніи въ ихъ школы учащихъ, способныхъ преподавать пѣніе, организовать церковно-школьный хоръ и управлять имъ; изыскиваютъ на добавочное вознагражденіе имъ мѣстныхъ средства, неоднократно заявляя о томъ при ревизіи школъ Епархіальному Наблюдателю. На основаніи такихъ просьбъ и въ цѣляхъ улучшенія дѣла преподаванія церковнаго пѣнія, къ началу 1915—16 учебнаго года подысканы уже кандидаты и кандидатки на должность учащихъ церковныхъ школъ епархіи, способны преподавать въ школахъ вмѣстѣ съ другими предметами и церковное пѣніе.

Если повести дѣло въ указанномъ направленіи и обратить особое вниманіе на предварительное приглашеніе учащихъ, способныхъ преподавать въ школахъ церковное пѣніе, строго держась указаній и разъясненій Совѣта о назначеніи въ школы учащими только лицъ, способныхъ преподавать пѣніе, и о размѣщеніи учащихъ, уже состоящихъ на должности, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ двухкомплектныхъ и многокомплектныхъ школахъ хотя бы одно лицо было способно преподавать церковное пѣніе, вопросъ о лучшей постановкѣ въ школахъ церковнаго пѣнія въ своемъ рѣшеніи значительно двинулся бы впередъ. Много помогло бы дѣлу и изысканіе добавочнаго вознагражденія учащимъ изъ мѣстныхъ средствъ за организацію и устройство церковно-школьнаго хора.

Нельзя не согласиться съ тѣмъ, какъ отмѣчается въ отчетахъ о.о. Наблюдателей, что въ однокомплектныхъ школахъ трудно одному учителю вести занятія по всѣмъ предметамъ и по пѣнію, особенно въ школахъ, удаленныхъ отъ церкви, гдѣ учителю нерѣдко приходится заниматься и по Закону Божію, но а) пѣніе доставляетъ учителю не только лишній трудъ, а и помогаетъ ему въ выполненіи другихъ важныхъ задачъ школы—воспитательныхъ, б) въ школахъ, находящихся недалеко отъ храмовъ, трудъ учащихъ по пѣ-

нію могутъ облегчать или мѣстные регенты церковныхъ хоровъ, или члены клира.

Несмотря на сравнительно слабую постановку преподаванія въ школахъ церковнаго пѣнія, все же въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти участвовали въ церковныхъ хорахъ и пѣли въ церкви, а также и въ школахъ—на молитвѣ и во время чтеній съ свѣтовыми картинами.

*Лучше другихъ* преподаваніе церковнаго пѣнія было поставлено въ слѣдующихъ школахъ: Митрофановской г. Бирюча, Бутурлиновской—Преображенской Бобровскаго уѣзда, Масловской, Бирюченской и двухъ Верхо-Тишанскихъ школахъ Бобровскаго уѣзда, Мандровской, Подгоренской—Преображенской, Журавской-на Дону, Бычковской—Богородицкой, Калачеевской—Успенской, Воробьевской, Входо-Іерусалимской и Оедоровской Богучарскаго уѣзда, Ильинской и Покрово-Дѣвиченской г. Воронежа, Усманской 2-ой Воронежскаго уѣзда, въ мужской монастырской гор. Задонска, Алисовской, Конь-Колодезской, Гнилушенской, Тюнинской, Скорбященской, Грязновской и Черниговской Задонскаго уѣзда, Мѣловатской, Шевыревской, Рубцовской, Трещевской и Богоявленской Землянскаго уѣзда, Архангельской, Боршевской волости, Архангельской (пригородной), Кругловской, Песковатской, Лѣсно-Уколовской, Семеновской, Покровской, Казанской, Рѣпьевской, Селявинской, Сердюковской, Становской, Яблоченской, Хмѣлевской, Петропавловской, Богословской и Урывской Коротоякскаго уѣзда, Нижне-Гниловской, Болотской и Борковской Нижнедѣвицакаго уѣзда, Таволжанской, Новохоперской, Алферовской, Дмитріевской, Пыховской, Троицкой, Николаевской, Абрамовской (сельской), Поворинской (всѣхъ 3-хъ церквей), Кардаиловской, Артюшкинской, Знаменской, Ярковской, Подгоренской, Вязовской и Верхне-Карачанской Новохоперскаго уѣзда, Пуховской, Трехстѣнской, Верхъ-Ольховатско-Логской, Коломыцевской, Ольховатской, Марченковской мужской и женской Острогожскаго уѣзда.

*Церковно-славянскій языкъ.* Въ преподаваніи этого предмета остались прежніе недостатки. 1) Несмотря на неоднократныя указанія отчетовъ, учащіе ограничиваются класснымъ чтеніемъ по этому предмету. Между тѣмъ его всѣ

пѣшность обезпечивается практическимъ примѣненіемъ путемъ чтенія дома и особенно въ церкви. Только поставивши дѣтямъ опредѣленную цѣль читать въ церкви, можно съ увѣренностью ожидать псалмодическаго громкаго, раздѣльнаго и правильнаго церковно-славянскаго чтенія, какъ достигается выразительное русское чтеніе путемъ подготовки дѣтей къ литературнымъ вечерамъ. 2) Учащіеся при чтеніи не соблюдаютъ особенностей славянскаго языка: удареній, иногда даже титлъ и произношенія—*о, е, г*. Эта особенность бросается въ глаза тамъ, гдѣ учащіе прошли свѣтскую школу (гимназію или прогимназію) и сами не соблюдаютъ правилъ славянскаго чтенія, а тѣмъ болѣе не замѣчаютъ ошибокъ въ чтеніи учениковъ.

*Русскій языкъ.* Обученіе русскому языку производилось по прежнему по букварю Тернавцева въ младшей группѣ, его же книгѣ «Наша школа» во второй группѣ, и книгѣ Кл. Лукашевичъ во II и III группахъ. При этомъ школьная инспекція обращала особенное вниманіе на неспѣшное и послѣдовательное прохожденіе азбуки и чтенія статей, указывая учащимъ весь вредъ торопливости въ этомъ дѣлѣ.

При прочтеніи статьи отъ учащихся требовалось умѣніе разчленивъ таковую на главныя и второстепенныя части, а также составить планъ всей статьи. Въ нѣкоторыхъ школахъ стихотворенія и басни заучивались съ краткимъ сообщеніемъ біографическихъ свѣдѣній объ авторахъ. Во всѣхъ же школахъ стихотворенія заучивались послѣ предварительнаго на урокахъ выясненія смысловой стороны ихъ.

Общимъ недостаткомъ во многихъ школахъ являлось недостаточно выразительное чтеніе стихотвореній. Читались стихотворенія монотонно, спѣшно.

Практическое изученіе грамматики и орфографіи велось во всѣхъ школахъ, причемъ учащимъ рекомендовалось въ младшей группѣ вести преимущественно звуковыя диктовки, въ средней-предупредительный диктантъ, начинать пересказы (по вопросамъ) и въ старшей, особенно въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ, продолжать пересказы, давая мѣсто и диктовкамъ.



Списываніе съ книгъ практиковалось мало. На экзаменахъ въ школахъ преобладали письменные пересказы. Въ нѣкоторыхъ школахъ велось письмо по картинкамъ. Путемъ разсмотрѣнія картинъ развивалась у дѣтей наблюдательность, пробуждалось стремленіе выразить увидѣнное, часто наблюдались выраженія не книжныя, а составленныя самостоятельно. Достигалась та творческая наглядность, которая составляетъ особую задачу преподаванія въ начальной школѣ. Жаль только, что письмо по картинкамъ было достояніемъ весьма немногихъ школъ. Во многихъ школахъ дѣтей приучали къ умѣнію писать письма.

*Ариѳметика.* Хотя курсъ ариѳметики проходилъ по Синодальной программѣ, но преподаваніе этого предмета въ общемъ было слабѣе другихъ предметовъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, особенно у начинающихъ учащихся, недостаточно развитъ былъ устный счетъ и работы по счисленію сводились часто къ механическому письменному производству дѣйствій на доскахъ и въ тетрадяхъ.

Учащіе мало упражняли учащихся въ рѣшеніи устныхъ задачъ въ предѣлахъ сотни. Вся работа ихъ сводилась къ рѣшенію задачъ, помѣщенныхъ въ задачникъ и только. Въ нѣкоторыхъ школахъ замѣчалось полное незнакомство учащихся съ такъ называемыми типичными задачами. Дѣти не приучаются къ самостоятельности путемъ составленія самостоятельныхъ простыхъ, несложныхъ задачъ. Указанныя упущенія замѣчались, по большей части, у начинающихъ учащихся, и объясняются они тѣмъ, что нѣкоторые изъ учащихся сами недостаточно ознакомлены съ главнѣйшими положеніями методики и примѣненіемъ таковыхъ въ живомъ дѣлѣ.

Общимъ недостаткомъ по ариѳметикѣ было сравнительно малое знакомство дѣтей съ торговыми счетами.

*Чистописаніе.* Чистописаніе было поставлено въ школахъ весьма разнообразно, въ зависимости не только отъ умѣнія учащихся преподавать этотъ предметъ, но и отъ условій классной обстановки и отъ письменныхъ принадлежностей. Хорошее письмо замѣчалось въ тѣхъ школахъ, гдѣ сами учащіе обладали хорошимъ почеркомъ. Тѣ или иные успѣхи

по чистописанію объясняются часто и личными взглядами на это дѣло самихъ учащихся, изъ которыхъ одни въ урокахъ чистописанія видятъ только практическую его пользу, другіе же, помимо этой пользы, видятъ и средства къ развитію въ учащихся чувства красоты, навыка къ опрятности.

Тѣснота помѣщеній и переполненность ихъ учащимися по прежнему препятствовали надлежащей постановкѣ этого предмета.

Много вредили дѣлу и неудобная классная мебель, и мало приспособленныя для письма классныя доски.

Вредно отзывался на письмѣ недостатокъ письменныхъ принадлежностей, когда учащимся долгое время и часто приходилось писать въ классѣ на грифельныхъ доскахъ.

*Дополнительныя занятія.* Въ Журавской—на Дону церковно-приходской школѣ, Богучарскаго уѣзда, и въ школѣ при ст. «Новохоперскъ» Ю.-В. ж. д., по примѣру прошлаго года, велись занятія по рисованію и черченію. Въ Никитовской-Дмитріевской женской школѣ учительницей Е. Святошевой также велись занятія по геометрическому черченію и рисованію. Учитель Гнилушенской школы, Задонскаго уѣзда, преподавалъ переплетное ремесло.

*Военная гимнастика.* Военная гимнастика преподавалась въ образцовой школѣ при Петропавловской второклассной и въ Журавской-на Дону, Богучарскаго уѣзда, въ 2-хъ школахъ Землянскаго уѣзда—Котовской и Терновской, въ 2-хъ школахъ Нижнедѣвickaго уѣзда—Шаталовской и Знаменской, въ 2-хъ школахъ Новохоперскаго уѣзда—при ст. «Новохоперскъ» и въ Знаменской.

*Четырехгодичный курсъ.* Согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 23 марта 1910 года, четырехгодичный курсъ долженъ быть введенъ во всѣхъ двухкомплектныхъ школахъ и въ тѣхъ одноконплектныхъ, гдѣ пріемъ въ школу можно производить черезъ годъ. Это распоряженіе 5-й уже годъ приводится въ исполненіе.

Число школъ съ 4-годичнымъ курсомъ возрастаетъ. Въ Воронежскомъ уѣздѣ число такихъ школъ было 13, въ

Бобровскомъ—7, въ Богучарскомъ—49, въ Валуйскомъ—1 въ Задонскомъ—15, въ Землянскомъ—1, въ Коротояскомъ—9, въ Нижнедѣвицкомъ—17, въ Новохоперскомъ—2 въ Павловскомъ—5.

Сколько было школъ съ 4-годинымъ курсомъ въ Брюченскомъ и Острогожскомъ уѣздахъ, въ отчетахъ о.о. уѣзныхъ наблюдателей, какъ и въ прошломъ году, не обозначено.

Въ IV отдѣленіи была вездѣ пройдена снова программа III отдѣленія, но съ слѣдующими дополненіями. По Закону Божию болѣе обстоятельно былъ пройденъ отдѣлъ о Богослуженіи, по катехизису объяснены болѣе подробно Символъ Вѣры, Молитва Господня и Заповѣди закона Моисеева. Познакомились дѣти съ жизнеописаніемъ и трудами Свв. Апостоловъ Петра и Павла, Іоанна Богослова, съ житіями подвиговъ нѣкоторыхъ мучениковъ и мученицъ, святителей Николая, Митрофана и Тихона, Свв. Кирилла и Меодіа. По церковно-славянскои грамматикѣ всѣ дѣти стали правильно, раздѣляюще, ясно читать псалтирь, часословъ и славянскія книги, обнаруживая при этомъ умѣніе переводить славянскій текстъ на русскій языкъ.

Особенно выдѣлялись познанія по русскому языку. Дѣти IV отдѣленія читали правильно, толково и оживленно, разумно передавая своими словами содержаніе прочитаннаго выразительно произносили заученныя наизусть стихотворенія и басни. Содержаніе статей, помѣщенныхъ въ книгѣ для чтенія, описательныхъ, повѣствовательныхъ, географически и особенно историческихъ передавалось дѣтьми съ особыи увлеченіемъ. Грамматическій разборъ небольшихъ отрывковъ изъ прочитаннаго дѣлался живо и вполне правильно. Показателемъ хорошаго отношенія къ изученію роднаго языка служило умѣлое, вполне грамотное и толковое переложеніе прочитанной на экзаменѣ статьи.

На году прочтаны были положенныя для IV отдѣленія статьи и прикладныя отдѣлы по книгѣ Лукашевичъ. Дѣти составили себѣ довольно опредѣленное понятіе объ окружающей природѣ и явленіяхъ ея.

Большое вниманіе было удѣлено историческому отдѣлу. Нѣкоторые учащіе не ограничивались усвоеніемъ дѣтскими свѣдѣній по книгѣ Лукашевичъ и на свои средства покупали учебники по исторіи и географіи, раздавали ихъ дѣтямъ и довольно основательно прошли ихъ къ концу учебнаго года.

Писали дѣти больше переложенія, меньше диктантъ, въ рѣдкихъ случаяхъ писали сочиненія.

По исчисленію пройдены были всѣ дѣйствія надъ цѣлыми числами и дробями.

Свои познанія дѣти обнаружили и въ устныхъ отвѣтахъ и въ письменномъ рѣшеніи задачъ.

Твердо изучены были мѣры. На экзаменѣ ученикамъ давались письменныя рѣшенія задачъ, и работы эти выполнялись вполне удовлетворительно. Во всѣхъ отчетахъ о.о. Наблюдателей отмѣчается важное значеніе въ дѣлѣ образованія четырехгодичнаго курса. Польза отъ него несомнѣнная.

Нельзя, впрочемъ, не отмѣтить для нѣкоторыхъ мѣстностей, въ которыхъ мало наблюдается или даже и совсѣмъ не наблюдается движенія въ пользу 4-годичнаго курса вообще какъ для земскихъ, такъ и для церковныхъ школъ, это—наличие причинъ чисто экономическаго характера, особенно сказывающаяся во время войны. Взрослые препятствуютъ дѣтямъ оставаться въ школѣ на 4-й годъ. Крестьяне пользуются трудомъ подростковъ, часто единственныхъ работниковъ въ семьѣ, гдѣ взрослые мужчины взяты на войну.

*Вечернія занятія.* При нѣкоторыхъ школахъ епархіи велись вечернія занятія съ учащимися, особенно съ не успевающими, и состояли въ подготовкѣ учениками уроковъ къ слѣдующему дню.

*Двухклассныя школы.* Двухклассныхъ школъ было въ епархіи 12. Въ сравненіи съ прошлымъ годомъ число ихъ увеличилось на 3 (было 9), вслѣдствіе преобразования совѣтомъ Боровской Воронежскаго уѣзда, Боршевской Коротоякскаго уѣзда и Красненской женской Новохоперскаго уѣзда одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ двухклассныя.

По уѣздамъ епархіи школы подраздѣлялись такъ: 2 (Митрофановская и Боровская) въ Воронежскомъ уѣздѣ, 1 (Николо-Тихвинская) въ Бирюченскомъ, 1 (Канте-

мировская) въ Богучарскомъ уѣздѣ, 1 (Латановская) въ Зелянскомъ, 1 (Боршевская) въ Коротоякскомъ, 1 (Першинская) въ Нижнедѣвицкомъ, 2 (Красненскія мужская и женская) въ Новохоперскомъ, 2 (Острогожская и Гончаровская) въ Острогожскомъ и 1 (Клеповская) въ Павлскомъ уѣздѣ. Въ 3-хъ уѣздахъ: Бобровскомъ, Валуйскомъ и Задонскомъ не было ни одной двухклассной школы.

Во всѣхъ школахъ обучалось 1210 мальчиковъ, 759 девочекъ, всего — 1969, что составляетъ въ среднемъ 164 чловѣка на каждую школу. Въ сравненіи съ прошлымъ годомъ число учащихся увеличилось на 767.

Всѣ школы помѣщались, кромѣ одной (Острогожской) въ собственныхъ зданіяхъ. Зданія эти нельзя признать вполне отвѣчающими своему назначенію. Лучше другихъ были обеспечены помѣщеніемъ школы: Боровская и Митрофановская г. Воронежа, Константиновская (Кантемировская) Богучарскаго уѣзда и Боршевская Коротоякскаго уѣзда.

Николо-Тихвинская школа страдаетъ неимѣніемъ въ своемъ зданіи помѣщенія для общежитія, бани, не обходимыхъ службъ. Зданіе требуетъ расширенія, ремонта. Кантемировская, Латановская, Першинская, Красненская и Клеповская школы нуждаются въ расширеніи зданій; Гончаровская — въ переустройствѣ и расширеніи зданія, Острогожская въ собственномъ зданіи.

Въ учебно-воспитательномъ отношеніи всѣ школы поставлены удовлетворительно. Курсъ обученія проходитъ по учебникамъ, одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ, и согласенъ съ синодальной программой.

Большимъ недостаткомъ въ школахъ являлось, при общеніи учащимся свѣдѣній о предметахъ и явленіяхъ природы, отсутствіе физическихъ приборовъ для производствъ опытовъ. Въ Острогожской женской школѣ существеннымъ недостаткомъ служило то, что въ ней, какъ и въ прошлогодю, за неимѣніемъ среди 5 учительницъ лица, знающа церковное пѣніе, таковое со всѣмъ не преподавалось и учащіяся не принимали никакого участія въ пѣніи за Богослуженіемъ; многолюдная школа не имѣла своего школьнаго хора.

Среди двухклассныхъ школъ епархіи особое положеніе, какъ и прежде, занимала Николо-Тихвинская женская школа, гдѣ въ теченіе восьми уже лѣтъ существуетъ дополнительный педагогическій классъ для приготовленія ученицъ къ учительскому званію. Школа находится при Николо-Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ. При школѣ есть общежитіе, гдѣ обучающіяся за отдѣльную плату—90 рублей въ годъ—пользуются помѣщеніемъ, столомъ, учебными книгами, письменными принадлежностями и матеріаломъ для рукодѣлія. Школа содержится на казенныя и мѣстныя средства (отъ монастыря и отъ взносовъ пользующихся общежитіемъ). Въ учебно-воспитательномъ отношеніи эта школа одна изъ многочисленныхъ (153 д.), поставлена довольно высоко, но существеннымъ ея недостаткомъ является слабая постановка дела преподаванія пѣнія: нѣтъ учительницы, достаточно подготовленной для того. А лучшая постановка преподаванія пѣнія здѣсь особенно необходима въ виду того, что большинство окончившихъ курсъ ученія въ этой школѣ и выдержавшихъ экзаменъ на званіе учительницы церковно-природской школы, поступаютъ на учительскія мѣста въ церковныя школы, гдѣ необходимо преподавать на ряду съ другими предметами и церковное пѣніе, организовывать хоры.

Важнымъ и существеннымъ недостаткомъ школы является также невозможность приучать дѣвочекъ, будущихъ сельскихъ учительницъ, къ веденію сельскаго хозяйства. Школа не имѣетъ земли, которой могла бы пользоваться для сельскохозяйственныхъ занятій и что имѣлось въ виду при открытіи ея и при отпускѣ казенныхъ денегъ на постройку зданій.

*Расписаніе уроковъ и классные журналы.* Требованіе имѣть въ школахъ расписаніе уроковъ и вести классные журналы, съ отмѣтками учебныхъ дней, дѣтей, отсутствующихъ въ школѣ за учебный день, и особенно съ записями ежедневныхъ занятій въ каждой группѣ, хотя и выполнялось въ отчетномъ году, тѣмъ не менѣе это дѣлалось еще не во всѣхъ школахъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ не велась запись содержанія уроковъ по Закону Божію и по церковному пѣнію.

Запись уроковъ по чистописанію, какъ и въ прошломъ году велась не вездѣ.

Не было точнаго обозначенія предмета урока. Писалось, напримъ, только «чистописаніе», но что именно проходило на урокъ чистописанія, не указывалось. Такая же неопредѣленность записи замѣчалась и по другимъ предметамъ.

Расписанію уроковъ по прежнему не вездѣ придавалось должнаго значенія, и потому оно исполнялось далеко не всегда и тамъ даже, гдѣ имѣлось.

*Выпускные экзамены.* Выпускные экзамены были произведены, за немногими исключеніями, во всѣхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ.

Въ отчетномъ году всѣхъ успѣшно окончившихъ курсъ въ школахъ: а) со свидѣтельствомъ на льготу по отбытію воинской повинности въ 2-классной школѣ—мальчиковъ было 36; б) со свидѣтельствомъ о знаніи 2-классной школы—дѣвочекъ было 44; в) со свидѣтельствомъ о знаніи курса одноклассной школы въ 1-мъ классѣ 2-классной школы мальчиковъ 68, дѣвочекъ 83; г) въ одноклассной школѣ—мальчиковъ 2571, дѣвочекъ 1271; д) въ школахъ грамоты мальчиковъ 10, дѣвочекъ 3, всего 4086.

*Народныя чтенія.* Народныя чтенія происходили въ праздничные и воскресные дни съ свѣтовыми картинами и безъ нихъ. Въ Бирюченскомъ уѣздѣ такія чтенія производились при 4 школахъ, въ Бобровскомъ при 5, въ Валуйскомъ при 7, въ Воронежскомъ при 8, въ Задонскомъ при 12, въ Землянскомъ при 5, въ Коротоякскомъ при 18, въ Нижнедѣвицкомъ при 17, въ Острогожскомъ при 9. Въ Павловскомъ не было чтеній.

Чтенія велись почти во всѣхъ уѣздахъ. Исключеніе составляли Павловскій уѣздъ и Новохоперскій, что нельзя не признать прямымъ послѣдствіемъ заботъ объ этомъ дѣлѣ Уѣздныхъ Отдѣленій.

Въ Валуйскомъ, Воронежскомъ, Задонскомъ, Коротоякскомъ, Нижнедѣвицкомъ и Острогожскомъ уѣздахъ при школахъ имѣлись собственные волшебные фонари и свѣтовыя картины. Задонское Отдѣленіе имѣетъ 3 собственныхъ фонаря. Имѣли ихъ и 2 школы этого уѣзда. При Нижнедѣ-

вицкомъ Отдѣленіи имѣется свой складъ свѣтовыхъ картинъ, ежегодно пополняющійся новыми серіями, пріобрѣтаемыми и на мѣстныхъ средства; въ уѣздѣ имѣется уже 17 волшебныхъ фонарей.

Многія школы Валуйскаго, Коротоякскаго и другихъ уѣздовъ пользовались для чтенія фонарями и картинами земскихъ школъ.

Большую помощь школамъ оказывало въ этомъ отношеніи братство св. Митрофана и Тихона, высылавшее имъ свои свѣтоты картины и брошюры.

Чтенія велись на темы преимущественно религіозно-нравственнаго, историческаго характера и военнаго характера, иногда научнаго и бытового.

На число народныхъ чтеній много оказывала вліянія Отечественная война. Народъ стремился узнать на тѣхъ чтеніяхъ что-либо про относящееся къ войнѣ. И школа старалась отвѣчать на эти народные запросы, устраивая народныя въ стѣнахъ своихъ чтенія.

Мѣстное населеніе очень интересуется чтеніями при школахъ. Чтенія охотно посѣщались и взрослыми и дѣтьми-учащимися. Вліяніе чтеній на населеніе велико.

«Вліяніе народныхъ чтеній, пишетъ въ своемъ отчетѣ г. Коротоякскій Уѣздный Наблюдатель, простирается на всѣ возрасты. Чтенія эти служатъ проводниками въ народную массу наиболѣе полезныхъ свѣдѣній по роднымъ вопросамъ деревни. Нужно, наприм., народу разобратся, съ кѣмъ и противъ кого мы ведемъ войну, онъ услышитъ въ школѣ, что Святая Русь и не такія испытанія переносила и выходила побѣдительницей, благодаря дружной сплоченности народа. Здѣсь проходятъ на экранѣ картины великой войны 812 года и др. Съ какой любовью провожаются на экранѣ портреты Скобелева, Черняева, Гурко, памятныхъ еще намъ по Турецкой кампаніи, или Суворова, Кутузова, Корнилова, Малахова и др. русскихъ героев! Проходятъ картины Кавказа, далекой Сибири, Приволжскихъ городовъ, Сѣвернаго края, сколько здѣсь дается свѣдѣній по географіи! А вотъ картины «Горе отъ пьянства». Изгоняя изъ обихода русской жизни зеленаго змія, необходимо, конечно, указать,



какъ этотъ змій высасывалъ русскую кровь, отравлялъ ее, разбивалъ семью, оголялъ ее. Словомъ много и много интереснаго получаютъ малолѣтніе и родители ихъ на чтеніяхъ».

Болѣе широкой и правильной постановкѣ чтеній препятствовалъ недостатокъ школьныхъ волшебныхъ фонарей и свѣтовыхъ картинъ. Тѣснота школьныхъ помѣщеній и отсутствіе удобныхъ народныхъ аудиторій также не мало задерживали дѣло развитія этихъ чтеній.

Съ постройкой новыхъ школьныхъ зданій, вполне приспособленныхъ для народныхъ чтеній, несомнѣнно, подобныя чтенія при школахъ значительно улучшатся въ своей постановкѣ и увеличатся въ своемъ количествѣ.

Дѣло народныхъ чтеній, видимо, двигается впередъ и пріобрѣтаетъ все большихъ и большихъ сторонниковъ. Улучшаются для нихъ и внѣшнія благопріятныя условія.

*Воспитаніе и дисциплина.* Воспитаніе и дисциплина въ школахъ достигались обычными педагогическими мѣрами: разъясненіемъ учащимся правилъ поведенія, постояннымъ наблюденіемъ за дѣтьми во время занятій и на перемѣнахъ, замѣчаніями и наказаніями, не унижающими челоуѣческаго достоинства. Всѣ эти мѣры, направленныя главнымъ образомъ къ религіозно-нравственному воспитанію дѣтей, оказывались дѣйствительными тамъ, гдѣ руководители школъ и учащіе при примѣрной личной жизни, отличались тактомъ въ обращеніи съ дѣтьми, любовью и пользовались въ ихъ глазахъ авторитетомъ.

Ежедневно, утромъ, передъ началомъ ученія, въ школѣ читывалась дежурнымъ ученикомъ, при зажженной лампадѣ, утренняя молитва, съ пѣніемъ всей школой нѣкоторыхъ молитвъ и пѣснопѣній. Въ концѣ молитвы во многихъ школахъ практиковалось священникомъ или учителемъ чтеніе дневнаго Евангелія, съ передачей его содержанія.

Въ воскресные и праздничные дни учащіеся, подъ руководствомъ учащихся, присутствовали за церковнымъ Богослуженіемъ, при чемъ во многихъ школахъ дѣти принимали участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и въ прислуживаніи въ алтарѣ.

Въ дни св. Четырдесятницы, какъ учащіе, такъ и учащіеся однажды или два раза исполнили долгъ исповѣди и Св. причастія. Нѣкоторыя школы говѣли и въ дни Филиппова поста.

Въ цѣляхъ воспитательныхъ и образовательныхъ во многихъ школахъ епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдающіяся событія изъ жизни школы и воспоминанія важныхъ историческихъ событій, большіе праздники отмѣчались устройствомъ школьныхъ чтеній, литературно-вокальных утръ, вечеровъ, елокъ, актовъ и пр. Но дѣтскихъ развлеченій по случаю войны было очень мало.

«Въ отношеніи устройства школьныхъ торжествъ, елокъ, прогулокъ, экскурсій и пр., пишетъ о. Бобровский Уѣздный Наблюдатель, отчетный годъ, отмѣченный неслыханной кровавой войной народовъ, прошелъ безслѣдно».

«Елокъ, вообще святочныхъ развлеченій и веселій въ этомъ году, сообщаетъ въ отчетѣ о. Новохоперскій Уѣздный Наблюдатель, по случаю войны, не было».

«Событія, волнующія нынѣ все русское общество, нашли живой откликъ, пишетъ въ отчетѣ о. Богучарскій Уѣздный Наблюдатель, и въ нашихъ школахъ. Многіе о.о. завѣдующіе сообщаютъ о томъ, съ какимъ захватывающимъ вниманіемъ слѣдятъ за развертывающимися на театрѣ военныхъ дѣйствій событіями учащіеся во главѣ и подъ руководствомъ учащихся».

Среди школьниковъ, пишетъ, наприм., о. завѣдующій Лѣсковской школой, все время замѣтенъ былъ необыкновенный интересъ къ военнымъ событіямъ. Ихъ очень интересовала передача газетныхъ извѣстій о войнѣ, особенно о выдающихся подвигахъ казаковъ. Нѣкоторые изъ учениковъ старшей группы брали газету «Приходскій Листокъ» на домъ для чтенія, а ученики прошлогодняго курса рѣшительно всѣ и въ теченіе всей зимы пользовались этой газетой. Интересуясь сами, они интересовывали ходомъ войны и своихъ родителей. На 6-й недѣлѣ Великаго Поста (по предложенію учащихся) школьники рѣшили поздравить съ праздникомъ Пасхи своего учителя, находящагося на фронтѣ, А. П. Лазарева, рѣшили послать ему письмо и посылку. Для этой

цѣли школьники собрали между собою 6 рублей денегъ и сала, приготовили куличъ и вмѣстѣ съ саломъ и деньгами отослали по назначенію на фронтъ. Получившій посылку учитель Лазаревъ былъ растроганъ такимъ отношеніемъ къ себѣ своихъ учениковъ и прислалъ благодарственное письмо съ краткимъ наставленіемъ школьникамъ.

О подобной перепискѣ учащихъ съ своими учителями и со своими односельчанами сообщаютъ еще о.о. завѣдующіе Еленовской, Старо-Мѣловатской, Богородицкой и др. школь.

Каждому успѣху нашей доблестной арміи дѣти отъ души радовались.

Послѣ взятія у австрійцевъ Перемышля, сообщаетъ о. завѣдующій Бугаевской школой, школьники подъ руководствомъ учителя, выслушавъ благодарственный молебенъ на площади, съ пѣніемъ гимна прошли по слободѣ съ портретами ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Верховнаго Главкома-мандующаго.

Подобныя манифестаціи съ флагами произошли и въ другихъ мѣстахъ, причемъ кое-гдѣ попутно происходилъ и сборъ пожертвованія «на красное яичко» въ дѣйствующую армію.

Подвиги солдатъ-односельчанъ составляли гордость всей школы. Ученики съ любовью отзывались о герояхъ своей слободы, часто учениковъ той же школы, гдѣ они учатся отличившихся въ томъ или другомъ дѣлѣ, получившихъ или по 2, по 3 Георгіевскихъ Креста, нѣкоторые изъ рукъ Самого ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА (Старо-Мѣловатская, Богородицкая школы), проявившихъ мужество и находчивость въ самыхъ отчаянныхъ, иногда, обстоятельствахъ, или, наконецъ, погибшихъ въ славномъ бою.

Такой живой интересъ, съ какимъ относились школь къ военнымъ событіямъ, естественно, имѣлъ и практическое примѣненіе. Церковныя школы гдѣ въ одиночку, а гдѣ вмѣстѣ съ земскими, въ той или иной формѣ проявили свое посильное участіе въ удовлетвореніи нуждъ, вызванныхъ войной.

Елокъ и другихъ школьныхъ торжествъ почти не было въ этомъ году, а гдѣ и были, то исключительно преслѣд-

вали цѣль благотворительную—въ пользу Краснаго Креста или мѣстныхъ лазаретовъ. Участіе же огромнаго большинства школъ въ обслуживаніи нуждъ, связанныхъ съ войной, приняло другую форму. Это было прежде всего молитва о дарованіи побѣды нашему воинству и объ упокоеніи убитыхъ. Въ каждой школѣ на утренней молитвѣ прочитывалась учащимися, а иногда и самимъ священникомъ молитва о побѣдѣ, положенная на литургіи по сугубой эктениі, которую ученики выслушивали въ нѣкоторыхъ школахъ колѣнопреклоненно.

Молитва «Спаси Господи», по заявленію о.о. завѣдующихъ, пѣлась учениками съ особымъ одушевленіемъ. Затѣмъ прибавлялось краткое моленіе объ упокоеніи на брани убитыхъ съ поименнымъ, въ нѣкоторыхъ школахъ, поминованіемъ тѣхъ односельчанъ, о которыхъ было извѣстно, что они уже убиты, и съ пѣніемъ «вѣчной памяти»

Помимо того о.о. завѣдующіе иногда совершали въ зданіи школы въ присутствіи учениковъ молебныя пѣнія о дарованіи побѣды, а въ праздничные дни всѣ школьники присутствовали въ храмѣ при общественныхъ молебнахъ о побѣдѣ, принимая въ нихъ участіе въ нѣкоторыхъ школахъ чтеніемъ и пѣніемъ.

Далѣе, откликъ школъ на переживаемыя событія выразился въ цѣломъ рядѣ сборовъ, пожертвованій на тѣ или другія нужды, вызванныя войной, то между собой однихъ учащихся и учащихся, то по всему селенію.

Въ сентябрѣ 1914 года повсемѣстно произвели сборъ деньгами, зерномъ, полотномъ, теплыми вещами и т. п. въ пользу Краснаго Креста, санитарныхъ отрядовъ, въ дѣйствующую армію, на позиціи и пр. Въ декабрѣ собирали на воздушный флотъ, передъ Пасхой на пасхальные подарки въ дѣйствующую армію, въ маѣ въ Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны.

Результатъ этихъ сборовъ достигалъ въ нѣкоторыхъ школахъ до 200 р., въ большинствѣ школъ—до 70—100 р. деньгами, до 500 арш. холстомъ по селенію и до 10 руб. отъ учащихся лично.

Наконецъ, во многихъ школахъ ученицы, подъ руководствомъ учительницъ и матушекъ, собственноручно шили бѣлье, кисеты, вязали чулки, подшивали полотенца и платки и т. п. для отправки на позиціи, вкладывали въ нихъ иногда отъ себя письма къ солдатамъ, на которыя получали трогательные отвѣты, съ выраженіемъ благодарности за добрую память и съ просьбой помолиться за нихъ.

Сказанное о школахъ Богучарскаго уѣзда проявлялось вездѣ въ епархіи, во всѣхъ церковныхъ школахъ. Можно сказать, что не было ни одной церковной школы, которая такъ или иначе не принимала бы живого участія въ Отечественной войнѣ.

О.о. завѣдующіе, попечители и попечительницы школъ, подавали во всемъ надлежащій примѣръ дѣтямъ, жертвуя на нужды войны, всѣмъ чѣмъ могли. Учащіе, напримѣръ, отчисляли отъ своего жалованья на больныхъ и раненыхъ воиновъ до 2%, нѣкоторые о.о. законоучители отказывались отъ всего своего жалованья по школѣ въ пользу тѣхъ же воиновъ.

Дѣти отказались отъ праздничныхъ гостинцевъ и жертвовали все на нужды войны, посѣщали раненыхъ, читали имъ книги, стихотворенія, пѣли для нихъ, стараясь доставить имъ удовольствіе (наприм., ученики Митрофановской 2-классной гор. Воронежа церковно-приходской школы).

Нѣкоторыя школы совершали паломничества. Таковы, напр., Колбинская, Рубцовская школы—Землянскаго уѣзда, Варваринскаго женскаго монастыря и Нижне-Гвиловская—Нижнедѣвицкаго уѣзда.

Военное время препятствовало устройству экскурсій и паломничествъ.

### III.

## Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.

Условія школьной гигиены оставались почти тѣ же, что и въ прежніе годы. Тѣснота школьных помѣщеній, перепол-

неніе ихъ, недостатокъ свѣта и воздуха, отсутствіе во многихъ школахъ особыхъ раздѣвальныхъ комнатъ, отдѣльной прислуги, недостаточное отопленіе и пр. — не могли благоприятно отзываться на здоровья учащихся.

Мѣры къ охраненію здоровья учениковъ состояли въ наблюденіи за чистотою и отопленіемъ школьныхъ помѣщеній и въ разъясненіи учащими дѣтямъ правилъ гигіены. Главное наблюденіе за содержаніемъ школьныхъ помѣщеній въ должномъ порядкѣ падало на учащихся. Нелегко по прежнему доставалось имъ это наблюденіе. Учащимъ часто приходилось бороться съ недостатками содержанія и лишеніями. И не смотря на это, тамъ, гдѣ учащіе обращали серьезное вниманіе на соблюденіе требованіе школьной гигіены, достигался значительный успѣхъ въ отношеніи чистоты школьныхъ помѣщеній, воздуха и пр. Дѣти, входя въ школу, тщательно очищали ноги, вѣшали на опредѣленные мѣста свою одежду, не бросали хлѣба, кусковъ бумажекъ и пр. на полъ, ѣли въ опредѣленное время, не проливали воду на полъ, полъ часто (разъ, иногда даже два раза въ недѣлю) мылся и выметался, паутина снималась, пыль очищалась, классныя помѣщенія вѣтривались. Дѣти являлись въ школу чисто одѣтыми, причесанными, съ вымытыми руками. Въ нѣкоторыхъ школахъ пріобрѣтены были учащими машинки для стрижки волосъ, поставлены для мытья рукъ умывальники съ мыломъ и полотенцами. Дѣвочки являлись въ церковь и школу въ формахъ. Все это создавалось главнымъ образомъ любовью къ школѣ, порядку и вниманіемъ къ дѣлу учащихся. Много помогали во всемъ сами дѣти, пріучившіяся къ опрятности. Къ числу школъ съ такими хорошими порядками можно, напр., отнести — Покровскую, Тихвино Онуфріевскую, Покрово-Дѣвиченскую и др. школы г. Воронежа, Бутурлиновку Преображенскую, Бобровскаго уѣзда, Никитовскую — Дмитріевскую Валуйскаго уѣзда, Трещевскую, Землянскаго уѣзда и др.

Для предохраненія дѣтей отъ заразныхъ болѣзней, р.о. завѣдующіе и учащіе старались объяснять учащимся причины той или иной болѣзни и знакомить ихъ съ мѣрами предохраненія отъ заболѣванія, настойчиво добивались соблюденія дѣтьми правилъ школьной гигіены: запрещали,

напр., сидѣть учащимся въ школъ одѣтыми, не позволяли выходить на холодъ безъ верхней одежды.

Завѣдующіе и учащіе, при заболѣваніи дѣтей, обращались за помощью къ мѣстнымъ фельдшерамъ и врачамъ, которые и помогали больнымъ, иногда посѣщая школы и иногда принимая дѣтей въ больницахъ, амбулаторіяхъ и на дому

О медицинской помощи церковнымъ школамъ епархіи нужно сказать: дѣло это съ каждымъ годомъ все больше и больше улучшается, что въ значительной долѣ обусловливается назначеніемъ въ число членовъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта врачей и утвержденной въ 1911 году Воронежской губернской земской санитарной организаціей въ губерніи.

Здоровье учащихся въ общемъ было удвлетворительное. Эпидемическія болѣзни (оспа, дифтеритъ, корь, чесотка, скарлатина, тифъ) только въ нѣкоторыхъ школахъ послужили причиною прекращенія занятій.

Для поддержанія здоровья въ дѣтяхъ въ нѣкоторыхъ школахъ устраивались въ дни Великаго поста горячіе для дѣтей завтраки, иногда и чай. Такіе завтраки въ Валуйскомъ уѣздѣ были въ 6-ти школахъ: Аношкинской, Логачевской, Песчанской, Новотроицкихъ (2-хъ) и Юрьевской; въ Задонскомъ въ 6-ти: въ мужской монастырской, Тюнинской, Конь-Колодецкой мужской и женской, Воронежско-Лазовской, Стебаевской; въ Нижнедѣвицкомъ въ 6-ти: въ Першинской, Варваринской, Нижне-Гниловской, Семидесятской, Архангельской и въ Сине-Липяговской. Завтраки устраивались главнымъ образомъ на средства попечителей школъ и попечительницъ.

Въ Коротоякскомъ уѣздѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ завтраки устраивались въ церковныхъ школахъ на средства Уѣзднаго Земства или совмѣстно съ земскими школами или отдѣльно, гдѣ не было земскихъ школъ.

Въ Тихвино-Онуфріевской г. Воронежа школъ для дѣтей, благодаря стараніямъ учительницы А. Х. Свѣташевой чай устраивался не только въ дни Великаго поста, но и въ Филипповъ постъ.

Учащіеся Конь-Колодецкой женской школы, кромѣ завтрака, снабжались одеждою, на каковой предметъ попеч

тельницею школы Н. В. Зейденштехеръ израсходовано 100 руб.

Учащіеся мужской монастырской школы г. Задонска оставались на ночлегъ при школѣ и пользовались монастырскимъ столомъ.

Тоже было и въ нѣкоторыхъ школахъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, особенно тамъ, гдѣ велись вечернія занятія. О.о. завѣдующіе и учащіе готовили для дѣтей ужинъ.

И жаль, что горячіе завтраки въ общемъ составляютъ рѣдкое явленіе въ церковныхъ школахъ епархіи. Только въ 3-хъ уѣздахъ обращено на нихъ вниманіе.

Въ цѣляхъ лучшей постановки дѣтской взаимопомощи, при Бутурлиновской Преображенской школѣ по прежнему продолжаетъ существовать «Божія копилка». Такая же «копилка» организовалась при Тихвино-Онуфріевской г. Воронежа церковно-приходской школѣ.

Общежитіе было только при Митрофановской, г. Воронежа и при Николо-Тихвинской, Бирюченскаго уѣзда, 2-классныхъ школахъ.

Ночлежныхъ пріютовъ при школахъ не было. Въ осеннюю, зимнюю ненастную погоду учащіеся деревень и хуторовъ, удаленныхъ отъ школъ, оставались ночевать въ школахъ или въ церковныхъ сторожкахъ, запасаясь провизіею изъ дома. Дѣлалось это ими и въ дни говѣнія.

#### IV.

### В о с к р е с н ы я ш к о л ы.

Такихъ школъ было 3. 1) *Бобровская* женская при Троицкой г. Боброва церкви. Учащихся 91 дѣвочка (86 въ возрастѣ отъ 8 до 14 лѣтъ и 5 свыше 14 лѣтъ). Школа раздѣлялась на 4 группы: въ 1-й—55, во 2-й—22 и въ 3-й—14 дѣвочекъ. Учебныхъ дней было 28. Учащій персоналъ состоялъ изъ законоучителя и 3 учительницъ. Окончили курсъ 7. На содержаніе учащихся израсходовано 85 руб., изъ коихъ 60 руб. отъ земстя и 25 руб. отъ попечительницы—жены протоіерея П. И. Баженовой, 2) *Азовская*



женская, Бобровскаго уѣзда. Учащихся 47, изъ коихъ 35 дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 8 до 14 лѣтъ и 9 взрослыхъ. Всѣ учащіеся образовывали 2 группы, въ 1-й—40, во 2-й—7. Учебныхъ дней было 21. Учащій персоналъ состоялъ изъ учителя, законоучителя и учительницы, работавшихъ безплатно. Школа не имѣетъ никакихъ средствъ. 3) *Красноженская*, Богучарскаго уѣзда. Учащихся было 30; 7 мужскаго пола и 23 женскаго, въ возрастѣ отъ 14 до 40 лѣтъ. Раздѣлялись они на три группы. Учащіе—законоучитель священникъ и двѣ учительницы несли трудъ свой безплатно.

## V.

### Руководѣльные классы.

1) При Введенской церкви гор. Воронежа—школа кройки и шитья. Существуетъ она на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства и на взносы съ учащихся (по 1 руб. въ мѣсяцъ съ ученицы).

2) При Дальне-Чижовской школѣ—школа кройки и шитья; содержится на средства Воропежскаго Отдѣленія Совѣта, получаемыя отъ Митрофанова монастыря. Учащихся дѣвочекъ 48.

3) При церковно-приходской школѣ Свято-Троицкаго женскаго г. Задонска монастыря—школа кройки и шитья, съ жалованьемъ учительницъ изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ содержаніемъ отъ монастыря. Учащихся 7 дѣвочекъ.

4) При Гнилушенской школѣ, Задонскаго уѣзда—классъ переплетнаго ремесла, съ платою учителю изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Учащихся 20 мальчиковъ.

5) При Караяшниковской школѣ, Острогожскаго уѣзда, устроенной Архіепископомъ Димитріемъ (Самбикинымъ)—школа ткацкаго ремесла, содержащаяся частью на казенныя средства, а частью на средства попечителя школы Архимандрита Аѳанасія, сына почившаго Архіепископа Димитрія. Учащихся было 21 дѣвочка.

6) При Острогжской женской 2-классной школѣ— школа кройки и шитья съ особой учительницей.

7) При Гончаровской 2-классной школѣ, Острогжскаго уѣзда—классъ переплетнаго ремесла.

8) При церковно-приходской школѣ Дивногорскаго монастыря учащіеся занимались портняжнымъ, сапожнымъ и столярнымъ ремесломъ. Окончившіе курсъ ученія въ школѣ избираютъ себѣ ремесло и по изученіи его оставляютъ монастырь, уходя на самостоятельную жизнь. Школа эта существуетъ исключительно для пріема безродныхъ дѣтей, содержится сполна на средства монастыря и пользуется особеннымъ вниманіемъ и заботливостью настоятеля монастыря, Архимандрита Флорентія.

Руководіе преподавалось въ слѣдующихъ школахъ: Воронежскаго уѣзда—Терновской, Покрово-Дѣвиченской, Входо-Іерусалимской, Всесвятской, Кресто-Воздвиженской, Онуфриевской и Покровской.

Бирюченскаго уѣзда: Ольшанской, Успенской, Новохуторской, Покровской, Николаевской—Алексѣевской, Александровской г. Бирюча и Николо-Тихвинской 2-классной.

Бобровскаго уѣзда: въ Бобровской—Николаевской, Масловской, Бутурлиновской—Преображенской, Средне-Икорецкой, Мосоловской и Шишовской.

Богучарскаго уѣзда: Богучарской, Банновской, Бычковской—Богородицкой, Грушевской, Калачеевской—Воскресенской, Ново-Бѣлянкой, Ново-Лиманской, Старо-Мѣловатской—Богородицкой, Старо-Толучеевской, Подколотовской, Красноженевской, Петропавловской—Преображенской, Писаревской, Петропавловской—Владимировской и Шуриновской.

Валуйскаго уѣзда: Вейделевской, Мадровской, Никитовской—Дмитріевской, Ново-Троицкой, Николаевской, Двудученской, Ново-Изроженской; Насоновской, Панской, Илотвянской, Герасимовской, Распасѣевской, Казначеевской и Уразовской—Казанской.

Задонскаго уѣзда: Конь-Колодезской, Грязновской, Тювинской и Черниговской.

Землянскаго уѣзда: Мѣловатской, Каменской, Касторенской, Рубцовской и Тресневской.

Коротоякского уѣзда: Красненской. Рѣпьевской, Почепской, Урывской.

Нижнедѣвицакаго уѣзда: Варваринской, Нижне-Гниловской, Знаменской, Мокрецкой, Ново-Ольшанской, Першинской.

Новохоперскаго уѣзда; Новохоперской—Соборной, Новохоперской при ст. «Новохоперскъ» Ю.-В. ж. д., Тюковской, Еланской, Поворинской—Покровской.

Острогожскаго уѣзда: Вѣлогорской женской, Марьевской, Волчанской и Ново-Сотенской.

Павловскаго уѣзда: Буйловской, Казинской, Воронцовской—Иведенской и Шестаковской.

Занятія по рукодѣлію происходили большею частью въ концѣ уроковъ, два раза въ недѣлю, и продолжались каждый разъ около часа. Занятія вели въ большинствѣ школъ учительницы общеобразовательныхъ предметовъ, въ нѣкоторыхъ школахъ отдѣльныя учительницы рукодѣлія. Такъ, въ Николо-Тихвинской 2-классной школѣ Бирюченскаго уѣзда рукодѣленіе преподавали 2 послушницы монастыря, въ Красненской школѣ Коротоякскаго уѣзда—попечительница школы, жена священника К. К. Александрова, въ Варваринской школѣ, Нижнедѣвицакаго уѣзда—послушница монастыря. Трудъ по рукодѣлію учительницы въ большинствѣ несли бесплатно. Только въ нѣкоторыхъ школахъ учительницы получали за него небольшое вознагражденіе, въ размѣрѣ 15—50 руб. въ годъ, изъ мѣстныхъ средствъ. Матеріалъ для рукодѣлія пріобрѣтался чаще всего на средства родителей учащихся. Иногда на средства попечителей, попечительницъ и учительницъ.

Изъ попечительницъ и попечителей, жертвовавшихъ свои деньги на пріобрѣтеніе матеріала для рукодѣлія. можно отмѣтить слѣдующихъ лицъ: Богучарскаго уѣзда—Шуриновской школы—Ю. И. Шуринову, Писаревской—О. В. Пручско, Подколодновской Д. М. Орлову, Ново-Толучеевской М. П. Ремезову, Коротоякскаго уѣзда—Красненской школы—К. К. Александрову.

Въ Варваринской школѣ, Нижнедѣвицакаго уѣзда, матеріалъ пріобрѣтался на средства Варваринскаго монастыря.

въ Николо-Тихвинской 2-классной школѣ, Бирюченскаго уѣзда—на школьныя средства.

Нѣкоторыя школы имѣли для рукодѣлія свои швейныя машины. Таковы, на примѣръ, школы—Ново-Толучеевская и Шуриновская, Богучарскаго уѣзда, гдѣ эти машины приобрѣтены были попечительницами школъ: г. г. Ремезовой и Шуриновой. Въ другихъ школахъ ученицы брали на уроки рукодѣлія свои машины.

На урокахъ рукодѣлія преподавалось все сообразно возрасту учащихся, предварительной ихъ подготовкѣ и требованіямъ жизни.

Дѣвочки обучались вязанію чулокъ шерстяныхъ и бумажныхъ, шарфовъ, поясовъ, вышиванью, шитью домашняго бѣлья и платья, починкѣ стараго бѣлья и платья, а въ нѣкоторыхъ школахъ и кройкѣ.

Преподаваніе рукодѣлія имѣло и воспитательное значеніе: дѣвочки пріучались къ аккуратности, чистотѣ, усидчивости и къ помощи своей семьѣ; развивали въ себѣ вкусъ къ красивому, изящному. Дѣвочки охотно занимались по рукодѣлію. Преподаваніе его привлекало въ школу большое число учащихся дѣвочекъ.

Мѣстное населеніе интересуется рукодѣліемъ и съ большею охотою ведетъ своихъ дочерей въ тѣ школы, гдѣ оно преподается, какъ сообщаетъ о семъ о. Валуйскій Уѣздный Наблюдатель въ своемъ годовомъ отчетѣ.

Въ виду такого внимательнаго отношенія населенія къ рукодѣлію, можно сказать, что много теряютъ въ жизни своей тѣ школы, гдѣ по такимъ или инымъ причинамъ рукодѣліе или совсѣмъ не преподается или ему удѣляется въ школѣ мало вниманія, не находится для преподаванія его ни времени, ни средствъ, ни силъ.

Лучшая постановка рукодѣлія была въ Богучарскомъ уѣздѣ, въ Валуйскомъ и отчасти въ Нижнедѣвицкомъ, хуже—въ Бирюченскомъ, Бобровскомъ, Воронежскомъ, кромѣ города Воронежа, Задонскомъ, Землянскомъ и Острогожскомъ уѣздахъ.

## VI.

### Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебнымъ пособіями и письменными принадлежностями Книжные склады и отдѣленія ихъ. Учебныя книги и пособия.

Учебники для всѣхъ школъ высылались Издательскою Комиссіею Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, на что Воронежской епархіи ежегодно ассигнуется 14500 руб. и казенныхъ суммъ и свыше 2000 руб. изъ спеціальныя суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На выписку книгъ Отдѣленія, по сношенію съ о.о. вѣдующими школами, составляли особыя «требованія», указаніемъ количества экземпляровъ каждой учебной книги.

Эти требованія, по провѣркѣ ихъ въ Совѣтѣ, препровождались въ Издательскую Комиссію, откуда книги разсылались въ книжные склады Уѣздныхъ Отдѣленій или филиальныя отдѣленія этихъ складовъ.

Такія отдѣленія были въ слѣдующихъ пунктахъ: с.с. Алексѣевкѣ, Ливенкѣ, Ютановкѣ—Бирюченскаго уѣзда; Бутурлиновкѣ, Аннѣ и Боршевѣ—Бобровскаго уѣзда; Паршамѣ и Хлѣвномъ—Задонскаго уѣзда; Калачѣ и Кантемировкѣ—Богучарскаго уѣзда; Никитовкѣ—Валуйскаго уѣзда; Давыдовкѣ, сл. Рѣпьевкѣ, с. Архангельскомъ, Хлѣвномъ сл. Колбинѣ, Лѣвой Россоши—Коротоякскаго уѣзда; Никитинѣ, Карачанѣ и Пескахъ, Новохоперскаго уѣзда.

Въ уѣздахъ: Воронежскомъ, Землянскомъ, Нижнедѣвятикомъ, Острогожскомъ и Павловскомъ отдѣленій книжныхъ складовъ не было.

Какъ въ предыдущемъ учебномъ году, такъ и въ сѣмъ учебномъ, школы въ общемъ не были достаточно снабжены учебниками. Недостатокъ въ учебныхъ книгахъ оказывалъ особенно въ Бобровскомъ, Коротояксскомъ, Новохоперскомъ и Павловскомъ уѣздахъ.

Чувствовался недостатокъ въ учебныхъ книгахъ въ началѣ года, за поздней высылкой ихъ въ книжные склады.

Отдѣленій Издательской Комиссіей Синодальнаго Училищнаго Совѣта, и въ такихъ книгахъ, которыхъ послѣдняя не досылала въ Отдѣленія.

Въ отчетѣ о. Нижнедѣвицкаго Уѣзднаго Наблюдателя по поводу сего пишется: «Учебники въ отчетномъ году были получены съ большимъ опозданіемъ (въ половинѣ ноября), а потому почти до конца ноября многія школы испытывали недостатокъ въ учебникахъ. Но потомъ этотъ недостатокъ въ учебникахъ былъ покрытъ и въ школахъ чувствовалась особенная нужда только въ тѣхъ книгахъ (Евангеліе, задачникъ Цвѣткова 2-й годъ), какія не были высланы Издательской Комиссіей».

По поводу недостатка въ учебникахъ о. Куротоякскій Уѣздный Наблюдатель сообщаетъ въ своемъ годовомъ отчетѣ: «Въ учебникахъ чувствовался недостатокъ во 1-хъ потому, что увеличилось число учащихся противъ 1913—1914 учебнаго года на 589 человекъ, во 2-хъ, ассигнуемыхъ Совѣтомъ на каждого ученика 32 копейки не хватаетъ, и главнымъ образомъ потому, что книга Тернавцева «Букварь» къ концу года дѣлается настолько непригодной, что къ началу слѣдующаго года ее необходимо, за рѣдкимъ исключеніемъ, замѣнить новой, такъ какъ первыя страницы этой книги, гдѣ помѣщена азбука, очень скоро дѣлаются негодными, а 2-я часть букваря, гдѣ расположены статьи для чтенія, лишкомъ мала по количеству статей и при частомъ повтореніи становится неинтересной для чтенія. Эту книгу необходимо раздѣлить на двѣ: 1-я—азбука и 2-я—книга съ большимъ количествомъ статей для чтенія, какъ это и практикуется въ земскихъ школахъ. Тогда возможна экономія въ книгахъ, такъ какъ букварь, который больше треплется, стоитъ недорого, въ сравненіи съ книгой Тернавцева. Конечно, я не могу отрицать, что часть книгъ пропадаетъ и по винѣ самихъ учащихся, которые не всегда требуютъ возврата книгъ, несмотря на мои о томъ требованія».

Одною изъ причинъ недостатка въ учебникахъ можно полагать, помимо недостатка казенныхъ денегъ, ассигнуемыхъ на выпускъ учебныхъ книгъ для церковныхъ школъ епархіи, также и то, что отмѣчалось въ отчетѣ школъ Воронежской

епархіи за 1912/13 и 1913/14 учебные годы, это—въ не правильной постановкѣ дѣла снабженія школъ книгами и хранения ихъ. Много книгъ въ школахъ лишнихъ, ненужныхъ, много ихъ преждевременно изнашивается вслѣдствіе небрежнаго обращенія съ ними; много книгъ совсѣмъ пропадаетъ и стоимость ихъ не взыскивается.

О Бобровскій Уѣздный Наблюдатель, указывая въ своемъ отчетѣ на факты небрежнаго содержанія въ нѣкоторыхъ школахъ книжныхъ шкафовъ, когда многія книги изъ нихъ ранились посторонними лицами, заключаетъ, что если подобные факты будутъ имѣть мѣсто, то едва ли возможно будетъ достигнуть того, чтобы наши школы не испытывали недостатка въ книгахъ».

«Такъ какъ обезпеченіе учащихся книгами въ достаточномъ количествѣ пишетъ въ своемъ отчетѣ о. Задонскій Уѣздный Наблюдатель, и недостатокъ въ этомъ отношеніи много зависитъ, помимо незначительной суммы, ассигнуемой на выпускъ книгъ, отъ надзора учащихся по сбереженію книгъ и отъ такого или иного обращенія съ книгами самихъ учащихся, сплошь и рядомъ небрежнаго, то я просилъ бы Отдѣленіе: 1) подтвердить учащимъ, чтобы они слѣдили за цѣлостію книгъ и ихъ опрятностію, 2) чтобы выдавая книги, вели точныя записи, и 3) чтобы передъ лѣтними каникулами, приведя книги въ порядокъ по описи сдавали ихъ о.о. завѣдующимъ».

«Каждый годъ книгъ выписывается достататочно, но къ сбереженію ихъ не всѣ учащіе относятся одинаково внимательно». Большой вредъ цѣлости книгъ наноситъ частая смѣна и перемѣщеніе учащихся лицъ, которыя, оставляя школу, не сдаютъ школьнаго имущества, а принимая другую, не составляютъ приѣмнаго акта».

Филіальныя отдѣленія книжнаго склада въ Бобровскомъ уѣздѣ не контролируются; книжный складъ Отдѣленія не получаетъ отъ нихъ ни отчетности, ни свѣдѣній. Завѣдующіе филіальными отдѣленіями склада тяготеютъ даже веденіемъ дѣла складовъ, такъ какъ оно сопряжено для нихъ, помимо извѣстнаго труда, съ личными еще матеріальными издержками.

При ревизіи школъ въ разныхъ уѣздахъ, Епархіальный Наблюдатель во многихъ мѣстахъ обращалъ вниманіе на безпорядочное состояніе школьныхъ библіотекъ и книжныхъ складовъ отдѣленій, ведшихъ дѣло свое безъ всякой отчетности и выдававшихъ учебныя книги безъ соотвѣтствія наличному числу учащихся въ школахъ, безъ согласованія съ книгами, ранѣе высланными, имѣющимися на лицо и пришедшими въ негодность. Разсылка книгъ и выдача ихъ все еще носили часто случайный характеръ, и нѣкоторыя школы, не успѣвшія равнѣе другихъ явиться за книгами, оставались или совсѣмъ безъ книгъ, или получали ихъ въ уменьшенномъ количествѣ, далеко не отвѣчающемъ нуждѣ въ нихъ. Нерѣдко школы получали не тѣ книги, какія требовались. Вновь назначенные учащіе, являясь въ школы и принимая книги, не составляли съ о.о. завѣдующими актовъ приѣма ихъ, а оставляя школы, не дѣлали того же о сдачѣ ихъ, съ выясненіемъ причинъ утраты книгъ, стоимости, количества ихъ, вслѣдствіе чего, въ большинствѣ случаевъ не находилось виновныхъ въ пропажѣ казенныхъ книгъ и не предпринималось мѣръ взысканія стоимости пропавшихъ книгъ для приобрѣтенія новыхъ. Библіотеки пополнялись почти исключительно книгами за казенный счетъ. Многія книги получались безъ переплета, и, пущенныя въ употребленіе, преждевременно оказывались негодными къ употребленію.

Во многихъ школахъ книги находились безъ всякой помѣты на нихъ записи въ школьный каталогъ и принадлежности известной библіотекѣ. Получились книги въ школы и складывались на полкахъ книжныхъ шкафовъ безъ занесенія въ школьный каталогъ. Учащіе въ рѣдкихъ случаяхъ могли сообщить, сколько, на основаніи записей въ школьныхъ каталогахъ, имѣется въ школьной библіотекѣ тѣхъ или иныхъ книгъ. Много книгъ находилось въ школахъ лишнихъ, лежащихъ безъ употребленія, въ то время, какъ въ сосѣднихъ школахъ въ нихъ ощущалась острая нужда. Въ нѣкоторыхъ школахъ хотя и велась запись книгъ въ школьные каталоги, но велась неправильно: безъ подраздѣленія книгъ по отдѣламъ, безъ №№ по порядку, безъ обозначенія цѣны, переплетовъ, времени поступленія книгъ въ библіотеку и пр.



Время и причины утраты книгъ нигдѣ не обозначались. Въ рѣдкихъ случаяхъ приходилось видѣть слѣды ревизіи школьной библіотеки.

При выпискѣ книгъ и учебныхъ пособій далеко еще не во всѣхъ уѣздахъ дѣлалась въ школахъ и книжныхъ складахъ Отдѣленій провѣрка книгъ, имѣющихся на лицо, и книгъ, пришедшихъ въ негодность, не принималось во вниманіе число дѣтей, имѣющихъ обучаться въ школахъ, по отдѣленіямъ.

Въ такой продолжающейся беспорядочной постановкѣ книжнаго дѣла въ уѣздахъ и приходится видѣть главную причину недостатка учебныхъ книгъ.

Тамъ, гдѣ обращено было уже вниманіе на устраненіе перечисленныхъ недостатковъ и отмѣченныхъ въ прошломъ учебномъ году, недостатка въ книгахъ или совсѣмъ не было (Воронежскій, Валуйскій уѣзды) или онъ носилъ временный и частичный характеръ (Богучарскій, Задонскій и Нижнедѣвицкій уѣзды).

Во всѣхъ уѣздахъ сказывается недостатокъ въ наглядныхъ пособіяхъ: географическихъ и историческихъ картахъ, глобусахъ, библейскихъ, историческихъ и естественно-историческихъ картинахъ, ариѳметическихъ ящикахъ, таблицахъ мѣръ, вѣсовъ и пр.

## **Библіотеки съ книгами для внѣкласснаго чтенія.**

Число школьныхъ библіотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія почти осталось то же, что было и въ прошломъ учебномъ году.

Такихъ библіотекъ было: въ Бобровскомъ уѣздѣ—43 съ 6000 книгъ, или 150 (приблизительно) книгами на школу, въ Богучарскомъ—76, съ 10000 книгами или 132 на каждую школу, въ Валуйскомъ уѣздѣ—35, съ 3800 книгами, или 96—115 на школу, въ Воронежскомъ—32, съ 8250 книгами или 147 на школу, въ Задонскомъ—54 съ 2700—3000 книгами или съ 50—60 на школу, въ Землянскомъ—40 съ 3000 книгами или съ 75 на школу, въ Коротоякскомъ—52, съ 8134 книгами или 157 на школу, въ Ниж-

ведѣвицкомъ—47 (число книгъ въ отчетѣ о. Наблюдателя не обозначено), въ Острогожскомъ—40, съ 5000 (приблизительно) книгами, 100—150 на школу. Сколько было библиотекъ и книгъ въ Бирюченскомъ, Новохоперскомъ и Павловскомъ уѣздахъ—не извѣстно: свѣдѣній о семъ въ отчетахъ о о. Наблюдателей не имѣется.

Лучшія библиотеки имѣли слѣдующія школы: Бобровскаго уѣзда—Бутурлиновская—Преображенская (900 экз.), Старо-Садовская (600 экз.), Старо-Покровская (500 экз.); Богучарскаго уѣзда—Верхне-Быковская (458 экз.), первая Мужичанская (336 экз.), Шрамовская (340 экз.) и др.; Задонскаго мужскаго монастыря (625 экз.), Плоско Казьминская (330 экз.); Землянскаго уѣзда—Латановская, Трещевская; Коротоякскаго уѣзда—Красненская (1120 экз.), Колбинская (850 экз.).

Всѣ почти школы бѣдны книгами для внѣкласснаго чтенія. Имѣющихся книгъ недостаточно. Большинство изъ нихъ пришли уже въ ветхость и непригодны къ употребленію.

Нужда въ книгахъ велика. О семъ говорится во всѣхъ отчетахъ Уѣздныхъ Наблюдателей. Книгъ нѣтъ. Читать нечего.

Библиотеки, за рѣдкимъ исключеніемъ, книгами не пополняются. Книжный голодъ великъ. Но, къ сожалѣнію, на мѣстахъ для удовлетворенія этой крайней нужды не предпринимается почти ничего. Всюду только выражается пожеланіе казенныхъ книгъ

Школьныя библиотеки пополнялись не только книгами для внѣкласснаго чтенія, а и педагогическими дѣтскими журналами. Въ отчетномъ году число выписываемыхъ школами журналовъ увеличилось, благодаря заботамъ о семъ нѣкоторыхъ о.о. Наблюдателей. Журналъ «Народное Образованіе» бесплатно высылался въ 100 школъ Издательской Комиссіей Синодальнаго Училищнаго Совѣта за счетъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а также за счетъ Совѣта выписывался журналъ «Божія Нива» въ 150 школъ епархіи.

Въ Бобровскомъ уѣздѣ 10 школъ выписывали за свой счетъ отъ же журналъ, 11 школъ журналъ «Народное Образованіе», одна школа (Старо-Покровская), въ томъ числѣ оба эти

журнала, а другая (Бутурлиновская—Преображенская) четыре еще кроме того журнала: «Читальню Народной школы», «Дѣтское Чтеніе», «Маякъ» и «Законоучитель».

Въ Богучарскомъ уѣздѣ разные журналы выписываютъ 13 школъ.

Въ Землянскомъ уѣздѣ 4 школы выписываютъ журналъ «Божія Нива».

Въ Новохоперскомъ уѣздѣ выписываютъ журналъ 2 школы.

Изъ отчетовъ другихъ о.о. Наблюдателей нѣтъ возможности выяснить, гдѣ и какіе получались по школамъ журналы. О журналахъ или совсѣмъ не упоминается въ отчетахъ (по Бирюченскому уѣзду, Воронежскому, Нижнедѣвичьему, Острогожскому и Павловскому), или упоминается нихъ въ общихъ и неопредѣленныхъ выраженіяхъ.

Изъ отчетовъ всѣхъ о.о. Наблюдателей можно видѣть, что дѣло обезпеченія школъ педагогическими и дѣтскими журналами все еще поставлено слабо. Этому дѣлу удѣляло на мѣстахъ мало вниманія, мѣръ къ обезпеченію школъ журналами мало или даже совершенно не предпринималось. Между тѣмъ недостатокъ въ журналахъ сказывается неблагоприятно на веденіи дѣла обученія и воспитанія. Учащіе могли слѣдить за современнымъ положеніемъ народнаго образованія въ государствѣ, за жизнью церковныхъ школъ, могли пополнять свои педагогическія знанія, прилагая дѣлу новые приемы обученія и воспитанія дѣтей, нечего было давать имъ читать дѣтямъ. При этомъ приходится отметить и то, что высылаемые въ школы бесплатно журналы нерѣдко сохранялись во многихъ школахъ плохо, несвоевременно поступали въ школы отъ о.о. завѣдующихъ, не переплетались, растеривались. Журналамъ не велось никакой регистраціи и никуда они не записывались.

Кромѣ школьныхъ библіотекъ все болѣе и болѣе выявляется нужда въ учительскихъ уѣздныхъ библіотекахъ. Препринимаются къ тому уже на мѣстахъ и мѣры. Только одномъ Нижнедѣвичькомъ уѣздѣ пока открыта такая библіотека, существующая съ 1914 года и насчитывающая себя 96 книгъ.

Мысль объ учрежденіи учительскихъ уѣздныхъ библіотекъ проводилась въ Воронежскомъ, Бобровскомъ, Валуйскомъ, Землянскомъ и Острогожскомъ уѣздахъ, но до сихъ поръ не получала еще осуществленія, при общемъ сознаніи крайней и неотложной острой нужды въ такихъ библіотекахъ, какъ единственно вѣрныхъ и постоянныхъ источникахъ пополненія учащими педагогическихъ своихъ знаній. Въ Землянскомъ уѣздѣ на учрежденіе такой библіотеки имѣется уже 200 руб.

Учащимъ церковно-приходскихъ школъ Коротоякскаго уѣзда разрѣшалось по прежнему пользоваться книгами изъ Уѣздной Земской учительской библіотеки.

За неимѣніемъ свѣдѣній, нѣтъ только возможности сказать, какъ пользовались этой библіотекой учащіе церковно-приходскихъ школъ, сколько и на какихъ условіяхъ.

### **Снабженіе школъ письменными принадлежностями.**

Письменными принадлежностями школы снабжались главнымъ образомъ на средства родителей учащихся, сельскихъ обществъ, церквей, попечителей, иногда завѣдующихъ учащихся.

Уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Воронежское (до 230 руб.), Землянское (до 400 руб.), Острогожское (до 100 руб.) приобрѣли часть письменныхъ принадлежностей на свои средства. Отдѣленія: Богучарское (1000 руб.), Бобровское (900 руб.), Валуйское (500 руб.), Коротоякское (300 руб.), Нижнедѣвицкое (до 800 руб.), Острогожское (600 руб.), Павловское (на 503 руб. 74 коп.) приобрѣтали письменныя принадлежности на счетъ земскихъ субсидій церковнымъ школамъ.

Въ уѣздахъ дѣлу снабженія школъ письменными принадлежностями оказывали свое содѣйствіе участковые Земліе Начальники, располагая къ томъ сельскія общества.

О снабженіи школъ письменными принадлежностями въ Брючанскомъ уѣздѣ въ отчетѣ о. Наблюдателя ничего не сказано. Въ Задонскомъ и Новохоперскомъ уѣздахъ пись-

менные принадлежности приобрѣтались самими учащимися или на средства церквей. Письменныхъ принадлежностей въ большинствѣ школъ епархіи въ общемъ было недостаточно. Лучше другихъ уѣздовъ обезпеченіе ими школъ поставлено въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ на помощь церковнымъ школамъ приходили уѣздныя земства, особенно въ Богучарскомъ, Бобровскомъ, Нижнедѣвицкомъ и Павловскомъ и отчасти въ Валуйскомъ и Острогожскомъ уѣздахъ.

Бирюченское, Воронежское, Задонское, Землянское и Новохоперское уѣздныя земства не оказываютъ церковнымъ школамъ на письменныя принадлежности никакой денежной помощи.

## VII.

### Второклассныя школы.

Въ отчетномъ году въ епархіи было 6 второклассныхъ школъ: Бобровская, Новосотенская, Ютановская, Петропавловская, Никитовская и Алексѣевская.

Всѣ школы мужскія. Въ нихъ обучалось 336 человекъ.

Въ среднемъ на каждую школу падало 56 человекъ. Самую многолюдною была Бобровская школа (77 человекъ), самую малолюдною—Никитовская (43 чел.). Кромѣ того при Алексѣевской школѣ продолжали существовать двухгодичныя псаломщическіе и законоучительскіе курсы, на которыхъ обучалось 22 человекъ, а при Ютановской одноступенчатые учительскіе курсы для приготовленія окончившихъ курсъ второклассной школы къ учительскому званію, съ 16 учащимися.

Изъ 336 учащихся во второклассныхъ школахъ 254 было въ общежитіи, а изъ обучавшихся на курсахъ почти всѣ (кромѣ 2) находились въ общежитіи.

Законоучителей во второклассныхъ школахъ было 7, учащихся 19. Кромѣ того, особыхъ учителей пѣнія было—3 и ремесла—1.

Учащіе Ютановской школы преподавали предметы и на курсахъ. На курсахъ при Алексѣевской школѣ было 2 отдѣльныхъ учителя. По образованію учащіе второклассныхъ

школъ распредѣлялись такъ: съ среднимъ образованіемъ 5, со спеціально педагогическимъ 13 и съ свидѣтельствами на званіе учителя начальной школы—1.

Учебная программа проходила въ отчетномъ году по тѣмъ же руководствамъ, что и въ прошломъ году.

Въ Бобровской школѣ пѣснопѣнія годичнаго круга Богослуженія, какъ и въ прошломъ году, изучены и исполнялись въ церкви всей школой. Ученикамъ ставилось въ обязанность управлять хоромъ и самимъ давать тонъ (основной и вводный). Ученики, по указанію учителя пѣнія, управляли хоромъ на лѣвомъ клиросѣ и верѣдкѣ—на правомъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ учителя. О томъ, какъ организовать школьный и сельскій церковный хоръ, какъ управлять имъ и какой матеріалъ (въ смыслѣ музыкальнаго построенія) выбирать для исполненія при Богослуженіи, учителемъ пѣнія съ учениками велись бесѣды.

При прохожденіи курса пѣнія особенно обращено было вниманіе на изученіе осьмогласія знаменнаго распѣва, гармонизованнаго Придворной Пѣвческой Капеллой.

По славянскому языку изучали грамматику, переводили на русскій языкъ, изучая наизусть, тропари, догматики и псалмы и подготовлялись къ чтенію въ церкви за Богослуженіемъ.

Для успѣшнаго усвоенія нѣкоторыхъ оборотовъ славянской рѣчи учащимся давались письменныя упражненія.

По русскому языку въ старшемъ отдѣленіи въ первой половинѣ года два урока въ недѣлю назначались для повторенія синтаксиса, одинъ урокъ на чтеніе книги Б. Мартыновскаго т. II «Русскіе Писатели», и 2 урока на прохожденіе теоріи словесности; во второй половинѣ года 1 урокъ на чтеніе, 2 урока на изученіе біографій образцовыхъ русскихъ писателей и 2 урока на прохожденіе теоріи словесности. Изученіе біографій писателей сопровождалось чтеніемъ нѣкоторыхъ изъ произведеній, съ указаніемъ всегда характера и направленія ихъ.

Въ 1-мъ и 2-мъ отдѣленіяхъ пройдена была вся русская грамматика-этимологія (въ 1-мъ отдѣленіи) и синтаксисъ (во 2-мъ отдѣленіи). Кроме того во 2-мъ отдѣленіи

прочитанъ былъ I т. «Русскіе Писатели» В. Мартыновскаго и попутно съ чтеніемъ учителемъ сообщались біографическія свѣдѣнія тѣхъ писателей, образцы которыхъ разбирались. Ученики писали сочиненія, описанія, повѣствованія и разсужденія. Срокъ для домашнихъ письменныхъ работъ былъ десятидневный.

По ариѳметикѣ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ пройденъ былъ весь курсъ ея, кончая правиломъ смѣшенія и рѣшеніемъ задачъ всѣхъ типовъ на каждое правило.

Задачи каждаго типа проработывались въ классѣ съ подробными объясненіями. Письменные задачи съ планомъ рѣшеній и объясненіемъ давались на недѣлю, причемъ образцомъ такихъ задачъ служили задачи, проработанныя съ учителемъ вмѣстѣ съ учениками.

По географіи во II и III отдѣленіяхъ учащіеся чертили карты въ увеличенномъ масштабѣ.

По физикѣ сообщались свѣдѣнія и сопровождалась соотвѣтствующими курсу опытами.

Осенью и весной естественная исторія изучалась по живымъ экземплярамъ, а зимою по рисункамъ и стѣннымъ картинамъ.

По геометрическому черченію программа пройдена вся. Заготовлялись чертежи очередные и годовые.

Курсъ отечественной исторіи пройденъ весь. Пользовались историческими картинами и картами.

По дидактикѣ вмѣстѣ съ свѣдѣніями по учебнику Миропольскаго сообщались свѣдѣнія, въ видѣ бесѣдъ, и по методикѣ рускаго языка (Н. Страхова) и ариѳметикѣ (Вишневскаго). Ученики принимали участіе въ занятіяхъ въ образцовой школѣ. Ими было выслушано нѣсколько типичныхъ уроковъ, дававшихся учителемъ образцовой школы. Очередные ученики заблаговременно писали конспекты, которые провѣрялись и исправлялись учителемъ дидактики. Уроки, данные практикантами, разбирались въ классѣ. Разборъ уроковъ записывался въ особую книгу, куда заносились и конспекты практикантами. Каждымъ ученикомъ дано въ годъ по три практическихъ урока по русскому языку и по ариѳметикѣ.

По гигиенѣ курсъ проходилъ по учебнику Тезякова. Для наглядности употреблялись анатомическія таблицы и разборный атласъ человѣческаго тѣла. Начатыя въ 1913—1914 учебномъ году бесѣды по гигиенѣ мѣстнымъ земскимъ врачомъ и членомъ Совѣта школы Н. С. Челноковскимъ въ отчетномъ году не возобновлялись. Открытіе лазаретовъ для раненыхъ воиновъ, прибытіе послѣднихъ, размѣщеніе ихъ, осмотръ и леченіе отняли у него все время, какое онъ ранѣе удѣлялъ этой школѣ.

Примѣнительно къ тому, какъ проходилъ курсъ обученія въ Бобровской школѣ, такъ проходилъ онъ и въ другихъ второклассныхъ школахъ.

Въ Никитовской школѣ успѣшность учащихся сильно затруднялась, какъ и въ прежніе годы, тѣмъ, что большинство учениковъ живетъ не въ общежитіи, а у родителей и родственниковъ. Совѣтъ школы обязалъ учениковъ, жившихъ на квартирахъ, ходить въ школу и на вечернія занятія, гдѣ они находились подъ непосредственнымъ призоромъ и руководствомъ дежурнаго учителя.

Въ Бобровской, Ново-Сотенской и Петропавловской школахъ преподавалось учителемъ общеобразовательныхъ предметовъ переплетное ремесло. Въ Ново-Сотенской школѣ переплетное ремесло у учителя Найденова достигало хорошихъ результатовъ.

Въ Никитовской и Ново-Сотенской школахъ въ теченіе учебнаго года велись бесѣды и чтенія по полеводству, садоводству и огородничеству, чтенія и бесѣды сопровождалось въ осеннее время и весеннее опытами въ школьномъ участкѣ и въ школьномъ саду. Ученики очень интересовались занятіями по сельскому хозяйству и достигали достаточныхъ успѣховъ.

Въ Алексѣевской и Петропавловской школахъ преподавалась скрипичная игра и гимнастика съ военнымъ строемъ.

При школахъ имѣются ученическія ружья и необходимыя приборы для гимнастики.

Въ воспитаніи учащихся обращалось особенное вниманіе на религіозно-нравственную его обстановку и на патріотическую. За рѣдкими исключеніями, воспитательныя цѣли



достигались въ достаточной мѣрѣ. Воспитанники ежедневно присутствовали за утренней и вечерней молитвами и каждый праздникъ за положенными Богослуженіями, гдѣ принимали участіе въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, съ прислуживаніемъ въ алтарѣ, въ установленное время дважды говѣли въ году, исповѣдывались и причащались Св. Тайнъ.

Въ Ново-Сотенской школѣ Богослуженіе совершалось въ школьной церкви, причемъ и чтеніе и пѣніе и прислуживаніе въ алтарѣ исполнялось исключительно учениками. Въ Алексѣевской школѣ воспитанники принимали также постоянно участіе въ Богослуженіи не только въ обычномъ, но и въ Архіерейскомъ и не только въ праздники, но и въ будни (2 раза въ недѣлю ученики второклассной школы и 3 раза курсисты). Въ Ютановской и Петропавловской школахъ подъ праздничные дни въ школѣ совершалось всенощное бдѣніе.

Большое значеніе имѣло для школьной жизни въ учебно-воспитательномъ отношеніи устройство во всѣхъ второклассныхъ школахъ чтеній иногда съ туманными картинами и литературно-вокальныхъ вечеровъ.

Въ концѣ учебнаго года ученикамъ I и II отдѣленій второклассныхъ школъ были произведены переводные экзамены, а ученикамъ III — выпускные.

Успѣшно окончили курсъ 76 человекъ. Учащимся въ дополнительномъ курсѣ при Ютановской школѣ въ концѣ учебнаго года былъ произведенъ экзаменъ особою экзаменационною комиссію, пріѣзжавшей въ школу изъ Бирюченскаго Духовнаго училища. Успѣшно выдержали экзаменъ на званіе учителя церковно-приходской школы 13 человекъ.

На псаломщическо - законоучительскихъ курсахъ при Алексѣевской второклассной школѣ окончило курсъ 11 человекъ, изъ которыхъ 9 человекъ, кромѣ того, по особому экзамену, пріобрѣли право на званіе учителя церковно-приходской школы.

На здоровье учащихся обращалось должное вниманіе. Пріемъ въ школы учащихся сопровождался медицинскимъ осмотромъ, о чемъ составлялся особый актъ.

Слабые здоровьемъ и имѣвшіе какую-либо заразную болѣзнь или органическіе недостатки, препятствовавшіе правильному прохожденію курса школъ и будущему исполненію обязанностей учителя начальной школы, въ школы не принимались.

Здоровье учащихся въ общемъ было удовлетворительно.

Бобровскую школу, съ согласія земскаго врача, два раза въ недѣлю посѣщаль за плату 60 руб. въ годъ земскій фельдшеръ, не отказываль больнымъ ученикамъ въ медицинской помощи и самъ врачъ.

Медицинская помощь въ Алексѣевской школѣ легко больнымъ оказывалась приглашеннымъ за вознагражденіе въ 180 руб. годовыхъ фельдшеръ Губернской Земской больницы, а при тяжелыхъ заболѣваніяхъ больные были отправляемы въ Губернскую Земскую больницу.

Ютановскую школу 2 раза въ недѣлю посѣщаль земскій фельдшеръ.

Ученики Ново-Сотенской школы пользовались медицинской помощью Острогожскаго опытнаго фельдшера.

При Алексѣевской и Ютановской школахъ для больныхъ имѣлись отдѣльныя комнаты.

На всѣ каникулы ученики школъ отпускались въ дома родителей. Нѣкоторые изъ учениковъ Ново-Сотенской школы (пѣвчіе) на 1-е дни праздниковъ Рождества Христова и Пасхи оставались при школѣ и принимали участіе въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ своего школьнаго храма. Оставались при школахъ и курсисты и нѣкоторые ученики изъ Алексѣевской второклассной школы отчасти для пракческаго усовершенствованія въ отправленіи Богослуженія и въ церковномъ пѣніи, отчасти по бѣдности (стипендіаты монастыря) Лѣтнія каникулы остававшіеся ученики жили на дачѣ Алексѣевскаго Акатова монастыря, недалеко отъ стациі «Трисвятская», подъ наблюденіемъ учителя. Въ праздничные дни ученики пріѣзжали въ школу для принятія участія въ Богослуженіи. На дачѣ ученики принимали дѣятельное участіе въ различныхъ сельско-хозяйственныхъ работахъ, увлекаясь особенно уборкою сѣна и уходомъ за садомъ. Во всѣхъ этихъ работахъ

наблюдающимъ за учениками учителемъ Суденковымъ-Дѣевымъ сообщались полезныя свѣдѣнія о флорѣ и уходѣ за садовыми деревьями.

Помимо такихъ работъ жизнь учениковъ, подъ руководствомъ того же учителя, разнообразилась играми, гимнастикой, скрипичной игрой, каллиграфіей и чтеніемъ литературныхъ произведеній, коими снабжались они изъ школы учителемъ русскаго языка.

Учащіеся всѣхъ второклассныхъ школъ, помѣщавшіеся въ общежитіи, платили за содержаніе изъ средствъ своихъ родителей или воспитателей отъ 50 до 60 руб. въ годъ.

При Алексѣевской и Ютановской школахъ на курсахъ были казенныя стипендіи: при 1-й школѣ—20, при второй—8. Пользовавшіеся общежитіемъ получали отъ школы столъ—чай, кровать, баню, чистку бѣлья, прислугу. Столъ былъ простой (изъ 2--3-хъ блюдъ), но питательный, изъ свѣжихъ продуктовъ.

При всѣхъ второклассныхъ школахъ имѣются земельные участки, всего въ количествѣ 27 десятинъ 2030 кв. саж. Участки обрабатывались различно: Бобровская школа значительную часть поля (около 2 десятинъ изъ 6) отдавала въ пользованіе Бобровскаго Уѣзднаго Земства, устроившаго здѣсь показательное поле, съ четырехпольнымъ оборотомъ, часть поля отдавала въ исполную аренду мѣстнымъ крестьянамъ, которые сѣяли тамъ вику съ овсомъ, рожь и картофель. Въ пользу школы отъ участка, сланнаго Земству, поступала третья часть урожая.

Земельный участокъ Петропавловской школы, въ количествѣ 5 десятинъ, находился въ арендѣ у Уѣздной Земской Управы, которая устроила на немъ показательное поле. Всѣ работы производились подъ наблюденіемъ учителя школы Г. Негрובה. Ливада той же школы, размѣромъ—2 дес. 800 кв. саж., разбита была на 3 участка. На 1-мъ участкѣ былъ школьный садъ, на 2-мъ посѣяны овесъ, кормовая свекла, на 3-мъ—картофель. Работы производились силами школы подъ руководствомъ учителя образцовой школы М. Бондаренко.

Въ саду этой школы, подъ руководствомъ и наблюдениемъ учителя С. Киселева, продолжалась посадка деревьевъ мелкихъ породъ.

Для производства работы на показательномъ полѣ школы пользовались безвозмездно всѣми прокатными земледѣльческими орудіями и машинами, имѣющимися въ мѣстномъ сельско-хозяйственномъ складѣ. О всѣхъ работахъ велась запись въ специально назначенной для этого тетради. Весь расходъ по обработкѣ земли и по посѣву относился къ средствамъ школы.

Въ осеннее и весеннее время въ послѣобѣденное время нѣкоторыя работы на земельныхъ участкахъ и въ школьномъ саду производились учениками школы.

Въ Новосотенской школѣ участокъ, 6 десятинъ, культивировался силами школы, подъ руководствомъ завѣдующаго, священника В. Мещерякова, который съ любовью и успѣшно, бесплатно велъ это дѣло, располагая къ сельскохозяйственнымъ занятіямъ и учащимся. Въ занятіяхъ по саду руководилъ учитель В. Чаплиевъ.

Въ Ютановской школѣ участокъ земли въ 5 десятинъ частью воздѣлываются силами школы.

Алексѣевской, Бобровской и Ютановской школамъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оказывали свою помощь попечители школъ: 1-й—Вл. Вл. Варли, 2-й—Бобровскій купецъ Ф. В. Мирошниковъ, 3-й—дѣйствительный статскій совѣтникъ Е. П. Ковалевскій. Вл. Вл. Варли въ отчетномъ году пожертвовалъ 100 руб. на нужды физическаго кабинета школы.

Ф. В. Мирошниковъ уплатилъ школѣ изъ своихъ личныхъ средствъ за содержаніе бѣднаго ученика школы 50 руб.

Е. П. Ковалевскій съ неизмѣннымъ вниманіемъ слѣдилъ за всѣми сторонами жизни школы, заботился о пополненіи школьной бібліотеки, жертвуя ей свои книги и отдавая свои средства на нужды школы; вносилъ школѣ деньги за стипендію его имени, заботился о ремонтѣ и расширеніи школьнаго зданія, изыскивая на то средства.

Существеннымъ недостаткомъ всѣхъ второклассныхъ школъ епархіи, особенно Алексѣевской и Новосотенской, является неудобство помѣщеній и тѣснота ихъ.

Предпринимаются надлежащія мѣры къ устраненію сихъ недостатковъ.

### Надзоръ за школами.

Ближайшій отвѣтственный надзоръ за школами лежалъ на о.о. Уѣздныхъ Наблюдателяхъ и выразился въ слѣдующихъ данныхъ:

*Воронежскій* Уѣздный Наблюдатель посѣтилъ изъ 59 школъ 35. Остались не посѣщенными 15 церковно-приходскихъ школъ. Городскія школы были посѣщены по 2 и болѣе раза.

Причиной непосѣщенія 15 школъ была болѣзнь о. Наблюдателя.

*Бирюченскій* о. Наблюдатель посѣтилъ 50 школъ: изъ нихъ нѣкоторыя школы были посѣщены по 2 раза.

Остались не посѣщенными 19 школъ. Такое непосѣщеніе значительнаго числа школъ въ уѣздѣ о. Наблюдатель объясняетъ своею болѣзнью и болѣзнью дѣтей своихъ.

*Богучарскій* о. Наблюдатель посѣтилъ 73 школы: изъ нихъ 1 школу 3 раза, 11 школъ по 2 раза, остальные 61 по одному разу.

*Бобровскій* о. Наблюдатель посѣтилъ 63 школы изъ 71 этого уѣзда. Нѣкоторыя школы посѣщены по 2 раза. Не посѣщены 8 школъ по неизвѣстной причинѣ.

*Валуйскій* о. Наблюдатель посѣтилъ всѣ 56 школъ уѣзда, изъ нихъ 14 школъ посѣтилъ по 2 раза и 1—три раза.

*Задонскій* о. Наблюдатель посѣтилъ всѣ 51 школу уѣзда, изъ нихъ 2 школы по 3 раза, 6 школъ по два раза.

*Землянскій* о. Наблюдатель посѣтилъ изъ 61 школы—59 школъ, изъ нихъ 6 школъ по 2 раза, 2—по три раза, 1—четыре раза и остальные по одному разу. Непосѣщеніе

2-хъ школь о. Наблюдатель объясняетъ невозможностью проѣзда въ нихъ во второй половинѣ января.

*Коротояжскій* о. Наблюдатель посѣтилъ 65 школь: изъ нихъ 11 школь были посѣщены по 2 раза, 1 школа— 3 раза, всего посѣщеній сдѣлано было 75. Не посѣщены 6 школь по случаю непогожей зимы.

*Нижнедѣвицкій* о. Наблюдатель посѣтилъ всѣ 51 школу, изъ нихъ 6 школь по 3 раза, 13—по 2 и 32—по одному разу, сдѣлавъ 76 посѣщеній.

*Новохоперскій* о. Наблюдатель посѣтилъ всѣ 65 школь уѣзда: изъ нихъ 5 школь по 3 раза, 17 школь по два раза и 43 школы по одному разу, всего сдѣлалъ 92 посѣщенія.

Сколько школь посѣтилъ *Острогожскій* о. Наблюдатель, неизвѣстно, такъ какъ въ отчетѣ о. Наблюдателя ничего о семъ не сообщено.

*Павловскій* о. Наблюдатель посѣтилъ 34 школы уѣзда. Сколько было посѣщеній, неизвѣстно. 3 школы остались не посѣщенными за бездорожьемъ.

О ревизіяхъ школь о.о. Уѣздные Наблюдатели подавали доклады въ Уѣздныя Отдѣленія, нѣкоторые и Епархіальному Наблюдателю, и на мѣстахъ давали совѣты и указанія, какъ о.о. Завѣдующимъ, такъ и учащимъ.

По окончаніи учебнаго года, Уѣздныя Отдѣленія входили въ разсмотрѣніе общаго состоянія дѣла въ уѣздѣ на основаніи сообщеній предсѣдателей испытательныхъ комиссій и особенно отчетовъ о.о. Наблюдателей.

На ряду съ о.о. Уѣздными Наблюдателями 110 школь было посѣщено Епархіальнымъ Наблюдателемъ, изъ нихъ 5 по три раза, 4 по два и 101 по одному.

Епархіальный Наблюдатель, какъ въ прошломъ году, обращалъ особое вниманіе на второклассныя школы, посѣщая ихъ и давая на мѣстѣ указанія къ лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго и хозяйственнаго дѣла. Онъ же посѣщалъ и ревизовалъ Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, направляя ихъ дѣятельность и со-

гласуя съ дѣятельностью Совѣта, представляя о своихъ поѣздкахъ и ревизіяхъ доклады въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Въ теченіе года нѣкоторыя школы Воронежскаго, Бобровскаго и Задонскаго уѣздовъ были посѣщены Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ и Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Острогожскимъ, Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Многія школы посѣщены предсѣдателями и членами Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, окружными о.о. благочинными, земскими начальниками, уѣздными предводителями дворянства, инспекторами народныхъ училищъ и уѣздными врачами. Изъ о.о. благочинныхъ особенно внимательно относились къ школамъ своихъ округовъ благочинные Богучарскаго уѣзда: 1-го округа священникъ Павелъ Поповъ, 2-го округа священникъ Іоаннъ Яблоновскій, 3-го округа протоіерей Порфирій В. Марковъ, 4-го округа священникъ Тихонъ Долгополовъ, 5-го округа священникъ Андрей Чуевъ, 6-го округа протоіерей І. Абрамовъ, 7-го округа священникъ Іоаннъ Быковскій, 8-го округа священникъ Николай Акимовъ. О посѣщеніи школъ о.о. благочинными Бирюченскаго и Воронежскаго уѣздовъ о.о. Наблюдатели не сообщаютъ въ своихъ отчетахъ никакихъ свѣдѣній. О.о. благочинные Валуйскаго и Павловскаго уѣздовъ посѣщали школы, какъ видно изъ отчетовъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей, только во время производства экзаменовъ въ качествѣ предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій. Объ о.о. благочинныхъ Новохоперскаго уѣзда въ отчетѣ о. Наблюдателя сообщено, что они не посѣщаютъ церковныхъ школъ.

Изъ постоянныхъ членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта бѣльшее вниманіе удѣляли церковнымъ школамъ члены Бобровскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

Изъ земскихъ начальниковъ особенное вниманіе къ церковнымъ школамъ проявили земскіе начальники: Бобровскаго уѣзда—5 участка М. В. Дорошевскій, Богучарскаго—

3 участка Н. Г. Котельниковъ, 4 участка Л. Г. Синеоковъ-Андріевскій, Новохоперскаго уѣзда—3 участка г. Боговаровъ.

Изъ уѣздныхъ предводителей дворянства особенное вниманіе къ церковнымъ школамъ проявили: Землянскій уѣздный предводитель дворянства—почетный попечитель церковныхъ школъ Землянскаго уѣзда, Тайный Совѣтникъ В. И. Алехинъ и Коротоякскій—потомственный дворянинъ Б. Н. Шатиловъ; изъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ—Богучарской управы—А. И. Шуриновъ и Коротоякской—В. Н. Ровневъ.

Изъ инспекторовъ народныхъ училищъ церковныя школы посѣщаль Коротоякскій—Н. М. Синайскій, сочувственно относившій къ нимъ.

Епархіальный Наблюдатель

церковныхъ школъ *В. Поповъ.*

---