

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1901.

№ 11.

ГОДЪ Сорокъ второй.

1 Іюня.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода.

Отъ 11—25 апрѣля 1901 г. за № 1343, о порядкѣ направленія ходатайствъ великовозрастныхъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ о допущеніи ихъ къ пріемнымъ экзаменамъ, для поступленія въ духовныя семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: предложеніе Г. Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 марта сего года за № 385, о разъясненіи по духовно-учебному вѣдомству порядка направленія ходатайствъ великовозрастныхъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ о допущеніи ихъ къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ духовныя семинаріи. Приказали: По § 114 устава духовныхъ семинарій, въ I классъ семинарій поступають въ возрастѣ отъ 14 и не свыше 18 лѣтъ. Никакія отступленія отъ этой нормы, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода 14 марта—2 апрѣля 1885 г., не должны быть допускаемы, при чемъ самое исполненіе 18-лѣтняго возраста слѣдуетъ относить къ 15 іюня, какъ разъяснено опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѹнода 3—10 ноября 1899 года. Между тѣмъ нѣкоторые изъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ, принятые въ училище, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода 3—23 августа 1891 года, въ предѣльномъ возрастѣ и затѣмъ оставшіеся по уважительнымъ причинамъ на повторительный курсъ въ томъ или другомъ классѣ, оканчиваютъ

училищный курсъ, имѣя въ 15 іюня уже болѣе 18 лѣтъ отъ роду. Такъ какъ правленія семинарій, на основаніи существующихъ постановленій, не могутъ принять въ семинарію таковыхъ воспитанниковъ, то послѣдніе, или ихъ родители, съ просьбами о принятіи въ семинарію обращаются прямо въ Центральное Управленіе духовно-учебнаго вѣдомства, которое поставляется въ необходимость предварительно своего опредѣленія испрашивать отъ правленій подлежащихъ духовно-учебныхъ заведеній необходимыхъ свѣдѣній о возрастѣ того или другого воспитанника, а равно о его поведеніи, успѣхахъ и вообще степени благонадежности для продолженія образованія въ семинаріи. По такимъ свѣдѣніямъ большею частью оказывается, что прошенія великовозрастныхъ воспитанниковъ не заслуживаютъ уваженія и потому, на основаніи § 114 уст. дух. семинарій и опредѣленія Святѣйшаго Синода 14 марта—2 апрѣля 1885 года, оставляются безъ удовлетворенія. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда, въ виду незначительнаго превышенія нормы возраста, оказывается возможнымъ разрѣшить великовозрастнымъ воспитанникамъ поступленіе въ семинарію, предварительныя сношенія Центрального Управленія съ правленіями духовно-учебныхъ заведеній вызываютъ замедленіе въ движеніи дѣла, что въ свою очередь можетъ повести иногда къ нѣкоторымъ нежелательнымъ осложненіямъ, такъ какъ поведеніи съ 1900—1901 учебнаго года приемныхъ экзаменовъ въ духовныхъ семинаріяхъ необходимо, чтобы всѣ дѣла о приемѣ въ первый классъ семинаріи разрѣшались до начала приемныхъ экзаменовъ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ, какъ для устраненія бесполезной переписки по дѣламъ о великовозрастныхъ воспитанникахъ, такъ и для ускоренія и вообще наиболѣе цѣлесообразнаго движенія сихъ дѣлъ, признаетъ необходимымъ объявить начальствамъ духовныхъ училищъ для разъясненія оканчивающимъ курсъ великовозрастнымъ воспитанникамъ, что, 1) тѣ изъ сихъ воспитанниковъ, которые къ 15 іюня будутъ имѣть болѣе 18 лѣтъ отъ роду, съ просьбами о допущеніи ихъ къ приемнымъ экзаменамъ для поступленія въ духовныя семинаріи

должны обращаться къ мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, которые по собраніи надлежащихъ свѣдѣній объ успѣхахъ ихъ и поведеніи за все время обученія въ училищахъ, или удовлетворяютъ означенныя ходатайства собственною властью, сообразно существующимъ постановленіямъ, или же входятъ по поводу ихъ особыми ходатайствами въ Святѣйшій Синодъ, и что, 2) всѣ таковыя просьбы великовозрастныхъ воспитанниковъ, направленные непосредственно просителями въ Центральное Управление духовно-учебнаго вѣдомства, помимо епархіальныхъ преосвященныхъ, виредь будутъ оставляться безъ разсмотрѣнія. О такомъ своемъ постановленіи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

(Церков. Вѣдом. № 18).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

О пожертвованіяхъ на Аѳонскіе монастыри и келліи.

Въ виду обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и келліи, въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» неоднократно разъяснялось, что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именующихъ себя старцами, къ русскимъ благотворителямъ, посредствомъ писемъ и воззваній, является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплуатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ своей благотворительной цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ, пожертвованія которымъ, поступившія въ Хозяйственное Управленіе, совсѣмъ не высылаются и высылаются не будутъ. Въ числѣ такихъ сборщиковъ-келліотовъ въ настоящее время состоятъ: 1) старецъ келліи Трехъ Святителей

Варлаамъ Чернышевъ, 2) старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ Игнатія Богоносца) Моисей Буренинъ, 3) старецъ келліи Святыя Троицы Серафимъ Мосягинъ, 4) старецъ келліи Іоанна Предтечи іеромонахъ Иннокентій, 5) старецъ келлій Положенія Пояса Богоматери, іеромонахъ Іоанникій Литвиненко, 6) старецъ келліи Иверской Божіей Матери Семень Чеботаревъ, 7) старецъ келліи Казанской Божіей Матери Герасимъ Зиновьевъ и 8) старецъ келліи Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы Матвѣй Воронковъ. Кромѣ того, не высылаются пожертвованія въ пользу перваго русскаго Сиротскаго дома въ Константинополь, котораго не существуетъ.

Несмотря, однако, на сіи разъясненія, въ Хозяйственное Управление и на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и понинѣ поступаютъ въ значительномъ числѣ пожертвованія въ пользу такихъ Аѳонскихъ келлій, представители которыхъ признаны неблаговадежными, при чемъ многіе изъ жертвователей, обращаясь къ посредству Хозяйственнаго Управленія, требуютъ отъ него разнаго рода свѣдѣній и справокъ о полученіи денегъ въ Управленіи, о времени отсылки ихъ по назначенію, равно какъ и о томъ, совершается ли въ тѣхъ келліяхъ поминовеніе, какое указано жертвователями, и исполняются ли другія ихъ порученія и желанія; въ случаѣ же неполученія желаемыхъ отвѣтовъ возникаютъ со стороны жертвователей жалобы и неудовольствія.

Не имѣя возможности входить по сему предмету въ какую-либо переписку съ жертвователями, Хозяйственное Управление симъ объявляетъ: 1) что пожертвованія, высылаемые для отсылки на имя означенныхъ выше восьми представителей Аѳонскихъ келлій, отсылаются по назначенію не будутъ, 2) что пожертвованія въ прочіе Аѳонскіе монастыри и келліи хотя и посылаются, но только періодически, не болѣе двухъ разъ въ теченіе года, и 3) что жертвователи, желающіе имѣть отвѣты на свои запросы, могутъ обращаться съ своими письмами непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управленія.

Бромъ того, въ числѣ пожертвованій въ пользу разныхъ Афонскихъ монастырей, келій и другихъ православныхъ учреждений на Востокъ, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ въ послѣднее время стали направляться, бромъ денегъ, посылки съ холстомъ, бусками разныхъ матерій и другими домашними предметами, иногда уже бывшими въ употребленіи.

Такъ какъ отсылка по назначенію означенныхъ предметовъ нерѣдко встрѣчаетъ на границѣ разныя затрудненія и, притомъ, требуетъ значительныхъ расходовъ, часто превышающихъ стоимость самыхъ пожертвованій, на покрытіе же этихъ расходовъ въ Хозяйственномъ Управленіи не имѣется средствъ, то Управление, съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ, что подобныя пожертвованія, по объясненнымъ причинамъ, не высылаются по назначенію, а передаются и впредь будутъ передаваться въ Императорское Человѣколюбивое общество на нужды бѣдныхъ дѣтей, воспитывающихся въ заведеніяхъ сего общества; если же въ означенныхъ посылкахъ окажутся церковные предметы, какъ-то: покровы, воздухи и т. п., то таковые будутъ передаваться въ бѣднѣйшія церкви Россіи.

Къ сему Хозяйственное Управление долгомъ считаетъ присоветовать, что денежные письма на Афонъ и въ Іерусалимъ, адресуемая на имя поклонниковъ и поклонницъ, какъ корреспонденція частная, вовсе не должны быть направляемы чрезъ Управление. (Церк. Вѣдом. № 19).

Узаконенія и распоряженія Правительства.

Объ изданіи новыхъ правилъ о народныхъ чтеніяхъ.

Комитетъ Министровъ, выслушавъ дѣло объ изданіи новыхъ правилъ о народныхъ чтеніяхъ и признавая, что все предположенія по настоящему дѣлу не касаются: а) вѣдомства православнаго исповѣданія, отъ котораго зависѣть будетъ, въ развитіе преподанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ указаній, установить подробный къ руководству подвѣдомственныхъ лицъ порядокъ

производства чтеній; б) постоянной комиссіи народныхъ чтеній, дѣйствующей на основаніи специальныхъ правилъ и в) чтеній, устраиваемыхъ военнымъ вѣдомствомъ для воинскихъ частей въ помѣщеніяхъ оныхъ,—полагалъ:

1. Установить въ отношеніи народныхъ чтеній, учреждаемыхъ отдѣльными лицами, обществами и общественными учрежденіями, нижеслѣдующій порядокъ:

1) Народныя чтенія, устраиваемыя отдѣльными лицами, обществами и общественными учрежденіями, въ томъ числѣ и чтенія, устраиваемыя фабриками и заводами для своихъ рабочихъ, являясь однимъ изъ средствъ начального народнаго образованія, подлежатъ общему руководству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

2) Чтенія для народа производятся по печатнымъ сочиненіямъ, одобреннымъ для того Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, и по изданіямъ постоянной комиссіи народныхъ чтеній, и могутъ состоять въ изустной передачѣ предполагаемаго къ прочтенію сочиненія, не выходя изъ предѣловъ содержанія онаго. Въ особыхъ случаяхъ чтенія на таковыхъ же основаніяхъ могутъ производиться по сочиненіямъ печатнымъ, не вошедшимъ въ утвержденные каталоги, а также рукописнымъ, но не иначе, какъ съ одобренія директоромъ народныхъ училищъ каждаго въ отдѣльности изъ таковыхъ предполагаемыхъ къ прочтенію произведеній.

3) Устройство народныхъ чтеній разрѣшается директоромъ народныхъ училищъ. Въ ходатайствахъ объ устройствѣ чтеній должны быть указываемы время и мѣсто предполагаемыхъ чтеній и личный составъ чтецовъ, причемъ народныя чтенія производятся только лицами, къ принятію коими на себя обязанности чтеца не встрѣчается со стороны губернатора препятствій. Указанія губернатора на несоотвѣтствіе предполагаемыхъ для производства чтеній времени и мѣста имѣютъ точно также рѣшающее значеніе.

4) Надзоръ за соблюденіемъ порядка на чтеніяхъ устанавливается распоряженіемъ губернатора.

5) Губернатору предоставляется, въ случаяхъ встрѣтившейся необходимости, устранять получившихъ разрѣшеніе лицъ отъ дальнѣйшаго чтенія, а равно и прекращать самыя чтенія.

II. Испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на предоставленіе: Министру Народнаго Просвѣщенія и Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по взаимному ихъ соглашенію въ отношеніи подчиненныхъ имъ вѣдомствъ, а также всѣмъ министрамъ и начальникамъ главныхъ управленій, въ вѣдѣніи коихъ находятся учебныя или образовательнаго характера заведенія, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, утвердить и преподать къ руководству подчиненнымъ каждому изъ такихъ вѣдомствъ мѣстамъ и лицамъ правила объ учрежденіи народныхъ чтеній при сихъ заведеніяхъ, въ помѣщеніяхъ оныхъ или внѣ таковыхъ, при посредствѣ состоящаго въ распоряженіи вѣдомствъ педагогическаго и учебно-административнаго персонала или занимающихся специальными отраслями знаній лицъ,—и

III. Предоставить по принадлежности: а) Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, утвердить правила о народныхъ чтеніяхъ, устраиваемыхъ попечительствами о народной трезвости на основаніяхъ, указанныхъ въ сужденіяхъ Комитета по настоящему дѣлу, и б) Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, утвердить правила о специальныхъ народныхъ чтеніяхъ по медицинѣ и гигиенѣ.

Государь Императоръ, 28-го января 1901 г., на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ. (Сerk. Вѣдом. № 18).

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награжденія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Иустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 22 мая за усердную и полезную службу награжд-

дены: *скуфією*—предсѣдатель Александрійскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта священникъ *Леонидъ Лысый*, священники: Тираспольскаго уѣзда, с. Адріановки *Теодосій Кирика*, Херсонскаго уѣзда, Благовѣщенскаго женскаго монастыря *Димитрій Яхонтова*; *набедренникомъ*—Одесскаго Архіерейскаго дома Крестовой церкви іеромонахи *Онуфрій* и *Амеросій*, священники: Александрійскаго уѣзда, с. Черниковки, *Димитрій Іваницкій* и Херсонскаго уѣзда, м. Бривого Рога *Владиміръ Бабура*.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

17 мая, діагонъ с. Ивановки, Ананьевскаго уѣзда, *Михаило Аллегораки*, согласно прошенію, опредѣлень на священническое мѣсто въ с. *Степковку*, того же уѣзда;

22 мая, псаломщикъ с. Покровскаго, Александрійск. уѣзда, окончившій Одесскую духовную семинарію, *Лука Чипченко*, согласно прошенію, опредѣлень на второе священническое мѣсто въ с. *Большую Виску*, Елисаветградскаго уѣзда;

23 мая, окончившій Ярославскую духовную семинарію, *Николай Поповъ*, согласно прошенію, опредѣлень на священническое мѣсто въ с. *Мироновку*, Александрійскаго уѣзда;

24 мая, псаломщикъ с. Мигей, Елисаветградскаго уѣзда, окончившій Одесскую духовную семинарію, *Николай Гроза*, согласно прошенію, опредѣлень на второе священническое мѣсто въ Покровской церкви м. *Глодосъ*, Елисаветградскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

18 мая, священникъ с. Аннинскаго, Елисаветградск. уѣзда, *Іосифъ Вербицкій*, перемѣщенъ въ с. *Вукварь*, Александрійскаго уѣзда;

22 мая, священникъ с. Шпаково, Елисаветградскаго уѣзда, *Иустина Богданъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Федоровку*, Херсонскаго уѣзда;

— діаконъ Одесскаго кафедральнаго собора *Миронъ Шаманскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто въ *Св. Духовской* церкви г. *Херсона*.

Увольненія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Иустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 19 мая, священникъ Казанской церкви с. *Пасицелъ*, Ананьевскаго уѣзда, *Іоаннъ Лебединскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Опредѣленіемъ Консисторіи отъ 30 апрѣля—19 мая, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, исправляющій должность псаломщика с. Петровскаго, Одесскаго уѣзда, *Михаилъ Покорскій* отрѣшенъ отъ мѣста.

Возведеніе въ санъ.

Псаломщикъ с. *Мошорино*, Александрійскаго уѣзда, *Діомидъ Топузовъ*, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, рукоположенъ во *діакона*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Пасицелазъ*, Ананьевскаго уѣзда, съ 19 мая.

Въ г. *Херсонь*, при Св. Духовской церкви, 1-е мѣсто, съ 30 апрѣля.

Въ г. *Николаевъ*, при Скорбященской Пріютской церкви, съ 18 апрѣля.

Въ г. *Григоріополь*, 1-е мѣсто, съ 2 апрѣля.

Въ с. *Шпаково*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 22 мая.

Въ с. *Коробчино*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 14 марта.

Въ с. *Аншинскомъ*, того же уѣзда, съ 18 мая.

Въ с. *Щербанякъ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 3 мая.

Въ с. *Витязевкѣ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 11 мая.

Въ с. *Ульяновкѣ*, Александрійскаго уѣзда, съ 11 мая.

Въ с. *Пигульской-Каменкѣ*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 19 января 1900 г.

Б) Иподіаконское.

Въ г. *Одессѣ*, при *Кафедральномъ соборѣ*, съ 22 мая.

В) Псаломщиція:

Въ г. *Херсонѣ*, при Срѣтенской церкви, съ 27 апрѣля.

Въ с. *Дмитровкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 4 мая.

Въ г. *Николаевѣ*, при Александро-Невской церкви, съ 13 мая.

Въ с. *Марьяно-Чегодаровкѣ*, Ананьевскаго уѣзда, съ 18 мая.

Въ с. *Ивановкѣ* (Мариновкѣ), того же уѣзда, съ 17 мая.

Въ с. *Добрянкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 18 мая.

Въ с. *Мигель*, того же уѣзда, съ 24 мая.

Въ с. *Покровскомъ*, Александрійскаго уѣзда, съ 22 мая.

Въ с. *Петровскомъ*, Одесскаго уѣзда, съ 19 мая.

Отъ Предсѣдательницы Совѣта Одесскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

О возрастѣ, въ которомъ принимаются въ училище слѣпыхъ дѣти.

Въ г. Одессѣ въ вѣдѣніи Совѣта Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ находится Училище для слѣпыхъ дѣтей, куда принимаются дѣти отъ 4 до 12 лѣтъ; между тѣмъ крестьяне и вообще жители селъ и деревень, по незнанію, приводятъ въ Училище взрослыхъ слѣпцовъ, которымъ приходится отказывать въ приѣмѣ. Въ виду этого, по просьбѣ Предсѣдательницы Совѣта Одесскаго Отдѣленія Попечительства печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и народа настоящее объявленіе о томъ, что въ Училище слѣпыхъ принимаются только дѣти вышеуказаннаго возраста.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Предупрежденіе паломникамъ о безводіи въ Палестинѣ.

Небывалое бездождіе въ Палестинѣ, въ теченіе зимы 1900 г. и весны сего года, повлекло за собою полное отсутствіе воды, въ особенности въ Іерусалимѣ, существующемъ исключительно дождевою водою, что ставитъ нынѣ пребываніе въ Св. Землѣ въ весьма тяжкія условія. Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, поставляя своимъ долгомъ предупредить о семъ желающихъ отправиться на богомолье въ Іерусалимъ, **совѣтуетъ** таковымъ лицамъ не предпринимать своего паломничества ранѣе ноября мѣсяца сего года, ибо только къ тому времени наступающіе въ Св. Землѣ зимніе дожди наполнятъ водоемы и прекратятъ недостатокъ воды.

О Т Ч Е Т Ъ

Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

*Продолженіе *).*

Въ селѣ «Александровка», отстоящемъ отъ Одессы въ 22 верстахъ, священникъ І. Загарданъ, производящій уже не первый годъ въ своемъ приходѣ чтенія духовно-нравственнаго содержанія, въ настоящемъ году открылъ также чтенія о Св. Землѣ, по изданіямъ, каковыя, какъ равно и картины для волшебнаго фонаря, по мѣрѣ надобности и возможности, были отпускаемы ему Отдѣломъ. Сочувствуя цѣлямъ Общества, о. Загарданъ вступилъ въ число членовъ сотрудниковъ Общества.

Начатыя два года тому назадъ въ разныхъ мѣстахъ Херсонской губерніи чтенія о Св. Землѣ все болѣе и болѣе завоевываютъ симпатіи народа. По распоряженію Совѣта Общества, снабдившаго Отдѣлъ разными брошюрами для чтеній, связанныя

*) См. начало въ № 10.

брошюры были разосланы многимъ о.о. Благочиннымъ, а также и приходскимъ священникамъ, принявшимъ на себя трудъ по организаціи и веденію чтеній. Ознакомившись съ цѣлями и дѣятельностью Общества въ Св. Землѣ, нѣкоторые о.о. Благочинные и приходскіе священники не только изъявили желаніе вступить въ число членовъ Общества, но и приняли на себя трудъ по веденію чтеній, выписавъ для сего изданія Общества непосредственно изъ склада Общества въ С.-Петербургѣ и при посредствѣ Отдѣла.

Переживаемый населеніемъ Херсонской губерніи, по случаю неурожая послѣднихъ трехъ лѣтъ, финансовый кризисъ, конечно, удержалъ многихъ примкнуть къ Обществу, о чемъ и свидѣлствуютъ о.о. Благочинные, донесенія которыхъ свидѣлствуютъ также о повсемѣстномъ сочувствіи населенія цѣлямъ и дѣятельности Общества, почему Отдѣлъ не скрываетъ своихъ надеждъ, что при первыхъ же лучшихъ обстоятельствахъ, семья членовъ его несомнѣнно увеличится. Донесенія о.о. Благочинныхъ и другихъ лицъ принимающихъ участіе въ чтеніяхъ, перечисляя мѣста, гдѣ чтенія о Св. Землѣ производятся и особенно трудящихся въ этомъ святомъ дѣлѣ лицъ, въ общемъ нисколько не отличаются другъ отъ друга; останавливаясь на каждомъ изъ этихъ донесеній значило бы повторять и свидѣлствовать одно и то же. Въ общемъ донесенія сводятся къ слѣдующему: Съ каждымъ чтеніемъ число слушателей увеличивается, любовь и интересъ къ чтеніямъ возрастаетъ. Слушая чтенія съ напряженнымъ вниманіемъ, умиленіемъ и благоговѣйнымъ настроеніемъ, народъ принимаетъ участіе въ общихъ пѣснопѣніяхъ, доводя свое религиозное чувство до плачевнаго умиленія и прося еще и еще повѣствованій о Св. Землѣ и святости палестинскихъ мѣстъ. Чтенія по большей части ведутся въ воскресные и праздничные дни, или въ церкви послѣ Богослуженія, или же въ зданіяхъ церковно-приходскихъ школъ, во время между утреннимъ Богослуженіемъ и Литургіей. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ слушатели собираются на чтенія по звону въ церковный коло-

воль. Пособіями для чтеній служатъ изданія Общества, а также брошюры Протоіерея В. Пѣвцова и листки: Троицкіе и Братства Пресвятыя Богородицы въ С.-Петербургѣ. Сочувствіе народа къ чтеніямъ Общества выразилось бы и денежными приношеніями на его нужды, но неурожай трехъ лѣтъ, особенно въ послѣдній годъ, держитъ все населеніе въ страшно угнетенномъ состояніи, въ крайней апатіи ко всему, кромѣ заботъ о насущномъ хлѣбѣ и будущемъ урожаѣ, а потому жертвы, поступившія въ Отдѣлъ небольшими количественно, надо считать великими по тому душевному расположенію, съ которымъ онѣ давались.

Изъ числа полученныхъ донесеній первое мѣсто принадлежитъ донесенію благочиннаго 2-го Херсонскаго Округа о. Владимира Новицкаго, положившаго много труда и энергіи для развитія чтеній о Св. Землѣ во вѣренномъ ему благочиніи. Признавая чтенія эти для прихожанъ весьма полезными въ религіозно-нравственномъ отношеніи, а также сочувствуя цѣлямъ и дѣятельности Общества, о. Новицкій предложилъ въ прошломъ году приходскимъ священникамъ и старостамъ церковей непремѣнное устройство чтеній о Св. Землѣ во всѣхъ приходахъ Округа, съ обязательною выпискою изданій на церковныя суммы. Предложеніе это было принято 23 приходами и своевременно исполнено приобрѣтеніемъ изданій непосредственно изъ С.-Петербурга изъ склада Общества, со скидкою 30%, на сумму 211 р. 67 коп. съ почтовыми расходами, считая въ томъ числѣ одну выписку изданій изъ Одесскаго Отдѣла, священникомъ села Садоваго, Даниломъ Руденко. Не были выписаны изданія только священниками 6 приходоу, для которыхъ о. Новицкій, движимый любовью и преданностью къ процвѣтанію Отдѣла, выписалъ отъ собственнаго имени этимъ 6 церквамъ, за счетъ ихъ денежныхъ средствъ изъ Одесскаго Отдѣла 14 экземпляровъ изданій, на сумму, съ почтовыми расходами—115 руб. 92 коп. Кромѣ того о. Новицкій пожелалъ вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ съ ежегоднымъ взносомъ и пожертвовалъ 10 рублей. Чтенія велись въ 24 приходахъ и посѣщались лицами разнаго пола и возраста въ такомъ

числѣ, что во многихъ мѣстахъ аудиторіи не вмѣщали всѣхъ собиравшихся. Впечатлѣніе получалось на столько сильное, что многіе плакали, вздыхали, осѣняя себя часто крестнымъ знаменіемъ. По сообщенію лекторовъ туманныя картины приходилось, по просьбѣ слушателей, показывать однѣ и тѣ же по два-три раза на каждомъ чтеніи. Почти послѣ каждаго чтенія являлось нѣсколько просителей дать имъ книжку для чтенія на дому, что и исполнялось. При помощи Божіей о. Новицкій предполагаетъ, въ видахъ усиленія денежныхъ средствъ Общества, предложить духовенству, съ урожаемъ хлѣба: а) произвести осенью не менѣе трехъ чтеній о Св. Землѣ въ каждомъ приходѣ, съ непремѣннымъ приглашеніемъ слушателей къ добротнымъ пожертвованіямъ на нужды Общества; б) въ достаточныхъ приходахъ устроить продажу изданій Общества во время чтенія и в) пригласить священниковъ, церковныхъ старостъ и добрыхъ мірянъ вступить въ число членовъ Общества.

Достойный подражанія примѣръ о. Новицкаго встрѣтилъ, какъ и слѣдовало ожидать, сочувствіе и откликъ среди духовныхъ лицъ епархіи, обратившихся въ Отдѣлъ съ просьбою о высылкѣ имъ для чтеній о Св. Землѣ изданій Общества, подборъ которыхъ былъ сдѣланъ Одесскимъ Отдѣломъ.

Первымъ обратившимся въ Отдѣлъ былъ священникъ села Благодатнаго о. Димитрій Галицкій, открывшій, какъ видно изъ его донесенія, въ своемъ приходѣ чтенія о Св. Землѣ 8-го Октября 1900 года. Въ назначенный день, въ 2 часа по полудни, раздался звонъ колокола, призывающій на чтеніе прихожанъ, которые во множествѣ начали стекаться ко храму. Предъ началомъ чтенія, познакомивъ слушателей съ сущностью и цѣлью чтеній о Св. Землѣ, о. Галицкій предложилъ собравшимся, по христіанскому обычаю, помолиться Господу Богу объ успѣшномъ веденіи чтеній и объ ихъ спасительности для слушателей. Отслуживъ молебенъ Сладчайшему Иисусу, о. Галицкій приступилъ къ чтенію, предложивъ бесѣду о Св. Землѣ и Обществѣ. Слушателей было болѣе 200 человекъ, которые со вниманіемъ и собруше-

ніемъ сердечнымъ выслушали лектора. Говоря о началѣ чтеній, о. Галицкій плетъ великое спасибо Уполномоченному Общества въ Одессѣ М. И. Осипову (Дѣлопроизводитель Отдѣла) и дѣйствительному члену Общества священнику Н. М. Чередѣеву, изъ которыхъ первый такъ усердно и съ такой любовію руководилъ лектора въ приготовительныхъ работахъ по веденію чтеній, а послѣдній своимъ печатнымъ словомъ познакомилъ лектора съ великимъ дѣломъ веденія народныхъ чтеній о Св. Землѣ.

По донесенію члена—сотрудника Общества, діакона Николая Торскаго, въ церковно-приходской школѣ при Успенской церкви села Каменки, съ благословенія настоятеля священника Алексѣя Рыбальченко, онъ, Торскій, провелъ 29 бесѣдъ о Св. Землѣ, при общемъ пѣніи всѣхъ прихожанъ, охотно посѣщавшихъ чтенія.

Священникъ м. Бриваго Рога Владиміръ Бабура въ донесеніи своемъ сообщаетъ, что чтенія о Св. Землѣ были устроены имъ на Брянскомъ рудникѣ, администрація коего, въ лицѣ Горнаго Инженера И. И. Павлова, предоставила ему подходящее помѣщеніе, признавая, что пришлые горнорабочіе, проживающіе въ приходѣ о. Бабура, находятся въ весьма неблагоприятныхъ условіяхъ жизни въ религіозно-нравственномъ и воспитательномъ отношеніи, вслѣдствіе отдаленности ихъ отъ храма и школы и ихъ благотворнаго вліянія. Всѣхъ чтеній въ церкви и на рудникѣ было произведено—7, которыя сопровождались, по возможности, торжественною обстановкою, чтобы благотворнѣе повліять на сердечное расположеніе слушателей. Въ пѣніи общеизвѣстныхъ молитвъ, подъ управленіемъ регента, псаломщика Чеботаря, принимали участіе всѣ слушатели, что производило весьма трогательное впечатлѣніе. Слушателей въ церкви собиралось отъ 50 до 200, а на рудникѣ отъ 300 до 400 душъ. Польза отъ этихъ чтеній кромѣ прямой еще та, что эти чтенія отвлекаютъ слушателей отъ злосчастной привычки проводить праздничное время въ пьянствѣ, гдѣ утопаютъ послѣдніе, труженическіе гроши, добытые въ потѣ лица, съ большимъ трудомъ и опасностью для здоровья и жизни. Побольше бы,—заканчиваетъ свое

донесеніе о. Бабура, — такихъ чтеній, отрезвляющихъ и нравственно оздоравлиющихъ простыхъ людей, живущихъ въ трудной и мрачной обстановкѣ, и, быть можетъ, ихъ трудовой грошъ не уходилъ бы почти цѣликомъ на «горькую». При донесеніи своемъ о. Бабура представилъ, какъ посильный трудъ, составленное имъ ко двю сбора въ пользу Общества, въ Вербное Воскресеніе, полученіе, которое, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, напечатано въ № 5 «Херсонскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей» за 1901 годъ.

По донесенію члена-сотрудника Общества священника Павла Торского въ селѣ Грушевкѣ было устроено имъ 16 чтеній, въ зданіи церковно-приходской школы, при сотрудничествѣ учителя Георгія Путилина. О. Торскій условился со своимъ сослуживцемъ священникомъ Николаемъ Меркуловымъ чередоваться въ веденіи чтеній дабы случайныя требы, отвлекающія «седмичнаго» священника, не препятствовали правильному и непрерывному теченію ихъ. Такимъ образомъ, на седмицѣ одного священника велъ чтенія другой. О. Меркуловъ велъ бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, а о. Торскій съ учителемъ Путилинымъ — бесѣды о Св. Землѣ. Слушатели собирались звономъ въ церковный колоколь, а по окончаніи чтенія всѣ шли въ церковь на вечерню.

По донесенію члена-сотрудника священника Александра Жуковского, въ г. Ольвіополѣ было устроено имъ 20 чтеній о Св. Землѣ, которыя, за неимѣніемъ удобнаго помѣщенія въ зданіи церковно-приходской школы и въ частныхъ домахъ, велись въ храмѣ, послѣ утрени. Время это признано удобнымъ потому, что въ утреннему Богослуженію приходятъ, кромѣ мѣстныхъ прихожанъ, и прихожане изъ сосѣднихъ деревень, пріѣзжающіе на базаръ въ воскресные дни. Число слушателей бывало отъ 200 до 500 душъ. По окончаніи чтеній раздавались присланные изъ Отдѣла листки, которые съ великимъ удовольствіемъ прочитывались въ кругу семейномъ. Иногда обносила была кружка, въ которую поступило пожертвованій 10 рублей.

По донесенію пожизненнаго члена-сотрудника Общества,

священника Іуліана Корчинскаго, чтенія о Св. Землѣ въ селѣ Осокоровкѣ стали вполне на твердую ногу. О. Корчинскій сожалѣетъ только, что нѣтъ у него надежнаго помощника, на котораго можно бы было возложить управленіе волшебнымъ фонаремъ, такъ какъ ему, ведущему чтенія, трудно, одновременно, вести то и другое. Никакихъ мѣръ къ увеличенію числа членовъ Общества не принималось, въ виду затруднительнаго, по случаю неурожая, положенія жителей, такъ какъ и изъ тѣхъ, кои уже состояли членами Общества, двое отказались быть членами, а пятеро, не имѣя возможности платить весь слѣдующій взносъ и, въ тоже время, не желая — какъ выше уже упомянуто — отказываться, предложили половину взноса, въ надеждѣ другую половину внести осенью, послѣ урожая.

По донесенію члена-сотрудника Общества, учителя С. С. Мирошниченко, переведеннаго изъ села Марыинскаго, — гдѣ онъ съ такимъ успѣхомъ велъ чтенія, — въ село Ново-Петровку, онъ приложилъ всѣ старанія, чтобы на мѣстѣ новаго жительства и въ близъ лежащихъ селахъ открыть чтенія о Св. Землѣ. Съ согласія приходскихъ священниковъ, открыты чтенія: въ деревнѣ Ново-Петровкѣ, Ивановкѣ, селѣ Архангельскомъ и посадѣ Ново-Вознесенскѣ. Въ Новопетровкѣ было 8 чтеній, изъ коихъ первое чтеніе было произведено С. С. Мирошниченко, а остальные 7 священникомъ Θεодоромъ Харжевскимъ. Въ Ивановкѣ первое чтеніе, предъ началомъ котораго былъ отслуженъ священникомъ Илліодоромъ Брадучаномъ молебень Господу Богу, было ведено С. С. Мирошниченко объ Обществѣ. Въ селѣ Архангельскомъ веденіе чтеній приняли на себя священники: Θεодоръ Харжевскій и Василій Мосинъ. Въ посадѣ Ново-Вознесенскѣ первое чтеніе было ведено священникомъ Александромъ Лядскимъ 25 февраля 1901 года. Чтенія посѣщались большимъ числомъ слушателей, которые слѣдили за чтеніями съ особеннымъ интересомъ и вниманіемъ. Многіе выражали удовольствіе основательнѣе ознакомиться съ дѣятельностью Общества, высказывая при этомъ сожалѣніе, что ранѣе объ этомъ они ничего не знали. Представляя

взносы отъ нѣкоторыхъ членовъ Общества, С. С. Мирошниченко сообщаетъ, что нѣкоторые члены сотрудники заявили ему, что, по случаю неурожая, они могутъ представить членскіе взносы только лишь послѣ урожая хлѣба, осенью 1901 года.

(Продолженіе впрѣдъ).

По дѣламъ церковно-приходскихъ школъ епархіи.

О свободномъ мѣстѣ учителя церковно-приходской школы.

Требуется учитель въ Кохановскую церковно-приходскую школу; жалованья 240 р. въ годъ, квартира (одна комната), отопленіе и освѣщеніе. Желаящіе занять это мѣсто должны имѣть свидѣтельство на званіе учителя, умѣть управлять хоромъ въ церкви и непременно обладать басовымъ голосомъ. За управленіе хоромъ прибавка въ 60 руб. Занятія начинаются обязательно 1 сентября.

Адресъ: чрезъ г. Анапьевъ, въ с. Кохановку завѣдывающему школой священнику Григорію Федорову.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Московской Синодальной Типографіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими изданіями для иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели благоволятъ обращаться въ Главный складъ Синодальныхъ изданій (Москва, Никольская улица, Московская Синодальная Типографія).

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію бесплатно.

Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія:

Собраніе акаѳистовъ въ 32 д. л. церк., печ., безъ кинов.

Томъ 1-й, въ бум. 30 коп.

Акаѳисты: Сладчайшему Іисусу, Пресвятѣй Троицѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстямъ Христовымъ.

Томъ 2-й, въ бум. 45 коп.

Акаѣисты: Пресвятѣй Богородицѣ, Успенію, Покрову, Ик. Утоли моя печали, Троеручицѣ, Толгстой и Неопалимой Купинѣ.

Томъ 3-й. Книга 1-я, въ бум. 65 коп.

Акаѣисты: Арх. Михаилу, святителямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсенію Тверскому, Петру Митроп., Гурію, Варсонофію Казанск. Дмитрію Ростов., Митрофану Воронежск., Ѳеодору и Іоанну Суздальск., великом. Георгію, муч. Авраамію и великомуч. Варварѣ.

Томъ 3-й. Книга 2-я, въ бум. 80 коп.

Акаѣисты: Прп. Антонію и Ѳеодосію, Сергію, Кириллу Бѣлозерск., Меодію Пѣшношск., Александру Свирскому, Даниилу Переясл., Ефрему Новоторжск., Евѣимію Суздальск., Алексію чел. Божію, Артемію Веркол., блг. кн. Александру Невск., блг. кн. Петру и Феврони, блг. кн. Константину, Ѳеодору и Михаилу.

Всѣ входящіе въ составъ «Собранія» Акаѣисты имѣются въ отдѣльной продажѣ: цѣна каждому въ бум. 8 коп.

Библія гражд. крупн. печати въ 4 дол. въ бум, 3 р. 10 коп., въ коленк. или кожѣ 5 р. 50 к.

Евангеліе въ листъ. новое изданіе съ заставицами и украшеніями по образцу старопечатныхъ изданій, съ изображеніями Евангелистовъ, художественно исполненныхъ по образцамъ XV в. въ бум. 10 р. 15 к.; въ бархатѣ 30 р.

Евангеліе въ 16 д. л. (молебное) въ бум. 1 р. 25 к.

Псалтирь церковной крупн. печ. съ кин. въ 4 д., въ бум. 3 р. 60 к. въ кожѣ 5 р.

Новый Завѣтъ въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 22 к.

Новый Завѣтъ съ Псалтирью въ 16 д., гражд. печ. въ бум. 30 к. въ коленк. 45 к.

Псалтирь въ 8 д. церк. печ., съ объяснителн. примѣчаніями въ бум. 40 к. въ кол. 70 к.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. въ бум. 50 к.

Канонъ Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-ой седмицѣ Великаго Поста церк. крупной печ. съ кин. въ 8 д. въ бум. 45 к. въ коленк. 75 к.

Правило ко Св. Причащенію въ 8 д. въ бум. 45 к. въ коленк. 90 к.

Рождество Христово (служба съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній) въ 8 д. церк. и гражд. печ., въ бум. 75 к.

Молитвы для церковно-приходскихъ школъ ц. крупн. печ. въ бум. 3 к.

На пути въ Іерусалимъ, гражд. печ., въ бум. 30 к.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ историческ. сказаніями о святыхъ, гражд. печ., въ бум. 1 р.

Поминанье церк. или гражд. печ. въ коленк. 15 к. въ саф. 25 к.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ, (каждый мѣсяцъ на 4 таблицахъ) напечатанные въ 12 красокъ, 14 р. 40 к.

КАРТИНЫ въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ:

1. Явленіе Пресвят. Богородицы преп. Сергію.—2 Преп. Сергій благословляетъ Вел. князя Дмитрія.—3. Святитель Христовъ Николай, въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ.—4. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча.

Цѣна каждой картинѣ 8 к.

ПЕЧАТАЮТСЯ:

Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ, съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ.

Святцы лицевые, на 48 таблицахъ черной краской по золотому фону.

ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней Св. Дмитрія Ростовскаго, съ объяснительными примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ, въ 12 книгахъ.

Вышла Майская книжка „Богословскаго Вѣстника“.

Содержаніе: Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ.—Брачное право православной церкви. *А. С. Павлова.*—О законѣности въ исторіи естественныхъ религій. *А. И. Введенскаго.*—Къ характеристикѣ Филарета, митрополита Московскаго. (Дѣло о Филаретѣ, іеромонахѣ Троице-Сергіевой Лавры). *Свящ. Николай Романскаго.*—Въ странѣ священныя воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю).—Западные славяне къ началу XX-го вѣка: словаки, словинцы и славонцы. (Письмо въ Редакцію). *А. Вознесенскаго.*—Есть ли грузино-католики? (Вопросъ и отвѣтъ г. Сарухану). *А. Халамова.*—Обзоръ русскихъ журналовъ. Древне-церковная жизнь и ея дѣятели въ текущей духовной журналистикѣ. *И. В. Попова.*—Библиографія. Явленіе телепатіи и значеніе ихъ въ области основныхъ психологическихъ вопросовъ. *С. Кулюкина.*—Автобиографическія записки Высокопреосвящ. Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Отчетъ Братства Преподобнаго Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи за 1900 годъ.—Объявленія.

Подписная цѣна на Богосл. Вѣстн. съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній Св. Василія Великаго восемь руб. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ профессоръ **А. Спасскій.**

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Узаконенія и распоряженія Правительства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Предсѣдательницы Совѣта Одесскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣднхъ.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отчетъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Продолженіе).—По дѣламъ церковно-приходскихъ школъ епархія.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чечена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 31 мая 1901 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1901.

№ 11.

ГОДЪ Сорокъ второй.

1 Іюня.

Рѣчь воспитанницамъ Одесскаго Института Императора Николая I-го, окончившимъ курсъ ученія въ 1901 году.

Юноша, воспитанный въ Законѣ Божіемъ (Мѡ. 19, 81—20), знатный (Лк. 18, 18) и богатый, однажды обратился къ Господу съ вопросомъ: *что мнѣ дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную?* (Мр. 10, 17).

Молодость, юность сама по себѣ характеризуются особыми чертами. Это—время богатства силъ тѣлесныхъ и духовныхъ, время надеждъ и свѣтлаго будущаго. Съ другой стороны, это—время своеволія и безопасности, а потому нерѣдко и опасности. Если молодость возвысить знатностью и украсить богатствомъ, то опасность удваивается.

Въ виду этого, примѣръ евангельскаго юноши весьма назидателенъ. Дѣло чрезвычайной важности—примирить указанныя черты юношескаго возраста и въ эту уже пору имѣть заботу о поприщѣ не только настоящей жизни, но и объ участи жизни будущей.

Знаю пытливость вашего ума, извѣстны мнѣ и добрыя чувства вашего сердца. Не премину поэтому сказать, что вопросы о вѣрѣ и жизни по вѣрѣ занимали васъ не дѣтски только, но и

сознательно, зрѣло. И радовался я этой привлекательной чертѣ въ васъ: ею вы напомнили мнѣ евангельскаго юношу.

Настало теперь время проститься съ вами. По заведенному обычаю, предъ послѣдней общей нашей молитвой, вы ожидаете напутствія отъ воспитавшаго васъ заведенія. Пусть этимъ напутствіемъ будетъ для васъ напоминаніе о вопросѣ, который такъ занималъ евангельскаго юношу.

Подавленный бременемъ заботъ, какъ бы лучше устроить себя на землѣ, человѣкъ мало думаетъ, что ожидаетъ его за гробомъ. Опутанный, точно сѣтью, требованіями жизни настоящей, онъ совершенно забываетъ о жизни вѣчной. Въ лучшемъ случаѣ, рѣшеніе этого важнаго вопроса откладывается къ вечеру жизни, въ надеждѣ, что время еще не ушло. Нужно-ли говорить, какъ опасна такая безпечность?

Школа приготовила васъ къ жизни: отъ васъ теперь зависитъ приложить свои силы къ тому или другому труду. Избирая поприще жизни настоящей, не забывайте, дѣти, что всѣхъ насъ ожидаетъ жизнь будущая.

Священникъ І. Стрѣльбицкій.

Внѣбогослужебное пастырское собесѣдованіе о вредѣ пьянства.

*Не упивайтесь виномъ, въ немъ-же
есть блудъ* (Ефес. 5, 18).

Изъ всѣхъ золъ, бѣдъ, напастей и несчастій, которыми, по поущенію Божію, врагъ и человѣконенавистникъ—дѣволъ поражаетъ родъ человѣческій—порокъ и тяжкій недугъ пьянства занимаетъ первое ужаснѣйшее мѣсто. Хотя и говорить мудрость житейская, что мать всѣхъ пороковъ—лѣнь, но безошибочно можно сказать горькую истину, что пьянство по своимъ злѣйшимъ послѣдствіямъ—наиболѣе пагубный порокъ. Пьянство—это бѣда не временная и мѣстная, а общерусская, повсемѣстная и вѣковая; «нѣтъ страны въ мірѣ», говорилъ одинъ иностранный

писатель, «въ которой-бы пьянство было столь обыкновенно, какъ въ Московіи», т. е. у насъ въ Россіи. По невоздержности и обилію употребленія спиртныхъ напитковъ, нашему Отечеству, въ крайнему прискорбію и стыду, принадлежитъ первое мѣсто. Русскій человѣкъ искони сроднился съ этимъ страшнымъ зломъ; онъ какъ-бы не замѣчаетъ вреднаго дѣйствія алкоголя. «Пить до дна—не видать добра», говоритъ пословица, а между тѣмъ, не вразумляясь горькимъ опытомъ дѣдовъ и отцовъ, многіе и многіе ставятъ для себя какъ-бы неизбѣжнымъ увлеченіе этимъ погубительнымъ ядомъ.

Ничто не въ состояніи унизить достоинство человѣка такъ, какъ пьянство; оно низводитъ человѣка на степень безсловеснаго животнаго, уподобляетъ его необузданному и лютomu звѣрю, искажаетъ и безобразитъ не только внѣшній видъ его, но и внутренній, духовный обликъ, созданный «по образу и подобию Божію». Эта отравы—пьянство—губитъ душевныя дарованія, помрачаетъ лучшія и возвышенныя чувства человѣческой души, разрушая одновременно и тѣлесную крѣпость и красоту его. Пьянство, по разъясненію научныхъ изслѣдованій, калечитъ потомство и въ будущемъ грозитъ страшнымъ бѣдствіемъ—вырожденіемъ цѣлыхъ поколѣній. Жизнь пьяницы, по большей части, преждевременно оканчивается мучительною и смертельною болѣзнію и завершается постыдною и внезапною смертію. По выраженію знаменитаго Кронштадтскаго пастыря, «пьянство—дьявольская сѣть, дьявольская отравы, ибо оно губитъ души человѣческія, а вмѣстѣ съ душами и тѣла». Какъ дьяволъ въ видѣ змѣи проникъ въ рай, такъ и вино—этотъ зеленый змій—проникъ у насъ во всякое святое Божье дѣло. Если когда человѣкъ бываетъ подъ властью дьявола, то это особенно въ пьянствѣ. «Никто такъ не бываетъ любезенъ дьяволу, говоритъ св. Тихонъ Задонскій, какъ въ пьянствѣ пребывающій, потому что никто не исполняетъ его воли, какъ пьяница». Дѣйствіе вина подобно змѣиному укусу,—это одинъ изъ самыхъ опасныхъ ядовъ, ибо онъ сначала незамѣтно дѣйствуетъ на тѣхъ, которые его отвѣ-

дываютъ, а потомъ постепенно усыпляетъ обманчивою пріятностью предающихся ему, такъ что трудно уже бываетъ высвободиться изъ—подъ его вліянія.—Есть змѣи, которыя силою притягательнаго дѣйствія своихъ глазъ усыпляютъ животныхъ и особенно птицъ. Бѣдныя птички подѣ пристальнымъ взглядомъ змѣи какъ-бы замираютъ, вѣмѣютъ и не сопротивляются врагу, такъ онѣ легко дѣлаются добычею змѣи. Тоже происходитъ и съ подвергающимися дѣйствію вина-алкоголя: онѣ заманиваетъ человѣка въ погибель и, что всего печальнѣе, пьяница, упившись сегодня, возвращается охотно къ своему мучителю и завтра, когда пройдетъ чадъ перваго опьяненія, и такъ изо дня въ день, постоянно, безпробудно; вотъ ужасъ, безуміе,—вотъ погибельное увлеченіе!!

Что больнѣе всего, слушатели, такъ это то, что пьянство къ несчастью стало постыднымъ достояніемъ христіанскаго общества. При всякихъ случаяхъ въ общественной и семейной жизни—водка и вино—неизбѣжные спутники; имъ воздаютъ большой почетъ: всякое семейное событіе, радость-то, или горе, сопровождается винопитіемъ. Совершается-ли таинство въ христіанской семьѣ (крещеніе, бракъ), справляются-ли именины, празднуется-ли день рожденія,—какая нибудь разлука, встрѣча, даже поминки—вездѣ вино и водка,—о нихъ не забываютъ; упиваются, помрачая въ себѣ разумъ и совѣсть; пьютъ всѣ, даже старыя и малыя, забывая слова Св. Писанія: *не упивайтесь виномъ, въ немъ-же есть блудъ* (Еф. 5, 18). Какъ поразительно то, что люди, всячески заботящіеся о своемъ земномъ благополучіи, здоровьи, достаткѣ и т. п., не желаютъ познать той истины и придти къ тому здравому выводу, что вино и злоупотребленіе имъ—это гибель, зло, ядъ,—это безобразный порокъ; пьянство толкаетъ человѣка въ прѣпасть грѣха и послѣдствіями его бываютъ бѣдность, обнищаніе, неисполненіе обязанностей долга служебнаго, семейнаго, нравственнаго и религіознаго. Пьянство не щадитъ самыхъ свѣтлыхъ умовъ, самыхъ добрыхъ, благородныхъ сердець. *Вино погубило многихъ*

и доводитъ и мудрыхъ до паденія (Сир. 31, 29, 19, 2). Оно всюду разноситъ свою смертоносную заразу, налагая свое позорное клеймо на всѣхъ, кто ему предается. Премудрый Соломонъ говоритъ: *кому горе? кому молва? кому судове? кому горести и свары? кому сокрушенія вотще? кому сини очи? Не пребывающимъ-ли въ вилы и не назирающимъ-ли, идѣ пирове бывають* (Прем. Сол. 23, 29—30). И внѣшній видъ человѣка, преданнаго пьянству, имѣетъ свой отталкивающий страшный отпечатокъ: у пьяницъ необычайная краснота и воспаленность глазъ, обрюзглость лица; глаза ихъ теряютъ пріятность и горятъ не добрымъ лихорадочнымъ блескомъ. Словомъ, лицо несчастнаго, это зеркало души, обезображено; уста пьяницы, подобно срадной зловонной ямѣ, изрыгаютъ мерзкія, гнилыя слова, а въ порочномъ своемъ сердцѣ пьяница лелѣетъ, вмѣсто священныхъ христіанскихъ мыслей и чувствъ, нечистые, отвратительные помыслы и желанія, унижающіе достоинство не только христіанина, но и человѣка.

Грустно, когда вспомнишь, что милліоны людей обоего пола, разныхъ званій и положеній, преданы этому злу, въ кабаль у діавола и не стараются выйти отъ тьмы къ свѣту.

Такимъ образомъ, пьяница, разрушая свое личное благополучіе, оскверняя храмъ живущаго въ человѣкѣ Св. Духа, губя свою душу и тѣло, несетъ великій соблазнъ и искушеніе, распрю и преступленіе и въ окружающую его среду. Отъ пьянства происходятъ блудъ, непотребство, вражда, ссоры, гнѣвъ, зависть, безчинства, ненависть, преступленія, убійства. Видите, возлюбл., какъ губительно и опасно увлеченіе этимъ порокомъ! Вѣдь, пьянство—врагъ нашъ со всѣхъ сторонъ; поселяя безчисленные бѣдствія въ жизни общественной, оно разрушаетъ и основы жизни семейной, потому что несчастный пьяница, расточая свое имущество, бросая свое занятіе, удаляя изъ семьи покой, довольство и счастье и принуждая её влачить бѣдственную, полную нужды и лишеній, участь, вмѣстѣ съ тѣмъ производитъ на свѣтъ Божій потомство нездоровое, испорченное, извращенное во всѣхъ

отношеніяхъ, словомъ — пьяное. И сбываются слова Господа Спасителя, что худое дерево не можетъ приносить плодовъ добрыхъ (Мѣ. 7, 18). И по научнымъ даннымъ пьянство родителей переходитъ и къ ихъ дѣтямъ и губительно отражается на ихъ здоровьи душевномъ и тѣлесномъ. Поэтому, вмѣсто трезвыхъ духомъ и тѣломъ, съ свѣтлымъ умомъ, чистою чуткою совѣстью членовъ великаго тѣла Христовой Церкви и Отечества, вступають въ жизнь люди или отъ рожденія предрасположенные къ пьянству, или на жизненномъ пути заражающіеся этой страшной заразой, худшей, чѣмъ всякій другой бичъ человѣчества.

А какъ пагубно и постыдно пьянство еще и потому, что оно есть мать распутства. Блаженный Августинъ поучаетъ: «пьянство есть мать всѣхъ постыдныхъ дѣлъ, сестра любострастія и кораблекрушеніе цѣломудрія». Блудные помыслы, позорные поступки, супружеская невѣрность, нарушеніе священныхъ обѣтовъ, — вотъ спутники пьянства; оно разжигаетъ кровь, помрачаетъ разумъ, усыпляетъ совѣсть, такъ что всё возвышенное и чистое приносится въ жертву этому идолу плоти, которая влачетъ къ грѣхамъ, *о нихъ-же срамно есть и глаголати* (Ефес. 5, 12).

Братіе христіане! Возлюбленные дѣти Божіи и многозаботливой Матери нашей Церкви Христовой! Образумьтесь, покайтесь; разрушьте эту твердую преграду, отдѣляющую людей отъ любви къ Богу, заграждающую входъ въ Царство Небесное. Отрезвитесь, перестаньте пить безъ мѣры и удержа; бѣгите отъ пьянства, какъ отъ самой страшной отравы, — отъ лютаго звѣря. Помните, что *пьяницы Царствія Божія не наследятъ* (1 Кор. 6, 10). Призывайте себѣ на помощь спасающую благодать Божию, а также благороднѣйшія чувства вашей души и совѣсти. Внимайте наставленію великаго учителя Церкви, св. Іоанна Златоустаго, который говоритъ: «пьяница жалокъ болѣе мертваго. Мертвый лежитъ безчувственный и не можетъ дѣлать ни добра, ни зла, а пьяный способенъ дѣлать зло и, зарывъ душу, какъ въ могилѣ, въ своемъ тѣлѣ, мертвымъ являетъ свое тѣло»

(Твор. св. Злат.). Старцы! Будьте образцомъ для младшихъ и вразумляйте невоздержныхъ. Родители! Берегите отъ соблазна себя и дѣтей своихъ и не подавайте имъ дурнаго примѣра, ибо за это Господь угрожаетъ страшнымъ наказаніемъ.—*Говорю вамъ; братіе: поступайте по духу и вы не будете исполнять воздѣленийъ плоти* (Галатамъ 5, 16). *Предваряю васъ, что поступающіе по плоти Царствія Божія не наследуютъ* (ст. 21). *Пробудитесь-же пьяницы и плачьте и рыдайте всь* (Іоил. 1, 5), умоляя Господа, да отвратитъ васъ отъ зла, утвердитъ въ доброй, трезвой жизни и наставитъ на путь истины. Аминь.

Священникъ Владиміръ Бабура.

Протоіерей Василій Ивашкевичъ.

(Некрологъ).

2-го апрѣля въ два часа дня, тихо, мирно и безболѣзненно отошелъ ко Господу одинъ изъ выдающихся благочинныхъ Херсонской епархіи, Протоіерей Василій Ивашкевичъ. Покойный изъ питомцевъ перваго курса нашей Одесской семинаріи (называвшейся тогда Херсонской). По окончаніи въ ней курса ученія со степенью студента, онъ былъ рукоположенъ во священника къ Василіевской церкви, с. Василіевки, Тираспольскаго уѣзда. Съ самыхъ раннихъ лѣтъ своего пастырскаго служенія, онъ обратилъ на себя вниманіе знаменитѣйшаго изъ Іерарховъ Херсонской епархіи, въ Бозѣ почившаго Архіепископа Иннокентія, который своимъ прозорливымъ взоромъ, при первомъ представленіи ему священника В. Ивашкевича, отмѣтилъ въ немъ недюжинный умъ, пастырскую опытность, просвѣщенную основательность мнѣній и убѣжденій и вскорѣ назначилъ его на должность благочиннаго 2-го округа церковей Тираспольскаго уѣзда, занимавшаго въ то время половину территоріи уѣзда. Высокопреосвященный Иннокентій, самъ непосредственно, умудрилъ новаго дѣятеля разными особыми наставленіями, необходимыми для его новаго, важнаго и отвѣтственнаго служенія. Быстро возникавшее

въ то время (въ 1850-хъ годахъ) населеніе Херсонской губерніи вообще и Тираспольскаго уѣзда въ частности, различные элементы сего населенія: русскіе, малоросы, молдоване, армяне, болгары, нѣмцы, евреи и другіе, требовали зоркаго наблюденія, чтобы сѣмя православія, среди столь разнообразныхъ исповѣданій, нравовъ и обычаевъ, суевѣрій и предразсудковъ, насаждалось и возрастало правильно,—чтобы церковная жизнь православныхъ не повреждалась вліяніемъ иновѣрныхъ и христіанъ неправославныхъ, чтобы была приложена должная забота о построеніи храмовъ Божіихъ для православныхъ, объ опредѣленіи къ нимъ достойныхъ причтовъ и о совершеніи въ нихъ богослуженій. Работу эту мудрый Архипастырѣ возложилъ на новоизбраннаго имъ благочиннаго священника В. Ивашкевича, который вполне оправдалъ его выборъ и радовалъ его уразумѣніемъ его Архипастырскихъ предначертаній. За то на пятомъ году священства, покойный уже былъ облеченъ саномъ протоіерея, и болѣе 60-ти лѣтъ проходилъ поприще служенія св. церкви въ семь санѣ и должности благочиннаго доблестно и самоотверженно, до послѣдняго своего издыханія работая на нивѣ Христовой непокладая рукъ, съ полнымъ напряженіемъ силъ духовныхъ и физическихъ. Особенное значеніе также, въ глазахъ Епархіальнаго Начальства и лучшаго мѣстнаго духовенства, имѣло служеніе протоіерея Ивашкевича въ 60-хъ и 70-хъ годахъ, когда съ временно допущеннымъ въ то время выборнымъ началомъ для духовенства, вторглись въ жизнь послѣдняго идеи не вполне согласныя съ характеромъ церковной дисциплины. Для восстановленія прежняго режима и укрѣпленія устоевъ церковнаго управленія, онъ былъ уже испытанный и опытный дѣятель и отношеніе къ нему было исполнено полнаго довѣрія какъ со стороны Епархіальнаго Начальства, такъ и со стороны духовенства округа. Епархіальное Начальство по достоинству оцѣнило его доблестныя заслуги св. Церкви; онъ получилъ всѣ знаки отличія, доступныя въ его званіи и положеніи вплоть до палицы. Духовенство округа также глубоко чтитъ своего благочиннаго, какъ

наставника и руководителя въ великомъ дѣлѣ служенія св. Церкви и въ уреченное время торжественно отпраздновало его два полувѣковые юбилея, 1-й въ священномъ санѣ и 2-й въ должности благочиннаго.

Замѣчательная бодрость и духа и тѣла были ему присущи, не смотря на 84-лѣтній его возрастъ; но въ страстную пятницу онъ сразу почувствовалъ полный упадокъ силъ и на второй день св. Пасхи окончилъ поприще земной жизни. На похороны покойнаго протоіерея В. Ивашкевича собралось почти все духовенство округа и нѣсколько священниковъ изъ сосѣдняго Тираспольскаго округа, которыми и совершенно погребеніе при предстоительствѣ окружнаго духовника священника А. П., почтившаго усопшаго задушевною рѣчью, при представителяхъ городского управленія и при многочисленномъ стеченіи народа. Предъ выносомъ тѣла усопшаго изъ храма была произнесена вторая рѣчь священникомъ А. С., который, указавъ на многополезную дѣятельность усопшаго, трогательно приглашалъ его паству и духовенство округа сохранить его въ своей молитвенной памяти и до конца воздать должное его самоотверженнымъ трудамъ на пользу прихода и округа. Миръ праху твоему доблестный труженикъ Христовъ.

Священникъ Александръ Петренко.

Рѣчь при погребеніи г. Григоріополя, Вознесенской церкви протоіерея Василія Ивашкевича.

Придите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененные и Азъ упокою вы.
(Мат. 11.28.).

Такъ призываетъ Господь тружениковъ кроткихъ и смиренныхъ сердцемъ ко отдохновенію отъ трудовъ, подъятыхъ ими въ сей юдоли земной. Такъ воззвалъ Онъ къ вѣчному упокоенію и новопреставленнаго раба Своего священно-протоіерея Василія, останкамъ котораго мы, брат., собрались отдать послѣдній долгъ.

Да; пришла наконецъ пора отдыха, настало время вѣчнаго упокоенія.

Не напрасно наградила Господь усопшаго долготѣіемъ; жизнь его украсилась высшими христіанскими добродѣтелями и ознаменовалась достойнымъ служеніемъ Богу, Царю и Отечеству. Получивши отъ Бога пять талантовъ, онъ сугубо поработалъ ими Господу; ибо поприщемъ своей дѣятельности избралъ пастырское служеніе Церкви Христовой, самое трудное изъ земныхъ поприщъ, самое высокое и самое отвѣтственное не только предъ Богомъ, но и предъ людьми. Болѣе 60-ти лѣтъ усопшій совершалъ подвиги сего высокаго служенія всегда искренно, любвеобильно и самоотверженно, съ готовностью положить душу свою за други своя. Воспатывая ввѣренную ему Богомъ паству въ духѣ вѣры, надежды и любви, онъ эти сѣмена христіанскаго ученія сѣялъ своимъ простымъ, но могучимъ словомъ, утверждалъ ихъ строгою, но любвеобильною настойчивостію, съ неослабною бдительностію слѣдя за каждымъ движеніемъ приходской жизни. И его духовные чада знали голосъ пастыря своего и внимали ему. Часто поучая ихъ истинамъ Христова ученія, онъ разрѣшалъ имъ и трудные вопросы житейской суеты, но разрѣшалъ своимъ практичнымъ умомъ не иначе, какъ въ духѣ христіанскаго благочестія. Вотъ, братъ, въ чемъ состояла сущность и смыслъ только что угасшей долготѣней жизни, достойной служителя св. Церкви; вотъ каковаго пастыря мы провожаемъ къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. Но пастырское служеніе усопшаго было отягчено еще особымъ бременемъ не менѣе высокимъ и важнымъ. Замѣченный Начальствомъ по выдающимся способностямъ, по самоотверженной преданности своему долгу, по правильному и точному пониманію предначертаній правительства, онъ съ первыхъ лѣтъ своего пастырскаго служенія былъ облеченъ должностію обрускаго благочиннаго, которую съ честію несъ до послѣдняго своего издыханія. Всецѣло преданный долгу, онъ въ этой должности былъ строгій законникъ, милостивый начальникъ и искусный администраторъ. Эти достоинства его служенія всегда были видны Епархіальной вла-

сти и въ особенности мѣстнымъ Архипастырямъ, и были отличены и оцѣнены по достоинству.

Но можно ли въ слабомъ надгробномъ словѣ отмѣтить всю болѣе чѣмъ 60-лѣтнюю пастырскую дѣятельность усопшаго? Эта оцѣнка принадлежитъ исторіи Херсоно-Одесской Церкви, которая яркими красками на своихъ скрижаляхъ изобразить эту дѣятельность усопшаго. Но высшая и окончательная оцѣнка заслугъ усопшаго протоіерея Василія принадлежитъ Тому, слава Котораго онъ посвятилъ всѣ свои душевныя и тѣлесныя силы. Сей Пастыреначальникъ и праведный Судія воздастъ ему по дѣломъ его. Вѣруемъ, что Христосъ, которому онъ сраспиналъ плоть свою со страстьми и похотьми, водворить его въ обителяхъ Отца Небеснаго со Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ. Помочь преселенію усопшаго въ эти обители, мы, тѣмъ не менѣе, обязаны своими молитвами; ибо нѣсть человѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ, аще и единъ день живота его есть, а усопшій свой жизненный трудный путь совершилъ въ теченіи 84-хъ лѣтъ. Въ такой долголѣтній періодъ совершенія земныхъ подвиговъ, въ житейской суетѣ, среди соблазновъ и искушеній, возможно-ли избѣгнуть ошибокъ и даже прегрѣшеній вольныхъ и невольныхъ.

Итакъ будемъ молиться, да вселить Господь Пастыре-Начальникъ усопшаго священно-протоіерея Василія въ селеніяхъ праведныхъ, въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь.

Священникъ Александръ Петренко.

Памяти Протоіерея Іакова Лисогорова.

(Некрологъ).

Въ ночь съ 3-го на 4-е декабря 1900 года мирно скончался въ селѣ Протопоповѣ на 70 году отъ рожденія Благочинный церквей 2-го Александрійскаго округа, Протоіерей о. Іаковъ Лисогоровъ.

Неисповѣдимыми путями Божіими свершилось великое таинство смерти, переселившее благочестивую душу незабвеннаго о. Іакова въ горній обители изъ этого міра юдоли и плача, и предъ лицомъ этого великаго таинства надъ свѣжей, дорогой могилой пусть раздастся погребальнымъ аккордомъ и наше доброе о немъ слово.

О. Іаковъ родился въ селѣ Васильевкѣ, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, въ семьѣ бѣднаго сельскаго священника. Образование получилъ онъ въ Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ и Херсонской духовной семинаріи, курсъ наукъ которой окончилъ въ 1853 году со степенью студента. Въ 1854 году августа 15 дня Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Иннокентіемъ былъ рукоположенъ во діакона, а 20 августа во священника ко храму Архистратига Михаила посада Ново-Архангельска и того-же года октября 10 дня и тѣмъ-же Архипастыремъ, согласно прошенію, былъ переведенъ въ село Протопоповку, и съ этихъ поръ начинается для о. Іакова жизнь, полная трудовъ и лишений. Совершая свое великое дѣло служенія въ одномъ и томъ-же приходѣ, со времени прибытія въ него и до смерти, въ теченіе 46 лѣтъ о. Іаковъ являлся истиннымъ, добрымъ пастыремъ для своихъ бѣдныхъ прихожанъ-крестьянъ, низводя на нихъ дары благодати Божіей, а часто поддерживая ихъ и матеріально, заботясь о ихъ образованіи, трудясь на нивѣ Христовой *не только за страхъ, но и за совѣсть*. Эти бѣдные матеріально и нищѣ духомъ прихожане никогда не забудутъ добраго о. Іакова. Его свѣтлый образъ надолго будетъ служить имъ путеводнымъ свѣточемъ на пути ихъ духовнаго преуспѣянія. Навсегда также сохранится свѣтлый образъ о. Іакова, и добрая и благодарная память о немъ и среди духовенства. Обладая выдающимися способностями, о. Іаковъ всегда обращалъ на себя вниманіе и Епархіальнаго Начальства и обружнаго духовенства. Будучи сравнительно молодымъ священникомъ, онъ былъ три раза избираемъ духовенствомъ (въ періодъ 1869—1879 г.г.) въ должность обружнаго благочиннаго и утверждаемъ въ послѣдней Епархі-

альнымъ Начальствомъ. Съ 7 марта 1875 года по сентябрь 1879 года онъ несъ, по распоряженію Епархіального Начальства, должность наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ благочинническаго округа. Затѣмъ проходилъ должности члена благочинническаго совѣта, окружного духовника; былъ членомъ Общества Краснаго Креста и имѣлъ знакъ послѣдняго. Въ декабрь мѣсяцъ 1896 года былъ назначенъ Епархіальнымъ Начальствомъ благочиннымъ церквей 2 Александрійскаго округа, каковымъ и пребывалъ до смерти. Въ лицѣ усоншаго духовенство лишилось добраго, честнаго, опытнаго и великодушнаго начальника и руководителя, а семья любящаго мужа и отца.

Многочисленныя обязанности по благочинію, приходу и школьмъ подорвали и безъ того слабое здоровье всегда честно относившагося къ своимъ обязанностямъ о. Іакова, и вотъ въ ночь на 4 декабря неожиданно угасла дорогая жизнь. Говорю, угасла неожиданно жизнь потому, что еще 2 декабря въ субботу о. Іаковъ чувствовалъ себя на столько хорошо, что въ этотъ день служилъ вечерню, а 3-го собрался идти служить утреню, но не въ состояніи былъ, такъ какъ почувствовалъ страшную боль въ желудкѣ и слегъ въ постель. Вызванный телеграммой изъ г. Новогеоргіевска для оказанія помощи сынъ отца протоіерея, земскій врачъ И. Я. Лисогоровъ, прибывъ въ домъ отцій нашель положеніе больного крайне опаснымъ и предложилъ пригласить священника для напутствованія больного въ жизнь вѣчную. Прибывшій передъ вечеромъ 3 декабря изъ села Березовки священникъ о. Василій Слотвинскій приобщилъ больного святыхъ Таинъ, а затѣмъ передъ утромъ, часа въ 3—4, замѣтивъ, что о. Протоіерей началъ отходить въ жизнь вѣчную, прочиталъ канонъ на исходъ души, и дорогой о. Іаковъ мирно почилъ. Умеръ о. Протоіерей отъ прободенія кишки, причина коего не установлена.

Вѣсть о смерти о. Протоіерея быстро разнеслась и у многихъ изъ знавшихъ покойнаго вызвала неподдѣльныя слезы печали объ утратѣ и искреннія молитвы объ упокоеніи новопреставленнаго о. Протоіерея.

Послѣ облаченія покойника, по установленному чиновослѣдованію, въ 7 часовъ утра 4-го декабря священниками о. Васи́ліемъ Слотвинскимъ и пишущимъ сей скорбный листъ, была совершена тѣми-же священниками первая панихида, послѣ которой началось чтеніе св. Евангелія. Тѣло усопшаго оставалось въ квартирѣ до 5-го декабря. 5 декабря, послѣ совершенія панихиды Протоіереемъ о. Алексѣемъ Александровичемъ въ сослуженіи нѣсколькихъ священниковъ, тѣло усопшаго было перенесено, при большомъ стеченіи народа и печальномъ перезвонѣ, въ приходскій храмъ, гдѣ и оставалось до 7-го декабря. Богослуженія 5, 6 и 7 декабря были совершаемы прибывшими родственниками усопшаго, состоящими въ іерейскомъ санѣ. Къ 7-му декабря собрались всѣ многочисленные родственники, знакомые и почитатели усопшаго для отдаванія ему послѣдняго долга. 7-го декабря была отслужена заупокойная литургія, въ концѣ которой священникомъ села Орловой Балки о. Григоріемъ Мстиславскимъ было произнесено прочувствованное надгробное слово. Послѣ литургіи былъ небольшой перерывъ, а затѣмъ въ 11 часовъ начался звонъ для сбора къ погребенію. Въ 12 часовъ дня начался чинъ погребенія, въ коемъ принимали участіе 11 священниковъ и одинъ діаконъ. Предстоятельствомъ во время погребенія Настоятель Успенскаго собора города Александріи о. Протоіерей Алексѣй Александровичъ, старый знакомый и почитатель усопшаго. Предъ началомъ погребенія священникомъ села Бандуровки о. Викторомъ Голинскимъ была произнесена надгробная рѣчь. Предъ пѣніемъ стихирь „Кая житѣйская сладость“ священникомъ села Мошорино о. Александромъ Брадучаномъ было произнесено прочувствованное слово, въ коемъ онъ охарактеризировалъ покойнаго, какъ добраго пастыря, высоко и съ достоинствомъ державшаго знамя священства, съ приглашеніемъ всѣхъ, находившихся въ храмѣ, къ искренней молитвѣ объ упокоеніи души новопреставленнаго о. Протоіерея въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже всѣ праведные пребываютъ. Предъ пѣніемъ стихирь „Приндите послѣднее цѣлованіе...“ священникомъ

с. Косовки о. Николаемъ Беззабовой было произнесено слово священника Покровской церкви с. Диковки о. Петра Брилева, не могшаго прибыть, по болѣзни, къ погребенію о. Протоіерея. Послѣ этого слова началось прощаніе съ усопшимъ. Желавшихъ отдать почившему послѣдній долгъ любви и уваженія собралось такая масса, что храмъ не могъ вмѣстить и четвертой части ихъ. Это лучший показатель того, какой любовью пользовался усопшій среди прихожанъ и знакомыхъ.

Послѣ прощанія съ покойнымъ гробъ былъ поднятъ духовенствомъ, родственниками и знакомыми, вынесенъ изъ храма и обнесенъ вокругъ храма при пѣніи ирмосовъ великаго канона: „Помощникъ и покровитель...“ и нечальномъ перезвонѣ колоколовъ, а затѣмъ опущенъ въ приготовленную въ церковной оградѣ могилу. Не буду вспоминать тяжелой минуты послѣдняго разставанія; скажу только, что въ утѣшеніе намъ остались плоды пастырской дѣятельности покойнаго, а въ нихъ онъ всегда будетъ живъ.

Миръ же праху твоему, добрый пастырь, честный труженникъ, любящій мужъ и отецъ и гуманный начальникъ, Протоіерей Іаковъ, и да живетъ о тебѣ добрая и благодарная память изъ рода въ родъ!

Священникъ Александръ Черкасскій.

Памяти И. І. Палимпсестова.

20 марта текущаго года въ Севастополѣ скончался тайный совѣтникъ Иванъ Іустиновичъ Палимпсестовъ.

Имя покойнаго уже много лѣтъ извѣстно и на научномъ поприщѣ, и въ области широкой общественной дѣятельности, и въ области какъ свѣтской, такъ и духовной литературы,—вездѣ были имъ оставлены такіе яркіе слѣды, о которыхъ невольно вспоминается въ настоящее время.

Почившій, сынъ священника села Хмелевки (Саратовской губерніи), родился въ 1818 году и сначала воспитывался въ

мѣстной духовной семинаріи, а затѣмъ—въ Горыгорѣцкомъ земледѣльческомъ училищѣ. По окончаніи курса со степенью агронома, онъ началъ службу съ 16 іюля 1840 года въ родной губерніи, но съ 1851 года поселился въ Одессѣ; тамъ ему пришлось состоять преподавателемъ агрономіи сельскаго хозяйства и естественной исторіи при Херсонской (нынѣ Одесской) духовной семинаріи (1851—1852 гг.), а съ 6 мая 1853 года—профессоромъ Ришельевского лицея и позже Новороссійскаго университета по кафедрамъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства.

Профессорская дѣятельность И. І. Палимпсестова продолжалась пятнадцать лѣтъ и, кромѣ лекцій, отмѣтилась живымъ участіемъ его въ Императорскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства, гдѣ онъ былъ энергичнымъ секретаремъ и редакторомъ «Трудовъ».

По оставленіи профессорской кафедры, И. І. Палимпсестовъ не долго прожилъ въ Одессѣ и съ 1869 года переѣхалъ въ Θεодосію, гдѣ занялъ мѣсто предсѣдателя мѣстной земской управы, продолжая работать въ области сельскаго хозяйства.

Съ конца семидесятыхъ годовъ покойный Палимпсестовъ прибылъ въ Москву. Здѣсь покойный особенно заинтересовался церковными вопросами и откликнулся на нихъ статьями, какъ, на примѣръ: «Избраніе священниковъ приходами» («Православное Обозр.» 1884 г., кн. 1), «О дѣйственной силѣ христіанской любви» (1887 г. в. 1), замѣтками въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и, кромѣ того, особою книгой «За истину и правду», выдержавшею три изданія (М. 1882, 1883 и 1885 гг.), при чемъ доходъ поступилъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, въ пользу церкви на родинѣ автора и миссіонерскаго общества.

Съ половины восьмидесятыхъ годовъ И. І. Палимпсестовъ снова переселился на югъ, именно въ Севастополь, гдѣ до кончины состоялъ церковнымъ старостой при Князь-Владимірской церкви, приписанной къ адмиралтейскому собору. Жизнь среди этого когда-то „многострадальнаго города“ нерѣдко вызвала изъ-подъ пера покойнаго горячо прочувствованныя статьи, а

именно: „Возрождающійся Севастополь“ („Русскій Вѣстникъ“ 1885 г., кн. 3 и 5), „Рѣчь въ память адмирала В. А. Корнилова“ („Русское Слово“ 1895 г., № 287), „Рѣчь по открытіи памятника Императору Александру III“ (Севастополь 1896 г., 17 стр.) и „Черты дѣятельности вице-адмирала Н. В. Копытова“ (Моск. Вѣд. 1898 г., № 157). Въмѣстѣ съ тѣмъ, какъ человѣкъ „много видѣвшій и испытывшій на своемъ вѣку“, покойный, еще ранѣе издавшій „Воспоминанія“ (М. 1879 г.), въ послѣдніе годы не разъ возвращался мыслями къ пережитому и печаталъ отрывки изъ своихъ записокъ объ архіепископѣ Иннокентіи, митрополитахъ Филаретѣ и Платонѣ, Костомаровѣ и Чернышевскомѣ; такъ особенно любопытны части его „Воспоминаній“ подъ заглавіемъ „Волны житейскаго моря“, помѣщенные въ „Русскомъ Архивѣ“ (1893 г., кн. 12; 1894 г., кн. 2). Они живо рисуютъ предъ читателемъ многихъ историческихъ людей „добраго стараго времени“, а вмѣстѣ съ тѣмъ близко знакомятъ и съ авторомъ, человѣкомъ истинно-русскаго направленія и необыкновенно-свѣтлою личностью прежней эпохи...

Среди духовенства Херсонской епархіи найдется еще не мало бывшихъ учениковъ почившаго, которые вознесутъ молитвы Господу о упокоеніи души незабвеннаго усопшаго въ обителяхъ праведныхъ.

Извѣстія и замѣтки.

25 мая въ Одессѣ.—Храмовой праздникъ въ Одесской Старокладбищенской церкви.—Актъ начальныхъ народныхъ училищъ въ Одессѣ.—Отъ Совѣта С.-Петербургской духовной Академіи.—Отъ Совѣта Московской духовной Академіи.

День рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, 25 мая, въ гор. Одессѣ отпразднованъ съ подобающимъ торжествомъ. Литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іустинъ съ духовенствомъ собора и другихъ церквей города. Послѣ литургіи совершено имъ же благодарственное мо-

лебствіе съ участіемъ духовенства всѣхъ церквей города. На богослуженіи присутствовали—представители власти всѣхъ вѣдомствъ и много народа. Божественныя литургіи и послѣ оныхъ благодарственные молебствія совершены были въ тотъ же день во всѣхъ приходскихъ и домовыхъ церквахъ учебныхъ заведеній г. Одессы. Вечеромъ весь городъ былъ освѣщенъ разноцвѣтными фонарями.

— 27 мая, въ первую недѣлю по Пятидесятницѣ, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, Одесская Старогладбищенская церковь торжественно совершала свой храмовой праздниѣ. Божественную литургію совершалъ въ той церкви Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іустинъ съ участіемъ бывшего Ректора семинаріи, начавшаго священническую службу свою въ этомъ храмѣ, Протоіерея М. Чемены, настоятеля той же церкви Протоіерея Г. Пальмина, соборнаго священника С. Петровскаго и законоучителя Реального училища священника А. Тимофѣева и другихъ священнослужителей. Въ концѣ литургіи Архипастыръ произнесъ весьма назидательное поученіе, разъясняющее содержаніе евангельскаго чтенія недѣли всѣхъ святыхъ, причемъ остановилъ особенное вниманіе на словахъ Спасителя: *«всякъ, иже оставитъ домъ, или братію, или сестры, или отца, или мать, или жену, или чада, или села, имени Моего ради, сторицею приметъ и животъ вѣчный насльдитъ»* (Мат. 19, 29). Разъясняя слова Господа, благопечительный Архипастыръ внушалъ вѣрующимъ исполнять обязанности семейныя, общественныя и житейскія въ духѣ Христова ученія, поставляя это ученіе выше всего, руководящимъ началомъ жизни въ томъ положеніи, какое воля Божія опредѣляетъ каждому изъ насъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть молитвенное общеніе съ усопшими. Послѣ литургіи совершенъ крестный выходъ изъ церкви къ могиламъ усопшихъ, въ которомъ приняли участіе священнослужители и другихъ церквей города и за алтаремъ церкви совершена была общая панихида объ усопшихъ праотцахъ, отцахъ, братіяхъ и всѣхъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ христіанахъ. При богослуженіи

стройно пѣлъ хоръ пѣвчихъ мѣстной церкви. Народъ съ умиленіемъ принималъ участіе въ торжественной молитвѣ. — Послѣ богослуженія, въ квартирѣ о. настоятеля церкви была предложена трапеза, за которою было выражено много душевныхъ благожеланій Государю Императору, Архіепископу Іустину, членамъ мѣстной церкви и ближайшимъ сотрудникамъ ея, представителямъ духовенства и усерднымъ посѣтителямъ храма.

— 29 мая въ 1 часъ дня въ Аудиторіи народныхъ чтеній въ Одессѣ состоялся актъ городскихъ начальныхъ народныхъ училищъ. Актъ удостоили своимъ посѣщеніемъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іустинъ, гостящій въ Одессѣ членъ Совѣта Министра внутреннихъ дѣлъ генералъ-лейтенантъ Е. В. Богдановичъ и другіе представители власти разныхъ вѣдомствъ. На актѣ присутствовали Одесскій Городской Голова П. А. Зеленый, товарищъ его А. А. Швенднеръ, директоръ народныхъ училищъ А. И. Уаровъ и персоналъ учителей и учительницъ народныхъ школъ; многое множество было учениковъ и ученицъ народныхъ школъ и ихъ родителей. Послѣ пѣнія молитвы: «*Радуйся Царице*», инспекторъ народныхъ училищъ Одесскаго района Л. П. Шпановскій прочиталъ отчетъ о состояніи школъ г. Одессы за минувшій учебный годъ, изъ каковаго отчета видно, что дѣло народнаго образованія въ нашемъ городѣ развивается и успѣшно растетъ. За тѣмъ ученики и ученицы школъ весьма выразительно произносили разныя стихотворенія, по особой программѣ. Чтенія перемежались пѣніемъ разныхъ гимновъ и пѣсней, которыя выполнялъ хоръ, состоявшій изъ цѣлыхъ сотенъ учениковъ и ученицъ. Выборъ стихотвореній и пѣснопѣній былъ весьма осмысленный, и выполненіе ихъ оставило во всѣхъ пріятное впечатлѣніе. Вотъ перечень стихотвореній: 1) Молитва ребенка, соч. В. А. Величко, 2) Молитва, соч. К. Р. 3) Кіевъ, соч. А. С. Хомякова, 4) Москва, соч. М. Дмитриева, 5) Русская пѣсня, соч. А. С. Хомякова, 6) Два великана, соч. М. Ю. Лермонтова, 7) Крылья, соч. А. П. Барыковой, 8) Всемогущій чародѣй (трудъ), соч. И. В. Омулевскаго, 9) Первая борозда, соч. С. Д. Дрож-

жина, 10) Богъ на помощь, соч. О. Н. Берга, 11) Орель и пчела, басня И. А. Крылова. Въ промежуткахъ между чтеніями исполнены слѣдующія пѣснопѣнія: 1) Прославленіе Бога природою, 2) То не зоренька, 3) Громъ побѣды раздавайся, 4) Буря мглою небо кроетъ, 5) Подъ твнью душистой, 6) Гой ты, Днѣпръ, 7) Ночка темная. Въ заключеніе исполненъ Русскій народный гимнъ. По окончаніи гимна, многопопечительный и благостный Архипастырь Іустинъ обратился къ учащимся съ сердечнымъ словомъ, въ которомъ прежде всего похвалилъ ихъ успѣхи, явно выразившіеся въ исполненіи назначенныхъ имъ чтеній и пѣснопѣній, каковое доставило утѣшеніе и удовольствіе присутствовавшимъ, за тѣмъ внушалъ имъ не забывать никогда того многоцѣннаго блага, какаго они получили и получаютъ чрезъ образованіе въ школахъ, и прежде всего всегда благодарить Господа, такъ благотворно устроившаго ихъ жизнь съ дѣтства, затѣмъ быть всегда благодарными предъ тѣми людьми, которые дали имъ возможность учиться въ школахъ и которые потрудились для ихъ образованія. Кто изъ васъ, сказалъ Архипастырь, можетъ еще продолжать свое образованіе въ другихъ, высшихъ школахъ, продолжайте и Богъ вамъ да поможетъ. А кто теперь закончилъ свое обученіе, беритесь за трудъ, подходящій къ вашимъ силамъ и средствамъ; но не забывайте добрыхъ и полезныхъ книгъ. Знайте, что есть и книги, пустыя по содержанію и даже вредныя. Отъ такихъ книгъ углоняйтесь, чтобы не повредить своему благу. Никогда не забывайте того, для чего вы учились, именно, чтобы внимая преподаваемому ученію, возрасли Господу во славу, родителямъ на утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу.

— Въ С.-Петербургской духовной Академіи имѣетъ быть во второй половинѣ августа, съ 17 числа настоящаго года, пріемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ наукъ семинаріи, съ званіемъ студента, или классической гимназіи съ аттестатомъ зрѣлости. Женатыя лица

въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты Академіи подаютъ прошенія на имя ректора Академіи до начала учебнаго года, т. е. до 17 августа; 3) при прошеніяхъ представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ окончаніи полнаго курса наукъ въ семинаріи или классической гимназіи, б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ Академію по собственному желанію; лица же, поступающія въ Академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или вмѣсто ихъ, надлежаще удостовѣренныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ, в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья, г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податнаго сословія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство, д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ, е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ Академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступить въ студенты Академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію—*письменному*: по обличительному богословію, логикѣ и словесности, и *устному*: по Священному Писанію Новаго За-вѣта, психологіи, русской церковной исторіи и латинскому языку; 5) повѣрочное испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по означеннымъ предметамъ по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ; 6) приемъ на казенное содержаніе будетъ произведенъ согласно § 112 устава академій, въ коемъ изъяснено: «изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову Академій (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе

(30 воспитанниковъ)—казеннокоштными студентами, а остальные—своекоштными»; 7) своекоштные студенты допускаются въ Академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ Академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостью Академическихъ зданій. По вмѣстимости Академическаго общежитія въ составъ I курса можетъ быть принято въ мѣсяцъ августъ сего года не болѣе 40 человекъ, считая въ томъ числѣ всѣхъ студентовъ I курса казеннокоштныхъ и пансіонеровъ. Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 8) своекоштные студенты, поступающіе въ Академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ облага (225 р.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, въ два срока, въ сентябрѣ и январѣ по 112 р. 50 к.; съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной правленіемъ Академіи суммы (50 р.) на первоначальное обзаведеніе. Не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи со взысканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а, въ случаѣ оставленія пансіонеромъ Академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются; 9) окончившіе курсъ въ университетахъ принимаются въ Академію безъ повѣрочнаго испытанія, если они поступаютъ своекоштными студентами; для полученія же права поступленія на казенное содержаніе они обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію наравнѣ съ прочими воспитанниками; 10) лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунктъ 2, и 63 статьѣ, пунктъ 3, Устава о воинской повинности (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленные въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ испытаніямъ.

— Желаящіе поступить въ студенты Московской духовной Академіи въ текущемъ 1901 году должны подать прошеніе на

имя ректора Академіи до 15-го августа и имѣютъ подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію. Для письменнаго испытанія будутъ назначены три сочиненія: по догматическому богословію, литургикѣ и психологіи. Устные испытанія имѣютъ быть произведены по Священному Писанію Новаго Завѣта, основному богословію, греческому языку и одному изъ новыхъ языковъ по выбору экзаменующихся. — (*Примѣчаніе.* Балль, полученный на испытаніи по новому языку, будетъ имѣть равное значеніе съ баллами, полученными на прочихъ испытаніяхъ). — Испытаніе будетъ произведено по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи. Желающіе поступить въ Академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 16 и не ранѣе 12 августа.

Извлеченіе изъ правилъ о приѣмѣ въ студенты Академіи.

1) Прошенія о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются на имя ректора, до 15 августа.

2) Въ Академію принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, если представляютъ установленный аттестатъ о вполне удовлетворительномъ знаніи полного курса наукъ семинаріи или классической гимназіи и выдержать съ успѣхомъ повѣрочное испытаніе (Уст. дух. Акад. § 111).

Примѣчаніе. Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 статьѣ, пунктъ 3, Уставовъ о воинской повинности (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ.

3) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты Академіи должны быть приложены: а) аттестатъ отъ семинарскаго или гимназическаго начальства; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и врещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ

проситель, г) документы объ исполненіи обязанностей по воинской повинности. Лица податного сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4) Желаящіе подвергнуться повѣрочнымъ приѣмнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ Академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства.

6) Изъ выдержавшихъ повѣрочное испытаніе удовлетворительно совѣтъ принимаетъ въ Академію лучшихъ на казенное содержаніе, по числу имѣющихся вакансій, остальныхъ своекоштными (Уст. дух. Акад. § 112).

7) Своекштные студенты принимаются, по мѣрѣ вмѣстимости Академическихъ зданій, только въ качествѣ пансіонеровъ, съ платою за содержаніе по 220 р. въ годъ. Плата за содержаніе вносится въ два срока — въ сентябрѣ и въ январѣ: неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (Уст. дух. Акад., §§ 113 и 151).

8) Въ случаѣ оставленія Академіи пансіонеромъ въ теченіе учебнаго года внесенныя имъ деньги не возвращаются (Уст. дух. Акад. § 152).

9) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей (Уст. дух. Акад. примч. къ § 113), имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Сергіевскомъ посадѣ.

10) Окончившіе курсъ въ Императорскихъ Россійскихъ университетахъ имѣютъ право поступить въ число *своекоштныхъ* студентовъ Академіи безъ повѣрочныхъ испытаній.

11) Казеннокоштные студенты, по окончаніи Академическаго курса, обязаны за каждый годъ содержанія въ Академіи прослужить полтора года на духовно-училищной службѣ, куда бы они ни были начальствомъ назначены; въ противномъ случаѣ

обязаны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени (Уст. дух. Акад. §§ 160 и 161).

Отчетъ о состояніи и движеніи сектантства въ Херсонской епархіи и борьбѣ съ нимъ въ 1900 году.

Въ данное время въ Херсонской епархіи существуетъ слѣдующаго рода сектантство: штундисты (числомъ около 5¹/₂ тысячъ), хлысты (до 500 человѣкъ), штундо-хлысты (137 чел.), пашковцы (45 человѣкъ) и скопцы (29 человѣкъ).

ШТУНДИСТЫ.

Религіозное состояніе штунды. Штундисты Херсонской епархіи раздѣляются на 3 группы: на староштундистовъ, новоштундистовъ и штундистовъ-субботниковъ. Небольшое число староштундистовъ отличается отъ новоштундистовъ однимъ лишь допущеніемъ въ своей общинѣ крещенія дѣтей, каковое совершаютъ ихъ «пресвитеры», иногда же староштундисты приносятъ крестить своихъ дѣтей къ православнымъ священникамъ; новоштундисты, представляющіе огромное большинство, крещеніе дѣтей совершенно отвергаютъ; небольшое пока число штундистовъ-субботниковъ отвергаютъ празднованіе воскреснаго дня и почитаютъ субботу, а въ нѣсколькихъ мѣстахъ, подъ вліяніемъ евреевъ, перестали ѣсть свинину. Въ этомъ и вся разница въ названныхъ толкахъ мѣстнаго штундизма, почему, говоря о его религіозно-нравственномъ состояніи и пропагандѣ, я буду имѣть въ виду вообще весь штундизмъ нашей епархіи, насчитывающій у себя до 5¹/₂ тысячъ послѣдователей.

Въ религіозномъ состояніи штундистовъ Херсонской епархіи въ отчетномъ году замѣчались тѣ же явленія, что и въ предшествовавшемъ ему: это — постоянное стремленіе не только къ отрицанію православія, но по мѣстамъ даже христіанства. Во

многихъ мѣстахъ епархіи, индифферентные къ вопросамъ вѣры, штундисты все больше и ближе приходятъ къ чисто атеистическимъ идеямъ, что подтверждается какъ моими личными наблюденіями, такъ и наблюденіями обружающихъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ.

«Штундисты, пишетъ миссіонеръ о. Дѣлинскій, не производятъ впечатлѣнія убѣжденныхъ искателей истины; напротивъ—они совершенно апатично и индифферентно относятся къ предметамъ собесѣдованія. Штунда, заключающая въ себѣ массу противорѣчій и непостоянства въ своихъ положеніяхъ, почти совершенно спутала религіозныя понятія и представленія у ея послѣдователей, и ни одинъ изъ нихъ не знаетъ опредѣленно, чѣмъ спасается человѣкъ—вѣрою или дѣлами или тѣмъ и другимъ вмѣстѣ, не знаетъ ни значенія, ни силы таинствъ. Вотъ почему въ какихъ-нибудь 2—3 пунктахъ сектантства штундисты уже разнятся между собою: одни—субботники, другіе—воскресники, одни крестятъ дѣтей, другіе отвергаютъ необходимость ихъ крещенія и т. п.»

Въ послѣднее время среди штундистовъ появляется не мало людей, порывающихъ религіозную связь съ прежними единовѣрцами и идущихъ въ своихъ религіозныхъ представленіяхъ очень далеко въ сторону атеизма. По моему мнѣнію, это самый опасный для народа элементъ въ современномъ штундизмѣ. «Солдатъ Кодратъ Магаръ, нѣкогда вѣрный сынъ петросстровской штунды, по словамъ миссіонера о. Соколовскаго, завелъ сношенія съ сектантами Кіевской губерніи и тамъ набрался идей,—что Бога нѣтъ, что Богъ—это вся природа. Сынъ Божій былъ простой человѣкъ, пожалуй, мудрый пророкъ; все евангеліе «отъ палитуръ до палитуръ» нужно понимать духовно; отсюда у Магара отверженіе всякой обрядности, даже штундовой, какъ-то: крещенія водою взрослыхъ, «преломленія» и брака».

Къ большому сожалѣнію, подобными атеистическими идеями заражается и молодежь штундистская, съ увлеченіемъ набрасывающаяся на чтеніе всего, что подпольнымъ путемъ печатается

и распространяется врагами христіанства вообще и православія въ частности.

Миссіонеръ Бѣловъ приводитъ въ своемъ отчетѣ печальный примѣръ вышеуказаннаго явленія среди штундистовъ. Въ дер. Анастасіевкѣ миссіонеру пришлось посѣтить домъ штундиста Никиты Безобразова. «На этой бесѣдѣ, пишетъ г. Бѣловъ, особенно поразилъ насъ сынъ Никиты, парень лѣтъ 20-ти. Желая поговорить съ нимъ, я спросилъ его: былъ ли онъ на моихъ бесѣдахъ?»

— Не былъ, отвѣтилъ парень, да и нечего ходить на нихъ: этимъ бесѣдамъ конца нѣтъ. Вы будете утверждать одно, другой ученый—другое, и такъ безъ конца. Каждая секта себя оправдываетъ, а въ сущности правды нѣтъ нигдѣ.

— Откуда же ты вывелъ такое заключеніе, изъ какого Писанія?

— Никакимъ писаніямъ, отвѣтилъ молодой Безобразовъ, нельзя вѣрить, такъ какъ они противорѣчатъ другъ другу. Напр., въ библии говорится, что потопъ былъ по всей землѣ, а наука доказываетъ, что его не было въ Америкѣ и другихъ частяхъ свѣта; да и почему Моисей зналъ о томъ, что онъ написалъ? Другое,—мы считаемъ отъ сотворенія міра 7400 лѣтъ, китайцы—15000 лѣтъ, а евреи—5000 лѣтъ; кому же послѣ сего вѣрить?

— Вѣрить Св. Писанію, отвѣтилъ миссіонеръ, вѣрить ему, какъ откровенію Самого Бога, безъ этой вѣры не возможно и угодить Богу.

— Есть ли еще Богъ, отвѣчаетъ парень, вѣдь ученые утверждаютъ, что Его нѣтъ?

На угрозу миссіонера судомъ Божиимъ за невѣріе молодой сектантъ хладнокровно отвѣтилъ: «Ну, чтожъ, такъ и будетъ!»

Подобные случаи невѣрія среди штундистовъ теперь уже не рѣдки; они являются прямымъ результатомъ протестантствующей мысли штундизма, отвергнувшаго авторитетъ Церкви и

вмѣсто него поставившаго личный произволь въ толкованіи Св. Писанія.

Нравственная жизнь штундистовъ. Не удивительно поэтому, что и нравственная жизнь штундистовъ, кичившихся прежде своею показною святостію, чѣмъ дальше, тѣмъ больше падаетъ; множество всевозможнаго рода преступленій и случаевъ нарушенія нравственности въ ихъ общинѣ нагляднѣе всего говоритъ о нравственномъ саморазложеніи штундизма. Изъ многочисленныхъ примѣровъ приведу нѣсколько.

Въ д. Доброй-Надеждѣ миссіонеръ не былъ принятъ штундистомъ Кравченко въ его домъ по случаю рожденія его дочерью, дѣвицею, незаконнаго ребенка. Въ Адриановскомъ приходѣ такой же грѣхъ случился съ штундисткой вдовой. Недавно, какъ доносить священникъ с. Исаевки, о. Зеленкевичъ, среди штундистовъ хутора Свѣточъ (названіе хутора дано самимъ помѣщикомъ, поселившимъ въ немъ штундистовъ) произошло огромное побоище, причиной чему было кровосмѣшеніе штундиста Деомида Павлуши съ родною сестрою жены своей, дѣвицею Марією Чумагъ, дочерью вожака мѣстныхъ штундистовъ. Вообще случаевъ незаконнаго сожителства среди штундистовъ теперь много.

Въ д. Александровкѣ, того же прихода, штундисты Барпъ и Сергій Щедровы уличены въ кражѣ лошадей и другихъ воровствахъ. Въ г. Николаевѣ дочь умершаго отъ пьянства штундиста Миронова сидитъ за воровство въ тюрьмѣ, а зять за воровство же со взломомъ въ арестантскихъ ротахъ.

По сообщенію священника с. Коммиссаровки, благопріятному настроенію православныхъ, въ смыслѣ укрѣпленія ихъ въ вѣрѣ Православной и отсутствія увлеченія штундизмомъ, много способствуетъ безнравственность мѣстныхъ штундистовъ: такъ одинъ изъ нихъ—Ив. Ворона зараженъ порокомъ пьянства, часто доводящимъ его до грубаго цинизма; другой—Гр. Глушенко осужденъ въ мивувшемъ году Одесскимъ Окружнымъ Судомъ за разбой, а взрослый сынъ его уличенъ въ воровствѣ; А. Черненко пьян-

ствуеть. Вообще теперь не рѣдко миссіонеры видятъ штундистовъ являющихся и на бесѣды въ пьяномъ видѣ. Я самъ нѣсколько разъ лично наблюдалъ это явленіе, испытывая отъ пьяныхъ моихъ собесѣдниковъ-сектантовъ самыя грубыя дерзости и оскорбленія.

«Пороки и преступленія, говоритъ миссіонеръ о. Запольскій, между сектантами являются всевозможные, и въ этомъ отношеніи они нисколько не отличаются отъ прочаго грѣшнаго человечества. Есть между ними пьяницы (Лазарь Черный и на бесѣду пришелъ пьянымъ), есть развратники (Гаврющенко обвиняется въ незаконной связи съ цыганкой), есть между ними и обманы и воровства и многое множество другихъ пороковъ и недостатковъ».

Все это однако не мѣшаетъ самообольщенію и лицемѣрію штундистовъ считать себя святыми, а всѣхъ православныхъ погибшими грѣшниками.

Матеріалистическія и соціалистическія воззрѣнія штундистовъ. Не охотно вступающіе въ бесѣды по вопросамъ вѣры, наши штундисты готовы съ удовольствіемъ, сколько угодно говорить по вопросамъ о неравенствѣ богатствъ и состояній, о равномъ раздѣлѣ имуществъ, передѣлѣ земли и проч.

«Многіе изъ штундистовъ, пишетъ миссіонеръ о. Запольскій, почти не интересуются своею вѣрою: «что, говорятъ они, вы про законъ намъ толкуете, вы денегъ дайте намъ, а законъ мы и сами найдемъ!» «Что это за церковь! кричитъ на публичной бесѣдѣ о. Купчевскаго штундистъ х. Зеленаго, Сасовскаго прихода, Ваганько. Вотъ въ первыя времена была церковь, такъ церковь: тамъ все было общее. А у васъ что? Одинъ имѣеть тысячу десятинъ, а другой ничего, возмущается Ваганько, намекая на имѣніе Одесскаго городского головы г. Зеленаго».

О подобныхъ желаніяхъ штундистовъ миссіонерамъ приходится слышать часто. Но желанія сектантовъ идутъ гораздо дальше. Во время, напр., бесѣды миссіонера Бѣлова въ г. Березовкѣ бывшіе штундисты Шаблевскій и Денчъ открыто заявили,

что бывший ихъ учитель, вожакъ мѣстной штунды Гаврющенко, убѣждая ихъ перейти въ штундизмъ, между прочимъ высказался: «если бы всё такъ увѣрвали, какъ баптисты, то можно и Царя перемѣнять черезъ каждые три года, какъ старосту...».

Удивительно ли послѣ этого, что возмутительныя по содержанию, анархическія письма распространяются именно въ мѣстностяхъ наиболѣе зараженныхъ штундою. Такъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года посланы были изъ Одессы литографированныя письма на имя старшинъ Ней-Фриденцальской, Курисово-Покровской и Рорбахской волостей, направленные противъ личности Государя Императора Николая II. Въ этихъ письмахъ анонимный авторъ, толкуя излюбленную штундистами 13-ю главу Откровенія, сказавъ о мнимыхъ гоненіяхъ въ Россіи на христіанъ, читающихъ Слово Божіе, старается убѣдить читателя, что Николай II—антихристъ, а о. Іоаннъ Сергіевъ—его лжепророкъ. Смертельная рана звѣря, о которой говорится въ 3 стихѣ этой главы, и исцѣленіе ея, которому «дивилась вся земля, слѣдя за звѣремъ», есть, по убѣжденію автора писемъ, не что иное, какъ рана, полученная Государемъ при покушеніи на его жизнь фанатикомъ-японцемъ въ Отуу.

Думаю, что къ подобнымъ, публично высказываемымъ штундистами, коммунистическимъ принципамъ и распространенію среди народа вредныхъ социалистическихъ идей нужно чутко прислушиваться не однимъ миссіонерамъ, а и всѣмъ, дорожающимъ спокойствіемъ народа и государства. Всѣ эти бродячія среди штундистовъ социальнo-коммунистическія бредни являются тревожными признаками, наводящими на грустныя, безпокойныя думы о будущемъ нашего штундизма...

Деморализація штундизмомъ православнаго населенія.

Въ силу одного уже отрицательнаго отношенія штундизма къ православію онъ вноситъ въ православную среду ядъ сомнѣнія, колебанія и индифферентизма къ вѣрѣ. Въ нѣкоторыхъ зараженныхъ приходахъ, особенно, гдѣ пастыри не на высотѣ своего служенія, миссіонеръ гораздо хуже себя чувствуетъ въ бесѣдѣ

съ православными, чѣмъ съ сектантами. Едва начнется бесѣда, какъ православные буквально забрасаютъ миссіонера обвиненіями и злословіями на приходскаго священника; затѣмъ, подъ вліяніемъ раздраженія, начинается открытое отрицаніе истинъ самого православія. Положеніе миссіонера очень не хорошее: въ бесѣдахъ съ сектантами онъ по крайней мѣрѣ знаетъ, что защищаетъ православіе отъ враговъ его, а здѣсь онъ долженъ защищать православіе и пастыря отъ самихъ православныхъ. Безъ сомнѣнія, главная причина такого явленія кроется въ тлетворномъ вліяніи на православныхъ штундизма, но, нужно сказать правду, часто въ этомъ виноваты и сами пастыри. Нѣкоторые священники зараженныхъ приходоѡ жалуются на усиливающеся среди православныхъ охлажденіе къ посѣщенію храма Божія, на частые случаи небытія у исповѣди и св. Причащенія и объясняютъ эти печальныя явленія въ приходской жизни главнымъ образомъ дурнымъ вліяніемъ на православныхъ со стороны штундистовъ.

Пропаганда штундизма. Деморализующее, въ религіозномъ отношеніи, вліяніе штундистовъ на православныхъ можетъ происходить отъ одного совмѣстнаго жительства тѣхъ и другихъ, но оно еще болѣе усиливается отъ постоянной, намѣренной пропаганды сектантства среди православнаго населенія. Въ минувшемъ году пропаганда штундизма велась такъ усиленно, какъ этого не замѣчалось уже много лѣтъ тому назадъ. Еще въ началѣ отчетнаго года всюду замѣчалась необыкновенно энергичная пропаганда мѣстныхъ вожаковъ штунды, рыскавшихъ вездѣ по селамъ и хуторамъ съ цѣлью совращеній, устраивавшихъ во многихъ мѣстахъ открытыя собранія, на которыхъ произносились самыя зажигательныя рѣчи противъ православія. Земскіе начальники высказывали неоднократно мнѣ удивленіе той дерзости и нахальству, съ какими держали себя на судѣ сектанты, привлекаемые къ отвѣтственности за пропаганду. Не оставили своимъ вниманіемъ нашу епархію и вожаки штунды другихъ губерній; такъ, напр. въ минувшемъ году посѣтилъ съ цѣлію пропаганды

мѣста, зараженные штундистами-субботниками, «пресвитеръ» ихъ, живущій въ Евпаторіи, Яковъ Мамалыга; шли въ минувшемъ году большія и частыя пожертвованія штундистамъ оттуда же, изъ Евпаторіи, отъ нѣкоего Дымина; не упустилъ случая подогрѣть фанатизмъ штундистовъ Любомирки и Елисаветграда вызванный ими въ качествѣ эксперта на судѣ проповѣдникъ штунды въ Таврической губерніи, Митрофанъ Черемисьевъ; пріѣзжалъ, говорятъ, тайкомъ изъ той же губерніи извѣстный миссіонеръ штунды Балихинъ, а изъ Бессарабской губерніи какой-то нѣмецъ адвентистъ, фамиліи котораго мнѣ не удалось установить. Словомъ, въ минувшемъ году со всѣхъ сторонъ была направлена самая усиленная пропаганда среди православнаго населенія Херсонской губерніи и, къ несчастію, результаты ея значительны. Въ прошлогоднемъ своемъ отчетѣ я ихъ предвидѣлъ, когда писалъ, что въ 1900 году «нужно опасаться большой пропаганды сектантства и значительныхъ совращеній». Дѣйствительно, мои опасенія оправдались: въ 1899 году совращилось въ штунду 38 человекъ, а въ отчетномъ—117. О причинахъ столь большаго числа совращеній мною будетъ сказано ниже, при разсмотрѣніи дѣятельности приходской и спеціальной миссій.

Х Л Ы С Т Ы.

Религіозное состояніе хлыстовъ. Хлыстовъ въ епархіи до 500 душъ обоого пола. Источники христіанскаго ученія хлысты отвергаютъ: такъ напр., хлыстовскій христосъ, Стрижакъ заявилъ на бесѣдѣ, что библии ему не нужно: «вопа мини надовла, обрыдла»; Шаповалъ, ученикъ Стрижака, называетъ слово Божіе «тьмой, буквой мертвящей». Болѣе распространенное у нашихъ хлыстовъ представленіе о Богѣ слѣдующее: Бога нѣтъ вовсе, какъ нѣтъ добрыхъ и злыхъ духовъ внѣ тѣла человѣческаго, ибо ихъ никто не видѣлъ. Человѣкъ можетъ быть и Богомъ и ангеломъ и діаволомъ, смотря по степени своего нравственнаго совершенства. Николаевскій вожакъ хлыстовъ Бакановъ, на тайномъ радѣніи у котораго я былъ лично, слѣдующимъ

образомъ учить о воплощеніи Сына Божія: «Христосъ не родился отъ Дѣвы Маріи: этого никто не видѣлъ. Иосифъ съ Соломонидой (?) ходили въ городъ, а Дѣва Марія оставалась въ пещерѣ; когда они возвратились изъ города, то уже застали Младенца спеленатаго въ ясляхъ; но никто не видѣлъ, чтобы Онъ родился именно отъ Дѣвы Маріи. Исусъ Христосъ не родился на землѣ, а Его, Младенца, ангелы снесли съ неба и положили въ ясляхъ возлѣ Маріи, вотъ почему и говорится, что Она и до рождества—Дѣва и по рождествѣ—Дѣва».

А вотъ и хлыстовская теорія о происхожденіи человѣка. Нужно замѣтить, что вообще среди хлыстовъ бродятъ отголоски ученія полигенистовъ, какъ преадамистовъ, такъ и коадамистовъ. Странна по своей наивности теорія хлыста Шаповала. По его ученію, до Адама и Евы Богъ сотворилъ червячковъ, которые превратились въ людей и жили 120 вѣковъ (12000 лѣтъ); когда они вымерли, тогда Богъ создалъ Адама и Еву. На вопросъ миссіонера, откуда Шаповаль объ этомъ узналъ, сектантъ твердилъ одно: «это дѣло наше, намъ открыто, а вы не поймете; это дѣло наше»!

Нравственность хлыстовъ. «Религіозно-нравственное состояніе хлыстовъ, говоритъ въ своемъ отчетѣ миссіонеръ о. Запольскій, представляетъ разнообразныя картины. Безнравственная жизнь хлыстовъ общеизвѣстна, она у нихъ со всѣми видами нечестивыхъ дѣлъ. Лжехристы, богородицы, апостолы, ангелы, пророки—все это у нихъ есть; ночныя пляски, танцы, радѣнія—все это, со всѣми незаконными половыми сношеніями, у нихъ совершается. Полиціей арестовано много бѣлыхъ рубахъ и «архангельскихъ крыльевъ» (платковъ), въ которыхъ и съ которыми сектанты совершаютъ свои радѣнія, со всѣми признаками скверныхъ дѣлъ. При всѣхъ видахъ гнусности этой секты приверженцы ея крайне упорны въ своихъ заблужденіяхъ».

Безнравственная жизнь хлыстовъ всѣмъ извѣстна: открытая мѣна женами, незаконныя сожителства и развратъ царятъ во всѣхъ ихъ корабляхъ; все это происходитъ у нихъ открыто, съ

наглымъ цинизмомъ. Подмѣчено особенное явленіе въ жизни нашихъ хлыстовъ. Извѣстно, что у насъ очень рѣдко можно встрѣтить крестьянскую семью, въ которой не было бы дѣтей; почти ежегодно то въ той, то въ другой семьѣ мужика появляются дѣти. Между тѣмъ въ довольно многочисленныхъ общинахъ хлыстовъ (въ общинѣ с. Троицкаго 127 человекъ,—гор. Николаева до 100 человекъ,—м. Широкаго 147 человекъ) *въ минувшемъ году не было ни одного рожденія!* Изъ представленныхъ посемейныхъ списковъ хлыстовъ видно, что *большая половина ихъ семействъ вовсе не имѣетъ дѣтей.*

Пропаганда хлыстовщины ведется подпольными путями какъ среди православныхъ, такъ и штундистовъ. Особенно выдаются въ этомъ отношеніи бродячіе пропагаторы Маркъ Бондаренко и Мих. Музинскій. Первый путешествуетъ круглый годъ по всему Елисаветградскому уѣзду, второй въ окрестныхъ селахъ г. Ниволаева; былъ онъ нѣсколько разъ и у одесскихъ штундистовъ, но они скоро его выгнали отъ себя. Всѣхъ совратившихся въ отчетномъ году изъ православія въ хлыстовство 7 человекъ.

ШТУНДО-ХЛЫСТЫ.

Религіозно-нравственное состояніе штундо-хлыстовъ. Совратившіеся изъ хлыстовщины въ штундизмъ или обратно образуютъ изъ себя новый видъ сектантства—штундо-хлыстовство. Всѣхъ штундо-хлыстовъ въ отчетномъ году было въ епархіи 137 человекъ. Изъ штундизма эти сектанты удерживаютъ все отрицательное его ученіе, а изъ хлыстовства—культъ радѣній. Свое вѣроученіе штундо-хлысты исповѣдуютъ открыто, чѣмъ отличаются отъ обыкновенныхъ хлыстовъ. Догматическое ученіе штундо-хлыстовъ почти тоже, что и хлыстовъ, хотя часто переходитъ въ отерытый грубый атеизмъ. Что касается ихъ нравственнаго ученія, то оно вполне хлыстовское, почему и у нихъ тотъ же, что у хлыстовъ, развратъ, но развратъ, такъ сказать, публичный, признаваемый вполне законнымъ и естественнымъ. На вопросъ, напр., миссіонера о. Михайловскаго,

обратившагося къ вдовѣ штундо-хлыстовки Кошевой, отчего она, проповѣдница жизни по духу, творить дѣла плоти, родивъ въ незаконной связи ребенка, упомянутый Шаповаль публично сказалъ, что она родила отъ Св. Духа, чѣмъ, конечно, вызвалъ бурю негодованія со стороны присутствовавшихъ слушателей.

Свою пропаганду штундо-хлысты ведутъ открыто и довольно энергично, но, по крайне отрицательному своему ученію, особеннаго успѣха среди православныхъ не имѣютъ: за весь минувшій годъ совратилась въ эту секту только одна женщина.

С К О П Ц Ы.

Скопцы, по добытымъ официальнымъ свѣдѣніямъ, существуютъ въ четырехъ мѣстахъ Херсонской губерніи: въ Николаевѣ (2), въ Херсонѣ (2), въ Злынкѣ (9) и въ с. Слободзеѣ (16); всего 29 человекъ.

Пропаганды скопцы никакой не ведутъ; ходятъ въ церковь, бывають у исповѣди и св. Причастія, но въ тоже время не оставляють и своихъ радѣній. Ни совращеній въ скопчество, ни присоединеній изъ него въ православіе въ отчетномъ году не было.

П А Ш К О В Ц Ы.

По официальнымъ свѣдѣніямъ, секта пашковцевъ существуетъ въ одномъ г. Николаевѣ въ числѣ 45 человекъ обоого пола; по частнымъ же слухамъ, требующимъ, впрочемъ, провѣрки, есть пашковцы и въ Одессѣ въ числѣ болѣе 10 человекъ.

Религіозное ученіе пашковцевъ. Сходясь во всемъ съ отрицательнымъ ученіемъ штундистовъ, пашковцы разногласятъ съ ними въ вопросахъ о допущеніи къ «преломленію» крещенныхъ въ дѣтствѣ и объ оправданіи грѣшника одною вѣрою, безъ участія добрыхъ дѣлъ, не имѣющихъ, по мнѣнію пашковцевъ, никакого значенія въ дѣлѣ оправданія человека-грѣшника. Девизъ пашковцевъ: «вѣруй и ты спасенъ» понимается ими въ самомъ прямомъ, узкомъ смыслѣ. По ученію николаевскихъ пашковцевъ, человекъ вслѣдствіе грѣхопаденія утратилъ свое

блаженство; Иисусъ Христосъ, пострадавъ за грѣховное человѣчество, разъ и навсегда возвратилъ ему утерянное блаженство, для полученія котораго нужна одна лишь вѣра въ искупительныя заслуги Христа. Наши дѣла ничего не значать: человѣкъ спасается одною вѣрою; вотъ почему пашковцы убѣждены, что они уже теперь окончательно спасены, никто ихъ уже не похититъ изъ рукъ Иисуса: они уже возлюбленныя Его дѣти и потому суда никакого надъ ними не будетъ, по слову Спасителя: вѣрующій въ Пославшаго Меня имѣетъ жизнь вѣчную и на судъ не приходитъ, но перешелъ отъ смерти къ жизни» (Іоан. 5; 24).

Пропаганда пашковцевъ. Отличаясь необыкновеннымъ фанатизмомъ, пашковцы болѣе другихъ сектантовъ заняты пропагандой своего лжеученія и ведутъ ее не безъ успѣха среди штундистовъ, которыхъ и совратили въ минувшемъ году 28 душъ. Есть основаніе поэтому предполагать, что современемъ пашковщина поглотитъ весь штундизмъ въ г. Николаевѣ, почему эта секта, какъ дальше стоящая отъ православія, нуждается въ особенномъ вниманіи пастырей и миссіонеровъ, — тѣмъ болѣе, что пропаганда этой секты ведется съ необыкновенной энергіей, свойственной вообще всѣмъ неофитамъ-сектантамъ. Есть случаи пропаганды ея даже путемъ насилія; такъ жена пашковца Зеньковскаго подъ большимъ секретомъ созналась миссіонерамъ, что ея мужъ бьетъ ее за нежеланіе согласиться съ его лжеученіемъ.

Въ минувшемъ году николаевскіе пашковцы поддерживали сношенія съ петербургскими; въ декабрѣ же мѣсяцѣ къ нимъ прибылъ изъ заграницы для укрѣпленія въ вѣрѣ болгарско-подданный Андрей Стефановичъ. Сынъ священника, уволенный изъ Одесской семинаріи, а потомъ изъ мѣстнаго юнкерскаго училища, А. Стефановичъ принялъ протестантство и болгарское подданство и, поселившись въ Болгаріи, дослужился до чина офицера; но за пропаганду протестантства былъ уволенъ изъ войскъ. Сдавъ экзаменъ на званіе «проповѣдника», Стефановичъ предался пропагандѣ, такъ называемаго, евангельскаго ученія, съ каковою цѣлію прибылъ въ Россію. Здѣсь онъ побывалъ въ

Петербургѣ, Харьковѣ, Кіевѣ, въ Таврической губерніи, а въ декабрѣ прибылъ въ Николаевъ; 14-го числа было устроено въ честь его собраніе у пашковцевъ, но дальнѣйшая пропаганда Стефановича была прекращена мѣрами полиціи. Выдавая себя за офицера болгарской арміи, путешествующаго для излеченія больныхъ нервовъ, Стефановичъ прибылъ изъ Николаева въ Одессу, откуда въ январѣ уѣхалъ въ Варну. Скоро его снова ждуть здѣсь, въ Одессѣ. Среди православныхъ пропаганда пашковцевъ не имѣла успѣха.

(Окончаніе впереди).

О Т Ч Е Т Ъ

Херсонскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи за 1899-й гражданскій годъ.

*Продолженіе *).*

II.

Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ приходсахъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за отчетный годъ.

Въ 1-му января 1899 года въ Херсонской епархіи числилось 639 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ 1 второклассная, 6 двухклассныхъ, 249 одноклассныхъ и 383 школы грамоты. Въ теченіи отчетнаго года открыто 2 второклассныхъ церковно-приходскихъ школы, 3 двухклассныхъ, 36 одноклассныхъ и 40 школъ грамоты, а закрыто 66 школъ, въ томъ числѣ 4 одноклассныхъ и 62 школы грамоты. Такимъ образомъ, къ концу

*) См. начало въ № 10.

отчетнаго года числилось 654 церковно-приходскихъ школъ, въ томъ числѣ 3 второклассныхъ, 8 двухъклассныхъ, 282 одноклассныхъ и 361 школа грамоты.

Къ 1-му января 1899 года было учащихся дѣтей: во второклассныхъ школахъ 79 мальч. и 16 дѣвоч., въ двухъклассныхъ 568 мальч. и 192 дѣвоч., въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ 10258 мальчиковъ и 4045 дѣвочекъ, а въ школахъ грамоты 10192 мальч. и 3441 дѣвоч., въ образцовыхъ школахъ при духовной семинаріи и Епархіальномъ училищѣ 73 мальч. и 43 дѣвоч., обоого пола учащихся дѣтей было 28907. Къ 31 декабря 1899 года состояло учащихся во второклассныхъ 228 мальч. и 39 дѣвоч., въ двухъклассныхъ 623 мальч. и 302 дѣвоч., въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ 10818 мальч. и 4974 дѣвоч., въ школахъ грамоты 9871 мальч. и 3796 дѣвоч. и въ образцовыхъ школахъ при Одесской духовной семинаріи и Епархіальномъ училищѣ 93 мальч. и 44 дѣвоч., всего учащихся 30788. Такимъ образомъ въ сравненіи съ числомъ учащихся въ минувшемъ году количество учащихся за отчетный годъ увеличилось на 1881, а число школъ на 15.

Если принять во вниманіе, что число школъ въ отчетномъ году, по сравненію съ прошлымъ, увеличилось на 15, а число учащихся въ нихъ на 1881, то отчетный годъ можно считать благопріятнымъ въ смыслѣ положительнаго роста церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Въ качественномъ отношеніи церковныя школы епархіи также улучшились, доказательствомъ чего служить общее число учениковъ, получившихъ свидѣтельства на льготу III и IV разряда по отбыванію воинской повинности: въ 1898 году окончившихъ курсъ въ церковныхъ школахъ съ правомъ полученія свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности было 1121, а въ отчетномъ 1899 году 1189.

Условіями, благопріятствовавшими такому росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ, кромѣ неусыпныхъ заботъ о благоустройствѣ школъ со стороны Его Высокопреосвященства, Вы-

сокопреосвященнѣйшаго Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, служили слѣдующія обстоятельства:

1) Прогрессивно возрастающее и проникающее въ народную массу сознание пользы грамотности и потребность образования дѣтей въ духѣ св. Православной церкви, которыя особенно выразились: въ устройствѣ сельскими обществами на свои средства, хотя иногда и при пособіи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, болѣе удобныхъ помѣщеній для школъ и въ обезпеченіи школъ болѣе достаточнымъ содержаніемъ, вслѣдствіе чего нѣкоторыя школы грамоты преобразованы въ церковно-приходскія, — въ открытіи новыхъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты на средства тѣхъ же обществъ.

2) Ассигнованіе увеличеннаго противъ 1898 года пособия изъ суммъ Св. Синода на устройство и содержаніе церковныхъ школъ. Благодаря ассигнованію Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ значительнаго денежнаго пособия на содержаніе школъ, Епархіальный Совѣтъ имѣлъ возможность, во первыхъ, отпустить болѣе значительныя суммы на устройство новыхъ удобныхъ и помѣстительныхъ школьныхъ зданій вмѣсто прежнихъ тѣсныхъ и малоудобныхъ и, во вторыхъ, увеличить годовой окладъ учащимъ въ церковныхъ школахъ. Увеличеніе жалованья учащимъ удержало много хорошихъ изъ нихъ и заслужившихъ сочувствіе сельскихъ обществъ на прежнихъ мѣстахъ, ассигнованіе же суммъ на устройство школьныхъ зданій и самое устройство сихъ зданій дало возможность принимать въ школы большее количество дѣтей.

3) Доброе и заботливое отношеніе къ церковно-школьному дѣлу большей части лицъ, ближе всего стоящихъ къ церковной школѣ—священниковъ и учителей являлось въ отчетномъ году также однимъ изъ наиболѣе благопріятныхъ условій для развитія церковно-школьнаго дѣла. «Главная сила, дающая церковно-школьному дѣлу движеніе впередъ, читаемъ въ отчетѣ Одесскаго Уѣзднаго Отдѣленія, заключается въ сознаніи приходскимъ духовенствомъ въ высшей степени важнаго значенія церковной

школы въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. И духовенство трудится съ усердіемъ и любовью: трудъ его въ этомъ дѣлѣ тѣмъ болѣе почтененъ, что онъ исполнѣнъ безгорыстень, ибо духовенство не только не получаетъ матеріальнаго вознагражденія за свой учительскій (по школѣ) трудъ, но, напротивъ, нерѣдко не щадитъ и своихъ средствъ на содержаніе и вообще на церковно-школьное дѣло въ той или другой формѣ, наприм., предоставляя учителю столъ, квартиру, расходуя собственныя средства на поѣздки въ школы, отстоящія отъ мѣстожительства священника иногда на 10 и болѣе верстъ».

На ряду со всеми этими благопріятствовавшими въ отчетномъ году развитію церковно-школьнаго дѣла условіями, въ жизни церковныхъ школъ существовали въ тоже время условія и иного характера, задерживавшія какъ самый ростъ церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ, такъ и развитіе и улучшеніе учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ.

Въ ряду таковыхъ условій нужно поставить недостаточную матеріальную обеспеченность многихъ изъ существующихъ церковныхъ школъ, часто служащую единственною причиною того, что учебно-воспитательное дѣло въ нихъ не можетъ быть поставлено на надлежащую высоту. Прямымъ послѣдствіемъ недостаточной матеріальной обеспеченности церковныхъ школъ являются: съ одной стороны, невысокій уровень педагогической подготовленности учащихся, такъ какъ желающихъ изъ болѣе подготовленныхъ лицъ занимать учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ, при упомянутомъ условіи, оказывается очень мало, а съ другой стороны — частая смѣна учащихся, которые, неудовлетворяясь получаемымъ ими ничтожнымъ вознагражденіемъ за свой нелегкій трудъ, стремятся переходить на службу въ земскія и министерскія народныя школы, гдѣ учительскій трудъ оплачивается лучше, или же ищутъ другихъ болѣе выгодныхъ мѣстъ.

Другимъ немаловажнымъ условіемъ, препятствовавшимъ росту школъ епархіи въ отчетномъ году, является неурожай

хлѣба, постигшій большую часть Херсонской епархіи и въ особенности уѣзды: Одесскій, Херсонскій, Ананьевскій и Тираспольскій. Одесское Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ пишетъ: «постигшій въ отчетномъ 1899 году Одесскій уѣздъ полный неурожай, подорвавшій благосостояніе сельскихъ обществъ, лишилъ ихъ всякой возможности оказывать какое либо пособіе церковнымъ школамъ, такъ что нѣкоторыя общества (Анатолиевское) не могли выполнить своихъ обязательствъ о выдачѣ денежныхъ пособій на содержаніе школъ, сами получая отъ земства ссуды на продовольствіе и для посѣва». Такую же картину неблагоприятнаго вліянія неурожая на развитіе церковно-школьнаго дѣла рисуетъ Херсонское, Николаевское и Ананьевское Отдѣленія Училищнаго Совѣта.

Значительнымъ препятствіемъ для развитія церковно-школьнаго дѣла въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи служитъ недостатокъ хорошихъ, обширныхъ и удобныхъ помѣщеній.

Нельзя обойти молчаніемъ и еще одного условія, вредно отзывавшагося на состояніи церковно-школьнаго дѣла, — это весьма позднее начало учебныхъ занятій въ нѣкоторыхъ школахъ; не смотря на то, что Отдѣленія, по требованію Совѣта, предписывали завѣдывающимъ школами начать учебныя занятія не позже м. октября, на самомъ дѣлѣ занятія во многихъ школахъ начались только съ ноября, а въ нѣкоторыхъ даже съ декабря; а были и такія школы, въ которыхъ учебныя занятія начались во время, но за то поступленіе дѣтей въ школы продолжалось и въ октябрѣ и въ ноябрѣ, такъ что аккуратное посѣщеніе школъ всѣми воспитанниками наступало лишь съ декабря.

Всѣхъ приходоу въ Херсонской епархіи насчитывается 575. Хотя церковныхъ школъ по числу больше, нежели приходоу, тѣмъ не менѣе есть приходы, въ которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ; это объясняется тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ приходахъ есть по двѣ и болѣе церковныхъ школъ. Церковныхъ школъ (ни церковно-приходскихъ, ни школъ грамоты) не имѣлось въ Херсонской епархіи въ слѣдующихъ приходахъ:

1) По Александрійскому уѣзду: Александровскомъ, Ново-прагскаго благочинническаго округа, Бандуровскомъ, Орлово-Балковскомъ, Протопоповскомъ и Богоявленскомъ, Александрійскаго благочинническаго округа, Высокобоеракскомъ, Михайловскаго округа, Колонтаевскомъ и Ластухинскомъ, Новогеоргіевскаго округа. Причиной отсутствія въ этихъ приходахъ церковныхъ школъ служить то обстоятельство, что въ нихъ издавна открыты и существуютъ земскія школы, удовлетворяющія требованіямъ мѣстнаго населенія.

2) По Ананьевскому уѣзду: въ приходахъ: Заводовскомъ, Кондратовскомъ, Жеребковскомъ и Николаевскомъ; въ этихъ приходахъ есть школы другихъ вѣдомствъ, удовлетворяющія потребности населенія въ обученіи грамотѣ.

3) По Елисаветградскому уѣзду: въ г. Елисаветградѣ при Греческой церкви; въ селахъ: Ивановкѣ, Воробьевомъ, Новоархангельскаго благочинія, Вороновкѣ, Петриновкѣ, Ивановкѣ, Семинастомъ, Софиевкѣ, Ровенскаго благочинія и Коротяжѣ, Бобринецкаго благочинія. Во всѣхъ указанныхъ приходахъ, за исключеніемъ Софиевки, существуютъ земскія школы, при малочисленности приходовъ, удовлетворяющія потребности населенія въ образованіи, а главное—при той же малочисленности приходовъ, общества, содержатъ на свои средства земскія школы, тяготясь устраивать и содержать еще и церковно-приходскія.

4) По Одесскому градоначальству церковныхъ школъ не было въ приходахъ: Одесскомъ Соборномъ, Кривобалковскомъ и Новослободскомъ Вознесенскомъ; по Одесскому уѣзду: Кубанскомъ, гдѣ земская школа удовлетворяетъ потребности въ первоначальномъ обученіи, Антоно-Кодинцевскомъ и Сербскомъ—по разбросанности сихъ приходовъ, небольшія деревни которыхъ не въ силахъ содержать школу собственными средствами, Александровскомъ (Сычавка) и Нечаянскомъ.

5) По Тираспольскому уѣзду церковныхъ школъ нѣтъ въ селеніяхъ: Гарагашѣ, Розаліевкѣ, Токмазѣ, Евгеніевкѣ, Петровѣровкѣ, Захаріевкѣ, Дороцкомъ, Лунгѣ, Перерытомъ, Соме-

Островскомъ, Гоянахъ, Бузиново, Анастасіевѣ, Кошаркѣ, Рогахъ и Краснополѣ. Отсутствие школъ въ этихъ мѣстахъ уѣзда объясняется бѣдностью населенія, немогущаго отвести подъ школу усадьбы, и оказать помощь съ своей стороны Отдѣленію при постройкѣ школьныхъ зданій.

6) По Херсонскому уѣзду: а) въ районѣ *Николаевскаго* Отдѣленія—въ с. Цареводарѣ и при Единовѣрческой церкви с. Привольнаго; въ первомъ нѣтъ церковной школы, въ виду того, что тамъ имѣются прекрасно организованныя школы другихъ вѣдомствъ, а во второмъ—имѣетъ быть отстроена церковная школа въ настоящемъ году, о чемъ поступило въ Отдѣленіе ходатайство прихожанъ единовѣрцевъ; б) по району *Херсонскаго* Отдѣленія—въ г. Херсонѣ: при Всѣхсвятской Кладбищенской церкви, Греческо-Софійевской, Срѣтенской и Покровской единовѣрческой, при Херсонскомъ Екатерининскомъ соборѣ, въ приходѣ Іоанно-Богословской церкви с. Александровки, въ с. Галагановкѣ, въ Троицкомъ приходѣ с. Никольскаго и въ Христо-Рождественскомъ с. Отбѣдо-Васильевки. О причинахъ отсутствіи церковныхъ школъ въ перечисленныхъ приходахъ Херсонское Отдѣленіе даетъ слѣдующее объясненіе: Херсонскіе приходы—Кладбищенскій, Греческо-Софійевскій и Срѣтенскій, не имѣя достаточныхъ средствъ для содержанія самостоятельныхъ школъ—одни по малочисленности прихожанъ, другіе—по бѣдности ихъ, участвуютъ, однако, въ содержаніи школы грамоты при Херсонской Николаевской Забалковской церкви г. Херсона. Покровскій единовѣрческій приходъ участвуетъ въ содержаніи Херсонской Рождество-Богородичной одноклассной школы и священникъ Покровской церкви законоучительствуетъ въ этой школѣ. Въ приходахъ Екатерининскаго собора и Перепелицынскаго пріюта, по заявленію приходскихъ священниковъ, всѣ дѣти, желающія учиться, находятъ мѣсто въ 3-хъ городскихъ школахъ и образцовой школѣ при учительской семинаріи; въ с. Александровкѣ нѣтъ школы по малочисленности и бѣдности прихода; въ

с.с. Отбѣдо-Васильевѣ и Никольскомъ земскія школы пока исключаютъ необходимость церковныхъ школъ.

Школъ другихъ вѣдомствъ, по сообщенію г. Директора народныхъ училищъ, числилось въ Херсонской губерніи 1799; изъ нихъ непосредственно подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія 307, подвѣдомственныхъ училищнымъ Совѣтамъ городскихъ 155, подвѣдомственныхъ училищнымъ Совѣтамъ сельскихъ 434. Во всѣхъ этихъ школахъ учащихся состояло: въ школахъ первой категоріи—мальчиковъ 18913, дѣвочекъ 8692; въ школахъ второй категоріи—мальчиковъ 8704, дѣвочекъ 6667; въ школахъ третьей категоріи—мальчиковъ 32208, дѣвочекъ 8731.

(Продолженіе впереди).



СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь воспитанницамъ Одесскаго Института Императора Николая I-го, окончившимъ курсъ ученія въ 1901 году.—Внѣбогослужбное пастырское собесѣдованіе о вредѣ пьянства.—Протоіерей Василій Ивашкевичъ. (Некрологъ).—Памяти Протоіерея Іакова Лисогорова. (Некрологъ).—Памяти И. І. Палимссетова.—Извѣстія и замѣтки.—Отчетъ о состояніи и движеніи сектанства въ Херсонской епархіи и борьбѣ съ нимъ въ 1900 году.—Отчетъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи за 1899-й гражданскій годъ. (Продолженіе).

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 13 мая 1901 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтеговскій.**
