

XXXX-й.

ГОДЪ ИЗД.



МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
около 1 и 15 чиселъ.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1906.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1-го Іюля.

№ 13.

1-го Іюля.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ ПРИКАЗОМЪ по гражданскому вѣдомству, отъ 27 Мая 1906 г. за № 40, Преподаватель Минской Духовной Семинаріи **Скрынченко** произведенъ, за выслугу лѣтъ, изъ Коллежскихъ Ассесоровъ въ надворные Совѣтники со старшинствомъ съ 16 Августа 1905 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по Епархіальной службѣ.

Священникъ Кіевичской церкви, Слуцк. у., Павелъ **Шимановскій** уволенъ, согласно прошенію, заштагъ— 8-го Іюня.

Крестьянинъ Алексѣй **Семенчикъ** опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика къ Непьковичской церкви, Пинск. у.,— 7-го Іюня.

Сверхъ-штатный діаконъ церкви Минскаго женскаго монастыря Гавріиль **Чеховичъ** назначенъ на штатное псаломщическое мѣсто при томъ же монастырѣ съ 1-го Іюня.

Крестьянинъ Филиппъ **Таратутко** опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика къ Корсаковичской церкви, Борис. у., 13-го Іюня.

Отставной канцелярскій чиновникъ Георгій **Струковскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Сновской церкви, Новогр. у., съ 1-го Іюля.

Священникъ Раваничской церкви, Игумен. у., Николай **Благовѣщенскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Дубровской церкви, Минск. у., съ 1-го Іюля.

Благочинный 1-го округа Слуцк. у. Протоіерей Михаилъ **Вечорно** уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни отъ занимаемой должности, съ выраженіемъ ему признательности Епархіальнаго Начальства за долговременное прохожденіе должности съ выдающимся усердіемъ, а благочиннымъ означеннаго округа назначенъ священникъ Слуцкой Воскресенской церкви Теодоръ **Вечорно**—18 Іюня.

Крестьянинъ Аѳанасій **Леоненко** утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Грушанской церкви, Рѣч. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—7-го Іюня.

Крестьянинъ Антоній **Шимко** утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Городищской церкви, Минск. у., на 4-е 3-хъ лѣтіе—18-го Іюня.

Дворянинъ Аверкій **Шоломицкій** утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Качановичской церкви, Пинс. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—21-го Іюня.

Мѣщанинъ Андрей **Веренича** утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Стаховской церкви, Пинск. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—21-го Іюня.

Состоящій на псаломщической должности при Сновской церкви, Новогр. у., діаконъ Сергій **Мигай** перемѣщенъ,

согласно прошенію, на таковую же должность къ Ручаевской церкви, Рѣч. у., съ 1-го Іюля,

Священники Лясковичской церкви, Моз. у., Владиміръ **Герасимовичъ** и Смѣдинской—, того же у., Михаилъ **Завитневичъ** перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого съ 1-го Іюля.

Награды. Священникъ Дольской церкви, Пинск. у., Ѳеодоръ **Новицкій** награжденъ набедренникомъ—16-го Іюня.

Церковный староста Славинской ц., Рѣч. у., крестьянинъ Михаилъ **Гвоздь** награжденъ похвальнымъ листомъ—22-го Іюня.

Церковный староста Юревичской церкви, Рѣч. у., крестьянинъ Алексѣй **Луцкевичъ** награжденъ похвальнымъ листомъ—22-го Іюня.

Объявляется благодарность Преосвященнаго Михаила Епископа Минскаго съ преподаніемъ благословенія и выдачею о томъ особыхъ свидѣтельствъ крестьянину дер. Плисы, Борис. у., Ивану **Ляшкевичу** и мѣщанину г. Борисова Василию **Яцкевичу** за оказанное ими усердіе при постройкѣ кладбищенской церкви въ означенной деревнѣ.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) Городищской церкви, Минск. у.,—предсѣдателемъ священникъ Сергій Садовскій, а членами 12 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Стаховской—, Пинск. у.,—предсѣдателемъ священникъ Симеонъ Шикаловичъ, а членами 4 прихожанина

изъ мѣщанъ и крестьянъ и 3) Качановичской—, того же у., —предсѣдателемъ дворянинъ Иванъ Качановскій, а членами 5 прихожанъ изъ разныхъ сословій.

Вакантныя мѣста при церквахъ:

А) Священническія:

- 1) Барановичской, Новогр. у., 2) Лясковичской, Бобр. у., 3) Судчанской и 4) Обровской, Пинск. у., 5) Микуличской и 6) Раваничской, Игум. у. и 7) Кіевичской, Слуцк. у.

Б) Псаломщическое—Дубенецкой, Пинск. у.

А К Т Ы

съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа, бывшаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1905 года.

(Продолженіе.)

Актъ № 9-й.

1905 года 25 ноября. Съѣздъ духовенства Минскаго училищнаго округа слушали: а) прошеніе вдовы псаломщика Софіи Юзефовичъ, отъ 11 ноября этого года, о сложеніи съ нея недоимки въ размѣрѣ 22 руб. за содержаніе въ училищѣ въ январской и майской трети прошедшаго 1904 и 5 уч. года, сына ея, ученика Николая Юзефовича; б) прошеніе отъ 8 сего ноября діакона Борисовскаго собора Николая Крониковскаго о погашеніи такой же 22 рублевой недоимки за то же время (т. е. въ январской и майской трети 1904-5 уч. года), числящейся за нимъ по содержанію въ училищѣ сына его, ученика Евгенія Крониковскаго и в) прошеніе

отъ 7 ноября священника Вицковской церкви Александра Герасимовича о снятіи съ него недоимки въ 22 руб. за содержаніе въ училищѣ сына его, ученика Димитрія Герасимовича въ майской трети 1904-5 уч. года. Постановили: принимая во вниманіе сиротчье положеніе ученика Юзефовича и обстоятельства, изложенныя въ прошеніи священника Герасимовича, а также одобрительныя отзывы Правленія училища, сообщенныя съѣзду отношеніемъ отъ 24 сего ноября, объ успѣхахъ и поведеніи дѣтей вдовы Юзефовича и священника Герасимовича, освободить ихъ отъ платы слѣдующихъ съ нихъ въ качествѣ недоимки, т. е. по 22 руб., денегъ, а діакону Крониковскому отказать въ удовлетвореніи его просьбы въ виду неудовлетворительнаго отзыва Правленія училища отъ 23 сего ноября о поведеніи и успѣхахъ сына его, ученика Евгенія Крониковскаго. О чемъ и записали этотъ актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 того же ноября за № 5861 послѣдовала такая:
„Утверждается“.

Актъ № 10-й.

1905 года 25 ноября. Депутаты окружнаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе причта Тоново-Слободской церкви, Минскаго уѣзда, въ которомъ (заявленіи) причтъ проситъ съѣздъ духовенства освободить Тоново-Слободскую церковь, какъ обѣднѣвшую совершенно вслѣдствіе перехода многихъ прихожанъ въ католичество, отъ взноса въ Минское духовное училище. Постановили: признавая заявленіе причта Тоново-Слободской церкви заслуживающимъ серьезнаго вниманія, рекомендовать обратиться съ этимъ заявленіемъ въ свой благотворительскій съѣздъ, прося разложить причитающійся отъ Тоново-Слободской церкви взносъ на всѣ церкви благотворительскаго округа. О чемъ записали настоящій актъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 того же ноября послѣдовала таковая: „*Смотрѣно*“.

Актъ № 11.

1905 года ноября 26 дня. Депутаты Минскаго Окружнаго духовенства слушали отношеніе Правленія Минскаго Духовнаго Училища отъ 23 ноября за № 1050, коимъ оно увѣдомляетъ съѣздъ, что за наемъ подвального помѣщенія подъ зданіемъ Училища въ настоящемъ году не даютъ прежней цѣны (175 р.), а потому Правленіе Училища проситъ Съѣздъ духовенства разрѣшить вопросъ, какъ поступить въ данномъ случаѣ. Постановили просить Правленіе Училища отдать подвальное помѣщеніе и за меньшую сумму, если найдутся охотники занять его.

Подлинное за надлежащими подписями.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 того же ноября послѣдовала таковая: „*Смотрѣно*“.

Актъ № 12.

1905 года 26 ноября. Депутаты Окружнаго Съѣзда духовенства слушали прошеніе вдовы личнаго почетнаго гражданина Софіи Ивановны Гацкевичъ, которая проситъ Съѣздъ освободить сына ея Сергѣя Гацкевича—ученика 1 класса Минскаго Духовнаго Училища отъ платы за право ученія. Постановили объявить просительницѣ вдовѣ личнаго почетнаго гражданина Софіи Гацкевичъ, что право освобождать отъ платы за право ученія иносословныхъ учениковъ принадлежитъ Правленію Училища, куда и рекомендовать ей обратиться съ своимъ прошеніемъ. О чемъ и записанъ настоящій актъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 того же ноября послѣдовала таковая: „*Смотрѣно*“.

Актъ № 13.

1905 года ноября 26 дня Съѣздъ духовенства Минска-

го училищнаго Округа слушали прошеніе письмоводителя Правленія Минскаго Духовнаго Училища Алексѣя Платоновича Бирюковича отъ 24 сего Ноября, въ коемъ онъ ходатайствуетъ о предоставленіи ему права пользоваться ученическимъ столомъ. По обсужденіи этого вопроса постановили: предоставить право письмоводителю Правленія Минскаго Духовнаго Училища Алексѣю Бирюковичу пользоваться ученическимъ столомъ, но безъ ассигнованія на этотъ предметъ особой суммы—если Правленіе Училища найдетъ это возможнымъ. О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія его на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 того же Ноября послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

Актъ № 14.

1905 года 26 Ноября. Депутаты Съѣзда слушали отношеніе Правленія Минскаго Духовнаго Училища отъ 23 Ноября за № 1047 слѣдующаго содержанія. Цокоиный смотритель, протоіерей Іоаннъ Борковскій взялъ изъ Банка на 100 руб. сберегательныхъ марокъ для продажи ученикамъ Училища. По смерти протоіерея Іоанна Борковского оказалось въ кассѣ по продажѣ марокъ только 15 руб. 79 коп. не наличными деньгами, а марками. Между тѣмъ Банкъ требовалъ возвращенія 100 руб. Въ виду этого Правленіе Минскаго Духовнаго Училища внесло туда еще 50 р. взятыхъ изъ жалованья протоіерея Борковского за совершеніе имъ Богослуженій въ училищной церкви,—которое—жалованье—слѣдовало бы ему, Борковскому, выдать за каникулярное время. Такимъ образомъ въ Банкъ внесено уже 65 руб. 79 коп. на погашеніе долга протоіерея Борковского. Остается доплатить еще 34 р. 21 коп., каковыя деньги Правленіе Училища проситъ Съѣздъ внести въ Банкъ изъ средствъ окружнаго духовенства, принимая во вниманіе долготѣльную службу протоіерея Борковского и бѣдственное положеніе его вдовы. Постановили: если протоіерей Борковскій сдѣлалъ долгъ Банку, какъ предсѣдатель Правленія

Училища, то это дѣло принадлежитъ разбору этого Правленія, если же протоіерей Борковский сдѣлалъ этотъ долгъ какъ частное лицо, то это дѣло относится къ наслѣдникамъ покойнаго, но ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ Съѣздъ не считаетъ нужнымъ входить въ разсмотрѣніе этого вопроса и предоставляетъ наслѣдникамъ протоіерея Борковского самимъ заботиться о покрытіи долговъ покойнаго. О чемъ и записанъ настоящій актъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 того же Ноября за № 5877 послѣдовала таковая: „*Смотрѣно*“.

Актъ № 15.

1905 года 26 Ноября. Депутаты Минскаго Округа въ своемъ засѣданіи сего числа слушали прошеніе состоящаго на псаломщической вакансіи при Минскомъ Екатерининскомъ соборѣ діакона Александра Шумаковича, въ которомъ онъ проситъ сложить съ его племянника Адама Ждановича, ученика Минскаго Духовнаго Училища, долгъ въ 20 руб.. слѣдующій отъ него за право ученія за 1-е полугодіе текущаго года. Постановили удовлетворить просьбу Александра Шумаковича, принимая во вниманіе бѣдственное положеніе Василія Ждановича, отца вышеупомянутаго ученика Адама Ждановича, и хорошіе успѣхи и поведеніе сего послѣдняго. О чемъ записанъ настоящій актъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 того же Ноября послѣдовала таковая: „*Предоставляется вопросъ этотъ рѣшить Правленію Училища*“.

Актъ № 16.

1905 года 27 Ноября. Депутаты духовенства Минскаго Училищнаго Округа имѣли сужденіе по поводу словесной просьбы присутствовавшаго въ засѣданіи съѣзда Члена Правленія Минскаго Духовнаго Училища отъ духовенства, священника о. Самойловича, о предоставленіи ему права пользоваться, въ виду его частыхъ пріѣздовъ въ Минскъ по дѣ-

ламъ Училища, свободною комнатою въ училищномъ здании. Постановили: относясь сочувственно къ таковой просьбѣ о. Самойловича, просить Правленіе Минскаго Духовнаго Училища дать ему свободную комнату, расположенную близъ лѣстницы, ведущей въ церковь, т. е. ту, которою онъ и до настоящаго времени пользовался на основаніи распоряженія бывшаго Смотрителя Училища о. Іоанна Борковскаго. О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 того же Ноября послѣдовала таковая: „*Смотрѣно*“.

Актъ № 17.

1905 года 27 Ноября. Депутаты духовенства Минскаго Училищнаго Округа имѣли сужденіе объ избраніи Членовъ Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета на 1906 годъ по Минскому утварно-свѣчному складу; причемъ въ составъ его избрали священниковъ: Минской Скорбищенской церкви Михаила Соловьевича, Смоленвической—Іоанна Воронца, Изяславской—Петра Сущинскаго. О чемъ и записанъ этотъ актъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 того же Ноября послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

Актъ № 18.

1905 года Ноября 27 дня. Депутаты духовенства Минскаго училищнаго округа слушали заявленіе Помощника Смотрителя Минскаго Духовнаго Училища отъ 9 сего Ноября, коимъ онъ проситъ объ ассигнованіи 100 руб. на пополненіе ученическихъ библиотекъ новыми книгами для чтенія и 30 руб. на устройство необходимыхъ для учениковъ развлеченій. Принимая во вниманіе, что на ученическую библиотечку (для чтенія) ежегодно производится

ассигнованіе нѣкоторой суммы и въ этомъ году ассигновано съѣздомъ на 1906 годъ 50 руб. по смѣтѣ 1906 года, а также по смѣтѣ 1906 года ассигнована нѣкоторая сумма и на устройство игръ для учениковъ училища и приобрѣтеніе картинъ къ волшебному фонарю, а также принимая во вниманіе крайнюю скудость средствъ училищнаго округа, постановили: въ ассигнованіи 130 руб. на игры для учениковъ и пополненіе новыми книгами бібліотеки для чтенія отказать. О чемъ и записанъ настоящій актъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 Ноября 1905 г. послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

(Продолженіе будетъ.)

С П И С О К Ъ

учениковъ Минскаго Духовнаго Училища, составленный по окончаніи занятій въ 1905—6 учебн. году.

1. Изъ учениковъ IV класса—а), окончили курсъ въ училищѣ и удостоены перевода въ I классъ Семинаріи.

I разрядъ: Лукьяновичъ Павелъ, Свирскій Николай, Курмота Осипъ, Сулковскій Александръ, Тамошъ Владиміръ.

II разрядъ: Заусцинскій Леонтій, Созоновичъ Василій, Мочульскій Алексѣй, Шумаковичъ Иванъ, Николаевичъ Михайль, Гутковскій Григорій, Короневичъ Димитрій, Волосевичъ Игнатій, Тамошъ Анатолій, Киркевичъ Евгеній, Корженевскій Евгеній, Плышевскій Николай.

б) Признанъ окончившимъ училище, но безъ права перевода въ I кл. Семинаріи и съ причисленіемъ ко II разряду училищныхъ воспитанниковъ.

Коханъ Семень.

III разрядъ:

а) Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Лелявскій Владиміръ—по Греческому и Ариѳметикѣ. Соколовъ Иванъ—по Ариѳметикѣ, Рымашевскій Евлампій—по Географіи, Борковскій Дмитрій—по Греческому и Латинскому языкамъ, Шелепинъ Николай—по Латинскому яз. и Географіи, Мухинъ Иванъ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

2) Изъ учениковъ III класса: а, переводятся въ IV классъ:

I разрядъ: Мочульскій Василій.

II разрядъ: Комаръ Аркадій, Плышевскій Викторъ, Пигулевскій Владиміръ, Богушевичъ Константинъ, Черняковскій Дмитрій, Воронецъ Сергѣй, Рункевичъ Александръ, Былинскій Сергѣй, Нарановичъ Николай.

III разрядъ:

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій:

Фалевичъ Сергѣй—по Географіи, Журавлевъ Дмитрій—по Ариѳметикѣ, Бурдзейко Николай—по Ариѳметикѣ, Бирюковичъ Леонидъ—по Русскому яз. и Ариѳметикѣ, Козюличъ Петръ—по Русскому яз., Пигулевскій Борисъ—по Русскому и Греческому яз.; Соловьевичъ Николай и Вайшевичъ Владиміръ—оставляются на повторительн. курсъ по малоуспѣшности, Гриневскій Вячеславъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

3) Изъ учениковъ II класса—переводятся въ III классъ:

I разрядъ: Голубовичъ Иванъ, Александровскій Теодоръ.

II разрядъ: Ясинскій Евгений, Русецкій Михаилъ, Пушкинъ Сергѣй, Пинкевичъ Петръ, Абрамовичъ Николай,

Вруцевичъ Василій, Сосиновскій Сергѣй, Сорочинскій Владиміръ, Самойловичъ Павелъ, Мироновичъ Владиміръ, Шолковичъ Лаврентій, Роздыловскій Георгій.

III разрядъ:

подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Глинскій Владиміръ и Умановичъ Иванъ—по Латинскому яз., Горячко Иванъ—по Ариѳметикѣ, Волочковичъ Павелъ—по Русскому яз. и Ариѳметикѣ, Пустоходъ Петръ—по Латинскому яз. и Ариѳметикѣ, Юзефовичъ Николаѣй—по Греческому и Латинскому языкамъ, Данкевичъ Борисъ—по Русскому, Греческому и Латинскому языкамъ и церковному пѣнію; Василевскій Евгеній и Реутовичъ Николай—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Говорскій Константинъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

4) Изъ учениковъ I класса,—переводятся во II классъ:

I разрядъ: Заусцинскій Иванъ, Плышевскій Сергѣй, Микульскій Иванъ, Горбацевичъ Анатолій, Сулковскій Николай—Александровичъ.

II разрядъ: Шестаковъ Владиміръ, Сосиновскій Евгеній, Секержицкій Владиміръ, Комаръ Владиміръ, Яневичъ Сергѣй, Мочульскій Георгій, Плышевскій Георгій, Родаковскій Александръ, Герасимовичъ Дмитрій, Лисицкій Дмитрій, Пинкевичъ Николай, Пушкинъ Сергѣй, Смоличъ Митрофанъ, Черняковскій Евгеній, Шумаковичъ Владиміръ, Корженевскій Александръ, Гутковскій Павелъ.

III разрядъ:

подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Гацкевичъ Сергѣй—по Св. Исторіи, Преображенскій Петръ—по Ариѳметикѣ, Бруякъ Михаилъ—по Русскому яз.

и Ариѣметикѣ, Волосевичъ Евгеній—по Св. Исторіи и Русскому языку, Белино-Белиповичъ Георгій—по Русскому и церковно-славянскому языкамъ, Струсевичъ Николай—по Св. Исторіи и Ариѣметикѣ, Лазурьевскій Михайль—по Св. Исторіи и Русскому яз., Будзиловичъ Арсеній—по Русскому и церковно-славянскому языкамъ, Козловскій Анатолій—по Св. Исторіи, Русскому и церковно-славянскому языкамъ и Ариѣметикѣ; Горячко Антошъ, Мацьковскій Александръ и Садовскій Михайль—оставляются на повтор. курсъ по болѣзни, Тумиловичъ Николай, Василевскій Михайль, Русецкій Аѳанасій, Сулковскій Николай—Федоровичъ, Залѣвскій Юльянъ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Васюкевичъ Аркадій—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

5) Изъ учениковъ приготовительнаго кл. переводятся въ 1 классъ.

I разрядъ: Мигай Ивалъ, Башкевичъ Владиміръ, Мацѣвскій Николай, Фалевичъ Алексѣй, Якубовичъ Владиміръ, Ясинскій Александръ, Прорвичъ Георгій, Киркевичъ Всеволодъ, Успенскій Владиміръ, Чудиновичъ Владиміръ.

II разрядъ: Бирюковичъ Александръ, Ждановичъ Александръ, Касперскій Алексѣй, Умановичъ Даніиль, Абрамовичъ Владиміръ, Герасимовичъ Дмитрій, Комаръ Петръ, Савицкій Михайль, Курганъ Алексѣй.

III разрядъ:

подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Пѣшко Андрей, Юрашкевичъ Николай, Хлѣбцевичъ Евгеній и Очаповскій Борисъ—по Русскому яз., Юзефовичъ Лавръ—по Русскому и церковно-славянскому языкамъ, Кашинъ Василій и Жогъ Владиміръ—по Русскому яз. и Ариѣметикѣ, Кулаковскій Николай, Ясинскій Провъ и Киркевичъ Владиміръ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Внѣ разярда:

Хруцкій Владиміръ—экзамень послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на содержаніе минскаго духовнаго училища, какъ изъ мѣстныхъ суммъ, такъ и изъ другихъ источниковъ за 1905 годъ.

А. П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ 1904 года.

А. Мѣстныхъ суммъ.

	Ассигновано по смѣтѣ		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
а) наличными отъ разныхъ статей экономіи	—	—	356	64
б) билетами	—	—	2250	—
1) капиталъ на содержаніе въ училищѣ стипендіата имени покойнаго Просвященнаго Іаннуарія: 5 свидѣтельствъ Государственной 4% ренты за №№ 0904 (1000 руб.), 1849 (100 руб.), 1850 (100 р.), 1851 (100 р.) и 3654 (100 р.) и 1 билетъ Государственнаго Казначейства за № 245132, серія 413 (50 р.), а всего— 1450 руб.;				
2) Капиталъ, пожертвованный б. почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части въ училищѣ, нотаріусомъ Иваномъ Фотинскимъ: одно свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 5628—100 руб.				
3) Свободный капиталъ въ свидѣ-				

тельстввахъ Государственной 4⁰/₁₀ ренты—
700 руб.

Б. Залоговыхъ суммъ:

а) наличными	— —	346 90
б) билетами	— —	500 —

Въ 1905 году поступило:

1) Арендныхъ денегъ за занимаемое въ главномъ училищномъ зданіи подвальное помѣщеніе

	175 —	155 —
--	-------	-------

2) 0/0 съ одного свидѣтельства 4⁰/₁₀ Государственной ренты въ 100 р., пожертвованнаго б. почетнымъ блюстителемъ по ховяйственной части Н. Фотинскимъ и 0/0 на капиталъ, пожертвованный покойнымъ преосвященнымъ Іаннуаріемъ на содержаніе стипендіата его имени

	58.50	— —
--	-------	-----

3) За содержаніе въ училищномъ общежитіи: 15 учениковъ съ платою по 22 р. до лѣтнихъ каникулъ (изъ годичной платы въ 35 руб.,—22 учениковъ съ платою по 45 р. изъ годичной платы въ 70 руб.) и послѣ лѣтнихъ каникулъ: 14 учениковъ съ платою по 18 р. (при годичной платѣ въ 35 руб.) и 31 ученика съ платою по 25 руб. (изъ годичной платы въ 70 руб.)

	1540 —	1929 85
--	--------	---------

4) За содержаніе въ училищномъ общежитіи иносословныхъ учениковъ: 11 до лѣтнихъ каникулъ съ платою по 65 р. и 15 съ платою 45 р. послѣ лѣтнихъ каникулъ (съ годичной платою 110 руб.)

	1320 —	1306 —
--	--------	--------

5) Изъ Минской духовной Консistorіи вѣпчиковой суммы

	781 83	849 50
--	--------	--------

6) Взносы отъ церквей Минскаго училищнаго округа	9929 90	9880 23
7) Дополнительнаго 9 рублеваго взноса отъ церквей Минскаго училищнаго округа	2286 —	2151 —
8) Отъ кафедральнаго собора	40 —	40 —
9) За награды священнослужителей Минскаго училищнаго округа	120 —	142 —
10) Платы отъ Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе въ Минскомъ стипендіатовъ Слуцкаго училищнаго округа до лѣтнихъ каникулъ	129 86	— —
11) За право ученія инословныхъ воспитанниковъ: 25 до лѣтнихъ каникулъ и 32 послѣ лѣтнихъ каникулъ	1122 —	1050 —

А всего по смѣтѣ 17503 09 17503 58

С в е р х ъ с м ѣ т ы:

1) Получено отъ учениковъ—Талюша Анатоія, Пушкина Сергѣя и Абрамовича Николая за содержаніе ихъ въ училищномъ корпусѣ въ 1904 году	— —	26
2) За право ученія Богушевича Константина	— —	3 —
3) Отъ Плышевскаго Георгія за постельныя принадлежности въ 1904 г.	— —	3 —
4) Получено недоимки за 1904 г. отъ слѣдующихъ церквей: Логойской за отшедшія въ казну имѣнія и аннуаты 5 р. 98 к., 2 окр. Рѣчицкаго уѣзда—362 р. 4 к., Борисовскаго собора за отшедшія въ казну имѣнія и аннуаты—8 р. 58 коп. Корсаковичской церкви 15 коп., а всего	— —	376 75
5) Получено % по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы за № 117 при Минскомъ отдѣленіи Государственнаго банка	— —	50 25

6) Получено отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части въ училищѣ, губернскаго Ветеринарнаго Инспектора, Степана Павловича Варламова на приобретение фисгармоніи для училища	— —	175 —
7) Получено отъ комитета, завѣдующаго Минскимъ утварно-свѣчнымъ складомъ, на ремонтъ училищнаго зданія, согласно акту съѣзда духовенства отъ 14 декабря 1904 г. за № 43	— —	1691 83
8) Записаны на приходъ деньги, выведенныя въ расходъ для выдачи священнику Василию Янушевскому, за исповѣдь учениковъ на 1-ой недѣлѣ великаго поста и за смертью имъ не полученныя	— —	3.50
9) Выручено отъ продажи военному вѣдомству 1 б. капусты прошлогодняго заготовленія	— —	7 —
10) Получено отъ арендаторовъ подвального училищнаго помѣщенія городского оцѣночнаго налога	— —	7.20
11) Получено отъ священника Иосифа Шестакова на пошитіе сапогъ сыну его Владиміру Шестакову, ученику 1-го класса	— —	8 —
12) Получено за постельныя принадлежности въ 1905 году: отъ 23 учениковъ по 10 руб. и отъ 58 учениковъ по 3 руб.	— —	359 —
<hr/>		
Итого сверхъ смѣты поступило наличными	— —	2710 53

А всего въ приходѣ:

Наличными — — 20214 11

А съ остаткомъ отъ 1904 года.

а) наличными	— —	20570 75
б) билетами	— —	2250 —

Б. Суммъ залоговыхъ въ 1905 году поступило:

а) наличными	— —	200 —
б) билетами	— —	— —

А съ остаткомъ отъ 1904 года:

а) наличными	— —	546 90
б) билетами	— —	500 —

(Продолженіе будетъ.)

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ Минской Духовной Семинаріи въ 1906 году.

Разрядъ 1-й. Пильгевичъ Вячеславъ, Малаха Василій, Познякъ Иванъ, Посадковъ Михаилъ, Перебилло Владиміръ, Верниковскій Евгеній, Рудаковскій Алексѣй, Скворцовъ Константинъ, Котляровъ Михаилъ.

Разрядъ 2-й. Мацкевичъ Владиміръ, Москалевичъ Евгеній, Бирюковичъ Леонидъ, Козачевскій Іуліанъ, Перхоровичъ Владиміръ, Шумовскій Димитрій, Шелепняъ Θεодоръ, Екатеринскій Николай, Торанскій Александръ, Шимановскій Николай, Рубановичъ Порфирій, Благосклоновъ Николай.

Отъ Правленія Минской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія учениковъ въ Семинарію въ семь году будутъ произведены съ 17 по 25 августа, а переэкзаменовки ученикамъ, коимъ таковыя назначены,—съ 24 по 25 августа включительно. Ученики, которые не обязаны держать испытаній (переведенные въ слѣдующіе классы и изъ дух. училищъ въ 1 классъ Семинаріи и оставленные на повторительный курсъ) должны явиться въ Семинарію не позже 30 августа сего года.

На основаніи устава дух. семинарій и существующихъ постановленій къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ семинарію въ началѣ 1906—7 учебного года допускаются какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе. Прошенія о пріемѣ подаются на имя Ректора Семинаріи; при прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, метрическое свидѣтельство о рожденіи (при неимѣніи его—выписки изъ метрическихъ книгъ) и свидѣтельство о привитіи оспы; послѣдующіе въ семинарію послѣ домашней подготовки или вышедшіе изъ учебного заведенія за годъ и болѣе до поступленія въ семинарію, кромѣ того, должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи въ учебнаго заведенія. Пріемъ дозволяется какъ въ первый классъ семинаріи, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестого. Въ первый классъ поступають въ возрастѣ отъ 14 и не свыше 18 лѣтъ основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ слѣдующіе три класса требуются соотвѣтственныя онымъ познаніе и возрастъ. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ могутъ быть принимаемы въ семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи, не моложе 18 лѣтъ, по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ.

Прошенія учениковъ, желающихъ поступить въ семинарію по экзамену, должны быть подаваемы заблаговременно, при чемъ въ сихъ прошеніяхъ непременно должно обозначать, обучался ли поступающій въ семинарію ученикъ въ учебномъ заведеніи и въ какомъ именно, или же получилъ исключительно домашнее образованіе; прошенія, въ коихъ не окажется сихъ свѣдѣній, будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

Прошенія о приѣмѣ на казенное содержаніе или на стипендію подаются на имя Правленія или Ректора семинаріи никакъ не позже 27 Августа сего года. Сироты и дѣти заштатныхъ родителей, уже состоявшія на казенномъ содержаніи или на стипендіи и Правленію семинаріи уже извѣстныя по своей бѣдности, могутъ ограничиться однимъ прошеніемъ безъ засвидѣтельствованія благочиннымъ. Но дѣти бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, хотя и состоявшія на казенномъ содержаніи, равно также сироты и дѣти заштатныхъ родителей, не пользовавшіяся доселѣ казеннымъ содержаніемъ, должны представить при прошеніяхъ или на самихъ прошеніяхъ свидѣтельства отъ благочиннаго (если проситель духовнаго званія) или полиціи или же начальства по мѣсту службы (если проситель инословный). о бѣдности просителя и о вѣрности изложеннаго въ прошеніи. Въ таковыхъ прошеніяхъ нужно обозначать: сколько имѣется дѣтей въ семьѣ, въ какомъ они возрастѣ, кто изъ нихъ живетъ дома при отцѣ, кто какую должность занимаетъ, кто обучается въ учебныхъ заведеніяхъ, въ какихъ именно и на какомъ содержаніи; 2) какъ великъ приходъ по числу душъ мужескаго пола, сколько десятинъ земли въ пользованіи причта, какъ велико получаемое жалованье и есть ли недвижимая собственность, приносящая доходъ кромѣ земли.

Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища.

Пріемныя испытанія во всё классы Минскаго духовнаго училища, экзамены и переэкзаменовки ученикамъ всёхъ классовъ въ текущемъ 1906 году будутъ произведены по нижеслѣдующему расписанію.

17 Августа—четвергъ. Переэкзаменовки ученикамъ IV класса.

18 Августа—пятница. Переэкзаменовка ученикамъ III класса и экзаменъ вновь поступающимъ въ IV классъ.

19 Августа—Суббота. Переэкзаменовка ученикамъ II класса и экзаменъ вновь поступающимъ въ III классъ.

21 Августа—Понедѣльникъ. Переэкзаменовка и экзаменъ ученикамъ I и приготовительнаго классовъ и экзаменъ вновь поступающимъ во II классъ.

22 Августа—Вторникъ. Пріемныя испытанія для поступающихъ въ I классъ (диктантъ и устное испытаніе).

23 Августа—Среда. Пріемныя испытанія для поступающихъ въ I и приготовительный классы.

24 Августа—Четвергъ. Пріемныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ.

Къ вышеозначеннымъ срокамъ ученики училища, имѣющіе переэкзаменовки и экзамены и имѣющіе поступить вновь, должны непременно явиться въ училище; ученики же, не имѣющіе переэкзаменовокъ и экзаменовъ, обязаны явиться въ училище къ 26 Августа сего года.

Какъ вновь поступающіе, такъ и переходящіе изъ другихъ училищъ, должны своевременно (не позже 10 Августа) подать на имя Смотрителя училища прошенія съ представленіемъ необходимыхъ документовъ: вновь поступающіе—метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи ихъ и медицинскія свидѣтельства о привитіи оспы, а переходящіе изъ другихъ училищъ, кромѣ того, свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи изъ этихъ училищъ. Вновь поступающіе инословные, обучавшіеся въ церковно-приходской школѣ, должны представить и свидѣтельства или удостовѣренія о томъ, что они обучались въ сей школѣ.

Дѣти, не имѣющія права на епархіальное содержаніе, при отправкѣ въ училище должны быть снабжены: 1) обувью (не менѣе 2 паръ сапогъ), 2) бѣльемъ (не менѣе 3 паръ, но не изъ цвѣтной матеріи, въ мойкѣ окрашивающей бѣлье прочихъ учениковъ),—какое бѣлье обязательно должно быть снабжено мѣтками ученика (начальныя буквы имени и фамиліи его), и приличнымъ и въ достаточномъ количествѣ платьемъ установленной формы: фуражка чернаго сукна съ бархатнымъ околышемъ, отороченная темно-синимъ кантомъ,—на околышкѣ бѣлый металлическій гербъ—2 вѣточки и между ними инициалы М. Д. У.; драповое чернаго цвѣта пальто, двубортное, съ клапанами пазади и небольшимъ разрѣзомъ внизу съ бѣлыми гладкими металлическими пуговицами и петлицами на воротникѣ (петлицы чернаго бархата съ темно-синимъ кантомъ); тужурка, жилетъ и брюки: тужурка чернаго сукна, двубортная, съ бѣлыми гладкими металлическими пуговицами въ два ряда съ петлицею чернаго бархата съ темно-синими кантами,—кантомъ того же цвѣта, должны быть обшиты воротникъ и рукава тужурки; жилетъ и брюки обыкновенные; блуза и брюки изъ темно-сѣраго казінета (или сукна); блуза съ 2 бѣлыми маленькими металлическими пуговицами на воротникѣ.

Безъ достаточнаго количества бѣлья, обуви и безъ приличной и въ достаточномъ количествѣ одежды установленной формы своекоштные и полуепархіальные воспитанники въ училище принимаемы не будутъ. (Журн. Опред. Правл. училища отъ 18 октября 1891 г. № 35).

Плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ училищномъ корпусѣ вносится Смотрителю училища по третямъ года: а) за сентябрьскую треть: 25 руб. учениками своего округа, 65 руб. (въ томъ числѣ и за право ученія) иноокружными, инословными и иноепархіальными; б) за январьскую треть: 23 руб. первыми и 53 руб. вторыми, третьими и четвертыми; в) въ майскую треть: 22 руб. первыми, 31 руб. вторыми, третьими и четвертыми. Дѣти бѣдныхъ родителей по постановленію Педагогическаго собранія Правленія училища могутъ быть принимаемы въ училищный корпусъ за уменьшенную плату (13 руб. за сентябрь-

скую треть, 12 руб. за январьскую—и 10 за майскую).
Сверхъ сего при первоначальномъ поступленіи въ училищное общежитіе ученики своекоштные и пользующіеся полупархіальнымъ содержаніемъ вносятъ по 10 руб. на изготовленіе имъ постельныхъ принадлежностей (кромѣ 2 подушекъ на каждаго ученика мѣрою 15×10 верш.) и по 3 руб. въ послѣдующіе годы пребыванія въ училищномъ общежитіи на ремонтъ этихъ принадлежностей. Иносословные воспитанники, живущіе въ домахъ своихъ родителей и родственниковъ, за право ученія вносятъ по 20 руб. въ полугодіе (въ началѣ сентябрьской и январьской третей). Воспитанники, не внесшіе денегъ въ теченіе двухъ недѣль послѣ поступления въ училище, увольняются изъ училищнаго общежитія.

Отъ Совѣта Изяславской второклассной школы.

Совѣтъ Изяславской второклассной школы симъ доводитъ до свѣдѣнія, что пріемныя испытанія для поступления во второклассную учительскую школу будутъ произведены 30 августа сего года въ 9 часовъ утра. Испытанія будутъ производиться по программѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ школу принимаются лица, окончившія курсъ однокласснаго церковно-приходскаго или министерскаго училища въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. Желающіе держать экзаменъ для поступления во второклассную школу подаютъ о томъ прошенія (безъ марокъ) на имя завѣдующаго школой священника Петра Сущинскаго (почт. ст. Изяславль), съ представленіемъ свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной школы, свидѣтельства о привитіи оспы и метрической выписи о рожденіи. Всѣ ученики, поступившіе въ школу, обязаны помѣщаться въ общежитіи при школѣ, гдѣ они будутъ пользоваться столомъ. Плата за со-

держаніе въ общежитіи установлена Минскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 36 рублей за девять учебныхъ мѣсяцевъ (съ 1-го сентября по 1-е іюня). Взносъ платы производится въ два срока: къ 1-му сентября—16 руб. и къ 1-му января—20 руб. Постельныя принадлежности ученики должны имѣть свои. Установленная форма: черная рубашка съ кушакомъ и черныя брюки. Стирку бѣлья ученики должны производить за свой счетъ.

Отъ Совѣта Бабчинской второклассной учительской школы.

Совѣтъ Бабчинской второклассной учительской школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для вновь поступающихъ учениковъ начальныхъ школъ будутъ произведены 1-го и 2-го сентября сего 1906 года.

Въ школу принимаются окончившіе курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ: народныхъ училищахъ, церковно-приходскихъ школахъ и пр., и имѣющіе отъ 13 до 17 лѣтъ отъ роду.

Прошенія, а равно и всѣ документы: свидѣтельство объ окончаніи начальной школы, метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы, подаются не позже 15 августа въ Совѣтъ школы (ст. Хойники, Рѣч. у., Мин. губ., село Бабчинъ).

Поступившіе въ школу воспитанники должны запастись постелью, достаточнымъ количествомъ обуви и нижняго бѣлья и двумя парами верхней одежды: двумя черными блузами, двумя парами брюкъ такого же цвѣта и чернымъ кожанымъ поясомъ.

За свое содержаніе въ общежитіи школы воспитанники вносятъ по 4 рубля въ мѣсяць, что за девять учебныхъ мѣсяцевъ составитъ 36 рублей; плата за содержаніе въ общежитіи школы взимается съ учениковъ по полугодіямъ: 18 рублей при поступленіи, а остальные 18 рублей къ 8-му января.

Отъ Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

На основаніи журнальнаго опредѣленія Правленія, отъ 5 Юня сего года за № 430, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 Юня за № 2828, занятія въ училищѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ начнутся 10 Сентября; приѣмныя же испытанія для вновь поступающихъ произведены будутъ 6 Сентября.



Иконостасная мастерская.



Прибывшій изъ Вильны спеціальныи столярно-иконостасный мастеръ, хорошо знающій свое дѣло, принимаетъ столярно-иконостасно-позолотную работу: кіотовъ, гробницъ, гороекъ и всякаго рода малярную работу. -Выполняю работу добросовѣстно, аккуратно и прочно. Покорнѣйше прошу духовенство не оставить своими заказами мою мастерскую и убѣдиться въ моей работѣ.

Адресъ: Минскъ, Московская, ул., д. Вержбовской, мастеръ Максимъ Михайловичъ Шацкевичъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Высочайшій Приказъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемены по епархіальной службѣ.—Награды.—Благодарность Его Преосвященства.—Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Вакантныя мѣста при церквахъ.—Акты съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа, бывшаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1905 года (продолженіе).—Списокъ учениковъ Минскаго Духовнаго Училища, составленный по окончаніи занятій въ 1905—6 учебн. году.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на содержаніе Минскаго духовнаго училища, какъ изъ мѣстныхъ суммъ, такъ и изъ другихъ источниковъ за 1905 годъ (приходъ).—Разрядный списокъ учениковъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ Минской Духовной Семинаріи въ 1906 году.—Отъ Правленія Минской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища.—Отъ Совѣта Изяславск. второклассной школы.—Отъ Совѣта Бабчинской второклассной учительской школы.—Отъ Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Объявленія.

ПРОДОЛЖЕТСЯ ПОДПИСКА

На первое въ Россіи духовное литературное изданіе
Ежемѣсячный Литературный и Церковно-Обществен-
ный журналъ

„ЗВОНАРЬ“

„ЗВОНАРЬ“ является **первымъ** духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ будетъ **звонить** исключительно о духовномъ вѣдомствѣ: романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать **исключительно** жизнь духовенства, дух. учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

„ЗВОНАРЬ“ будетъ представлять интереснѣйшее и захватывающее чтеніе.

„ЗВОНАРЬ“ будетъ имѣть отдѣлы: 1) **церковно-общественный**, въ которомъ будутъ печататься капитальныя статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) **библіографическій**, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) **критическій обзоръ** повременной печати — какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) **лѣтопись** церковно-общественной жизни; 5) **извѣстія и замѣтки** — корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики; 6) **смѣсь** и 7) **почтовый ящикъ**.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ — какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ будетъ ратовать **за свободу Церкви и ея жизни**, расширенія духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ явится нашъ „ЗВОНАРЬ“ для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства..

Содержаніе апрѣльской книжки „ЗВОНАРЯ“ указано въ 16 № „Церк. Вѣдомостей“. **Измѣненныя условія подписки:**

На годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. отдѣльные книжки журнала по 1 руб. съ пер. нал. плат. на 10 к. дороже.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5 0/0.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку петита.

О всѣхъ книгахъ, присланныхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

Подписка принимается: Въ 1. Петергофѣ, СПБ. губ. Въ Редакціи журнала „ЗВОНАРЬ“.

А также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.

Редакторъ-издатель

Студентъ Императ. СПБ Университета **Евгеній Бѣлковъ**.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюля

№ 13.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

На какихъ условіяхъ можетъ быть отчуждена церковная земля?

Вопросъ объ отчужденіи церковной земли внесенъ группою членовъ Государственной Думы на ея разсмотрѣніе и повидимому въ самомъ недалекомъ будущемъ долженъ разрѣшиться. Такимъ образомъ самый существенный, а для нѣкоторыхъ приходовъ чуть-ли не единственный способъ обезпеченія духовенства поставленъ на карту. При трогательномъ единодушіи г. г. кадетовъ, составляющихъ большинство въ Думѣ, трудно сомнѣваться въ рѣшеніи даннаго вопроса. Но остаются пассивными зрителями при совершеніи надъ нами этого насилія,—по меньшей мѣрѣ легкомысленно, если не преступно. Въ Государственной Думѣ специальныхъ представителей отъ духовенства, которые-бы защищали его интересы,—нѣтъ. Надѣяться-же на корректность г. г. кадетовъ, сознающихъ свою силу,—по меньшей мѣрѣ, наивно. Многіе изъ нихъ считаютъ церковь учрежденіемъ архаическимъ и служителей ея совершенно не нужнымъ элементомъ, чуть-ли не паразитами. Если-же нѣкоторые изъ нихъ и не отрицаютъ значенія церкви, то во всякомъ случаѣ объ интересахъ духовенства не станутъ хлопотать. Есть дѣйствительно нѣсколько членовъ Думы священниковъ. Но что эти 10—11 членовъ могутъ сдѣлать при единодушномъ согласіи остального громаднаго большинства? Да, наконецъ, намъ неизвѣстны взгляды этихъ де-

путатовъ—священниковъ по вопросу объ отчужденіи церковныхъ земель. Можетъ быть, и они солидарны съ кадетами. Въдь и у насъ далеко не одного мнѣнія по трактуемому вопросу держится все духовенство епархіи. Достаточно прочитать Епархіальныя Вѣдомости за текущій годъ, чтобы убѣдиться въ этомъ. Между тѣмъ въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ отчужденіе церковной земли нужно постараться придти къ какому-нибудь соглашенію. Довольно легкомысленно предаваться покою, довольно изъ своего прекраснаго далека апатично внимать пламеннымъ филиппикамъ противъ правительства г. г. Родичева, Аладьина, Набокова и другихъ новѣйшихъ Демосѣеновъ и полагаться на русское „авось“! Въдь уже пожинаемъ плоды своей бездѣятельности, проявившейся въ предвыборную кампанію въ то время, когда повсюду велись самыя ожесточенныя агитаціи со стороны поляковъ и евреевъ. Воспринемъ-же, по крайней мѣрѣ, теперь, когда г. г. кадеты начинаютъ посягать на наше достояніе. Станемъ въ защиту своихъ правъ, будемъ апеллировать къ общественному мнѣнію, будемъ кричать „караулъ“ если надъ нами будетъ учинено это. вопіющее насиліе!

Безспорно, крестьяне нуждаются въ землѣ Но и духовенство не можетъ пребывать на пищѣ св. Антонія. Достаточное обезпеченіе духовенства жалованьемъ едва-ли возможно при пустотѣ казны. Помимъ оэтого: жалованье, достаточное въ настоящее время, чрезъ 10—15 лѣтъ при постоянномъ ростѣ требованій, предъявляемыхъ жизнью,—окажется далеко недостаточнымъ. Цѣнность же земли, напротивъ, съ теченіемъ времени повышается.

Мнѣ кажется, что было-бы вполне справедливо, если бы при отчужденіи церковной земли примѣнялся принципъ, полагаемый за руководственное начало при экспроприаціи частновладѣльческихъ земель, т. е. изъ церковныхъ земель должны подлежать отчужденію лишь тѣ, которыя *никогда* самими причтами не обрабатываются, а сдаются въ арендное содержаніе. Во всякомъ случаѣ въ пользованіи всякаго причта должно быть оставлено не менѣе 10—20 десятинъ пахатной земли по возможности въ одномъ кускѣ при церкви. Церковныя лѣса подлежатъ отчужденію, но при томъ

непремѣнномъ условіи, чтобы все духовенство обезпечивалось отъ казны изъ ближайшихъ лѣсныхъ дачъ: *по мѣрѣ надобности* (по удостовѣреніи Епархіальнаго Начальства)—строевымъ деревомъ, *периодически* (въ 2—3 года)—огорожей въ размѣрѣ 50—100 жердей или 150—200 кольевъ и *ежегодно*—дровами въ размѣрѣ 8—10 куб. саж. на причтъ. На такихъ условіяхъ, полагаю, можетъ быть вполне достигнуто общее соглашеніе всего духовенства даже и той его части, которая по вопросу объ экспроприаціи церковныхъ земель отличается самыми крайними взглядами.

Священникъ Ал. Прушинскій

По епархіямъ.

— **Семинаристы и епископъ.** Ученики Вятской духовной семинаріи написали къ духовенству епархіи обращеніе, гдѣ наговорили много дерзостей по адресу своего епископа и несправедливыхъ обвиненій, вродѣ слѣд.: „Епископъ Филаретъ отвлекаетъ насъ отъ занятій“, „епископъ самъ вызываетъ насъ на конфликтъ“. Обращеніе имѣло цѣлью вызвать поддержку и одобреніе со стороны духовенства. Выслушавъ это обращеніе, произведшее на всѣхъ удручающее впечатлѣніе, сарапульское благочинническое собраніе осудило семинаристовъ и предложило имъ—а) проникнуться сознаниемъ своихъ обязанностей, б) подчиняться всѣмъ воспитательнымъ мѣрамъ начальства: „излишняя снисходительность семинарскихъ воспитателей не только не принесла нашимъ юношамъ пользы, а привела ихъ на путь крайняго и неосмысленнаго протеста“ и в) образумиться и, пока не поздно, принести Пресвященнѣйшему Филарету повинную въ своемъ неразуміи: „Не помощи и защиты заслуживаютъ семинаристы, а глубокаго порицанія“ (Вят. Е. В. № 17).—

Также отнеслось и духовенство Полтавской епархіи къ забастовавшимъ семинаристамъ, грустная повѣсть о безпорядкахъ коихъ разсказана въ № 14 „Полтав. Е. В-ей“.

— На первомъ пастырскомъ собраніи духовенства Тамбовской епархіи заслушана была слѣдующая петиція семинаристовъ.

1) Требованія касательно общаго строя и правъ духовной школы.

а) Соединеніе семинаріи съ духовнымъ училищемъ въ одну общеобразовательную школу (два послѣднихъ класса спеціально богословскіе) съ правомъ перехода изъ класса въ классъ безъ экзамена. Экзамены имѣютъ мѣсто лишь въ 8 и 10 классахъ—выпускные.

б) Уничтоженіе балльной системы и введеніе лекціоннаго способа преподаванія въ старшихъ классахъ.

II. Требованія касательно программы.

а) Введеніе въ курсъ наукъ естествовѣдѣнія, обществовѣдѣнія и новыхъ языковъ въ объемъ гимназическаго курса (одинъ обязательно—въ младшихъ классахъ).

б) Расширеніе математики и физики въ предѣлахъ гимназическаго курса; изученіе новой литературы и сокращеніе отдѣла древне-русской письменности; расширеніе курса философіи изученіемъ новѣйшихъ теченій философской мысли; церковную исторію сократить.

в) Уничтоженіе библейской исторіи и греческаго языка, изученіе латинскаго языка ограничить первыми четырьмя классами.

г) Замяна неудовлетворительныхъ учебниковъ лучшими. Имѣя въ виду современную влохую постановку дѣла преподаванія богословскихъ наукъ, мы прежде всего требуемъ измѣненія самаго характера этого преподаванія. Необходимо схоластическую узость нашего преподаванія богословія замѣнить всестороннимъ и жизненнымъ изъясненіемъ догматическихъ и нравственныхъ истинъ.

III. Свободный доступъ всѣмъ окончившимъ курсъ 4-го класса семинаріи во всѣ высшія учебныя заведенія, а окончившимъ 6 кл.—въ духовную академію безъ экзамена.

IV. Уничтоженіе сословныхъ различій при поступленіи въ духовную школу и отмѣна платы за право обученія.

V. Свободный переходъ воспитанниковъ въ другія семинаріи по какой бы то ни было причинѣ безъ аттестаціи семинарскаго начальства.

Требованія, подлежація немедленному исполненію:

1. Право защиты воспитанниковъ предъ правленіемъ семинаріи.

2. Допущеніе въ ученическую бібліотеку всѣхъ дозволенныхъ общою цензурою книгъ; выборъ книгъ самими воспитанниками, совмѣстно съ преподавателями, а также выборъ бібліотекарей самими же воспитанниками изъ своей среды.

3. Свобода собраній для гласнаго обсужденія своихъ нуждъ въ стѣнахъ семинаріи и устройство кружковъ для самообразованія съ выборомъ руководителей самими участниками кружка.

3. Уничтоженіе контроля надъ корреспонденціей воспитанниковъ; установленіе дежурства изъ воспитанниковъ надъ корреспонденціей.

5. Право посѣщенія общественныхъ собраній, театра, концертовъ, публичныхъ бібліотекъ и публичныхъ лекцій.

6. Свобода отлучекъ изъ квартиры.

7. Отмѣна обысковъ.

8. Для болѣе справедливаго опредѣленія воспитанниковъ на казенное содержаніе и выдачи пособія бѣднымъ воспитанникамъ необходимо участіе товарищей въ лицѣ депутатовъ на собраніяхъ.

9. Право устраивать концерты, спектакли съ благотворительною цѣлью.

10. Свободный выборъ квартиръ.

11. Не должны возбраняться воспитанникамъ частныя заработки.

12. Уничтоженіе класснаго дежурства, пріучающаго воспитанниковъ ко лжи.

13. Уничтоженіе шпіонства и, если можно, немедленное увольненіе лицъ, на которыхъ единодушно большинство

воспитанниковъ укажетъ, какъ на зловредныхъ шпионовъ“.
(Там. Е. В. № 16).

По 1-ой части петиціи, заключающей общія требованія касательно расширенія правъ и реформированія всего строя дух.-учебн. заведеній, духовенство постановило: отцы уже признали необходимымъ коренное реформированіе духовной школы и, какъ видно изъ прочитаннаго свода мнѣній и принятыхъ резолюцій, идутъ навстрѣчу многимъ пожеланіямъ своихъ дѣтей.

Обсудивъ по пунктамъ вторую часть петиціи, заключающую „требованія, подлежащія немедленному исполненію“, собраніе постановило: по 1-му пункту: желательно предоставить воспитанникамъ право ходотайствовать предъ начальствомъ и членами правленія за обвиняемаго товарища.

По пункту 2-му: предоставить воспитанникамъ право составлять списки желательныхъ, по ихъ мнѣнію, для выписки книгъ въ семинарскую бібліотеку и представлять оный чрезъ преподавателей на разсмотрѣніе Правленія.— Завѣдующій бібліотекою долженъ нести матеріальную отвѣтственность за цѣлость бібліотеки, потому таковымъ не можетъ быть никто изъ воспитанниковъ семинаріи, за немнѣніемъ имущественнаго ценза: воспитанники могутъ быть только помощниками бібліотекаря, по выбору и подъ отвѣтственностію послѣдняго.

По пункту 3-му: допущеніе безусловной свободы собраній воспитанниковъ нежелательно: образованіе товарищескихъ кружковъ въ цѣляхъ самообразованія, подъ руководствомъ преподавателей, можно допустить подъ условіемъ, если участіе въ сихъ кружкахъ не будетъ препятствіемъ или помѣхою въ учебныхъ занятіяхъ.

По пункту 4-му: желательно предоставить дежурному воспитаннику получать отъ разсыльнаго письма и раздавать по принадлежности.

По пункту 5-му: желательно разрѣшить воспитанникамъ посѣщеніе, каждый разъ съ дозволенія начальства, общественныхъ собраний, концертовъ, лекцій и т. п.

По пункту 6-му: полная свобода отлучекъ съ квартиръ нежелательна.

По пункту 7-му обыски воспитанниковъ со стороны начальствующихъ лицъ нежелательны.

По пункту 8-му: участіе воспитан. при обсужденіи въ Правленіи вопроса о назначеніи пособій и стипендій нежелательно.

По пункту 9-му: дозволять воспитанникамъ устраивать публичные концерты, спектакли и проч., хотя бы и съ благотворительною цѣлью,—нежелательно.

По пункту 10-му: свободный выборъ воспитанниками квартиръ нежелателенъ.

По пункту 11-му: частные заработки воспитанниковъ съ разрѣшенія начальства, желательно допустить.

По пункту 12-му: дежурство воспитанниковъ по классамъ желательно оставить въ прежнемъ видѣ.

По пункту 13-му: увольненіе товарищей, на которыхъ могли бы указать воспитанники, какъ на вредныхъ шпіоновъ, нежелательно.

— **Послѣ опубликованія въ печати указа о свободѣ вѣры и совѣсти** католицизмъ, не сдерживаемый уже закономъ, какъ хищный звѣрь, выпущенный на свободу, въ лицѣ своихъ послѣдователей набросился на православныхъ. Ксендзы сразу порвали знакомство съ православнымъ духовенствомъ, перестали раскланиваться, отворачивались отъ отъ священниковъ при встрѣчахъ. Въ приходахъ Любл. и Сѣдл. губерній со смѣшаннымъ населеніемъ православнымъ житья не стало. На нихъ были воздвигнуты настоящія гоненія со стороны католиковъ. Никакими средствами они не брезгали, лишь бы совратить въ латинство православныхъ. Были пущены въ ходъ ложь, обманъ, клевета, ругань, хула, угрозы, побои, поджоги и убійства. Преслѣдованіе православныхъ сдѣлалось занятіемъ не только у простаго, темнаго, необразованнаго, сельскаго населенія,—оно стало правиломъ просвѣщенныхъ, высокообразованныхъ, интеллигентныхъ лицъ, въ которыхъ никогда нельзя было и предположить религіозной нетерпимости.

Въ пяти уѣздахъ Люблинской губерніи раскинулись громадныя маіоратныя имѣнія ордината графа Замойскаго. На фабрикахъ, заводахъ, поляхъ и въ лѣсахъ ординаціи

во всякое время года ежедневно работают десятки тысяч рабочихъ. Тысячи семействъ кормятся заработками въ ординаціи. До 17-го апрѣля о вѣроисповѣдной принадлежности этой массы рабочихъ никто не справлялся. На работы принимали даже евреевъ. Но вотъ указъ о свободѣ вѣры и совѣсти. Отвѣтомъ на этотъ справедливѣйшій указъ было распоряженіе: всѣхъ православныхъ устранить отъ работъ, а состоявшихъ въ должности „гаевыхъ“, т. е. лѣсныхъ сторожей, отрѣшить отъ должности.

— „Помѣщичья злоба надъ православными христианами“. Подъ таковымъ заглавіемъ (соблюдена орфографія подлинника) въ редакцію доставлена рукопись двухъ крестьянъ д. *Лаговцы* (гм. Потуржинъ, Томашовскаго уѣзда Люблинской губ.) *М. П.* и *П. Г.*, въ коей, между прочимъ, сообщается слѣдующее:

19 декабря 1905 года, на католическій новый годъ, лаговецкій помѣщикъ объявилъ своимъ православнымъ батракамъ, что они, если хотятъ оставаться у него на службѣ, должны „ходить въ костель и исповѣдываться у ксендза“, и послѣ этого началъ такъ тѣснить православныхъ рабочихъ, что послѣдніе всѣ вынуждены были уйти отъ помѣщика, кромѣ одного, который пересталъ „вовсе знать свои праздники, а праздновалъ католическіе“. Упомянутый батракъ 2 февраля с. г., въ день Срѣтенія Господня, „не хотѣлъ переступить заповѣдей Божіихъ на такой большой праздникъ и лаялъ вмѣсто себя для работы на этотъ день за 30 коп. одного католика. Но помѣщикъ не допустилъ послѣдняго до работы и прогналъ его со двора, а православному батраку послалъ сказать: „Какъ хочешь, то иди работай, а какъ не хочешь работать сегодня, то иди себѣ домой и сиди на печи и празднуй свои праздники“. И православный батракъ пошелъ и работалъ на Срѣтеніе Господне. — „Правословному батраку имя *Никита Ивановъ*, а помѣщику — *Феликсъ Глоговскій*“. (Холм. Е. Ж. № 9).

Изъ духовной печати.

— Изъ письма пастыря къ сопастырямъ. Братья сопастыри! Положа руку на сердце, сознаемъ и свои собственные грѣхи. Оплошали и мы служители Слова Божія. Грѣхъ праотцевъ—„похоть плоти, похоть очесъ“ соблазнительнъ, и мы, какъ не горько въ этомъ сознаться, находились, а можетъ быть, и находимся подъ его обаяніемъ. Перестанемъ переходить должныя границы въ своемъ намѣреніи „непщевати вины о грѣсѣхъ“, сбросимъ съ самихъ себя „бремя тяжелое, грѣховное“, поднимемся на высоту своего званія „свѣта міра и соли земли“, проникнемся поглубже идеей христіанской любви и самоотреченія, и тогда не окажется силы, способной противостоятъ намъ, облеченнымъ силою божественной благодати. Если же не отрѣшимся отъ старыхъ грѣховъ, насъ опутавшихъ, едва ли помогутъ намъ реформы церковной жизни и уллучшеніе нашего быта. (Курск. Еп. Вѣд. № 17).

Разныя извѣстія и замѣтки.

— По вопросу о реформѣ духовной школы въ Предсоборномъ Присутствіи митрополитъ Антоній сдѣлалъ заключительное резюме и поставилъ на голосованіе вопросы: 1) кто высказывается за *единую* нераздѣльную духовную школу, которой должны коснуться необходимыя преобразованія въ духъ устава 1867 г. и 2) кто за отдѣленіе пастырской школы отъ общеобразовательной.

Причемъ 20 голосовъ высказалось въ пользу единой школы, 17—за отдѣленіе пастырской школы и 6 членовъ воздержались отъ подачи голоса (Колок. № 114).

Епархіальная хроника.

— **Печальные факты.** По какимъ причинамъ иногда православные переходятъ въ католичество, свидѣтельствуя слѣдующіе 2 факта, значущіея въ рапортахъ приходскихъ священниковъ. Въ с. Уздѣ, Игуменскаго уѣзда, одинъ крестьянинъ овдовѣлъ и остался съ тремя малолѣтними дѣтьми.

Дѣло было предъ масляницей. Въ судьбѣ крестьянина теплое участіе проявила кума его, дѣвица Х., которая воспринимала у него 4 дѣтей при крещеніи. Крестьянинъ рѣшилъ жениться на ней, на что и кума изъявила согласіе. Чтобы не откладывать дѣло въ долгій ящикъ, крестьянинъ обратился къ своему священнику и просилъ его повѣнчать его съ кумою. Ему было выяснено, что по церковнымъ законамъ онъ не можетъ быть повѣнчанъ съ кумою, такъ какъ она состоитъ съ нимъ въ духовномъ родствѣ. Иное дѣло, если бы онъ воспринималъ съ нею чужаго ребенка, тогда между ними бракъ возможенъ, но въ данномъ случаѣ, она воспринимала собственныхъ его дѣтей и посему является духовной матерью его дѣтямъ. Крестьянина обезкуражилъ такой отказъ батюшки, но ловкая женщина вывела его изъ такого затрудненія,—она свела его къ ксендзу и послѣдній повѣнчалъ его съ нею. Такимъ образомъ измѣною православію бракъ съ кумою заключенъ и повѣнчанъ на 2 недѣлѣ Великаго поста, что опять въ нашей православной церкви не разрѣшается, а у католиковъ возможно. Теперь оба супруга просятъ священника принять ихъ въ Православную церковь обратно, но съ тѣмъ, чтобы совершенный ксендзомъ бракъ ихъ былъ не расторгнутъ.

Другой случай. Крестьянинъ пожелалъ жениться на сестрѣ жены своей. Такой бракъ въ православной церкви невозможенъ. Крестьянинъ идетъ къ ксендзу, который и вѣнчаетъ его.

И эти супруги желаютъ опять перейти въ православную вѣру, но просятъ бракъ ихъ оставить въ силѣ. Причты

церквей становятся въ тупикъ при такихъ фактахъ и обращаются къ своему епархіальному начальству съ запросами. (Бѣлая Русь № 75).

— **Служенія Его Преосвященства.** Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, были совершены слѣд. служенія: 25 мая Сожествен. Литургія и молебенъ въ каѳедр. соборѣ по случаю празднованія рожденія Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Теодоровны, 28 мая Литургія въ крестовой церкви, 4 іюня Литургія въ каѳедр. соборѣ, а затѣмъ, при участіи всего городского духовенства и членовъ общества хоругвеносцевъ крестный ходъ въ память воссоединенія униатовъ, 29 іюня — въ день памяти Св. Апостоловъ Петра и Павла, Божеств. Литургія въ каѳедральномъ соборѣ.

Библиографія.

Молитвословъ. Изданіе Гродненскаго Епарх. Училищ. Совѣта. Гродно 1906.

Гродненскій епарх. училищ. совѣтъ выпустилъ для народа изданіе, въ которомъ давно уже чувствовалась потребность. Изданный имъ „Молитвословъ“ представляетъ собраніе общеупотребительныхъ молитвъ съ переводомъ на русскій языкъ и краткими объясненіями въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ. Кромѣ того, въ концѣ помѣщено нѣсколько духовныхъ не богослужебныхъ пѣсень, частію заимствованныхъ изъ Богогласника.

„Молитвословъ“ снабженъ прекрасными хромофотографическими снимками съ картинъ: „Моленіе о чашѣ“, Кіево-Владимірской иконы Божіей Матери (кисти В. Васнецова), Успенія Божіей Матери и Добраго Пастыря.

Книжечка эта можетъ имѣть значеніе для всякаго православнаго христіанина, желающаго понимать и сознательно произносить молитвы; но особенное значеніе и распространеніе она можетъ приобрести въ западно-русскихъ областяхъ, гдѣ, по примѣру католиковъ, нѣкоторые ходятъ въ Церковь съ молитвенниками.

Цѣна за настоящій молитвословъ назначена минимальная—12 коп. Выписывать его можно изъ канцеляріи Гродненскаго епарх. учил. совѣта (Богосл. библіогр. Листокъ, Май).

О п е ч а т к а .

Въ № 12 „М. Е. В-ей“ въ статьѣ „Отвѣтъ г-ну Ф. Т. П.“ вкралась грубая опечатка: вмѣсто „*матеріальнымъ* требованіямъ“ нужно читать „*литературнымъ*“ (стр. 345, строка сверху 4-ая).

С О Д Е Р Ж А Н І Е :

На какихъ условіяхъ можетъ быть отчуждена церковная земля.— По епархіямъ.— Изъ духовной печати.— Разныя извѣстія и замѣтки.— Епархіальная хроника.— Библиографія.— Приложенія: Слово къ нашимъ братьямъ, бывшимъ греко-уніатамъ, отпавшимъ въ католическую ересь стр. 25—28.— Отчетъ набл. церк. школъ стр. 17—24.

Минскъ.—Типографія С. А. Некрасова. Захарьевская ул. д. Павловскихъ противъ Сельско-Хозяйствен. Синдиката.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Дмитрій Скрынченко.

С Л О В О

къ нашимъ братьямъ, бывшимъ греко-
уніатамъ, отпавшимъ въ католическую
ересь.

Дорогіе братья! Уже годъ прошелъ, какъ Вы оставили свою родную русскую вѣру и церковь. Кровью обливается мое сердце при мысли, что Вы отказались отъ той вѣры и церкви, за которую ваши дѣды—прадѣды отдавали свою жизнь. Сбились вы съ истиннаго пути. Я—вашъ православный священникъ, хорошо знающій, кто были и какъ вѣровали наши предки, считаю своимъ долгомъ высказать вамъ свое братское, пастырское слово. Я напоминаю вамъ тѣ слова, съ которыми Кіевскій митрополитъ Исаія еще въ XVII вѣкѣ обратился къ православному князю Іереміи Вишневецкому. Митрополитъ говорилъ такъ.

„Сіятельный милостивый князь, панъ мой милостивый! Смиренно прошу, чтобы ваша княжеская милость приняли сіе посланіе мое милостиво, прочитали безъ душевнаго оскорбленія и со вниманіемъ: ибо я долженъ писать по своему пастырскому долгу. Великая жалость, милостивый князь, объемлетъ сердца всѣхъ насъ духовныхъ и всего православнаго хрстіанства при видѣ, что ваша княжеская милость, возжелѣнная утѣха нашей древней вѣры греческой, не послѣдуете предкамъ и родителямъ своимъ. Не менѣе плачетъ и рыдаетъ Церковь Божія; мать наша, что ваша княжеская милость хотите презирать ее. Съ великою охотою всѣ мы ждали возжелѣнной утѣхи нашей: но она, сверхъ чаянія нашего, превращается для насъ въ скорбь. И что же ваша княжеская милость примѣтила въ церкви Божіей сомнительнаго, подозрительнаго, еретическаго? Не Іерусалимъ ли по Господѣ Бозѣ—глава всего свѣта? Не оттуда ли вѣра хрстіанская получила начало и основаніе? Не тамъ ли Господь

нашъ Іисусъ Христосъ совершилъ спасеніе наше свѣтѣйшею кровію Своею? Не тамъ ли искупилъ свѣтъ дражайшею кровію? Не тамъ ли Самъ поставилъ перваго епископа, патріарха іерусалимскаго, Своимъ намѣстникомъ, какъ свидѣтельствуемъ преданіе? Не оттуда ли ученіе Христово распространилось по всему свѣту отъ востока до запада солнца и дошло до самаго Рима? Чѣмъ Римъ лучше Іерусалима, и зачѣмъ пренебрегаютъ Іерусалимомъ — матерью всѣхъ церквей и обращаются къ Риму? Зачѣмъ уничтожаютъ Іерусалимъ и превозносятъ Римъ?.... Въ Іерусалимѣ умеръ Христосъ ради насъ, тамъ воскресъ изъ мертвыхъ, тамъ вознесся на небо, тамъ послалъ Святаго Духа на учениковъ Своихъ и апостоловъ. Тамъ совершилось наше спасеніе, тамъ Господь оставилъ и гробъ Свой на вѣчную память. Тамъ оставилъ послѣ Себя намѣстникомъ Своимъ и патріархомъ Іакова. Чѣмъ же Римъ лучше Іерусалима? Тутъ патріархъ — намѣстникъ Іисуса Христа, а тамъ папа — намѣстникъ святаго Петра; здѣсь намѣстникъ Самого Іисуса Христа, а тамъ намѣстникъ ученика и слуги Его; тутъ гробъ Іисусъ Христовъ, а тамъ гробъ Петровъ. Кто пренебрегаетъ Іерусалимомъ и намѣстникомъ Его, тотъ, подлинно, пренебрегаетъ и Самимъ Іисусемъ Христомъ. Почему же будемъ пренебрегать Церковью Божіею, матерью нашею и матерью всѣхъ церквей? Что видимъ въ ней худаго или несовершеннаго? По благодати Божіей нѣтъ въ Церкви нашей никакаго заблужденія, не найдется никакой ереси. Какъ однажды приняла она члены вѣры, постановленные и утвержденные на семи вселенскихъ соборахъ, такъ и хранитъ ихъ до сего времени въ цѣлости, ничего не прибавляя и не убавляя. Не знаю, кто внушилъ вашей княжеской милости такое отвращеніе къ ней, или кто отвратилъ или отвращаетъ отъ нея вашу княжескую милость? Говорю искренно и правду: на томъ пребудетъ вѣчное неблагословеніе Божіе! Зломыслящіе на насъ противники наши говорятъ, что гре-

ческая вѣра есть хлопская: если есть такъ, какъ они говорятъ, то цари греческіе и другіе великіе монархи были хлопской вѣры; хлопской вѣры были апостолы, патріархи и святые отцы Восточной Церкви, которыхъ мы считаемъ великими, каковы они и суть. И такъ смиренно прошу вашу княжескую милость именемъ всего христіанства, именемъ всей Церкви: не давайте увлекать себя политическимъ разсчетомъ; вспомните, ваша княжеская милость, блаженной памяти своихъ родителей, какъ они были набожны, какого держались богослуженія, какой вѣры, не хлопской, не еретической, не заподозрѣнной.“

Исторія учитъ насъ, что вѣра Христова изъ Іерусалима распространялась апостолами въ другихъ странахъ свѣта. Въ IV вѣкѣ по рождествѣ Христовомъ яркими лучами благочестія процвѣтало православіе въ Греціи, въ лицѣ нашихъ вселенскихъ учителей: Св. Николая чудотворца, Св. Василія Великаго, Св. Григорія Богослова и Св. Іоанна Златоуста. Въ эти времена, на 1-мъ Вселенскомъ соборѣ въ Никеѣ въ 325 г. и на 2-мъ въ Константинополѣ въ 381 году, святые отцы изложили ученіе православной Церкви въ *Символъ Вѣры*, который безъ измѣненія читается и нынѣ въ православной Церкви. Слѣдовательно, кто самовольно оставилъ православную Церковь и ея символъ вѣры, тотъ отрекается отъ ученія вселенскихъ соборовъ. Подумайте, братія мои, б. уніаты, правильно ли вы поступили, переходя въ католичество?

Наши предки, русскіе славяне, приняли вѣру православную отъ Грековъ въ 988 году при Великомъ князѣ Владимірѣ и всѣ православные жители Россіи исповѣдуютъ эту вѣру безъ измѣненія до сихъ поръ. Зачѣмъ намъ измѣнять вѣрѣ отцовъ? Нужно обратить вниманіе на то, что римская церковь ввела у себя много новыхъ догматовъ, о которыхъ не знала древняя вселенская Церковь. Православная Церковь всегда была чистая въ догматахъ, ничего не прибавила, ни убавила въ ученіи. Наши предки высоко почитали свою духовную мать-православную Церковь. Она была

для нихъ единственнымъ утѣшеніемъ въ трудную минуту жизни. Они крѣпко держались ея, любили православные храмы, слагали возлѣ ихъ свои кости. Въ оградѣ церковной почиваетъ прахъ нашихъ дѣдовъ, отцовъ и матерей; а души ихъ находятся въ духовномъ союзѣ съ нами. Видя своихъ дѣтей, чуждающихся православной Церкви, души предковъ нашихъ вопіють изъ гробовъ своихъ. Церковь съ жалостію сердобольной матери какъ бы такъ говоритъ имъ. О дѣти мои, дѣти, чѣмъ я провинилась передъ вами, какой недостатокъ нашли вы въ моемъ ученіи? Я была и есмь свята и непорочна. Я очистила Васъ водою и Св. Духомъ въ св. крещеніи. Я воспитывала васъ съ самыхъ юныхъ лѣтъ. Подъ моимъ покровомъ вы достигли сознанія, стали молиться Богу, стали прославлять Творца въ родныхъ вамъ, понятныхъ священныхъ пѣснопѣніяхъ и молитвахъ. О дѣти, не благодарныя дѣти! Зачѣмъ вы оставляете меня—вашу добрую старую мать, которая существуетъ на Руси болѣе 900 лѣтъ? Я была всегда милостивая къ вамъ, прощала вамъ грѣхи, питала Тѣломъ и Кровью Господнею, радовалась вашею радостію и плакала, когда было у насъ горе. О дѣти, зачѣмъ вы хотите забыть свои молитвы, пѣсни и свои величественные восточные обряды, свое „Христосъ рождается“, „Во Іорданѣ крещающуся Тебѣ Господи“, свое „Христосъ Воскресе“, свои молебны, акаѳисты?

Дорогіе братья, видя ваше то колебаніе, то отступничество, я не могу удержаться отъ слезъ и, потому, для общаго и вашего блага обращаюсь къ вамъ съ братскимъ словомъ. Опомнитесь, братья, возвратитесь въ лоно своей родной, святой и Апостольской Церкви, которая приметъ васъ, какъ родная любящая мать. (Холм. Нар. Лист. № 9.)

жпений стилистическаго характера: составленія полныхъ отвѣтовъ на поставленные вопросы, изложенія содержания разработанной статьи по вопросамъ и, наконецъ, самостоятельнаго переложенія небольшихъ статей и составленія плана. Ученики младшаго отдѣленія къ концу учебнаго года вполне овладѣли механизмомъ чтенія, а звуковую и на элементарныя грамматическія правила диктовку исполняли почти безошибочно ученики средняго отдѣленія читали вполне правильно и свободно, передавали содержаніе прочитаннаго толково, съ диктантъ ошибокъ дѣлали мало; ученики старшаго отдѣленія въ серединѣ года читали не только свободно и правильно, но и съ доступною для нихъ выразительностью, находчиво производили грамматическій, а иногда и логическій разборъ прочитаннаго, стихотвореній изучили не мало, въ прописаніи имѣютъ такой навыкъ, что пишутъ безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ. Въ общемъ успѣхи обученія по русскому языку можно считать вполне удовлетворительными. Въ качествѣ недостатковъ въ обученіи по русскому языку, Слуцкій и Игуменскій у. у. наблюдатели отмѣчаютъ торопливость чтенія, которая дурно отражается на правильности его; Пинскій и Мозырскій—не совсѣмъ умѣлое веденіе объяснительнаго чтенія, вслѣдствіе чего въ извѣстной степени страдаетъ сознательность чтенія; всѣ наблюдатели—неправильную постановку письменныхъ упражненій въ изложеніи мыслей. На экзаменахъ письменною работою по русскому языку былъ диктантъ.

Чистописаніе. Обученіе письму, въ смыслѣ каллиграфіи, начиналось въ младшемъ отдѣленіи съ конца перваго года. Прежде всего ученики этого отдѣленія исполняли упражненія, способствующія правильному развитію руки, а затѣмъ переходили къ письму элементовъ и самыхъ буквъ по сѣткѣ, состоящей изъ наклонныхъ и горизонтальныхъ линий, опредѣляющихъ точно размѣръ и наклонъ буквы. Во второмъ отдѣленіи ученики писали буквы средней величины по сѣткѣ съ рѣдкими наклонными линиями, а за повтореніемъ буквъ слѣдовало письмо словъ и предложений. Въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ иногда практиковалось

письмо подь тактъ. Дѣти старшаго отдѣленія писали предложенія и статейки по двумъ линейкамъ мелкимъ почеркомъ, а со второй трети учебнаго года по одной линейкѣ и по транспоранту. Въ отдѣльныхъ школахъ можно наблюдать красивые и правильные почерки, въ общемъ же каллиграфія учениковъ плоха. Причиной несовсѣмъ удовлетворительной постановки обученія по чистописанію является главнымъ образомъ взглядъ учащихся на этотъ предметъ какъ маловажный. Минскій и Мозырскій уѣздные наблюдатели пишутъ въ отчетахъ, что учителя и учительницы все не наблюдаютъ за письмомъ дѣтей на урокахъ чистописанія, а дома тетради по чистописанію просматриваютъ очень рѣдко. Лучшіе отзывы объ успѣхахъ по чистописанію даютъ Слуцкій и Новогрудскій уѣздные наблюдатели.

По ариѳметикѣ дѣти первой группы младшаго отдѣленія учились считать подрядъ единицы перваго десятка и круглыя десятки въ предѣлахъ ста, знакомились съ устнымъ и письменнымъ производствомъ четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій въ предѣлахъ изученныхъ чиселъ, получали понятіе о самыхъ употребительныхъ мѣрахъ и крупныхъ доляхъ единицы, рѣшали письменно и устно численные примѣры и простѣйшія задачи также въ предѣлахъ изученныхъ чиселъ. Во второй группѣ младшаго отдѣленія ученики научились считать подрядъ числа до ста, прошли сложеніе и вычитаніе этихъ чиселъ съ рѣшеніемъ устныхъ и письменныхъ примѣровъ и задачъ, приобрѣли понятіе о мѣрахъ, менѣе употребительныхъ въ житейскомъ быту. Ученики средняго отдѣленія повторили сложеніе и вычитаніе въ предѣлахъ ста и вновь изучили въ предѣлахъ этихъ чиселъ умноженіе и дѣленіе, при этомъ рѣшали соотвѣтствующія задачи, а затѣмъ переходили къ тѣмъ же занятіямъ въ предѣлахъ тысячи и дальше. Положенныя въ программѣ для II отдѣленія свѣдѣнія о дробяхъ приходились лишь въ нѣкоторыхъ школахъ. Въ старшемъ отдѣленіи ученики писали нумерацію до билліона, производили письменно ариѳметическія дѣйствія надъ числами любой величины, систематически изучили всѣ мѣры, рѣшали задачи на составныя именованныя числа, а также на вы-

численіе времени, измѣреніе площадей и объемовъ. Умноженіе и дѣленіе дробей пройдено въ очень немногихъ школахъ. Отвлеченный устный счетъ дѣти производятъ довольно быстро, письменныя ариѳметическія дѣйствія производятъ сознательно, но надлежащейсообразительности въ рѣшеніи задачъ еще не проявляютъ; свѣдѣнія о дробяхъ проходятся болѣе теоретически, чѣмъ практически. По сообщенію всѣхъ уѣздныхъ наблюдателей, успѣхи въ обученіи по ариѳметикѣ сравнительно съ прежнимъ годомъ значительно улучшились.

Отдѣльнаго вниманія къ себѣ требуетъ лишь одна одноклассная церковно-приходская школа: это при Минскомъ тюремномъ замкѣ. Учебный годъ начинается съ 1-го сентября и продолжается до 1-го сентября слѣдующаго года. Учитель пользуется мѣсячнымъ отпускомъ на общемъ основаніи. Въ отчетномъ году занятія по случаю капитальнаго ремонта начались въ январѣ мѣсяцѣ и продолжались безпрерывно. Въ теченіе этого времени посѣтило школу до ста человекъ, изъ коихъ одна половина была христіане, а другая евреи. Въ виду враждебнаго отношенія между заключенными христіанами и евреями занятія велись на двѣ смѣны: одинъ день учились христіане, другой евреи. Всѣ учащіеся были мужскаго пола и дѣлились на два отдѣленія. Посѣщеніе уроковъ учащимися неаккуратное. Успѣхи обученія были нѣсколько ниже, чѣмъ въ обыкновенныхъ одноклассныхъ школахъ, но принимая во вниманіе исключительныя условія, въ которыхъ находится тюремская школа, успѣхи обученія можно признать вполне достаточными. Нравственное вліяніе школы на арестантовъ несомнѣнно. Изъ арестантовъ образованъ небольшой хоръ, который поетъ за богослуженіемъ въ мѣстной тюремной церкви. При обнаруженіи неблаговидныхъ поступковъ на урокахъ арестанты подвергаются наказанію со стороны тюремной администраціи заключеніемъ въ карцеръ и лишеніемъ обѣда. Въ отчетномъ году никто изъ учениковъ-арестантовъ за свое поведеніе не былъ наказанъ.

Плохія успѣхи найдены школьной инспекціей всего въ 5-ти школахъ: Михалевской и Панюшковичской школѣ Боб-

руйскаго уѣзда и Гатьской, Забашевичской и Мало-Долецкой Борисовскаго уѣзда.

Учительница Михалевской школы не имѣетъ никакихъ методическихъ свѣдѣній и ведетъ дѣло прямо на авось, къ тому же она обременена семейными заботами.

Учительница Папюшковичской школы Анастасія Козачевская, только что окончившая курсъ въ Паричскомъ духовномъ училищѣ, не сумѣла поставить себя въ школу, вслѣдствіе чего учащіеся отказывались слушаться ее и въ результатѣ, кромѣ шалостей, ничему не научились.

Малоуспѣшность Гатьской школы завѣдующій объяснилъ очень позднимъ открытіемъ занятій-съ 1-го ноября по случаю скарлатины. Кромѣ того съ 11 декабря и до Рождества Христова занятія въ этой школѣ были прекращены по недостаткѣ крестьянами дровъ. Въ послѣднемъ обстоятельстве виновенъ завѣдующій школою, не приложившій своихъ стараній къ школьному дѣлу. Кстати сказать, что и самые худшіе успѣхи въ этой школѣ оказались по Закону Божію, какъ въ смыслѣ основательности знаній, такъ и въ смыслѣ выполненія программы.

Малоуспѣшность въ Забашевичской школѣ объясняется малоподготовленностью къ учительскому дѣлу учительницы Маріи Солониковой и слабостью ея слуха.

Малоуспѣшность въ Мало-Долецкой школѣ зависѣла отъ болѣзненнаго состоянія и небрежнаго отношенія къ дѣлу учителя Кучинскаго, а также завѣдующаго школой немощнаго старика священника Василя Шеметилло.

Успѣхи обученія по каждому предмету во II классѣ двухклассной школы представляется въ такомъ видѣ.

Законъ Божій въ отчетномъ году во всѣхъ двухклассныхъ школахъ, за исключеніемъ Минской Екатерининской женской и Пинской женской, проходилъ согласно указаніямъ программы. Въ первомъ отдѣленіи этихъ школъ повторена священная исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ по курсу одноклассной школы съ дополненіемъ въ извѣстныхъ мѣстахъ новыми статьями, пройдена краткая церковная исторія, а въ старшемъ отдѣленіи повторенъ, также съ дополненіями, катихизисъ и ученіе о богослуженіи. Въ Рѣ-

чицкой, Брагинской, Уборковской, Лунинецкой, Раковской, Минской желѣзнодорожной, Пинской желѣзнодорожной, Еремичской и Туровской катихизисъ проходилъ съ небольшими сокращеніями по „Пространному Катихизису“ Митрополита Филарета. Въ Пинской желѣзнодорожной мужской школѣ курсъ катихизиса пройденъ благодаря дополнительнымъ урокамъ. Ученіе о богослуженіи въ Пинской и Лунинецкой желѣзнодорожныхъ школахъ не проходило. Въ Минской Екатерининской женской и Пинской желѣзнодорожной женской при обученіи дѣтей по катихизису законоучители ограничились учебникомъ „Начатки“. Пройденное усвоено твердо и вполне сознательно всеми учащимися, кромѣ нѣкоторыхъ учащихся католическаго вѣроисповѣданія, которые учились по Закону Божію крайне неохотно; не мало было случаевъ, когда ученики-католики совершенно отказывались отъ изученія Закона Божія. При повтореніи священной исторіи, для усиленія впечатлѣнія дѣтей, многіе священные рассказы прочитывались изъ Библии, а наиболѣе важныя мѣста, напримѣръ пророчества о Христѣ, нѣкоторые отдѣлы изъ Нагорной бесѣды и разныхъ рѣчей Іисуса Христа усвоены учениками съ буквальной точностью. Картой Палестины дѣти пользуются на урокахъ Закона Божія довольно свободно. Въ общемъ успѣхи въ обученіи по Закону Божію были вполне удовлетворительныя. Сравнительно слабѣе поставлено дѣло обученія по Закону Божію въ женскихъ школахъ: Минской Екатерининской и Пинской желѣзнодорожной.

Церковное пѣніе. Наилучшая постановка по этому предмету была замѣчена въ школахъ Минской Екатерининской женской и Еремичской. Въ этихъ школахъ программа выполнена и даже съ избыткомъ. Особенное вниманіе обращалось на обиходное пѣніе. Учащіеся старшаго отдѣленія свободно разбираются въ нотахъ и гаммахъ, а въ Еремичской школѣ и задаютъ тонъ на любое пѣснопѣніе, знакомы съ произведеніями многихъ духовныхъ композиторовъ. Наряду съ церковнымъ пѣніемъ въ Минской Екатерининской женской и Еремичской школахъ практиковалось и свѣтское пѣніе: изъ „Богогласника“ и сборниковъ, одобренныхъ Учи-

лицнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Въ Рѣчицкой, Брагинской, Уборковской и Раковской школахъ учащіеся во второмъ классѣ изучали построеніе мажорныхъ гаммъ и пѣли соотвѣтствующія упражненія, повторили въ связномъ видѣ пѣніе всенощной и божественной литургіи съ дополненіемъ неизученныхъ ранѣе пѣснопѣній на два, на три и четыре голоса, заучили напѣвы нѣкоторыхъ пѣснопѣній Великаго Поста, Страстной и Пасхальной седмицъ. Въ Туровской школѣ положенный курсъ пѣнія для II класса почти совсѣмъ не приходился, хотя при школѣ однимъ изъ учителей и организованъ небольшой хоръ. Хоры были и при всѣхъ остальныхъ двухклассныхъ школахъ. Наилучшій хоръ въ Еремичской школѣ. Учитель пѣнія въ этой школѣ псаломщикъ Личко любитель и знатокъ своего дѣла. Ученики Уборковской школы пѣли иногда въ церкви вѣ безъ исключенія. Что же касается школъ желѣзнодорожныхъ, то тамъ особое вниманіе обращалось на школьные хоры. Впрочемъ и на классныхъ занятіяхъ въ этихъ школахъ проходитъ курсъ пѣнія довольно значительный. Въ первомъ отдѣленіи учащіеся, послѣ изученія звука и качества его, знакомились съ нотной системой и нотными знаками (преимущественно съ круглой нотой), изучили первую мажорную гамму „д“ съ соотвѣтствующими упражненіями по нотамъ, получили понятіе о ключахъ—основномъ скрипичномъ и голосовыхъ—и попутно съ голоса пѣнію молитвъ и неосмогласныхъ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и литургіи. Во второмъ отдѣленіи изучены по обиходу Бахметева гласовые напѣвы и остальные пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи. Здѣсь же учащіеся ознакомились съ знаками измѣненія тона и изучили нѣсколько патріотическихъ гимновъ и пѣсень. Въ дополнительныхъ классахъ при Пинской мужской школѣ изучается образованіе гаммъ до гаммы съ пятью знаками включительно и поются наизусть изученные ранѣе по нотамъ гласовые напѣвы и литургія. Правильно организованные хоры существуютъ при всѣхъ желѣзнодорожныхъ школахъ. Такимъ образомъ значительное улучшеніе постановки обученія по пѣнію желательна только въ одной Туровской школѣ. Въ качествѣ общихъ недостатковъ въ обу-

ченіи по пѣнію является прохожденіе теоріи безъ надлежащаго количества соотвѣтствующихъ упражненій въ пѣніи и несоблюденіе такта.

Церковно-славянская грамота. Ученики того и другого отдѣленія совершенно свободно читаютъ по евангелію, часослову, псалтири и октоиху. Чтеніе по книгѣ „Историческія чтенія“ непроизводилось за неимѣніемъ книгъ. Порядокъ чтенія, указанный въ программѣ, не соблюдался лишь въ Туровской и Брагинской школахъ. Для достиженія большей сознательности при чтеніи учащіеся продолжали изучать русское значеніе непонятныхъ словъ и выраженій, переводили со славянскаго языка на русскій нѣкоторыя пѣснопѣнія и молитвы. При чтеніи и переводѣ ученики практически ознакомлены съ особенностями церковно-славянской грамматики по сравненію съ русскою. Въ пониманіи славянскаго текста ученики всѣхъ школъ, за исключеніемъ Туровской и Брагинской, затрудняются очень рѣдко, читаютъ по богослужебнымъ книгамъ безукоризненно, порядокъ будничныхъ службъ воспроизводятъ по богослужебнымъ книгамъ довольно быстро. Чтеніе и переводъ церк.-славянскаго текста, преимущественно евангелія, въ желѣзнодорожныхъ школахъ не оставляетъ желать лучшаго. Курсъ славянской грамматики въ этихъ школахъ пройденъ весь и довольно обстоятельно по краткому руководству Козьмина. Во всѣхъ школахъ, кромѣ Туровской и Брагинской, дѣти знаютъ наизусть довольно много избранныхъ текстовъ—псалмовъ, пѣснопѣній, зачалъ евангелія. Такимъ образомъ, улучшенія успѣховъ въ обученіи по славянской грамотѣ можно пожелать только отъ двухъ школъ: Туровской и Брагинской. Въ остальныхъ школахъ успѣхи въ обученіи по церковно-славянской грамотѣ въ общемъ нужно признать очень хорошими.

Русскій языкъ. Учащіеся обучены вполне сознательному и возможно выразительному чтенію литературныхъ образцовъ. Этимологія и синтаксисъ пройдены подробно и усвоены практическимъ путемъ твердо. Письменные работы со стороны орфографіи не оставляютъ желать лучшаго; со-

стоять они изъ диктовокъ, составленія примѣровъ на изученныя правила грамматики и синтаксиса и изъ упражненій въ изложеніи мыслей: письменныхъ отвѣтовъ на поставленные вопросы, переложенія проработанныхъ статей, а въ концѣ года самостоятельныхъ сочиненій на данную тему повѣствовательнаго и описательнаго характера. Въ письменномъ изложеніи мыслей дѣти имѣютъ достаточный навыкъ. Сравнительно слабѣе успѣхи въ обученіи по русскому языку замѣчены лишь въ одной Туровской школѣ: дѣти произносятъ литературные образцы безъ достаточной выразительности; письменныя работы состояли исключительно изъ диктовокъ, вслѣдствіе чего на экзаменѣ дѣтямъ былъ предложенъ диктантъ, а не пересказъ. Въ желѣзнодорожныхъ школахъ между прочимъ дѣти были ознакомлены съ біографіями русскихъ писателей и поэтовъ вмѣстѣ съ отрывками изъ ихъ лучшихъ произведеній по книгѣ „Русскіе писатели“ Мартыновскаго.

Чистописаніе. Въ желѣзнодорожныхъ школахъ чистописаніе не преподается. Въ прочихъ школахъ уроки чистописанія, согласно программѣ были лишь въ младшемъ отдѣленіи. Ученики упражнялись въ скорописи по одной линейкѣ и транспоранту. Всѣ они пишутъ почеркомъ, вполне установившимся, но не всегда красивымъ. Письму полууставомъ дѣти обучались во всѣхъ школахъ. Этого рода письмо производилось очень тщательно.

По ариѳметикѣ наиболѣе успѣшно идетъ обученіе въ желѣзнодорожныхъ школахъ. Во всѣхъ этихъ школахъ, за исключеніемъ Пинской женской, пройденъ полный курсъ ариѳметики по одному изъ учебниковъ: Бугаева, Киселева, Малицина. Теорія ариѳметики пройдена осмысленно, довольно сложныя задачи рѣшаются находчиво и бойко. Почти такіе же успѣхи по ариѳметикѣ замѣчены въ Брагинской двухклассной школѣ. Въ остальныхъ школахъ, за исключеніемъ Туровской, дѣти безъ излишнихъ правилъ, преимущественно на основаніи лишь существа дроби и свойства ея, научились производить дѣйствія надъ простыми и десятичными дробями; кромѣ того, ознакомились съ правилами