

11399

ЦЕРКОВНАЯ

XXVI г. изд. ВѢДОМОСТИ, № 50

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

14 декабря | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | 1913 года.

* * *

Телеграмма отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, изъ Ливадіи, отъ 6-го декабря 1913 года.

«Петербургъ. Высокопреосвященному Владиміру, митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому.

Сердечно благодарю Святѣйшій Синодъ за молитвенныя благопожеланія и привѣтствіе.

«НИКОЛАЙ».

Телеграмма Святѣйшаго Синода Его Императорскому Величеству, отъ 6-го декабря 1913 года, была слѣдующаго содержания:

«Ливадія. Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу.

Въ высокаторжественный день Тезоименитства Вашего Императорскаго Величества Святѣйшій Синодъ, вознося усердныя молитвы ко Господу о Вашемъ здравіи и долгоденствіи, почтительнѣйше привѣтствуетъ Васъ съ днемъ Ангела. Молитвами Святителя Николая да ниспосылаетъ Всевышній Вашему Величеству благое поспѣшеніе въ Царственныхъ трудахъ Вашихъ къ пользамъ дорогого

Отечества нашего и хранить Васъ на многая лѣта.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшіе слуги и богомольцы:

Владиміръ, митрополитъ С.-Петербургскій.

Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій.

Макарій, митрополитъ Московскій.

Сергій, архіепископъ Финляндскій.

Никонъ архіепископъ, бывшій Вологодскій.

Тихонъ, архіепископъ Костромской.

Навананілъ, епископъ Архангельскій.

Алексій, епископъ Саратовскій.

Александръ, епископъ Вологодскій.

Василій, епископъ Черниговскій».

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 27-й день ноября 1913 г., по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ на назначеніе пособій отъ Монаршихъ щедротъ на строительныя нужды ниже слѣдующимъ церквамъ: I) села Вязовца, Кашинскаго уѣзда, Тверской губерніи, — 1.000 руб., и II) хутора Кончуровскаго, Орскаго уѣзда, Оренбургской епархіи, сель: Смирнова, Сергачскаго уѣзда,

Шильникова, Княгининскаго уѣзда, Березниковъ, Сергачскаго уѣзда и деревни Вшивки, Нижегородскаго уѣзда и губерніи,—по 500 руб. изъ ассигнованнаго на сей предметъ кредита по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1913 годъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 23—25-го августа 1913 года за № 7455, въ 8-й день октября текущаго года, въ Ливадіи, Высочайше соизволилъ на присвоеніе церковно-приходскимъ школамъ: одноклассной дер. Мирни, Кіевскаго уѣзда, и двухклассной с. Русской Поляны, Черкаскаго уѣзда, наименованія «Романовскихъ», въ память исполнявшагося 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 20-й день минувшаго ноября, Высочайше соизволилъ на принятіе Его Высочествомъ Княземъ Іоанномъ Константиновичемъ званія Предсѣдателя Комитета по сооруженію новаго храма во имя Святой Троицы на мѣстѣ сгорѣвшаго Троицкаго собора на Петербургской Сторонѣ въ г. С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 15-го іюня 1913 года за № 5457, въ 3-й день сентября текущаго года Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе духовнымъ консисторіямъ помѣщать состоящую въ ихъ распоряженіи денежную свободную наличность для приращенія процентами въ частные банки.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 18-го ноября 1913 г. за № 76, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники—епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты, Тамбовской епархіи, Андріевскій—съ 7-го октября 1913 г.; изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники: экзекуторъ Святѣйшаго Синода Поповъ—съ 31-го мая 1913 г.; секретари духовныхъ консисторій: Могилевской Сахаровъ—съ 7-го іюня 1913 г.; Симбирской Жуковъ—съ 9-го августа 1913 г., Рязанской Троицкій—съ 20-го августа 1913 г.; изъ коллежскихъ ассессоровъ въ надворные совѣтники: инспекторъ Вятской духовной семинаріи Горскій—съ 1-го декабря 1911 г.; архитекторъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Козловъ—съ 27-го апрѣля 1913 г.; младшій секретарь Святѣйшаго Синода Соколовъ—съ 12-го сентября 1913 г.; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассессоры: учитель Градижской второклассной школы Полтавской епархіи Гороневичъ—съ 1-го апрѣля 1908 г.; изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники: младшій помощникъ регента Московскаго Синодальнаго хора Толстяковъ—съ 16-го августа 1913 г.; помощникъ столоначальника Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Смирновъ—съ 1-го іюля 1913 г.; причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Казанскій—съ 6-го октября 1913 г., изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари: преподаватель Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія Метнеръ—съ 1-го октября 1913 г.; счетный чиновникъ страхового отдѣла духовнаго вѣдомства Рацыборскій—съ 16-го марта

1913 г.; *изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари* канцелярскій чиновникъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода *Олевинскій*—съ 13-го мая 1913 г.; *въ коллежскіе регистраторы*: канцелярскіе служители: Канцеляріи Святѣйшаго Синода *Русиновъ*—съ 29-го сентября 1913 г., канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ *Познанскій*—съ 8-го января 1906 г. Утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ, *статскаго совѣтника* ординарный профессоръ Императорской Кіевской духовной академіи, докторъ церковной исторіи, коллежскій совѣтникъ *Скабаллановичъ*—съ 7-го іюня 1912 г.; *коллежскаго секретаря*: причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода *Снегиревъ*—съ 27-го августа 1913 г., *Дюковъ*—съ 1-го сентября 1913 г., *Полянскій*—съ 11-го сентября 1913 г., *Смирницкій*—съ 20-го августа 1913 г., всѣ—по степени кандидата богословія; *губернскаго секретаря*—канцелярскій чиновникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода *Благовѣщенскій*—съ 4-го октября 1912 г., по диплому второй степени Императорскаго университета.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу главноуправляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею ходатайства Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе, внѣ правилъ, къ 6-му декабря 1913 г. — высокаторжественному дню Тезоименитства Его Императорскаго Величества, потомственному почетному гражданину *Василію Крестину*, за заслуги его по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, въ порядкѣ ст. 292

Уст. Сл. Прав., изд. 1896 г., чина *статскаго совѣтника*.

—
Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 27 день ноября сего года, въ Ливадіи, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрічисленіе протодіакона *Большого Московскаго Успенскаго собора Константина Розова*, по случаю участія его въ торжествѣ освященія 4 октября храма-усыпальницы русскихъ воиновъ, павшихъ въ битвѣ народовъ при Лейпцигѣ, къ ордену *Св. Владимира 4-й степени*.

—
Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 20-й день ноября сего года, въ Ливадіи, Высочайше соизволилъ на награжденіе къ 14 октября сего года служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства: Иркутскомъ — воспитательницы *Александры Алякринской*, Волинскомъ — начальницы *Екатерины фонъ-Штейнъ* и воспитательницъ *Елисаветы Дельмасъ* и *Анастасіи Панкевичъ*, Царскосельскомъ — воспитательницы *Ольги Положенской*, Кіевскомъ 2-мъ — начальницы *Анны Воскресенской*, воспитательницъ *Маріи Топачевской* и *Евгеніи Коровицкой*, Ярославскомъ — воспитательницы *Софіи Всѣхсвятской*, Казанскомъ — воспитательницъ *Анны Кремковой* и *Евлампіи Покровской*, Полоцкомъ — Анастасіи *Шаровской*, Паричскомъ — учительницы *Маріи Никольской* и *Могилевскомъ* — помощницы воспитательницъ *Леониды Сущинской* *Маріинскими* знаками отличія безпорочной службы: фонъ-Штейнъ, Панкевичъ, Дельмасъ, Топачевской, Коровицкой, Сущинской и Всѣхсвятской — за XV лѣтъ, Алякринской, Воскресенской и Покровской — за XX лѣтъ, Положенской, Никольской и Шаровской — за XXV лѣтъ и Кремковой — за XXXV лѣтъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, во 2-й день ноября сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить діакона Черно-посадской свято-Николаевской церкви, Лифляндской губерніи, Іоанна Дубковского, за 60-лѣтнюю отличнo-усердную службу его Церкви Божіей, къ ордену св. Владиміра 4-й степени и пожаловать псаломщику Куймецкой Іоанно-Предтеченской церкви, Эстляндской губерніи, Іакову Калитсу, за его 30-лѣтніе труды по народному образованію и свыше 10-лѣтнюю службу псаломщикомъ, *серебряную медаль съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ.*

* *

По случаю исполнившагося 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили многочисленныя сообщенія о выраженіяхъ вѣрноподданныхъ чувствъ и религіозно-патріотическихъ пожертвованіяхъ.

I. Сообщенія о выраженіяхъ вѣрноподданныхъ чувствъ получены отъ преосвященныхъ:

1) Екатеринославскаго—отъ имени причта и прихожанъ Свято-Духовской церкви с. Карловки, Мариупольскаго уѣзда, и 2) Омскаго—отъ имени Комитета по построенію церкви въ станицѣ Архангельской, Петропавловскаго уѣзда;

II. Заявленія о религіозно-патріотическихъ пожертвованіяхъ представлены:

1) Преосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ, сообщившимъ о приобретеніи членами Вычелобскаго церковно-приходскаго попечительства, Лужскаго уѣзда, навикадила для Вычелобской Покровской церкви, стоимостью въ 370 р.;

2) Преосвященнымъ митрополитомъ Киевскимъ, увѣдомившимъ о пожертвованіяхъ: а) причтомъ и прихожанами церкви с. Крымокъ, Чигиринскаго уѣзда, 200 руб. на устройство въ новомъ храмѣ киота съ иконою св. Никодая и б) обществомъ крестьянъ с. Озерной,

Звенигородскаго уѣзда, колокола для приходскаго храма, цѣною въ 1.565 р., серебropлащенныхъ священныхъ сосудовъ на 145 руб. и двухъ иконъ для знаменованія;

3) Преосвященнымъ Ставропольскимъ, извѣстившимъ объ освященіи 8 сентября зданія одноклассной церковно-приходской школы при Евдокіевской церкви гор. Ставрополя;

4) Преосвященнымъ Владивостокскимъ, по сообщеніямъ коего: а) общество крестьянъ с. Нововѣжина, Владивостокской епархіи, приобрѣло для Нововѣжинской двухклассной церковно-приходской школы икону «Благословеніе дѣтей» съ надписью: «1613—1913 г.г.», стоимостью въ 100 р, б) слушатели миссіонерскихъ бесѣдъ и курсовъ и епархіальный противосектантскій миссіонеръ, священникъ Сергій Толпѣгинъ соорудили хоругви для кафедральнаго собора гор. Владивостока и в) прихожане церкви с. Дубки, Михайловской волости, Никольскъ-Уссурійскаго уѣзда, устроили желѣзную ограду вокругъ приходскаго храма, стоимостью въ 730 руб.;

5) Преосвященнымъ Уфимскимъ, по увѣдомленію коего жители деревни Ирѣ, прихода Казанско-Богородицкой церкви, Стерлитамакскаго уѣзда, постановили 21 іюля при закладкѣ храма въ деревнѣ Ирѣ строить этотъ храмъ въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома;

6) Преосвященнымъ Симбирскимъ, по извѣщенію коего причтъ, староста и прихожане Тихвинской церкви с. Ашгуать, Карсунскаго уѣзда, рѣшили построить вокругъ храма желѣзную ограду на собранныя ими 1.600 руб., изъ коихъ 300 руб. пожертвованы церковнымъ старостою, гофмейстеромъ Высочайшаго Двора Владиміромъ Поливановымъ;

7) Преосвященнымъ Минскимъ, сообщившимъ 1) о постановленіи прихожанъ Рѣчицкаго Успенскаго собора соорудить при соборѣ монументальныя врата-часовню съ Феодоровскою иконою Божіей Матери, 2) о пожертвованіяхъ: а) церковно-приходскимъ попечительствомъ Яценской церкви, Игуменскаго уѣзда, 300 руб. на сооруженіе колокола, б) прихожанами Пещеницкой церкви, Борисовскаго уѣзда, церковной утвари на сумму 829 руб., в) сходомъ пятидворныхъ депутатовъ Давидъ-Городецкаго мѣщанскаго общества 900 руб. на сооруженіе колокола для новостроющейся при храмѣ мѣстечка Давидъ-Городка, Мозырскаго уѣзда, колокольні; г) жителями деревни Малуковъ, Голынскаго прихода, Слуцкаго уѣзда, 500 руб. на ремонтъ приписной церкви въ названной деревнѣ; д) прихожанами Поблинской церкви, Вобруйскаго

уѣзда, 500 руб. на построение приписной деревянной церкви при деревнѣ Подлужье; е) прихожанами Ставской церкви, Пинскаго уѣзда, двухъ колоколовъ, вѣсомъ въ 30 п. 2 ф.; ж) причтомъ и прихожанами Горновской церкви, Борисовскаго уѣзда, 135 руб. на приобретение для приходскаго храма двухъ иконъ, а жительницею гор. С.-Петербурга Марією Садовскою—образа св. Николая для того же храма, стоимостью въ 100 руб.; з) прихожанами церкви с. Ольманъ, Пинскаго уѣзда, парчевого облачения и двухъ хоругвей на сумму 140 руб.; и) Песчанскимъ отдѣломъ Минскаго православнаго народнаго братства четырехъ иконъ для приходской церкви, стоимостью въ 170 руб.; i) прихожанами Лошницкой церкви, Борисовскаго уѣзда, 600 руб. на ремонтъ приходскаго храма и устройство новой ограды; к) прихожанами Выдрицкой церкви, Борисовскаго уѣзда, 600 руб. на ремонтъ приходскаго храма; л) священникомъ и прихожанами Храпинской церкви, Пинскаго уѣзда, двухъ металлическихъ хоругвей для приходской церкви и ризы для приписной Кухчанской церкви, на сумму 140 руб., и м) прихожанами Рѣчинскаго собора Феодоровской иконы Божіей Матери и священническаго облачения для собора, всего на 170 руб., и з) о приобретении: а) въ Муравинскую церковь, Пинскаго уѣзда, паникадила въ 150 руб. б) въ Погостскую церковь, Пинскаго уѣзда, литургическихъ сосудовъ вѣсомъ 205 золотниковъ съ четвертью, стоимостью въ 70 руб., и в) въ Старовонскую церковь, Пинскаго уѣзда, металлическихъ хоругвей съ лопастями, цѣною въ 90 руб.;

8) Преосвященнымъ Енисейскимъ, увѣдомившимъ о приобретении крестьянами деревни Шошкиной прихода Шилинской Покровской церкви, Красноярскаго уѣзда, колокола для молитвеннаго дома въ названной деревнѣ, вѣсомъ въ 12 п., стоимостью въ 252 руб.;

9) Преосвященнымъ Пермскимъ, извѣстившимъ 1) о постановленіи церковно-приходскаго попечительства Воскресенской единовѣрческой церкви села Воскресенскаго, Соликамскаго уѣзда, приобрести благовѣстный колоколь для приходскаго храма, вѣсомъ въ 80 п., 2) о пожертвованіяхъ: а) прихожанами церкви с. Новоселова, Кунгурскаго уѣзда, благовѣснаго колокола, вѣсомъ въ 63 п. 6 ф. и стоимостью въ 1.092 руб., б) Комитетомъ по построенію единовѣрческаго храма въ заводѣ Ножовѣ, Оханскаго уѣзда, трехъ колоколовъ, вѣсомъ въ 110 п. 9 ф., стоимостью въ 1.857 руб. 90 коп., в) причтомъ, старостою и прихожанами Рождество-Богородицкой церкви с. Вѣляевки, Оханскаго уѣзда, благовѣснаго колокола, вѣсомъ

въ 156 п. 26 ф., съ надписью на немъ: «Въ память 300-лѣтія благополучнаго Царствованія Дома Романовыхъ» и г) прихожанами Христорождественской церкви с. Комарова, Кунгурскаго уѣзда, юбилейной иконы для приходскаго храма, стоимостью въ 414 руб. 83 коп., и з) о совершеніи 15 сентября, при большомъ стеченіи богомольцевъ, освященія новаго каменнаго, во имя св. Александра Невскаго, храма, воздвигнутаго въ с. Лобано-Богородскомъ, Пермскаго уѣзда, въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома и 40-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости;

10) Преосвященнымъ, бывшимъ епископомъ Тобольскимъ, нынѣ архіепископомъ экзархомъ Грузіи Алексіемъ, по сообщеніямъ коего 1) крестьяне Круглинскаго сельскаго общества Мостовскаго прихода, Курганскаго уѣзда, постановили приобрести для мѣстной часовни иконы Спасителя, Божіей Матери и св. Михаила Маленна, Николая Чудотворца и патриарха Ермогена и 2) причтъ и прихожане Леонтьевской церкви, Туринскаго уѣзда, рѣшили приобрести для приходскаго храма колоколь съ надписью: «Настоящій колоколь сооруженъ радѣніемъ прихожанъ церкви села Леонтьевскаго въ память трехсотлѣтняго юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ 1613—1913 г.г. въ Царствованіе Государя Императора Николая II, Государыни Императрицы Александры Феодоровны и Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича».

11) Преосвященнымъ Тульскимъ, по увѣдомленію коего члены вольной пожарной дружины при ст. Верховье Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ прихода с. Покровскаго на Гадинкѣ, Новосильскаго уѣзда, приобрѣли въ Успенскую церковь при названной станціи иконы св. Николая Чудотворца, Царицы Александры, Маріи Магдалины и Алексія, митрополита Московскаго;

12) Преосвященнымъ Екатеринбургскимъ, по извѣщенію коего прихожане Успенской церкви с. Чернетчины, Новомосковскаго уѣзда, постановили построить въ названномъ селѣ новый каменный храмъ;

13) Преосвященнымъ Орловскимъ, сообщившимъ 1) о приобретении Троицко-Липовецкимъ кредитнымъ товариществомъ Феодоровской иконы Божіей Матери, стоимостью въ 100 руб., для Троицкой церкви с. Троицкаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, и 2) о пожертвованіи крестьяниномъ Ламской слободы, Елецкаго уѣзда, Александромъ Лаврухинымъ облачения на престолъ, стоимостью болѣе 400 руб., для Предтеченской церкви гор. Ельца;

14) Преосвященнымъ Черниговскимъ, увѣдомившимъ 1) объ ассигнованіи прихожанами Михайловской церкви с. Денисовичъ, Ново-зыбковскаго уѣзда, при участіи помѣщика Сергѣя фонъ-Розенбахъ, 500 руб. на постройку зданія женской церковно-приходской школы въ с. Далинцахъ и 2) о сооруженіи прихожанкою Петропавловской церкви посада Клинцовъ, Сурацкаго уѣзда, Параскевою Тетенковою вызолоченной шаты на мѣстнo чтимую Тихвинскую икону Богоматери, находящуюся въ приходской церкви, стоимостью въ 150 руб.;

15) Преосвященнымъ Олонецкимъ, извѣстившимъ 1) о постановленіи крестьянъ деревни Высокой Нивы, Тининскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, произвести на свои средства капитальный ремонтъ часовни и 2) о построеніи крестьянами деревни Егловой, Нижскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, деревянной часовни на ихъ средства;

16) Преосвященнымъ Астраханскимъ, по сообщеніямъ коего 1) преподаватели и служащіе Астраханской духовной семинаріи соорудили на свои средства драгоценный сребропозлащенный напрестольный крестъ для церкви семинаріи и 2) крестьянка с. Ремонтнаго Іуліанія Любченкова съ сыновьями Николаемъ, Василіемъ и Феодоромъ и крестьянинъ Коздрать Ломтевъ пожертвовали въ Покровскую церковь с. Ремонтнаго, Черноарскаго уѣзда, колоколь въсомъ въ 200 п. 10 ф., стоимостью въ 4476 р.;

17) Преосвященнымъ Омскимъ, по увѣдомленіямъ коего 1) прихожане село-Успенской церкви, Петропавловскаго уѣзда, постановили соорудить въ приходской храмъ икону Св. Николая въ сребро-позлащенной ризѣ, стоимостью въ 60 руб., 2) причтъ и прихожане молитвеннаго дома, нос. Таганрогскаго, Аемлинскаго уѣзда, соорудили и 7 июля сего года освятили звонъ, стоимостью въ 500 руб., 3) прихожане Маринской Михайло-Архангельской церкви, Атбасарскаго уѣзда, приобрѣли икону Св. Николая въ приходскую церковь, стоимостью въ 75 руб., и 4) старожилы и переселенцы деревни Аналихи, прихода церкви с. Чумашевскаго, Барнаульскаго уѣзда, ассигновали 200 руб. на колоколь для будущаго храма;

18) Преосвященнымъ Гдовскимъ, извѣстившимъ объ освященіи новаго зданія церковно-приходской школы деревни Вязового, Гдовскаго уѣзда;

19) председателемъ приходскаго попечительства Іоанно-Богословской церкви гор. Тифлиса дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Владиміромъ Оеѣцимъ, сообщившимъ объ освященіи 26 сентября комплекта колокольнаго звона

съ 150-пудовымъ большимъ колоколомъ, обновленнаго на средства причта, попечительства и прихожанъ названной церкви;

20) священникомъ церкви с. Полны, Гдовскаго уѣзда, Евгеніемъ Флеровымъ и земскимъ начальникомъ 7 участка того же уѣзда Плотниковымъ, увѣдомившими объ освященіи 8 сентября въ Николаевской церкви, с. Полны мраморнаго престола, сооруженнаго причтомъ, старостою и прихожанами названнаго села, и

21) духовенствомъ, совершившимъ 19 сентября закладку храма во имя Сочествія Св. Духа на Апостоловъ въ с. Цуглаяхъ, Городецкаго уѣзда, Могилевской епархіи, причтомъ и прихожанами церкви во имя Св. Димитрія Солунскаго въ с. Цуглаяхъ и представителями участниковъ торжества закладки храма во имя Сочествія Св. Духа на Апостоловъ.

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ чувствъ Всемилоствѣйше благоугодно было, въ 9-й день ноября сего года, въ Ливадіи, Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 14 — 22 октября 1913 года за № 9332, постановлено. наградить протоіерея церкви 17-го пѣхотнаго Архангелогородскаго полка Павла Извъкова, къ 15 декабря сего года, дню 50-лѣтія отлично-усерднаго служенія его Церкви Божіей, *палицею*.

II. Отъ 29 ноября—3 декабря 1913 года за № 11205, постановлено: протоіерея Богородичной г. Тамбова приходской церкви Алексія Поспѣлова и священника Михаило-Архангельской г. Тамбова приходской церкви Леоніида Орлова, назначить—перваго на должность второго преподавателя греческаго языка и второго на должность второго препода-

давателя основного, догматическаго и нравственнаго богословія въ Тамбовскую духовную семинарію.

III. Отъ 7—9 декабря 1913 года за № 11550, постановлено: настоятеля Свято-Троицкаго общежительнаго монастыря Владикавказской епархіи іеромонаха **Варсонофія** уволить отъ занимаемой имъ должности.

IV. Отъ 3 декабря 1913 года за № 11459, постановлено: наградить каедральнаго протоіерея Кишиневскаго Рождества Христова собора Николая Василевскаго, за 50-лѣтнее отличнo-усердное служеніе его Церкви Божіей, *палицею*.

V. Отъ 29 ноября—3 декабря 1913 года за № 11335, постановлено: утвердить инспектора Императорской Московской духовной академіи, доцента по первой каедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, архимандрита Иларіова (Троицкаго) и доцента той же академіи по каедрѣ литургики, священника Илію Гумилевскаго въ званіи экстраординарныхъ профессоровъ названной академіи, съ 5 ноября 1913 г.—дня избранія ихъ въ это званіе совѣтомъ академіи.

VI. Отъ 26 ноября—3 декабря 1913 года за № 11262, постановлено: 1) игуменію **Нектарію**, по разстроенному здоровью, уволить отъ должности настоятельницы Вѣрненскаго монастыря Туркестанской епархіи, и 2) управленіе сямъ монастыремъ поручить рясофорной послушницѣ Таисіи **Бакуревичъ**, освободивъ отъ такового казначею монахиню **Агнію**.

VII. Отъ 7 декабря 1913 года за № 11536, постановлено: помощника смотрителя Яранскаго духовнаго учи-

лища іеромонаха **Іоасафа** перемѣстить на ту же должность въ Полтавское духовное училище.

VIII. Отъ 3—7 декабря 1913 года за № 11455, постановлено: священника церкви при станціи Морозовской, Донской епархіи, кандидата богословія **Іоанна Полякова** утвердить въ должности законоучителя и инспектора классовъ Усть-Медвѣдицкаго епархіальнаго женскаго училища

IX. Отъ 3—7 декабря 1913 года за № 11518, постановлено: на освободившуюся, за смертію игуменіи **Ювеналіи**, должность настоятельницы Іоанно-Предтеченскаго монастыря, Псковской епархіи, назначить избранную сестрами обители казначею сего монастыря монахиню **Ерміонію**, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

X. Отъ 3—7 декабря 1913 года за № 11516, постановлено: исп. должность настоятеля Николо-Шартомскаго монастыря, Владимірской епархіи, іеромонаха **Іоаннікія** утвердить въ должности настоятеля названнаго монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

XI. Отъ 7 декабря 1913 года за № 11545, постановлено: избраннаго Совѣтомъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища на должность законоучителя и инспектора классовъ названнаго училища настоятеля градо-Осинскаго, Пермской епархіи, собора, кандидата богословія Императорской Казанской духовной академіи, протоіерея **Николая Слюкова** утвердить въ должности законоучителя и инспектора классовъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

XII. Отъ 3—7 декабря 1913 года за № 11454, постановлено: священни-

ка Староямской Николаевской церкви г. Рязани Павла Добромыслова назначить на должность второго преподавателя греческаго языка въ Рязанскую духовную семинарію, съ увольненіемъ его отъ должности члена Рязанской Духовной Консисторіи.

ХІІІ. Отъ 7 декабря 1913 года за № 11535, постановлено: священника градо-Оренбургской Вознесенской церкви Θεодора Бажанова назначить на должность 2-го преподавателя русскаго и славянскаго языковъ въ Оренбургское мужское духовное училище.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

Отъ 4 декабря 1913 года, за № 56, опредѣляется кандидатъ Императорской Кіевской духовной академіи **Стемпковскій** на должность преподавателя латинскаго языка въ параллельные классы Тульчинскаго духовнаго училища (съ 15 ноября 1913 г.).

Перемѣщаются преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ: Воронежскаго—**Демьяновъ** на должность преподавателя латинскаго языка въ параллельные классы Воронежскаго духовнаго училища и Костромскаго—**Малиновскій** на должность второго преподавателя латинскаго языка въ Костромскую духовную семинарію; преподаватели духовныхъ училищъ: Ефремовскаго—**Доброславинъ** на должность преподавателя географіи, русскаго и славянскаго языковъ въ Алатырское духовное училище, Уманскаго—**Георгіевскій** на должность преподавателя ариметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ параллельные классы Кіево-Подольскаго духовнаго училища и Старорусскаго—**Покровскій** на должность преподавателя греческаго языка въ Петрозаводское духовное училище, и помощники инспектора Костромской духовной семинаріи: **Введенскій** на должность второго преподавателя гражданской исторіи въ Костромскую духовную семинарію и **Шевелевъ** на должность второго преподавателя греческаго языка въ ту же семинарію (**Демьяновъ** и **Покровскій** съ 8-го, **Введенскій**, **Шевелевъ** и **Малиновскій** (всѣ трое

по опредѣленію Святѣйшаго Синода), **Доброславинъ** и **Георгіевскій** съ 15 ноября 1913 г.).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: преподаватель Симбирскаго духовнаго училища **Смирновъ**, за назначеніемъ на священническую вакансію при Московско-Никитской церкви и преподаватель Волынской церковно-учительской школы **Морозовъ** освобождается отъ даннаго ему 29 октября сего года назначенія въ Алатырское духовное училище (**Смирновъ** съ 19 и **Морозовъ** съ 29 октября 1913 г.).

ІІ. Отъ 7 декабря 1913 года, за № 57, назначается преподаватель Кіево-Подольскаго духовнаго училища **Мировичъ** на должность помощника смотрителя въ то же училище (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 15-го ноября 1913 г.).

Опредѣляется кандидатъ Императорской Казанской духовной академіи **Сердюковъ** на должность преподавателя латинскаго языка въ Александровскую Ардонскую духовную семинарію (съ 22-го ноября 1913 г.).

Перемѣщаются помощники инспектора духовныхъ семинарій: Вианской—**Степановъ** на должность второго преподавателя Священнаго Писанія въ ту же семинарію, Кишиневской—**Смѣловъ** на должность второго преподавателя теоріи словесности и исторіи русскаго языка въ Кишиневскую духовную семинарію и **Перковскій** на должность третьяго преподавателя Священнаго Писанія въ ту же семинарію и Тамбовской—**Воскресенскій** на должность второго преподавателя гражданской исторіи въ Тамбовскую духовную семинарію и **Богоявленскій** на должность второго преподавателя латинскаго языка въ ту же семинарію; преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ: Кишиневскаго—**Филатовъ** на должность второго преподавателя логики, психологій, начальныхъ основаній и исторіи философіи и дидактики въ Кишиневскую духовную семинарію и Вятскаго—**Молчановъ** на должность преподавателя физики и математики въ Вятскую духовную семинарію (**Степановъ**, **Смѣловъ**, **Перковскій** и **Филатовъ** (всѣ четверо по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 16-го, **Молчановъ**, **Воскресенскій** и **Богоявленскій** съ 22-го ноября 1913 г.).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію, преподаватели духовныхъ семинарій: Орловской—**Сухозанетъ** и Вятской—**Петропавловскій** и помощникъ инспектора Волынской духовной семинаріи **Вукотичъ** (всѣ трое съ 22-го ноября 1913 г.).

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ

XXVI г. изд.

В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

№ 50

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ.

14 декабря

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1913 года.

Р Ъ Ч Ъ

высокопреосвященнѣйшаго Владимира, митрополита С.-Петербургскаго,
при врученіи жезла епископу Сергію, начальнику Урмійскій
миссіи.

Преосвященный епископъ Сергій,
возлюбленный о Господѣ собрать!

Сердечно привѣтствую тебя съ принятіемъ архіерейской благодати и молитвенно желаю, да поможетъ тебѣ Всевышній съ возможно большею пользою послужить православнои Церкви въ этомъ санѣ. Господь указалъ тебѣ мѣсто архипастырско-миссіонерскаго служенія въ такой разновѣрной странѣ (Урміи), которая, по особенностямъ мѣстныхъ условій, представляетъ не мало и особенныхъ трудностей для архіерея. Представляя себѣ тѣ трудности и тѣ опасности, съ которыми сопряжено это служеніе, я невольно вспоминаю тѣ слова Спасителя, коими Онъ напутствовалъ своихъ апостоловъ на общественную проповѣдь: *«Се азъ посылаю васъ, сказалъ Онъ имъ, какъ овцы среди волковъ; будьте же мудры яко зми и прости яко голуби»*.

Какъ оправдались эти слова въ отношеніи апостоловъ, изъ коихъ нѣкоторые сдѣлались жертвою этихъ «волковъ», это хорошо знаемъ мы изъ церковной исторіи. Правда, давно прошли эти мрачныя времена гоненій на христіанъ, и теперь мы, благодареніе Богу, живемъ въ другихъ условіяхъ. Теперь уже не распинаютъ христіанъ на крестахъ, не сожигаютъ на кострахъ, не побиваютъ камнями, не убиваютъ мечами. Теперь челоуѣчество приняло болѣе мягкую форму, и пожалуй иной найдетъ себя вправѣ спросить: да правда ли, что люди современнаго міра, хотя бы и невѣрующіе, относятся къ служителямъ церкви и миссіонерамъ, какъ волки къ овцамъ?

Однакожь приведенныя слова Спасителя остаются истинными на вѣки. Не вдругъ, правда, міръ обнаруживаетъ свою волчью натуру и не всегда въ какой-нибудь острой формѣ. Но онъ пересталъ

бы быть міромъ, если бы рано или поздно не проявилъ своей вражды и ненависти къ тому, что исходитъ отъ Христа Распятаго и не сдѣлалъ бы попытки какимъ-нибудь образомъ разрушить Его дѣло. Нужно совсѣмъ не имѣть глазъ, чтобы не видѣть, какъ онъ для этой цѣли старается подорвать довѣріе къ служителямъ церкви—пастырямъ и миссіонерамъ. Дѣлая рѣзкое различіе между религіею и нравственностію, чада этого міра говорятъ: да, они, эти слуги Христовой Церкви, хотя и религіозны, но въ нравственномъ отношеніи они—гораздо хуже, чѣмъ тѣ, которые ничего не хотятъ знать о вѣрѣ. И нѣтъ у нихъ большей радости, какъ если они могутъ доказать, что религія для жизни не имѣетъ никакого значенія, что вѣра есть пустое суевѣріе, отъ котораго нисколько не зависитъ нравственность; ничего они такъ не желаютъ, какъ подмѣтить что-нибудь блаженное и предосудительное въ поведеніи служителя церкви, чтобы сказать: вотъ видите, какъ ведутъ себя эти проповѣдники вѣры, гдѣ же тутъ сила этой вѣры, гдѣ благотворное дѣйствіе Евангелія? Понятно отсюда, какая требуется строгость отъ пастырей и миссіонеровъ.

Вотъ почему Спаситель и присовокупляетъ: *будьте мудры какъ зми и просты какъ голуби*. Что это значить? Святой апостолъ Павелъ отчасти изъясняетъ смыслъ этого сравненія въ посланіи къ Римлянамъ (16 гл. ст. 9), когда говоритъ: «желаю, чтобы вы были мудры на добро и просты на зло»; но да будетъ мнѣ позволено остановиться на немъ нѣсколько подробнѣе. Древніе римляне признавали четыре основныхъ добродѣтели, изъ коихъ на первомъ мѣстѣ стояла «прѣдвенція», т. е. мудрость, осторожность. Ее изображаютъ на картинахъ въ видѣ женщины, съ устремленнымъ въ даль пытливымъ взоромъ, со змѣею въ одной рукѣ и съ голубемъ въ другой. Это—символь того духовнаго (а не плотскаго) человѣка, ко-

торому апостолъ говоритъ: «поступайте не какъ немудрые, а какъ премудрые, испуная время». Рѣдко случается, что человѣкъ, по милости Божіей, соединяетъ въ себѣ въ одинаковой мѣрѣ и то и другое: и змѣиную мудрость, и голубиную простоту. Но тамъ, гдѣ недостаетъ этого сочетанія, мудрость змѣиная превращается въ хитрость, а простота голубиная—въ глупость. Мудрость христіанина прежде всего заключается въ томъ, что онъ поступаетъ подобно змѣѣ: послѣдняя, когда нападаютъ на нее враги, старается защитить только голову, а врагамъ оставляетъ хвостъ, ибо если спасена голова, то спасена и жизнь, а все остальное пусть погибаетъ. Подобнымъ образомъ и истинный христіанинъ старается, главнымъ образомъ, сохранить то, что составляетъ для него *единое на потребу*, т. е. свою чистоту сердечную, живую вѣру во Христа. «Господи», говоритъ онъ, «даруй мнѣ, чтобы я Тебя только не потерялъ, а потеря всего остального не страшна для меня». Ибо такое настроеніе, когда имѣется въ виду одна только эта цѣль, предохраняетъ его отъ всякаго ложнаго шага въ жизни, отъ всякихъ козней и сѣтей врага и переходитъ непосредственно въ голубиную невинность и простоту чады Божіихъ, ибо истинная простота есть и истинная мудрость. Глазъ, который смотритъ прямо, а не вкось, лучше видитъ предметы и не легко впадаетъ въ заблужденіе и въ ошибку, и душа, которая преслѣдуетъ одну только цѣль нравственнаго совершенства и достиженія небснаго Царствія, не будетъ колебаться всякимъ вѣтромъ лжеученій человѣческихъ, а неуклонно будетъ идти по своему пути, поступаая, такимъ образомъ, мудро, какъ змѣя, и просто,—безъ всякой фальши,—какъ голубь.

Вотъ тѣ свойства, которыми, по словамъ Спасителя, должны обладать апостолы, а слѣдовательно и преемники ихъ—пастыри и миссіонеры.

Потщись же, братъ, усвоить эти качества, эту змѣнную мудрость и голубиную простоту, и тогда не страшны будутъ для тебя никакіе враги. Ибо тогда съ тобою будетъ Тотъ, Который *до скончанія вѣка* общается пребывать съ вѣрными своими учениками. И на какомъ бы тяжеломъ и опасномъ посту ни пришлось стоять тебѣ, Онъ всюду будетъ близъ тебя съ своею помощію, съ своимъ ободряющимъ словомъ: «не бойся, это я послалъ тебя сюда, я поставилъ тебя на этотъ постъ! Дерзай, чадо, ибо я побѣдилъ міръ!» Итакъ, возложивъ надежду на такого надежнаго Помощника, прими, возлюбленный собратъ, этотъ посохъ и иди съ миромъ на твой трудный, но не безнадежный постъ.

А что сказать теперь вамъ, возлюбленные братіе, въ такомъ множествѣ присутствующихъ при настоящемъ нашемъ духовномъ торжествѣ? Смотри на сего новопоставленнаго епископа-миссіонера, чувствуете ли вы, что дѣло Урмійской миссіи, на служеніе которой мы напущаемъ его, есть дѣло не чуждое и вамъ, что оно имѣетъ значеніе и для васъ? Когда Спаситель предъ восшествіемъ на небо сказалъ ученикамъ своимъ: «идите во весь міръ и проповѣдуйте Евангеліе всей твари», то исполненіе этой заповѣди Онъ возложилъ не на однихъ только апостоловъ и ихъ преемниковъ, но на всѣхъ вѣрующихъ. Слѣдовательно, всѣ мы обязаны участвовать въ дѣлѣ нашей православной миссіи; но какъ мало мы дѣлаемъ и какъ мало до сихъ поръ сдѣлано нами въ исполненіе этой заповѣди. Вотъ почему для насъ очень дорого и важно должно быть то, что нашелся хотя одинъ человекъ изъ нашей среды, который съ полнымъ самоотверженіемъ и за себя и за всѣхъ насъ идетъ исполнить тотъ долгъ любви, который лежитъ на насъ въ отношеніи отторгнутыхъ отъ насъ братій нашихъ. Какъ близокъ долженъ быть онъ нашему сердцу. Мы не можемъ, конечно, послѣдовать за нимъ въ отдаленную Персію, чтобы защищать его отъ опасностей и быть его утѣшителемъ

вами въ минуты внѣшнихъ и внутреннихъ искушеній, но можемъ и должны содѣйствовать его дѣлу внѣшними дарами любви, своими матеріальными пожертвованіями, въ которыхъ такъ нуждается наша миссія. Примите же это не къ свѣдѣнію только, но и къ сердцу и будьте увѣрены, что и о томъ, что сдѣлаете вы для богоугоднаго дѣла миссіи, будетъ сказано въ послѣдній день: «мнѣ сотворите».

Не всѣ мы, конечно, можемъ придти на помощь этому дѣлу матеріально, но всѣ можемъ и должны споспѣшествовать этому дѣлу своими молитвами. Пусть же каждый вознесетъ сейчасъ свое сердце къ Богу и скажетъ: «Господи, Боже нашъ! Ты избралъ этого служителя своимъ орудіемъ въ дѣлѣ утверженія православія въ столь далекой отъ насъ странѣ! О, даруй ему силу съ успѣхомъ исполнить то, что Ты поручаешь ему. Ты знаешь его ревность, ты слышалъ тѣ благочестивыя обѣты, съ коими онъ посвящаетъ себя на служеніе Твоему дѣлу; о, предотврати отъ Него Твоею мощною десницею все, что можетъ погасить въ немъ этотъ духъ его ревности и самоотверженія... Ты посылаешь его въ виноградникъ, гдѣ такъ много сорной травы и засыхающихъ деревьевъ; о, даруй ему силу и крѣпость, дабы онъ могъ перепахать этотъ садъ и сдѣлать его доброплоднымъ. Наши же сердца исполни большею любовью и большимъ сочувствіемъ къ дѣлу рукъ его».—Аминь.

Р Ѣ Ч Ъ

при нареченіи во епископа архимандрита Сергія, начальника Урмійской миссіи.

Ваше Святѣйшество,

богомудрые Архипастыри и Отцы!

Въ настоящій многознаменательный день моей жизни, когда мое недостоинство призывается къ самому высокому служенію въ

Царствѣ спасенія, мои мысли обращаются къ одному событію, описанному въ священной Библии. Именно: когда приблизилось время святому пророку Божію Моисею выступить на служеніе, къ которому онъ былъ чудесно-промыслительно приготовленъ, то ему отъ Господа было показано необычайное чудо, и онъ былъ въ то же время оглашенъ особымъ божественнымъ съ нимъ разговоромъ. Бѣглець, смиренный Мадіамскій пастухъ Моисей увидѣлъ въ пустынныхъ горахъ кустъ, который горѣлъ и не стгоралъ. Моисей захотѣлъ подойти поближе, чтобы внимательнѣе разсмотрѣть чудесное явленіе. Но услышалъ предостерегающій голосъ Божій: «не приближайся сѣмо; иззуй прежде сапогу твою отъ ногѹ твоею: мѣсто бо, на немъ же стоиши, земля святѣ есть» (Исх. III, 5). Затѣмъ ему было объявлено божественное повелѣніе: идти въ тотъ Египетъ, откуда онъ когда то убѣжалъ, спасая свою жизнь, и спасать свой народъ отъ тяжкаго ига фараонова.

Не дерзалъ сравнивать свое недостоинство съ величіемъ пророка Божія, но памятуя, что въ писаніяхъ Ветхаго Заветѣ «вся къ назиданію нашему писана быша» (1 Кор. X, 11), и я въ настоящій моментъ вижу предъ собою какъ бы «кушину неопалимую», вижу Церковь Божію, горящую среди мірскаго зла, но никогда имъ не повреждаемую. Поистинѣ «врата адовы не одолѣютъ ей» — Церкви Христовой, апостольской, канолической, православной. Въ этой то вѣчной и неизмѣнной по своей истинѣ Церкви и для нея призываюсь я послужить на самомъ высокомъ и отвѣтственномъ служеніи — епископскомъ.

Моисей въ кушинѣ призывался идти спасать Израильскій народъ отъ египетскаго рабства. Будущее этого народа, его благоденствіе, счастье отнынѣ были на немъ, какъ налагаемая Самимъ Господомъ Богомъ обязанность. Отнынѣ Моисей умиралъ для личной жизни и начиналъ жить только для народа своего. И мы знаемъ, какъ онъ былъ «вѣренъ въ дому Божіемъ» (Евр. III, 5),

какъ онъ дѣйствительно послужилъ народу и спасъ его. Моисей — избранный посредникъ между грѣховнымъ міромъ фараона и Святымъ Промыслителемъ для спасенія Израиля. Но онъ былъ только подобіемъ Того, о Которомъ пророчествовалъ: «пророка, якоже мене, возставитъ тебѣ Господь Богъ твой отъ среди братій твоихъ» (Второз. XVIII, 15). Моисей спасалъ націю, Христосъ — человѣчество. Моисей велъ свой народъ по пустынѣ въ землю обѣтованную. Христосъ ведетъ человѣчскій родъ среди пустыни мірскаго зла и грѣха въ рай спасенія. Моисей прообразовалъ Христа. Но здѣсь я получаю еще большее уразумѣніе служенія Моисеева. Оно прообразовало служеніе епископское, ибо епископы — «споспѣшники Божіи» и «соратники Христу», какъ и апостолы. Епископъ это — Моисей, посылаемый спасать людей отъ ига міродержца «кнзя вѣка сего», сатаны — спасать крестомъ Христовымъ, вообще Церковь. Не даромъ Церковь наша въ осмогласникѣ въ одномъ мѣстѣ поетъ: «Моисеевъ жезлъ прообразоваше честный крестъ Спасовъ, имже, яко изъ глубины морскія, спасаеши люди Твоя, человѣколюбче». Спасующій жезлъ епископа есть крестъ Христовъ во всемъ его религіозномъ значеніи. Поэтому-то такъ часто епископъ знаменуетъ благословляющій крестъ; поэтому то и за святой литургіей однажды онъ особенно наглядно представляетъ крестъ взору вѣрующихъ. Служеніе епископа, такимъ образомъ, служитъ средствомъ для спасенія людей. Но на немъ же утверждается и незыблемость церковной истины. Божественная истина церковно-христіанской жизни въ полнотѣ отъ Христа, Самой Истины, передана апостоламъ и епископамъ, которые преемственно хранятъ ее. Повреждающіе истину Церкви такъ или иначе прежде всего отдѣляютъ себя отъ епископа. Нехраненіе истины епископомъ представляется уже какъ грѣхъ ученика, предавшаго Господа. Исторія показываетъ, что епископство именно сохранило церковную истину: оно вынесло на своихъ плечахъ и теперь

несетъ всю тяжесть борьбы съ разными лжеучителями и еретиками.

Къ этому то великому служенію храненія истины Христовой, усвоенія ея людямъ въ полнотѣ приобщенія ихъ къ церковно-православной жизни и призывается мое недостойнство. Издѣсь я слышу божественный, обличающій и назидающій гласъ: «Прежде всего не приближайся сѣмо, иззуй сапогу твою отъ ногу твою», т. е. не приближайся къ тайнѣ спасенія людей съ обыкновеннымъ житейскимъ настроеніемъ и сознаниемъ: отбрось все грѣховное, мірское, плотское, влекущее долу. О, какъ страшно - потрясающи эти слова! Какого нравственнаго совершенства требуютъ они отъ епископа! Отъ него требуется быть не менѣе какъ «земнымъ ангеломъ». Да совершится же сила Божія въ моей немощи!

Затѣмъ, слышу я, Господь говорить Моисею: «я пошлю тебя къ фараону, выведи народъ мой изъ Египта» (Исх. III, 10). Моисей говоритъ: «кто я, чтобы идти мнѣ къ фараону и вывести сыновъ Израилевыхъ изъ Египта?» Подобаешь и мнѣ, и во сколько разъ больше подобаешь, сказать: кто я? кто я—въ принятіи монашескаго званія призванный спасать самого себя: свое религиозное и нравственное сознание, вообще свое бытіе, спасать его отъ волны современныхъ антирелигиозныхъ ученій—для Христа и Бога. А теперь я уже посылаюсь спасать другихъ и не только спасать, а и быть во главѣ спасающихъ—начальникомъ пастырей, увѣщающихъ людей во имя Христа «спасаться отъ рода сего развращеннаго». Но утѣшаетъ меня слѣдующее. Господь говоритъ Моисею: «Я буду съ тобою». Вѣрю и я, что если Господь такъ благоволилъ устроить о мнѣ и призвать меня, то Онъ, Податель всяческихъ благъ, не оставитъ меня подкрѣплять въ моемъ предстоящемъ служеніи.

И о родѣ призванія вопрошалъ Господа Моисей. И было ему божественное указаніе такъ возглашать Израилю: «Богъ отцевъ вашихъ явился мнѣ». Ясно пока-

зывается симъ и для епископа, какъ онъ долженъ учить и проповѣдывать: во имя Бога святыхъ отцевъ нашихъ, т. е. по преданію церковному.

Наконецъ, Моисей нуждался въ сильнѣйшемъ знаменіи своего посланничества и говоритъ: «а если они не повѣрятъ и не послушаютъ голоса моего?..» И было ему божественное указаніе на жезлъ и на чудеса отъ него. Такъ и для епископа послѣднее приобщеніе его, послѣ ученія и проповѣди, есть крестъ Христовъ—со всею его таинственною силою благодатнаго священнодѣйствія.

Кромѣ сказаннаго, для меня служеніе епископское открывается и съ другой стороны. Мое послушаніе проходитъ на миссіонерскомъ поприщѣ, гдѣ есть специальная цѣль—открывать болѣе рѣшительно, а иногда и настойчиво, особенность православно-церковной истины и жизни во Христѣ. И это не только для сирійцевъ-несторіанъ, такъ или иначе сохранившихъ существенныя уклады древнехристіанской церковности, но и для другихъ исповѣданій, западныхъ, признаваемыхъ содержащими заблужденіе—для католиковъ и протестантовъ. Дай Богъ, чтобы мое новое служеніе привнесло больше силы для нашей Миссіи—исполнить свою историческую задачу передъ православіемъ и сирійскимъ народомъ.

Болѣе рѣшительно требуется свидѣтельствовать православную Христову истину и предъ мусульманствомъ, уже начавшемъ склоняться предъ силою креста, особенно въ лицѣ двухъ муллъ, изъ коихъ одинъ крестенъ въ Урміи и готовится къ принятію священнаго сана, а другой въ Самсаѣ принялъ оглашеніе.

И такъ, я проникаюсь сознаниемъ величія и святости подлежащаго мнѣ служенія. Взираю на свое недостойнство и немощи. Представляю ясно обязанности миссіонерскаго служенія въ отношеніи сирійской націи въ ея приобщеніи къ православію. И прошу ваше святѣйшество, умудренныя опытомъ архипастыри, благословите

меня и помолитесь Всевышнему Богу, да совершитъ Онъ силу въ моей немощи, да буду я вѣренъ въ дому Божиємъ.

Архимандритъ Сергій.

Р Ѣ Ч Ъ

члена Государственного Совѣта архіепископа Варшавскаго Николая,

произнесенная въ засѣданіи Государственнаго Совѣта 20-го ноября сего года при обсужденіи законопроекта: «Объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на вознагражденіе преподавателей Закона Божія иновѣрныхъ исповѣданій и старообрядцевъ въ нѣкоторыхъ военныхъ училищахъ».

Законопроектъ военнаго вѣдомства, предложенный вашему вниманію, по количеству просимыхъ денегъ, повидимому, ничтоженъ; но въ принципиальномъ отношеніи я нахожу его болѣе чѣмъ важнымъ. Въ данномъ случаѣ испрашиваются деньги на обученіе вѣроученія разнаго рода иновѣрцевъ, хотя тутъ не поименовано какихъ, но можно подразумевать, что—магометанъ, буддистовъ и язычниковъ. Военный Министръ называетъ эти вѣроученія Закономъ Божиимъ, хотя Законъ Божій есть только—христіанскій. Его нѣтъ въ тѣхъ вѣроисповѣданіяхъ, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь, потому что тамъ имѣются такіе предметы въ вѣроученіи, кои никакимъ образомъ не могли быть изречены Богомъ,—особенно въ магометанствѣ. Законопроектъ, предлагая ввести учителей этихъ вѣроисповѣданій на государственное содержаніе, этимъ самымъ выводитъ иновѣрцевъ, а вмѣстѣ и раскольниковъ изъ того состоянія, въ которомъ они были доселѣ, т. е. изъ состоянія вѣротерпимости или просто терпимости въ государствѣ на степень уравнианія съ православною Церковью. Доселѣ въ государствѣ Россійскомъ, по всѣмъ традиціямъ нашей исторіи русской—православной, одна только православная вѣра была государственной и

покровительствуема Правительствомъ, но вовсе не всѣ вѣроисповѣданія, которыя по существу своему частью отрицаютъ христіанство, частью искажаютъ его, а иныя даже ни малѣйшаго представленія не имѣютъ о немъ. Непонятно, какимъ образомъ православное русское правительство можетъ поддерживать на государственныя средства всѣ эти вѣроученія и сравнивать ихъ въ достоинствѣ съ Православными? Это, выражаясь по ученому—*non sens*, т. е. нелѣпость и законодательному собранію нужно серьезно подумать объ этомъ. Принявъ на счетъ государства всѣ эти вѣроисповѣданія, Правительство сравниваетъ ихъ съ православнымъ вѣроисповѣданіемъ и это будетъ шагомъ впередъ къ отдѣленію Церкви отъ государства, къ объявленію государства русскаго не конфессіональнымъ государствомъ, т. е. къ введенію въ Россію современной Франціи. Ссылка на то, что начало такому порядку вещей было положено въ 1883 году, не имѣетъ значенія. То была ошибка, повторенная здѣсь въ Государственномъ Совѣтѣ,—введеніемъ магометанскаго вѣроисповѣданія въ Оренбургской учительской семинаріи на счетъ государства и сравненіемъ муллы въ правахъ съ православнымъ священникомъ. Я тогда не могъ быть въ засѣданіи: это былъ воскресный день, и законъ этотъ прошелъ подъ шумокъ. Теперь же нельзя обойти этого молчаніемъ. Я, какъ представитель православною Церкви, вѣрный традиціямъ нашихъ предковъ, не могу не протестовать противъ уравнианія православія съ такими вѣрами, какъ магометанство, язычество, буддизмъ и т. п. Изъ того, что Дума пристегнула раскольниковъ къ этому законопроекту, я вижу, что хотятъ изъ этого создать прецедентъ для того, чтобы въ будущемъ, при разсмотрѣніи петиціи раскольничьей, ввести плату и ихъ учителямъ въ школахъ, о чемъ Морозовъ фабрикантъ недавно писалъ, обращаясь къ Правительству. Тогда что же сказать? Если вы дадите магометанамъ и язычникамъ, то тогда сектан-

ты и раскольники скажутъ, почему и намъ не даете, вѣдь мы христіане. Такимъ образомъ этотъ законопроектъ не пустой, и съ нимъ нельзя такъ легко согласиться. Я вышелъ сюда отчасти для того, чтобы заявить свое мнѣніе объ этомъ и свой протестъ, какъ православный архіерей, а съ другой стороны указать еще на одно явленіе. Вотъ Министръ военный заботится о татарахъ, магометанахъ, язычникахъ, буддистахъ, а почему онъ не заботится о христіанскомъ воинствѣ? Въ Привислинскомъ краѣ во всѣхъ артиллерійскихъ бригадахъ нѣтъ священниковъ, во всѣхъ казацкихъ полкахъ, кромѣ четвертаго, нѣтъ священниковъ. Вчера я получилъ письмо изъ Радома отъ начальника гарнизона, что у нихъ нѣтъ священника и Церковь просить Христомъ Богомъ священника. Сегодня получилъ отъ помощника командующаго Варшавскимъ округомъ, что три полка на Бѣлянахъ во время лагернаго сбора обслуживаются одной церковью и что надо непременно двѣ церкви. Такъ вотъ видите, у насъ часть воинства цѣлый годъ остается безъ священниковъ, безъ религіознаго утѣшенія, я четыре года твержу объ этомъ, во всѣхъ сферахъ, — низшихъ, среднихъ и высшихъ. Наступаетъ Страстная недѣля, Великій постъ, Пасха, ко мнѣ со всѣхъ сторонъ обращаются съ просьбами: дайте священника, надо исповѣдывать, надо причащать, Пасху встрѣтить, а у меня, кромѣ трехъ іеромонаховъ и трехъ заштатныхъ священниковъ, никого нѣтъ. Какъ ихъ подѣлить? Я вынужденъ иногда телеграммой обращаться къ сосѣднему архіерею, — нѣтъ ли свободнаго монаха или заштатнаго священника, пришлите ради Бога. Воинство такимъ образомъ цѣлый годъ остается безъ священника, а иногда даже и на Пасху. Такъ вотъ видите ли, этимъ мулламъ есть деньги, буддистамъ есть, а своимъ православнымъ священникамъ нѣтъ. Я думаю, что военное вѣдомство должно прежде всего позаботиться о своихъ войскахъ. Религія есть основа не только крѣпости государственной, но и храбрости войска. Вы-

травите религію, и это войско будетъ ни къ чему неспособно, это будетъ стадо барановъ. Надо поддерживать религіозное чувство въ войскахъ—воспитывать войска, а теперь этого нѣтъ, — въ нѣкоторыхъ частяхъ, — и потому, что нѣтъ священника. Объ этомъ было доведено и до свѣдѣнія протопресвитера, тотъ къ Синоду обратился, Синодъ къ намъ, архіереямъ; но у меня нѣтъ свободныхъ священниковъ. На то, что было въ 1883 году, сослаться нечего, то дѣлалось келейно и Богъ знаетъ, какъ это дѣлалось, кѣмъ и когда, народъ этого не знаетъ. А теперь это объявится во всеуслышаніе всего православнаго народа; всѣ будутъ знать, что всѣ вѣры — языческая, магометанская, буддійская и православная—одинаковы и всѣ на казенный счетъ содержатся. Этого нельзя допустить. Вѣра есть основа государства: ее надо поддерживать, а не ослаблять. Я стою за то, чтобы отклонить этотъ законопроектъ.



БОЖЕСТВО ХРИСТОВО ¹⁾.

II.

Подойдемъ къ разрѣшенію того же вопроса, о которомъ говорили мы въ прошлый разъ, — о Божествѣ Христовомъ, — съ другой стороны. Поставимъ вопросъ иначе: что бываетъ, когда теряется вѣра во Христа, какъ Бога?

Прежде всего неизбежно наступаетъ то, что мы наблюдаемъ въ жизни того безпечнаго міролюбца, который изображенъ въ притчѣ евангельской о богачѣ и Лазарѣ, — наступаетъ неизбежно самый грубый животный матеріализмъ жизни. Если нѣтъ неба, остается одна земля; если нѣтъ будущей жизни, надо до конца и всецѣло воспользоваться настоящею. Богачъ, изображенный въ притчѣ, еще не самый худшій изъ

¹⁾ Окончаніе. См. «Церк. Вѣд.» № 49.

людей подобнаго рода: онъ роскошествовалъ, пиршествовалъ, веселился во всѣ дни свѣтло, онъ не дѣлалъ добра, что, конечно, есть преступленіе, но не видно, чтобы онъ дѣлалъ какое либо прямое зло. Можетъ случиться и чаще всего бываетъ гораздо хуже: человѣкъ весь отдается страстямъ и порокамъ, весь погружается въ преступления и зло. Развѣ не видимъ этого самаго въ настоящее время съ паденіемъ вѣры во Христа, какъ Господа? Разгулъ страстей влечетъ за собою убійства, воровство, обманъ, обиды ближнимъ, все то, чѣмъ теперь, къ стыду нашему, полна наша жизнь.

Но устранить изъ сознанія и жизни различіе нравственнаго и безнравственнаго, добраго и злого—невозможно. Такъ созданъ человѣкъ. Только Христосъ Божественною властью навѣки уяснилъ, что есть добро и зло. Но безъ вѣры въ Него, какъ Бога, безъ твердой опоры для нравственности, также неизбежно является то, что нынѣ называется моднымъ выраженіемъ «переоцѣнка всѣхъ цѣнностей». Древній пророкъ говоритъ о людяхъ, которые черное называютъ бѣлымъ и бѣлое чернымъ (Ис. гл. XLIX). Апостоль въразительно отмѣчаетъ людей, «имъ же похвала ихъ въ студѣ ихъ», т. е. тѣхъ, которые даже хвалятся тѣмъ, что постыдно. Такимъ образомъ, явленіе такой переоцѣнки всѣхъ цѣнностей есть явленіе не новое. Въ наши дни оно особенно бьетъ въ глаза. Хвалятся преступленіями и убійствами, какъ признакомъ свободы духа, особаго высокаго развитія и даже какъ подвигомъ для блага человѣчества. На судѣ, — на судѣ среди христіанскаго народа оправдываютъ самыя возмутительныя преступленія, до убійства включительно. За деньги найдутся и лже-свидѣтели, и безчестные якобы эксперты, т. е. осведомленные люди, которые воистину черное назовутъ бѣлымъ, за деньги найдутся защитники какаго угодно преступленія!

Для оправданія такихъ извѣ жизни, такой продажности совѣсти, увѣряютъ, что «чело-

вѣкъ есть мѣра всѣхъ вещей»,—увѣряютъ какъ въ какой то новости, хотя само выраженіе это появилось за полтысячи лѣтъ до Христа и появилось именно потому, что языческая религія никогда и нигдѣ не учила нравственности, люди тогда въ исканіи нравственнаго были предоставлены себѣ самимъ, и не зная Божественнаго Откровенія, не зная Христа, какъ Бога, были безбожники въ мірѣ (Еф. II, 12). Нынѣ возстановляется это жалкое состояніе людей при потерѣ вѣры во Христа, Господа и Живнодавца; объявляется, что вѣчныхъ правилъ (нормъ) нравственной дѣятельности нѣтъ; но вѣдь въ такомъ случаѣ и правды самой нѣтъ, а есть условное согласіе людей въ ихъ большинствѣ, принятая на время положенія и правила, которыя нынѣ есть, нынѣ обязательны, а завтра нѣтъ ихъ, такъ что нынѣ одно почитаютъ за добро, а завтра это добро объявляютъ зломъ. Есть ли тогда и смыслъ служить добру?

Не лучше ли, по нынѣшнему модному выраженію, «стать по ту сторону добра и зла», перестать считаться съ тѣмъ, что нравственно и безнравственно, а избрать то, что пріятно, что полезно, что хочется страстному и грѣхомъ отравленному сердцу? И въ гордыни своей такіе люди называютъ себя надменнымъ словомъ «сверхчеловѣкъ», тогда какъ на самомъ дѣлѣ, становясь «по ту сторону добра и зла», они становятся въ ряды не людей, тѣмъ болѣе не выше, не сверхъ людей, а ниже людей,—въ ряды неразумныхъ животныхъ, совершенно чуждыхъ нравственнаго чутія и способности различать добро и зло. Признаніе себя «сверхчеловѣкомъ» есть въ сущности признаніе и объявленіе себя Богомъ, то есть то самое, съ чего началъ согрѣшившій Адамъ, который, «солга себѣ», обманулъ себя и «богъ восхотѣвъ быти, не бысть», а вмѣсто этого низринулъ себя и все свое потомство подъ тяжкое иго грѣха и скорби. При такомъ помѣшательствѣ на гордыни становится «все позволено», какъ любятъ нынѣ выражаться, и отсюда про-

явленія, столь страшныя и опасныя для общественной и государственной жизни,— проявленія той неспособности кого либо и что либо уважать, которое именуется хулиганствомъ, отсюда эти самоубійства, обезцѣненіе жизни и крови человѣка, ужасающій противосестественный развратъ, разрушеніе семьи, паденіе невинности и чести.

И чѣмъ же думаютъ лечить всѣ эти язвы жизни и пороки отдѣльныхъ людей? Какія средства, минуя вѣры въ Божественность Христа и Евангелія, предлагаетъ намъ для того современная такъ называемая «интеллектуальная культура»?

Она указываетъ прежде всего и больше всего на *просвѣщеніе ума*. Поднимите, говорятъ, образованіе въ народныхъ массахъ, дайте побольше познаній, просвѣтите умъ,— и тогда человѣкъ будто бы самъ пойметъ, что добро и что зло, а понявши, несомнѣнно-де, будетъ избѣгать дурного. Тогда не нужно будетъ ни наказаній, ни суда, ни устрашенія, не будетъ нужды и во власти какой бы то ни было: самъ человѣкъ будто бы будетъ избѣгать преступленій, какъ глупости, несвойственной и неестественной для умнаго и образованнаго члена общества.

Такъ ли это? Ахъ, большинство самыхъ страшныхъ преступленій совершается именно людьми, которые не могутъ пожаловаться на то, чтобы ихъ мало учили; большинство преступленій очень и очень обдуманыхъ, хитрыхъ и рассчитанныхъ на полное сокрытіе, и не могло быть совершенно иначе, какъ при помощи ума развитого! Давно сказано, что «кто преуспѣваетъ въ познаніяхъ и не успѣваетъ въ нравственности, тотъ болѣе не успѣваетъ, чѣмъ преуспѣваетъ». Давно сказано, что умъ, не смягченный и не направленный на добро волею доброю и нравственнымъ развитіемъ, есть «зимнее солнце, которое свѣтитъ да не грѣетъ». Или опытъ вѣковъ и тысячелѣтій уже ничто? Или образованнѣйшіе греки и римляне были потому самому и самые добродѣтельные

люди? Не наоборотъ ли? Не сказано ли Божественною премудростью: «Исповѣдаются Отче, Господи небеси и земли, яко *утаилъ еси сія отъ премудрыхъ и разумныхъ* и открылъ еси та младенцамъ?» (Лук. X, 21). Или теперешнія преступленія, отъ которыхъ стынетъ кровь и готово остановиться отъ ужаса сердце у людей христіански-нравственнаго настроенія, совершаются не въ просвѣщенномъ XX вѣкѣ и не среди европейски образованнаго человѣчества? За чѣмъ обманывать себя и другихъ, за чѣмъ лицемерить и повторять старья, давно осужденныя заблужденія? Нѣтъ, одинъ умъ не спасаетъ отъ преступленія, образованность не застраховываетъ отъ извращенности нравственныхъ чувствъ, просвѣщеніе разума не обеспечиваетъ нравственности!

Внушите тогда, говорятъ, человѣку *сознаніе человѣческаго достоинства*, и это сознаніе удержитъ и сохранитъ его на высотѣ нравственной. Такъ ли это? Но что такое и въ чемъ заключается достоинство человѣка? И что такое и въ чемъ заключается нравственная высота? На эти вопросы мысль человѣка, отрѣшенная отъ руководства вѣры и Божественнаго авторитета Христа и Его Евангелія, или молчитъ, или даетъ самые противорѣчивые и постоянно мѣняющіеся отвѣты. Слабая, немощная, сама ищущая опоры и руководства, эта мысль бессильна рѣшать подобные вопросы. Но если она и остановится на опредѣленномъ рѣшеніи и укажетъ на «человѣческое достоинство», то это рѣшеніе, обращенное въ основу нравственной дѣятельности, неизбѣжно выродится въ гордыню духа, а гордыня—самый ненадежный совѣтникъ нравственности; она то и приведетъ непремѣнно къ тому безумству самопоклоненія и самообожанія, которое выразится въ правилѣ: «Человѣкъ есть мѣра всѣхъ вещей», то есть выразится въ тѣхъ самыхъ преступленіяхъ и широкомъ потокѣ зла, которые обращаютъ современную жизнь въ адъ. Не отвергасть и Еван-

геліе важности и цѣнности сознанія чело-
вѣкомъ своего достоинства, но это сознаніе
достоинства сливается здѣсь съ понятіемъ
о достоинствѣ христіанина, какъ существа,
Богомъ сотвореннаго и Богомъ искуплен-
наго отъ грѣха, Богомъ назначеннаго къ
безконечному нравственному совершенству
и развитію, то есть логически приводитъ
и къ сознанію смиренія, при чемъ и самое
нравственное величіе Евангеліе уясняетъ
совершенно опредѣленнымъ содержаніемъ,
т. е. ученіемъ о добродѣтели.

Потому-то, вслѣдствіе крушенія всѣхъ
указанныхъ средствъ и орудій нравствен-
наго исправленія и возвышенія людей, со-
временные вожди, упорствуя въ невѣрїи
въ Божественность христіанства, выну-
ждены были признать необходимость уче-
нія совершенно ясно выраженной морали и
стали составлять ея учебники и, вмѣсто
Закона Божія, преподавать эту «граждан-
скую мораль» въ школахъ. Видѣли и знаемъ
мы эту «мораль»! Какая жалкая, мало со-
держательная и ни для кого не обязательная!
Какъ все построено въ ней исключительно
на соображеніяхъ удобства, выгоды и поль-
зы,—на соображеніяхъ, которыя, будучи
лишены чувства обязательности долга, какъ
разъ приводятъ къ тому эгоизму, который
и порождаетъ современную преступность и
замѣчаемую повсюду подавленность нрав-
ственнаго чувства! Понятна такая мораль
гдѣ либо въ языческой Японіи, гдѣ нѣтъ
Евангельскаго источника нравственности,
гдѣ языческая вѣра совсѣмъ не учитъ
нравственному совершенству. Но какъ къ
этой животной и мелкой морали обращаютъ
ся христіанскіе мыслители?! Какъ они не
уразумѣютъ, что такая безрелигіозная мо-
раль только и доступна дѣтямъ, пока они
руководятся тоже ея въпрямую въ нее, и
теряетъ для нихъ все свое значеніе, какъ
только они отходятъ отъ своей вѣры, не имѣю-
щей опоры и предмета вѣры—Бога! Въ
тѣхъ именно странахъ Европы, гдѣ прави-
тельства силятся воспитывать своихъ под-
данныхъ въ такой гражданской морали для

огражденія ихъ отъ преступленій и нрав-
ственнаго паденія, ради борьбы съ Цер-
ковью, не допуская свѣта Евангельскаго для
воспитанія и просвѣщенія народа,—тамъ
то, въ Итали и Франціи, мы и видимъ
ужасающее одичаніе нравовъ, животный
страхъ наказаній, какъ единственное сред-
ство ограниченія преступности, отсюда то
и идетъ во всѣ страны міра животная фи-
лософія, проповѣдуются идеалы сытости и
удовлетворенія чувственности, какъ един-
ственно достойныя вниманія. И если тамъ
еще не окончательно палъ народъ и не
обратился всецѣло въ звѣря, то потому
только, что тысячелѣтнія вліянія христіан-
ской вѣры еще живучи и долго не умрутъ:
такъ солнце, зашедши на западъ, еще дол-
го свѣтитъ отраженнымъ свѣтомъ... Впро-
чемъ, и тамъ нѣтъ недостатка въ людяхъ,
которые громко осуждаютъ эту выдуманную
столь неудачно, гражданскую, безрелигіоз-
ную мораль, которые сознаютъ и заявляютъ,
что словами не научить добродѣтели, если
словами нельзя научить даже простому
ремеслу или искусству...

Таковы пути и исходы жизни безъ вѣры
во Христа, какъ Бога. Безнадежное отчая-
ніе, разливъ преступленій, одичаніе жизни,
звѣринныя нравы, растерянность мысли, пол-
ное отсутствіе средствъ созиданія жизни—
вотъ что грозитъ нашему времени. И это
говорятъ и сами представители современ-
наго культурнаго челоуѣчества. Одинъ вид-
ный ученый въ рѣчи на засѣданіи высшаго
ученаго учрежденія Европы недавно со-
знался отъ лица современной культуры:
«Мы стали поклонниками могущества,
успѣха, внѣшняго блеска, внѣшней чести,
въ концѣ концовъ,—одной лишь видимости,
декоративнаго убранства, и самаго пустого,
что только есть на свѣтѣ—словъ и именъ.
Цивилизованному челоуѣчеству угрожаетъ
опасность утраты совѣсти, умаленіе нрав-
ственной цѣнности, челоуѣческаго достоин-
ства»¹⁾.

Проф. Т. Липсь. «Психологія, наука и жизнь».
Рѣчь въ торжественномъ засѣданіи Баварской
академіи наукъ.

Итакъ, начали съ возвеличенія достоинства человѣческаго и такъ печально окончили его погребеніемъ!

Какъ ясно предсказалъ это одинъ изъ древнѣйшихъ учителей церкви епископъ Карфагенскій Кипріянь, который съ силою осуждаетъ и обличаетъ тѣхъ, которые «тонко, подъ покровомъ истины, предлагая ложь, обольщаютъ людей простодушныхъ; они стремятся разорвать связь нравственной жизни человѣчества и съ Божественной личностью Христа Спасителя»¹⁾.

Потому и для того мы довольно подробно остановились на этомъ вопросѣ о Божествѣ Христовомъ, чтобы предупредить людей вѣрующихъ отъ ласкающихъ слухъ громкихъ фразъ современности, любящей играть на «полунстинахъ»... Святой отецъ Церкви Аванасій Великій говоритъ: «Обличеніе нечестія служить и желающимъ даетъ поводъ къ благочестію здоровой о Христѣ вѣры... Осужденіе нечестія есть уже достаточное ко благочестію вѣдѣніе»²⁾.

Пусть и для насъ сказанное послужитъ источникомъ такого вѣдѣнія!

Иисусъ Христосъ есть Богъ нашъ и Господь: эта вѣра освящаетъ всю нашу вѣру, всю нашу жизнь настоящую и будущую.

Пусть будетъ памятно намъ и заповѣдное слово древнихъ отцовъ и Вселенскихъ Соборовъ: «Если кто не исповѣдуетъ, что распятый плотію Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ и Господь славы и одинъ изъ Святой Троицы, тотъ да будетъ анаема»³⁾.

Да будутъ же милости Великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа со всѣми нами! Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.



¹⁾ Трактатъ «О единствѣ Церкви».

²⁾ Посланіе Св. Аванасія къ инокамъ.

³⁾ Дѣянія Вселенскихъ Соборовъ. Казань. V-й Вселенскій Соборъ, стр. 189—190.

Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества, Августѣйшей Покровительницы Общества «Врачебная Помощь», Великой Княгини Ольги Александровны, предъ молебномъ на освященіи Яслей, открытыхъ Обществомъ 3-го декабря 1913 года.

Ваше Императорское Высочество!

Общество «Врачебная Помощь», новое учрежденіе котораго мы освящаемъ сейчасъ церковною молитвою, вѣдаетъ то, что у насъ принято называть изнанкой жизни.. Оно читаетъ самую скорбную страницу ея.

Вдохновляемое своей Августѣйшей Покровительницей и направляемое идейными руководителями, которые вкладываютъ въ это дѣло всю свою душу, Общество своей дѣятельностью спускается въ самые мрачные и темные углы жизни, прикасается къ язвѣмъ, отъ которыхъ такъ часто мы любимъ отвлекать наше вниманіе, направляя его въ сторону болѣе свѣтлыхъ, радостныхъ и успокаивающихъ тоновъ жизни... И сюда, на эти равны болящія, Общество, съ милосердіемъ Евангельскаго самарянина, льетъ цѣлящій бальзамъ утѣшенія и врачебной помощи.

Какъ дѣло, рожденное глубокимъ порывомъ христіанской любви, Общество растетъ и съ каждымъ годомъ все больше и больше расширяетъ свою дѣятельность. Врачуя раны, которыя наносятъ народному здоровью своимъ ядомъ гнилыя болѣзни, Общество чрезъ организацію разумной помощи дѣтямъ столичныхъ окраинъ вступаетъ на путь болѣе радикальной борьбы съ бичами человѣчества. Теперь оно рѣшило подрубать самые корни этихъ страшныхъ, опустошающихъ болѣзней, охраняя своей заботой нѣжный младенческій возрастъ. Склоняясь съ любовію надъ несчастными, уже израненными жизнью, оно склонилось теперь надъ дѣтскою колыбелью, чтобы своевременной помощью предотвратить здѣсь возможность новыхъ заболѣваній.

Кто знаетъ, какія могучія силы и сокровища таитъ въ себѣ этотъ дѣтскій таинственный міръ, являющійся какъ бы запаснымъ капиталомъ нашего государственнаго строительства! Здѣсь, въ этихъ младенческихъ ясляхъ покоится будущая Россія!

Около нихъ завивается новая жизнь, зараждается новый наклонъ ея и, можетъ быть, закладываются новыя основы нашей дальнѣйшей слагающейся исторіи. То—общезвѣстный фактъ, что потоки, приводящіе въ движеніе міровые жернова, берутъ свое начало всегда въ незамѣтныхъ и уединенныхъ мѣстахъ. И отсюда понятна вся законность повышеннаго и тревожнаго вниманія къ дѣтскому возрасту.

Естественнымъ плодомъ такого вниманія и являются эти дѣтскія ясли, открываемыя Обществомъ почти наканунѣ того великаго праздника, радость котораго тѣсно связана съ поклоненіемъ Вилеемскимъ яслямъ Богомладенца. Вѣчный Богъ, открываясь въ условіяхъ тварной ограниченности, не для того ли и возлегъ Богомладенцемъ въ скотскихъ ясляхъ Вилеемской пещеры, чтобы освятить младенческой возрастъ и приковать къ нему особенную любовь и вниманіе всего человѣчества.

Молитвенно привѣтствуя вхожденіе Вашего Императорскаго Высочества въ этотъ пріютъ дѣтской любви и ласки, мы всѣ—члены покровительствуемаго Вашимъ Высочествомъ Общества одушевлены сейчасъ однимъ общимъ чувствомъ и мыслию: надъ освящаемымъ нынѣ новымъ учрежденіемъ Общества и надъ тѣмъ дѣломъ его, въ которомъ такъ трогательно сочетались христіанское милосердіе и врачебная наука, да пребываетъ благословеніе Божіе всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Протоіерей Петръ Миртовъ.



Святитель Ефремъ, митрополитъ Казанскій и Свіяжскій и его церковно-политическая дѣятельность въ смутное время начала XVII вѣка.

(Къ трехсотлѣтію его кончины 26 декабря 1613 года).

Скоро исполнится годъ, какъ на Руси повсюду совершались славныя торжества по случаю трехсотлѣтія царствованія Благословеннаго дома Романовыхъ на Русскомъ престолѣ. Исключительное событіе въ Русской Исторіи заставило вспомнить самоотверженныхъ борцовъ, вставшихъ на защиту Православія, русской національности и единства Московскаго государства въ смутную эпоху начала XVII в.,—и великихъ дѣятелей послѣдовавшихъ одного за другимъ радостныхъ событій—освобожденія Москвы, съ ней всей Россіи, отъ поляковъ и возведенія на Русскій Царскій Престолъ боярина Михаила Ѳеодоровича Романова на всеословномъ Земскомъ Соборѣ 21 февраля 1613 года.

Въ связи съ минувшими всероссійскими торжествами «достойно» и «праведно» причтенъ къ лику русскихъ святыхъ великій страдалецъ за православіе и Русь святитель Ермогенъ, патриархъ Московскій и всея Руси. Воскрешена и снова покрыта была ореоломъ величія и славы память о князѣ Д. М. Пожарскомъ, земскомъ старостѣ Козьмѣ Мининѣ, архимандритѣ Діонисіи, келарѣ Аврааміи (Палицынѣ), протопопѣ Саввѣ и многихъ другихъ лицахъ.

Среди именъ славныхъ дѣятелей, частныхъ событій начала XVII в. на Руси, воспоминалось также имя святителя Ефрема, митрополита Казанскаго.

По своему высокому іерархическому положенію митроп. Ефремъ всталъ во главѣ Русской церковной іерархіи по смерти патриарха Ермогена. Будучи борцомъ за православіе Церковь, онъ въ то же время сослужилъ великую службу государству. Защищая русскую законную царскую власть и на-

ціональные завѣты, митр. Ефремъ потрудился за обще-русскіе интересы сначала на обширной полуинородческой восточной окраинѣ Русскаго Государства (извѣстной съ именемъ Казанскаго царства); затѣмъ, возглавивъ соборъ 1613 г. 21 февраля, онъ рѣшительно выступилъ противъ притязаній польскаго короля Сигизмунда, никакъ не мирившагося съ мыслью, что послѣ изгнанія поляковъ изъ Москвы польская корона должна лишиться Московскаго престола, уступивъ его русскому боярину; наконецъ, онъ вѣнчалъ на русскій престолъ Михаила Феодоровича.

Наступающее 26-го декабря настоящаго года трехсотлѣтіе со дня кончины митрополита Ефрема (26 декабря 1613 г.) даетъ случай сказать о немъ особо, какъ церковно-политическомъ дѣятелѣ въ смутное время, особенно при воцареніи дома Романовыхъ на Русскомъ Престолѣ, которое по справедливости считается величайшимъ событіемъ въ исторіи русскаго царства и въ жизни русскаго народа послѣ тѣхъ потрясеній, которыя Русь перенесла въ началѣ XVII вѣка.

Къ сожалѣнію, церковно-политическая дѣятельность такого мужа, какъ святитель Ефремъ, во многихъ отношеніяхъ остается невыясненной. Мало этого, въ исторической литературѣ личность митрополита Ефрема какъ то затѣнена другими дѣятелями смутной эпохи, о которыхъ древніе памятники сохранили больше свѣдѣній, чѣмъ о святителѣ Ефремѣ. Вѣдь до сего времени положительного ничего неизвѣстно объ его происхожденіи и службѣ до вступленія на Казанскую кафедру¹⁾. Мы не богаты прямыми свѣдѣніями даже объ его іерархической дѣятельности въ Казани, затѣмъ въ Москвѣ въ качествѣ первенствующаго

іерарха въ критическій моментъ русской церковной и гражданской исторіи; еще меньше сохранилось свѣдѣній о немъ, какъ государственномъ дѣятелѣ, подъявшемъ на свои рамена тяготы страдальца-патріарха.

Въ массѣ написаннаго по случаю трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ очень мало удѣлено вниманія митрополиту Ефрему, не смотря на то, что онъ былъ исключительнымъ дѣятелемъ въ Казанскомъ краѣ, являвшемся естественнымъ связующимъ звеномъ между старыми русскими областями Верхняго Поволжья и вновь присоединенными областями Нижняго Поволжья. Съ другой стороны, этотъ край лежалъ на пути изъ Сибири и Приуралья въ Москву. Московское государство сохраненіемъ за собою такого важнаго политическаго звена много обязано именно Казанскому святителю. Въѣстѣ съ политическимъ единствомъ, которымъ обуславливалась внутренняя сила Московскаго государства, митрополитъ Ефремъ оказался главнымъ защитникомъ исконныхъ русскихъ государственныхъ и церковныхъ порядковъ на обширной восточной полуинородческой окраинѣ въ тяжелую годину «Московскаго разоренія» или «смутнаго времени», когда государственное разложеніе и политическое разращеніе на Руси, начавшееся со смерти послѣдняго Рюриковича, необыкновенно усилились съ появленіемъ самозванцевъ. Москвичи и вообще русскіе люди, въ своей массѣ тогда оказавшись въ круговоротѣ политическихъ интригъ, даже перестали понимать другъ друга. Упадокъ политическаго самообладанія и національнаго чувства готовы были слиться съ религиозно-нравственнымъ паденіемъ. Къ этому присоединились движенія среди восточныхъ инородцевъ, не успѣвшихъ прочно слиться въ одно государство подъ Русской Державой; одни изъ нихъ на Московскомъ безсиліи хотѣли создать свою силу, другіе, увлекаясь примѣромъ польскихъ, литовскихъ и казацкихъ шаекъ, бунтовали ради самаго бунта, или — будучи возбуждены пре-

¹⁾ Новѣйшія попытки установить происхожденіе м. Ефрема, отождествивъ его съ Давидомъ Хвостовымъ, старцемъ и строителемъ Макарьевскаго Ужвинскаго монастыря, прекрасно разсмотрѣны и серьезно опровергнуты въ статьѣ П. Любомирова «Легенда о старцѣ Давидѣ Хвостовѣ», помѣщенной въ журн. Мин. Народ. Просв. 1911 г. декабрь.

тивъ Московской власти разными проходимами и политическими авантюристами. Положеніе Московскаго государства становилось критическимъ; оно затруднялось еще тѣмъ, что составныя части великаго русскаго политическаго организма—царства: Владимірское и Московское, Новгородское со всѣмъ сѣверомъ, Казанское, Астраханское и Сибирское, входившія въ титулъ Московскаго государя, потянули врозь. Безъ сильной Московской царской власти, парализованной самозванцами, выращавшими какъ изъ земли подъ именемъ убіеннаго въ Угличѣ царевича Димитрія Іоанновича, они теряли сознаніе своего политическаго единства. Къ самозванцамъ присоединились «измалодушествовавшіеся» представители воеводскаго управленія въ разныхъ волостяхъ. Распаденіе и гибель Московскаго государства казались неизбежными. Къ счастью Россіи, въ ней нашлись достойные русскіе люди, отдѣльные несокрушимые патриоты и борцы, составившіе собой такую силу, о которую разбили всѣ козни враговъ русской Церкви и государства. Они собрали около себя разрозненные и растерявшіеся элементы русской государственности, одушевили Русь и спасли ее отъ гибели.

Главнымъ вождемъ въ народномъ воодушевленіи и богатыремъ русскаго духа, вдохновителемъ и спасителемъ нашего Отечества въ Москвѣ въ то время явился св. патриархъ Ермогенъ. Въ Казанскомъ краѣ таковымъ, хотя нѣсколько въ меньшей мѣрѣ, былъ митрополитъ Ефремъ, занявшій Казанскую кафедру послѣ святителя Ермогена, возведеннаго въ санъ Московскаго и всероссійскаго патриарха, (3 іюля 1606 г.). Новый Казанскій святитель, поставленный въ санъ митрополита въ августъ 1606 г., обаялся духовнымъ и политическимъ единомышленникомъ св. Ермогена. Онъ явился его достойнымъ преемникомъ и соратникомъ въ тяжеломъ дѣлѣ умиротворенія Руси. Съ вступленіемъ Ефрема на отвѣтственную и высокую окраинную кафедру Казанское царство снова оказалось въ вѣдѣніи надеж-

наго пастыря и политическаго руководителя, сторонника идеи государственнаго единства и вѣрнаго завѣтамъ своего предшественника. Это было особенно важно для Московскаго правительства, терявшаго свой авторитетъ на окраинахъ.

Въ то время какъ Новгородъ съ митрополитомъ Исидоромъ послѣ долгихъ колебаній и сопротивленій не устоялъ въ борьбѣ съ русской политической неурядицей и подчинился шведскому королю, митрополитъ Ефремъ дѣйствовалъ рѣшительно въ защиту ослабѣвшей русской государственности, удерживая свою паству за Москвой.

При этомъ нужно имѣть въ виду, что, въ качествѣ охранителя церковныхъ и политическихъ интересовъ Московскаго государства на восточной окраинѣ, митрополитъ Ефремъ находился въ исключительно-тяжеломъ положеніи. Своимъ церковно-политическимъ взоромъ онъ долженъ былъ обнимать весь юго-востокъ и востокъ тогдашней Руси съ царствами Казанскимъ, Астраханскимъ и Сибирскимъ. Казанскій владыка для нихъ былъ единственнымъ архіереемъ въ такое время, когда въ Казани и Астрахани жилось особенно не спокойно.

Астраханское царство, сродное Казанскому по племенному составу, всегда показывало дурной примѣръ казанцамъ. Оно пріютило у себя перваго самозванца до вступленія его въ Москву. вмѣстѣ съ воеводой Хворостининымъ и другими заправилами астраханцы чуть не въ началѣ смуты отпали отъ Москвы. Сторонники Москвы и царя Василія Шуйскаго погибли отъ руки повстанцевъ. Дьякъ Карповъ былъ сброшенъ съ раската. Другого и самаго вѣрнаго защитника Московскихъ интересовъ въ Астрахани также не стало. Таковымъ радѣтелемъ заявилъ себя первый Астраханскій архіепископъ Феодосій, открыто обличившій перваго самозванца на глазахъ своей паствы. За свою смѣлость онъ едва не погибъ отъ разъярен-

ной толпы. Вызванный въ Москву, онъ все время ратовалъ противъ самозванца, ѣздилъ въ Угличъ за модами царевича Дмитрія. Являясь убѣжденнымъ защитникомъ исконныхъ основъ русской церковной и государственной жизни, архіепископъ Θεодосій особенно нуженъ былъ на окраинѣ—въ Астраханскомъ царствѣ, чтобы непосредственно вліять на далекую политически-развращенную паству. Поэтому послѣ избранія на русскій царскій престолъ Василя Шуйскаго, а на патриаршій престолъ святителя Ермогена, не смотря на зимнее время, его отпустили изъ Москвы въ Астрахань поддержать новаго царя.

Однако Богъ не судилъ ему снова видѣть свою паству. По пути въ Астрахань архіепископъ Θεодосій скончался въ Царицынѣ 18 декабря 1606 года. Здѣсь онъ долго пролежалъ въ храмѣ непогребеннымъ. Было не до того ни въ Астраханскомъ ни въ Казанскомъ царствахъ. Митрополиту Ефрему не представлялось никакой возможности ѣхать въ Царицынъ, тѣмъ болѣе въ Астрахань на погребеніе владыки. Впрочемъ, самъ покойный святитель своими останками скоро прибылъ въ Казань съ русской ратью.

Для подавленія Астраханскаго мятежа изъ Москвы посланъ былъ бояринъ Ѡ. И. Шереметевъ. Съ большимъ трудомъ онъ подавилъ мятежъ, пробывъ въ Астрахани около двухъ лѣтъ. Астраханскій мятежъ нѣсколько утихъ, конечно, съ тѣмъ, чтобы вскорѣ возникнуть съ новой силой, заразивъ все Поволжье съ Казанскимъ царствомъ.

Возвращаясь изъ Астрахани осенью 1608 г. чрезъ Царицынъ, Шереметевъ привезъ съ собой въ Казань тѣло архіепископа Θεодосія. Такимъ образомъ, ратный походъ Шереметева явился колоссальнымъ погребальнымъ шествіемъ съ останками одного изъ достойнѣйшихъ въ числѣ русскихъ іерарховъ смутнаго времени, церковно-политическимъ девизомъ которыхъ

было стояніе за Православіе, русскую народность и порядокъ въ государствѣ съ законной властью. Несомнѣнно, что шествіе русской рати съ останками святителя въ Казань производило впечатлѣніе на попутные города и жителей. Возможно, что перенесеніе тѣла архіепископа Θεодосія въ Казань совершенно по совѣту Казанскаго іерарха. Митрополитъ Ефремъ торжественно встрѣтилъ прахъ своего духовнаго соратника и похоронилъ его въ самомъ почетномъ мѣстѣ—въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, гдѣ были погребены великіе подвижники и угодники Казанскіе, прославленные святители Гурій и Варсонофій. Чрезъ 9 лѣтъ—въ 1617 г. гробъ святителя Θεодосія съ его прахомъ перевезенъ былъ въ Астрахань.

Бояринъ Шереметевъ не отправилъ тѣла архіепископа Θεодосія въ 1608 году въ каедральный городъ Астрахань. Онъ тогда отдался во власть Тушинскаго вора и едва ли бы съ честью принялъ своего святителя—радѣтеля Москвы. Достойная честь ему оказана была въ Казани святителемъ Ефремомъ, не допустившимъ своей паствы до такого развращенія.

Останки патриота-іерарха въ Казанскомъ Кремлѣ воодушевляли митрополита Ефрема въ его архипастырскомъ служеніи. вмѣстѣ съ тѣмъ безвременная кончина Астраханскаго владыки осложнила и расширила его церковно-политическую дѣятельность, и заботы Казанскаго митрополита, оказавшагося на стражѣ церковныхъ и государственныхъ интересовъ на всемъ среднемъ и нижнемъ Поволжьѣ—въ двухъ царствахъ—Казанскомъ и Астраханскомъ, удвоились. Правда, Астрахань, съ 1602 г. вышла изъ титула Казанскихъ іерарховъ, но со смерти Θεодосія почти впредь до назначенія новаго архіерея на Астраханскую каедру, архіепископа Ануфрія (15 февраля 1615 г.), Астраханскій край не выходилъ изъ церковно-политическаго сознанія митрополита Ефрема. Желая водворить порядокъ въ Астраханскомъ царствѣ и желая военнаго успѣха

Москвѣ, онъ благословилъ московскую рать, отправляющуюся въ Астрахань усмирять бунты копией съ явленной чудотворной иконы Божіей Матери (въ нач. 1613 г.). Эта копия съ воеводой Одоевскимъ и его ратью прибыла въ Астрахань уже въ 1614 г. ¹⁾

Труднѣе всего для митрополита Ефрема было удерживать беспокойныя окраины отъ грѣха измѣны, которымъ тогда страдала вся Русь. Не смотря на успѣхъ Шереметева въ низовьяхъ Волги и на рассылаемыя повсюду грамоты о восшествіи на русскій престолъ боярина Шуйскаго, смута перекинувшаяся на Волгу и за Волгу, нисколько не слабѣла, напротивъ, развивалась, въ силу сложныхъ причинъ и магическаго вліянія самозванцевъ. Въмѣстѣ со смутой продолжалось разложеніе христіанскаго русскаго міра и тѣмъ самымъ ослаблялось главное средство спасенія Россіи—единеніе. Митрополиту Ефрему скоро пришлось въ своей епархіи, по близости къ Казани, встрѣтиться лицомъ къ лицу съ печальной дѣйствительностью, въ первый годъ вступленія Шуйскаго на престолъ. Смута открылась въ г. Свіязскѣ. Туда явились какіе то «воры» и «богоотступники» и «возмутители». Надо полагать, это были эмиссары Шаховскаго и Болотникова, изъ числа посланныхъ волновать Поволжье. Они разлили «звѣро-хищный ядъ», прельщая свіяжанъ именемъ царя Димитрія. Привезена была и крестоцѣловальная записка на вѣрность царю Димитрію Ивановичу. Свіязжане, въ лицѣ дворянъ, дѣтей боярскихъ, стрѣлцаго головы, союзниковъ, десятниковъ... и даже зем-

¹⁾ И послѣ казанскіе іерархи не оставляли безъ вниманія государственныхъ и церковныхъ нуждъ Астраханскаго края. Въ 1697 г., когда строился и населялся г. Дмитріевскъ, перенесенный въ 1700 г. на правый берегъ Волги съ именемъ Камышина, Казанскій митрополитъ (Маркелъ) благословилъ пона Тимоѳея ѣхать туда съ причтомъ и дать имъ три церковныхъ колокола, книги, св. иконы, даже денегъ. Кромѣ всего этого въ благословіе городу данъ былъ списокъ съ явленной и чудотворной Казанской иконы Божіей Матери (прот. І. Савенскій. Астраханская епархія, I, стр. 42).

скихъ торговыхъ и черныхъ людей, не устояли противъ звѣро-хищнаго яда, поддались соблазну и измѣнили Шуйскому, присягнувъ мнѣческому Лжедимитрію II, выдаваемому за царевича Димитрія Углицкаго. Обманъ былъ самымъ грубымъ, такъ какъ такого Лжедимитрія пока не было на лицо въ Россіи. Про измѣну свіяжанъ узналъ и Ефремъ митрополитъ и наложилъ запрещеніе на клятвoprеступниковъ «по воровской записи», а вмѣстѣ съ тѣмъ приказалъ мѣстному духовенству не принимать отъ нихъ церковныхъ приношеній. Рѣшительная и чисто духовная мѣра властнаго архипастыря такъ подѣйствовала на свіяжанъ, что виновные не только смирились, но еще раскаялись въ томъ, что «омрачились прелестью»; особымъ челобитьемъ они просили царя о помилованіи и прощеніи имъ вины, а патріарха о снятіи запрещенія. Царь простилъ виновныхъ, патріархъ соборне разрѣшилъ ихъ отъ запрещенія.

Митрополитъ Ефремъ за свой поступокъ съ свіяжанами отъ имени собора получилъ особую грамоту съ благословіемъ и восхваленіемъ его усердія. Казанскій святитель названъ въ ней доблестнымъ и добрымъ пастыремъ за то, что не позволилъ своей словесной паствѣ погибнуть отъ прелести вражей. Соборъ завѣщалъ митрополиту Ефрему и впредь имѣть попеченіе о своей паствѣ по пути спасенія, удерживать отъ «вражей прелести и «накрѣпко» оберегать отъ смуты всю свою паству въ Свіязскѣ и Казани. Ему предлагалось слѣдить особенно за духовенствомъ и «наказывать» священникамъ, чтобы сами они жили по заповѣдямъ Божіимъ и учили тому же своихъ духовныхъ чадъ ¹⁾.

Въ данномъ случаѣ важно то обстоятельство, что Московскія власти, не надѣясь на Казанское воеводское управление,

¹⁾ Акт. Археогр. Экспед. II, № 61, стр. 138—139. Грамота патр. Ермогена митроп. Ефрему Казанскому и Свіязскому, отъ 22 декабря 1606 года.

среди котораго шли раздоры, сносятся съ духовнымъ главой Казанскаго царства, митрополитомъ Ефремомъ, и впредь поручаютъ ему спасать и избавлять казанцевъ отъ «губительнаго волка», «звѣро-хищнаго яда» и «прелести вражей». Какъ увидимъ, губительный волкъ съ политическимъ ядомъ и вражій прелестникъ оказался въ средѣ самихъ представителей Казанскаго воеводскаго управленія.

Святитель Ефремъ до конца своихъ дней оставался вѣренъ завѣтамъ патріарха Ермогена, пребывая на стражѣ церковныхъ и государственныхъ интересовъ русскаго народа. Постоянныя движенія и мятежи среди инородцевъ и казанскія смуты не поколебали его стойкихъ убѣжденій. Въ то время, какъ къ концу 1608 г., по словамъ Никоновской лѣтописи, почти всѣ русскіе города отступили отъ Москвы, вѣрными ей остались Казань, Нижній-Новгородъ, В. Новгородъ, Переяславль Рязанскій, Коломна и Сибирскіе города ¹⁾.

Во всѣхъ городахъ, вѣрныхъ Москвѣ, дѣйствовали іерархи, убѣжденные борцы за православную Церковь и государственное единство. Въ Казанскомъ краѣ продолжалъ подвизаться святитель Ефремъ, простирая свое влияніе на Сибирь. Съ измѣной Владиміра и Мурома Казанскій святитель вмѣстѣ съ своей паствой оказался отрѣзаннымъ отъ Москвы, гдѣ онъ встрѣчалъ не только поддержку своей дѣятельности, но еще и одобреніе ея. Въ самой Казани среди управителей было мало лицъ, которыя облегчили бы его труды, направленные къ защитѣ государственнаго единства.

Чтобы яснѣе понять, при какихъ обстоятельствахъ и въ какой обстановкѣ митропо-

¹⁾ Новгородской епархіей управлялъ тогда митрополитъ Исидоръ, долго державшійся на сторонѣ Москвы, пока не уступилъ шведамъ; Рязанской епархіей управлялъ знаменитый патріотъ архіеп. Феодоритъ; Коломенской—страдалецъ и мученикъ за Москву еписк. Іосифъ; Ниж. Новгородъ подчиненъ былъ патр. Ермогену, какъ одинъ изъ городовъ патріаршей области. На Сибирь простирая свое влияніе м. Ефремъ вмѣстѣ съ патр. Ермогеномъ.

литу Ефрему приходилось ратовать за русскіе интересы и въ пользу законной власти на Московскомъ престолѣ, приходя на помощь патріарху, необходимо, хотя кратко, представить то, что творилось на обширной полуинородческой окраинѣ, порученной Казанскому святителю, какъ архипастырю и государственному дѣятелю. Въ силу своего исключительнаго положенія и по наказу, данному еще святителю Гурію и подтвержденному государемъ, патріархомъ и соборомъ въ грамотѣ 22 декабря 1606 года, на него возлагались заботы о всей паствѣ, не исключая инородцевъ. Особенно трудно теперь было святителю Ефрему вліять на инородцевъ, въ своей массѣ стоявшихъ внѣ ограды его паствы. Тутъ недостаточно было слова убѣжденія. Нужна была военная сила, которой не располагалъ Казанскій митрополитъ. Какъ замѣчено, разростающаяся смута быстро перекинулась на Волгу и за Волгу; поднялись многіе низовые люди, возсталъ мордва и черемисы. Взбунтовавшіеся скопища инородцевъ смѣшались съ русскими шайками и разсыпались внизъ по Волгѣ въ предѣлахъ Казанскаго и Астраханскаго царствъ. Въ 1606 году возставшіе инородцы даже ходили осаждать Нижній-Новгородъ. Начавшійся съ 1606 года мятежъ быстро разгорѣлся по всей Волгѣ. Часть повстанцевъ изъ инородцевъ, литовцевъ, стрѣльцовъ и даже бортниковъ съ подымными людьми, разогнанныхъ изъ низоваго Поволжья Шереметевымъ, смѣшались съ мѣстными мятежниками и сосредоточились у Чебоксаръ и Свіяжка. Рать Шереметева перешла сюда. Кровопролитные бои и побѣды Московскаго войска надъ мятежниками подъ Чебоксарами въ самомъ концѣ 1608 года и подъ Свіяжскомъ 1 января 1609 года заставили мордву, черемисъ и татаръ присягнуть Василию Шуйскому.

Митрополитъ Ефремъ и все казанское духовенство не оставались безучастными къ побѣдамъ законной московской власти надъ разноплеменными мятежниками. По

случаю побѣдъ Шереметева въ Казани служились торжественные молебны со звономъ колоколовъ. Церковныя торжества, во главѣ которыхъ стоялъ святитель Ефремъ, придавали особый характеръ московскимъ побѣдамъ.

Казань съ митрополитомъ Ефремомъ, сохраняя вѣрность Москвѣ, въ это время дѣлается центромъ церковно-политическихъ сношеній для всей громадной восточной и юго-восточной окраины. Изъ нея съ особыми гонцами разсылались грамоты по соседнимъ областямъ съ описаніемъ побѣдъ надъ мятежниками и воровскими шайками. Области, входившія въ составъ земель Казанскаго царства, обязывались отсылать въ Казань немедленно и сообщать съ особыми гонцами обо всемъ, что творилось у нихъ. Казанскія грамоты съ объявленіемъ московскихъ побѣдъ носили полуполитическій характеръ и составлялись и разсылались онѣ не безъ вѣдома митрополита Ефрема.

Въ одной изъ такихъ грамотъ, посланной изъ Казани на Вятку въ январѣ 1609 г., отсюда переправленной къ устюжанамъ, писалось: «Генваря въ 1 день Божіею милостью и Пречистыя Богородицы и всѣхъ святыхъ молитвами и государевымъ счастіемъ, казанскіе и свѣжскіе служилые люди татарь, черемись, свѣжскихъ, и чебоксарскихъ, и цивильскихъ, и кокшайскихъ, и алатырскихъ, и арзамасскихъ воровъ подъ Свѣжскимъ многихъ людей безчисленно побили на голову и трупы ихъ легко побитыхъ на семи верстахъ... а многихъ таковыхъ поймали и въ Казань привели... и въ Казани (и въ Вяткѣ, прибавлено въ грамотѣ вятичами), далъ Богъ радость велика и на радость за государя царя и великаго князя Василя Ивановича всея Руси молебны поють со звономъ по всѣмъ храмахъ¹⁾. Несомнѣнно, устюжане также возрадовались, собрались въ храмы служить молебны и зазвонили въ колокола, получивъ Казанскую грамоту.

¹⁾ Акт. Археогр. Экспед. II, № 100.

Побѣды, такъ торжественно отпразднованныя въ Казани и Вяткѣ, принадлежали оружію Шереметева, хотя въ грамотахъ названы казанскіе и свѣжскіе служилые люди. Тутъ они названы какъ участники, а не какъ вожди.

Напротивъ, казанскіе воеводы Морозовъ и Бѣльскій съ дьяками Шульгинымъ и Дичевымъ вселили въ казанцевъ какой-то индефферентизмъ къ обще-русскому дѣлу или намѣренно удерживали ихъ отъ активного участія въ подавленіи мятежей. Только въ началѣ марта 1609 г. они, увлеченные побѣдами Шереметева и нижегородскаго воеводы Андрея Алябьева, отправили противъ мятежниковъ казанскихъ головъ Зюзина и Хохлова съ сильной ратью, разбившей на голову мятежниковъ при деревнѣ Бурундуковѣ. Побѣда приписывалась милости Божіей и Пречистыя Богородицы новоявленного образа, иже въ Казани, и великихъ казанскихъ чудотворцевъ Гурія и Варсонофія и всѣхъ святыхъ и счастію великаго Государя Василя Ивановича, а также «прямой» службѣ Государю всѣхъ ратныхъ людей¹⁾.

Это было чуть ли не единственнымъ активнымъ выступленіемъ казанскаго воеводскаго управленія къ подавленію мятежа.

Вообще военныя выступленія и патриотическіе подвиги были весьма рѣдкимъ явленіемъ въ земляхъ царства Казанскаго, хотя мятежи въ немъ не унимались, перекидываясь съ мѣста на мѣсто, заражая Вятку и Пермь. Кажется, не оставалось ни одного города въ Казанской землѣ, не пострадавшаго отъ нихъ. Воры, измѣнники и бунтующіе инородцы приступали къ Тетюшамъ, Чебоксарамъ, Свѣжску, Козмодемьянску, Санчурску, Алатырю, Курмышу, Ядрину и другимъ городамъ. Нагорная страна вся оказалась въ районѣ мятежа. Въ Кукарскѣ мятежники и инородцы сожгли Предтеченскую пустынь, оставшуюся вѣрной царю Шуйскому; городъ Котельничъ они совер-

¹⁾ Акты Археограф. Экспед. II, № 114 (II).

шенно разорили, осквернили въ немъ храмы, ограбили и покололи иконы.

Разграбленіе монастырей и храмовъ мятежниками - инородцами крайне огорчало святителя Ефрема. Въ то же время, по своему положенію, онъ ничего не могъ сдѣлать съ разбойническими шайками, разсыпавшимися по всему Казанскому царству и поднявшими изъ медвѣжьихъ угловъ полудикихъ инородцевъ съ ихъ мурзами и старшинами. Казанское войско наводило страхъ на мятежныхъ инородцевъ, но оно, разъ выступивъ на поле брани, постепенно превратилось въ какую-то неподвижную массу, при странномъ поведеніи представителей мѣстнаго воеводскаго управленія. По своему составу оно отличалось удивительнымъ разнообразіемъ званій, состояній и націй. Въ миниатюрѣ Казанское войско представляло собою все Казанское царство, охраненіе котораго отъ «хищныхъ волковъ и вражьей прелести» возлагалось на митрополита Ефрема. Казанское войско составляли дворяне, дѣти боярскія, служилые князья и мурзы, новокрещенные татары, чуваша, черемисы, вотяки, полоненники и бусурмане. Нужна была необыкновенная энергія, чтобы изъ такого людского разнообразія выработать подвижную армію и привить къ ней русскій патриотизмъ съ желаніемъ умереть за православную Русь и Московскаго царя. На это способны были Пожарскій, Мининъ, Ляпуновъ, Скопинъ-Шуйскій, а не «измалодушествовавшіеся» Казанскіе воеводы и дѣяки, особенно Шульгинъ. Между ними самими никогда не было единенія. Въ Казанскомъ войскѣ, какъ и во всемъ краѣ, было слишкомъ много ненадежнаго элемента, въ душѣ, быть можетъ, сочувствовавшаго инородческимъ движеніямъ. Если войско трудно поддавалось военной дисциплинѣ, то поддерживать церковный и государственный порядокъ во всемъ Казанскомъ царствѣ митрополиту Ефрему было еще труднѣе. Помимо того, царствованіе Тушинскаго вора параллель-

но Василию Шуйскому болѣе 4 лѣтъ мучило и раздирало усобицами русскую землю, въ частности царство Казанское. Грамоты изъ Москвы на восточную окраину черезъ Казань о признаніи власти царя Шуйскаго встрѣчались тамъ съ грамотами изъ Тушинскаго лагеря и отъ лицъ недовольныхъ Шуйскимъ. Московскія грамоты писались горячо, тушинскіе «проклятые листы» зато много общали тяглому сословію. Понятно, что разногласныя грамоты еще больше вносили разладъ въ составныя части русскаго государства. Вмѣстѣ съ ослабленіемъ авторитета и популярности Василия Шуйскаго, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе слабѣло вліяніе Москвы на важнѣйшіе центры областныхъ управленій. Вліяніе тушинскихъ листовъ усиливалось проникновеніемъ въ народную массу упорныхъ слуховъ, что Шуйскій избранъ одной Москвой безъ участія всей русской земли съ ея окраинами. Патріархъ Ермогенъ понималъ планы враговъ Москвы, задавшихся пѣлью развратить народныя массы всѣми мѣрами. Онъ старался разбить эти планы и въ оправданіе авторитета Москвы и Московскаго царя писалъ: «До сихъ поръ Москвѣ ни Новгородъ, ни Казань, ни Астрахань, ни Псковъ и ни которые города не указывали, а указывала Москва всѣмъ городамъ»¹⁾.

Вмѣстѣ съ патріархомъ Ермогеномъ митрополитъ Ефремъ живо чувствовалъ вредъ розни составныхъ частей русскаго государства. Поэтому въ Казанскомъ царствѣ всю свою дѣятельность онъ направлялъ къ сохраненію государственнаго единенія Казани съ Москвой и подчиненію ея законному Московскому царю. Въ разноплеменной Казанской землѣ съ ненадежной воеводской администраціей выполненіе этой задачи при Василии Шуйскомъ поглощало всю энергію Казанскаго святителя. И намъ кажется, что заслуга митрополита Ефрема въ томъ, что Казанское царство не распалось само въ себѣ и удержалось за Мо-

¹⁾ Акты Археограф. Экспедиціи II, № 169.

сквой, несомнѣнна. Обязанности воодушевлять калейдоскопическое Казанское войско и побуждать его подавлять мятежи внутри и внѣ Казанскаго царства, мирить между собою представителей Казанскаго воеводскаго управленія у святителя Ефрема отходили на второе мѣсто, тѣмъ болѣе, что главная его задача съ каждымъ годомъ осложнялась и затруднялась ходомъ общегосударственной жизни.

Сверженіе Шуйскаго съ престола (17 іюля 1610 г.) не улучшило, напротивъ, только ухудшило положеніе Московскаго государства и внесло новыя волненія, весьма неблагоприятно сказавшіяся на окраинахъ, въ частности въ Казанскомъ царствѣ. Теперь въ Казани никто не зналъ, кто считается царемъ въ Москвѣ. Въ Казань шли самые противорѣчивые слухи: Московскимъ царемъ называли то Сигизмунда, короля польскаго, то его сына, царевича Владислава; увѣрненіе называли Тушинскаго вора, пережившаго на своемъ выдуманномъ престолѣ Шуйскаго. Московскіе патриоты называли въ цари русскихъ бояръ, въ томъ числѣ молодого боярина Михаила Феодоровича Романова, указаннаго патриархомъ Ермогеномъ. Боярская дума, которой присягнула Москва, не въ состояніи была водворить порядка въ столицѣ, чтобы выбрать царя на опустѣвшій престолъ и немедленно объявить о томъ по всему государству. Въ выборъ царя, наконецъ, пересилила партія, стоявшая за королевича Владислава, поставивъ ему условіемъ принятіе православія. Даже патриархъ Ермогенъ согласился на избраніе Владислава, будучи вынужденъ къ тому желаніемъ спокойствія Московскому государству. Онъ былъ только противъ того, чтобы дозволить полякамъ господствовать въ Москвѣ. Между тѣмъ, король Сигизмундъ желалъ совершенно другого,—онъ стремился наводнить Московское государство и незамѣтно превратить его въ одну изъ польскихъ провинцій, предварительно уничтоживъ русскихъ. 27 августа 1610 года

Москва присягнула королевичу Владиславу. Тушинскій воръ однако стоялъ поперекъ дороги польскому королю Сигизмунду съ его сыномъ Владиславомъ. И въ самой Москвѣ среди русскихъ людей шла глухая вражда противъ польской короны. Патриархъ Ермогенъ разгадалъ тайные планы коварнаго Сигизмунда и его Московскихъ креатуръ.

Глухая вражда быстро перешла въ открытое возстаніе противъ польскаго гнета. Во главѣ движенія сталъ тотъ же патриархъ Ермогенъ, какъ единственный «начальный человекъ» въ безгосударной Руси и дѣльной жизни спасъ Русь въ борьбѣ за православную вѣру, національность и единство Московскаго государства съ природнымъ русскимъ царемъ.

Этотъ послѣдній періодъ смуты и борьбы съ ней закончился торжествомъ русской націи, въ частности потому, что Казанское царство не послѣдовало примѣру Новгорода, хотя за это время оно само переживало великую смуту. Святитель Ефремъ не поддавался ложнымъ слухамъ, распускаемымъ врагами Россіи. Наблюдая за дѣлами всей земли царства Казанскаго въ это время, онъ проявилъ свои русскія убѣжденія и вѣрность Москвѣ, оказавшись самымъ надежнымъ пособникомъ патриарха Ермогена, ставшаго душою новаго движенія. Въ данное время митрополитъ Ефремъ, къ счастью Московскаго государства, не утратилъ прежняго интереса къ общегосударственнымъ событіямъ, хотя страшно былъ поглощенъ своими Казанскими дѣлами.

Казалось, что смерть Тушинскаго вора отъ руки убійцы (11 декабря 1610 г.), крещенаго татарина Петра Урусова, облегчитъ борьбу патриарха Ермогена и его единомышленниковъ съ поляками; на самомъ дѣлѣ она внесла еще большую анархію въ народныя массы; въ Казани она вызвала небывалую смуту, окончательно помрачивъ политическій разумъ одного изъ самыхъ сильныхъ главарей Казанскаго воеводскаго управленія.

1611 годъ начался для митрополита Ефрема весьма печально. Въ числѣ Казанскихъ правителей открылись явные измѣнники, цѣловавшіе крестъ уже убитому самозванцу—Тушинскому вору. Во главѣ измѣны всталъ дьякъ Казанскаго воеводскаго управленія Никаноръ Шульгинъ. Повидимому, онъ съ начала смуты при Шуйскомъ велъ сепаратическую политику и составлялъ себѣ партію противъ Москвы, хотя считалъ преждевременнымъ открывать свои планы, зная взглядъ митрополита Ефрема на Шуйскаго, какъ законнаго царя. Теперь въ безгосударное время, прикрываясь именемъ Лжедмитрія II, Шульгинъ открыто сталъ настраивать казанцевъ противъ Москвы и даже радовался, что «Москва за Литвой», т. е. во власти поляковъ. Вслѣдствіе такого поведенія одного изъ Казанскихъ управителей въ Казани въ самомъ началѣ января 1611 г. открылись смуты и междоусобія. Казанцы раздѣлились на двѣ партіи: одна, во главѣ съ Шульгинымъ, стояла за Тушинскаго вора, о смерти котораго, повидимому, многіе не знали въ Казани, другая партія, во главѣ съ Казанскимъ воеводой Богданомъ Бѣльскимъ, убѣждала казанцевъ не цѣловать креста «вору», а цѣловать тому, кто будетъ избранъ на Московское государство. Шульгинъ побѣдилъ. 9 января 1611 г. начался приводъ казанцевъ къ присягѣ Лжедмитрія и въ то же время, а быть можетъ немного раньше, совершилась расправа съ единомышленниками Бѣльскаго, который былъ сброшенъ съ башни и убитъ. Воевода Бѣльскій, кажется, былъ не единственной жертвой январскихъ событий 1611 г. въ Казани. Во время ожесточенной и кровавой распри вмѣстѣ съ Бѣльскимъ убитъ, сброшенный съ раската, одинъ изъ мѣстныхъ ратныхъ начальниковъ Феодоръ Захарьевичъ Люткинъ, сынъ котораго Андрей, по своему обѣщанію, быть можетъ въ память мученической кончины отца, построилъ въ Казани вышнюю Вознесенскую церковь.

По словамъ покойнаго профессора Н. П.

Загоскина, трудно предположить, чтобы въ головѣ Шульгина могла зародиться дерзкая мысль царствовать въ Казани, мысль, которую не прочь былъ признать Н. И. Костомаровъ. Но почему бы, скажемъ отъ себя, Шульгину, проявившему диктаторскія наклонности въ Казани, не заявить себя самозванцемъ вмѣсто убитаго вора, расширивъ его планы? Какъ извѣстно, Тушинскій воръ, предполагалъ, въ случаѣ неудачи въ Москвѣ, идти въ Астрахань и тамъ основать отдѣльное царство въ союзѣ съ Персіей. По смерти «вора», при непрекращающейся смутѣ Шульгинъ замыслилъ «не благъ совѣтъ» образовать особое понизовое государство при содѣйствіи персидскаго шаха, казаковъ и татаръ и встать во главѣ его на престолѣ великаго Казанскаго царства.

Противомосковская казанская партія съ мѣстнымъ инородческимъ населеніемъ края, какъ видно, давно и горячо принимала къ сердцу идею самозванца о новомъ понизовомъ государствѣ. Политическое отдѣленіе отъ Московскаго государства не могло не представляться имъ въ заманчивомъ свѣтѣ, полномъ надеждъ на лучшее будущее. Шульгинъ, по смерти Тушинскаго вора, задумалъ воспользоваться подготовленной почвой. Много позже, въ мартѣ 1611 г., польскій король Сигизмундъ писалъ въ Москву: «берегитесь того, чтобы Московское государство не раздѣлилось на многія части: псковичи и ивангородцы уже прельщаются за шведскаго королевича... Есть слухъ, что Астрахань, уговорившись съ Казанью и другими городами, которые примыкаютъ къ татарской сторонѣ, хотятъ отложиться за Персидскаго шаха; Казань, Астрахань, Черемиса и луговые города и подбѣльскіе (по рѣкѣ Вѣлой?) и сибирскіе города и Пермь и Вятка нашихъ грамотъ не слушаютъ и доходовъ къ Москвѣ не возятъ и креста сыну нашему королевичу (Владиславу) не цѣловали».

Очевидно, до Сигизмунда доходили искаженные слухи, хотя доля правды въ нихъ

была. Подъ диктатурой Шульгина въ Казанскомъ царствѣ и прилегавшихъ къ нему странахъ готовилась великая смута, осложнявшая борьбу патриарха Ермогена и его Казанскаго единомышленника, митрополита Ефрема, за русскую народность и государственное единство.

Диктаторъ Шульгинъ старался втянуть въ Казанскую смуту самого митрополита Ефрема, прикрываясь тѣмъ, что цѣлуя крестъ самозванца, казанцы стояли за православную Христову вѣру противъ злого и проклятаго латинства.

Послѣ 9 января 1611 г. изъ Казани стали разсылаться обманныя грамоты отъ имени казанскихъ воеводъ Морозова и Бѣльскаго (убитаго), дьяковъ Шульгина и Дичкова со всеми казанскими людьми.

Въ одной изъ такихъ грамотъ, посланной на Вятку, писалось, что 7 января 1611 г. въ Казань пріѣзжалъ изъ Москвы дьякъ Аеанасій Евдокимовъ, который сказывалъ митрополиту (Ефрему) и воеводамъ съ дьяками, что Москвой завладѣли и управляли поляки во главѣ съ паномъ Гонсѣвскимъ и польскими приспѣшниками боярами—Салтыковымъ и Андроновымъ; патриархъ (Ермогенъ) ратовалъ противъ нихъ и не благословлялъ православныхъ цѣловать креста польскому королю, за что его бранили и даже хотѣли зарѣзать. Въ словахъ Евдокимова было много правды; имъ вѣрилъ митрополитъ Ефремъ, которому дьякъ Евдокимовъ счелъ нужнымъ прежде всѣхъ сообщить о Московскихъ дѣлахъ, интересовавшихъ Казанскаго святителя не меньше своихъ домашнихъ дѣлъ.

Что касается сообщенія грамоты о томъ, что 9 января казанскіе воеводы, дьяки и вся казанская земля цѣловали крестъ Димитрію Ивановичу убитому (Лжедимитрію II, Тушинскому вору), то здѣсь грамота, несомнѣнно составленная Шульгинимъ, безъ вѣдома митрополита Ефрема, лгала. При сягала только Казань и едва ли вся. Самое требованіе отъ вятчанъ цѣлованія креста Лжедимитрію во имя сохраненія правосла-

вія было хитростью Шульгина, замыслившаго не благъ совѣтъ и радовавшагося тому, что Москва за Литвой. Къ грамотѣ предупредительно приложена крестоцѣловальная запись Лжедимитрію, въ заключеніи которой предписывалось вятчанамъ слушаться казанскихъ бояръ и воеводъ Морозова, Бѣльскаго и дьяковъ Шульгина съ Дичковымъ до государева указа. Эта крестоцѣловальная запись являлась, въ сущности, присягой на имя казанскихъ воеводъ и дьяковъ, изъ которыхъ одного не было въ живыхъ, а двое другихъ были запуганы Шульгинимъ. Такимъ образомъ, все дѣло сводилось къ подчиненію Шульгину не только Казанскаго царства, но и сосѣднихъ областей. Обманная грамота и запись имѣли успѣхъ для цѣлей Шульгина. Это отчасти видно изъ письма короля Сигизмунда въ Москву.

Конечно, грамоты, сфабрикованныя въ Казани, имѣли бы еще большій успѣхъ, если бы въ нихъ въ числѣ присягнувшихъ Лжедимитрію стояло имя митрополита Ефрема. Но митрополитъ Ефремъ и все казанское духовенство съ лучшими и богобоязненными людьми стояли въ сторонѣ отъ затѣи Шульгина. Въ противномъ случаѣ агитаторы не умолчали бы о присягѣ митрополита Ефрема Лжедимитрію, чтобы придать своей грамотѣ большій авторитетъ для сосѣднихъ областей. Вѣдь не умолчали они о томъ, что къ митрополиту Ефрему приходилъ дьякъ Евдокимовъ съ сообщеніемъ о Московскихъ дѣлахъ. Клеветать на своего владыку не рѣшился даже Шульгинъ. По свидѣтельству житія троицкаго архимандрита Діонисія, въ Казани вмѣстѣ съ Шульгинимъ «забрелъся» только его свать монахъ Амфилохій (Рыбушкинъ).

Митрополитъ Ефремъ съ небольшою партией сторонниковъ Москвы, не раздѣлявшей сепаратическихъ стремленій Шульгина, не могъ предотвратить Казанской смуты, при всемъ желаніи сдѣлать это. Смута развернулась съ необыкновенной быстротой. Возможно, что митрополитъ Ефремъ даже рас-

терялся, пораженный неожиданностью всего случившагося въ Казани. Между тѣмъ Шульгинъ диктаторски и быстро успѣлъ терроризовать казанцевъ насильственной смертью своихъ противниковъ воеводы боярина Бѣльскаго и ратнаго начальника—помѣщика Люткина. Вѣдь нѣчто подобное такъ недавно происходило на нашихъ глазахъ.

Митрополитъ Ефремъ, какъ оберегатель Казани, по наказу патріарха Ермогена и соборной грамоты 1606 г., чувствительнѣе всѣхъ пережилъ кровавую смуту, болѣя душой о погибшихъ за приверженность къ Москвѣ и общерусскому дѣлу. Къ счастью, острота душевныхъ страданій святителя скоро притушилась. По свидѣтельству Никонской лѣтописи, на третій день послѣ убійства Бѣльскаго и присяги казанцевъ Лжедмитрію пришелъ изъ Калуги въ Казань Олешка Тоузаковъ и сообщилъ объ убійствѣ «вора» и о томъ, что изъ Ярославля прислана грамота съ увѣщаніемъ, чтобы всѣмъ быть въ соединеніи и стоять за Московское государство. Казанскіе мятежники и убійцы, получивъ такіа свидѣнія, раскаялись въ томъ, что цѣловали крестъ «вору» и неповинно убили окольного (боярина Бѣльскаго). Митрополитъ Ефремъ, конечно, долго не забывалъ страшнаго и печальнаго событія въ Казани, однако, послѣ раскаянія мятежниковъ могъ быть спокойнѣе за вѣренную ему паству и снова всецѣло отдаться интересамъ общерусскаго дѣла въ важнѣйшій періодъ народнаго движенія на защиту поправнаго Московскаго государства. Участіе Казанскаго владыки въ этомъ движеніи имѣло исключительную важность для сохраненія цѣлости Московскаго государства, когда всѣ понимали, что сила въ единеніи. Единеніе Казанскаго царства съ Московскимъ государствомъ держалось исключительно на личности митрополита Ефрема. Это понимали всѣ вожди возникшаго народнаго движенія. Дьякъ Шульгинъ, хотя проигралъ свое дѣло съ фантастическими планами, однако скрыто онъ продолжалъ

идти въ разрѣзъ съ идеей государственнаго единства и тѣмъ общеземскимъ движеніемъ, которое проявилось въ русскихъ областяхъ съ конца 1610 г. Этимъ объясняется, что Казань далеко не сразу примкнула къ общеземскому ополченію 1611—1612 гг. противъ поляковъ. Мало того, Казанскій край, отсутствуя въ ополченіи, тормозилъ дѣло, оказавшись въ диктаторскихъ рукахъ одного Шульгина. По мнѣнію проф. Н. П. Загоскина, оставшійся въ живыхъ воевода Морозовъ былъ лишь орудіемъ въ рукахъ хитраго и пронырливаго дьяка Шульгина, но и тотъ исчезъ изъ Казани съ конца лѣта 1611 г. Другой дьякъ Дичковъ былъ обезличенъ. Москва и города, составлявшіе ополченіе, извѣрились въ Казанскую воеводскую власть. У нихъ оставался единственный надежный человекъ въ Казани—митрополитъ Ефремъ. И онъ, какъ увидимъ, вполне оправдалъ возлагаемыя на него надежды.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Проф. И. Покровский.



Ученіе св. Григорія Нисскаго объ именахъ Божіихъ и имябожники ¹⁾.

Ученіе имябожниковъ объ освященіи именемъ Божіимъ св. иконъ, св. креста и вообще всѣхъ святынь.

с) Мы уже видѣли, что по ученію имябожниковъ имя Божіе, какъ единственный источникъ освящающей силы, освящаетъ все то, что почитается святымъ,—въ Ветхомъ Завѣтѣ ковчегъ Завета ²⁾, въ Новомъ св. крестъ ³⁾, крестное знаменіе ⁴⁾, Евангеліе ⁵⁾, иконы ⁶⁾, антимины ⁷⁾ и вообще всякую святыню ⁸⁾. Ученіе это опять-таки совпадаетъ съ раввинско-іудейскимъ ученіемъ о дѣйственности имени Божія, дѣйственности «Шемъ». Въ Вавилонскомъ Талмудѣ говорится, что тефиллимы (Мат. 23, 5: хранилища) это—амулеты, на ко-

¹⁾ Продолженіе. См. № 49 «Церк. Вѣд.».

²⁾ Апологія 152. ³⁾ 46. ⁴⁾ 45. ⁵⁾ 46. ⁶⁾ 46. ⁷⁾ 179. ⁸⁾ 170.

торыхъ было написано имя Божіе ¹⁾. Въ Таргумахъ сообщается, что на горѣ Синаѣ евреи получили какую-то святыню, освященную написаннымъ на ней именемъ Божіимъ, которая не допускала къ нимъ ангела смерти ²⁾. О ковчегѣ завѣта и жезлѣ Моисея говорится, что они были святы и имѣли силу потому, что на нихъ было написано имя Божіе ³⁾. Но ученіе имябожниковъ и въ этомъ пунктѣ совершенно расходится съ ученіемъ православной Церкви. Ученіе, что имя Божіе освящаетъ всякую святыню, основывается на ученіи, что само по себѣ имя есть дѣйствіе Божіе или даже духовное существо Божескаго достоинства, но, какъ мы видимъ, такое ученіе было опять-таки лишь у раввиновъ, но не въ православной Церкви. По ученію же православной Церкви имя Божіе само по себѣ есть лишь одинъ изъ созданныхъ человѣческимъ творчествомъ священныхъ символовъ, не имѣющихъ присущей имъ по самому ихъ существу никакой силы, но являющихся посредствомъ, чрезъ которое благодать Божія подается достойнымъ. Но если имена Божія по существу есть то же самое, что и всѣ другіе священные символы: крестъ, Евангеліе, икона, то отсюда слѣдуетъ, что имя Божіе не можетъ служить источникомъ освященія ихъ. Единымъ истиннымъ источникомъ освященія св. креста, св. иконъ, равно какъ и самого имени Божія является Богъ, посылающій благодать Свою по Своему благоизволенію и чрезъ иконы и чрезъ имя Свое и тѣмъ сообщающій всѣмъ религіознымъ символамъ освящающую людей силу. Но такъ какъ для того, чтобы Господь даровалъ людямъ благодать свою, нужны извѣстныя условія со стороны людей—вѣра, молитва и т. д., а внутреннее настроеніе людей выражается въ извѣстныхъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ, являющихся символами этого настроенія, то освящающая извѣстные религіозные сим-

волы благодать Божія посылается при употребленіи другихъ символовъ. Однако отсюда вовсе не слѣдуетъ, что именно эти другіе символы сами освящали первые, нѣтъ, они лишь являются обычнымъ, хотя и не безусловно необходимымъ, условіемъ освященія, а вовсе не самой освящающей силой. Напримѣръ, икона освящается при окропленіи св. водой, но отсюда вовсе не слѣдуетъ, чтобы самая вода освящала икону, нѣтъ, икона освящается благодатію Божіею лишь посредствомъ окропленія св. водой. То же самое нужно сказать и объ отношеніи св. креста къ св. водѣ. Св. вода освящается благодатію Божіею при погруженіи въ нее св. креста. Но то же самое нужно сказать и объ имени. Не имя само по себѣ освящаетъ священные предметы, а благодать Божія при произнесеніи имени Божія, а это произнесеніе является лишь внѣшнимъ свидѣтельствомъ вѣры церковной, обуславливающей во всѣхъ обрядахъ дарованіе освящающей благодати Божіею. Такимъ образомъ, имени Божьему можно усваивать освящающую силу лишь въ томъ смыслѣ, въ какомъ она усваивается св. кресту, св. водѣ, иконамъ и т. д. Чтобы убѣдиться въ справедливости сказаннаго, довольно пересмотрѣть въ требникѣ чины благословенія и освященія креста, иконъ, иконостаса, священныхъ одеждъ, плитона и т. д. ¹⁾. Въ молитвахъ освященія всѣхъ этихъ священныхъ символовъ источникомъ освященія ихъ постоянно называется Самъ Богъ, Св. Духъ, благодать Божія, а вовсе не имя Божіе или другой священный символъ. Если же другой священный символъ въ молитвѣ и упоминается, то лишь какъ средство, черезъ которое благодать Божія ниспосылается и при томъ таковымъ средствомъ обычно служитъ св. вода, а не имя Божіе.

«Господи, читаемъ мы въ «чинѣ благословенія и освященія сосудовъ»,... ниспосли богатство благословенія Твоего на сосуды

¹⁾ Sota 17 a.

²⁾ Targ. Ierusch на Пс. 32, 25; Targ. Schir. 9, 17; Midrasch Schir. 5, 7.

³⁾ Wünsche, op. cit, II, 2.

¹⁾ Они составлены по большей части м. Петромъ Могилой. См. *свящ. Прилуцкій*. «Частное богослуженіе», стр. 106—115.

сія, и освати Духомъ Твоимъ Святымъ во окропленіи священныя сея воды... Ты бо еси источникъ освященія¹⁾. «Посли благодать Пресвятаго Твоего Духа и въ окропленіи священныя сія воды, благослови и освати еосудъ сей», гласитъ чинъ благословенія новаго кивота. «Освати его Духомъ Твоимъ Святымъ, во окропленіи воды сія священныя», говорится объ илтонѣ. «Посли нынѣ благодать Пресвятаго Твоего Духа на знаменіе сіе крестное и благослови и освати е... Ты бо еси освященія источникъ», читается въ чинѣ благословенія новосооруженнаго креста. «Посли нанѣ (на икону) твое небесное благословеніе и благодать Пресвятаго Духа и благослови и освати ею... Ты бо еси освященіе наше»... говорится въ «чинѣ благословенія иконы Христовы». То же видимъ мы и во всѣхъ другихъ чинахъ благословенія. Вездѣ здѣсь источникомъ освященія называется Самъ Господь и нигдѣ имя Его. Обычнымъ же посредствомъ проявленія этой освящающей силы Божіей является святая вода, и общая для всѣхъ этихъ чиновъ молитва освященія гласитъ: «Освящается (извѣстный предметъ) благодатію Пресвятаго Духа, окропленіемъ воды сея священныя, во имя Отца и Сына и Святаго Духа». Такимъ образомъ, вездѣ здѣсь имя св. Троицы является лишь выраженіемъ вѣры въ Бога, посылающаго чрезъ посредство св. воды освящающую благодать Свою на освящаемый предметъ. Св. вода также освящается благодатію Божіею, при трехкратномъ погруженіи въ нее св. креста. Въ ектеніи на «освященіи воды святыхъ богоявленій» читается: «О еже освятитися водамъ симъ, силою и дѣйствіемъ и наитіемъ Святаго Духа», «О еже снисходити на воды сія очистительному присуцныя Троицы дѣйству» и т. д. Но нигдѣ не говорится объ освященіи именами Божіими или о снисхожденіи имени Божія на воду. Итакъ, ни одна святыня не освящается именемъ

Божіимъ, а всѣ святыни освящаются благодатію Божіею и лишь при призваніи имени Божія и при употребленіи другихъ священныхъ символовъ, выражающихъ вѣру Церкви въ Бога.

Переходимъ теперь къ изложенію и разбору доказательствъ, приводимыхъ имябожниками въ пользу своей теоріи. «Что же есть сіе (именословное) крестное знаменіе, какъ не образное написаніе имени Иисусъ Христосъ», пишетъ Булатовичъ. Персты пишутъ имя «Иисусъ Христосъ», крестное же знаменіе изображаетъ оправданіе сего имени на крестѣ и идею спасенія Иисусомъ. Крестное именословное знаменіе занимаетъ свою силу не отъ чего иного, но отъ имени «Иисусъ Христосъ». О томъ же, что имени Господня по божественной силѣ отнюдь невозможно приравнивать къ св. иконамъ, видно изъ того, что св. иконы по опредѣленію 6 собора (см. Греческую Кормчую) не подлежатъ освященію, но освященіемъ для какой либо иконы есть написаніе имени того святого, кто на ней изображенъ, или Господа, или Богоматери. Также и на каждомъ крестѣ освященіемъ служитъ написаніе на немъ имени «Иисусъ Христосъ», которое дѣлаетъ его святымъ и отличаетъ отъ крестовъ разбойниковъ. Святое Евангеліе также не подлежитъ освященію, но освященіемъ для него суть написанныя въ немъ Божественныя слова, которыя суть душа и сердце Спасителя»¹⁾. Такимъ образомъ, въ защиту своей теоріи освященія св. креста и иконы именемъ Божіимъ Булатовичъ указываетъ два довода: 1) значеніе св. креста и св. иконъ, какъ символовъ именъ Божіихъ, 2) авторитетъ Греческой Кормчей.

Первый доводъ мы уже разобрали рѣше. Мы видѣли, что св. иконы вовсе не являются символомъ имени Божія, символомъ символа, а символомъ самого изображаемаго — Бога и святыхъ Его. Относительно иконъ это ясно само по себѣ. Вся-

¹⁾ Требникъ, часть 2, М. 1902, т. 82 об.—81, ср. 85 об.

¹⁾ Апол. 45—46.

кое живописное изображеніе изображаетъ извѣстное лицо, а для изображенія именъ существуетъ другой способъ изображенія—буквенный. Такъ учить и VII Вселенскій соборъ и главные защитники иконопочитанія св. Іоаннъ Дамаскинъ и св. Теодоръ Студитъ. «Всего того, что изображается подражательно, приводятся въ Синтагмѣ Властаря слова св. Теодора, изображается не естество, но лице, (ὀψόστασις) и поэтому первообразу соотвѣтствуетъ изображеніе его не естествомъ, но лицомъ, т. е. подражаніемъ лицу» ¹⁾, (а не имени).

Тотъ же самый Пидаліонъ, на который ссылаются имябожники, приводитъ слова св. Никифора, что черезъ икону Христову мы поклоняемся Самому Христу, а черезъ неживописный крестъ поклоняемся не Христу и тому первообразному кресту, на которомъ Христосъ былъ распятъ» ²⁾. Отсюда видно, что и съ точки зрѣнія Пидаліона и св. иконы и крестъ не являются изображеніями именъ. Что касается крестнаго знаменія, то только при именованномъ перстосложеніи, дѣйствительно, персты изображаютъ инициалы имени Іисусъ Христосъ, но самое-то крестное знаменіе все же совершается крестообразнымъ движеніемъ руки, такъ что здѣсь не имя изображается крестомъ, а скорѣе крестъ изображается именемъ. При троеперстномъ же и двуперстномъ (у единовѣрцевъ) перстосложеніи перстами означается вовсе не имя, а три лица св. Троицы и два естества Христа. Никакого имени не изображаетъ и древнѣйшій способъ начертанія креста однимъ перстомъ, о которомъ упоминаетъ Златоустъ ³⁾. Такимъ образомъ, первый доводъ имябожниковъ слѣдуетъ признать совершенно несостоятельнымъ.

Болѣе основательна, повидимому, ссылка Булатовича на Греческую Кормчую, т. е.

¹⁾ Σ. 6, Ραλλή καὶ Ποτλή VI, 247; Ρ. п. Ильинскаго, 185.

²⁾ Πηδάλιον δὲν Αθήνας. 1841, σ. 183².

³⁾ «Слово о томъ, что не должно стыдиться прославлять честный крестъ 1; Mg. 52, 841; Ρ. п. III, 917.

Пидаліонъ. Правда, въ ссылкѣ на нее Булатовичъ допустилъ тенденціозное искаженіе. Въ примѣчаніи къ правиламъ 7 (а не 6, какъ пишетъ Булатовичъ) Вселенскаго собора содержится какъ разъ то ученіе, какое мы изложили выше, а именно, что слова и имена есть также видъ иконы, въ греческомъ смыслѣ этого слова. Здѣсь приводится ученіе св. Іоанна Златоуста, что «слова святыхъ суть изображенія (εἰκόνες) душъ ихъ» и ученіе VII Вселенскаго собора, что «слова евангельскія суть изображенія (εἰκόνες) души и сердца Спасителя» ¹⁾. Последнюю фразу, въ корнѣ разрушающую ученіе имябожниковъ, Булатовичъ тенденціозно искажаетъ въ духѣ своей ереси и приводитъ въ такомъ видѣ: «Слова евангелія суть душа и сердце Спасителя» ²⁾, а неудобное для него слово «изображенія», (εἰκόνες—иконы) опускаетъ. Но за всеѣмъ тѣмъ, ученіе о томъ, что св. крестъ и иконы освящаются написаніемъ имени Божія, въ Пидаліонѣ, дѣйствительно, есть.

«Святые иконы, читаемъ мы здѣсь, не нужно помазывать святымъ муромъ и освящать молитвами архіерея, а) вслѣдствіе того, что мы поклоняемся св. иконамъ не потому, что они помазаны муромъ или освящены молитвами, но тотчасъ же, какъ увидимъ святую икону, поклоняемся ей, не изслѣдуя относительно муръ и молитвы, вслѣдствіе имени ея и подобія съ первообразомъ. Въ шестомъ дѣяніи седьмого вселенскаго собора былъ осужденъ иконоборческій соборъ при Копронимѣ, учившій: «А также нѣтъ и священной молитвы, освящающей иконы, чтобы сдѣлать ихъ изъ обыкновенныхъ предметовъ святыми, но постоянно остаются онѣ вещами обыкновенными, не имѣющими никакого особеннаго значенія, кромѣ того, какое сообщилъ имъ живописецъ». Отвѣчая на это черезъ діакона Епифанія, седьмой вселенскій соборъ не сказалъ, что должна быть молитва

¹⁾ Πηδάλιον, 1841, σ. 182².

²⁾ Απολογ. 46.

надъ иконами, но сказать, что какъ надъ многими изъ такихъ предметовъ, которые мы признаемъ святыми, не читается священной молитвы, потому что они по самому имени своему полны святости и благодати, такъ и самый образъ животворящаго креста, хотя на освященіе его и не полагается особой молитвы, считается нами достойнымъ почитанія и изображая его на чемъ-либо или напечатлѣвая его пальцемъ въ воздухъ (обрати вниманіе на то, что въ древности знакъ креста изображался не тремя пальцами, а однимъ, какъ говорить Златоустъ въ одномъ своемъ словѣ и см. относительно этого Василія Великаго правило 91)¹⁾, уповаемъ, что черезъ это прогоняются демоны. Равнымъ образомъ, мы имѣемъ многіе сосуды и цѣлуемъ ихъ, хотя они и не имѣютъ молитвы. Такимъ же образомъ и святую икону, не имѣющую молитвы, цѣлуя и съ благоговѣніемъ поклоняясь ей, мы получаемъ освященіе, черезъ обозначеніе ея именемъ относя поклоненіе къ первообразу. Иконоборцы должны или признать также вещами обыденными и незаслуживающими чествованія крестъ и священныя сосуды, какъ приготовленіе плотника, или живописца, или ткача, такъ какъ и эти вещи не имѣютъ освящающей молитвы, или же и честныя иконы они должны считать священными и святыми и достойными почитанія, хотя они и не имѣютъ освящающей ихъ молитвы²⁾.

б) Св. иконы не нуждаются въ молитвѣ и помазаніи муромъ, такъ какъ по двѣнадцатой книгѣ Доспоея (стр. 658)³⁾, освящать иконы молитвами и разными составами есть лишь беззаконіе папистовъ. Ибо они хвалятся, что папа изготовляетъ иконы изъ чистаго воска, святаго мюра и освященной воды, и что поэтому иконы совершаютъ чудеса (напримѣръ, они лгутъ, что Левъ III сдѣлалъ такую икону для короля

Карла Великаго и послѣдній принялъ ее, а папа Урбанъ сдѣлалъ другую икону для Іоанна Палеолога и почтилъ ее лitanіей въ храмѣ). Видимъ, что молитва надъ иконами есть обычай папистовъ, а не православный; и она недавняя, а не древняя; поэтому подобныхъ молитвъ нѣтъ въ древнихъ рукописныхъ евхологіяхъ; мы замѣтили даже, что ея нѣтъ въ евхологіяхъ, напечатанныхъ за сто лѣтъ тому назадъ.

с) Что святыя иконы не нуждаются ни въ муропомазаніи, ни въ молитвѣ, очевидно и изъ того, что изображаемыя на стѣнахъ церквей, въ притворахъ, на дверяхъ ихъ, на священныхъ сосудахъ, на путяхъ онѣ не освящаются ни муромъ, ни молитвой и тѣмъ не менѣе всѣ онѣ служатъ предметомъ относительнаго почитанія вслѣдствіе сходства ихъ съ ихъ первообразами.

Поэтому и ученый епископъ Кампаніи Теофилъ не скрылъ этой истины, но написалъ книгу, доведенную до настоящаго времени, что св. иконы не нуждаются въ освященіи ни св. муромъ, ни молитвой архіерея...

Изъ сказаннаго ясно, что латиняне худо дѣлаютъ, не надписывая именъ всѣхъ святыхъ на верху иконъ, тогда какъ по опредѣленію седьмого собора, икона уподобляется первообразу и освящается сколько начертаніемъ, столько же и именемъ изображаемаго. А божественный Григорій Солунскій говоритъ, что должно начертывать имя Іисуса Христа и наверху и живописныхъ крестовъ, когда они водружаются при дорогахъ, на дверяхъ или гдѣ въ другомъ мѣстѣ, чтобы мы могли отличить черезъ имя крестъ Христа отъ крестовъ распятыхъ съ нимъ разбойниковъ⁴⁾.

Мы привели съ буквальною точностію все то, что Пидаліонъ говоритъ благоприятнаго для ученія имябожниковъ, но должно сказать, что если бы и стать всецѣло на точку зрѣнія Пидаліона, то все же

¹⁾ С. IV, 233.

²⁾ Ср. Дѣянія, стр. 488—489.

³⁾ Разумѣется, очевидно, «*Ἱστορία περὶ τῶν ἐν Ἱεροσολύμοις πατριαρχευσάντων*», ἐν Βουκουρεστίῳ 1750.

⁴⁾ Πηγάλιον, с. 182—183.

ученія имябожниковъ изъ него вывести нельзя. Составители Пидаліона лишь считаютъ ненужнымъ освещеніе иконъ архіерейской молитвой, полагая, что онѣ освящаются именемъ, но они вовсе не говорятъ, что освящающее иконы имя дѣйствуетъ не такъ, какъ дѣйствуетъ молитва или св. вода, не говорятъ, что оно дѣйствуетъ своею собственною силою, а не служить лишь посредствомъ, чрезъ которое подается благодать Божія.

Такимъ образомъ, составители Пидаліона поднимаютъ лишь вопросъ о томъ, чрезъ посредство какого священнаго символа подается освящающая иконы благодать Божія, чрезъ посредство ли мѹра, молитвы или написанія имени и рѣшаютъ его въ пользу послѣдняго. Но вопросъ этотъ не догмата, а икономія, съ догматической же точки зрѣнія написаніе имени можетъ быть такимъ же посредствомъ подаванія благодати, какъ и св. вода, и вопросъ лишь въ томъ, какой символъ Церковь сочтетъ въ данномъ случаѣ болѣе пригоднымъ для вѣрующихъ, а это зависитъ отъ условій мѣста и времени. И если составители Пидаліона считаютъ, что для освященія иконъ всего удобнѣе одинъ символъ— имя, то отсюда вовсе не слѣдуетъ, что этотъ символъ занимаетъ какое-либо особое мѣсто среди прочихъ и самъ освящаетъ ихъ, какъ учатъ имябожники.

Что составители Пидаліона вовсе не стоятъ на точкѣ зрѣнія имябожниковъ и не раздѣляютъ ихъ ученія, будто имени Божію нужно поклоняться не такъ, какъ другимъ священнымъ символамъ, это ясно видно изъ примѣчанія къ 73 правилу 6 вселенскаго собора: «Подобаетъ почитать крестъ, гдѣ онъ изображенъ въ книгахъ, въ посланіяхъ и грамотахъ, а *вмѣстѣ* и божественныя имена Христа, Богоматери или святыхъ, когда они написаны въ рукописныхъ посланіяхъ. Не будетъ употреблять этихъ посланій и грамотъ на недостойное дѣло»¹⁾.

¹⁾ Пидал., с. 163: ὁμοῦ καὶ τὰ θεῖα ὀνόματα... ср.

Не можетъ служить Пидаліонъ доказательствомъ въ пользу ученія имябожниковъ и потому, что, по ученію Пидаліона, всѣ священные символы освящаются не именемъ Божіимъ, а *своимъ* именемъ, тогда какъ имябожники учатъ, что они освящаются именемъ Божіимъ. Но вѣдь только св. крестъ и иконы лицъ св. Троицы носятъ имя Божіе, иконы же другихъ святыхъ, священные сосуды и другіе священные предметы имени Божія не имѣютъ, а слѣдовательно, если они освящаются *своимъ* именемъ, то значить они освящаются не именемъ Божіимъ. Но такъ какъ источникомъ освященія можетъ быть лишь Самъ Богъ, то имябожникамъ, желающимъ опираться на Пидаліонъ, нужно или сдѣлать ученіе свое еще болѣе страннымъ, признавъ, что не только имена Божія, но и имена всѣхъ святыхъ и названія всѣхъ священныхъ предметовъ суть Богъ, или признать, что и имена Божія, какъ и имена святыхъ и названія священныхъ предметовъ не суть Богъ, а суть посредство для дарованія благодати Божіей и такимъ образомъ отказать отъ своей ереси и стать на точку зрѣнія истиннаго ученія Церкви.

Неизбѣжность такой альтернативы сознаютъ, повидимому, и сами имябожники и въ позднѣйшемъ своемъ произведеніи— литографированной тетради: «По поводу листка», они, впадая въ противорѣчіе съ Булатовичемъ и отказываясь отъ ссылокъ на Пидаліонъ, утверждаютъ, что только имена Божіи суть Богъ, всѣ же другія имена, въ томъ числѣ и имена святыхъ, «можно сказать ничто».

«Имя предмета вещественнаго или чело-
вѣка—есть лишь условный знакъ предмета, говорится здѣсь¹⁾, и по существу можно сказать ничто. То же мы признаемъ относительно именъ святыхъ и ангеловъ; но имя ихъ, написанное на иконѣ, поклоняемо, вслѣдствіи присущей иконѣ и надписи благо-

примѣчаніе къ правилу 68 шестого вселенскаго собора, с. 160²—161¹.

¹⁾ Стр. 13.

дати Божіей». Но здѣсь, желая во что бы то ни стало отстоять свой новоизмышленный догматъ относительно имени Божіи, имябожники впадаютъ въ противоположную крайность относительно именъ святыхъ. Имена святыхъ и ангеловъ для насъ не «ничто», какъ пишутъ они, а также священный символъ, къ которому мы должны относиться съ благоговѣніемъ всегда, а не тогда лишь, когда имя написано на иконѣ. Имя святого свято для насъ всегда, написано ли оно или произнесено, свято потому, что оно означаетъ святого, и вовсе не потому, что оно написано на иконѣ, какъ учатъ имябожники.

Хотя Пидаліонъ и не говоритъ въ пользу имябожниковъ, однако развиваемую имъ точку зрѣнія врядъ ли можно признать вполне правильной. Справедливо, что иконы считались святыми и безъ освященія ихъ муромъ или молитвой, но никакъ нельзя признать, что иконы должны быть освящаемы написаніемъ на нихъ имени, и не могутъ освящаться другимъ способомъ. Въ сущности, написаніе имени на иконѣ есть дѣйствіе того же самаго порядка, что и написаніе самой иконы, и первое отличается отъ второго только при нашемъ способѣ письма, а при пиктографіи они совпадутъ. Церковная археологія учитъ, что далеко не всегда имя писалось на иконѣ и обычай писать иконы безъ написанія имени свойственъ вовсе не одной латинской церкви позднѣйшаго времени, а встрѣчается въ христіанской церкви, начиная съ древнѣйшихъ временъ. И теперь надписи дѣлаются далеко не на всѣхъ священныхъ предметахъ. «Величайшая святѣня грузинъ—крестъ св. Нины, представляетъ собою двѣ отломанныя вѣтви виноградной лозы, связанныя пучкомъ волосъ—на крестахъ, украшающихъ куполы храмовъ, также нѣтъ надписей»¹⁾. Если составители Пидаліона ссылаются на совѣты позднѣйшихъ церковныхъ писателей дѣлать

надписи на всѣхъ священныхъ предметахъ, то уже самая нужда въ такихъ совѣтахъ показываетъ, что практика была иная. Ссылка на седьмой Вселенскій соборъ есть лишь недоразумѣніе. На этомъ соборѣ дѣйствительно говорилось, что иконы освящаются своимъ именемъ, но вовсе не говорилось, что иконы освящаются *написаніемъ* этого имени. На самомъ дѣлѣ мысль собора гораздо глубже. Соборъ учитъ, что мы должны почитать иконы потому, что онѣ имѣютъ нѣчто общее съ ихъ первообразами. Но это общее заключается не въ единствѣ природы или свойствъ. Образъ имѣеть другую природу и другія свойства сравнительно съ первообразомъ. «Икона подобна первообразу не по существу»¹⁾. Икона не имѣеть не только души изображаемаго, но и самой сущности тѣла, то есть плоти, мускуловъ, нервовъ, костей и т. д.²⁾.

«Икона не имѣеть общности съ первообразомъ по сущности»³⁾ и «свойства первообраза никогда никто изъ благоразумныхъ людей не станетъ искать на иконѣ»⁴⁾. Общность иконы съ изображаемымъ заключается лишь въ ея внѣшнемъ сходствѣ съ нимъ, въ томъ, что икона является подражаніемъ первообразу по положенію изображенныхъ членовъ, а потому и напоминаніемъ первообраза»⁵⁾. Въ синтагмѣ Властаря св. икона называется подражательнымъ (μιμητική), изображеніемъ въ отличіе отъ изображеній по природѣ, каковымъ является напр. сынъ въ отношеніи къ отцу⁶⁾. Внѣшнимъ показателемъ такой общности по сходству и является общность или вѣрнѣе одинаковость имени иконы съ ея первообразомъ. Таковая одинаковость имени является слѣдствіемъ этой общности по сходству. «Икона представляетъ подобіе первообраза, говорилъ на соборѣ діаконъ Епифаній. *Потому то* икона получаетъ самое имя Господа; черезъ это она и находится и въ общеніи съ Нимъ, потому же самому она досточима и свята»⁷⁾.

¹⁾ *Свяц. Х. Григоровичъ*. Имя Божіе. Спб., 1913, стр. 26.

¹⁾ Дѣянія, 462. ²⁾ 463. ³⁾ 470. ⁴⁾ 476, ср. 557. ⁵⁾ 469. ⁶⁾ Е 6; Σ. VI, 246; Ρ. и. 184. ⁷⁾ Дѣянія, 460.

Итакъ, причина святости иконы заключается не въ одноименности ея съ первообразомъ, а въ ея сходствѣ съ первообразомъ, каковое сходство является причиной и самой одноименности. Но такъ какъ одноименность иконы съ первообразомъ является показателемъ сходства ея съ нимъ, то можно сказать, что икона имѣетъ общность съ первообразомъ по имени и освящается именемъ, какъ соборъ и говоритъ ¹⁾. Но это не значитъ, что имя само по себѣ освящаетъ иконы или св. крестъ, хотя бы у нихъ и не было сходства съ первообразомъ. Такую мысль Церковь рѣшительно отвергаетъ. Разъ извѣстная картина не имѣетъ подобія съ первообразомъ, она уже не есть икона и не поклоняема. «Когда бываетъ поклоненіе иконѣ, излагаетъ это ученіе Властарь,—воздается поклоненіе Христу, Котораго она есть подобіе (ὁμοίωσις), а не веществу, принявшему это подобіе (ὁμοίωσις) ²⁾, подобно какъ при явленіи изображенія въ зеркалѣ; когда же отображеніе (ἐντοπία), коему было поклоненіе, стало невидимымъ,—вещество остается непоклоняемымъ, какъ неимѣющее ничего общаго съ подобіемъ ³⁾. Съ исчезновеніемъ начертанія (χαρακτήριος) ⁴⁾, нѣкогда бывшую икону мы сожигаемъ, какъ простое дерево». «Разложивъ два дерева и уничтоживъ образъ креста, мы можемъ считать ихъ деревьями, не имѣющими значенія» ⁵⁾.

Въ третьемъ словѣ о св. иконахъ св. Іоаннъ Дамаскинъ приводитъ изъ «Церковной исторіи» константинопольскаго исторіографа Теодора такое сказаніе. «У нѣкотораго живописца, который раньше рисовалъ изображеніе Господа Христа, отсохли обѣ руки. И говорили, что онъ, по порученію одного Еллина, нарисовалъ это изображеніе, украсивъ его именемъ Спасителя, при чемъ

волосы на головѣ съ той и другой стороны раздѣлялись такъ, чтобы они не могли покрывать собою глазъ (ибо съ таковымъ видомъ сыны Еллиновъ рисуютъ Зевса),—для того, чтобы смотрѣвшіе думали, что они воздаютъ свое поклоненіе не Зевсу, а Спасителю» ¹⁾.

Изъ этого свидѣтельства видно, что и изображеніе, носившее имя Спасителя, не считалось достойнымъ поклоненія, если оно не имѣло сходства съ Нимъ, тогда какъ нигдѣ не сказано, что недостойна поклоненія икона Спасителя, если на ней нѣтъ Его имени и слѣдовательно икона считается святой потому, что она имѣетъ сходство первообразомъ потому, что она означаетъ его и такимъ образомъ икона свята потому же самому, почему свято и имя Божіе: свята по своему значенію.

Итакъ, по мысли собора, не имя освящаетъ икону, а икона какъ и имя освящаются своими отношеніями къ первообразу, своимъ значеніемъ, ибо икона и имя суть въ сущности одно и то же, есть изображеніе первообраза, но лишь двумя способами—имя есть изображеніе звуковое, а икона—живописное. Посему на вопросы иконоборца: «Слѣдуетъ ли поклоняться надписи или только изображенію, названіе котораго написано? И во всякомъ случаѣ—одному изъ нихъ, а не двумъ? И чему именно?, «св. Теодоръ Студитъ отвѣчаетъ, что и имя имѣетъ такое же отношеніе къ предмету, какъ и его изображеніе и также неотдѣлимо отъ него по своему значенію и что, наконецъ, имя есть «какъ бы нѣкоторый естественный образъ (εἶκλον, икона) того предмета, который носить это имя» и потому единство поклоненія также приличествуетъ предмету и имени какъ предмету и иконѣ ²⁾.

Но если слова собора, что икона освящается именемъ, имѣютъ лишь тотъ смыслъ, что икона свята по своему сходству съ

¹⁾ Дѣянія, стр. 440, 557.

²⁾ Въ русскомъ переводѣ не вѣрно: «изображеніе», каковымъ словомъ обычно передается εἶκλον.

³⁾ Въ русскомъ опять не точно «изображенія».

⁴⁾ Объ этихъ терминахъ см. у св. Теодора Студита. Первое опроверженіе иконоборцевъ, 16; Mg. 99. 348 A B; P. п. 1, 131.

⁵⁾ Σ. VI, 247—248; P. п. 185—186.

¹⁾ Mg. 94, 1413 A; P. п. 162.

²⁾ Первое опроверженіе иконоборцевъ 14; Mg. 99, 344 D—345 A; P. п. I. 129.

первообразомъ, по своему значенію, то отсюда слѣдуетъ, что нельзя противопоставлять святость иконы по имени освященію ея молитвою. По своему значенію икона свята всегда, пока сохраняется сходство съ первообразомъ, но освящающую силу для людей она имѣетъ лишь тогда, когда благодать Божія посылается черезъ нее людямъ, что бываетъ обычно въ молитвѣ. Таковая молитва можетъ быть, конечно, и частной, и всякая икона, черезъ которую подана благодать Божія молящемуся, должна считаться имѣющей благодатную силу, но съ точки зрѣнія церковной икономіи болѣе желательнымъ нужно признать освященіе иконы молитвой церковной, молитвой священника, являющагося выразителемъ вѣры всей Церкви, тогда какъ вѣра отдѣльнаго лица можетъ быть слишкомъ слабой или ея можетъ не быть и совсѣмъ. Составители же Пидаліона, возставая противъ мнѣнія, что икона непременно должна освящаться муромъ или архіерейской молитвой, въ полемическомъ увлеченіи впали въ противоположную крайность, и, неправильно понявъ слова VII вселенскаго собора, вовсе не запрещающаго освящать иконы молитвою, стали учить, что вообще молитва не нужна для освященія иконъ.

Въ «Православномъ Исповѣданіи католической и апостольской Церкви Восточной» указывается другая цѣль написанія имени на иконѣ, а не освященіе ихъ. О томъ только мы должны стараться, говорится здѣсь, чтобы всякая икона имѣла свое надписаніе и сіе для того, чтобы скорѣе могли удовлетвориться духъ (ἡ γυνή) молящаяся»¹⁾, т. е. проще говоря, для распознаванія иконы.

Наконецъ нужно имѣть въ виду, что приведенное мѣсто изъ Пидаліона принадлежитъ не къ самому тексту Пидаліона, гдѣ излагается ученіе Церкви, а является од-

нимъ изъ примѣчаній къ этому тексту, въ коихъ излагается лишь частное мнѣніе его составителей и кои не чужды неправильно-стей и противорѣчій¹⁾, почему далеко не все, что сказано въ примѣчаніяхъ, выполняется въ греческой Церкви. Въ частности вопреки мнѣнію составителей Пидаліона, чины освященія св. иконъ и сосудовъ печатаются въ греческихъ какъ большихъ, такъ и малыхъ Евхологіяхъ, при чемъ въ этихъ чинахъ говорится, что освященіе иконъ и сосудовъ совершается именно черезъ помазаніе мѹра и архіерейскую молитву. Несмотря на то, что Пидаліонъ изданъ впервые еще въ 1800 году, только въ 1899 году²⁾ высказанное въ немъ мнѣніе отразилось на текстѣ богослужебныхъ книгъ и въ изданномъ въ Аѳинахъ въ этомъ году Евхологіонѣ въ предисловіи и въ примѣчаніи на стр. 509, сдѣланныхъ издававшей его комиссіей сказано, согласно съ Пидаліономъ, что помѣщенные на страницѣ 509, 511 и 514 чины освященія дискаса, потира и иконъ, не должны читаться архіереемъ и іереемъ, такъ какъ освященіе иконъ муромъ—это, будто бы, латинскій обычай. Но если посмотрѣть современные чины освященія иконъ и святыхъ сосудовъ въ римской церкви, изложенные въ Pontificale Romanum и въ Rituale Romanum, то мы увидимъ, что тамъ ни слова не говорится объ употребленіи мѹра для освященія иконъ³⁾, а иконы освящаются молитвой вмѣстѣ съ окропленіемъ святой водой, какъ и въ русской церкви.

Поэтому можно думать, что объясненіе происхожденія чина освященія иконъ муромъ влияніемъ латинянъ возникло лишь какъ слѣдствіе полемическаго увлеченія и вѣроятнѣе думать, что святые сосуды и иконы стали освящать муромъ про-

¹⁾ Объ этомъ подробнѣе см. въ книгѣ *Ивана Николаевскаго*. Греческая Кормчая книга (Пидаліонъ) М. 1886. стр. 276—287.

²⁾ Есть эти чины и въ изд. 1902 г.

³⁾ Такъ было въ римской Церкви и въ древности, по свидѣтельству Гусера, Euch. изд. 2-е, р. 672.

¹⁾ Часть третья, О любви, о почитаніи иконъ. отв. 55. Изд. 16-е, Спб. 1858, стр. 167; Μεσολωρας, Συμβολικὴ τῆς ὀρθοδόξου ἀποτολικῆς ἐκκλησίας Τόμος Α, ἐν Ἀθήναις, 1883. σ. 481.

сто по подражанію обряду освященія престола. И въ тѣхъ греческихъ епархіяхъ, гдѣ освященія иконъ муромъ, очевидно, подъ вліяніемъ Пидаліона, вышло изъ употребленія, иконы все же освящаются, но не надписаніемъ имени, а тѣмъ, что ставятся на сорокъ дней въ храмъ и потомъ, послѣ благословенія священника, передаются владѣльцамъ. Чинъ освященія иконъ и сосудовъ встрѣчается у грековъ еще въ XIV и XV вѣкахъ ¹⁾.

Какъ бы то ни было, но во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что и въ Пидаліонѣ и въ чинослѣдованіяхъ греческой церкви имябожники не могутъ найти никакой опоры для своего ученія, что иконы освящаются силою, присушею имени Божию самому по себѣ. Мы уже привели выдержки изъ русскихъ богослужебныхъ книгъ, свидѣтельствующія объ этомъ. То же подтверждаютъ и греческіе чины освященія иконъ и сосудовъ. Вездѣ здѣсь говорится, что Источникъ и Податель освященія есть Самъ Богъ, освящающій все Своєю благодатію, но нигдѣ не говорится, что иконы или св. сосуды освящаются именемъ Божиимъ ²⁾. Такимъ образомъ и второй доводъ имябожниковъ въ пользу своего ученія, будто всякая святыня освящается именемъ Божиимъ, дѣйствующимъ своею присушею ему по природѣ силою, нужно признать несостоятельнымъ.

С. Т.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ХРОНИКА.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Алексія въ санъ епископа.—Внесенное въ Государственную Думу законодательное предположеніе о пенсіяхъ епархіальному духовенству.—Учрежденіе въ Саратовской епархіи развѣздныхъ причтовъ для жителей, выселившихся на хутора.—Разясненіе Св. Синода по вопросу о совершеніи требъ для лицъ, подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ нехристіанскимъ сектамъ.—Прекращеніе преподаванія коммерческихъ наукъ въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.—Стипендіи въ дух.-учебн. заведен.

7 декабря, въ залѣ засѣданій Святѣйшаго Синода, состоялось нареченіе ректора Чер-

ниговской духовной семинаріи архимандрита Алексія (Баженова) во епископа Николаевского, третьяго викарія Херсонской епархіи. Чинъ нареченія совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ съ другими присутствующими въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященными, въ присутствіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера, его Товарища П. С. Даманскаго, чиновъ центральныхъ учреждений вѣдомства и другихъ лицъ. Послѣ нареченія архимандритъ Алексій сказалъ рѣчь о дѣйствіяхъ Промысла Божія въ его личной жизни, приведшихъ его, въ концѣ концовъ, къ высокому святительскому служенію. 8 декабря, въ Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры, совершена хиротонія архимандрита Алексія во епископа. Въ хиротоніи приняли участіе: высокопреосвященные митрополиты—Владиміръ, Флавіанъ и Макарій, архіепископы—Финляндскій Сергій, бывший Вологодскій Никонъ, Варшавскій Николай, Владикавказскій Питиримъ и Костромской Тихонъ и епископы—Саратовскій Алексій, Вологодскій Александръ, Черниговскій Василій, Нарвскій Никандръ и Гдовскій Веніаминъ.

* * *

Одновременно съ состоявшимся постановленіемъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи особаго совѣщанія для пересмотра дѣйствующаго устава о пенсіяхъ епархіальному духовенству и для выработки, если это окажется нужнымъ, новаго пенсіоннаго устава для духовенства («Ц. В.» № 48, стр. 2253), въ Государственную Думу, по инициативѣ члена ея, настоятеля Богодуховскаго собора Харьковской епархіи, прот. А. М. Станиславскаго, внесено, въ порядкѣ ст. 55 Учрежд. Государственной Думы, законодательное предположеніе о пенсіяхъ православному духовенству. Предположеніе это встрѣчено большимъ сочувствіемъ почти всѣхъ партій Государственной Думы. Подъ нимъ подписалось болѣе 160 человекъ, въ томъ числѣ 37—изъ партіи октябристовъ и 7—изъ партіи прогрессистовъ. По сло-

¹⁾ См. *Goar*, p. 671—672; *Дмитріевскій*, 'Евн. 639.

²⁾ См. напр. 'Еυχολόγιον τὸ Μέγα, Venetia 1884, с. 483: Σὺ γὰρ εἶ ὁ ἁγίασμος ἡμῶν... τῆ ἁγιαστικῆ

δυνάμει τοῦ παναγίου σοῦ Πνεύματος; 484: Σὺ εἶ ὁ δοτὴρ τῆς χάριτος... τῆ ἐνεργείας τοῦ Πατρὸς; и т. п. Ср. *Μικρον* 'Еυχολόγιον, ἐν Ἀθήναις и 'Еυχολόγιον τὸ Μέγα, ἐν Ἀθήναις, с. 509, 511, 514.

вамъ свѣдущихъ лицъ, ни подъ однимъ законодательнымъ предположеніемъ не только четвертой, но и третьей Государственной Думы, не удавалось собрать столько подписей, сколько собрано подъ настоящимъ предположеніемъ. Это, конечно, даетъ большое право надѣяться, что означенное законодательное предположеніе получитъ благоприятное теченіе въ стѣнахъ законодательныхъ учреждений.

Въ предположеніи говорится, что вопросъ о пенсіяхъ православному духовенству — вопросъ столь важный и существенный, что онъ повелительно требуетъ немедленнаго своего разрѣшенія. Если матеріальное положеніе православнаго духовенства, при настоящемъ способѣ обезпеченія, случайномъ и унижительномъ, является, въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ, тяжелымъ при жизни самихъ священноцерковнослужителей и нахожденіи ихъ на дѣйствительной службѣ, то несравненно въ болѣе тяжеломъ положеніи оказываются священноцерковнослужители, уходящіе по болѣзни за штатъ, или семьи ихъ, остающіяся, послѣ смерти своихъ кормильцевъ безъ крова и безъ всякихъ средствъ къ существованію. Для уменьшенія нищеты и призрѣнія осиротѣвшихъ семей духовенства, правда, учреждены въ нѣкоторыхъ епархіяхъ богадѣльни, но этихъ учреждений далеко недостаточно для того, чтобы дать сколько-нибудь сносный пріютъ и кусокъ хлѣба всѣмъ нуждающимся. Положеніе весьма многихъ осиротѣвшихъ семействъ положительно бываетъ отчаяннымъ, если, кромѣ мизерной пенсіи, положенной по нынѣ дѣйствующему уставу, другихъ средствъ послѣ главы семьи не осталось. Размѣръ пенсіи по закону 11 января 1828 г. составлялъ для священника всего 130 руб. и это за 35 лѣтъ безпорочной службы; псаломщики же совершенно лишены были по этому закону пенсіи. Высочайше утвержденный 3 июня 1902 года уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣ-

домства, правда, увеличилъ размѣръ этой пенсіи, опредѣливъ ее для священника въ 300 руб., для діакона въ 200 и для псаломщика въ 100 руб., но и этотъ размѣръ является крайне недостаточнымъ, такъ какъ условія жизни послѣ 1902 г. значительно измѣнились въ сторону вздорожанія всѣхъ жизненныхъ продуктовъ и другихъ условий существованія.

Внесенное въ Государственную Думу законодательное предположеніе устанавливаетъ слѣдующія основныя положенія для выработки законопроекта о пенсіяхъ православному духовенству. Признавая за нормальный окладъ содержанія для священниковъ 1200 руб., для діаконівъ 800 руб. и для псаломщиковъ 400 руб., означенное предположеніе, въ соотвѣтствіи съ этимъ, устанавливаетъ полный окладъ пенсіи: 1) для кафедральныхъ протоіереевъ (настоятелей кафедральныхъ соборовъ) въ 1200 руб. въ годъ, 2) для ключарей кафедральныхъ соборовъ и штатныхъ протоіереевъ въ 1050 руб., 3) для нештатныхъ протоіереевъ, священниковъ городскихъ и сельскихъ церквей и протодіаконівъ кафедральныхъ соборовъ — въ 900 руб. 4) для штатныхъ діаконівъ городскихъ и сельскихъ церквей и иподіаконівъ кафедральныхъ соборовъ — въ 600 р. и 5) для діаконівъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, для штатныхъ псаломщиковъ городскихъ и сельскихъ церквей — въ 300 р. Священнослужителямъ, состоявшимъ въ должностяхъ члена консисторіи или благочиннаго не менѣе десяти лѣтъ, хотя бы и съ перерывами, окладъ пенсіи, по означенному законодательному предположенію, увеличивается на 150 р. въ годъ. Кто въ послѣдней своей должности состоялъ менѣе пяти лѣтъ, тотъ получаетъ пенсію по предшествующей низшей должности. Последнее правило не относится только къ лицамъ, оставившимъ службу по неизлечимой болѣзни и имѣющимъ право на пенсію по сокращенному сроку. Вдовѣ священнослужителя или псаломщика пенсія опредѣляется въ размѣръ половины пенсіи мужа. Вдовѣ

съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, прибавляется къ половинѣ, слѣдующей собственнo въ пользу самой вдовы, одна треть другой половины на каждаго сына или дочь, такъ что вдова, имѣющая трехъ малолѣтнихъ дѣтей и болѣе, получаетъ полную пенсію. Единовременныя пособія назначаются тѣмъ священнослужителямъ и псаломщикамъ, которые выходятъ за штатъ по разстроенному здоровью, до выслуги установленныхъ на пенсію сроковъ, а также и семьямъ этихъ священноцерковнослужителей. Для испрошенія означенныхъ пенсій и пособій примѣняются правила и порядокъ, указанныя въ уставѣ о пенсіяхъ для епархіальнаго духовенства, утвержденномъ 3 іюня 1902 года. Изъ содержанія духовенства производится положенный вычетъ въ пенсіонный капиталъ, при чемъ изъ оклада священниковъ, опредѣляемаго въ 1.200 руб., 3%, изъ оклада діаконовъ, опредѣляемаго въ 800 руб., и изъ оклада псаломщиковъ, опредѣляемаго въ 400 руб., 2%. Настоящее законодательное предположеніе, въ случаѣ одобренія его общимъ собраніемъ Государственной Думы, будетъ передано въ одну изъ думскихъ комиссій, по всей вѣроятности въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви.

* *

Новый законъ о выходѣ крестьянъ изъ общины поставилъ на очередь вопросъ о принятіи мѣръ къ удовлетворенію религиозно-правственныхъ потребностей лицъ, воспользовавшихся этимъ закономъ и выселившихся на хутора и отрубные участки. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, гдѣ хуторское хозяйство получило особенно широкое развитіе, означенный вопросъ поведительно требуетъ немедленнаго своего разрѣшенія. Къ числу такихъ епархій принадлежитъ, между прочимъ, Саратовская. Въ этой епархіи, особенно въ уѣздахъ Балашовскомъ, Вольскомъ, Петровскомъ и Сердобскомъ, нѣкоторые хутора удалены на 10, 15, 20 и даже болѣе верстъ отъ своихъ приходскихъ храмовъ. Въ районѣ этихъ хуторовъ без-

препятственно развивается сектантство, сами хуторяне рѣдко посѣщаютъ храмъ и уклоняются отъ исполненія долга исповѣди и святого Причастія. Озабочиваясь изысканіемъ мѣръ, направленныхъ къ поднятію религиозной жизни среди обитателей хуторовъ, преосвященный Саратовскій остановился на мысли учредить для хуторянъ двѣ должности разѣздныхъ священниковъ, возложивъ на этихъ лицъ исправленіе всѣхъ требъ для жителей хуторовъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ. Съ этою цѣлью выработано въ епархіальномъ управленіи особое положеніе, опредѣляющее кругъ правъ и обязанностей этихъ священниковъ. Свои предположенія по этому дѣлу преосвященный представилъ Святейшему Синоду, при чемъ получилъ полное одобреніе и поддержку своимъ начинаніямъ со стороны высшаго церковнаго управленія. Святейшій Синодъ не только учредилъ просимыя преосвященнымъ двѣ должности разѣздныхъ священниковъ для удовлетворенія духовныхъ нуждъ прихожанъ, выселившихся на отруба и хуторскія хозяйства, отстоящія отъ приходскихъ храмовъ на значительномъ разстояніи, но и отпустилъ на содержаніе этихъ должностей по 1.200 руб. въ годъ, при чемъ предоставилъ Саратовскому епархіальному начальству примѣнить, въ видѣ опыта, при исполненіи этими священниками своихъ пастырскихъ обязанностей, выработанное въ епархіальномъ управленіи положеніе для разѣздныхъ причтовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, 1) что возбужденный преосвященнымъ Саратовскимъ вопросъ объ учрежденіи въ епархіяхъ особыхъ разѣздныхъ причтовъ для удовлетворенія религиозныхъ нуждъ крестьянъ, выселившихся на отруба, имѣетъ общій характеръ и заслуживаетъ особаго вниманія, 2) что въ распоряженіи Святейшаго Синода не имѣется средствъ для назначенія достаточнаго содержанія для таковыхъ причтовъ, если бы они были учреждены въ епархіяхъ, гдѣ въ нихъ настоятъ особая нужда, и 3) что дѣло о выселеніи крестьянъ на отруба

имѣть ближайшее отношеніе къ Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія, Святѣйшій Синодъ призвалъ благовременнымъ предоставить Синодальному Оберъ-Прокурору войти по этому дѣлу въ сношеніе съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ и просить отзыва о томъ, а) не признаетъ ли Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія возможнымъ придти на помощь духовному вѣдомству въ отношеніи содержанія разъѣздныхъ причтовъ, и б) въ частности, какую сумму и на какое количество причтовъ на первое время, въ соответствіи съ настоящимъ положеніемъ дѣла устройства хуторской жизни. Главное Управление находило бы возможнымъ ассигновать въ ближайшее время.

Упомянутое выше положеніе о разъѣздныхъ причтахъ опредѣляетъ слѣдующій кругъ правъ и обязанностей этихъ причтовъ. Разъѣздные священники прибываютъ въ удаленныя отъ приходскихъ храмовъ поселенія, по указанію епархіальнаго миссіонера; маршрутъ ихъ поѣздки утверждается, кромѣ того, и епархіальнымъ преосвященнымъ. Жители селеній, куда прибываетъ разъѣздной священникъ, оповѣщаются заблаговременно объ этомъ мѣстнымъ приходскимъ священникомъ, который оказываетъ полное содѣйствіе прибывающему священнику: отыскиваетъ лучшее помѣщеніе для совершенія богослуженія и для квартиры походному причту, заботится объ удовлетвореніи неотложныхъ нуждъ храма—о снабженіи его просфорами, церковнымъ виномъ, а въ случаѣ надобности—и свѣчами, богослужебными книгами, утварью, иконами, пѣвцами, чтецами, и справками изъ документовъ церковныхъ. Походный храмъ остается на одномъ мѣстѣ не болѣе недѣли. Для походнаго храма сооружаются полотноный иконостасъ и раскладные престолъ и жертвенникъ, приобретаются облаченія, богослужебныя книги, подсвѣчники и потребная церковная утварь. Все имущество походнаго храма вмѣщается

въ особо устроенные ящики по описи, составленной въ двухъ экземплярахъ, одинъ экземпляръ которой выдается священнику походнаго храма, а другой экземпляръ хранится въ епархіальномъ братствѣ св. Креста, наблюденію коего и подлежатъ дѣлопроизводство и отчетность походныхъ храмовъ епархіи. При походномъ храмѣ имѣются: богослужебный журналъ, приходорасходная книга и тетрадь для записи лицъ исповѣдывавшихся, приобщенныхъ, крещенныхъ и погребенныхъ при богослуженіяхъ въ походномъ храмѣ. Въ приходорасходную книгу вписываются: 1) суммы, выдаваемыя чрезъ братство св. Креста и духовную консисторію на содержаніе храма, 2) доходъ отъ продажи свѣчей, просфоръ и миссіонерскихъ изданій, 3) кружечный сборъ и пожертвованія и 4) расходъ по содержанію храма и его перевозкѣ. Бракосочетанія въ походныхъ храмахъ совершаются съ согласія мѣстнаго приходскаго причта. Крещеніе и погребеніе совершаются по первому требованію молящихся въ походномъ храмѣ. Событія крещеній, бракосочетаній и погребеній совершаются въ походномъ храмѣ, вносятся по порядку въ особую тетрадь, но выписи изъ этой тетради препровождаются чрезъ мѣстнаго благочиннаго для внесенія въ метрическія книги тѣхъ церквей, въ приходѣхъ коихъ были совершены тѣ или иныя требоисправленія. По возвращеніи изъ поѣздки по утвержденному маршруту, священникъ походнаго храма представляетъ подробный отчетъ епархіальному миссіонеру и прилагаетъ для сообщенія консисторіи вѣдомость о числѣ богослуженій и о количествѣ исповѣдывавшихся, причастившихся, крещенныхъ и погребенныхъ за богослуженіями въ походномъ храмѣ. Священникъ походнаго храма приписывается къ одному изъ многочисленныхъ приходовъ епархіи, въ каковомъ и значится по клировымъ и исповѣднымъ вѣдомостямъ, но доходъ на содержаніе свое получаетъ: 1) изъ особаго жалованья, ассигнованнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе братству св. Креста на

содержаніе походныхъ храмовъ, и 2) изъ доходовъ отъ богослуженій и требоисправленій въ походномъ храмѣ. При походномъ храмѣ имѣется вольнонаемный церковникъ съ жалованьемъ 500 руб. въ годъ.

* * *

Въ виду сообщенія Мин. Вн. Дѣлъ о томъ, что православное духовенство, иногда безъ надлежащихъ основаній, отказываетъ совершать требы для лицъ, заподозрѣнныхъ въ отпаденіи отъ православія въ секты нехристианскаго характера, но по документамъ числящихся православными, къ каковымъ сектамъ причисляются секты субботниковъ, иудействующихъ и т. п., Святѣйшимъ Синодомъ поручено епархіальнымъ преосвященнымъ, въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, сдѣлать по подвѣдомственному имъ духовенству распоряженіе о томъ, чтобы православные священники ни въ какомъ случаѣ прямо не отказывали въ просьбахъ о совершеніи требъ лицамъ, подозрѣваемымъ ими въ принадлежности къ нехристианскимъ сектамъ, а предварительно испытывали религиозныя убѣжденія такихъ лицъ, дѣлали имъ пастырскія наставленія и увѣщанія и, только въ случаѣ совершеннаго упорства и нераскаянности таковыхъ лицъ, временно отстраняя отъ себя исполненіе просьбъ о совершеніи для этихъ лицъ христіанскихъ требъ, доносили о каждомъ изъ таковыхъ случаевъ епархіальному начальству для полученія указаній относительно дальнѣйшаго образа дѣйствій въ отношеніи таковыхъ лицъ.

* * *

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода въ 1910 г. было введено въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства преподаваніе въ VII классѣ коммерческихъ наукъ для желающихъ обучаться имъ воспитанницъ. Преподаваніе это введено было въ видѣ временной мѣры, впредь до указаній опыта и съ тѣмъ, чтобы оно не отнимало уроковъ, отъ главныхъ предметовъ преподаванія, которые проходятся въ VII классѣ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства. Трехлѣтній (1910—1913 г.г.) опытъ пре-

подаванія означенныхъ знаній показали, что при томъ ограниченномъ числѣ учебныхъ часовъ, которые можно отвести этому преподаванію (5 уроковъ въ недѣлю), нельзя пройти курсъ бухгалтеріи и счетоводства съ тою полнотою, какая необходима для практическаго примѣненія этихъ знаній. Расширеніе же курса коммерческихъ наукъ на большее число учебныхъ часовъ невозможно безъ причиненія существеннаго ущерба главнымъ предметамъ училищнаго курса. Даже и при настоящемъ ограниченномъ количествѣ недѣльныхъ уроковъ преподаваніе коммерческихъ наукъ препятствуетъ прохожденію главныхъ предметовъ училищнаго курса; и теперь практическіе уроки по этимъ предметамъ не могутъ выполняться съ тою обстоятельностью, какая требуется для дѣла. Къ тому же въ 1913 — 14 учебномъ году никто изъ воспитанницъ не пожелалъ записаться на изученіе коммерческихъ наукъ. Въ виду этого Святѣйшимъ Синодомъ, согласно представленію преосвященнаго Минскаго и ходатайству правленія самого училища, сдѣлано распоряженіе о прекращеніи впредь преподаванія въ VII классѣ означеннаго училища знаній изъ области коммерческихъ наукъ.

* * *

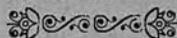
При Императорской С.-Петербургской духовной академіи учреждена стипендія имени умершаго протоіерея церкви села Ильинскаго въ Порѣчьѣ, Угличскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Алексія Соболева, на завѣщанный имъ капиталъ въ 4600 руб. Право пользованія стипендіей предоставляется бѣднѣйшему студенту академіи, преимущественно изъ уроженцевъ Ярославской губерніи.

* * *

Крестьянинъ слободы Алексѣевки, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губерніи, К. М. Таценко пожертвовалъ 5000 руб. на учрежденіе при Воронежской духовной семинаріи стипендіи имени его, Таценко. Согласно волѣ жертвователя, стипендія назначается для одного изъ наиболѣе нуждаю-

щихся и достойнѣйшихъ воспитанниковъ названной семинаріи, родомъ изъ крестьянъ Бирюченскаго или, за неимѣніемъ лицъ крестьянскаго званія изъ этого уѣзда, другого уѣзда Воронежской губерніи.

Бывшіе воспитанники XX курса Донской духовной семинаріи собрали капиталъ въ 3600 руб., на который учреждена при этой семинаріи стипендія имени означеннаго курса. Стипендія назначается для обѣднѣвшаго и лучшаго по успѣхамъ и по поведенію воспитанника семинаріи, безъ различія происхожденія, лишь бы онъ выразилъ желаніе, по окончаніи образованія, посвятить себя на служеніе Церкви въ священномъ санѣ.



Матеріальное положеніе духовенства въ Константинопольской Церкви настоящаго времени ¹⁾.

2. Фактическое матеріальное положеніе патріарха и архіереевъ Константинопольской церкви.

Со времени введенія въ дѣйствіе Общихъ канонисмовъ, матеріальное обезпеченіе высшаго духовенства Константинопольской церкви было поставлено въ новыя, сравнительно съ прежней практикой, условія. Для патріарха, митрополитовъ и епископовъ было назначено опредѣленное архіерейское содержаніе, которое и было распределено въ извѣстной пропорціи между всѣмъ составомъ православнаго населенія патріархата, причемъ паства каждой отдѣльной епархіи обязывалась доставлять содержаніе не только своему епархіальному архіерею, но и патріарху. Въ основу платящей единицы былъ въ епархіяхъ положенъ *συνεως*—тѣ *στέφανος*, т. е. мужъ и жена, или семья, которая и обязывалась ежегодно взно-

сить на содержаніе своего архіерея, а вмѣстѣ и патріарха, опредѣленную денежную сумму, въ зависимости отъ своего матеріальнаго благосостоянія. Отъ уплаты архіерейскаго содержанія не освобождаются и вдовцы и вдовы, но только они вносятъ половину суммы, сравнительно съ полнымъ брачнымъ «вѣнцомъ», мужемъ и женою. Размѣръ сбора съ каждаго «вѣнца» опредѣляется кинотскими властями, примѣнительно къ директивамъ, полученнымъ отъ Епархіальнаго собранія. Соответственно числу «вѣнцовъ» въ каждой епархіи, и происходитъ распределеніе на всѣхъ архіерейскаго содержанія, дабы получить опредѣленную его сумму. Размѣръ сбора бываетъ неодинаковъ въ разныхъ епархіяхъ — отъ 6 до 20 гросіевъ. Такъ какъ со времени изданія Общихъ канонисмовъ въ распределеніи епархій произошли различныя перемѣны — были образованы новыя епархіи изъ состава прежнихъ, территоріальные предѣлы другихъ епархій измѣнились, нѣкоторые киноты обѣднѣли и уменьшились въ составѣ населенія и т. п., — то въ нѣкоторыхъ епархіяхъ потеряли силу закона опредѣленія Канонисмовъ о суммѣ архіерейскаго содержанія; а съ другой стороны, въ одной и той же епархіи архіерейское содержаніе въ разное время получалось не въ одинаковомъ размѣрѣ. Въ виду этихъ перемѣнъ, Епархіальныя собранія, въ силу своихъ мотивированныхъ постановленій, иногда уменьшали сумму архіерейскаго содержанія, за невозможностью для малочисленнаго и обѣднѣвшаго населенія епархіи строго слѣдовать предписаніямъ Общихъ канонисмовъ. Поэтому нѣкоторые митрополиты, по приѣздѣ въ свои новыя епархіи, спѣшатъ созвать епархіальное собраніе съ цѣлью выяснить сумму своего содержанія. Иногда они просятъ собраніе увеличить сборъ съ каждаго «вѣнца», сравнительно съ прежнимъ назначеніемъ, дабы приблизиться къ постановленію Общихъ канонисмовъ. Но и при всемъ томъ митрополиты не всегда аккуратно и полностью получаютъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 49 Церк. Вѣд.

отъ народа означенное содержаніе: иные имѣютъ двѣ трети его, другіе — половину, а нѣкоторые — одну только третью часть, соотвѣтственно благосостоянію жителей. Правда, султанскіе бераты даютъ митрополитамъ право обращаться къ правительственному содѣйствію и, при помощи гражданскихъ чиновниковъ, производить сборъ съ народа назначеннаго имъ содержанія. Но въ дѣйствительности это правительственное разрѣшеніе примѣнялось лишь весьма рѣдко и при исключительныхъ случаяхъ, а въ послѣднее время и вовсе не было фактовъ полицейскаго воздѣйствія на народъ при сборѣ архинастырскаго содержанія. Народъ вообще любитъ своихъ архинастырей и съ готовностью спѣшить имъ на помощь, въ частности по поводу матеріальнаго обезпеченія, а отдѣльныя киноты даже соревнуютъ другъ съ другомъ въ любочестномъ отношеніи къ своимъ архинастырямъ, но бѣдность, общественныя нестроенія и политическія невзгоды нерѣдко парализуютъ усердіе и ревность христіанъ и лишаютъ ихъ возможности исполнить прямой свой долгъ и въ достойномъ обезпеченіи архинастырей. Да и послѣдніе не всегда обнаруживаютъ излишнюю строгость и холодную строптивость въ отношеніи къ паствѣ, когда дѣло касается денежныхъ сборовъ. Такъ, о Святѣйшемъ патріархѣ Константинѣ V извѣстно, что ко времени оставленія имъ патріаршаго престола (въ 1901 г.) онъ не получилъ до 80.000 гросіевъ содержанія за прежніе годы; потомъ Его Святѣйшество и совсѣмъ отказался отъ этихъ денегъ, поручивъ патріарху израсходовать ихъ на изданіе Новаго Завета для народа. Нуждался въ средствахъ и блаженно-почившій Святѣйшій Іоакимъ III, патріархъ вселенскій († 13 ноября 1912 г.), не смотря на то, что чрезъ его руки проходили громадныя суммы на нужды общественной благотворительности. Намъ извѣстенъ такой фактъ. Лѣтомъ 1902 года Его Святѣйшеству былъ принесенъ живописцемъ образъ Богоматери Паммакарисмы, заказанной патріархомъ въ

даръ одному греческому евергету. Надо было заплатить живописцу деньги за работу — около 50 руб. И такихъ денегъ у патріарха не оказалось, такъ что расчетъ былъ отсроченъ до благоприятнаго времени. Да и многіе митрополиты, получая лишь часть назначеннаго Кононисмами содержанія, испытываютъ большія затрудненія въ матеріальномъ отношеніи. Особенно это нужно сказать о митрополитахъ Македонскихъ епархій, гдѣ національная борьба среди населенія, въ связи съ болгарскою схизмою, служила большимъ затрудненіемъ въ упорядоченіи матеріальнаго положенія митрополій. Да и въ Малой Азій, вслѣдствіе бѣдности населенія, архіерейское содержаніе, установленное Канонисмами, собирается весьма не аккуратно. Поэтому въ нѣкоторыхъ епархіяхъ патріархата и до настоящаго времени примѣняется старая система (τὸ παλαιὸν σύστημα) въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія архіереевъ, господствовавшая во вселенскомъ патріархатѣ до изданія Общихъ канонисмовъ. «Старая система» основывается преимущественно на *εὐματικίῳ* — *ἐμβρατοίκοῦ*, т. е. сборѣ въ пользу архіерея съ каждаго священника при вступленіи его въ приходъ. Общія канонисмы уничтожили *εὐματικίῳ*, но фактически онъ существуетъ и теперь во многихъ епархіяхъ, напримѣръ, Дерконской, Силврийской, Халкидонской. Ежегодно приходскій священникъ уплачиваетъ архіерею *εὐματικίῳ*, сумма котораго опредѣляется въ зависимости отъ состоятельности прихожанъ и колеблется въ размѣрѣ отъ пяти до пятидесяти турецкихъ лиръ (= 43 р. 20 к. — 432 р.). Взносъ *εὐματικίῳ* сохранился въ епархіяхъ и въ связи съ господствующимъ здѣсь обычаемъ, въ силу котораго ежегодно, въ праздникъ Св. Георгія (23-го апрѣля), совершается архіереемъ возобновленіе каноническаго права каждаго приходскаго священника на священнодѣйствіе и исправленіе всѣхъ обязанностей въ кинотѣ, удостовѣряемое соотвѣтствующею архіерейскою грамотою. Одновре-

менно съ получениемъ такой грамоты приходскіе священники и представляютъ митрополиту установленный евматикій. Кроме евматикія, каждый священникъ платитъ архіерею *каноническій взносъ* (τὸ κανονικόν), въ размѣрѣ отъ 10 до 12 гросіевъ съ *каждаго семейства* въ его приходѣ, такъ что отъ значительнаго по численности прихода получается довольно высокая сумма. Но бѣдныя семейства уклоняются отъ этого сбора, и онъ иногда производится съ большими затрудненіями. Недостатокъ каноническаго взноса со стороны прихожанъ восполняется изъ средствъ церкви,—изъ доходовъ такъ называемаго панкарія, или отъ свѣчнаго ящика храма, и такимъ образомъ каждый священникъ по возможности полностью доставляетъ своему архіерею каноническій взносъ. И вообще, евматикій и каноническій сборъ являются постоянными доходами митрополитовъ и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и теперь замѣняютъ то архіерейское содержаніе, которое установлено Общинами канонисмами.

Кромѣ постоянного содержанія—въ формѣ евматикія и каноникона, митрополиты имѣютъ и *случайные доходы*—τὰ τοῦχηρά, которые въ разныхъ епархіяхъ бываютъ различны какъ по назначенію, такъ и по суммѣ и зависятъ отъ мѣстныхъ обычаевъ, состоятельности жителей, ихъ щедрости и «любобчестности». Главнѣйшими изъ случайныхъ архіерейскихъ доходовъ служатъ:

1) *сборъ за назначеніе священниковъ* въ приходы, уплачиваемый въ суммѣ отъ 20 до 60 гросіевъ въ разныхъ епархіяхъ; но такъ какъ приходы въ епархіяхъ вселенскаго патріархата немногочисленны и назначенія новыхъ священниковъ, а равно и перемѣщенія іереевъ происходятъ рѣдко, то и архіерейскій доходъ указаннаго рода нельзя считать обильнымъ;

2) *сборъ за назначеніе учителей и учительницъ* въ кинотскія школы, при чемъ тѣ и другія платятъ архіерею отъ 10 до 20 гросіевъ;

3) *сборъ за разрѣшеніе брака*, обычно-

венно въ размѣрѣ 10 гросіевъ, но въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, вслѣдствіе недостаточности поступающаго въ распоряженіе архіерея содержанія, этотъ доходъ повышается до 50 гросіевъ за каждый бракъ, будетъ ли онъ первымъ, вторымъ или третьимъ;

4) *сборъ судебный* (τὸ δικαίωμα τοῦ δικαστηρίου), когда въ епархіи (напримѣръ, Силиврійской) не установлена опредѣленная такса за судебные документы разнаго рода: въ этомъ случаѣ часть судебныхъ пошлинъ поступаетъ и на содержаніе архіерея;

5) *доходы за утвержденіе брачныхъ разводовъ* (τὰ δικαίωματα ἐκ τῆς ἐπιχώσεως τῶν διαζυγίων), которые производятся Епархіальнымъ духовнымъ судомъ: выдача подписаннаго архіереемъ документа, утверждающаго состоявшійся разводъ супруговъ, оплачивается тою или другою суммою въ его пользу; но и этотъ доходъ бываетъ вообще незначительнымъ, потому что брачные разводы происходятъ на Востокѣ очень рѣдко, особенно въ епархіяхъ;

6) *доходы за утвержденіе завѣщаній* христіанъ, которыя лишь съ подписью и удостовѣреніемъ архіерея приобрѣтаютъ на Востокѣ законную силу;

7) *случайные доходы отъ епитрахили*—τὰ τοῦχηρά τοῦ ἐπιτραχηλίου, т. е. за совершеніе архіереемъ различныхъ богослуженій и требъ—литургій, погребенія, поминовенія, брака, крещенія и проч., за которыя архіереи получаютъ отъ христіанъ добровольную плату, въ зависимости отъ ихъ состоятельности и щедрости. Особую статью дохода доставляютъ архіерею τὰ ῥοπατίσματα εἰς τὰ νεκροταφεῖα, т. е. *коленно-преклоненное совершеніе панихидъ на кладбищахъ*, оплачиваемое христіанами по своему усердію. Во время поѣздокъ архіереевъ по епархіи, имъ приходится довольно часто служить коленнопреклоненно панихиды, такъ какъ почти каждое семейство, вѣруя въ благодатную силу архіерейской коленнопреклоненной молитвы, обращается съ просьбою совершить «τροπάριον» по умершихъ. Нелегокъ этотъ трудъ, особенно для немо-

лодыхъ іерарховъ, нещедро онъ и оплачивается бѣднымъ населеніемъ сель и городовъ, но въ общемъ является и источникомъ дохода для архіереевъ, свидѣтельствуя о религіозности греческаго народа и о живой его вѣрѣ въ спасительность молитвы за умершихъ. Кромѣ того, запись именъ живыхъ и умершихъ для поминовенія на архіерейской литургіи, совершеніе освященія храма и другія церковныя требы также доставляютъ архіереямъ случайные доходы.

Въ общемъ, митрополиты Константинопольской церкви получаютъ далеко не одинаковое матеріальное обезпеченіе. Такъ, Ираклійскій митрополитъ получаетъ свыше тысячи турецкихъ лиръ ежегодно. До восьмисотъ лиръ имѣютъ въ годъ митрополиты Халкидонскій и Дерконскій. Но большинство архіереевъ получаетъ отъ 250 до 500 лиръ, нѣкоторые имѣютъ до 150 лиръ, а митрополиты Македонскихъ епархій пользуются весьма ограниченнымъ содержаніемъ въ 72 лиры ежегодно, по 6 лиръ (51 р 84 к.) ежемѣсячно...

Между тѣмъ митрополиты имѣютъ и многочисленные *расходы*, которые иногда превышаютъ ихъ содержаніе и подвергаютъ ихъ матеріальной задолженности.

1. вмѣстѣ съ назначеніемъ митрополита въ новую епархію, или съ перемѣщеніемъ съ одной каедръ на другую, каждый іерархъ обязывается сдѣлать взносъ въ Народное казначейство (*Ἐθνικὸν ταμείον*) и въ кассу Богословской школы на островѣ Халки въ размѣрѣ *одной десятой части* (*τὸ δέκατον*) всего архіерейскаго содержанія, назначеннаго ему по опредѣленію Общихъ канонисмовъ. Этотъ крупный расходъ называется обыкновенно «*φιλότηρον*» и довольно тяжело отзывается на архіерейскомъ бюджетѣ¹⁾.

2) Ежегодно митрополиты обязаны платить опредѣленную сумму въ Народное казначейство и въ кассу Халкинской богословской школы на содержаніе различныхъ

учрежденій при патриархѣ и на нужды этой школы. Размѣръ этого расхода колеблется для различныхъ епархій въ суммѣ отъ 10 до 50 турецкихъ лиръ.

3) Митрополиты должны на свои средства содержать митрополию, т. е. то зданіе, въ которомъ проживаетъ митрополитъ и находятся различныя епархіальныя учрежденія; иногда въ епархіяхъ имѣются особыя кинотскія зданія для митрополи, и въ этомъ случаѣ митрополитамъ приходится лишь ремонтировать ихъ на свой счетъ и расходоваться на приличное ихъ содержаніе, но во многихъ епархіяхъ для митрополій арендуются частныя зданія, и митрополиты обязаны изъ своихъ средствъ представлять арендную плату. Такъ до послѣдняго времени было, напримѣръ, въ Ираклійской и Ефесской епархіяхъ. А въ Халкидонѣ митрополитъ Германъ (нынѣ патриархъ) на личныя свои средства приобрѣлъ для митрополи особое зданіе съ садомъ, а потомъ подарилъ его епархіи, обязавши своихъ преемниковъ уплачивать аренду въ суммѣ 80 турецкихъ лиръ ежегодно, причемъ 12 лиръ изъ этой суммы должны расходоваться на содержаніе стипендіата Халкидонской митрополи въ Халкинской богословской школѣ, а остальные деньги предназначаются въ пособіе бѣднымъ невѣстамъ. О зданіи митрополи въ Халкидонѣ ведется и особая рѣчь въ Общемъ епархіальномъ уставѣ¹⁾.

4. Не только зданіе, но и всѣ служащіе въ митрополіи содержатся на средства митрополита. Епископъ-помощникъ, протосинкелтъ или архидіаконъ, діаконъ, остіарій, различныя служащіе при домѣ, поварь и проч.—всѣ получаютъ отъ митрополита жалованье, помѣщеніе и содержаніе пищею.

5. Большіе расходы требуются для митрополитовъ на приобретеніе архіерейскихъ облачений. Дѣло въ томъ, что ни митрополи, ни каедральные храмы не имѣютъ на

¹⁾ Поэтому архіереи иногда называютъ его «*φιλότηρον*...».

¹⁾ Γενικὸς κανονισμὸς τῆς ἐπαρχίας Χαλκηδόνος, 74—75. К. 1911. Подробности изложены выше, въ главѣ четвертой.

Востокѣ необходимыхъ для архіерейскаго богослуженія священныхъ облаченій. Каждый епископъ и митрополитъ долженъ пріобрѣтать ихъ на собственные средства. А на изготовленіе двухъ или трехъ архіерейскихъ облаченій требуются немалыя денежные средства. И вотъ, каждый, вновь избранный на кафедру, іерархъ долженъ израсходовать 300, а иногда 800 или 1.000 турецкихъ лиръ, чтобы надлежащимъ образомъ обезпечить себя въ отношеніи необходимыхъ архіерейскихъ облаченій. Этого требуетъ высота сана, церковное положеніе и національное достоинство архіерея... И митрополитъ, вступивши на кафедру, сразу же вынужденъ дѣлать долги, чтобы потомъ уплачивать ихъ въ теченіе многихъ и долгихъ лѣтъ. А кромѣ священныхъ облаченій, архіерею нужна вполне приличная и домашняя обстановка, требующая новыхъ расходовъ.

6. По самому положенію своему, архіерей обязывается поддерживать матеріально и всякое новое доброе дѣло. Постройка новыхъ храмовъ, школъ, благотворительныхъ заведеній, открытіе религиозныхъ и просвѣтительныхъ силлоговъ и братствъ, покровителемъ которыхъ является мѣстный архіерей, вспомошествованіе бѣднымъ предъ праздниками Рождества Христова и Святой Пасхи, а равно и во всякое другое время, особенно въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ общественныхъ благотворительныхъ заведеній, подарки различнымъ лицамъ въ Константинополь и въ мѣстной епархіи, — на все это и подобное митрополитъ производитъ расходы изъ скудныхъ своихъ средствъ, показывая другимъ примѣръ человеколюбія и щедрости, не смотря на всю свою бѣдность, а иногда — и при большой личной задолженности. Noblesse oblige!..

7. Наконецъ, поѣздки митрополитовъ по епархіямъ совершаются на собственный счетъ, — никакихъ «прогоновъ» имъ не полагается и никакой денежной субсидіи не дается. Общія канонисмы, вмѣняя архіереямъ въ обязанность совершать поѣздки по

епархіямъ, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ, въ то же время предписываютъ, чтобы они не обременяли христіанъ («*χωρίς να ἐπιτιμῶνται χριστιανούς των*», § 7, с. 16—17). И вотъ, митрополиты, для визитаціи кинотовъ и приходовъ, вынуждаются покупать лошадей или осликовъ, необходимый экипажъ и сбрую, содержать особаго челоуѣка для ухода за выѣздомъ.

А если имѣть въ виду еще то, что часто архіереи выходятъ изъ бѣдныхъ простыхъ семействъ, обременены родными и родственниками, взирающими на своего *δεσπότης* а, какъ на благодѣтеля и покровителя, и ожидающими отъ него тѣхъ или другихъ милостей, то неудивительно, что митрополиты на греческомъ Востокѣ, въ громадномъ своемъ большинствѣ, далеко не богатые люди, живутъ въ обстановкѣ средняго достатка, а иногда и обременены немалыми личными долгами. Въ прежнее время, до изданія Общихъ канонисмовъ, долгами были обременены митрополиты или епархіи, и архіереи, вступая на ту или другую кафедру, обязывались платить долги своихъ предшественниковъ, а съ другой стороны, всякій долгъ, сдѣланный новымъ іерархомъ, ложился бременемъ на епархію. Патріархія также изнемогала подъ тяжестью наследственнаго «дворцоваго долга» — *αὐλικὸν χρέος* и, подобно епархіямъ, тщетно изыскивала различныя средства для освобожденія отъ непосильнаго матеріальнаго бремени. Наконецъ, Общія канонисмы освободили епархіи и патріархію отъ дворцовыхъ долговъ — путемъ раскладки на населеніе всей ихъ громадной суммы. И теперь отъ долговъ страдаютъ архіереи лично, подвергаясь всѣмъ невздамъ матеріальной зависимости и необезпеченности. Особенно тяжело бываетъ положеніе запятанныхъ или уволенныхъ на покой архіереевъ. Собственныхъ денежныхъ средствъ и запасовъ у нихъ обыкновенно нѣтъ, а выдача пенсій до настоящаго времени надлежащимъ образомъ еще не организована во вселенской патріархіи. Архіереи, отказавшіеся по ста-

рости и болѣзни отъ каедръ, или уволенные священнымъ синодомъ на покой, обращаются съ просьбою о помощи въ патриархію и, въ видѣ милостыни $\omega\varsigma \epsilon\lambda\epsilon\eta\mu\omicron\varsigma \acute{\omicron}\nu\eta$, получаютъ изъ Национальнаго казначейства, находящагося въ вѣдѣніи Народнаго смѣшаннаго совѣта, ежемѣсячное пособие, митрополиты въ размѣрѣ 700—1000 гросіевъ, а епископы—отъ 500 до 700 гросіевъ и на эти скромныя средства они и должны существовать. Въ лучшемъ положеніи относительно содержанія находятся бывшіе вселенскіе патриархи, которые, въ случаѣ отреченія отъ престола, получаютъ пенсію отъ турецкаго правительства. Такъ, Святѣйшій Константинъ V, проживающій нынѣ на покой на островѣ Халки, получаетъ отъ турецкаго правительства 60 лиръ ежемѣсячно, бывший константинопольскій патриархъ Анѣимъ VII имѣетъ пенсію въ размѣрѣ 50 турецкихъ лиръ ежемѣсячно. Послѣ объявленія въ Турціи конституціи (1908 г.) былъ слухъ о томъ, что конституціонное отоманское правительство наложить свою жестокую руку и на скромный пенсіонный капиталъ бывшихъ этнарховъ греческаго народа и представителей Великой Христовой Церкви, но этотъ слухъ, къ счастью, оказался преждевременнымъ.

Въ виду затруднительнаго матеріальнаго положенія епархіальныхъ архіереевъ, патриархія давно пыталась изыскать средства для улучшенія этого положенія. Имѣлось въ виду, съ одной стороны, дать возможность епархіальнымъ архіереямъ за умѣренныя проценты получать деньги въ долгъ, освободиться отъ тяжелыхъ долговыхъ обязательствъ банкирамъ и частнымъ займамъ, иногда даже нехристіанамъ, и обезпечить себѣ болѣе или менѣе благополучное въ матеріальномъ отношеніи существованіе на случай болѣзни и старости, а съ другой—учредить при патриархіи специально-церковную кассу, при посредствѣ которой возможно было бы удовлетворить многочисленныя церковныя нужды. Какъ это ни странно, но при вселенской па-

триархіи до послѣдняго времени не было специально-церковнаго, патриаршаго и синодальнаго казначейства, а существовало только Ἐθνικὸν ταμεῖον —Народное казначейство, находившееся къ тому же въ вѣдѣніи Народнаго смѣшаннаго совѣта, состоящаго, въ большинствѣ своихъ членовъ, изъ мірянъ. И выходило, что патриархъ и синодъ въ матеріальномъ отношеніи были въ зависимости отъ Смѣшаннаго совѣта, точнѣе—отъ свѣтскихъ его членовъ, которые нерѣдко расцѣпывали церковныя и синодальныя нужды подъ инымъ угломъ зрѣнія, сравнительно съ патриархомъ и синодомъ, и отказывали въ расходованіи суммъ Народнаго казначейства на такія дѣла, которыя касались церкви, синода, епархіальныхъ архіереевъ, хотя и послѣдніе состоятъ постоянными плательщиками этого казначейства. А проценты, взимавшіеся съ архіереевъ банкирами «въ шляпахъ и фескахъ», нерѣдко достигали громадной суммы... И вотъ, почти всѣ Константинопольскіе патриархи конца XIX вѣка были озабочены устройствомъ специальной кассы для архіереевъ. И только святѣйшему Іоакиму III удалось осуществить этотъ проектъ. Въ 1912 году при вселенскомъ престолѣ была учреждена «Касса іерархій», уставъ которой былъ утвержденъ патриархомъ Іоакимомъ и введенъ въ дѣйствіе.

«Уставъ кассы іерархій вселенскаго престола» имѣетъ слѣдующее содержаніе.

Глава I. Учрежденіе и задача кассы.

§ 1. Учреждается касса іерархій, задача которой состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать въ нуждахъ іерархій, помогать несправедливо страдающимъ изъ братьевъ во Христѣ, облегчать заемъ вновь избираемымъ митрополитамъ и епископамъ соотвѣтственно средствамъ ея, содѣйствовать всему, что относится къ возвышенію престижа іерархій, и вообще обезпечивать будущее экономическое положеніе ея.

Глава II. О средствахъ.

§ 2. Средствами кассы служатъ: годовыя взносы архіереевъ, которые составляютъ одинъ процентъ содержанія, добровольныя приношенія

архіереевъ и всякаго другого благочестиваго челоѣка и, въ третѣихъ, проценты основнаго фонда.

Глава III. Объ управленіи.

§ 3. Касса находится подъ непосредственнымъ покровительствомъ священнаго синода и подъ его руководствомъ. Синодъ назначаетъ четырехчленную административную епитропію изъ своихъ членовъ.

§ 4. Срокъ епитропіи—двухлѣтній, при чемъ ежегодно мѣняется половина личнаго ея состава, въ концѣ года. Предсѣдателемъ епитропіи состоитъ первый по разряду среди четырехъ членовъ. Казначеемъ же состоитъ тотъ, кого епитропія избреть изъ своихъ членовъ.

§ 5. Епитропія, имѣя особое помѣщеніе въ патриархіи, засѣдаетъ дважды въ мѣсяцъ и экстренно—всякій разъ, какъ предсѣдатель пригласитъ на засѣданіе; рѣшенія принимаются по большинству голосовъ; законный же составъ признается тогда, когда присутствуетъ болѣе половины ея членовъ.

§ 6. Епитропія имѣетъ книгу протоколовъ, книги по управленію, матрикулъ, двѣ печати, одну цѣльную—для припечатанія документовъ, квитанцій и вообще для пользованія канцеляріи, при чемъ она имѣетъ въ срединѣ крестъ и кругомъ надпись—«Административная епитропія кассы іерархіи», а внизу—хронологическую дату; другую же—раздѣленную на четыре части, которыя держатъ у себя члены, клячу же находится у патриарха; эта печать имѣетъ кругомъ надпись—«Касса іерархіи вселенскаго престола», въ срединѣ—святые Евангеліе, а внизу дату; эту печатью снабжаются должныя обязательства, дарственные грамоты и подобныя.

§ 7. Епитропія имѣетъ особаго платнаго секретаря, одного изъ учениковъ богословской школы, на котораго возлагается канцелярская работа и вообще завѣдываніе канцеляріею.

§ 8. Епитропія заботится о своевременномъ сборѣ годовыхъ взносовъ архіереевъ и процентовъ съ капитала; если окажется необходимость, епитропія проситъ содѣйствія священнаго синода въ отношеніи къ упорствующимъ.

§ 9. Епитропія уплачиваетъ изъ процентовъ жалованье, производитъ различные расходы и пособия, всегда однако имѣя въ виду смѣту.

§ 10. Епитропія, съ одобренія священнаго синода, помѣщаетъ въ наиболѣе надежномъ банкѣ всѣ существующіе основныя капиталы.

§ 11. Епитропія принимаетъ и вклады подъ

условіемъ пожизненно выдавать вкладчику четыре процента на капиталъ.

§ 12. Тѣ, которые одновременно вносятъ въ кассу іерархіи за проценты или безъ процентовъ отъ 50 до 100 лиръ, признаются вкладчиками, отъ 100 до 300—евергетами и отъ 300 до 500—великими евергетами. Всѣ, пожертвовавшіе въ кассу указанную сумму, удостоиваются особыхъ почестей, опредѣляемыхъ священнымъ синодомъ. Ежегодно, въ третье воскресенье великаго поста, совершается патриаршая и синодальная литургія за всѣхъ живыхъ и умершихъ членовъ іерархіи.

§ 13. Епитропія, съ одобренія священнаго синода, даетъ въ заемъ новозбраннымъ архіереевъ сумму до 300 лиръ за проценты не менѣе шести, за двойною подписью и на опредѣленное время.

§ 14. Епитропія наблюдаетъ за правильнымъ и точнымъ употребленіемъ квитанціонной книги съ печатнымъ счетомъ страницъ, совершая выдачу квитанцій только въ виду уплаты.

§ 15. Епитропія отвѣтственна за всякій денежный убытокъ, происшедшій по ея безпечности.

§ 16. Епитропія должна буквально сообразоваться съ смѣтою, одобренною священнымъ синодомъ.

§ 17. Епитропія должна всегда имѣть административныя книги готовыми для ревизіи.

Глава IV. О контрольной епитропіи.

§ 18. Для контроля годового управленія священнымъ синодомъ, въ первое его засѣданіе послѣ праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія (*μετὰ τὰς ἐορτὰς τοῦ δωδεκαημέρου*), назначается контрольная епитропія, состоящая изъ двухъ синодаловъ и одного специалиста по счетоводству, и о результатѣ контроля докладываетъ священному синоду, который, послѣ того, какъ тщательно изслѣдуетъ и одобритъ контрольный отчетъ, пересылаетъ его административной епитропіи кассы.

§ 19. Административная епитропія составляетъ годовую смѣту и представляетъ ее священному синоду на одобреніе.

§ 20. По окончаніи контроля и одобренія смѣты ежегодно препровождается преосвященнымъ архіереемъ патриаршее и синодальное окружное посланіе съ докладомъ контрольной епитропіи, съ общимъ состояніемъ кассы, отчетомъ за минувшій годъ и смѣтою на слѣдующій въ особой брошюрѣ.

§ 21—исключительный. Необходимо, чтобы въ теченіе трехлѣтія со времени примѣненія настоящаго устава касса была ограничена въ рас-

ходованіи потребнаго на содержаніе канцеляріи, дабы, послѣ того какъ составится достаточный фондъ, можно было приступить къ исполненію требованій параграфа 10-го, за исключеніемъ того случая, когда чрезвычайные вклады позволять дѣлать и другіе расходы.

§ 22. Настоящій уставъ, должнымъ образомъ рассмотрѣнный священнымъ синодомъ и одобренный, имѣетъ силу на одно шестилѣтіе, по минованіи котораго онъ, въ случаѣ необходимости, можетъ быть пересмотрѣнъ, при чемъ принимаются во вниманіе и предложенныя въ этотъ періодъ замѣчанія іерархіи. Экземпляръ его, послѣ одобренія, посылается всѣмъ братіямъ съ соотвѣтствующимъ рекомендательнымъ окружнымъ посланіемъ.

Настоящій уставъ, рассмотрѣнный по параграфамъ въ присутствіи священнаго синода въ засѣданіи 8 марта 1912 года и одобренный, былъ утвержденъ Его Святейшествомъ.

Изъ канцеляріи священнаго синода 17-го марта 1912 года.

Главный секретарь архимандритъ Апостолъ Трифоносъ.

Уставъ предваренъ слѣдующею припискою: «* Ὁ Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως ἐπιβεβαίωσεν. № 2206 прот. 1).

Такимъ образомъ, «Касса іерархіи» идетъ на встрѣчу матеріальнымъ нуждамъ архіереевъ Вселенскаго престола и является, дѣйствительно, вполне необходимымъ учрежденіемъ, устройство котораго составляло давнюю задачу патріархіи. Открытіе дѣйствій «Кассы іерархіи» было сочувственно встрѣчено архіереями Вселенскаго престола, которые и поспѣшили откликнуться на призывъ административной ея епитропии и вступили въ число членовъ учрежденія. Но «Касса іерархіи» находится еще въ періодѣ образованія и первоначальнаго устройства. Насколько ея операциі послужатъ дѣйствительнымъ матеріальнымъ нуждамъ архіереевъ и какъ онѣ улучшатъ ихъ экономическій бытъ,—это покажетъ будущее.

Проф. И. И. Соколовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

*) Κανονισμὸς τοῦ Ταμεῖου τῆς Ἱερραρχίας τοῦ Οὐλομενίου Ἐρόνου. Ἐν Κωνσταντινουπόλει. 1912.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Симъ доводится до свѣдѣнія подписчиковъ и всѣхъ вообще лицъ, имѣющихъ надобность обращаться въ Редакцію и Контору «Церковныхъ Вѣдомостей», что Редакція и Контора изъ д. № 1 по Конногвардейскому бульвару переведена съ 15 октября 1913 г. въ другое помѣщеніе—по Галерной улицѣ, д. 20, кв. 79.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Вопрошающимъ: Отвѣты Редакціи даются исключительно путемъ печати въ концѣ «Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ», **письменно же и по телеграфу Редакція не отвѣчаетъ**, а посему просятъ не прилагать въ письмахъ съ недоумѣнными вопросами ни марокъ, ни денегъ. Кромѣ того, отвѣты даются не на всѣ вопросы. Не дается отвѣтовъ на вопросы мелочные, имѣющіе видъ жалобъ на свое начальство, на тѣ вопросы, на которые отвѣты были даны ранѣе и т. п. Редакція проситъ, кромѣ того, чтобы въ одномъ письмѣ заключался лишь одинъ вопросъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Волынской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 16 сентября 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина дер. Прохода, Ковельскаго уѣзда, Волынской губ., Екатерины Иларіоновой Панасюкъ, (Панько), о расторгненіи брака ея съ мужемъ Евтихіемъ Власовымъ Панасюкомъ, (Панько), вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви м. Ратно, Ковельскаго уѣзда, Волынской губ., 28 сентября 1903 года. По заявленію просительницы Екатерины Иларіоновой Панасюкъ, (Панько), безвѣстное отсутствіе ея супруга Евтихія Власова Панасюка, (Панько) началось изъ дер. Прохода, Ковельскаго у., Волынской губ., съ августа 1907 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евтихія Власова Панасюка, (Панько)*, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 14 октября 1913 г. вступило прошеніе жены надзирателя Волынской духовной семинаріи, Екатерины Іосифовны Вакуловичъ, о расторгненіи брака ея съ мужемъ Іустиномъ Степановымъ Вакуловичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви м. Колокъ, Луцкаго уѣзда, Волынской губ., 9 ноября 1903 года. По заявленію просительницы Екатерины Іосифовны Вакуловичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іустина Степанова Вакуловича началось изъ города Житомира 9 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іустина Степанова Вакуловича*, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 26 ноября 1908 года вступило прошение Анны Александровны Назаровой, жительствующей въ гор. Батумѣ, по Асатіановской ул., о расторженіи брака ея съ мужемъ Онисимомъ Θεодотовымъ Назаровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви гор. Θεодосіи, Таврической губ., 30-го января 1889 года. По заявленію просительницы Анны Александровны Назаровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Онисима Θεодотова Назарова началось изъ гор. Θεодосіи, Таврической губ., съ 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Онисима Θεодотова Назарова, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 18 октября 1913 года вступило прошение Ирины Андреевны Васильевой, жительствующей въ гор. Тифлисѣ, за полотною желѣзной дорогой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Максимовымъ Васильевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской Архангельской церкви 18 января 1898 года. По заявленію просительницы Ирины Андреевны Васильевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Максимова Васильева началось изъ города Тифлиса съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Максимова Васильева, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 27 сентября 1912 г. вступило прошение жены казака области войска Донского, Распоинской станицы, хутора Петровскаго, Евдокіи Антиповой Кузнецовой, жительствующей въ хут. Петровскомъ, Распоинской станицы, о расторженіи брака ея съ мужемъ Θεодоромъ Петровымъ Кузнецовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви хутора Липскаго. По заявленію просительницы Евдокіи Антиповой Кузнецовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодора Петрова Кузнецова продолжается съ конца 1906 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодора Петрова Кузнецова, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 18 августа 1913 г. вступило прошение жены крестьянина Воронежской губ., Бобровскаго уѣзда, Бутурлимовской вол., Евдокіи Демьяновой Шуляковой, по метрику Шулякъ, жительствующей въ станицѣ Константиновской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Даниловымъ Шуляковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви станицы Константиновской. По заявленію просительницы Евдокіи Демьяновой Шуляковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Данилова Шулякова продолжается свыше 5 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Данилова Шулякова, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 29 сентября 1910 г. вступило прошение крестьянки с. Крымскаго, Славяно-сербскаго уѣзда, Екатеринославской губ., Наталіи Петровны Аванасьевой, урожденной Удодовой, жительствующей при станицѣ Чаплино, Екатер. жел. дор., о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Ильичемъ Аванасьевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви села Новоуспенки, Александровскаго уѣзда, 12 мая 1899 года. По заявленію просительницы Ната-

ліи Петровны Аванасьевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Ильича Аванасьева началось изъ села Марьевки, Богодаровской вол., Верхнеднѣпровскаго у., Екатеринославской губерніи, съ іюня 1902 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Ильича Аванасьева, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 8 сентября 1913 г. вступило прошение крестьянки с. Толстыхъ, той же вол., Веневскаго уѣзда, Тульской губ., Кустини Лазаревой Простяковой, жительствующей въ гор. Ростовѣ на-Дону, по Скобелевской ул., въ д. 16, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дюмидомъ Ивановымъ Простяковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви гор. Ростова на-Дону, 7 января 1901 года. По заявленію просительницы Кустини Лазаревой Простяковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дюмидова Иванова Простякова началось изъ гор. Пятигорска съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дюмидова Иванова Простякова, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 13 сентября 1913 г. вступило прошение крестьянина с. Сартаны, Мариупольскаго уѣзда, Екатеринославской губ. Семена Константинова Чагана, жительствующаго въ с. Сартанѣ, Мариупольскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ женой Маріей Евстаѣевой Чаганъ, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви с. Сартаны, Мариупольскаго у., въ сентябрь 1899 года. По заявленію просителя Семена Константинова Чагана, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Евстаѣевой Чаганъ, урожденной Шердицъ началось изъ с. Сартаны, Мариупольскаго уѣзда, съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Евстаѣевой Чаганъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 26 октября 1913 г. вступило прошение мѣщанки гор. Кременчуга, Полтавской губ., Евфросиніи Аванасьевой Черной, она же Левченко, урожденной Морозовой, жительствующей въ гор. Екатеринославѣ, по Широкой ул., въ д. Морозова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Θεодотовымъ Чернымъ, онъ же Левченко, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви гор. Харькова 24 августа 1908 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Аванасьевой Черной, она же Левченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Θεодотова Чернаго, онъ же Левченко, началось изъ гор. Екатеринослава съ 25 сентября 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Θεодотова Чернаго, онъ же Левченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 30 сентября 1913 г. вступило прошение крестьянки дер. Шадры, Рыбаковской вол., Глазовскаго уѣзда, Вятской губ., Даріи Дмитриевой Семеновны, жительствующей въ гор. Верхотурьѣ, Пермской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ильей Алексѣевымъ Семеновымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Святополья, Глазовскаго уѣзда, Вятской епархіи, 25 января 1904 года. По заявленію просительницы Даріи Дмитриевой Семеновны, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ильи Алексѣева Семенова началось изъ города Верхотурья съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ильи

Алексея Семенова, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторию.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 15 октября 1913 г. вступило прошение коллежскаго регистратора Николая Николаева Поль, жительствовавшего во 2-й части гор. Екатеринбурга, по Никольской ул., въ д. 39, о расторженіи брака его съ женой Ксесіей Ивановой Поль, урожденной Черкасовой, вѣчаннаго причтомъ градо-Иркутской Михаило-Архангельской церкви 27-го іюля 1901 года. По заявленію прсителя Николая Николаева Поль, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксесіи Ивановой Поль началось изъ гор. Екатеринбурга съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксесіи Ивановой Поль*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторию.

Отъ Казанской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 13 мая 1913 года вступило прошение крестьянки Казанской губ., Лашевскаго уѣзда, Алексѣевской вол., села Балахучина, Зинаиды Степановны Летаниной, жительствовавшей въ гор. Казани, Сукопная Слобода, Соколовая ул., въ д. Шапабрина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Игнатовымъ Летанинымъ, вѣчаннаго причтомъ Духосомественской церкви гор. Казани 2 іюля 1906 года. По заявленію прсительницы Зинаиды Степановны Летаниной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Игнатова Летанина началось изъ гор. Казани съ августа 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Игнатова Летанина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторию.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 24 іюля 1913 года вступило прошение жены крестьянина села Романова, Дмитріевского уѣзда, Курской губ., Василіисы Ивановой Украинцевой, урожденной Красновой, жительствовавшей въ гор. Бендерахъ, Бессарабской губерніи, по Протцгайловской ул., въ д. 161, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Васильевымъ Украинцевымъ, вѣчаннаго причтомъ Успенской церкви села Романова, Дмитріевского уѣзда, Курской губерніи, 23 января 1887 года. По заявленію прсительницы Василіисы Ивановой Украинцевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Васильева Украинцева началось изъ с. Романова, Дмитріевского уѣзда, Курской губ., съ марта 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Васильева Украинцева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторию.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 23 августа 1913 г. вступило прошение жены турецко-подданнаго Акилины Николаевой Огли, урожденной Травкиной, жительствовавшей въ гор. Бендерахъ, въ предмѣстьѣ «Канказъ», въ д. Анны Арестовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Авраамомъ Леонтьевымъ Огли, вѣчаннаго причтомъ Преображенскаго собора гор. Бендеръ 30 августа 1882 года. По заявленію прсительницы Акилины Николаевой Огли, безвѣстное отсутствіе ея супруга Авраама Леонтьева Огли началось изъ города Бендеръ Бессарабской губ., 28 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Авраама Леонтьева Огли*, объявляются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторию.

Отъ Кіевской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 1 апреля 1913 г. вступило прошение крестьянина Семена Иванова Ку-

риннаго, жительствовавшего въ с. Сушанахъ, Кіевскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Евфросиніей Корниловой Курниной, урожденной Шевченко, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви с. Розаливки 20 апреля 1903 года. По заявленію прсителя Семена Иванова Курнинаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфросиніи Корниловой Курниной началось изъ села Сушаной съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиніи Корниловой Курниной*, объявляются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторию.

Отъ Кіевской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 13 февраля 1913 г. вступило прошение крестьянки Степаниды Филипповой Мазуриной, урожденной Ковалевой, жительствовавшей въ с. Капшановкѣ, Чигиринскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Пантелеймономъ Теодоровымъ Мазуринымъ, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви м. Смѣлы, Черкасскаго уѣзда, въ январѣ 1888 г. По заявленію прсительницы Степаниды Филипповой Мазуриной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Пантелеймона Теодорова Мазурина началось изъ м. Смѣлы 22 года тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Пантелеймона Теодорова Мазурина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторию.

Отъ Курской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 3 сентября 1913 г. вступило прошение учительницы Лозновской церк.-приход. школы Вѣры Николаевны Горонжа, жительствовавшей въ гор. Корочѣ, Курской губ., Харьковская ул., въ д. М. М. Петровой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Ивановымъ Горонжа, вѣчаннаго причтомъ соборной Рождество-Богородицкой церкви гор. Корочи 21 августа 1903 года. По заявленію прсительницы Вѣры Николаевны Горонжа, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Иванова Горонжа началось изъ слоб. Велико-Михайловки, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Иванова Горонжа*, объявляются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторию.

Отъ Минской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 27 іюля 1913 года вступило прошение крестьянина Георгія Иванова Санюкевича, жительствоващаго въ посадѣ Луиницъ, Луинской вол., Пинскаго уѣзда, Минской губ., о расторженіи брака его съ женой Екатериной Степановной Санюкевичъ, урожденной Цятко, вѣчаннаго причтомъ Луиницкой Крестовоздвиженской церкви, Пинскаго уѣзда, Минской губерніи, 27 сентября 1904 года. По заявленію прсителя Георгія Иванова Санюкевича, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Степановны Санюкевичъ началось изъ дер. Мелесницы, Пинскаго уѣзда, посадѣ Пасхи съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Степановны Санюкевичъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторию.

Отъ Московской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 26 января 1913 г. вступило прошение жены крестьянина Рязанской губ. и уѣзда, Бахмачевской вол. и села, Матроны Тихоновой Степановой, жительствовавшей въ гор. Москвѣ, 2 ул., Срѣтенской части, по Провирному пер., въ д. 4 Дрепре, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Семеновымъ Степановымъ, вѣчаннаго причтомъ церкви с. Бахмачева, Рязанскаго у., 10 ноября 1891 года. По заявленію прсительницы Матроны Тихоновой Степановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Семенова Степанова началось изъ гор. С.-Ше-

тербурга болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Семеновъ Степанова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 28 октября 1913 г. вступило прошеніе потомственнаго дворянина Константина Борисова Леонтьева, жительствоващаго въ гор. Москвѣ, 1 уч., Мѣщанской части, въ д. 40, о расторженіи брака его съ женой Аделиной Адольфовою Леонтьевой, вѣнчаннаго причтомъ Архангельской церкви села Ртищева, Керенскаго уѣзда, Пензенской губ., 15 января 1886 года. По заявленію просителя Константина Борисова Леонтьева, безвѣстное отсутствіе его супруги Аделины Адольфовою Леонтьевой началось изъ города Москвы болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Аделины Адольфовою Леонтьевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 20 марта 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина Тульской губ., Чернскаго уѣзда, Скородницкой вол. и села, Маріи Фаддеевой Фомочкиной, жительствовавшей въ Пречистенской части, 1 уч., по Пречистенскъ, въ д. № 40, кв. 8, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Георгиевичемъ Фомочкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ дерви села Скороднаго, Чернскаго уѣзда, 8 января 1906 года. По заявленію просительницы Маріи Фаддеевой Фомочкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Георгиева Фомочкина началось изъ города Тулы болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Георгиева Фомочкина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской духовн. консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 16 октября 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина с. Запруднаго, Макарьевскаго уѣзда, Елисаветы Сергѣевы Юловой, жительствовавшей въ с. Запрудномъ, Нижегородской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Григорьевичемъ Юловымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Запруднаго, Нижегородской епархіи, 7-го января 1891 года. По заявленію просительницы Елисаветы Григорьевой Юловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Григорьева Юлова началось изъ гор. Нижняго-Новгорода съ 1 октября 1899 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Григорьева Юлова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Новгородской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 16 августа 1913 г. вступило прошеніе инструктора конно-полицейской стражи поручика кавалеріи Василія Петрова Софронова, жительствоващаго въ гор. Череповцѣ, Новгородской губ., о расторженіи брака его съ женой Вацлавой-Юлианой Константиновной Софроновой, вѣнчаннаго причтомъ Напаловенской церкви, Кременецкаго уѣзда, Волынской губ., 19 февраля 1899 года. По заявленію просителя Василія Петрова Софронова, безвѣстное отсутствіе его супруги Вацлавы-Юлианы Константиновны Софроновой началось изъ мѣстнаго села Напаловка, Волынской губ., Кременецкаго уѣзда, Варуковской вол. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Вацлавы-Юлианы Константиновны Софроновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Новгородскую духовную консисторію.

Отъ Новгородской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 24 октября 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Новгородскаго уѣзда,

Высоковской вол., села Городка, Маріи Ивановой Федоровой, жительствовавшей въ названномъ селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Федоровичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Городковской церкви, Новгородскаго уѣзда, 16 февраля 1905 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановой Федоровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Федорова началось изъ села Городка съ сентября 1908 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Федорова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Новгородскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 21 мая 1913 года вступило прошеніе крестьянина участка Чужкалы-Кудукъ Сѣверный, Макинской вол., Кочетавскаго уѣзда, Акмолинской области, Максима Степанова Куприкова, жительствоващаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женой Вассой Алексѣевой Куприковой, урожденной Сергѣиной, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Бикова, Карачевскаго уѣзда, Орловской епархіи, 1 октября 1904 года. По заявленію просителя Максима Степанова Куприкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Вассы Алексѣевы Куприковой началось изъ дер. Муравлевки, Бутерской волости, Карачевскаго уѣзда, Орловской губ., 10 мая 1908 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Вассы Алексѣевы Куприковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 30 апреля 1913 г. вступило прошеніе Орской мѣщанки Наталіи Артемьевой Рукавициной, жительствовавшей въ пос. Кумакомъ, Ново-Орской стая., Орскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Иосифовичемъ Рукавицинымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Орской Михаило-Архангельской церкви 16 августа 1898 года. По заявленію просительницы Наталіи Артемьевой Рукавициной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Иосифова Рукавицина началось изъ города Орска съ 30 января 1908 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Иосифова Рукавицина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 11 июня 1913 года вступило прошеніе крестьянки с. Сомова, Тросенской вол., Кромскаго уѣзда, Орловской губ., Матроны Никифоровой Разуваевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Трофимовичемъ Разуваевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Сомова, Кромскаго уѣзда, Орловской епархіи, 30 октября 1881 года. По заявленію просительницы Матроны Никифоровой Разуваевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Трофимова Разуваева началось изъ села Сомова, Тросенской вол., Кромскаго уѣзда, Орловской губерніи, съ 1884 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Трофимова Разуваева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 13 сентября 1913 г. вступило прошеніе мѣщанинъ Θεодосіи Александровы Захржевской, жительствовавшей въ городѣ Жмеринкѣ, Винницкаго уѣзда, Подольской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Николаевичемъ Захржевскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Лысобоцкаго римско-католическаго костела Луковскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ., 12—25 июля 1904 года. По заявленію просительницы Θεодосіи Александровы Захржевской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Николаева Захржевскаго началось изъ поселка Лысобоцъ, Луковскаго уѣзда,

Съдезской губ., съ 1905 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Николаева Захарьескаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 9 сентября 1913 г. вступило прошеніе мѣщанки Параскевы Ксенофонтовой Самборской, урожденной Почтаревой, жительствующей въ гор. Брацлавѣ, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Захаромъ Владиміровичемъ Самборскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви гор. Брацлава, Подольской епархіи, 23 сентября 1884 года. По заявленію просительницы Параскевы Ксенофонтовой Самборской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Захара Владимірова Самборскаго началось изъ гор. Брацлава, Подольской губ., съ 1886 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Захара Владимірова Самборскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 19 іюня 1913 года вступило прошеніе крестьянки с. Судачья, Аткарскаго уезда, Саратовской губ., Анны Дмитриевны Пѣховой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Григорьевичемъ Пѣховымъ, вѣнчаннаго причтомъ Сергіевской церкви села Судачья, Аткарскаго уезда, 2-го февраля 1898 года. По заявленію просительницы Анны Дмитриевны Пѣховой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Григорьевича Пѣхова началось изъ хутора Пещанки Богородской вол., Аткарскаго уезда, съ 1907 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Григорьевича Пѣхова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 25 іюля 1913 года вступило прошеніе крестьянки Смоленской губерніи, Ельнинскаго уезда, Заболотской вол., дер. Малаго-Займища, Параскевы Θεодоровны Сѣвковой, жительствующей въ дер. Пѣтуховкѣ, Уваровской вол., Ельнинскаго уезда, въ домъ Агаѳии Никитиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ипатіемъ Яковлевичемъ Сѣв-

ковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Заболотья, Ельнинскаго уезда, 16 іюля 1906 года. По заявленію просительницы Параскевы Θεодоровны Сѣвковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ипатія Яковлева Сѣвкова началось изъ дер. Малаго-Займища, Заболотской вол., Ельнинскаго уезда, съ 24 октября 1906 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ипатія Яковлева Сѣвкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 23 іюля 1913 года вступило прошеніе крестьянина Харьковской губерніи, Старобѣльскаго уезда, слободы Чемеровки, Семена Герасимова Сотникова, жительствующаго въ стан. Тифлисской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Елисейвой Сотниковой, вѣнчаннаго причтомъ церкви станицы Тифлисской, Кубанской области, 17 февраля 1899 года. По заявленію пресителя Семена Герасимова Сотникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Елисейвой Сотниковой началось изъ станицы Тифлисской, Кубанской области, съ 1904 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Елисейвой Сотниковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 1 іюля 1913 года вступило прошеніе казака станицы Анастасіевской, Кубанской области, Θεодора Иванова Гресь, жительствующаго въ станицѣ Анастасіевской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Вассой Андреевой Гресь, вѣнчаннаго причтомъ церкви станицы Анастасіевской, Кубанской области, 14 октября 1879 года. По заявленію пресителя Θεодора Иванова Гресь, безвѣстное отсутствіе его супруги Вассы Андреевой Гресь началось изъ станицы Анастасіевской, Кубанской обл., съ апрѣля 1880 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Вассы Андреевой Гресь*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайше: телеграмма, повелѣнія, приказъ, награды и отиѣтка.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода. *Прибавленія:* Рѣчь высокопреосвященнѣйшаго Владімира, митрополита С.-Петербургскаго.—Рѣчь при нареченіи во епископа архимандрита Сергія, начальника Урмійской миссіи. *Архим. Сергія.*—Рѣчь члена Государственнаго Совѣта архіепископа Варшавскаго Николая.—Божество Христово. *Прот. І. Восторгова.*—Рѣчь произнесенная въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества, Августѣйшей Покровительницы Общества «Врачебная Помощь», Великой Княгини Ольги Александровны, предъ молебномъ на освященіи Яслей.—*Прот. П. Миртова.*—Святитель Ефремъ, митрополитъ Казанскій и Свіязскій.—*Проф. П. Покровскаго.*—Ученіе св. Григорія Нисскаго объ именахъ Божіихъ и имажонники. *С. Троицкаго.*—Матеріальное положеніе духовенства въ Константинопольской Церкви настоящаго времени. *Проф. И. И. Соколова.*—Отъ Редакціи.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылаются бесплатныя приложенія къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ»: № 46 «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» ◆

С.-Петербургъ, 13 декабря 1913 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЮБИЛЕЙНЫЕ 300-ЛѢТІЯ ДОМА РОМАНОВЫХЪ КРЕСТЫ,
отъ 3 до 50 рублей, и медали—высылаются наложеннымъ платежомъ.

При массовыхъ заказахъ дѣлается значительная скидка, какъ это было сдѣлано для Костромской духовной консисторіи, давшей заказъ на 1476 крестовъ и 2653 медали, и признавшей исполненіе его своевременнымъ и вполне добросовѣстнымъ.

ОСОБЕННО РЕКОМЕНДУЮТСЯ кресты съ настоящимъ жемчугомъ 1) золотые въ 45 до 50 руб.; 2) серебр. «Идеаль» въ 17 руб. Затѣмъ сер. «Идеаль» въ 13 руб. и наборн. сер. въ 10 р.—см. подробно № 35 Церк. Вѣд. Имѣются кресты 84 пробы, начиная съ 4 р. 75 к.—см. цѣны № 42 Церк. Вѣдом. Высылаются мед. 25-лѣтія ц.-прих. школы *золочен.*
Адресъ: Спб., Дегтярный переулокъ № 1—8, кв. 40 Ивану ЮРГЕНСЪ. Адресъ слѣд. писать безъ всякихъ измѣненій и прибавленій. Подробный каталогъ *высыл.* бесплатно.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Въ концѣ минувшаго 1912 года и въ теченіе сего 1913 года были открыты и нынѣ функционируютъ Зернохранилища Государственного Банка при ст.ст. Грязи, Валуйки, Таловая и Лиски Юго-Восточныхъ жел. дор., при ст.ст. Толкай, Абдулино и Бугурусланъ Самаро-Златоустовской жел. дор. и при ст. Непрякъ Ташкентской жел. дороги.

Настоящимъ Государственный Банкъ объявляетъ объ имѣющемъ послѣдовать **15 декабря сего года ОТКРЫТИИ** для всеобщаго пользованія ЗЕРНОХРАНИЛИЩА Банка въ Донецкомъ округѣ области Войска Донскаго при ст. **Миллерово** Юго-Восточныхъ жел. дор.

Управляющій А. Кошкинъ.

ДЛЯ ШКОЛЫ, АРМІИ, СЕМЬИ и НАРОДА
лучшее чтеніе и прекрасныя иллюстраціи даетъ

Еженедѣльн.
литературно-художеств.
журналъ

ВѢРНОСТЬ

Рекомендов.
всѣми про-
свѣтительн.
вѣдомств.

(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

ПОДП. ЦѢНА:
на годъ 4 р.
на 3 мѣс. 1 р.
Загран. — цѣна
двойная.

въ 1914 году ЦѢННЫЯ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМИИ:
1) 12 ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ КАРТИНЪ въ краскахъ, составляющихъ роскошный альбомъ «Русская доблесть».
2) Большая настольная книга, необходимая для каждаго: «Дѣловой справочникъ и письменникъ».

АДРЕСЪ Кон-
торы журн.
«Вѣрность»:
ПЕТЕРБУРГЪ,
МОЙКА, 63—Ц.

Проби. № за 1 семикоп. марку Подробн. объявл. бесплатно.

С. В. Бул- **НАСТОЛЬНАЯ** книга для священно-церковно-служителей. Изданіе
гаковъ: 3-е.
Подробн. см. «Церк. Вѣдом.» 1913 г.: № 5, Библиогр., 261—263 стр. № 9, объявленія, 58 стр.

ДУХОВНОЕ ПЛАТЬЕ

Мастерскія существуютъ 25 лѣтъ.

Торговый Домъ Александръ РЯДКИНЪ, бывший Назаровъ
Петровъ и К^о.



Всероссійская образцовая мастерская духовнаго платья, находящаяся подъ наблюдениемъ лучшихъ специалистовъ закройщиковъ, изготовляетъ рясы, ники, мантіи, мѣховыя шубы и шапки. Клобуки, скуфы и камлавки. Получены богатый выборъ: сукна, трико, драпа, мѣха и мѣховые воротники, а также: шелковыя, ерстаны и бумажныя ткани. Специальный заказъ Торговаго дома. Благодаря значительному увеличенію и улучшенію мастерскимъ **ЭКСТРЕННЫЕ ЗАКАЗЫ** исполняются въ 24 часа. Образцы и руководство для снятія мѣрки высылаются бесплатно. За добросовѣстное, аккуратное исполненіе и недорогія цѣны имѣется масса благодарностей и письменныхъ отзывовъ. Съ совершеннымъ почтеніемъ Александръ Георгиевичъ Рядкинъ. Иногородные заказы изготовляются при высылкѣ $\frac{1}{3}$ задатка. Вновь открытъ специальный отдѣлъ мѣстныя ткани.

Открыта подписка на 1914 годъ НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ И РЕЛИГИОЗНО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ „ПРЯМОЙ ПУТЬ“.

Книги журнала, по 300 и болѣе страницъ каждая, выходятъ 20 числа каждаго мѣсяца.

Въ журналѣ «Прямой Путь» печатаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, статьи по религіи, наукѣ, политикѣ, критика, библиографія, искусство. Въ каждой книгѣ «Политическое обозрѣніе» Ю. С. Карцова и «Внутреннее обозрѣніе» П. Ухтубужскаго. Особое вниманіе редакція удѣляетъ школь, рабочему вопросу и монархическому движенію.

Церковнымъ вопросамъ «Прямой Путь» удѣлялъ въ 1913 году много вниманія. Въ теченіе года напечатаны:

«Возстановленіе патріаршества и возрожденіе прихода», А. А. Папкова.—«Образцовой приходъ» А. А. Папкова.—«Рационализмъ и современная мистика», Н. Варнавина.—«Святоотеческая точна зрѣнія на жизнь и дѣла Церкви», епископа Гермогена и его же статья «Грѣшно молчать».—«Безцерковное христіанство», А. А. Папкова.—«Борьба съ хлыстовщиной», П. Ухтубужскаго.—«Православно-русская мысль и славянское просвѣщеніе», М. Башутина.—«Правда объ отцѣ Иннокентіи», Н. П. Тихменева и многія другія статьи.

Особое вниманіе удѣляетъ редакція «Прямого Пути» **ВОПРОСУ ОБЪ УЛУЧШЕНІИ БЫТА НАШЕГО СЕЛЬСКАГО ДУХОВЕНСТВА.**

Извѣстный писатель И. А. Родіоновъ, авторъ «Нашего Преступленія» принимающій въ журналѣ дѣятельное участіе, обѣщавъ дать «Прямому Пути» свою новую повѣсть изъ эпохи аграрнаго движенія 1906 года. Повѣсть начнется печатаніемъ въ первыхъ книгахъ журнала «Прямой Путь».

Извѣстный публицистъ и государствовѣдъ Л. А. Тихомировъ обѣщавъ «Прямому Пути» свое сотрудничество.

Въ первыхъ же книгахъ «Прямого Пути» начнется печатаніемъ изслѣдованіе члена Государственнаго Совѣта, **протоіеря Т. І. Буткевича**: Какъ и для чего совершаются ритуальныя убійства?

Въ «Прямомъ Пути» принимаютъ участіе: епископъ Гермогенъ, В. Ф. Абакумовъ, И. П. Балакмева, П. А. Баженовъ, протоіерей Т. І. Буткевичъ, С. А. Володимеровъ, Г. В. Бутми, Н. А. Бутми, В. А. Горлицкій, С. К. Глишка, Е. Д. Ефремова, В. В. Ермоловъ, Г. Г. Замсловский, Ю. С. Карцовъ, Г. І. Клепацкій, Н. Е. Марковъ, А. А. Матова, С. Л. Облеухова, Н. Д. Облеуховъ, Б. А. Образцовъ, В. М. Пуришкевичъ, И. А. Родіоновъ, Л. М. Стицына, Л. А. Тихомировъ, Н. П. Тихменевъ, баронъ Таубе, Г. А. Щечковъ, Н. М. Юскевичъ-Красковскій и мн. др.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 5 руб., на $\frac{1}{2}$ года 3 руб.; отдѣльная книга—75 коп.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи журнала «Прямой Путь»: С.-Петербургъ, Таврическая, д. 37, кв. 1.

Лица, внесшія до 1 февраля подписную плату за годъ, получаютъ бесплатное прибавленіе—книгу Юрія Баргашевича: «Судь надъ Кіевскими ватами» (дѣло объ убійствѣ Андрея Ющинскаго). Цѣна книги въ отдѣльной продажѣ—1 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ

на ГАЗЕТУ

„РОССІЯ“

X-й годъ изд.

Въ будущемъ 1914 году газета «РОССІЯ» по прежнему будетъ давать своимъ читателямъ строго правдивое, безпартийное изображеніе внутренней жизни страны, ея международнаго положенія и общаго развитія гражданственности, хозяйственности и образованности, неизменно служа дѣлу развитія русскаго народа на историческихъ основахъ.

Для болѣе широкаго освѣдомленія читателей о событіяхъ общественной и политической жизни, редакция значительно расширяетъ сеть своихъ корреспондентовъ какъ въ Россіи, такъ и за рубежомъ ея.

Въ связи съ этимъ, объемъ газеты будетъ увеличенъ, отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы не будутъ выпускаться особымъ приложеніемъ, а такъ же, какъ отчеты о засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта, будутъ включены въ общій текстъ газеты.

Кромѣ того, съ 1-го января 1914 года всѣмъ подписчикамъ газеты «Россія» будетъ разсылаться еженедѣльное бесплатное иллюстрированное приложеніе со множествомъ рисунковъ, посвященное обзору выдающихся событій, завоеваній техники и науки, искусству и литературѣ.

Приложеніе составитъ за годъ томъ свыше 800 страницъ четкаго убористаго текста. Подписная цѣна на газету «РОССІЯ» остается прежняя:

Газета «РОССІЯ»	На годъ.	На 1/2 года.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
съ иллюстрированнымъ приложеніемъ съ доставкой и пересылкой во всѣ мѣста Имперіи	4 руб.	2 р. 40 к.	1 р. 20 к.	— р. 40 к.
За границу	10 »	5 » — »	2 » 50 »	1 » — »
За границу, при подпискѣ чрезъ мѣстныя иностранныя почтовыя учрежденія	5 »	2 » 50 »	1 » 50 »	— » 50 »

Другая разсрочка не допускается: — Отдѣльный номеръ 3 копейки. Подписка принимается въ Главной Конторѣ газеты «РОССІЯ» — Спб., Невскій, 112 и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Имперіи. 3—2

Годъ
изданія
4-й.

еженедѣльная православно-народная газета выходитъ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ и праздникамъ

„Церковность“

Годъ
изданія
4-й.

стоитъ за вѣру Божию, открываетъ правду христіанскую, борется съ СЕКТАНТСТВОМЪ, безвѣріемъ, маловѣріемъ, нѣянствомъ и распутствомъ.

Открыта подписка на 1914 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ — 1 руб. — коп. За границу вдвое.
на 1/2 года — » 50 » АДРЕСЪ Редакціи и Конторы: Москва, Ка-
ретный рядъ, Лиховъ пер., снурчальный домъ.
на мѣсяцъ — » 10 » ретный рядъ, Лиховъ пер., снурчальный домъ.
Издатель протоіерей Юаннъ Восторговъ.

«Церковность» — единственная въ Россіи народная православная противосектантская газета. Въ «Церковности» сотрудничаютъ лучшія миссіонерскія силы. «Церковность» внимательно слѣдитъ за жизнью русскаго сектантства и облпчаетъ его. 5—2

ЖУРНАЛЪ

„СЕЛЬСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“

«Отклики сельск. паст.», «Пробужденіе» — 1906, 07, 08—13 т.г. — все выслается за уменьшен. цѣну — 3 руб. Статьи полны интереса сейчасъ. Осталось очень мало экз. Подробн. бесплатно. АДРЕСЪ: Вѣлая Церковь, Киевской губерніи.

Редакторъ-издатель свщ. К. Кмита.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основ. С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ ред. П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-ГО НОЯБРЯ 1913 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годов. подписч. журн. „З. Сл.“ для дѣтей
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 ПРЕМІЙ,

■ БОЛЬШАЯ СТѢННАЯ КАРТИНА „ЦАРЕВИЧЪ УЧИТСЯ“, исполненная по оригиналу худ. К. Лебедева хромолитографіей въ краскахъ.

12 ЗАНИМАТЕЛЬНЫХЪ ИГРЪ, работъ, рукодѣлій и т. п. для возбужденія и склеиванія.

6 ТАБЛИЦЪ „ТЕАТРЪ ЗВѢРЕЙ ДЛЯ ЗАБАВЫ ДѢТЕЙ“, въ краскахъ, съ текстомъ В. Мазуревича.

6 ВЫП. „БОЛЬШОЙ КОРОЛЬ“. Поэтическая сказка Л. А. Чауской, съ иллюстр. Гурьева.

4 ВЫП. „МАЛЕНЬКИЙ СЧЕТЧИКЪ“, съ мног. рис., сост. Н. Анненский и И. Гурвичъ.

8 ВЫП. „НОВЫЙ МУРЗИЛКА“. Приключенія дѣсп. человечковъ (Новая серія), съ рис. П. Кокозъ.

12 ВЫП. „МАЛЕНЬКИЙ ВСЕМІРНЫЙ ИСТОРИКЪ“. Составилъ С. Ф. Литвинцевъ, съ мног. рис.

6 ТЕТРАДЕЙ „ЗАЙМИСЬ, ДРУЖОКЪ“. Занятія для дѣтей младшаго возраста.

6 КНИЖЕНЪ „ВЕСЕЛЫЙ МИРОКЪ“. Рисунки Бенжамена Рабье, текстъ В. Мазуревича.

и мног. друг.

Кромѣ того, при кажд. изд. высылаются: „ДѢТСКІЯ МОДЫ“ и „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ“.

Подписная цѣна каждаго издав. „Задушевного Слова“, со всеми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылк.,—за годъ ШЕСТЬ рублей.

Допуск. разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февр. и 3) къ 1 мая—по 2 р.

Съ требованіемъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться въ конторы „ЗАДУШ. СЛОВА“, при книжн. маг. Т-ва М. О. Вольфъ—С.-Петербургъ: 1) Гост. Дв., 18 и 2) Невский, 13.

ЗА ГОДЪ—6 рублей. РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.

XXXVIII ГОДЪ ИЗДАНИЯ

XXXVIII ГОДЪ ИЗДАНИЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 (юбилейный) годъ на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ издаваемый ИМПЕРАТОРСКИМЪ Росс. Общ. Плодоводства, подъ редакціей В. Э. Эндера.

Въ 1914 году подписчики получаютъ, кромѣ 12 книжекъ журнала (около 1000 стран.) съ приложеніемъ сѣмянъ полезныхъ растений и хромолит. табл. плодовъ, ПЯТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ: 1) Новое иллюстриров. сочиненіе: «Вишня и ея доходная культура», сост. А. Гинценбергъ, 2) новое иллюстрирован. сочиненіе: «Какъ развести садъ и ухаживать за нимъ», популярн. руков. по плодоводству, сост. К. Роллингъ, 3) Новый справочный календарь по борьбѣ съ вредителями садовъ изъ царства насѣкомыхъ, 4) Новый справочный календарь по борьбѣ съ грибными болѣзнями плодовъ, ягодъ и огородн. растений, 5) Юбилейный сборникъ, повѣ исторій журнала «Плодоводство» и его сотрудникамъ. Подписная цѣна за годъ съ доставк. и перес. 2 рубля. Для заграничныхъ подписчиковъ 3 рубля. Желающіе получать при журналѣ «Научное плодоводство» (въ видѣ 3 книжекъ по 5 печатн. листовъ каждая) доплачиваютъ одинъ рубль. Подписка принимается въ конторѣ журнала (С.-Петербургъ, Чернышевъ пер., 16), и во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ.

1—1

„ПЛОДОВОДСТВО“

КНИЖИ

10) Клоновскаго; 11) Минина; 12) Вулиха; 13) Давидова; 14) Вычкова; 15) Стеблова; 16) Злотчанскаго; 17) Воинова; 18) Горячева и др. Скидка 20% при вашей перес. Подробн. объявл. съ образц. рѣш. зад. высылаю бесплатно. Выписыв. исключ. по адресу: *Бѣлая Церковь, Киевск. губ., С. А. Козловскому.*

изд. С. А. КОЗЛОВСКАГО для самообученія. Рѣш. и подробн. объясн. 2—10-ю спос. всѣхъ арием., алгебр. геомет., триг. и анал. зад. сборниковъ: 1) Верещагина; 2) Малинина и Бурен.; 3) Гольденберга; 4) Евтушевскаго ч.ч. I и II; 5) Арбузова и К^о; 6) Шалошникова и Вальцова; 7) Киселева; 8) Сорокина; 9) Рыбкина;

Пріемъ на новый семестръ открыли С.-ПЕТЕРБУРГСКІЕ Высшіе Коммерческіе, Счето- водные и Железнодорожные КУРСЫ, учрежденные М. В. Побѣдинскимъ.

С.-Петербургъ, Невскій пр., 102, противъ Николаевской ул.

На курсахъ обучаются лица **обою пола**. Занятія на основныхъ и специальныхъ отдѣленіяхъ—дневныя и вечернія. Допускается запись на отдѣльные предметы. Слушателямъ Счетоводныхъ Курсовъ предоставляется возможность, кромѣ обычныхъ курсовъ занятій, посѣщать особо организуемыя лекціи профессоровъ: М. В. Берцацкаго, В. Н. Сперанскаго, члена Госуд. Думы А. И. Шимарева и друг.

Начало новаго учебнаго курса 10 января.

Курсы М. В. Побѣдинскаго основаны въ 1897 году, состоятъ въ видѣннй Министерства Торговли и Промышленности, при нихъ учреждено Общество Бухгалтеровъ и Экономистовъ, съ отдѣломъ по присканію занятій.

Курсами издается специальн. журналъ: «КОММЕРЧЕСКАЯ ШКОЛА и ЖИЗНЬ». Канцелярія открыта ежедневно отъ 10 ч. у. до 9 ч. в.

Свѣдѣнія о курсахъ выдаются и высылаются бесплатно.

ПО БОГОСЛУЖЕНІЮ.

Книга состав. групп. Моск. законоучит.

Церковное богослуженіе для начальн. и повыш. типа школь, 2-е изд. 64 стр. больш. форм. съ 60 карт. и пѣсноп. для общаго пѣнія, ц. 15 к., съ перес. 19 к. Вышло 9-е улучш. изд.

Стѣн. картины по объясн. литург., все-нощи, танист., храма съ объясн. текстомъ свящ. Ансера на 5 лист. 16×24, одобр. Синод., ц. 1 р. съ перес., налож. 1 р. 17 к.

Ищущіе Бога, книга сост. А. Понкратовымъ. (Очеркъ соврем. религиозныхъ исканій и настроеній), 195 стр., ц. 1 р. съ перес. При пок. кажд. изд. не менѣе 50 экз. 30% уст. Складъ изданій: Москва, Преч. Нав., техн. уч., свящ. Лукину.

ПУТЕШЕСТВІЕ

ПО ПРАВОСЛАВНЫМЪ

АВТОКЕФАЛЬНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ.

(Путевыя записки священнослужителя).

Большой томъ на прекрасной бумагѣ; свыше 50 иллюстрацій и портретовъ иерарховъ—предстоятелей церквей.

Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 35 к.

АДРЕСЪ: Ростовъ Ярослав., лицикъ № 28, О. Дякоцкому.

5—1

На 1914 г. ПОРЯДОКЪ церк. службъ во весь Вел. постъ—1 и 2 ч.—1 р. 20 к. съ перес.; 1 ч.—80 к.; 2 ч.—70 к.; въ Благовѣщеніе—60 к.; постовыя пѣснопѣнія парт. 1 р., гол. 1 р. 20 коп.; Оренбург, протоіерею І. Соломину. 1—1

Руководства по Закону Божію

священ. Е. Ѡ. СОСУНЦОВА.

Метод. указ. и консп. для I отд., изд. 5-е, ц. 40 к. Метод. свящ. исп. Изд. 3-е, ц. 50 к. Консп. уроковъ для старш. отд. Изд. 4-е, ц. 60 к.

Законъ Божій для младш. отд. Изд. 6-е, ц. 15 к. Для второго отд. Изд. 5-е, ц. 30 к. Для 3 и 4 отд. Изд. 5-е, ц. 15 к. Всѣ три книжки съ картинами лучш. художн. Краткія свѣд. по истор. церк. ц. 10 к. Церковная исторія, съ картинами, для двухклассн. училищъ, ц. 45 к. Повтор. консп. церк. исп. для среднихъ завед., ц. 30 к. Указатель книгъ для чтенія на урокахъ Зак. Божія, ц. 30 к. Рел.-нравст. воспитаніе. Рядъ бесѣдъ на курсахъ, ц. 50 к. Законъ Бож. и эксперим. педагогика, ц. 25 к. Отзывы помѣщены: «Нар. Образ.» 1906 г. № 3, «Церк. Вѣд.» 1906 г. № 48, «Рук. для сельск. наств.» 1908 г. № 3 и 1909 г. № 10, «Законоучитель» 1913 г. № № 8 и 11 и въ разн. Епарх. Вѣд. Вездѣ отмѣчается приспособленность книгъ Сосунцова къ дѣтскому пониманію и возбужденію ими интереса въ дѣтяхъ. Складъ изданій: Казань, книжн. маг. Маркелова и Шаронова. 2—2

4 РУБЛЯ
ВЪ ГОДЪ СЪ
ПЕРЕСЫЛК.
и ДОСТАВК.
ЗА
52 № ЖУРНАЛА и
142 БЕСПЛАТНЫХЪ
ПРИЛОЖЕНІЯ.

Открыта подписка на 1914 г.
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧІЙ“

Изданія годъ 27-й.

АДРЕСЪ: Москва, Б. Ор-
дынка, д. № 27, редак-
ція журнала «Кормчій».
Телеф. № 53—09.
ГОРОДСКАЯ ПОДПИСКА
принимается, кромѣ ре-
дакціи, въ конторѣ Печ-
ковской и др.

Вступая въ ДВАДЦАТИ-СЕМИЛѢТІЕ своего существованія, журналъ какъ и
прежде, главной своею цѣлью ставитъ обслуживаніе духовныхъ запросовъ
ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ.

За свыше четверть-вѣковое свое служеніе родному русскому народу «Кормчій»
достаточно выяснилъ себя, не измѣнивъ ни разу строго намѣченному направленію—вести сво-
ихъ пловцовъ къ той тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Матерью
нашей святой православной Церковью.

Въ томъ же строго-православномъ духѣ и направленіи Редакція будетъ работать
и далѣе.

«Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами и учрежденіями.

Въ органѣ Св. Синода «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1911 г. въ № 37 въ отзывѣ о
«Кормчѣмъ» сказано, что «среди множества духовныхъ періодическихъ изданій это един-
ственный журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ православно-русскаго
народа благочестивое и понятное чтеніе»... «Поэтому нельзя не пожелать этому духовному
органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ («Кормчій») нѣлся въ каждомъ при-
ходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ».

Многочисленныя бесплатныя приложенія, которыя обыкновенно даетъ «Кормчій», не
являются какимъ-либо случайнымъ подборомъ матеріала, а служатъ необходимымъ
дополненіемъ къ принятой программѣ журнала, по строго-выработавшей системѣ.
Посему и въ наступающемъ 27-мъ подписномъ году

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получатъ:
52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго на-
зидательнаго содер-
жанія. Въ журн., между прочимъ, будутъ продолжаться печат. возбужденія общій интересъ
„ОТВѢТЫ НА ПЕДОУМН. ВОПРОСЫ“ И „ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“
НА ЛИЧНЫЕ ЗАПРОСЫ КАЖДАГО.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ «ЕЖЕНЕ- ДѢЛЬН. ВѢСТНИКА» на современныя пер- ковно-общественныя темы и событія те- нущей жизни.	52 №№ иллю- стрирован. лист- ковъ: «СВЯТЫЕ УРОКИ ЖИЗНИ».	12 ЛИСТКОВЪ: «НА БОРЬБУ СЪ СОВРЕМЕН. ХУЛИ- ГАНСТВОМЪ».	12 КНИЖЕКЪ назв- дательныхъ разска- зовъ подъ общимъ заглавіемъ: «НАРОД- НАЯ БИБЛИОТЕКА КОРМЧАГО».	1 книга «СВѢТЪ ЧЕЛОВѢКОВЪ». Кругъ поученій на церковный годъ.
---	--	--	--	--

— КРОМѢ ТОГО: —

12 иллюстр. листовъ на борьбу съ алкоголизмомъ: „ЗА СВЯТУЮ ТРЕЗВОСТЬ“.

Въ видѣ ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ подписчики получатъ книжку

„СЕМЬЯ И ЦЕРКОВЬ“.

(ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ).

Необходимое пособие для вѣбогослужебныхъ бестѣ и настольная книга каждаго христіанина.

Редакторъ-издатель священникъ С. С. Липидевскій.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще экз. бесплатно.

Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ И РАЗОСЛАНЫ ВСѢМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

НОЯБРЬСКІЯ КНИЖКИ ЖУРНАЛОВЪ:

1) **«ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА»**. Содержаніе: Стихи: А. Коринфскаго; рассказы: Товарищи—*Романа Кумова*; Изъ дорожнаго альбома—*Р. К. Устьмедведицкаго*; Радость совершенная—*С. Е. В.*; Деревенскія труженицы—*Д. Боголюбова*; статьи: Большой вопросъ приходской жизни—*свящ. М. Левитова*; Пастырь передъ муками современной интеллигентной души; Благоразуміемъ евангельскаго разбойника не обличается ли наше современное безуміе?; Здѣсь и тамъ; Юбилейная художественная выставка въ Берлинѣ—*В. Лебедева*; Да будутъ всѣ едино—*И. Н. Ювачева*; Церковное обозрѣніе—*А. Палицкаго*; Среди газетъ и журналовъ; О книгахъ; Объявленія.

Подписка на журналъ продолжается. Годовая цѣна журнала съ пер. и съ безпл. приложеніемъ книги *С. Лагерлёфа: «Сказанія о Христѣ»*—четыре (4) руб.

2) **«ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ»**. Содержаніе: Стихи: А. Коринфскаго; рассказы: Болото—*Н. Перельмина*; статьи: Строитель—*Нободи*; Алкоголизмъ и русская деревня; Пьянство и бракъ—*З.*; Трезвенное движеніе за границей; Трезвенный музей; Первый школьный праздникъ трезвости въ Харьковѣ. *А. Пономаревой*; Блюдите тѣло и душу—общедоступн. лекціи *Фр. Джюветта*, перев. съ англ. *Н. Жижаревой*; Среди газетъ и журналовъ; Дѣло трезвости на Руси; Ивѣстія и замѣтки; Объявленія.

Подписка на журналъ продолжается. Годовая цѣна съ перес. и безпл. прилож. кн. «Школьные уроки и бесѣды о трезвости»—два (2) руб.

Кромѣ сего вышли и своевременно разосланы всѣмъ подписчикамъ №№ 51—52 журнала **«Воскресный Благовѣстъ»**. Содержаніе №№: «На каждый день»: проповѣди, бесѣды, назидательныя чтенія и проч. Подписка на журналъ продолжается. Годовая цѣна съ перес. и безпл. прилож. кн. «Слова и рѣчи † Антонія, митрополита Спб.»—три (3) руб.

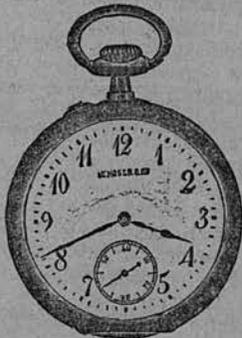
Адресъ Редакціи и конторы всѣхъ трехъ журналовъ: *С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116.*

Редакторъ журналовъ протоіерей П. Миртовъ.

Поставщикъ Е. И. В. Государыни Императрицы Александры Сеодоровны

Фабрика ЧАСОВЪ  **Торговаго Дома**

Г. МОЗЕРЪ и К^о

Фабр. марка.  

ФАБРИЧНОЕ **вЪ ЛОЗЕЛѢ, Швейцарія.**

СКЛАДЫ и МАГАЗИНЫ:

Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ:	(въ МОСКВѢ:	
Невскій пр., 26—3.)	Ильинка, 14—3.	
Въ КІЕВѢ:	(на НИЖЕГОРОДСКОЙ ЯРМАРКѢ:	
Крещатикъ, 29—3.)	Главная площадь.	

Фирма основ. въ 1826 г.

Обратите вниманіе на марку и клеймо и остерегайтесь поддѣлокъ.

Полный иллюстрированный каталогъ высылается бесплатно.

Вышелъ и раздается подписчикамъ 5-й томъ (первый въ печатаніи) сочиненій прот. **І. Восторгова**, въ двухъ полутомахъ, до 900 страницъ, подъ общимъ заглавіемъ:

„СОЦІАЛИЗМЪ ПРИ СВѢТѢ ХРИСТІАНСТВА“

(Исторія, теорія, практика социализма, критика его началъ).

Вмѣстѣ съ тѣмъ прекращается объявленная льготная подписка на полное собраніе сочиненій.

Цѣна за 5 томовъ—10 руб., 5-й томъ, обѣ части, въ отдѣльной продажѣ—3 руб.

Выписывать изъ Москвы, *Лиховъ пер., спаргальный домъ*, требованія адресовать на имя Книгоиздательства «Вѣрность».

5-2

10000 названій КНИГЪ названій 10000

по всѣмъ отраслямъ знанія и литературы во вновь вышедшемъ каталогѣ № 11 КНИЖНАГО СКЛАДА **А. Н. Попова**, Спб., Вознесенскій пр. 107, зданіе Ново-Александровскаго рынка.

Требуйте бесплатно.

Заказы и книги въ провинцію исполняются быстро, аккуратно и добросовѣстно.

1-1



КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
Ф. И. СКОПИНСКАГО съ СЫНОВЬЯМИ
 въ м. Немировѣ, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы по всей Россійской Имперіи на церковныя различныя величины колокола, которые отличаются сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, прочностью и изящной отдѣлкой. Колокола изготовляются изъ высокаго качества матеріала, и за прочность ихъ выдается письменное ручательство на продолжительное время. За добросовѣстное исполненіе заказовъ нашъ заводъ пользуется давнишней извѣстностью, имѣетъ громадный сбытъ по всей Россійской Имперіи и заслужилъ множество письменныхъ благодарностей. Принимаетъ въ уплату за новыя старыя битые колокола, также соглашается переливать битые колокола на мѣстѣ заказа по заводской цѣнѣ. На заводѣ имѣются для продажи готовые колокола разнаго вѣса; для полного хора могутъ быть подобраны подъ камертонъ. Цѣны доступнѣе другихъ заводовъ. Допускается разсрочка платежа. По требованію подробныя условія высылаются бесплатно, или посылается пофренный. 1—1





ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ.

№ 46.

Видѣйте оубо, какъ оупенно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри, испилюще время, яко дни азкави сътъ. Сего ради не бывайте несмысленни, но разумѣвайте, что бже бола бже.

Ефес. V, 15—17.

14 декабря

Безплатное приложение къ № 50 неофициальной части „Церк. Вѣдом.“

1913 года.

ВИФЛЕЕМЪ.

Мѣсто, идже по плоти произошло Рождество Господа нашего Исуса Христа.

Еще за 700 лѣтъ до Рождества Христова пророкъ Михей пророчествовалъ о Вифлеемѣ: *И ты, Вифлееме, доме Ефравовъ¹⁾, егда малъ еси, еже быти въ тысящахъ Гудиньнъ; изъ тебе бо мнѣ изыдетъ старшійшина (вождь) еже быти въ князя во Израили, источникъ же его изъ начала отъ дней вѣка* (Михей, 5, 2).

Какъ во дни пророка Михея, такъ и въ настоящее время Вифлеемъ остался городомъ малымъ по населенію, но необязательно великимъ по своему религиоз-

ному значенію, какъ священное мѣсто Рождества Спасителя міра. Надъ Вифлеемомъ съ высотъ небеснаго свода была воспѣта ангелами пѣснь, показавшая всему міру значеніе Рождества Христова: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, во челоуцнхъ благоволеніе* (Лук. 2, 14). Съ малаго Вифлеема возсіялъ мірови свѣтъ разума. (Слова тропаря праздника). До Рождества Христова древній міръ въ нравственномъ и религиозномъ отношеніи былъ окутанъ тьмой и языческимъ идолопоклонствомъ.

Въ настоящее время въ Вифлеемѣ немного болѣе 6.000 челоуцкъ населенія. Поистинѣ это городъ малый. А между тѣмъ о Вифлеемѣ весь міръ знаетъ. Вифлеемскій вертепъ посѣщаютъ десятки тысячъ народа. Одна св. Русь посылаетъ туда не мене 5.000 паломниковъ. А что осталось отъ великихъ городовъ древняго міра?! Мы знаемъ теперь лишь о развалинахъ Вави-

¹⁾ Т. е. мѣсто изобилія, мѣсто радостей; Ефрава напоминаетъ пророку райское плодородіе долины Ефрата; здѣсь рай—мѣсто грѣхонаденія прародителей предъ очами пророка Божія сближается съ Вифлеемомъ, мѣстомъ Рождества Спасителя міра.

лона, Ниневи, Тира и Сидона, владычествовавших над морями. Капернаумъ, *вознесійся до небесъ*, заросъ репейникомъ. Даже «вѣчный городъ Римъ», къ которому когда-то вели всѣ дороги міра, теперь одинъ изъ скромныхъ городовъ Европы. А *малый* Виелеемъ извѣстенъ и красуется, какъ когда то цвѣла и красовалась долина Ефрата. И теперь Виелеемъ можетъ быть названъ «домомъ Ефрафовымъ» въ буквальномъ значеніи этого слова.

Знаменательною особенностію Виелеема служитъ то, что это городъ *христіанскій*. Въ Иерусалимѣ, напр., рядомъ съ христіанами живутъ и турки, и евреи, и другія народности. Въ Виелеемѣ—одни христіане. Правда, не всѣ православные. Есть здѣсь и католики, и армяне. И такихъ тамъ не мало. Но магометанъ нѣтъ. Въ Виелеемѣ русскій паломникъ отдыхаетъ душой и тѣломъ среди гранатовыхъ, лимонныхъ, апельсиновыхъ и розовыхъ садовъ. Это домъ Ефраовъ.

На Востокѣ пространство измѣряется не милями и верстами, а часами пути. Отъ Иерусалима въ Виелеемъ 2 часа пути по самой прекрасной дорогѣ. Совершенно другого характера путь отъ Виелеема къ монастырю св. Саввы Освященнаго и къ Мертвому морю. Это путь тяжелый. На половинѣ пути требовался отдыхъ, и это мѣсто отдыха прежде носило названіе «на каюзмахъ».

Теперь съ благоговѣйной душой приближимся къ тому мѣсту, гдѣ, *насъ ради чело-вѣкъ и нашего ради спасенія*, благоволилъ родиться Христосъ Господь. Приближимся къ Виелеемскому вертепу. Со времени торжества христіанства, т. е. со времени извѣстнаго Миланскаго эдикта, изданнаго 1600 лѣтъ предъ симъ, надъ вертепомъ Рождества былъ сооруженъ храмъ св. равноапостольной Еленой—матерью издателя эдикта Константина, котораго Церковь именуетъ «во царѣхъ апостоломъ». Священный историкъ Константина Евсевій Памфилъ объ этомъ храмѣ говоритъ, что «благочестивѣйшая

царица Елена всячески украсила священную пещеру Рождества Христова и почтила дивными памятниками *бремя* Богородицы». Новый храмъ надъ вертепомъ, по словамъ другого болѣе поздняго историка Евсевія Памела, воздвигъ Юстиніанъ—извѣстный строитель храма св. Софіи въ Константинополѣ. До сооруженія храмовъ Еленой и Юстиніаномъ въ Виелеемскомъ вертепѣ подвизались блаженный Иеронимъ и его ученикъ Евсевій, преп. Павла и ея дочь Евстахія и другіе подвижники. Въ настоящее время надъ вертепомъ стоитъ лишь часть обширнаго храма Юстиніана, и то нѣсколько разъ капитально отремонтированная. Войдемъ въ храмъ. Къ его вратамъ приводитъ прямая дорога изъ Иерусалима. Но что мы видимъ? На площади предъ храмомъ стоитъ много базисовъ отъ разбитыхъ колоннъ античнаго типа. Что это? Остатки отъ храма Юстиніана. Подходимъ къ двери. Въ большихъ входныхъ дверяхъ сдѣлана маленькая калитка. Чтобы войти въ эту калитку надо порядочно согнуться. Зачѣмъ это сдѣлано? Изъ предосторожности, чтобы во время нерѣдкихъ враждебныхъ выступленій католиковъ противъ грековъ матежная толпа не ворвалась въ храмъ. Вѣдь извѣстно, что изъ-за этихъ враждебныхъ столкновений возникла кровопролитная Севастопольская война въ 1853 году. Сердце болѣзненно сжалось. На томъ мѣстѣ, гдѣ XX в. предъ симъ возвѣщенъ *миръ на землѣ*, тамъ и до сего дня миръ охраняется оружіемъ.

Вы переступили порогъ храма, а видите турецкую казарму. Подкрѣпляется пицей и отдыхаетъ турецкая стража. Она размѣщена въ томъ обширномъ притворѣ, который составлялъ во времена оны первую часть храма Юстиніана. Замѣчательная въ археологическомъ отношеніи постройка!

Но слышится—ведите насъ скорѣе въ *вертепъ*, къ святѣйшему мѣсту Рождества Христова. Черезъ другую дверь—дверь въ простой досчатой стѣнѣ, мы входимъ въ самый храмъ Рождества Христова. Храмъ

во многомъ напоминаетъ намъ наши родные старинные храмы. А гдѣ это *вертепъ*? Посрединѣ храма вы видите мраморную лѣстницу, которая и ведетъ въ вертепъ. Съ одной стороны по этой лѣстницѣ входятъ въ вертепъ, а по другой, противоположной сторонѣ, по такой же лѣстницѣ выходятъ изъ вертепа.

Вы молитвенно стоите въ вертепѣ. Вы благоговѣнно повторяете дивную пѣснь церкви: «Рождество твое, Христе Боже нашъ! Возсія мірови свѣтъ разума, въ немъ бо звѣздамъ служащій звѣздой учахуся, тебѣ кланяться Солнцу Правды». И предъ вашими глазами лежитъ, укрѣпленная къ полу, большая серебряная звѣзда съ надписью: «Здѣсь отъ Дѣвы Маріи родился Иисусъ Христосъ». Звѣзда эта освѣщена множествомъ *неугасаемыхъ* драгоценныхъ лампадъ. Лампады эти—дары всѣхъ христіанскихъ правителей странъ. Съ давнихъ временъ здѣсь водружена неугасаемая лампада и отъ благовѣрныхъ нашихъ Всероссийскихъ Царей.

По примѣру волхвовъ, поклонившихся въ вертепѣ родившемуся Спасителю міра, и всѣ поклонники, увидѣвъ теперь въ вертепѣ озаренную свѣтомъ лампадъ звѣзду, благоговѣнно преклоняютъ колѣна и молятся.

Здѣсь попутно замѣтимъ, что надпись на звѣздѣ сдѣлана на *латинскомъ* языкѣ. Это показываетъ, что она водружена въ вертепѣ Крестоносцами. Если бы надпись эта была поставлена греками, то въ ней болѣе глубоко было бы выражено событіе Рождества Христова, какъ мы видимъ это изъ переводного съ греческаго кондака праздника: «Дѣва днесъ *пресуществова*но раждаеть, и земля вертепъ *непреступному* приносить».

Въ настоящее время Виелеемскій вертепъ имѣетъ форму правильнаго четырехугольника, въ которомъ всѣ четыре противолѣжающія стороны равны между собою. Очевидно, что это позднѣйшая форма вертепа. Очевидно, что такой видъ предали

ей Крестоносцы. Въ священный часъ Рождества Христова вертепъ Виелеемскій имѣлъ натуральный, простой, бѣдный видъ многочисленныхъ пещеръ Св. Земли. Блаженный Иеронимъ, жившій въ Виелеемской пещерѣ, прямо называетъ Виелеемъ «Нашъ *бѣдненькій* Виелеемъ». А въ настоящее время весь четырехугольникъ вертепа отдѣланъ бѣлыми мраморными плитами изъ захваченнаго въ Мраморномъ морѣ Крестоносцами матеріала. Въ нѣдрахъ Іерусалима мраморъ *розовый*, а не бѣлый.

Въ восточной сторонѣ вертепа, въ небольшой абсидѣ, надъ звѣздой, устроенъ престоль. Такой престоль сооруженъ и на Голгоѣ. Богомольцы, преклонивъ колѣна предъ престоломъ, нагибаясь, прикладываются въ вертепѣ къ звѣздѣ, а на Голгоѣ къ тому мѣсту, гдѣ былъ водруженъ Животворящій Крестъ Господень.

Когда второй разъ удостоился пишущій эти строки посѣтить Св. Землю, въ то время митрополитомъ Виелеемскимъ былъ Даміанъ, нынѣшній патріархъ всея Палестины и всей за-Іорданской области. Я былъ принять его блаженствомъ радушно. Блаженнѣйшій очень хорошо говоритъ по-русски. Первосвятитель Виелеемскій изъявилъ свое желаніе совершить литургію въ вертепѣ, пригласивъ и меня къ сослуженію. Я былъ тронутъ вниманіемъ. Литургія началась въ полночь, какъ на Пасху. Собрались русскіе паломники. Незабвенное богослуженіе! Незабвенны для меня эти священные часы!

Выше было упомянуто, что вертепъ охраняетъ турецкая стража. Должно быть эту стражу присылаетъ Іерусалимскій гарнизонъ. Она-то и помѣщается въ притворѣ храма, образуя здѣсь для себя казарму. И при совершеніи митрополитомъ литургіи часовые подъ ружьемъ стояли у входа въ вертепъ и, прислонившись къ углу, внутри вертепа. Держали они себя корректно.

Литургія окончилась предъ разсвѣтомъ, какъ на Пасху. Добрый святитель предложилъ по окончаніи литургіи угощеніе, го

восточному обычаю. Такъ это дѣлается и вообще съ нашими паломниками въ Святой Землѣ. Востокъ вертепа, гдѣ престоль—владѣніе только грековъ. Южная, соедѣнная сторона—латинянь.

На югъ въ вертепѣ, по нѣсколькимъ ступенямъ, спускаются въ углубленіе скалы. Говорятъ—это то мѣсто, гдѣ былъ положенъ Предвѣчный Младенецъ послѣ рожденія. Латиняне указываютъ и «ясли Христа». Поддѣлка очевидная. Поэтому путешественники и говорятъ, что настоящія ясли были перевезены въ Римъ и поставлены въ базиликѣ Санта - Марія - Маджора. Здѣсь вѣрно лишь то, что во время Крестовыхъ походовъ было перевезено крестовосцами въ Римъ и вообще въ большіе города Европы немало святыни изъ Палестины, Константинополя и другихъ мѣстъ православнаго Востока. Это первые образцы той экспроприаціи, которой въ наше время Русь научилась на Западѣ—«заграницей». *Малый* городъ Виоелеемъ—городъ съ трудолюбивымъ населеніемъ. А разъ жители трудолюбивы и трезвы, то и городъ не бѣденъ. Я не видѣлъ въ Виоелеемѣ нищихъ. Здѣсь сосредоточено *кустарное* производство изъ перламутра. Когда вы проходите по тихимъ улицамъ града Давида, то вы въ каждомъ домѣ, у открытыхъ дверей, а то и прямо на улицѣ видите людей, работающихъ на ручномъ станкѣ. Это отдѣлываютъ перламутръ для крестиковъ, иконокъ, четокъ и другихъ кустарныхъ издѣлій. Но что особенно заслуживаетъ вниманія, это то, что за станками часто попадаются слѣпые старики. На Востокѣ, благодаря мелкой пыли и вѣковой заразной трахомѣ, очень много слѣпыхъ. На улицахъ слѣпыхъ, просящихъ подаванія, масса. Благородный въ душѣ виоелеемлянинъ стыдится просить милостыню. Онъ садится за ручной станокъ и подготавливаетъ черепаховыя раковины для издѣлій. Я заходилъ въ два магазина съ этими Виоелеемскими издѣльями. Шкафы были наполнены въ изобиліи мѣстными из-

дѣльями. Правда, попадаются и издѣлія грубой, примитивной работы. Но есть вещи просто-таки художественной работы. Мой бывший спутникъ прот. Мещерскій заказалъ для подарковъ перламутровыя иконы Святителя Николая, св. Князя Владиміра, Александра Невскаго, Маріи Магдалины и царицы Александры. За эти иконы онъ заплатилъ дорого. Но это была художественная работа. Мнѣ говорили въ Виоелеемѣ, что разъ англійскіе любители кустарной работы закупили очень большое количество Виоелеемскихъ издѣлій. И къ намъ въ Россію привозятъ немало крестовъ, иконъ и четокъ изъ Виоелеема. Это и даетъ достатокъ Виоелеему.

Гдѣ въ Виоелеемѣ жилище, метохъ митрополита? Въ особой «Виоелеемской башнѣ», непосредственно примыкающей къ Виоелеемскому храму Рождества Христова. Здѣсь же находятъ для себя пріютъ и русскіе паломники. «Виоелеемскій замокъ» дѣйствительно похожъ на крѣпость. На случай беспорядковъ замокъ берется на запоръ. Обезпеченія сдѣланы надежныя. Въ нижнемъ этажѣ замка помѣщается хозяйственная часть. Въ среднемъ свободныя комнаты. Угловыя комнаты, примыкающія къ храму—жилище митрополита. Плоскія крыши—для вечерняго отдыха.

Съ вершины башни замка виденъ весь Виоелеемъ и цвѣтущая окраина города.

Таковъ малый Виоелеемъ—мѣсто идѣже по плоти произошло Рождество Господа нашего Иисуса Христа!



Сказаніе о происхожденіи кондака на праздникъ Рождества Христова.

Кондакъ на праздникъ Рождества Христова: «Дѣва днесъ¹⁾» есть вдохновенное изліаніе свыше просвѣщеннаго преподобнаго Романа, такъ называемаго Сладкопѣвца, память котораго св. Церковью празд-

¹⁾ См. № 33 «Приходскаго Чтенія».

уется 1 октября († 510 г.). Въ жизнеописаніи его переданы слѣдующія небезынтересныя подробности объ обстоятельствахъ, при которыхъ сложенъ этотъ кондакъ.

Уроженецъ Емеса Сирскаго, Романъ получилъ первоначальное воспитаніе въ благочестивой христіанской семьѣ и, не будучи грамотнымъ, съ дѣтства заявилъ себя благочестивою и цѣломудренною жизнію, доведенною вскорѣ до истиннаго подвижничества. За это онъ былъ поставленъ въ пономари Беритской церкви. Въ царствованіе Анастасія Романъ пришелъ въ Константинополь, гдѣ опредѣленъ на должность также пономаря при храмѣ въ честь Божіей Матери, называвшемся Кировымъ. Но онъ не ограничивался трудами по храму и почти весь досугъ свой посвящалъ духовному усовершенствованію. Отличаясь жизнію богоугодною, дѣвственною, цѣломудренною, Романъ каждую ночь проводилъ или за молитвой въ открытомъ полѣ, или за всенощнымъ бдѣніемъ во Влахернскомъ загородномъ храмѣ, къ утру же являлся въ свою церковь на службу. Высокіе подвиги Романа привлекли къ нему особенное вниманіе и великую любовь патриарха Евфимія, которымъ онъ перемѣщенъ былъ на болѣе почетную должность пономаря при Софійскомъ храмѣ. Романъ не отличался тѣмъ искусствомъ въ чтеніи и пѣніи, какое требовалось отъ служащихъ въ этомъ храмѣ знаменитомъ, не зная онъ и книжнаго писанія и занималъ сравнительно низшую должность при храмѣ, зажигая свѣчи и лампады и наблюдая за чистотою въ немъ; тѣмъ не менѣе патриархъ оцѣнилъ добродѣтельную жизнь и то примѣрное усердіе и послушаніе, съ какимъ пономарь Романъ проходилъ свою церковную должность. Отличая Романа между прочими служителями церкви, патриархъ Евфимій повелѣлъ удѣлять ему изъ церковныхъ доходовъ часть равной съ той, какую получали другіе болѣе почетные клирики, составлявшіе церковный хоръ. Это уравненіе неграмотнаго пономаря съ клириками вызвало въ по-

слѣднихъ ропотъ на патриарха и вмѣстѣ страшныя насмѣшки, презрѣніе и ненависть къ не книжному любимцу его. И вотъ завистливые сослуживцы всячески старались унижить Романа, преслѣдовали его своими грубыми выходками и рѣзкими нападками и даже рѣшили нанести Роману, смиренному и незлобивому, какъ бы не замѣчавшему дикой злобы и сильнаго недовольства ихъ, публичное при церковномъ богослуженіи жестокое посрамленіе въ навечеріе праздника Рождества Христова.

При богослуженіи тогда присутствовалъ царь Анастасій и множество народа. Чуждый мысли о злыхъ ухищреніяхъ клириковъ, Романъ исполнялъ въ Софійской церкви свою обычную обязанность, возжигая лампады и свѣчи. Въ это-то время клирики вдругъ повлекли Романа на амвонъ, говоря со злобой: «Ты вѣдь получаешь равную съ нами часть въ доходѣ; такъ наравнѣ съ нами пойдѣ теперь на амвонъ и воспой, какъ и мы, равную же Богохвалебную пѣснь!» Слѣдуетъ здѣсь замѣтить, что въ тѣ древнія времена еще не было установлено обычнаго порядка въ произнесеніи богослужебныхъ пѣсней, и для церковныхъ праздниковъ не было составлено такъ много пѣснопѣній, сколько появилось ихъ отъ послѣдующихъ вдохновенныхъ пѣснотворцевъ. Часто за неимѣніемъ готовыхъ хвалебныхъ пѣсней одинъ изъ клириковъ подъ вліяніемъ высокаго благоговѣйнаго настроенія воспѣвалъ на амвонѣ самимъ составленную пѣснь, которою отъ искренняго сердца прославлялъ Господа Бога, Спасителя, Пресвятую Дѣву Марію и святыхъ Божіихъ.

Легко теперь представить себѣ то великое смущеніе, какое на амвонѣ испыталъ пономарь Романъ, который, бывъ совсѣмъ незнакомъ съ книгами, долженъ былъ при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ воспѣть хвалебную праздничную пѣснь родившемуся Спасителю міра и между тѣмъ не могъ этого сдѣлать но совершенному неумѣнью и неграмотности. Столь открытое при царѣ и всемъ народѣ посрамленіе глу-

боко огорчило скромнаго и необидчиваго Романа и вызвало въ немъ горькія слезы до самаго окончанія церковной службы—навечерія.

По выходѣ всѣхъ богомольцевъ изъ церкви, Романъ остался въ ней одинъ и съ горькими рыданіями повергся предъ образомъ Пресвятой Богоматери и долго со слезами изливалъ предъ Нею скорбь о своемъ неумѣннѣ воспѣвать Творца и Сына Божія, какъ воспѣваютъ другіе сослуживцы. Въ сильномъ огорченіи возвратившись затѣмъ домой, онъ отъ печали не могъ принять пищи и такъ заснулъ на малое время. И вотъ во время сна Романъ получилъ чудное утѣшеніе въ своей скорби: ему явилась Божія Матерь—утѣшеніе всѣхъ скорбящихъ, Которая держала въ рукѣ небольшой книжный свитокъ. «Открой уста!» тихо сказала Она Роману, и когда послѣдній открылъ ихъ, Богоматерь вложила свитокъ въ уста его и сказала: «Съѣшь это!» Романъ проглотилъ свитокъ и тотчасъ пробудился, но никого уже не видѣлъ. Проснувшись, онъ вдругъ почувствовалъ себя какъ бы совершенно переродившимся: сердце его было полно неизреченной радости, онъ ощутилъ сладость и духовное утѣшеніе. Дивное видѣніе стало теперь предметомъ его глубокихъ размышленій, и вотъ онъ, доселѣ некнижный, почувствовалъ въ себѣ разумнѣе книжное, ибо Богоматерь открыла ему умъ для уразумѣнія писанія книжнаго, сердце его исполнилось великой премудрости, и онъ ощутилъ необычайное вдохновеніе. И полились изъ глазъ Романа слезы радости и благодарности той великой Утѣшительницѣ, Которая сообщила ему познанія, и онъ началъ воздавать хвалу и благодареніе.

Вотъ наступило время всеобщаго бдѣнія въ честь праздника Рождества Христова. Романъ, полный духовнаго веселья о данной ему благодати, пришелъ въ Софійскую церковь для исполненія обязанностей пономаря. Настало время пѣть кондакъ. По какому то внутреннему влеченію

онъ безстрашно и самъ взошелъ на амвонъ, гдѣ тогда по обычаю одинъ изъ клириковъ пѣлъ кондакъ, и вдохновеннымъ и пріятнымъ голосомъ пропѣлъ хорошо извѣстный православнымъ свой кондакъ: «Дѣва днесь Пресущественнаго рождаетъ»... Увидѣвши дотолѣ робкаго Романа на амвонѣ и затѣмъ услышавъ величавые звуки, вдохновенное исполненіе этой доселѣ неслыханной пѣсни, всѣ богомольцы крайне были удивлены и, съ большимъ восторгомъ внимая ей, недоумѣвали, какъ это онъ, безграмотный, могъ сложить столь высокое по содержанию пѣнопѣніе. По окончаніи пѣнія, когда патриархъ спросилъ о томъ, откуда у него, Романа, появилась такая премудрость, онъ со смиреніемъ повѣдалъ о таинственномъ видѣніи во снѣ Небесной Утѣшительницы и Учительницы, отъ которой онъ получилъ пѣснотворный даръ и высокія познанія, и всѣ стали прославлять Бога, проявившаго свою чудодѣйственную силу въ простомъ некнижномъ челоуѣкѣ.

Такъ видимъ, что преподобный Романъ явился однимъ изъ тѣхъ избранныхъ сосудовъ Божіихъ, которые свыше посѣщены и осѣнены Святымъ Духомъ, согласно божественному обѣтованію о Церкви Христовой, выраженному въ словахъ пророка Іезекиіля: «И будетъ въ тѣ дни, излию отъ Духа Моего на всякую плоть» (Іоил. 2, 26, ср. Дѣян. 2, 17). Быстро стоустая молва разнесла вѣсть о бывшемъ Роману видѣніи и просвѣщеніи его свыше, и онъ сдѣлался предметомъ бесѣды и великаго удивленія. Ненавидѣвшіе его и такъ жестоко оскорбившіе клирики устыдились за свой поступокъ и, каясь, на колѣняхъ просили прощенія у него. Патриархъ Евѣмій вскорѣ же поставилъ Романа діакономъ. Всѣ теперь стали относиться къ нему съ особеннымъ почтеніемъ и любовію, а смиренный діакономъ до конца своей жизни въ 510 г. продолжалъ проводить жизнь подвижническую, богоугодную.

Замѣчательно, что со времени явленія Божіей Матери въ Романѣ открылся осо-

бренный высокій даръ творчества церковныхъ пѣснопѣній, и этотъ ревностный служитель Божій сложилъ множество (до тысячи) вдохновенныхъ кондаковъ, икосовъ и тропарей на праздники Господни, Богородичны и въ честь святыхъ, такъ что по церковнымъ своимъ пѣснопѣніямъ пользуется не меньшею извѣстностью, чѣмъ посвящавшіе на то свои силы пѣсотворцы— великіе, образованнѣйшіе отцы и учителя Церкви, какъ-то: Ефремъ Сиринъ, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Амвросій Медиоланскій, Анатолій Константинопольскій, Іосифъ, Косма Маюмскій и многія другія извѣстныя учепостію свѣтила древней Церкви христіанской. Лучшими изъ пѣснопѣній Романа по глубинѣ мысли и по силѣ поэтического вдохновенія, кромѣ уже приведеннаго, считаются: стихиры предпразднеству Рождества Христова («Ангельскія предшествуйте Силы») и кондаки и икосъ на Великій пятокъ. По отзыву Крумбахаера, Романъ по поэтическому дарованію, глубинѣ чувства и возвышенности языка даже превосходитъ другихъ греческихъ пѣснопѣвцевъ. Маркъ Ефесскій называетъ Романа чуднымъ творцомъ кондаковъ, какъ считаетъ и св. Димитрій Ростовскій въ минейномъ жизнеописаніи подъ 1 днемъ октября, а во Вселенской церкви преподобный Романъ за свой даръ называется «Сладкопѣвцемъ».

Православная Церковь въ службѣ на 1 день октября характеризуетъ такъ преподобнаго Романа. «Краснопѣснивая цѣвница Божественнаго Духа, славій и щуръ (вдохновенный пѣвецъ) божественныхъ пѣсней, свирѣль церковная, всѣмъ намъ своя предлагаетъ сладкопѣсенная учрежденія и тѣми веселитъ богомудрыя» (1 стихира Романа, гл. 1 п. 1). «Яко цѣвница ты былъ еси небесная и гусли, всякую къ себѣ влекущи мысль повѣстьми твоими и красными твоими пѣснопѣніи» (п. 4 ирм. 2). «Умъ твой Романе мудре бысть обиталище Троицы святыя, исполняемъ благочестно знанія истиннаго, источая божественныя

проповѣданія» (п. 3 ирм. 1). «Свѣтлѣйшій свѣтильникъ и прозрачнѣйшій, сладковѣщанная гусли, струна благознаменитыхъ духа словесъ, поетъ ясно научая концы немолчными пѣснями славословити божества едину зарю» (2 стихира гл. 1) и «уясняя мудростно Христово къ намъ отъ Дѣвы рождество неизреченное» (п. 3 ирм. 2). «Се питаеши обильно мудрыми учеными и красными пѣснопѣніи помыслы наша: и исполняеши сладости божественнѣйшія, Романе богогласе» (п. 3 ирм. 3).

«Божественными добродѣтелями духа измлада украсився Романе премудре, церкви Христовѣ пречестное украшеніе былъ еси, пѣніемъ прекраснымъ украсивъ ю блаженне, тѣмъ молимъ тя: подждь желающимъ божественнаго дарованія твоего, яко да вопіемъ ти: радуйся отче преблаженне, красото церковная» (кондакъ препод., гл. 8).



На день Рождества Христова.

Настоящій праздникъ своимъ воспоминаніемъ уноситъ насъ, братіе, въ далекую, священную глубь вѣковъ, къ убогой Виелеемской пещерѣ, гдѣ на время перенеси народной, произведенной повелѣніемъ Римскаго императора Августа, пріютились Праведный старецъ Іосифъ и Пресвятая Дѣва Марія. Для нихъ—бѣдныхъ—не нашлось мѣста въ городѣ. И вотъ здѣсь, въ этой пещерѣ, въ ночной тишинѣ Пресв. Богородица родила Сына Божія, Спасителя міра, спеленала Его и положила въ ясли. Все окрестъ покоилось глубокимъ сномъ, не вѣдало, какое величайшее міровое событіе совершилось въ эту, поистинѣ, чудную, таинственную ночь; бодрствовали только пастухи Виелеемскіе, находясь въ полѣ, на-стражѣ, при стадахъ своихъ... И вдругъ предсталъ имъ Ангель Господень, и слава Господня

осіяла ихъ, и они услышали радостную вѣсть, что нынѣ родился въ городѣ Давидовомъ Спаситель, Который есть Христосъ. «И вотъ вамъ знаменіе, сказалъ имъ Ангелъ, вы найдете Младенца въ пеленахъ, лежащаго въ ясляхъ. И внезапно явилось многочисленное воинство небесное, славящее Бога и взывающее: «Слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ чловѣкахъ благоволеніе» (Лк. 2, 10—14). Пастухи пошли и въ простотѣ сердечной съ глубокой вѣрой поклонились родившемуся Господу, а черезъ нѣкоторое время пришли еще съ Востока волхвы, языческіе мудрецы, извѣщенные о рожденіи Спасителя явленіемъ необыкновенной звѣзды, «и падши поклонилися Ему: и отверзши сокровища своя, принесоша Ему дары, злато, и ливанъ, и смирну» (Мате. 2, 11).

Такъ не въ царскихъ чертогахъ, не въ пышныхъ, богатыхъ палатахъ, не въ блескѣ земного величія и славы благоволилъ родиться Христосъ. вмѣсто царскихъ чертоговъ—Его принимаетъ убогая пещера,— вмѣсто пышной и богатой колыбели—Его вмѣщаютъ простыя ясли,— вмѣсто одѣяній драгоценныхъ, теплыхъ и мягкихъ—Его одѣваютъ простыя пелены въ холодную зимнюю ночь. Болѣе бѣдной, болѣе убогой обстановки, чѣмъ въ которой родился Христосъ, трудно и даже невозможно представить.

Да и вся земная жизнь Спасителя была полна однихъ только всевозможныхъ лишений. Отъ яслей до гроба Христосъ несъ крестъ величайшей бѣдности и нищеты, часто не имѣя пищи и питія, и не зная мѣста, гдѣ бы приклонить Свою главу (Мате. 8, 20). А вѣдь Онъ—Господь и Богъ нашъ,—могъ бы, если бы захотѣлъ, и родиться, и жить, и умереть совершенно въ другой обстановкѣ. Богатство, пышность и роскошь, даже не воображаемая чловѣкомъ, могли бы сопутствовать Ему въ жизни. Но не для богатства и роскоши сходилъ на землю Христосъ: Онъ пришелъ къ людямъ, чтобы показать, какъ суетно, какъ жалко и ничтожно оно осято, къ чму такъ жадно лѣпится и

стремится порочное чловѣческое сердце; что не въ довольной и спокойной жизни и не въ благахъ земныхъ, тлѣнныхъ и скоропреходящихъ, счастье чловѣка, а въ совершенствѣ духа, въ близости къ Богу, въ достиженіи блаженной, вѣчной жизни. Къ этой иной, блаженной жизни звалъ и зоветъ всѣхъ насъ Господь и показалъ намъ самый вѣрный, самый надежный путь къ ней—путь смиренія, бѣдности и нищеты: «Ищите прежде всего царствія Божія и правды Его», говорилъ Христосъ. Вотъ задачи, вотъ цѣль, какую только долженъ бы преслѣдовать каждый чловѣкъ въ жизни своей. Тогда исчезла бы та ложная прелесть земного благополучія и довольства, которыя такъ неотразимо влекутъ къ себѣ чловѣка и ради которыхъ совершается въ жизни нашей столько ненужныхъ преступленій, столько паденій, насилій, лжи, обмана, разочарованій и самоубійствъ; тогда въ людяхъ дѣйствительно воцарился бы тотъ миръ, какой возвѣстили Ангелы при рожденіи Спасителя міра, и милость Господня была бы съ людьми.

Какъ часто ропщешь въ жизни своей ты, грѣшный чловѣкъ, жалуясь на свою горькую долю! Зависть, злоба, желаніе большаго постоянно гнетутъ и раздражаютъ твое сердце и не даютъ желаннаго мира и покоя твоей бѣдной истомленной душѣ. Но взгляни на Спасителя твоего и ты увидишь, какъ немного нужно чловѣку, чтобы безмятежно пройти свой жизненный путь. Вспомни золотое время своего дѣтства, когда ты особенно былъ близокъ Христу. Не манила тогда тебя суета земная, незнакомо было тебѣ чувство зависти и недоброжелательства, ты былъ доволенъ тѣмъ, что было около тебя, ты довѣрчиво относился тогда къ людямъ, тебя окружавшимъ, и добрымъ и злымъ; сердце твое было чисто и далеко отъ той грязи и пошлости, которыя неизбѣжно встрѣчаютъ въ жизни каждаго чловѣка и отравляютъ его душевный покой. Давно прошла золотая пора. Быстро въ вѣчность уносится время, изна-

шивается тѣло, грубѣетъ и черствѣетъ душа, и мы все дальше и дальше уходимъ отъ Бога «на страну далече», погружаемся въ міръ страстей, пороковъ и всевозможныхъ беззаконій, которыя несутъ намъ однѣ лишь страданія, болѣзни и озлобленіе. Но какъ бы нужно всѣмъ оглянуться назадъ—тамъ мы увидѣли бы, что слишкомъ уже много сдѣлано нами для разрушенія своего тѣла и очень, очень немного для жизни вѣчной, жизни со Христомъ. Теперь, гдѣ наша вѣра, гдѣ чистота помысловъ, гдѣ дѣтское незлобіе сердца?! Увы, все давно, давно миновало!.. А Христосъ сказалъ: если не будете какъ дѣти, не войдете въ царствіе Божіе».

Оставимъ же, братіе, погибельный путь грѣха, оставимъ злобу, коварство, дурныя страсти, злыя привычки и съ сердцемъ смиреннымъ и сокрушеннымъ, съ твердой вѣрою прославимъ Богомладенца-Христа. «Сердце сокрушено и смиренно Богъ не уничижитъ» (Пс. 50, 19). Мы будемъ милы и пріятны Спасителю нашему, какъ были когда-то въ дни дѣтства своего. «Не въ козлогласованіи и пьянствѣ, не въ студѣніи и блудодѣяніи» встрѣтимъ праздникъ и святые дни, но, трезвенно, въ чистотѣ помысловъ, добрыхъ намѣреній, добрыхъ дѣлъ—и Господь будетъ съ нами. Бѣдный! покорно неси крестъ лишений, возложенный на тебя Богомъ. Вѣрь и надѣйся, что воздастъ тебѣ Господь радостію несказанною въ жизни вѣчной за все перенесенное тобою здѣсь. Не лишай себя награды небесной, уготованной любящимъ Бога. Вспомни Лазаря-страдальца и его блаженство въ лонѣ Авраамовомъ. Ты близокъ къ Христу, какъ никто. Онъ съ тобою, Онъ около тебя: воззови къ Немъ съ любовію и въ душу твою снидетъ тихій благодатный миръ и жизнь съ ея невзгодами не будетъ такъ тяжела для тебя. «Иго Христово благо и бремя Его легко». Богатыи! приблизься къ Христу, принеси Ему дары, какъ то сдѣлали языческіе мудрецы. Дай Ему золото, ливанъ и смирену въ лицѣ братій Его мень-

шихъ—бѣдныхъ людей. Раствори свое сердце любовію къ нимъ, открой сокровищницу свою и благотвори щедрой рукой. Пусть, куда бы ты ни пошелъ, все около тебя свѣтилось бы и дышало радостію, сохли бы слезы, исчезла бы нужда. Ты узнаешь истинную радость и двери царствія Божія отеряются и для тебя. Все останется здѣсь, лишь добрыя дѣла пойдутъ съ нами въ вѣчность.

О! помоги намъ, Господи, жить по закону Твоему, да свѣтомъ заповѣдей Твоихъ представляеми, достигнемъ тихой, безмятежной пристани царствія Твоего!

—❖—❖—❖—

СВЯТЫЙ священномученикъ Игнатій Богоносець и его творенія ¹⁾.

«Я—тисница Божія: пусть измелотъ меня зубы дикихъ зверей чтобы стать мнѣ чистымъ алмазомъ Христовымъ.»

I.

На престолѣ языческой римской имперіи возсѣдалъ уже двѣнадцатый императоръ со времени Рождества Христова. Имя ему было Траянъ. Этотъ государь прославился военными доблестями и государственными заслугами, отличался умомъ и простотою и выше всего ставилъ пользу государства; онъ мечталъ возстано-

¹⁾ Patrum apostolicorum opera. Ignatii et Polycarpi epistulae, martyria, fragmenta. Recens. et illustr. Th. Zahn. 1876. Въ этомъ изданіи греческій текстъ сопровождается латинскимъ переводомъ, примѣчаніями и приложеніями.—Русскій переводъ твореній святаго Игнатія изданъ Казанскою духовною академіею въ журналѣ «Православный Собесѣдникъ» за 1855 годъ и отдѣльною книгой. Въ этомъ изданіи дано обстоятельное жизнеописаніе святителя.—Сказанія о мученичествѣ святаго Игнатія изданы въ русскомъ переводѣ въ журналѣ «Христіанское Чтеніе» 1822 г., ч. IV.

вить древнее величіе римской имперіи, къ его времени значительно упавшее, и вернуть прежнія могущество и славу Рима. Но такъ какъ былъ язычникъ и въ язычествѣ полагалъ славу и величіе своей имперіи, то скоро сдѣлался гонителемъ христіанъ, потому что христіане, хотя и оставались всегда вѣрными подданными своего государя, но, вѣру въ Бога ставя выше всего на свѣтѣ, не могли воздавать почитанія языческимъ богамъ и не выполняли, поэтому, государственныхъ постановленій, относящихся къ идолопоклонству.

Траянъ велъ много счастливыхъ войнъ. Когда послѣ завоеванія Дакии, въ 107 году по Рождествѣ Христовѣ, всѣ граждане всемірной имперіи торжествовали побѣду веселыми празднествами, на которыхъ царили разгуль, пьянство, непристойныя пѣсни, пляски и открытый развратъ,—одни христіане и въ эти шумные дни веселья, по-прежнему, какъ всегда, оставались въ благочестивой грусти и цѣломудренной чистотѣ среди опьяняющихъ разумъ страстей юдоли грѣха. Это неучастіе христіанъ въ общемъ весельи и разгулѣ вызвало въ отношеніи къ нимъ нерасположеніе римскаго правительства, повлекшее за собою многочисленные допросы христіанъ, осужденіе ихъ, мученичество и славную кончину за имя Христово.

По сохранившимся сказаніямъ, императоръ Траянъ въ 107 году былъ въ Антиохіи. Антиохія въ то время считалась главнымъ городомъ всей Сирии. Это былъ большой городъ, насчитывавшій въ себѣ до двухсотъ тысячъ жителей. Антиохія видѣла у себя святыхъ апостоловъ Павла и Петра. Въ ней теперь было уже немало послѣдователей Евангелія Христова; здѣсь они и получили впервые именованіе христіанъ. Во главѣ антиохійскихъ христіанъ стоялъ святой Игнатій Богоносець, бывший въ Антиохіи епископомъ уже около сорока лѣтъ.

Святой Іоаннъ Златоустъ свидѣтельствуєтъ, что святой Игнатій Богоносець не видѣлъ лица Господа Иисуса во плоти,

но Богоносцемъ онъ назывался потому, что въ сердцѣ своемъ всегда носилъ Бога, имѣлъ твердую вѣру и пламенную любовь къ Господу, и сердце, исполненное благодати Святаго Духа. Это былъ старецъ, родившійся лѣтъ за пять до Рождества Христова, возраставшій подъ руководствомъ святыхъ апостоловъ Петра и Іоанна, неразлучно при нихъ находившійся нѣкоторое время, бывший ихъ соучастникомъ во всемъ, отъ нихъ посвященный во епископа и отъ нихъ же воспринявшій то мужество, ту твердость духа, ту пламенную любовь къ Господу Иисусу Христу, ту истинно-апостольскую ревность по истинѣ, которыми онъ такъ прославился въ своей архипастырской дѣятельности и священномученической кончинѣ. По выраженію святаго Златоуста, это былъ праведный старецъ, исполнившій всѣ тѣ добродѣтели, какія только возможны для людей; это былъ епископъ, явившій въ своемъ лицѣ всѣ достоинства епископа. «Что прежде приведемъ въ похвалу его: ученіе ли апостоловъ, исполнилъ имъ проявленное; презрѣніе ли настоящей жизни, или величіе той силы, съ какою онъ правилъ кормиломъ Церкви?» спрашиваетъ въ своемъ похвальномъ словѣ въ честь священномученика Игнатія святой Іоаннъ Златоустъ. И отвѣчаетъ: «благодать духовная сплела ему тройственный вѣнецъ: вѣнецъ мученика, вѣнецъ епископа, вѣнецъ апостола,—и возложила этотъ вѣнецъ на священную главу его».

Время епископства святаго Игнатія въ Антиохіи было временемъ первоначальнаго устройства Церкви Христовой. «Зародышъ вѣры требовалъ большого надзора; о Церкви, какъ о новорожденномъ младенцѣ, надлежало прилагать особенное попеченіе». Нужно было новообращенныхъ утверждать въ вѣрѣ; возсталять падавшихъ подъ гнетомъ влеченій плоти или гоненій отъ язычниковъ; поддерживать и ободрять малодушныхъ и неопытныхъ; охранять и предохранять отъ еретиковъ и лжеучителей, которые, «ободряясь тѣмъ, что нѣтъ уже въ

живыхъ ни одного апостола, начали противопоставлять проповѣдуемой истинѣ свое лжеименное знаніе». Кромѣ того, нужно было заботиться и о расширеніи Церкви Христовой, — объ обращеніи язычниковъ ко Христу. И все это въ то самое время, когда «и начальники, и цари, и народы, и города, и граждане, и свои, и чужіе, — всѣ были врагами Христа». Святый Златоустъ пишетъ: «подобно искусному кормчему во время бури, святый Игнатій кормиломъ молитвы и поста, постоянными наставленіями и ревностію духа противодѣйствовалъ волненію и спасалъ отъ потопленія малодушныхъ и неопытныхъ, просвѣщая на подобіе божественнаго свѣтильника душу каждаго человѣка изъясненіемъ божественныхъ писаній».

II.

Прибывъ въ Антіохію, Траянъ пожелалъ видѣть епископа христіанъ Антіохіи. Святый Игнатій немедленно явился къ царю.

Императоръ встрѣтилъ святаго такими словами:

— Зачѣмъ ты, какъ нѣкій злой духъ, являешься противникомъ нашихъ добрыхъ обычаевъ и другимъ внушаешь нарушать ихъ? Къ чему ты остаешься темнымъ пятномъ среди нашихъ свѣтлыхъ радостей и праздничныхъ лигованій?

Святый Игнатій отвѣчалъ:

— Никто до сего времени не называлъ злымъ духомъ Богоносца; злые духи бѣгутъ отъ рабовъ Божіихъ.

Императоръ спросилъ:

— Ты назвалъ себя Богоносцемъ. Почему ты называешь себя такъ?

Святый Игнатій отвѣчалъ:

— Потому, что я ношу Бога въ сердцѣ своемъ.

Императоръ продолжалъ:

— Да развѣ мы не носимъ своихъ боговъ также въ своемъ сердцѣ и мысляхъ? Наши боги всегда съ нами и, какъ видишь, помогаютъ намъ въ войнѣ побѣждать нашихъ враговъ.

Святый Игнатій возразилъ:

— Ты по заблужденію называешь бѣсовъ богами. Богъ одинъ, — Тотъ, Который сотворилъ небо и землю и все, что на нихъ. Одинъ Исусъ Христосъ, едиnorodный Сынъ Божій — да помянетъ Онъ меня во царствіи Своемъ! — Который ради насъ людей, ради нашего спасенія сошелъ съ неба на землю, вочеловѣчился, былъ распятъ на крестѣ при Понтіѣ Пилатѣ, пригвоздилъ ко кресту наши согрѣшенія и крестомъ Своимъ убилъ врага нашего спасенія — діавола.

Императоръ прервалъ святаго старца.

— Довольно! Лучше послушайся меня, откажись отъ христіанства и принеси жертву нашимъ богамъ. Ты этимъ сдѣлаешь мнѣ пріятное, и я буду имѣть тебя въ числѣ своихъ друзей; сдѣлаю тебя первосвященникомъ нашимъ.

Святый Игнатій отвѣчалъ:

— Государь! Дѣлать пріятное кому бы то ни было, не говорю императору, — долгъ каждаго человѣка. Но — только тогда, когда это служить на пользу и для того, кому это дѣлается, и для того, кто это дѣлаетъ. Если же это угожденіе можетъ повредить человѣку, особенно повредить его душѣ, то несчастенъ тотъ, кто угождаетъ, и нѣтъ пользы тому, кому оказывается угожденіе. — Ты обещаешь сдѣлать меня первосвященникомъ у своего тѣннаго языческаго алтаря. Что мнѣ въ этомъ, когда я архіерей у алтаря вѣчнаго, архіерей Христовъ? Служенію Христу я посвятилъ всѣ дни своей долгой жизни, и ничто — ни мученія, ни смерть — не заставитъ меня отречься отъ этого служенія.

Императоръ обозвалъ безуміемъ вдохновенную рѣчь святителя и приказалъ отправить его въ Римъ и тамъ публично, въ циркѣ, предать его на растерзаніе лвамъ.

Бывало въ то время, что христіане изъ разныхъ мѣстъ отправляемы были на подобную казнь въ Римъ. Уже не разъ римскія площади оглашались неистовыми криками освирипѣвшаго народа: «христіанъ на растерзаніе лвамъ!» И не разъ гладкая

арена цирка орошалась струями праведной крови христіанскихъ мучениковъ, предаваемыхъ на растерзаніе звѣрямъ. «И будете ненавидимы всѣми за имя Мое», завѣщалъ Спаситель Своимъ ученикамъ въ прощальной бесѣдѣ съ ними: «изгонять васъ, и всякій, убивающій васъ, будетъ думать, что онъ тѣмъ служитъ Богу» (*Лук. 21, 17; Иоан. 16, 2*).

III.

Земная участь святаго Игнатія была рѣшена.

Предстоящія страданія и смерть не испугали того, кто постоянно носилъ Христа въ своемъ сердцѣ. Напротивъ, для святаго Игнатія сбывалось самое дорогое желаніе его сердца. До сего времени, не смотря на всѣ свои добродѣтели, онъ считалъ себя недостойнымъ имени ученика Христова, потому что не имѣлъ мученическаго вѣнца,—и скорбѣлъ, что Богъ не сподобляетъ его пролить за Спасителя кровь. Теперь святой Игнатій съ радостію выслушалъ смертный приговоръ. Свою сиротѣвшую паству онъ поручилъ Богу, а за себя радовался, что, наконецъ, посредствомъ мученичества можетъ сдѣлаться истиннымъ послѣдователемъ Того, Кто Самого Себя принесъ «за насъ въ приношеніе и жертву Богу» (*Ефес. 5, 2*).

Но вся антiохійская паства приняла вѣсть о судьбѣ своего архипастыря съ глубокою скорбію. «Плакаху о немъ вѣрніи и рыдаху горько, множайшею къ нему привязаны бывше любовію». Нашлись лица, которыя не захотѣли покинуть ни на шагъ своего владыку-старца въ послѣдніе дни его жизни и рѣшились сопровождать его во всемъ его длинномъ пути въ Римъ. Другіе, преданные святому Игнатію христіане отправились въ Римъ кратчайшимъ путемъ, чтобы тамъ встрѣтить святаго старца и предупредить объ его прибытіи римскихъ христіанъ.

Десять воиновъ, назначенные въ стражу осужденнаго святителя, наложили на него оковы и двинулись въ путь. Изъ Антіохіи до Селевкии шли сухимъ путемъ; въ Се-

левкии сѣли на корабль и продолжали путь моремъ до города Смирны. Въ Смирнѣ была продолжительная остановка. Изъ Смирны перешли водою въ Троаду, изъ Троады въ Неаполь, прибрежный городъ Македоніи, затѣмъ прошли сухимъ путемъ всю Македонію и Эпиръ и, наконецъ, въ древнемъ Эпидамнѣ (нынѣ Дураццо) опять сѣли на корабль и уже безостановочно продолжали путь въ Римъ. Это былъ путь кружный, продолжительный.

Всѣ малоазійскія церкви, мимо которыхъ лежалъ путь святаго Игнатія, спѣшили выразить святому старцу свою любовь. Онѣ выслали къ нему навстрѣчу своихъ представителей, доставляли все нужное въ пути и старались, чѣмъ могли, выказать въ отношеніи къ святителю свою преданность и благоговѣніе. Городъ Ефесъ выслалъ пятерыхъ лицъ, во главѣ которыхъ стоялъ ефесскій епископъ Онисимъ съ діакономъ Вурромъ. Изъ Магнезій, что при Меандрѣ, прибыли діакопъ, два пресвитера и молодой епископъ Дамасъ. Отъ траллійской церкви явился епископъ Поливій, внушавшій къ себѣ всеобщее уваженіе какъ обхожденіемъ своимъ, такъ и вѣщностью. Всѣ они собрались въ Смирнѣ, гдѣ, кромѣ того, былъ еще поразившій даже святаго Игнатія своею кротостію епископъ сосѣдней со Смирною Филадельфіи азіійской и мѣстный, смиренскій, епископъ Поликарпъ, праведный служитель Христова, бывший, подобно святому Игнатію, ученикомъ святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова и подобно же святому Игнатію принявшій впоследствии священномученичeskій вѣнецъ.

Всѣ эти лица, окружившія святаго Игнатія своею любовію о Христѣ, утѣшали его во всемъ и тѣлесно, и духовно. Они повѣряли ему свои радости, и печали, ожидая получить отъ святителя отеческія наставленія. Епископъ Онисимъ хвалилъ свою паству за то, что всѣ живутъ, какъ требуетъ истина, что никого не слушаютъ болѣе, чѣмъ Іисуса Христа, благоговѣсто-

вавшего истину, что нѣтъ среди нихъ никакой ереси и что нѣкоторые откуда-то приходили въ Ефесъ со злымъ ученіемъ, но ефесяне не допустили ихъ посѣять его, заградивши слухъ свой. Другіе епископы также указывали на появленіе лжеучителей. Всѣ просили преподавать имъ наставленіе.

А святой Игнатій, встрѣчая отовсюду такое къ себѣ вниманіе и похвалы, боялся, чтобы не обольститься ими. Онъ говорилъ въ глубокомъ смиреніи: «стараюсь всегда волю свою имѣть въ Богѣ; но долженъ умѣрять себя, чтобы не погибнуть въ тщеславіи. Теперь мнѣ особенно должно бояться и не внимать, когда меня восхваляютъ. Правда, я жажду пострадать; но не знаю, достоинъ ли я мученичества. Ревность моя не проявляется наружно во многомъ, но она сжигаетъ меня. Имѣю нужду въ кротости, которою низлагается князь вѣка сего».

Но смиреніе не могло, конечно, лишить наставленія тѣхъ, которые просили наставленія. Святой Игнатій сѣвшиль употребить свои послѣдніе дни на уроки остающимся въ живыхъ послѣдователямъ Христовымъ. Шествуя съ востока на западъ, подобно свѣтлому солнцу, святитель озарялъ свой путь лучами духовнаго свѣта. Древній историкъ Евсевій пишетъ: «своими устными бесѣдами и наставленіями святой Игнатій укрѣплялъ христіанъ тѣхъ городовъ, чрезъ которые проходилъ, и увѣщевалъ всего болѣе беречься возникавшихъ и распространявшихся тогда ересей; въ особенности же убѣждалъ строго держаться апостольскихъ преданій».

IV.

Продолжительною остановкою въ Смирнѣ святой Игнатій воспользовался, чтобы послать письменный привѣтъ и прощальныя наставленія тѣмъ Церквамъ, которыя послали для привѣтствованія его своихъ представителей. Изъ Смирны святой Игнатій написалъ четыре посланія: къ ефесянамъ,

къ магnezійцамъ, къ траллійцамъ и къ римлянамъ.

Въ посланіи къ ефесянамъ святой Игнатій хвалитъ ефесянъ за ихъ ревность о Христѣ, о которой онъ слышалъ отъ ихъ епископа Онисима; благодаритъ за то, что въ отношеніи къ нему они поступили, какъ родные, выславъ, при вѣсти о его узахъ за имя Христово, своихъ представителей къ нему; радуется, что у нихъ нѣтъ никакого раздѣленія. «Пока у васъ не водворилась никакая распря, которая могла бы разстроить васъ, дотолѣ вы живете по Богу»,—пишетъ ефесянамъ святой Игнатій. «Плотскіе не могутъ дѣлать духовнаго, какъ и духовные плотскаго; точно также вѣра не можетъ совершать дѣла невѣрія, а невѣріе—дѣла вѣры. Но у васъ духовно и то, что дѣлаете во плоти, потому что вы все дѣлаете во Иисусѣ Христѣ». По глубокому своему смиренію, святой Игнатій считаетъ себя недостойнымъ давать наставленіе ефесянамъ, отъ которыхъ ему самому надлежало бы принимать возбужденіе къ вѣрѣ, терпѣнію, мужеству. Но какъ «любовь не дозволяетъ молчать» о томъ, что касается тѣхъ, къ кому она относится, то святитель-старецъ и преподаетъ нѣкоторые уроки назиданія. Онъ призываетъ ефесянъ прославлять на каждый день и часъ Господа Иисуса Христа, Который ихъ самихъ прославилъ тѣмъ, что они утверждены въ единодушномъ повиновеніи епископу и пресвитерамъ, и этимъ повиновеніемъ своимъ освящаются во всемъ. Онъ проситъ, чтобы во всемъ поступали согласно волѣ Божіей, повиновались епископу, какъ довѣренному Божию по управленію Церковію, и были съ нимъ единомысленными во всемъ; чтобы не опустошили церковнаго Богослуженія, избѣгали притворныхъ христіанъ, были кротки, смиренномудры.

Магnezійцевъ, въ своемъ посланіи къ нимъ, святой Игнатій увѣщеваетъ соблюдать единеніе, повиноваться молодому своему епископу, не взирая на его возрастъ,

какъ Самому Иисусу Христу, какъ повинуются ему пресвитеры; оставить іудейскія привычки и преданія, распространенныя среди магнезійской Церкви. Чтобы не огорчить магнезійцевъ указаніемъ на существующія у нихъ несовершенства, святой Игнатій имъ пишетъ: «это пишу вамъ, возлюбленные мои, не потому, чтобы признавалъ нѣкоторыхъ изъ васъ таковыми, но хочу предостеречь васъ, чтобы вы не впали въ сѣти суетнаго ученія и чтобы не отпали отъ Иисуса Христа, надежды нашей, отъ Котораго отпасть не дай Богъ никому изъ насъ!»

Траллійцамъ, которыхъ епископъ ихъ рекомендовалъ добрыми по природѣ и простецами въ вѣрѣ, святой Игнатій пишетъ съ особенною сердечною теплотою. «Повинуйтесь епископу, пресвитерамъ и діаконамъ. Избѣгайте ересей. Не потому пишу такъ, чтобы что-либо подобное услышалъ о васъ, а чтобы предупредить васъ въ ожиданіи козней діавола».

Во всѣхъ этихъ трехъ посланіяхъ святой Игнатій проситъ молиться за осиротѣвшую сирекую-антиохійскую Церковь, чтобы Господь устроилъ ее во благо, и посылаетъ привѣтъ отъ всѣхъ находившихся въ Смирнѣ Церквей въ лицѣ ихъ представителей. Въ посланіи къ траллійцамъ святитель присоединяетъ просьбу помолиться и лично за него, чтобы удостоиться ему жребія, къ которому онъ стремится, и не оказаться недостойнымъ.

Посланіе къ римлянамъ вызвано дошедшими до святаго Игнатія слухами о томъ, что римляне предпринимаютъ заботы къ освобожденію его, и все состоитъ изъ горячихъ просьбъ оставить эти заботы. Такъ какъ это посланіе должно было выдержать долгій путь, то святой Игнатій означилъ въ немъ день написанія, 23 августа.

V.

Изъ Смирны въ Троаду святаго Игнатія сопровождали не только тѣ лица, которыя соудутствовали ему изъ Антиохіи, но и нѣкто-

рые изъ смирянъ и ефесянъ. Изъ Троады святой Игнатій поспѣшилъ написать посланія къ смирянамъ, къ епископу смирскому Поликарпу и къ Церкви филадельфійской, сосѣдней со смирскою, и намѣревался написать еще и другія посланія, но остановка въ Троадѣ, по волѣ начальства, внезапно была прервана, и святителю не пришлось выполнить свое намѣреніе.

Въ посланіи къ Церкви филадельфійской святой Игнатій поручаетъ избрать въ Антиохію на свое мѣсто епископа; увѣщаетъ филадельфійцевъ охранять себя отъ лжеученій, соблюдать единеніе, повиноваться епископу. Святитель вспоминаетъ свое пребываніе въ Филадельфіи, которую онъ посѣтилъ изъ Смирны, и пишетъ: «громко взывалъ я къ вамъ, будучи среди васъ, голосомъ великимъ, голосомъ Бога: слушайтесь епископа и пресвитеровъ и діаконъ. Духъ возвѣстилъ мнѣ, говоря: помни воли епископа ничего не дѣлайте; плоть вашу соблюдайте, какъ храмъ Божій, любите единеніе, избѣгайте раздѣленій, подражателями будьте Иисусу Христу, какъ и Онъ Отцу Своему».

Смирянъ святой Игнатій хвалитъ за то, что они непоколебимо утверждены въ вѣрѣ, которая такъ въ нихъ сильна, какъ будто они были пригвождены ко кресту Христову и плотію и духомъ; благодаритъ за оказанную ему любовь, личную и заочную. «Вы во всемъ меня утѣшили, такъ и васъ да утѣшитъ Иисусъ Христосъ». Замѣтивъ, вѣроятно, что въ Смирнѣ были разсѣваемы нѣкоторыя лжеученія, святой Игнатій предостерегаетъ противъ нихъ смирянъ и опровергаетъ разсѣваемыя заблужденія.

Посланіе къ Поликарпу содержитъ въ себѣ, главнымъ образомъ, наставленія епископу.

Въ обоихъ послѣднихъ посланіяхъ святой Игнатій не преминулъ вспомнить съ любовью свое пребываніе въ Смирнѣ и послать нѣкоторымъ знакомымъ домамъ и лицамъ свой привѣтъ.

Перечисленныя семь посланій и пред-

ставляютъ собою все, что время сохранило до насъ изъ твореній святаго Игнатія.

VI.

Святому Игнатію пришлось вынести много тѣлеснаго страданія во время его мученическаго пути. Но въ оковахъ, изнемогавшій тѣломъ, святой старецъ былъ духомъ бодръ и радостенъ. Свои оковы онъ называлъ духовнымъ жемчугомъ и говорилъ, что въ нихъ онъ желалъ бы и воскреснуть въ будущую жизнь. Предстоящее мученичество озаряло его страдальческій путь свѣтлымъ, радостнымъ лучомъ.

Узнавъ въ Ефесѣ, что римскіе христіане предпринимаютъ заботы къ освобожденію его отъ мученической кончины, святой Игнатій обращается къ нимъ съ горячею мольбой прекратить такіа заботы.

«Хочу быть Божиимъ; не оставляйте меня міру. Пустите меня къ чистому свѣту. Не препятствуйте мнѣ войти въ жизнь, ибо Иисусъ есть жизнь вѣрующихъ. Не желайте мнѣ смерти, ибо жизнь безъ Христа есть смерть. Ничто не удержитъ меня идти ко Христу. Огонь и крестная казнь, множество звѣрей, разсѣченіе, раздробленіе костей, сотрѣніе всего тѣла и всякая казнь дьявольская пусть придетъ на меня,—только бы достигнуть мнѣ Иисуса Христа. Его ищу, за насъ умершаго. Къ Нему стремлюсь, для насъ воскресшему. Горю желаніемъ смерти за Христа.

Простите меня; я знаю, что мнѣ полезно. Я—пшеница Божія: пусть измелютъ меня зубы звѣрей, чтобы стать мнѣ чистымъ хлѣбомъ Христовымъ».

Когда святой Игнатій прибылъ въ Римъ, его встрѣтили многіе изъ «братій о Христѣ», ожидавшіе его прибытія. Въѣстъ съ радостью, что удостоились видѣть Богоносца, они скорбѣли о его близкой кончинѣ и не оставляли мысли объ его освобожденіи. Опять святой, уже устно, умолялъ ихъ не препятствовать ему соединиться посредствомъ мученичества со Христомъ.

Наконецъ, наступилъ день мученій, на-

ступалъ и часъ. Зрѣлища въ циркѣ оканчивались. Освирѣпѣвшій народъ ждалъ еще «тринадцатаго» зрѣлища, послѣдняго, часто представлявшаго собою преданіе христіанъ на растерзаніе лвамъ. Воины явились за святителемъ. Преклонивъ колѣна, святой Игнатій вознесъ послѣднюю свою на землѣ молитву Богу—о благосостояніи Церкви, о пресѣченіи гоненій, о взаимной любви христіанъ. Когда онъ окончилъ молитву, его тотчасъ же вывели на арену цирка ко лвамъ. Съ пламенною вѣрою оставилъ святой въ грозныхъ челюстяхъ хищныхъ звѣрей свое тѣло и перешелъ отъ міра земного ко Христу, съ Которымъ онъ такъ пламенно желалъ быть. Это было 20 декабря 107 года по Рождествѣ Христовѣ.

Звѣри изглодали все тѣло святителя-мученика, оставивъ только самыя твердыя кости. Спутники святаго Игнатія, сопровождавшіе его изъ Антиохіи, собрали эти священные останки и погребли ихъ на христіанскомъ кладбищѣ за воротами города. Возвратившись домой, они неутѣшно плакали, и всю ночь провели въ слезахъ и молитвѣ, безъ сна, умоляя Господа показать имъ въ мірѣ загробномъ отошедшаго отъ нихъ ихъ архиепископа. И въ утреннемъ сонномъ видѣніи они получили отъ Бога утѣшеніе: они видѣли священномученика молящимся за нихъ предъ престоломъ Божиимъ.

Священные останки святаго Игнатія, долгое время спустя, при томъ же императорѣ Траянѣ, который умеръ въ 117 году, были перенесены въ Антиохію. «Всѣ жители городовъ, начиная отъ Рима»,—говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ,—«преемственно несли священные останки на рукахъ своихъ и передали Антиохіи, прославляя вѣнчаницу и ублажая подвижника. Въ это время святой мученикъ излилъ благодать на всѣ тѣ города, утвердивъ ихъ въ благочестіи». «А съ тѣхъ поръ и до сего дня»,—говорилъ святой Златоустъ, будучи пресвитеромъ въ Антиохіи,—«духовно обогащаетъ нашъ городъ. Какъ неоскудѣвающая со-

кровищница, обогащая всѣхъ, каждодневно взимающихъ отъ нея, нимало не уменьшается, такъ и блаженный Игнатій съ избыткомъ надѣляетъ всѣхъ приходящихъ къ нему благословеніями, упованіемъ, ревностію и великимъ мужествомъ».

Память мученической кончины святого Игнатія празднуется Церковію 20 декабря, а память перенесенія мощей его въ Антихію изъ Рима—29 января.

Изъ службы святому священномученику
Игнатію:

Образъ священнаго страданія показана еси, соче, столпъ терпѣнія и правило мужества, и столпъ Церкви, и вѣры утвержденіе, и добродѣтели подписание, страданіи честными вѣнчався во Христѣ.

Оуяснилъ еси зарю страданій твоихъ землю, священне игнатіе, оузникъ явилъ еси: вѣтѣкъ во іакъ солнце, ачмаи мученія западъ и востока весь развмалъ, просвѣтилъ еси.

Владка мнѣ скорь, ливезны оузы за желемаго, копилъ еси, страдалъ: горенія ми слаждаша покомъ, и солменія моа паче всакаго веселія, болѣзни паче всакаго здравія тѣлеснаго.

Поэмъ подвиги твоа, чѣствемъ оузы кажденіамъ и ѳалмаамъ: переть чѣствемъ твоихъ мощей, іакъ арміаты мѣропомазанью, мучениче, священными твоими страданіи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Святой Нифонтъ, епископъ Кипрскій.

Трудно человѣку, погрязшему въ пороки и сдѣлавшемуся рабомъ своихъ страстей, побѣдить свои грѣховныя навыки и исправиться, но никогда не нужно отчаиваться, такъ какъ нѣтъ такого грѣха, ко-

торый превышалъ бы безконечное милосердіе Божіе. Нужно только, чтобы въ душѣ кающагося было твердое намѣреніе бороться съ грѣхомъ и стать на правый путь и крѣпкая надежда на Бога и Его благодатную помощь. Поучительный примѣръ такой спасительной надежды и неуклонной борьбы со своими грѣховными стремленіями представляетъ жизнь преподобнаго Нифонта, епископа острова Кипра, жившаго во времена императора Константина Великаго.

Родиной святого Нифонта была одна изъ областей Малой Азіи—Пафлагонія. Съ дѣтства онъ отличался скромностью и добрымъ характеромъ, любилъ посѣщать храмъ Божій и вообще былъ воспитанъ своими родителями въ христіанскомъ благочестіи. Отецъ его, по имени Атапить, обладалъ хорошими средствами и, занимая высокое положеніе, заботился о томъ, чтобы, кромѣ хорошаго домашняго воспитанія, дать своему сыну и прекрасное образованіе, и съ этой цѣлью послалъ его въ Константинополь.

Занятія молодого Нифонта шли сначала успѣшно, такъ какъ онъ былъ прилеженъ и имѣлъ блестящія умственные способности, но скоро онъ, къ своему несчастію, попалъ въ общество дурныхъ товарищей, что оказало на него гибельное вліяніе и совершенно измѣнило его характеръ и самую жизнь. Дурные примѣры, какъ извѣстно, очень заразительны, особенно въ молодые годы, когда трудно бороться съ соблазнами, и вотъ Нифонтъ постепенно утрачиваетъ въ этой порочной средѣ свою нравственную чистоту и религиозную настроенность и приобретаетъ дурныя привычки. Со своими новыми друзьями онъ начинаетъ вести праздную и разгульную жизнь, посѣщая всякія нескромныя и соблазнительныя зрѣлища и предаваясь пьянству, сквернословію и другимъ порокамъ. Въ своемъ паденіи онъ дошелъ до того, что сталъ даже воровать, не говоря уже о ссорахъ, дракахъ и всякаго рода безчинствахъ, этихъ неизбѣжныхъ спутникахъ,

пьяной и безобразной жизни. «Горе тебѣ, Нифонтъ», часто говорилъ ему одинъ изъ его прежнихъ знакомыхъ, по имени Василій, «ты живъ тѣломъ, но уже умеръ душой, и только тѣнь твоя ходитъ среди людей». Но Нифонтъ не обращалъ никакого вниманія на эти слова и все глубже погружался въ омутъ грѣховныхъ страстей, и уже не было, казалось, для него возврата къ лучшей жизни. Сердце его до того ожесточилось и какъ бы окаменѣло, что онъ не могъ уже и молиться, совершенно отчаявшись въ возможности спасенія для себя. Онъ думалъ, что для такого грѣшника поздно уже каяться.

Безнравственная и порочная жизнь всегда кладетъ свой безобразный отпечатокъ даже и на внѣшность человѣка, поэтому и лицо Нифонта носило слѣды той безобразной жизни, которую онъ велъ. Какъ то случилось ему встрѣтиться со своимъ прежнимъ другомъ, по имени Никодимомъ, который при видѣ его въ ужасѣ отшатнулся. «Какое у тебя страшное лицо!» сказалъ онъ удивленному его движеньямъ Нифонту, «я никогда тебя такимъ раньше не видѣлъ». Ужасъ объялъ Нифонта отъ этихъ словъ его друга. И страшно и стыдно стало ему, когда внезапно открылась предъ нимъ вся глубина той бездны грѣха, въ которой онъ едва не погибъ добровольно. «Если человѣкъ такъ ужаснулся меня, то какъ же предстану я въ этомъ видѣ на судѣ Божию? Горе мнѣ! Что мнѣ теперь дѣлать, несчастному? Могу ли я еще покаяться и спастись? Какъ скажу я Господу: помилуй меня!—если я совершилъ предъ Нимъ столько скверныхъ дѣлъ!» Такъ думалъ опечаленный Нифонтъ, разставшись съ Никодимомъ. Невольно вспомнилось ему его чистое дѣтство и благочестивая жизнь въ родительскомъ домѣ. Какъ онъ могъ такъ измѣниться? Какъ могъ онъ забыть Бога и предать себя дьяволу?.. Сильную душевную борьбу пришлось вынести Нифонту, и не скоро могъ онъ побѣдить въ себѣ дурные навыки. То въ надеждѣ на Божіе милосердіе

дѣлыя ночи проводилъ онъ въ молитвѣ и слезахъ, каясь и оплакивая свои беззаконія, то, наоборотъ, предавался такому унынію и отчаянію отъ сознанія своей тяжелой вины предъ Богомъ, что переставалъ вовсе молиться, не надѣясь получить прощеніе.

Въ такомъ тягостномъ состояніи духа, борясь между надеждой и отчаяніемъ, пришелъ однажды Нифонтъ въ церковь и, повергшись предъ иконой Божіей Матери, сталъ горячо молиться, говоря: «Помилуй меня, Заступница христіанъ, Обрадованная, Чистая! помоги мнѣ ради великой Твоей милости, ибо Ты упованіе и надежда кающихся!» Поднявъ съ пламенной мольбой свои глаза на ликъ Богоматери, онъ вдругъ увидѣлъ, что Она улыбнулась, смотря на него съ любовью и всепрощеніемъ. Съ великой радостью и умиленьемъ вернулся святой Нифонтъ къ себѣ. Съ этихъ поръ въ своей трудной душевной борьбѣ, когда въ сердце его закрадывалось уныніе и сомнѣніе или нечистые помысли и страсти, святой Нифонтъ всегда прибѣгалъ съ молитвой къ Царицѣ Небесной и въ Ней находилъ себѣ облегченіе и успокоеніе. Онъ понялъ, что Владычица оказываетъ ему Свое дивное заступничество, и Ея имя всегда было у него въ сердцѣ и на устахъ. Всякій разъ, приходя въ церковь, святой Нифонтъ устремлялъ свой взоръ на образъ Божіей Матери, и если лицо Ея улыбалось ему, онъ зналъ, что ничѣмъ не прогнѣвилъ Владычицу; если же случалось ему впасть въ какой-нибудь грѣхъ, ликъ Ея помрачался и отворачивался отъ него. Такъ, напримеръ, случилось, когда однажды онъ, идя въ церковь, осудилъ въ душѣ проходившаго мимо человѣка, и съ тѣхъ поръ святой Нифонтъ остерегался осуждать своего ближняго. Такимъ образомъ, онъ оставилъ свою прежнюю грѣшную жизнь и сталъ проводить свои дни въ покаяніи и строгомъ воздержаніи, умерщвляя свое тѣло и подчиняя его духу. Часто дьяволъ иску-

шалъ его, являясь въ различныхъ образахъ, но онъ молитвой и постомъ побѣждалъ его козни. Въ своемъ святомъ подвигѣ блаженный Нифонтъ достигъ такого совершенства, что удостоился чудесныхъ явленій и видѣній, а также дара чудотвореній, исцѣленій, изгнанія бѣсовъ и прозорливости. Ему являлся Самъ Господь Иисусъ Христосъ и Его Пречистая Матерь, а также ангелы Божіи и святые, напри- мѣръ, св. Анастасія Узорѣшительница, являвшаяся ему во время его болѣзни вмѣстѣ съ Пресвятой Богородицей, и святой апостоль Павелъ, предсказавшій ему святительскій санъ. Своими прозорливыми очами блаженный Нифонтъ видѣлъ тайны сердець человѣческихъ. Видѣлъ онъ, какъ бѣсы искушаютъ людей, внушая имъ осужденіе, клевету, ссоры и разныя страсти и скорби. Видѣлъ онъ и ангеловъ святыхъ, радующихся добрымъ дѣламъ человѣка и скорбящихъ, видя грѣхи людскіе. Видѣлъ святой Нифонтъ и судьбу душъ человѣческихъ по исхожденіи ихъ изъ тѣла: ангелы спорили съ демонами за обладаніе этими душами. Однажды блаженный, придя въ церковь наканунѣ Пасхи, увидѣлъ тамъ Божию Матерь, окруженную апостолами и множествомъ святыхъ и съ любовью смотрящую на молящихся. При этомъ, если кто молился съ усердіемъ, Она радовалась за такого человѣка, а если Она видѣла невнимательнаго и нерадиваго, то качала грустно головою и плакала и, простерши руки, молилась обо всѣхъ Богу, чтобы всѣ получили спасеніе. При видѣ этого преподобный Нифонтъ умилился душой и обрадовался, что Владычица всѣмъ христіанамъ помогаетъ, какъ и ему Она была особой защитницей и помощницей.

Было преподобному и еще одно чудное видѣніе. Во время богослуженія въ церкви увидѣлъ онъ спедшій съ неба огонь, который покрылъ алтарь и архіерея; во время же пѣнія трисвятого явились ангелы и пѣли вмѣстѣ съ пѣвца-

ми; когда чтець вышелъ читаетъ Апостольское посланіе, то блаженный Нифонтъ увидѣлъ стоящаго за спиной чтеца и наблюдающаго за чтеніемъ святого апостола Павла. Во время перенесенія святыхъ Даровъ небо отверзлось и ангелы сходили внизъ, причемъ слышалось дивное благоуханіе. Съ пѣніемъ ангелы принесли прекраснаго отрока и поставили его на дискось, а сами окружили престоль и покрывали дары своими крылами. Когда нужно было освятить дары и совершить таинство, одинъ изъ ангеловъ, взявъ ножъ, заклалъ отрока и кровь его вылилъ въ чашу, а тѣло положилъ опять на дискось. Во время причащенія Божественныхъ Таинъ преподобный Нифонтъ видѣлъ, что у нѣкоторыхъ причастниковъ лица были свѣтлыя, у другихъ же темныя и мрачныя. Стоявшіе тутъ ангелы увѣнчивали тѣхъ, кто причащался достойно и имѣлъ свѣтлое лицо, а отъ недостойныхъ отворачивались. По окончаніи литургіи святой Нифонтъ увидѣлъ, что закланный отрокъ оказался цѣлымъ и вознесся на небо на рукахъ ангельскихъ. Такихъ дивныхъ видѣній удостоился святой Нифонтъ за свои подвиги!

Преподобный Нифонтъ построилъ въ Константинополѣ храмъ во имя своей заступницы Пресвятой Богородицы и жилъ при этомъ храмѣ, удивляя всѣхъ своей высокой подвижнической жизнью и многихъ обращая ко Христу. У него было много учениковъ и подражателей его святой жизни. Онъ имѣлъ даръ своими словами наставлять и утѣшать скорбящихъ. Многие согрѣшившіе приходили къ нему и просили у него молитвъ и совѣтовъ и уходили отъ него радостные и успокоенные. Кромѣ душевныхъ ранъ, преподобный исцѣлялъ также и тѣлесныя болѣзни. Такъ онъ своей молитвой исцѣлилъ бывшую при смерти женщину, которая раньше приносила ему пищу. Въ другой разъ онъ исцѣлилъ женщину, страдавшую отъ зубной боли, помазавъ опухоль на ея лицѣ масломъ изъ лампадки отъ иконы Бо-

жіей Матери. За свою святую жизнь преподобный Нифонтъ былъ избранъ епископомъ города Констанціи на островѣ Кипрѣ. Этотъ санъ былъ предсказанъ ему явившимся ему апостоломъ Павломъ. Желая избѣжать такой чести, смиренный Нифонтъ тайно ушелъ изъ Константинополя въ Александрію, но здѣсь, по особому откровенію, все-таки былъ избранъ епископомъ острова Кипра. Своею паствою блаженный Нифонтъ управлялъ не долго, такъ какъ онъ былъ уже въ преклонныхъ лѣтахъ и скоро умеръ, предузнавъ заранѣе день своей кончины—23-е декабря. Въ этотъ день и чтится церковью его память.



Преподобная Меланія Римлянина.

(31-го декабря).

Высокій примѣръ истинно-христіанской жизни представляетъ намъ житіе преподобной Меланіи. Оно научаетъ насъ, что ни богатство, ни знатность рода не служатъ препятствіемъ къ достиженію Царства Небеснаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно даетъ воѣмъ намъ высокій урокъ, какъ христіанинъ долженъ относиться къ земнымъ благамъ: богатству и славѣ, уча насъ всему этому предпочитать Христа и любви къ земнымъ благамъ и суетамъ міра предпочитать любовь ко Христу.

Преподобная Меланія происходила изъ знатной христіанской семьи. Родитель ея былъ именитый и богатый римскій гражданинъ, занимавшій важную должность въ государственномъ управленіи. Но ни богатство, ни знатность происхожденія не препятствовали ему быть христіаниномъ и дочери своей Меланіи дать воспитаніе въ духѣ святой Христовой вѣры. Христіански воспитанная и благочестиво настроенная преподобная Меланія уже съ юныхъ лѣтъ стала обнаруживать необыкновенныя добродѣтели: она желала сохранить дѣвство, чтобы всю жизнь свою посвятить Небесному

Жениху—Христу и ближнимъ. Но не суждено было сбыться ея благочестивому желанію: родители преподобной Меланіи, преслѣдуя свои земныя цѣли, выдали ее замужъ, едва только ей исполнилось четырнадцать лѣтъ, за Апиніана, человѣка богатаго и знатнаго. Полагаясь на волю Божию, святая съ полной покорностью вступила въ супружескую жизнь. Теперь для нея началась новая, невѣдомая жизнь, — жизнь, полная житейскихъ скорбей и огорченій. Но преподобная Меланія твердо вѣрила, что Богъ, Котораго она горячо любитъ и Которому предана всей душою, не оставитъ ее въ трудную минуту жизненнаго пути.

Супружеская жизнь преподобной была вполне христіанской. Помышляя болѣе о духовныхъ и небесныхъ благахъ, чѣмъ о земныхъ и тѣлесныхъ удовольствіяхъ, святая эти мысли проводила и въ супружествѣ. Она побуждала своего супруга отказаться отъ суеты міра сего, убѣждала вести жизнь воздержанную и цѣломудренную. Черезъ нѣсколько лѣтъ у Меланіи родилась дочь, которую она отъ самаго дня рожденія посвятила Богу на храненіе дѣвства, какъ бы въ выкупъ за себя. Сама же преподобная нисколько не измѣнила своей жизни съ появленіемъ семьи. Она еще болѣе стала стремиться къ воздержанію, избѣгать мірскихъ удовольствій, проводила время въ постѣ и молитвѣ, старалась всячески подавлять свои тѣлесныя желанія, избѣгала носить красивыя одежды и драгоценныя украшенія, изнуряла тѣло свое полнымъ пренебреженіемъ и жесткой власницей. Не нравилась подвижническая жизнь преподобной Меланіи родственникамъ ея мужа и они неоднократно упрекали ее за это. Со смиреніемъ выслушивала святая незаслуженные укоры и еще сильнѣе продолжала подвизаться, со слезами на глазахъ прося помощи у Того, Кто есть Надежда наша и Заступленіе. Стремясь къ святой, добродѣтельной жизни, преподобная Меланія уже готова была оставить домъ своего супруга, родителей и родственниковъ и

тайно бѣжать въ пустыню, чтобы тамъ, вдали отъ мірской суеты, всецѣло предаться своимъ подвигамъ, по помня слова Христова апостола: «оживившимся завѣщаю не азъ, но Господь, женѣ отъ мужа не разлучатися», и еще: «что всѣси жено, аще мужа спасеши» (1 Корин. 7, 10, 16), она оставила свой планъ и положила на волю Божию.

Скоро Верховный Путеводитель указалъ преподобной Меланіи и ея мужу тотъ жизненный путь, которымъ они должны слѣдовать. У Меланіи родился сынъ, который, едва только получилъ крещеніе, былъ взятъ Богомъ въ Свои Небесныя селенія. Вслѣдъ затѣмъ и преподобную Меланію постигла тяжкая болѣзнь. Святая уже была близка къ смерти. Апиніанъ, видя тяжелыя страданія горячо любимой супруги, обратился съ молитвой къ Богу, прося Его объ исцѣленіи. Преподобная Меланія, видя душевное расстройство своего супруга, побудила его дать обѣтъ Богу, въ случаѣ ея выздоровленія, оставить жизнь супружескую и посвятить себя на служеніе ближнимъ,—къ чему она стремилась еще съ дѣтства. Согласился Апиніанъ на предложеніе своей супруги: далъ обѣтъ предъ Богомъ, и тотчасъ болѣзнь стала оставять святую Меланію, а вскорѣ она и совсѣмъ выздоровѣла. Такъ болѣзнь тѣлесная уступила мѣсто радости духовной, а Десница Всевышняго направила ихъ на иное—лучшее житіе. Едва только преподобная Меланія встала отъ одра болѣзни, какъ единственная, Богу обѣщанная, дочь ея взята была Отцомъ Небеснымъ отъ земли на небо. Смерть любимой дочери еще болѣе побудила супруговъ къ чистой, непорочной жизни. Преподобная Меланія видѣла въ смерти своей дочери особое призваніе къ иной жизни. «Видишь, — говорила она супругу, — Самъ Богъ призываетъ насъ на чистое житіе; если бы желалъ Онъ нашего супружества, то не бралъ бы отъ насъ дѣтей нашихъ». Такъ Апиніанъ и Меланія отъ жизни супружеской, плотской перешли къ жизни ду-

ховной и стали проводить время въ постѣ, молитвѣ и трудахъ, поощряя другъ друга и на другія добродѣтели. Они уже готовы были раздать свое многочисленное богатство нищимъ и принять иночество, но встрѣтили препятствіе со стороны своихъ родителей. Богъ же ободрялъ ихъ въ постигающихъ неудачахъ. Однажды, когда Апиніанъ и св. Меланія сильно скорбѣли и совѣтовались между собою о томъ, какъ бы избавиться отъ суеты міра сего, внезапно посѣтила ихъ Божественная благодать Отца Небеснаго, и они почувствовали величайшее духовное утѣшеніе. Теперь міръ со всѣми его прелестями еще болѣе сталъ имъ противенъ, а желаніе духовной жизни въ нихъ разгоралось все сильнѣе и сильнѣе. Вскорѣ умеръ отецъ пр. Меланіи, и молодые супруги стали свободны во всѣхъ своихъ благихъ начинаніяхъ. Этой свободой они и не замедлили воспользоваться. Апиніанъ и Меланія начали продавать свои многочисленные имѣнія, а деньги раздавать нищимъ, чтобы, освободившись отъ этихъ житейскихъ цѣпей, уже всецѣло посвятить себя Христу.

Недолго пришлось св. Меланіи съ мужемъ безпрепятственно распоряжаться своимъ богатствомъ. Братъ Апиніана, по имени Севиръ, видя такое ихъ отношеніе къ собственному имуществу, сталъ незаконно присваивать себѣ одно имѣніе за другимъ. Кроткіе супруги, полагаясь на Бога, со смиреніемъ переносили такое оскорбленіе, хотя и прискорбно имъ было, что имѣніе, обѣщанное Христу, переходитъ въ руки чловѣка завистливаго и порочнаго, а у нищихъ отнимается. Но Богъ хранилъ своихъ рабовъ. Нѣкая благочестивая царица Верина, слыша о Богоугодной жизни св. Меланіи и о причинаемыхъ ей Севиромъ притѣсненіяхъ, защитила ее. Призвавъ къ себѣ святую и подивясь ея смиренію, царица ободряла пр. Меланію. «Счастливы ты, — говорила она, — избравшая такую жизнь», и предлагала отомстить Севіру за притѣсненіе. Но святая съ кротостью отстранила такое предложеніе царицы. «Для насъ

лучше,—говорила она,—быть обиженными, чѣмъ оскорбить кого-либо; ибо ударившему по щецѣ Божественное писаніе повелѣваетъ подставить и другую. Благодаримъ тебя за твое милостивое защищеніе, а мести Севиру не просимъ. Особенно же желаемъ, чтобы ради насъ онъ нисколько не пострадалъ, ибо достаточно и того для насъ, что болѣе не будетъ дѣлать худа и отнимать то, что не наше, а Христово и его рабовъ—нищихъ, убогихъ, вдовицъ и сиротъ». Съ честью отпустила царица пр. Меланію, давъ ей право распоряжаться своимъ имѣніемъ, какъ пожелаетъ, и обѣщавъ, что никто не будетъ ей препятствовать въ томъ. Возблагодарила преподобная царицу, а еще болѣе Творца Небеснаго, пославшаго ей такое заступленіе, и съ большимъ усердіемъ стала одѣлать отъ своихъ недостатковъ Христову братію.

Отъ продаваемыхъ имѣній преподобная посылала щедрые подарки во всѣ страны земли: въ Месопотамію, Финикію, Сирію, Египетъ, Палестину; дѣлала обильныя пожертвованія церквамъ и монастырямъ, страннопримнымъ домамъ и больницамъ; творила милостыню сиротамъ и вдовицамъ, находящимся въ темницахъ и заключеннымъ. Цѣлыя острова пріобрѣтала преподобная, монастыри на нихъ устроила и содержала; церкви Божіи повсюду построила, серебромъ и золотомъ ихъ украшала и ризами драгоценными снабжала. И все это дѣлала святая во имя Христова. Не нравились такія Богоугодныя дѣла преподобной Меланіи старинному врагу рода человѣческаго—дѣволу; сталъ онъ всячески искушать преподобную. Однажды принесено было ей много золота отъ проданныхъ имѣній; злой врагъ внушалъ преподобной оставить богатство себѣ и не употреблять его на дѣла благотворенія. Познавъ козни дѣвола, святая съ полнымъ презрѣніемъ подавила искушительныя мысли и безпощадно раздала все нуждающимся. Другой разъ искушалъ дѣволъ преподобную оставить для себя красивое имѣніе со всѣми угодами, садами, виноградниками, рыбными

ловлями и прочимъ богатствомъ и не продавать ради его красоты и прелести, но св. Меланія, познавъ прельщеніе врага, тотчасъ продала его, а деньги раздала Христовой братіи.

Покончивъ съ житейскими дѣлами и мірскими привязанностями въ родномъ городѣ, преподобная Меланія отправилась и по другимъ, болѣе отдаленнымъ странамъ, гдѣ у нея были разбросаны многочисленныя богатства, чтобы и тамъ съ ними поступить подобнымъ же образомъ, а также и поучиться у тамошнихъ подвижниковъ святой, Богоугодной жизни. Взявъ своего бывшаго супруга, а теперь духовнаго брата и престарѣлую мать, преподобная Меланія отправилась въ Сицилію, а отсюда, покончивъ съ дѣлами, отбыла въ Ливію и Кареагень. Но Всевѣдущій Господь не сразу допустилъ преподобную въ эти страны. Онъ прежде указалъ ей другія мѣста, гдѣ св. Меланія могла бы проявить дѣла милосердія и помощи ближнимъ. Во время путешествія преподобной Меланіи въ Кареагень поднялась страшная буря; корабль носило по волнамъ уже нѣсколько дней; начиналъ истощаться запасъ воды и хлѣба. Поняла св. Меланія, что нѣтъ имъ Божьяго благословенія въ Кареагень, велѣла направить корабль, полагаясь на Бога, по волнамъ, куда понесетъ его вѣтеръ. Скоро корабль прибило къ нѣкоторому острову, на жителей котораго незадолго предъ этимъ напали варвары и многихъ изъ нихъ взяли въ плѣнъ, а отъ остальныхъ требовали выкупъ за плѣнныхъ, угрожая въ противномъ случаѣ смертью плѣннымъ. Горько плакали жители острова, не имѣя средствъ заплатить за плѣнныхъ. Но вотъ они узнаютъ, что къ острову прибило римскій корабль и идутъ просить милостыни у пріѣхавшихъ. Видя тяжелое положеніе страждущихъ, преподобная Меланія такое оказала милосердіе, что хватило на выкупъ всѣхъ плѣнныхъ. И тотчасъ буря утихла и вѣтеръ сдѣлался имъ попутнымъ для дальнѣйшаго плаванія въ Кареагень. Не

оставила преподобная и въ Кареагенѣ дѣль милосердія и помощи ближнимъ. Она щедро одарила тамъ многіе церкви и монастыри, творила милостыню нищимъ и убогимъ; устроила два монастыря: мужской и женскій и, поселившись въ одномъ изъ нихъ, брала уроки подвижничества у старца, пресвитера Алимпія. Подъ его руководствомъ преподобная Меланія въ продолженіе семи лѣтъ училась строгому посту и воздержанію. Вкушая пищу дважды въ недѣлю, святая все время проводила въ молитвѣ и трудахъ. Она то занималась переписываніемъ св. книгъ, то приготовленіемъ одежды для нищихъ, то сама упражнялась въ чтеніи Священнаго Писанія, то другихъ поучала. Ночи преподобная проводила въ молитвѣ, удѣляя для сна часа два, да и то не на мягкой и удобной постели, а прямо на землѣ, прикрытой чѣмъ-либо жесткимъ. «Необходимо всегда бодрствовать,—говорила святая подвижница,—потому что не знаемъ, въ какой часъ тать (воръ) придетъ». Подвизаясь сама, преподобная и прислуживающихъ ей отроковицъ къ тому же побуждала, убѣждая ихъ къ чистой, непорочной жизни и храненію дѣвства. Такъ преподобная Меланія многія юныя души и сердца обратила къ Богу.

Проведя довольно времени въ Кареагенѣ, святая Меланія пожелала посѣтить Святую Землю и окружающія ее священныя мѣста, чтобы тамъ, на мѣстѣ страданій Спасителя чловѣчества, вознести горячія молитвы Богу. Съ великимъ умиленіемъ и сердечной радостью обходила преподобная святыя мѣста священнаго града Іерусалима. У Гроба Господня пр. Меланія въ продолженіе цѣлой ночи молилась, проливая слезы и лобызая столь дорогія сердцу христіанина мѣста. Посѣтила преподобная и Египеть, побывала и въ дикой Нитрійской пустынѣ, населенной святыми отшельниками, всюду поучаясь благочестію, всюду собирая, какъ пчела медъ, сладость подвижническаго житія. И нигдѣ св. не оставляла безъ своей щедрой милостыни нуждающихся. Пол-

ная духовныхъ благъ, собранныхъ отъ бесѣдъ со св. пустынниками, вернулась пр. Меланія въ Іерусалимъ и поселилась близъ св. горы Елеонской. Здѣсь пр. Меланія удалась въ затворъ, давъ обѣтъ никого не видѣть, кромѣ матери и духовнаго брата Апиніана, и то однажды въ недѣлю. Въ такомъ уединеніи пребывала св. подвижница въ продолженіе четырнадцати лѣтъ, а затѣмъ выйдя, чтобы похоронить умершую мать, опять уединилась для продолженія своего суроваго и тяжелаго подвига.

Слава о подвигахъ пр. Меланіи стала распространяться среди окрестнаго населенія. Къ ней начали приходять цѣлыя толпы желающихъ поучиться истинно-христіанской жизни. Оставила уединенную келію св. подвижница ради спасенія другихъ; устроила монастырь и поселилась въ немъ со всѣми къ ней приходившими. Зорко слѣдила пр. Меланія за своими питомцами, наставляя ихъ на истинный путь. Служа для всѣхъ примѣромъ, преподобная поучала приходившихъ сестеръ различнымъ добродѣтелямъ: смиренію, послушанію, кротости, терпѣнію; проводила вмѣстѣ съ ними время въ постѣ, молитвѣ, трудахъ и чтеніи слова Божія; убѣждала ихъ хранить дѣвственную чистоту и избѣгать суеть міра сего. Такъ преподобная трудилась во славу Божию и труды ея не пропадали даромъ: много она обратила ко Христу, много вышло подвижницъ изъ подъ ея мудраго и опытнаго руководительства.

Вскорѣ умеръ бывший супругъ пр. Меланіи, духовный братъ Апиніанъ. Воздавъ послѣднія молитвы умершему, святая и сама стала готовиться къ переселенію въ иной міръ. Но премудрый Богъ продолжилъ еще ея жизнь на спасеніе многихъ. Преподобная получила посланіе изъ Царяграда отъ дяди своего по имени Волусіана. Онъ, желая видѣться съ племянницей своей, преподобной Меланіей, призывалъ ее къ себѣ изъ Іерусалима. Не хотѣла было ѣхать къ нему преподобная, зная, что онъ еще пре-

бываетъ во тьмѣ языческаго невѣрія, но затѣмъ, по совѣту своихъ духовныхъ руководителей, а также и въ надеждѣ на то, что можетъ обратить его ко Христу, отправилась къ нему. Торжественно было шествіе преподобной. Богъ прославлялъ Свою подвижницу. Всюду встрѣчали преподобную Меланію архіереи, священники, власти городскія и цѣлыя толпы народа. Встрѣчали ее, какъ святую подвижницу, угодницу Божию, несущую съ собой благодать Христову. Въ Царь-градѣ преподобной Меланіи оказали великое почтеніе самъ императоръ Ѳеодосій Младшій, супруга его Евдокія и патріархъ Прокль. Пораженнаго тяжелой болѣзнью увидѣла преподобная дядю своего Волусіана. Много удивлялся онъ иноческому одѣянію св. Меланіи, ея изможденному тѣлесному виду, ибо лицо ея высохло отъ многихъ трудовъ и поста, а прежняя красота увяла. Богодуховенною бесѣдою и увѣщаніями пр. Меланія побудила дядю своего отказаться отъ язычества и принять христіанство. Такъ Всеблагій Богъ устраиваетъ мудрое спасеніе грѣшныхъ людей. Много и еще душъ человѣческихъ настаивала на истинный путь преподобная, вырвавъ ихъ своимъ учительнымъ и мудрымъ словомъ изъ хитросплетенныхъ сѣтей несторіанской ереси. Въ великой радости возвратилась пр. Меланія съ апостольскаго подвига въ Іерусалимъ, хваля и прославляя Бога, такъ дивно все устроившаго.

Въ Іерусалимѣ преподобная, чувствуя приближеніе своей кончины, стала готовиться къ смертному часу. Но Господу угодно было еще въ живыхъ прославить Свою угодницу многими чудесами. Царица Евдокія, избравъ пр. Меланію своей духовной матерью, пожелала придти въ Іерусалимъ, чтобы поклониться св. мѣстамъ и побесѣдовать съ духовной своей руководительницей. Случайно царица здѣсь оступилась и вывихнула себѣ ногу, такъ что не могла ходить и испытывала ужасную боль. Помолвившись, пр. Меланія коснулась ноги царицы и она тотчасъ сдѣлалась здоровою.

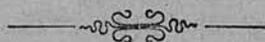
Одна молодая женщина была одержима бѣсомъ. Онъ не давалъ ей возможности ни говорить, ни вкушать пищи. Отъ долгаго истощенія она уже была близка къ смерти. Преподобная Меланія молитвою и помазаніемъ елеемъ исцѣлила ее: бѣсъ оставилъ больную, у нея отверзлись уста, явилась возможность вкушать пищу и она сдѣлалась совершенно здоровою.

Случилось одной женщинѣ заболѣть тяжелой болѣзнью. Она уже была при смерти. Но едва только преподобная Меланія возложила на больную свой поясъ и помолилась, какъ она выздоровѣла.

Чувствуя приближеніе кончины, преподобная въ послѣдній разъ обошла священныя мѣста Іерусалима и его окрестностей. Стоя въ праздникъ Рождества Христова за службой въ вертепѣ, гдѣ родился Христосъ, преподобная Меланія объявила своимъ сестрамъ, что въ послѣдній разъ встрѣчаетъ вмѣстѣ съ ними торжественный праздникъ. Точно такъ же и въ день св. первомученика арх. Стефана (26 декабря), читая сестрамъ житіе его, святая сказала, что послѣднюю бесѣду проводитъ вмѣстѣ съ ними. Горько плакали сестры, догадываясь, что святая хочетъ переселиться отъ земли на небо. Преподобная же утѣшала ихъ, настаивая на разумныя добродѣтели. Господь послалъ святой истинно-христіанскую кончину. Желая въ послѣдній разъ молитвенно побесѣдовать съ Богомъ, св. Меланія уединилась въ церковь. Горячо молилась пр. Меланія, прося Творца простить ей всѣ вольныя и невольныя прегрѣшенія и чистой предстать на судъ Его. Уже начались предсмертныя страданія, а св. не переставала молиться и поучать своихъ сестеръ. Причастившись Св. Божественныхъ Христовыхъ Таинъ изъ рукъ епископа Елевѣропольскаго, пришедшаго посѣтить болящую, простившись съ сестрами и преподавъ имъ послѣднее наставленіе, святая Меланія 31 декабря предала духъ свой Творцу. Съ честью похоронили иноки и инокини сосѣднихъ монастырей тѣло пре-

подобной Меланіи. душа же ея святая отошла въ Небесныя селенія Господа, Которому она посвятила всю свою жизнь.

Житіе преподобной Меланіи да послужитъ всѣмъ высокимъ примѣромъ, а молитвы преподобной да подадутъ намъ силу и крѣпость въ достиженіи истинно-христіанской жизни.



Таинство Евхаристіи и древніе христіане.

Древніе отцы и учителя Церкви свидѣтельствуютъ, что современные имъ вѣрующіе, благоговѣйно помня слова ап. Павла: «кто будетъ есть хлѣбъ сей и пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ противъ тѣла и крови Господней» (1 Кор. XI, 27), тѣмъ не менѣе приобщались св. Таинъ въ однихъ мѣстахъ каждый разъ, какъ совершалось евхаристическое богослуженіе, а въ другихъ каждый день.

Какой чистотой должна была отличаться жизнь христіанъ, если, зная, что *кто ѣстъ или пьетъ недостойно, тотъ ѣстъ и пьетъ осужденіе себѣ*, тѣмъ не менѣе ежедневно и безбоязненно вкушали тѣла и крови Господней! Такое ревностное отношеніе къ таинству Евхаристіи пережило эпоху гоненій. Церковь, еще вчера видѣвшая муки и страданія вѣрующихъ, а сегодня свѣтло празднующая побѣду надъ язычествомъ, эта Церковь IV и V вѣковъ продолжала еще жить съ прежнимъ подъемомъ религіознаго чувства, и ревностные ея члены, особенно отшельники попрежнему приобщаются ежедневно тѣла и крови Господней.

Мы приводимъ рядъ выдержекъ изъ произведеній церковной литературы, которыя представляютъ намъ отношеніе древнихъ христіанъ къ таинству Евхаристіи словами отцовъ и учителей Церкви, а также помѣстныхъ соборовъ и каноническихъ сборниковъ.

Апостольскія правила. Одно изъ апостольскихъ правилъ, которыя, несомнѣнно, отражаютъ глубоко древнюю литургійную практику Восточной Церкви, именно правило девятое гласитъ: «Всѣхъ вѣрныхъ, входящихъ въ Церковь и писанія слушающихъ, но не пребывающихъ на молитвѣ и святомъ причащеніи, яко безчиніе въ Церкви производящихъ, отлучати подобаетъ отъ общенія церковнаго». Зонара и Вальсамонъ истолковываютъ это правило въ томъ смыслѣ, что вѣрные не только должны были оставаться въ Церкви до окончанія божественной литургіи, но и обязаны были всѣ причащаться св. Таинъ. По крайней мѣрѣ въ славянской Кормчей данное правило читается такъ: «да отлучены будутъ не пребывающіе въ Церкви до послѣднія молитвы, ни причащающіеся»¹⁾.

Св. Іустинъ мученикъ. Св. Іустинъ мученикъ, «мужъ недалекій отъ апостоловъ и по времени, и по высокимъ качествамъ», въ первомъ своемъ Защищеніи (апологіи за христіанъ), направленномъ къ языческимъ римскимъ императорамъ, Антонину, Пію и Марку Аврелію, рассказываетъ между прочимъ, какъ совершается христіанское богослуженіе, на которое язычники взводили низкія клеветы. Послѣ цѣлованія мира «къ предстоятелю братіи, пишетъ св. Іустинъ, приносятся хлѣбъ и чаша воды съ виномъ: онъ, взявши это, возсылаетъ именемъ Сына и Духа Святаго хвалу и славу Отцу всего и подробно совершаетъ благодареніе за то, что Онъ удостоилъ насъ этого. Послѣ того, какъ онъ совершитъ молитвы и благодареніе, весь присутствующій народъ отвѣчаетъ: аминь. Аминь—еврейское слово—значитъ: да будетъ. Послѣ благодаренія предстоятеля и возглашенія всего народа, такъ называемые у насъ диаконы даютъ каждому изъ присутствующихъ

¹⁾ Ср. *Іоаннъ архим.*, в послѣдствіи епископъ Смоленскій. — Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія. Т. I-й (Спб. 1851), стр. 150—152.

Никодимъ, епископъ Далматинскій, Правила православной Церкви съ толкованіями. Переводъ съ сербскаго. Т. I. Спб. 1911. Стр. 68—69.

приобщаться хлѣба, надъ которымъ совершено благодареніе, и вина съ водою, и относить къ тѣмъ, которые отсутствуютъ»¹⁾.

Хотя св. Іустинъ писалъ свое защищеніе (апологию) въ Римѣ, тѣмъ не менѣе можно думать, что въ данномъ мѣстѣ мученикъ говоритъ о практикѣ Восточной Церкви, такъ какъ онъ происходилъ изъ Палестины, тамъ принялъ и усвоилъ христіанство и затѣмъ только перешелъ въ Римъ²⁾. Итакъ во второмъ вѣкѣ восточные христіане, всѣ—присутствующіе и отсутствующіе, причащались евхаристіи каждый разъ, какъ только она совершалась.

Немного ниже св. Іустинъ указываетъ, что днемъ евхаристическаго собранія для вѣрующихъ является воскресенье, «такъ называемый день солнца». Въ этотъ день «бываетъ у насъ собраніе въ одно мѣсто всѣхъ живущихъ по городамъ и селеніямъ и читаются, сколько позволяетъ время, сказанія Апостоловъ или писанія пророковъ. Потомъ, когда чтець перестанетъ, председатель посредствомъ слова дѣлаетъ наставленіе и увѣщаніе подражать тѣмъ прекраснымъ вещамъ. Затѣмъ, всѣ вообще встаемъ и возсылаемъ молитвы. Когда же окончимъ молитву, тогда, какъ я выше сказалъ, приносится хлѣбъ и вино, и вода, и председатель также возсылаетъ молитвы и благодареніе, сколько онъ можетъ. Народъ выражаетъ свое согласіе словомъ—аминь, и бываетъ раздаяніе каждому и приобщеніе даровъ, надъ коими совершено благодареніе, а къ не бывшимъ они посылаются чрезъ диаконовъ³⁾. Приблизительно пятьдесятъ лѣтъ спустя послѣ апологіи Іустина, карфагенянинъ Тертуллианъ, подобно философу-мученику, взялъ на себя публичную защиту христіанства. Изъ его произведеній обращаютъ на себя вниманіе, между прочимъ,

двѣ книги *Къ женѣ*. Въ первой изъ нихъ онъ убѣждаетъ супругу свою не вступать по смерти его во второй бракъ и одобряетъ вдовство и дѣвство мыслями апостола Павла. Во второй—говоритъ, что если же жена его рѣшится выйти во второй разъ замужъ, то, по крайней мѣрѣ, не должна вступать въ супружество съ язычникомъ, и живо изображаетъ отрицательныя стороны подобнаго брака для ея христіанской жизни. «Можешь ли ты укрыться, когда крестишь постель или тѣло свое, или же когда плюешь на нечистыя вещи? Если ты встанешь ночью, чтобы помолиться, не будетъ ли мужъ твой подозрѣвать тебя въ магіи? Не замѣтитъ ли онъ, что ты какъ будто нѣчто втайнѣ отвѣдываешь передъ обѣдомъ и ужиномъ? И когда узнаетъ, что это не иное что, какъ хлѣбъ (т. е. тѣло Христово), то что онъ въ состояніи подумать на твой счетъ въ своемъ невѣжествѣ?»⁴⁾

Цѣнное указаніе: древніе христіане уносили святыя Дары по домамъ съ тѣмъ, чтобы каждый день вкушать ихъ передъ обѣдомъ и ужиномъ. Творенія святыхъ отцовъ и учителей Церкви показываютъ, что это благочестивое правило ежедневнаго приобщенія св. Таинъ соблюдалось не только во времена Тертуллиана.

Св. Кипріанъ карфагенскій. Св. Кипріанъ, изъясняя молитву Господню, останавливается на прошеніи: «хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь» и пишетъ: «Христосъ есть хлѣбъ жизни; и этотъ хлѣбъ не всѣхъ, но только нашъ. Какъ говоримъ мы: Отче нашъ, потому что Богъ есть Отецъ познающихъ Его и вѣрующихъ; такъ и Христа называемъ нашимъ хлѣбомъ, потому что Онъ и есть хлѣбъ тѣхъ, которые и прикасаются тѣлу Его. Просимъ же мы ежедневно, да дастся намъ этотъ хлѣбъ, чтобы мы, пребывающіе во Христѣ и ежедневно принимающіе евхаристію въ снѣдь спасенія, будучи, по какому-либо тяжкому грѣху, отлучены отъ приобщенія и лишены небес-

¹⁾ Сочиненія святаго Іустина философа и мученика. Въ русскомъ переводѣ священника П. Преображенскаго. Москва, 1864. Стр. 106.

²⁾ *Vardenheuer O.*, *Patrologie* (Freiburg im Br. 1910), s. 39.

³⁾ Сочиненіе св. Іустина въ переводѣ св. Преображенскаго, стр. 108.

⁴⁾ Творенія Тертуллиана. Переводъ Е. Карцева. Ч. II (Спб. 1849), стр. 219.

наго хлѣба, не отдѣлились отъ тѣла Христова»¹⁾.

Въ письмѣ LXIII къ Цецилію *О таинствѣ чаши Господней*²⁾, столь интересномъ одновременно и для догматиста, и для литургиста, св. Кипріанъ говоритъ о тѣхъ еретикахъ, которые при освященіи чаши Господней и преподаніи ея народу, по невѣжеству ли или по простотѣ, не соблюдаютъ того, что совершалъ и заповѣдалъ совершать виновникъ сего жертвоприношенія и Учитель—Господь нашъ Иисусъ Христосъ, и совершаютъ евхаристію на хлѣбѣ и водѣ. Подробно и обстоятельно, на основаніи Св. Писанія и преданія, кареагенскій епископъ устанавливаетъ, что вино должно быть веществомъ при совершеніи таинства Евхаристіи подобно тому, какъ вода при крещеніи. Далѣе онъ разсматриваетъ возраженія еретиковъ. «Развѣ кто боится, чтобы, по причинѣ вкушенія имъ вина при утренней жертвѣ, отъ него не было запаха крови Христовой? Вотъ оттого-то, что братство приучается стыдиться жертвенной крови Христовой, оно начинаетъ уклоняться отъ страданія за Христа во время гоненій. Да и какимъ образомъ мы можемъ пролить кровь за Христа, когда стыдимся пить кровь Христову? Можетъ быть, кто-либо обольщаетъ себя мыслию, что хотя утромъ и приносится одна вода, однако во время вечерней трапезы мы приносимъ чашу растворенную». «Пустое оправданіе, отвѣчаетъ св. Кипріанъ. Во время вечера мы не можемъ созывать нашего народа, чтобы совершить священнодѣйствіе въ присутствіи всего братства».

Св. Кипріанъ различаетъ два времени принятія пищи: одно бываетъ утромъ, другое—вечеромъ. Только первое является собственно литургическимъ—это таинство евхаристіи. Послѣ второго же нѣтъ священнаго жертвоприношенія. «Такъ неужели и намъ совершать таинство Господне послѣ

¹⁾ Творенія святого священномученика Кипріана, епископа кареагенскаго. Кіевъ, 1860. Стр. 204—205.

²⁾ Датируется приблизительно 235-мъ годомъ.

вечери и предлагать растворенную чашу тѣмъ, которые должны быть при священнодѣйствіи»¹⁾. Вечернее принятіе пищи, это не что иное, какъ вечера любви (агапы)²⁾.

Полтора столѣтія спустя мы встрѣчаемъ авторитетное свидѣтельство, которое оставляетъ внѣ всякаго сомнѣнія, что благочестивое правило ежедневнаго приобщенія свято соблюдалось африканскими вѣрующими и въ концѣ IV и началѣ V вѣка.

Блаженный Августинъ. Блаженный Августинъ, епископъ Иппонскій, объясняя молитву Господню, именно слова: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*, замѣчаетъ, что насущный хлѣбъ христіанина это—евхаристія, ежедневная пища, столь же необходимая, какъ и вещественный хлѣбъ, въ которомъ мы нуждаемся каждый день. Вкусая этотъ хлѣбъ ежедневно, христіанинъ получаетъ залогъ вѣчной жизни³⁾.

Въ 227-й бесѣдѣ, сказанной въ день Пасхи, блаженный епископъ Иппонскій ставляетъ новообращенныхъ, которые только «въ прошлую ночь» были крещены и сдѣлались причастниками тѣла и крови Христовыхъ. «Нужно, говоритъ онъ, чтобы вы знали, что вы получили, что вы получите и что вы будете получать ежедневно». Впрочемъ, блаженный Августинъ знаетъ, что благочестивое правило не всюду соблюдается, но онъ и не стремится утвердить его повсемѣстное примѣненіе. Пусть каждый сообразуется съ правилами своей церкви и внушеніями своей совѣсти, лишь бы достойно читались тѣло и кровь Спасителя»⁴⁾.

¹⁾ Творенія святого священномученика Кипріана, епископа кареагенскаго. Кіевъ, 1860. Ч. I. Стр. 339, 342—344, 346—348.

²⁾ Ср. письмо Кипріана къ Донату: «И какъ теперь праздниче и время досуга, то весь остатокъ дня, когда солнце направляется къ западу, мы проводимъ въ радости; но не позволяйте себѣ за столомъ ни одной минуты остаться безъ благодаренія Богу. Русскій переводъ, ч. I, стр. 21. Ср. Соколовъ II, Агапы или вечера любви въ древне-христіанскомъ мірѣ. Сергіевъ-Посадъ, 1906. Стр. 116—120.

³⁾ Sermo XXXVIII, LVI, LVII, LVIII, CCCXXXIV. Migne, Patrologie, cursus completus. Series latina. T. XXXVIII, coll. 381, 389, 394—395, 645, 1469.

⁴⁾ Sermo CCVI. Migne, S. lat., t. XXXIII. col. 1099.

Св. Аванасій александрійскій. Благочестивое правило ежедневнаго приобщенія тѣла и крови Христовыхъ, которое соблюдалось въ предѣлахъ церкви кареагенской, свято исполнялось и въ далекомъ Египтѣ. Въ тринадцатомъ праздничномъ посланіи св. Аванасія александрійскаго читаемъ: «И теперь, возлюбленные мои, будемъ праздновать Пасху, не день скорби учреждая, но радость для Христа, отъ Котораго мы *ежедневно питаемъ*» ¹⁾. Въ твореніи *О днѣствѣ* тотъ же великій святитель указываетъ монахинямъ, которымъ собственно и посвящаетъ это произведение, чтобы онѣ во время обѣда читали три молитвы. Вторая изъ нихъ носитъ совершенно евхаристическій характеръ. Вотъ ея содержаніе:

«И когда ты сядишь за столъ и начинаешь преломлять хлѣбъ, перекрестивъ его три раза, возблагодари въ такихъ выраженіяхъ: «Благодаримъ Тебя, Отче нашъ, за Твое святое воскресеніе, ибо чрезъ Иисуса, Твоего Сына, мы познали Тебя. И какъ этотъ хлѣбъ, который въ зернахъ былъ разсѣянъ, нынѣ находится на этомъ столѣ и замѣшанъ и сдѣлался хлѣбомъ, такъ да соединится Церковь Твоя отъ всѣхъ концевъ вселенной въ Царствѣ Твоемъ, ибо Тебѣ принадлежитъ сила и слава во вѣки вѣковъ. Аминь» ²⁾.

Въ «Ученіи двѣнадцати апостоловъ» ³⁾, откуда заимствована эта молитва, она имѣла, несомнѣнно, евхаристическое назначеніе. Въ IV вѣкѣ она вошла въ составъ евхаристическаго канона въ литургіяхъ Египта и Сиріи, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ Евхологій Сарациона Тмуитскаго ⁴⁾ и Апостольскія Постановленія.

¹⁾ Творенія *Аванасія Великаго*, архіепископа александрійскаго. Переводъ Москов. дух. академіи. Ч. III, 1903, стр. 491.

²⁾ *Λόγος σωτηρίας πρὸς τὴν παρθένον*, XIII. *Goltz E.*, De virginitate, eine echte Schrift des Athanasius. Leipzig. 1905. S. 47.

³⁾ *Карышевъ А.*, О новооткрытомъ памятникѣ «Ученіи двѣнадцати апостоловъ». Москва. 1896. Стр. XXIX—XXX.

⁴⁾ Ср. *Дмитріевскій А.*, проф., Евхологій IV вѣка Сарациона, епископа тмуитскаго. Киевъ, 1894. Стр. 15.

Естественно предположить, что и египетскія монахини читали эту молитву во время причащенія, которое онѣ совершали ежедневно передъ ѣдой въ монастырскихъ трапезныхъ подобно тому, какъ кареагенскіе христіане временъ Тертуліана совершали его по домамъ.

Если отъ Египта перейдемъ къ Сиріи, то и здѣсь встрѣтимся съ требованіемъ со стороны Церкви о томъ, чтобы вѣрующіе приобщались Св. Таинъ всякій разъ, какъ они присутствуютъ въ храмѣ во время литургіи.

Антіохійскій соборъ 341 г. По поводу освященія новой церкви въ Антіохіи въ половинѣ 341-го года собралось около 100 епископовъ. Послѣ освященія церкви епископы составили соборъ и издали 25 правилъ, о которыхъ съ особымъ уваженіемъ отзывается какъ востокъ, такъ и западъ. Во второмъ правилѣ этого собора читаемъ: «всѣ, входящіе въ церковь и слушающіе священныя писанія, но, по нѣкому уклоненію отъ порядка, не участвующіе въ молитвѣ съ народомъ или отвращающіеся отъ причащенія св. евхаристіи, да будутъ отлучены отъ церкви дотолѣ, какъ исповѣдаются, окажутъ плоды покаянія и будутъ просить прощенія, и такимъ образомъ возмогутъ получить оное. Да не будетъ же позволено имѣти общеніе съ отлученными отъ общенія ниже сходитися въ дома и молиться съ находящимися внѣ общенія церковнаго, чуждающихся собраній одной церкви не пріимати и въ другой церкви. Аще же кто изъ епископовъ или пресвитеровъ, или діаконовъ, или кто-либо изъ клира окажется сообщающимся съ отлученными отъ общенія, да будетъ и самъ внѣ общенія церковнаго, яко производящій замѣшательство въ чинѣ церковномъ» ¹⁾.

Кто это «производящіе замѣшательство въ чинѣ церковномъ»? Вѣроятно же всего предположить, что подъ ними соборъ разу-

¹⁾ *Никодимъ, еп. Далматинскій.* Правила православной церкви съ толкованіями. Т. II. Спб. 1912. Стр. 58.

мѣль еретиковъ авдіанъ, которыхъ св. Епифаній упрекаетъ въ томъ, что они не принимаютъ участія въ общественныхъ молитвахъ, а блж. Феодоритъ въ томъ, что они избѣгаютъ причастія въ церкви, оскверненной, по ихъ словамъ, совершеніемъ таинства брака. Представленіе о томъ, кого имѣло въ виду это правило, исчезло изъ памяти общецерковнаго сознанія, но самое правило сдѣлалось закономъ Церкви. Читанныя на четвертомъ вселенскомъ соборѣ, Халкидонскомъ, Антиохійскія правила признаны были святыми и божественными.

Апостольскія постановленія. Въ XIII главѣ VIII книги этихъ постановленій, вѣрно воспроизводящей литургическую практику Сирійской церкви въ IV вѣкѣ, читаемъ: «Во время же причащенія пусть говорятъ тридцать третій псаломъ, а когда причастятся всѣ мужчины и всѣ женщины, діаконы, взявъ останки, пусть внесутъ ихъ въ притворъ»¹⁾. Это требованіе апостольскихъ постановленій оставляетъ внѣ всякаго сомнѣнія, что въ Сиріи въ IV вѣкѣ всѣ вѣрующіе, присутствующіе въ храмѣ во время совершенія литургіи, причащались Святыя Таинъ.

На ряду съ свидѣтельствами, касающимися только то той, то другой отдѣльной страны, древне-церковныя произведенія и постановленія даютъ указанія относительно цѣлаго ряда странъ, гдѣ благочестивые вѣрующіе причащались или каждый день, или каждый разъ, какъ совершалась евхаристія. Таковы творенія Василія Великаго, блаженнаго Иеронима, Палладія Еленопольскаго и правила Сердикскаго²⁾ собора.

Св. Василій Великій. Въ 93 письмѣ—къ Кесаріи, женѣ Патриціи, о причащеніи—Василій Великій отвѣчаетъ на вопросъ, хорошо ли причащаться каждый день. «Хорошо и полезно каждый день причащаться и принимать святое тѣло и кровь Христову,

¹⁾ Ср. «Постановленія апостольскія». (Въ русскомъ переводѣ). Казань, 1864 г. Стр. 280—281.

²⁾ Сардикійскаго. Сардика (теперешняя Софія) именовалась также Сердикой.

потому что Самъ Христосъ ясно говоритъ: «Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь, имать животъ вѣчный». Во время гоненій христіане, за отсутствіемъ священника, уносили причастіе домой и сами причащались. Даже теперь «всѣ монахи, живущіе въ пустыняхъ, гдѣ нѣтъ іерея, храня причастіе въ домѣ, сами себя причащаютъ. А въ Александріи и Египтѣ и каждый крещенный мірянинъ по большей части имѣтъ причастіе у себя въ домѣ, и самъ собою причащается, когда хочетъ. Ибо, когда іерей единожды совершилъ и преподалъ жертву, принявши ея, какъ всецѣлую, причащаясь ежедневно, справедливо долженъ вѣровать, что принимаетъ и причащается отъ самого преподаващаго. Ибо и въ церкви іерей преподаетъ часть, и приѣмлющій съ полнымъ правомъ держитъ ее и такимъ образомъ собственною своею рукою подноситъ къ уставамъ. Потому одну имѣтъ силу, приѣмлетъ ли кто отъ іерея одну часть, или вдругъ многія части»¹⁾. Св. Василій Великій говоритъ въ данномъ случаѣ о томъ, что онъ самъ видѣлъ. Около 357 года, только принявши крещеніе и жаждавши уединенія, онъ посѣтилъ Сирію, Месопотамію и Египетъ съ цѣлью обстоятельнаго изученія иноческой жизни повсюду. Поэтому, когда Василій Великій упоминаетъ о причащеніи мірянъ у себя дома, онъ ссылается только на практику Александріи и Египта; говоря же «о всѣхъ монахахъ, живущихъ въ пустынѣ», онъ не ограничивается областями Нила.

Блаженный Иеронимъ. Около 398 года нѣкто Люциній изъ Испаніи обратился къ блаженному Иерониму, жившему въ то время въ Вилеємѣ, съ письмомъ, въ которомъ спрашиваетъ его, какъ онъ смотритъ на ежедневное причащеніе? Отшельникъ отвѣтилъ: «О евхаристіи ежедневнаго причастія, которой требуетъ церковь римская и испанская, писалъ Ипполитъ, мужъ ученѣйшій, а также и другіе писатели» и

¹⁾ *Василій Великій*, творенія. Перевод. Моск. дух. академіи. Ч. VI (1892), стр. 201—202.

т. д. ¹⁾. Еще ранѣе, именно въ 393 году онъ писалъ, что лично знаетъ, что въ Римѣ вѣрующіе приобщаются каждый день, и что онъ не одобряетъ и не порицаетъ этого обычая, потому что, по слову Апостола, всякій долженъ поступать по удостоенію своего ума. Но онъ вооружается противъ «безсовѣстности тѣхъ, которые идутъ къ причастию послѣ ночи, проведенной въ невоздержанности». «Христіанинъ не обогащается добродѣтелями, откладывая причастіе на одинъ или два дня; то, чего и недостойнъ сегодня, я не заслужу завтра или послѣ завтра» ²⁾.

Палладій, епископъ еленопольскій. Другъ и ученикъ св. Іоанна Златоуста, Палладій еленопольскій нѣсколько лѣтъ путешествовалъ по разнымъ странамъ Египта и, посѣтивъ монашескія общины Ливіи и Оиванды, съ большимъ усердіемъ собиралъ свѣдѣнія о жизни святыхъ и блаженныхъ отцовъ и нѣкоторыхъ женъ и предложилъ эти свѣдѣнія въ своей книгѣ «Лавсанкъ» «для возбужденія ревности къ подражанію въ мужахъ, желающихъ вести жизнь небесную,—и въ примѣръ любви къ Богу для женъ, хотящихъ украситься вѣнцомъ воздержанія и чистоты». Повѣствуя объ аввѣ Орѣ, Палладій замѣчаетъ: «Великимъ мужамъ обычно не прежде приступать къ плотской трапезѣ, какъ уже напитавъ свою душу духовною пищею. Эта пища есть принятіе тѣла Христова. По приобщеніи и принесеніи Богу словесія, Орѣ приглашалъ монаховъ къ трапезѣ» ³⁾. Когда Палладій посѣтилъ авву Аполлонія, послѣдній вышелъ ему навстрѣчу, поклонился до земли, обмылъ ему ноги собственными руками и предложилъ отдохнуть. «Братья, которые находились съ нимъ, не прежде принимали пищу, какъ причастившись ехва-

ристии Христовой, что они дѣлали въ девятомъ часу дня... Ибо въ девятомъ часу многие изъ нихъ сходили съ горы и причащались евхаристіи и снова возвращались, довольствуясь одною только духовной пищей.. Монахамъ надлежитъ каждый день приобщаться Таинъ Христовыхъ, такъ какъ такимъ образомъ мы удостоиваемся и отпущенія грѣховъ» ¹⁾.

Сердикскій соборъ. Сердикскій соборъ, состоявшійся въ 343 году на границѣ между восточною и западною половиною греко-римской имперіи, въ Сердикѣ (нынѣ Софіи), одиннадцатымъ правиломъ опредѣляетъ: «аще кто мірянинъ, пребывая во градѣ, въ три воскресные дни, въ продолженіе трехъ седмиць, не придетъ въ собраніе, да будетъ удаленъ отъ общенія церковнаго», имѣя въ виду, конечно, не только простое присутствіе въ храмѣ, но и приобщеніе тѣла и крови Господней. На Сердикскомъ соборѣ присутствовало 376 человекъ, изъ нихъ 300 западныхъ и 76 восточныхъ. Поэтому можно думать, что его правила, а въ томъ числѣ и одиннадцатое, отражали практику многихъ помѣстныхъ церквей, а не одной какой-либо.

Со времени признанія христіанства религіей дозволенной, когда въ ограду церковную стали приходять не только по высокимъ соображеніямъ религіознаго характера, но и по низменнымъ, матеріальнаго и служебнаго разсчета, когда героическая борьба за право быть и именоваться христіаниномъ сдѣлалась достояніемъ исторіи, ежедневное причащеніе св. Таинъ становится фактомъ прошлымъ. Благоговѣйное отношеніе къ таинству Евхаристіи смѣняется небрежностію. Горячіе упреки св. Іоанна Златоуста и автора сочиненія «О таинствахъ» нерадивымъ, которые причащаются только въ большіе праздники или даже одинъ разъ въ годъ, хорошо подтверждаютъ эту нашу мысль.

Св. Іоаннъ Златоустъ въ словѣ *О блаженномъ Филогоніи*, обращаясь къ ан-

¹⁾ Письмо LXXI къ Люцинію. *Migne*, s. lat. t. XXII, col. 672.

²⁾ Письмо XLVIII. *Migne*, s. lat., t. XXII, col. 506.

³⁾ *Preuschen E., Palladius und Rufinus. Ein Beitrag zur Quellenkunde des ältesten Mönchtums. Texte und Untersuchungen. Giessen 1897. S. 26.*

¹⁾ Тамъ же, 47—48, 66.

тіохійцамъ, говорить, «нынѣ многіе изъ вѣрующіхъ дошли до такого безумія и пренебреженія, что, преисполняясь множествомъ грѣховъ и нисколько не заботясь о себѣ, нерадиво и какъ случится приступаютъ въ праздники къ этой трапезѣ, а того и не знаютъ, что время приобщенія опредѣляется не праздникомъ и торжествомъ, но чистою совѣстію и безукоризненною жизнью. Какъ человѣку, не сознающему за собою ничего худого, можно приобщаться каждый день, такъ, напротивъ, погрязшему въ грѣхахъ и не раскаившемуся не безопасно приступать къ этой трапезѣ и въ праздникъ. То, что мы приступаемъ лишь однажды въ годъ, не освобождаетъ насъ отъ вины, если приступаемъ недостойно; напротивъ, то самое и служитъ къ большому осужденію, что мы, и приступая однажды въ годъ, не приступаемъ чистыми. Посему увѣщаваю всѣхъ васъ приступать къ божественнымъ таинствамъ не по поводу праздника только.

Такъ говоритъ св. Іоаннъ въ Антиохіи въ 386 году, слѣдовательно еще совѣмъ молодымъ священникомъ. Взойдя на архіепископскій престолъ въ Константинополь, святитель съ той же энергіей осуждалъ рѣдкое и недостойное причащеніе Св. Таинъ. «Такъ какъ священники не знаютъ всѣхъ грѣшниковъ и людей, недостойно причащающихся святымъ таинамъ, то Богъ часто дѣлаетъ это и предаетъ ихъ сатанѣ. Когда случаются болѣзни, когда навѣты, когда скорби и несчастья, когда постигаютъ тому подобныя (бѣдствія),—то это происходитъ отъ этой причины. И это открываетъ намъ Павелъ, говоря такъ: «сего ради въ васъ мнози немощи и недужливы и спятъ довольни» (1 Кор. XI, 30). Какъ же это скажешь, когда мы приступаемъ (къ таинамъ) однажды въ годъ? Въ томъ и состоитъ все зло, что не чистотою помысловъ, а разстояніемъ времени ты измѣряешь свое достоинство, приступая (къ таинамъ), и это считаешь признакомъ благочестія, что не

часто приступаешь къ нимъ, не зная того, что приступать недостойно,—хотя бы это случилось однажды, — значить оскорблять (святыню), а приступать достойно, хотя бы и часто, спасительно. Не въ томъ состоитъ дерзость, что часто приступаютъ, но въ томъ, что (приступаютъ) недостойно, хотя бы даже кто-либо одинъ разъ во всю жизнь сдѣлалъ это. А мы до того бываемъ бессмысленны и жалки, что, въ теченіе всего года совершая тысячу беззаконій, нисколько не заботимся о томъ, чтобы освободиться отъ нихъ, а думаемъ, что довольно и того, если мы не часто дерзаемъ приступать къ тѣлу Христову съ оскорбленіемъ для Него, не помышляя о томъ, что и распинатели Христовы распяли Его только одинъ разъ. Ужели грѣхъ становится меньше отъ того, что случится только однажды? И Іуда предалъ (Христа) однажды. Что же? Развѣ это спасло его? И отчего мы измѣряемъ это разстояніемъ времени? Пусть чистая совѣсть составляетъ для насъ то время, въ которое мы должны приступать (къ таинамъ). Ничего большаго не содержитъ въ себѣ таинство, совершаемое въ Пасху, передъ тѣмъ, которое совершается теперь; Оно одно и то же—та же благодать Духа, оно есть всегда Пасха. Знаютъ это тѣ изъ васъ, которые посвящены въ тайны. И въ пятницу, и субботу, и въ воскресный день, и въ день мучениковъ совершается одна и та же жертва»¹⁾.

Сочиненіе «О таинствахъ»²⁾.

Авторъ этого произведенія скорбитъ о тѣхъ христіанахъ, которые приобщаются одинъ разъ въ годъ. «Если Божественная кровь каждый разъ, какъ она раздается, течетъ для отпущенія грѣховъ, я долженъ получать ее всегда, чтобы всегда мнѣ отпуска-

¹⁾ Творенія Іоанна Златоуста въ русскомъ переводѣ Петербургской духовной академіи. Т. II, стр. 656—657.

²⁾ Это произведеніе, несправедливо усвоившееся ранѣе св. Амвросію Медиоланскому, западнаго происхожденія и появилось, можно думать, въ пятомъ вѣкѣ.

лись грѣхи. Кто грѣшитъ всегда, долженъ всегда искать исцѣленія... Принимай каждый день то, что тебя можетъ освящать ежедневно... Живи такъ, чтобы заслужить принятіе Иисуса Христа ежедневно; тотъ, кто не заслуживаетъ принимать Его ежедневно, недостойнъ принимать Его и разъ въ годъ... Если Евхаристія—нашъ насущный хлѣбъ, почему—пріобщаемся одинъ только разъ въ годъ?»

Нужно-ли говорить, что наше время по подъему религіознаго чувства неизмѣримо ниже не только трехъ вѣковъ нашей эры, когда вѣрующіе, не страшась ужасовъ смерти, безбоязненно исповѣдывали Христа распятаго, но и четвертаго и пятаго, когда христіане вошли въ обычную колею мирной жизни, не прерываемой уже гоненіями и пытками. Нужно-ли говорить, что въ связи съ этимъ фактомъ стоитъ и то, что мы пріобщаемся св. Таинъ одинъ, два раза въ годъ и притомъ часто съ такимъ настроеніемъ и такимъ чувствомъ, какъ будто слова Апостола: *кто ѣстъ или пьетъ недостойно, тотъ ѣстъ и пьетъ осужденіе себя*, не имѣютъ отношенія къ намъ. Жизнь и міръ заглушили въ насъ живое сознаніе того, что есть христіанинъ; мы отошли отъ Христа и только потому древнее благочестивое правило ежедневнаго пріобщенія св. Таинъ является предметомъ только изслѣдованія, а не жизни. Будемъ вѣрить, что и это пройдетъ, станетъ достояніемъ прошлаго, а настоящимъ будетъ ревность по Богѣ, стремленіе ко Христу, тому тѣсному реальному единенію съ Нимъ, какое по вѣрѣ дается въ таинствѣ Евхаристіи.



Анастасія Романова—первая царица изъ нынѣ царствующей династіи.

Родство благополучно царствующей династіи Романовыхъ съ угасшей династіей Калиты произошло въ царствованіе Иоанна IV, вступившаго въ бракъ съ

Анастасіей Романовой, дочерью умершаго окольного Романа Юрьевича Захарьина-Кошкина.

I.

Чтобы лучше понять значеніе этого брака, необходимо вспомнить, при какихъ историческихъ обстоятельствахъ росъ и воспитывался молодой государь. Тяжелое и безотрадное дѣтство выпало на долю Иоанна Васильевича IV, прозваннаго въ исторіи Грознымъ. Рано оставшись сиротой, онъ не встрѣтилъ среди окружающихъ его бояръ никого, кто взялъ бы на себя заботу о его воспитаніи. Отъ природы одаренный отличными способностями, но предоставленный съ малыхъ лѣтъ своимъ влеченіямъ, юный Иоаннъ развивался во злѣ, а не въ добрѣ. Бояре не только не останавливали ребенка отъ его дурныхъ поступковъ, а, напротивъ, всячески старались развить въ немъ злую волю. Они тѣшили его звѣриною охотой, любовались, когда онъ убивалъ животныхъ и мучилъ ихъ разными муками. Съ компаніей своихъ сверстниковъ, верхомъ на конѣ, любилъ молодой государь ѣздить по улицамъ Москвы, забавляясь ужасомъ разбѣгавшихся во все стороны людей и стопами раненыхъ и ушибленныхъ. «Храбрый это будетъ царь и мужественный», говорили объ этихъ потѣхахъ царя придворные льстецы, не предвидя еще, что скоро Иоаннъ свой жестокой характеръ направить и противъ нихъ самихъ.

Между тѣмъ государь путемъ чтенія различныхъ книгъ развилъ въ себѣ высокое представленіе о царской власти и съ неудовольствіемъ видѣлъ, какъ бояре, захвативъ въ свои руки власть, употребляютъ ее во вредъ народу. Таково было время правленія Шуйскихъ и Бѣльскихъ. Не мало и личнаго горя испыталъ юный Иоаннъ отъ своевластія бояръ въ дѣтскіе годы. Его разлучили съ мамкою Аграфеной Оболенскою, къ которой онъ былъ привязанъ, убили Теленева, къ которому онъ привыкъ, отправили въ ссылку любимаго имъ

боярина Семена Воронцова. Особенно дерзко и непочтительно вели себя Шуйскіе.

«Помню, писалъ въ послѣдствіи Иванъ Васильевичъ, какъ, бывало, мы съ братомъ Юріемъ играемъ по-дѣтски, а князь Иванъ Шуйскій сидитъ на лавкѣ, локтемъ опершись на постель отца нашего, да еще ногу на нее положить, а съ нами не по родительски, а по властелински обращается, какъ съ рабами. Ни въ одеждѣ, ни въ пищѣ не было намъ воли, а сколько-то казны отца нашего и дѣда они перебрали, да на нашъ счетъ сосуды себѣ золотые и серебряные подѣлали и на нихъ имена родителей своихъ подписали, будто это ихъ родительское достояніе!»

При такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ выросъ Иоаннъ. Не видя кругомъ добраго примѣра, а только грубое насиліе и дикую расправу, онъ и самъ¹⁾ привыкъ не уважать человѣческое достоинство.

II.

Когда Иоанну исполнилось 17 лѣтъ, онъ призвалъ къ себѣ митрополита и бояръ и объявилъ имъ о своемъ желаніи вѣнчаться на царство и вступить въ бракъ. «Сперва думалъ я, говорилъ при этомъ царь митрополиту, жениться въ иностранныхъ государствахъ, у какого-нибудь короля или царя, но потомъ я эту мысль отложилъ, не хочу жениться въ чужихъ государствахъ, потому что я послѣ отца своего и матери остался малъ; если я приведу себѣ жену изъ чужой земли, то и въ правахъ мы не сойдемся, и между нами дурное житіе будетъ, а потому хочу жениться въ своемъ государствѣ, у кого Богъ дастъ, по твоему благословенію!»

По словамъ лѣтописца, митрополитъ и бояре даже заплакали отъ умиленія, видя, что государь такъ молодъ, а между тѣмъ такъ мудръ, что ни съ кѣмъ не совѣтуется. Но государь удивилъ ихъ еще болѣе своей второю рѣчью, выразивъ желаніе прежде

¹⁾ Ставши царемъ, не могъ иногда сдерживать свою злую волю, проявляя въ отношеніи къ людямъ черствость и мстительность.

своей женитьбы вѣнчаться на царство и принять титулъ царя, котораго не рѣшались принять ни отецъ, ни дѣдъ его. 16 января 1547 года въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ произошло самое торжество вѣнчанія Иоанна на царство по образцу византійскихъ императоровъ. Чинъ вѣнчанія совершенъ былъ митрополитомъ Макаріемъ, при чемъ на государя были возложены вѣнецъ и бармы Владимира Мономаха, присланные, по преданію, изъ Византіи. Съ этихъ поръ государи русскіе какъ внутри Руси, такъ и въ своихъ сношеніяхъ съ иностранными государями именуются царями.

Вскорѣ за торжественнымъ вѣнчаніемъ на царство совершена была и царская свадьба. По обычаю того времени, по всему государству были разосланы особыя грамоты о сборѣ дѣвицъ для выбора царской невѣсты. «Когда къ вамъ, читаемъ въ нихъ, эта наша грамота придетъ, и у которыхъ изъ васъ будутъ дочери-дѣвицы, то вы бы съ ними сейчасъ же ѣхали въ городъ къ нашимъ намѣстникамъ на смотръ, а дочерей-дѣвицъ у себя ни подь какимъ видомъ не таили бы. Кто же изъ васъ дочь-дѣвицу утаитъ и къ намѣстникамъ нашимъ не повезетъ, тому отъ меня быть въ великой опалѣ и казни. Грамоту пересылайте между собою сами, не задерживая ни часу».

Главными требованіями при выборѣ царской невѣсты были—красота, дородность, хорошій цвѣтъ лица и соотвѣтствующій особой мѣркѣ ростъ. Были собраны со всего государства дѣвицы. Извѣстно, что выборъ царя остановился на Анастасіи Романовой, принадлежавшей къ старинному московскому боярскому роду, начало службы котораго на Руси восходитъ ко временамъ Ивана Калиты. 3 февраля 1547 года состоялась и царская свадьба. По окончаніи бракосочетанія, митрополитъ Макарій обратился къ царю и царицѣ съ поученіемъ, въ которомъ приглашалъ ихъ творить дѣла христіанскаго милосердія, уважать перков-

ныя правила и соблюдать церковные праздники и посты.

III.

Современники, описывая характер молодой царицы, одѣляютъ ее всѣми женскими добродѣтелями: красотой, смиреніемъ, кротостью, набожностью, умомъ, благожелательностью, добротой души и т. п. Будучи сиротой, воспитавшись въ скромной долѣ, тиши и уединеніи, Анастасія Романова не возгордилась и при перемѣнѣ своего положенія, занявши высокое мѣсто царской супруги. И въ царскомъ дворцѣ, среди роскоши и богатства, она по прежнему оставалась вѣрной прежнимъ обычаямъ своей скромной жизни, совершая подвиги благочестія и милосердія.

Жизнь царицы въ то время протекала въ особыхъ условіяхъ, чуждыхъ нашему времени. Въ своемъ царскомъ теремѣ царица жила одиноко, скрываясь въ буквальномъ смыслѣ слова отъ всякаго посторонняго взора. При встрѣчѣ съ царицей всѣ должны были падать ницъ. Даже врачъ, приглашенный во дворецъ, въ случаѣ болѣзни царицы, не могъ ее видѣть, а потому при его посѣщеніи наглухо закрывали всѣ окна, и онъ изслѣдовалъ пульсъ больной черезъ кисею, которой окутывалась рука царицы. Возки и кареты, въ которыхъ выѣзжала въ церковь или на богомолье въ какой-нибудь монастырь царица, также занавѣшивались непроницаемыми тканями и на пути охранялись многочисленными стражниками.

Вотъ какъ, напримѣръ, въ одной народной пѣснѣ описывается выѣздъ царицы:

«Впереди идутъ лопатники (чистятъ дорогу лопатами),

За лопатниками идутъ метельщики,

За метельщиками идутъ суконники,

Разстилаютъ сукна одандовыи»...

Нерѣдко такіе выѣзды царицы совершались ночью или раннимъ утромъ, чтобы не было встрѣчныхъ на пути. И въ самой церкви для царицы устраивалось особое мѣсто, скрывающее ея особыми загородками и занавѣсами отъ постороннихъ взоровъ.

Въ Московской Грановитой Палатѣ и теперь сохранилось и показывается всѣмъ

посѣтителемъ большое окно, откуда царица съ своими приближенными боярынями и боярышнями смотрѣла «потаенно» на торжественныя церковныя церемоніи, пріемъ иностранныхъ пословъ, царскіе обѣды и т. п., происходившіе въ Грановитой Палатѣ.

Только по большимъ праздникамъ въ однообразной жизни царицы происходили нѣкоторыя измѣненія. На Рождество Христово и Пасху, въ дни царскихъ именинъ, рожденія царевичей и царевенъ, въ Золотой царицыной палатѣ бывали также особые торжественные пріемы. Царица въ эти дни сидѣла за особымъ столомъ въ полномъ царскомъ одѣяніи, богато украшенномъ драгоценными камнями и жемчугомъ, съ короной на головѣ, а по стѣнамъ размѣщались въ строгомъ порядкѣ старшинства и родства приглашенные боярыни. Приходилъ царь, патріархъ славить Христа и подносить кресты и дары, поздравляя бояре, окольничіе и стольники. Въ особыхъ, исключительныхъ случаяхъ царица принимала и иноземныхъ пословъ, а также вселенскихъ патріарховъ и другихъ лицъ царскаго достоинства. Когда у царя не было пріемовъ, онъ обыкновенно обѣдалъ и ужиналъ съ царицею. Какъ знакъ особаго вниманія, царица, какъ и царь, посылала отъ своего стола блюда роднымъ, близкимъ, патріарху, митрополитамъ и знатнѣйшимъ боярамъ.

Весь день царица занималась рукодѣліемъ, нерѣдко по обѣщанію цѣлыя годы вышивала какія-либо облаченія для церкви и монастырей, покровы на раки мощей св. угодниковъ Божіихъ и ризы на чудотворныя иконы. Царица разбирала и читала также подаваемые на ея имя челобитныя, опредѣляя выдать просителямъ денежныя пособія. На царицѣ же лежала забота о ея домочадцахъ: малыхъ воспитать, дѣвицъ выдать замужъ, молодежь поженить, при чемъ она сама готовила молодымъ свадебный нарядъ.

Такова обстановка придворной жизни

царицы. Вернемся теперь къ первымъ годамъ супружеской жизни царя Іоанна Васильевича и царицы Анастасіи Романовой.

IV.

Недолго продолжались свадебныя торжества, во время которыхъ царица Анастасія устраивала для бѣдныхъ и нищихъ обѣды. Вспыхнувшіе пожары, уничтожившіе большую часть Москвы, заставили царя и царицу переѣхать въ загородный дворецъ, построенный на Воробьевыхъ горахъ. Отсюда государь съ ужасомъ смотрѣлъ на огненное море, разливавшееся отъ пожаровъ и освѣщавшее всю Москву. Царица усердно молилась въ эти дни объ избавленіи народа отъ несчастія и спасеніи царя. Священникъ Сильвестръ своимъ твердымъ словомъ повліялъ на воспримчивую и впечатлительную душу царя, въ жизни котораго произошелъ послѣ этого переворотъ къ лучшему. Собравши на Москву со всей земли выборныхъ людей на земскій соборъ, царь обратился къ нимъ и собравшемуся народу съ Лобнаго мѣста со слѣдующей рѣчью: «Люди Божіи, дарованные намъ Богомъ, молю васъ ради Бога и любви къ намъ! Теперь намъ вашихъ обидъ, разореній и налоговъ исправить нельзя, вслѣдствіе продолжительнаго моего несовершеннолѣтія, пустоты и безпомощности, вслѣдствіе неправды бояръ моихъ и властей, безсудства, лихоимства и сребролюбія. Молю васъ, отгустите другъ другу вражды и тяготы, кромѣ развѣ большихъ дѣлъ. Въ этихъ дѣлахъ и въ новыхъ я самъ буду вамъ, насколько можно, судья и оборона, буду неправду уничтожать и похищенное возвращать».

Такъ каялся царь предъ своимъ народомъ и такія обѣщанія давалъ ему. Съ этого времени начался лучшій періодъ царствования Іоанна, ознаменовавшійся многими благотѣльными мѣропріятіями для Московскаго государства. Лѣтописцы въ одинъ голосъ свидѣтельствуютъ, что «добрая» царица наставляла царя на «многія добродѣтели».

Первые два года у царицы Анастасіи не было дѣтей. Сокрушаясь объ этомъ, она вмѣстѣ съ царемъ дѣломъ 1548 года дважды совершаетъ пѣшкомъ паломничество въ Троице-Сергіеву лавру, гдѣ предъ ракой святителя Сергія Радонежскаго горячо молится о дарованіи ей дѣтей. Господь услышалъ молитву царицы, и въ августѣ 1549 года у нея родилась дочь, названная при крещеніи Анной. По случаю этого радостнаго семейнаго событія былъ сооруженъ въ Москвѣ храмъ во имя Іоакима и Анны. Но не долго было счастье царственныхъ родителей. Черезъ годъ дочь ихъ умерла, въ младенчествѣ скончалась и вторая ихъ дочь, Марія, родившаяся 17 марта 1551 года. Въ слѣдующемъ году родился у царицы сынъ, о рожденіи котораго Іоаннъ Васильевичъ узналъ на возвратномъ пути изъ своего удачнаго похода въ Казань, покрывшаго его славою побѣдителя татарскаго царства.

Вспоминая славную побѣду на Куликовомъ полѣ предка своего Дмитрія Донскаго надъ ханомъ Мамаемъ, царь называлъ своего первенца - наслѣдника въ честь прародителя Дмитріемъ. Крещеніе его совершено было у гроба преподобнаго святителя Сергія, въ Троице-Сергіевой лаврѣ.

Покореніе Казанскаго царства было дѣломъ достославнымъ не только для государства, но и для свободы и успѣховъ вѣры православной, страдавшей отъ татаръ цѣлыя столѣтія. Въ новопокоренномъ царствѣ Казанскомъ была открыта новая архіепископія. Для устроенія церквей въ новопросвѣщенной странѣ и на содержаніе причтовъ царь сдѣлалъ значительныя пожертвованія изъ казны. Пастыремъ былъ избранъ для новаго края Гурій, игуменъ Селижаровскій, а въ помощь ему были даны Германъ и Варсонофій. Новый первопрестольникъ Казанскій былъ торжественно отпущенъ изъ Москвы на судахъ, сопровождаемый крестами и хоругвями. Лучшимъ памятникомъ покоренія Казани является воздвигнутый по повелѣнію царя въ Мо-

свѣтъ на Красной площади храмъ Покрова Богородицы, извѣстный болѣе подъ именемъ храма Василя Блаженнаго.

V.

Вскорѣ послѣ своего возвращенія изъ Казанскаго похода, царь опасно заболѣлъ. Считая болѣзнь смертельною, Іоаннъ потребовалъ отъ бояръ присяги своему сыну, младенцу Димитрію. Но многіе не пожелали исполнить волю государя, заявляя вслухъ, что не хотятъ быть въ повиновеніи у Захарьинныхъ и желаютъ призвать на царство двоюроднаго брата царя, князя Владиміра Андреевича Старицкаго. И вотъ у одра умирающаго царя начались неумѣстные горячіе споры о передачѣ престола помимо Димитрія. Шумъ, брань и крики между боярами были, по сказанію современниковъ, столь велики, что заставили вмѣшаться больного царя. «Если вы сыну моему Димитрію, говорилъ, между прочимъ, Іоаннъ, креста не цѣлуете, то значить у васъ другой государь есть, а вѣдь вы цѣловали крестъ мнѣ не одинъ разъ, что мимо насъ другихъ государей вамъ не искать. Я васъ привожу къ крестному цѣлованію, велю вамъ служить сыну моему Димитрію, а не Захарьиннымъ; я съ вами говорить не могу много; вы души свои забыли, намъ и дѣтямъ нашимъ служить не хотите, въ чемъ намъ крестъ цѣловали, того не помните, а кто не хочетъ служить государю-младенцу, тотъ и большому не захочетъ служить; и если мы вамъ не надобны, то это на вашихъ душахъ».

Но крѣпкій отъ природы организмъ царя спасъ его, и онъ, противъ ожиданія, выздоровѣлъ. Понятно, что тѣ непріязненные чувства и подозрительность, съ которыми Іоаннъ выросъ въ отношеніи бояръ, теперь должны были усилиться еще больше. Особенно больно было царю видѣть, что самые близкіе къ нему люди, Сильвестръ и Адашевъ, которые были ему обязаны всѣмъ, также соединились съ его врагами. Государь очень хорошо зналъ, какая печальная участь ожидала бы его семейство,

жену и Димитрія, если бы на престолѣ воцарился Владиміръ. Вотъ почему онъ умолялъ во время своей болѣзни вѣрныхъ ему бояръ бѣжать съ его женой и Димитріемъ за границу, умолялъ и братьевъ Захарьинныхъ положить свои головы за царицу-сестру, не давать ее въ обиду.

И вотъ теперь, когда царь возсталъ отъ одра болѣзни, онъ, естественно, еще болѣе возненавидѣлъ бояръ. Но пока жива была кроткая царица Анастасія, царь, находясь подъ ея добрымъ вліяніемъ, не высказывалъ и не проявлялъ открыто своихъ чувствъ, затаивъ ихъ на днѣ своей души. Неожиданное выздоровленіе, казавшееся чудеснымъ спасеніемъ отъ страшной болѣзни, располагало царя къ иному чувству—благодарности Богу за избавленіе.

Исполняя данный во время болѣзни обѣтъ, царь вмѣстѣ съ царицей и сыномъ тотчасъ же по выздоровленіи отправился на богомолье въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь. Къ великому горю родителей, малютка во время этого путешествія скончался девяти мѣсяцевъ отъ роду. Продолжая свое набожное посѣщеніе св. обителей, Іоаннъ въ Пѣношскомъ монастырѣ встрѣтился съ любимцемъ своего отца, старцемъ Вассіаномъ Топорковымъ, бывшимъ епископомъ Коломенскимъ. Бесѣдуя со старцемъ въ его келии, государь, между прочимъ, спросилъ его: «Какъ мнѣ царствовать, чтобы великихъ и сильныхъ имѣть въ повиновеніи?» Старецъ наклонился къ уху царя и сказалъ ему: «Если хочешь быть самодержавцемъ, не держи при себѣ совѣтниковъ мудрѣе тебя. Ты самъ всѣхъ лучше. Тогда будешь твердъ на царствѣ и будешь все имѣть въ рукахъ своихъ. Если же станешь имѣть около себя мудрѣйшихъ людей, то поневолѣ будешь имъ послушенъ». Царь поцѣловалъ руку старца и сказалъ: «если бы живъ былъ отецъ мой, и онъ не далъ бы мнѣ лучшаго совѣта». Слова Вассіана какъ нельзя лучше отвѣчали тайнымъ мыслямъ его и потому глубоко запали въ его душу.

VI.

Подъ вліяніемъ тяжелой атмосферы придворныхъ интригъ, непрекращавшейся вражды со стороны бояръ къ царицынымъ родственникамъ Захарьинымъ, царица Анастасія стала все чаще и чаще хворать. Начавшаяся перемѣна въ характерѣ царя Грознаго также не могла не отразиться на кроткой и незлобивой природѣ царицы. Въ ноябрѣ 1559 года, когда государь возвращался изъ Можайска съ больной уже Анастасіей въ Москву, въ письмѣ къ князю Андрею Курбскому онъ писалъ, между прочимъ: «за одно малое слово ея они (Сильвестръ и его совѣтники) разсердились... и воздвигли сильную ненависть на нее, уподобляя ее всѣмъ нечестивымъ царицамъ». Известно, что клеветы Сильвестра сравнивали царицу Анастасію съ женой Византійскаго императора Аркадія, Евдокіей, которая преслѣдовала Іоанна Златоуста.

Въ 1560 году царица тяжело заболѣла. Болѣзнь усилилась еще испугомъ. Загорѣлся Арбатъ, тучи дыма неслись прямо въ Кремль, и всѣ усилія потушить пожаръ казались тщетными. Испуганную и больную царицу послѣдними перевезли изъ Москвы въ с. Коломенское. Отъ страха и сильной тревоги ей стало хуже. Позванные врачи не могли ей помочь, и 7 августа 1560 года въ 5 ч. дня царица Анастасія тихо скончалась.

Со смертью царицы начинается тяжелое время на Руси—эпоха казней и время опричины. Казалось, что Анастасія унесла съ собой въ могилу всѣ лучшіе склонности и порывы души Іоанна, вокругъ котораго

образовалась теперь пустота. Смерть ея оплакивали не только одинъ царскій дворъ, но и вся Москва. Когда гробъ ея направлялся въ торжественной печальной процессіи въ Дѣвичій Вознесенскій монастырь, то несмѣтная толпа народа сопровождала по всему пути любимую царицу, стараясь приблизиться къ гробу. Особенно горько оплакивали усопшую нищие и бѣдные, которые со смертью Анастасіи лишились своей всегдашней милосердной заступницы. Лѣтописецъ отмѣчаетъ, что въ день погребенія царицы бѣдные отказывались брать милостыню, «чуждаясь всякой отрады въ сей день печали». Самъ царь былъ такъ неутѣшенъ, что его вели за гробомъ подъ руки, и только одинъ митрополитъ, «самъ обливаясь слезами, держалъ ему напоминать о твердости христіанина». По словамъ того же лѣтописца, «предобрая Анастасія наставляла и приводила Іоанна на всякія добродѣтели». Со смертью царицы, государь, по словамъ историка нашего Карамзина, лишился не только супруги, но и добродѣтелей.

Память о ласковомъ характерѣ доброй и кроткой царицы Анастасіи живетъ въ русскомъ народѣ до сихъ поръ. Образъ ея обвѣянъ исключительной поэзіей. Во всей русской исторіи едва ли найдется другой, ему равноцѣнный. Вся мягкость, безупречная чистота, мудрость и кроткое мужество, свойственныя славянской женственности, сосредоточились въ обаятельной личности первой русской царицы, умѣвшей останавливать своего супруга отъ рѣзкихъ проявленій его крутого нрава.



Какъ расположить прихожанъ посѣщать храмъ Божій.

Знаменитый старецъ Саровской пустыни о. Назарій, устроитель Балаамской обители, въ 1804 году въ мартѣ мѣсяцѣ былъ уволенъ, по прошенію, въ Саровскую пустынь на всегдашнее пребываніе.

Оставляя Балаамскій монастырь, о. Назарій пожелалъ посѣтить нѣкоторые пустынные обители, а между тѣмъ многіе его знакомые хвалили мѣста, приличные и удобныя къ житію монашескому, около станицъ Черноморскихъ казаковъ. Туда и направилъ путь свой о. Назарій съ ученикомъ своимъ Иллариономъ, и путь его лежалъ чрезъ Воронежскую губернію. По сказанію означеннаго его ученика, въ путешествіи его было слѣдующее примѣчательное обстоятельство.

Приѣхавъ въ одно село въ повозочкѣ на своей лошади въ день субботній, попросились они отдохнуть и переночевать въ домѣ священника. Священникъ принялъ ихъ радушно и, побесѣдовавъ съ о. Назаріемъ, сталъ имѣть къ нему душевное уваженіе.

Время пришло къ всенощному служенію для воскреснаго дня; но о. Назарій не примѣчаетъ, чтобы священникъ готовился къ служенію всенощной, и сдѣлалъ вопросъ ему: «батюшка, развѣ съ утра у васъ правится воскресное служеніе всенощной?» Священникъ отвѣчаетъ, что онъ весьма рѣдко служитъ и не имѣетъ намѣренія служить и на утренній день. «Хотя приходъ мой большой, раскола нѣтъ, но никто изъ крестьянъ не ходитъ въ церковь въ дни праздничные; собираются только на игры на логостъ церковный, а въ церковь и не заглянуть; и храмъ всегда бываетъ пустъ—такъ охладѣли, а съ ними и я облѣнился, думая: когда они не ходятъ въ церковь, не для кого и совершать служеніе. Оттого мы всегда рѣдко и служимъ».

О. Назарій замѣтилъ священнику, что важной онъ ошибкѣ подвергся и что это

съ нимъ искушеніе отъ врага спасенія нашего.

«Если прихожане ваши не исполняютъ своихъ важнѣйшихъ обязанностей, то вы, пастырь, должны неопустительно выполнять обязанности ваши.

Храмъ Божій никогда не можетъ быть пустъ; отъ времени освященія храма въ немъ находится блюститель престола Господня—ангелъ. А далѣе, еслибъ и прихожане ваши не пришли къ Богослуженію, отправляемому вами, то онъ всегда наполненъ будетъ ангелами, охранителями душъ ихъ. Ибо при всякомъ славословіи Божию, по пламенѣющей любви къ Господу своему, ангелы Божіи первые бываютъ и служители и сославословители. И они наполнили бы святую церковь въ ваше служеніе.

Когда вы усердно, исполняя свою обязанность для своего душевнаго спасенія, молились бы и о паствѣ вашей, дабы челолюбивый Господь согрѣлъ ихъ и обратилъ бы къ покаянію и молитвѣ, тогда Господь повелитъ, молитвъ ради вашихъ, ангеламъ - хранителямъ, приближаясь къ душамъ ихъ, возбуждать къ молитвѣ и внушать усердіе къ Богослуженію, въ храмѣ святомъ вами совершаемому, гдѣ вы о нихъ приносите умиловительную жертву предъ Господа въ Божественной евхаристіи.

И что вы скажете въ отвѣтъ въ день страшнаго суда Божія за погибель паствы вашей, когда вы съ своей стороны не употребляете никакихъ мѣръ для ихъ обращенія и спасенія?»

Тронутый до глубины сердца справедливымъ словомъ о. Назарія, священникъ отвѣтилъ: «помогите мнѣ, старецъ, и наставьте, я буду стараться исполнять ваши совѣты».

Отецъ Назарій говоритъ: «теперь же, батюшка, пойдёмъ въ храмъ Божій. Велите благовѣстить ко всенощной и причетникамъ

приготовиться къ отправленію всеобщаго Богослуженія, а мы съ о. Иллариономъ вамъ помогать будемъ».

Заблаговѣстили ко всеобщей и началось служеніе. Дѣйствительно, вначалѣ никого не было въ храмѣ; потомъ собралось челоуѣкъ до десяти стариковъ и старушекъ. Шестопсалмїе прочелъ о. Назарій, а каѳизмы— о. Илларионъ. По прочтеніи Евангелія, вынесено оно было на середину церкви. О. Назарій пошелъ прикладываться съ о. Иллариономъ, но предстоящіе по непривычкѣ не шли прикладываться. Старецъ подошелъ къ нимъ и растолковалъ имъ о пользѣ освященія чрезъ поклоненіе здѣсь святому Евангелію,—и старички, и старушки пошли, приложились и благодарили. О. Назарій поговорилъ съ ними и совѣтовалъ, чтобы они и домашнимъ и сосѣдямъ сказали, какъ полезно быть въ церковномъ Богослуженіи и освящаться поклоненіемъ и цѣлованіемъ св. Евангелія и прочей церковной святыни.

По 6-й пѣсни о. Назарій прочиталъ прологъ; нѣкоторые старики успѣли сходить и позвать и домашнихъ своихъ въ церковь, такъ что челоуѣкъ до 30 собралось молящихся. При выходѣ изъ церкви старецъ поговорилъ съ прихожанами о необходимости и пользѣ молиться въ храмѣ Божіемъ.

На утро священникъ совершилъ Божественную литургію, и о. Назарій въ обычное время читалъ по книгѣ поученіе. Народу къ обѣднѣ собралось нѣсколько болѣе, чѣмъ ко всеобщей. Отдохнувши послѣ обѣда, старецъ видитъ, что на погостѣ собирается вокругъ церкви много народа, и священникъ объяснилъ, что во всѣ праздничные дни сходятся народъ для своего веселья. «Пойдемъ и мы,—говоритъ о. Назарій священнику,—возьмите четьмиneau». Выбравъ близъ церкви удобное мѣсто, они сѣли, и старецъ заставилъ священника читать вслухъ житіе воспоминаемаго въ тотъ день святого. Старики обрадовались, увидя о. Назарія, вчера познакомившагося съ ними, и подошли первые; онъ уговорилъ

ихъ сѣсть и послушать житія святыхъ. Изрѣдка онъ останавливалъ чтеніе и говорилъ отъ себя въ наставленіе. Число слушателей умножалось, и о. Назарій радовался отъ всего сердца возбуждаемому въ православныхъ желанію слушать духовную бесѣду.

На другой день слѣдовалъ праздникъ Тихвинскія иконы Божіей Матери, и священникъ, по совѣту старца, служилъ и всеобщую и литургію, какъ и во всѣ послѣдующіе праздники. Прихожане, видимо, оказывали расположеніе свое къ молитвѣ, умножаясь день ото дня числомъ при Богослуженіи церковномъ.

О. Назарій, по убѣжденію священника, прожилъ болѣе двухъ недѣль, не упуская ни одного случая бесѣдовать и наставлять истинному христіанскому благочестію какъ крестьянъ онаго селенія, такъ и приходящихъ къ старцу изъ сосѣднихъ мѣстъ пользоваться его наставленіями,— и всѣ сердечно полюбили его. Священникъ, сдѣлавшись сыномъ его духовнымъ, со всѣмъ усердіемъ исполнялъ наставленія о. Назарія и видѣлъ въ немъ орудіе, Богомъ посланное какъ для его спасенія, такъ и для его паствы.

Старецъ, простясь со священникомъ и съ полюбившими его прихожанами, отправился въ путь по тракту къ станицамъ Черноморскихъ казаковъ; обошелъ похваленныя ему мѣста, не нашелъ въ нихъ по духу своему покойнаго, да и нравы обывателей не понравились ему. Немедля отправился онъ въ обратный путь съ намѣреніемъ водвориться въ Саровской пустыни, гдѣ положено имъ и начало монашескаго его житія.

На обратномъ пути онъ непремѣнно желалъ навѣстить сына своего духовнаго,—и такъ случилось, что о. Назарій пріѣхалъ въ селеніе въ самый благовѣсть къ обѣднѣ въ воскресный день.

Народъ, собравшійся во множествѣ у церкви, увидѣлъ пріѣхавшаго старца и едва не на рукахъ изъ повозки принесъ его въ церковь. Священникъ, обрадованный его

пріѣздомъ, совершалъ уже проскомидію. Со слезами старецъ благодарилъ Господа о такомъ благодатномъ измѣненіи, замѣтивъ, что церковь полна народомъ.

Народъ съ благоговѣніемъ тѣснился около старца принять его благословеніе, а священникъ совершилъ божественную литургію и, обнимая старца, указалъ ему на радость свою и его и говорилъ предстоящимъ, что такое многочисленное собраніе— плодъ молитвъ о Назаріа. Святая церковь не вмѣщала уже множества народа, и паперть наполнена была молящимися.

Проведя нѣкоторое время въ томъ селеніи, о. Назарій и пастыря, и паству просилъ продолжать и растить доброе начало благочестивымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, собрался въ путь, провожаемый со слезами священникомъ и всѣми его прихожанами, сошедшимися проводить своего старца, отца и благодѣтеля (такъ стали звать его прихожане). Они проводили его за нѣсколько верстъ отъ селенія, а священникъ остался въ перепискѣ съ о. Назаріемъ до кончины его, пользуясь его наставленіями. («Сар. Еп. Вѣд.»).



О напутствованіи Св. Тайнами тяжело больныхъ.

Одинъ изъ священниковъ Тамбовской епархіи явился въ домъ своего прихожанина для напутствованія Св. Тайнами больного старика, который по случаю сильной опухоли въ горлѣ не могъ не только глотать, но и говорить совсѣмъ невнятно, такъ что исповѣдать его пришлось знаками; а когда священникъ спросилъ его, можетъ ли онъ проглотить частицу Св. Даровъ, больной отвѣтилъ кивкомъ головы отрицательно. Почему священникъ и не причастилъ больного.

По поводу сего резолюція его высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла 11-го октября 1913 года послѣ-

довала такая: «преподать священнику наставленіе, чтобы на будущее время при обстоятельствахъ, подобныхъ тѣмъ, какія имѣли мѣсто при первомъ приглашеніи его къ больному, позволительнымъ нахожу, въ виду Прав. 13 Перв. Вс. Соб и примѣнительно къ 16 отв. Св. Тимоѣ. Александрійскаго, удостовѣряться въ способности больного глотать не киваніемъ головы больного, а путемъ опыта. Для сего надо дать больному проглотить или небольшой кусокъ размяченной булки или ложечку воды. Если больной способенъ проглотить булку, то слѣдуетъ частицу Св. Даровъ хорошо пропитать водою и такъ причастить болящаго. Если больной проглотить можетъ только воду, то долгъ священника совершить порану литургію и явиться затѣмъ къ больному для приобщенія его одною Пречистою Кровію. Наставленіе это пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ устраненіе недоразумѣній, возможныхъ и съ другими священниками» («Тамб. Еп. Вѣд.» № 7).



Приходскіе кружки ревнителей вѣры изъ мірянъ въ Курской епархіи.

Съ благословенія преосвященнаго архіепископа Курскаго Стефана, въ Курской епархіи начали организоваться приходскіе кружки ревнителей изъ мірянъ, возглавляемые и руководимые приходскими пастырями. Цѣль учрежденія кружковъ двоякая: содѣйствовать пастырю въ дѣлѣ улучшенія нравовъ прихожанъ и помогать ему въ борьбѣ съ сектантами, если таковые есть въ приходѣ.

Въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ священникъ П. Амфитеатровъ знакомитъ читателей съ выработанными имъ правилами, регулирующими дѣятельность открытаго имъ кружка. Правила эти слѣдующія:

1) Члены кружка ревнителей благочестія обязаны: а) неопустительно посѣщать всенощныя бдѣнія, литургіи и торжественныя вечерни по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по возможности, участвуя въ церковномъ чтеніи и пѣніи; б) уклоняться и другихъ отъяснять отъ увеселеній и игръ наканунѣ праздниковъ; в) возможно чаще исполнять долгъ исповѣди и причащенія Св. Таинъ; г) строго соблюдать установленныя св. Церковію посты; д) не употреблять спиртныхъ напитковъ; е) не играть въ азартныя игры; ж) не ругаться скверными словами; з) не брать ничего чужого; и) не мучить домашнихъ животныхъ; і) наблюдать за благоповеденіемъ дѣтей въ храмѣ и внѣ храма; к) посѣщать дома односель-

чанъ, вручая имъ или читая листки и брошюры, полученныя отъ священника; л) немедленно докладывать священнику о лжеучителяхъ, если таковыя появятся въ приходѣ.

2) Члены кружка имѣютъ право: а) участвовать съ правомъ голоса въ засѣданіяхъ кружка, устрояемыхъ дважды въ мѣсяцъ по назначенію священника; б) принимать участие въ религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ, еженедѣльно устрояемыхъ въ школахъ; в) брать для чтенія на домъ книги и журналы изъ школьной и церковной бібліотеки; г) участвовать или присутствовать при литературно-музыкально-вокальныхъ вечерахъ, устрояемыхъ кружкомъ (Курск. Епарх. Вѣд.).



ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

← Чтеніе вечернихъ молитвъ въ храмѣ. Одинъ изъ священниковъ Волынской епархіи донесъ его высокопреосвященству, что имъ заведено для православнаго населенія своего мѣстечка ежедневное чтеніе въ храмѣ вечернихъ молитвъ «на сонъ грядущимъ». Въ первый день молящихся было не менѣе 200 человекъ, а въ слѣдующіе—не менѣе 400 человекъ. На этомъ донесеніи священника высокопреосвященнѣйшей владыка положилъ такую резолюцію: «Конечно, это бы хорошо совершать ежедневно вечеромъ малое вечеріе съ вечерними молитвами и давать цѣловать христіанамъ Крестъ съ пѣніемъ стихирѣ 6-го гласа (Октоихъ: пятокъ) «Иже крестомъ ограждаемы»... (Наст. и Утѣш. Св. Вѣры Христ.).

* *
*

← Ростъ городовъ въ Сибири. Опубликованы данныя о ростѣ городовъ Сибири. Для сравненія взяты 1897 г. (всеобщая перепись) и 1911 г. Вотъ поразительные результаты роста нѣкоторыхъ изъ городовъ:

	— Число жителей:	
	въ 1897 г.	въ 1911 г.
Ново-Николаевскъ	8.473	70.562
Никольскъ-Уссурийскъ	8.932	52.182
Чита	11.480	73.114
Хабаровскъ	14.932	50.026
Благовѣщенскъ	32.606	76.544
Владивостокъ	28.986	120.007
Омскъ	37.470	127.869
Томскъ	52.430	107.711
Иркутскъ	51.484	113.288
Красноярскъ	26.653	62.008
Тюмень	29.588	50.601
Барнаулъ	29.407	45.714

Такимъ образомъ, въ Сибири нѣтъ ни одного значительнаго города, гдѣ бы населеніе за 14 лѣтъ почти не удвоилось, а въ нѣкоторыхъ городахъ оно увеличилось въ 6 и даже въ 7 разъ. За тотъ же періодъ въ Европейской Россіи населеніе самыхъ быстро-растущихъ городовъ едва успѣло увеличиться на 30 проц. («Алтайское Дѣло», № 24).

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ первый: Вилеемъ.—Сказаніе о происхожденіи кондака на праздникъ Рождества Христова.—На день Рождества Христова.—Святый священномученикъ Игнатій Богоносецъ и его творенія.—Святый Нифонтъ, епископъ Кипрскій.—Преподобная Меланія Римлянина.—Таинство Евхаристіи и древніе христіане.—Анастасія Романова—первая царица изъ нынѣ царствующей Династіи. Отдѣлъ второй: Какъ расположить прихожанъ посѣщать храмъ Божій.—О напутствованіи Св. Тайнами тяжело больныхъ.—Приходскіе кружки ревнителей вѣры изъ міранъ въ Курской епархіи. Отдѣлъ третій: Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.