

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію безъ
пересылки три руб. сер., съ
пересылкою 3 р. 60 к. сер.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чиселъ.

1-го Іюля

№ 13.

1878 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 28-го апрѣля—26-го мая 1878 г., за № 655, о
страхованіи отъ огня зданій духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ, по случаю ходатайства одного
изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о выдачѣ, изъ суммъ
Синода, въ ссуду духовенству подвѣдомственной ему епархіи
10,000 рубл. на возобновленіе сгорѣвшаго училищнаго зданія,
Приказалъ: Въ виду того, что содержаніе и заведеніе духов-
ныхъ училищъ возложено на обязанность духовенства учи-
лищныхъ округовъ, и что, въ случаѣ пожара, окружное
училищное духовенство можетъ быть постановлено въ весьма
затруднительное положеніе относительно изысканія мѣстныхъ
средствъ на возобновленіе сгорѣвшихъ училищныхъ строеній,
или на постройку оныхъ вновь, Святѣйшій Синодъ, согласно
заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: поручить
епархіальнымъ преосвященнымъ предложить духовенству подѣл

вѣдомственныхъ имъ епархій страховать отъ огня собствен-
но училищныя зданія въ учрежденныхъ на сей предметъ
страховыхъ обществахъ; для чего и напечатать настоящее
опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

25-го январь—14-го марта 1878 г., № 113, относительно
посвященія въ санъ діакона лица, подлежащаго
отбытію воинской повинности; безъ вынута жребія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правитѣльствующій Синодъ слушали: дѣло о посвященіи въ
санъ діакона исправлявшаго должность псаломщика, подле-
жавшаго согласно постановленію уѣзднаго присутствія, за
уклоненіе отъ воинской повинности, отдачѣ въ военную
службу безъ жребія, Приказали: Рассмотрѣвъ обстоятель-
ства сего дѣла, Святѣйшій Синодъ находитъ, что Дмитрій
Вознесенскій, исправлявшій должность псаломщика и нигдѣ
не обучавшійся, заявилъ 11-го декабря 1875 года мѣстному
уѣздному по воинской повинности присутствію, для свѣдѣнія,
что онъ рожденъ въ маѣ 1855 г. Между тѣмъ по собран-
нымъ свѣдѣніямъ оказалось, что Вознесенскій рожденъ 8-го
мая 1854 г. и подлежалъ призыву въ 1874 г., почему при-
знавъ его виновнымъ въ уклоненіи отъ исполненія воинской
повинности, присутствіе лишило Вознесенскаго права на
вынутіе жребія и обязало явиться въ присутствіе во время
дѣйствія онаго по призыву въ 3-мъ призывномъ участкѣ;
о чемъ и объявлено было Вознесенскому 2-го декабря 1876
года, по окончаніи уже дѣйствій присутствія въ 3 участкѣ.
Хотя Вознесенскій и былъ лишенъ возможности явиться въ
уѣздное присутствіе, во время дѣйствій онаго, но могъ, по
мнѣнію присутствія, явиться въ присутствіе во время дѣй-

ствій по призыву въ 1-мъ участкѣ съ 4-го по 12-е декабря чего однако онъ не сдѣлалъ, а прибывъ въ губернской городъ, въ коемъ находилось и сказанное уѣздное присутствіе, 16-го декабря того же 1876 года подалъ епархіальному преосвященному прошеніе, съ приложеніемъ приговора сельскаго общества, о рукоположеніи его въ санъ діакона. Получивъ это прошеніе, вопреки уставу о воинской повинности, по коему всѣ молодые люди, родившіеся съ 1-го января 1853 года обязаны приписаться для отбытія воинской повинности къ одному изъ призывныхъ участковъ и получить о томъ свидѣтельство, безъ каковаго по 95—100 ст. Уст. не могутъ быть опредѣлены на государственную или общественную службу, епархіальное начальство рукоположило Вознесенскаго, чрезъ три дня послѣ подачи прошенія, въ санъ діакона, — чѣмъ нарушило и требованія Высочайше утвержденного 16-го апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, относительно возраста и степени образованія лицъ, посвящаемыхъ въ священный санъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе о привлеченіи по сему дѣлу виновныхъ къ отвѣтственности, а также принять мѣры къ устраненію подобныхъ случаевъ на будущее время, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поставивъ епархіальному начальству на видъ распоряженіе его о рукоположеніи несоотвѣтствующаго по закону лица въ санъ діакона, съ предвареніемъ на будущее время не допускать подобныхъ незаконныхъ дѣйствій, поручить сему начальству немедленно войти въ разсмотрѣніе приведенныхъ поступковъ рукоположеннаго діакона и постановить законное опредѣленіе о томъ, можетъ ли онъ за симъ оставаться въ санѣ діакона, какъ получившій сей санъ посредствомъ намѣреннаго сокрытія,

что онъ подлежалъ призыву въ 1875 году къ отбыванію воинской повинности. О чемъ для исполненія и послать преосвященному указъ, а въ предупрежденіе повторенія подобныхъ случаевъ въ другихъ епархіяхъ, объявить о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и напечатать выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

По вопросу о примѣненіи гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій.—По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: I. Рапортъ товарища министра финансовъ, отъ 9-го сентября 1877 года, за № 3,107, въ которомъ изложено, что особая коммисія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопроса о примѣненіи помянутаго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, нашла: 1) опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 4-го марта 1876 года (собр. узак. за 1876 г., № 42), согласно съ заключеніемъ коммисіи, пояснено, что по смыслу 6 ст. п. 1, 2 и 3 и ст. 7 герб. уст., оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) прошенія, заявленія и соотвѣтствующія имъ бумаги, подаваемые отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ извѣщенія и объявленія, выдаваемые или посылаемые въ отвѣтъ на таковыя прошенія и вообще всѣ пись-

менныя сношенія городскихъ земскихъ и сословныхъ учрежденій съ правительственными установленіями и должностными лицами, и б) подаваемыя частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія и заявленія, выдаваемыя и посылаемыя въ отвѣтъ на оныя извѣщенія и объявленія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемыя городскими, земскими и сословными учрежденіями частнымъ лицамъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ для представленія въ правительственныя установленія, и которыя, потому, на основаніи пун. 3 ст. 6 гербоваго устава, подлежатъ 40 коп. съ каждаго листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъясненію Правительствующаго Сената, гербовому сбору не должны бы также подлежать ни подаваемыя частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія объ истребованіи метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій или отъ церковныхъ причтовъ, ни отношенія помянутыхъ учрежденій въ консисторію или къ причту, ни отвѣты на означенныя отношенія. 2) Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію, обратится съ письменнымъ прошеніемъ въ какое-либо правительственное установленіе, или къ должностному лицу объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ консисторіи, то такое прошеніе и отвѣтъ на оное должны, на основаніи ст. 73 гербоваго устава, быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ предварительно какого либо по прошенію производства, и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, къ которому подано прошеніе объ истребова-

ни метрическаго свидѣтельства изъ духовной консисторіи. Затѣмъ, всё по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ духовными консисторіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣтныя отзывы или извѣщенія самихъ консисторій—какъ бумаги дѣлопроизводственныя—не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Отношеніе какого либо правительственнаго установленія или должностнаго лица въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства, для выдачи онаго частному лицу, безъ предварительной подачи о томъ письменнаго прошенія со стороны лица, не должно быть вовсе допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица, по частному его дѣлу и такъ какъ переписка правительственнаго установленія или должностнаго лица съ консисторіею о высылкѣ свидѣтельства, облегчая просителю самое полученіе свидѣтельства, не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казны отъ гербоваго сбора, подлежащаго взысканію въ случаѣ обращенія частнаго лица, по общему порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію. 4) Такъ какъ при истребованіи отъ духовныхъ консисторій метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ чрезъ учрежденія городскія, земскія и сословныя, учрежденія эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь посредствующею инстанціею между частнымъ лицомъ и консисторіею, въ которую прошенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ помянутыя учрежденія, предварительно сношенія съ духовною консисторіею, должны требовать взноса гербоваго сбора за прошеніе и отвѣтъ на

онное. 5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи онаго частному лицу, а для доставленія онаго, какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, — всѣ письменныя сношенія о высылкѣ метрическаго свидѣтельства помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ консисторію, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ; но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ духовными консисторіями должно быть прописываемо, что они выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу по такому то дѣлу. О такомъ разъясненіи сего вопроса коммисія, журналомъ, утвержденнымъ 3-го сентября 1877 года министромъ финансовъ, положила представить Правительствующему Сенату; о чемъ, на основаніи 52 ст. осн. зак., товарищъ министра финансовъ и доносить Сенату. II. По наведенной въ дѣлахъ Правительствующаго Сената справкѣ, оказывается, что въ рапортѣ отъ 24-го февраля 1876 года, за № 721, товарищъ министра финансовъ представлялъ Сенату о примѣненіи гербоваго устава 17-го апрѣля 1874 года въ земскихъ, городскихъ и сословныхъ учрежденіяхъ; по рассмотрѣніи рапорта 4-го марта 1876 г., Правительствующій Сенатъ утвердилъ разъясненіе министерства финансовъ о томъ, что городскія и сословныя учрежденія не подлежатъ платежу гербоваго сбора ни по всѣмъ письменнымъ сношеніямъ ихъ съ правительственными

установлениями и должностными лицами, ни по подаваемымъ въ оныя прошениямъ ни по выдаваемымъ онымъ бумагамъ, за исключеніемъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ для представленія въ правительственныя учрежденія. Объ утвержденіи Сенатомъ изложеннаго разьясненія министерства министр финансовъ уведомленъ указомъ 16-го мая 1876 года. Собразивъ представленіе товарища министра финансовъ, изложеннаго въ рапортѣ его отъ 9-го сентября, за № 3, 107, какъ съ приведенными въ ономъ узаконеніями, такъ и съ изьясненнымъ въ справкѣ опредѣленіемъ Сената, Правительствующій Сенатъ нашелъ вполне правильнымъ состоявшееся въ министерствѣ финансовъ разьясненіе по вопросу о примѣненіи гербоваго устава 17-го апрѣля 1874 г. въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки митрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, а потому опредѣлилъ означенное разьясненіе утвердить. О томъ же отъ 1-го октября 1876 года. (См. «Правл. Вѣстн.»).

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛОТКА.

1-го Іюля № 13. 1878 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

СЛОВО

при освященіи новоосуженнаго храма и дома для военныхъ инвалидовъ по завѣщанію Фельдмаршала Князя Александра Александровича Прозоровскаго:

*Се покой мой во вѣкъ вѣка, здѣ
всемоя.* Псал. CXXXI, 14.

Гдѣ покой Вездѣсущаго, гдѣ селеніе, гдѣ мѣсто Безпредѣльнаго? Тамъ, слуш. гдѣ рѣкою льются милости Его, гдѣ дѣла силы и славы Его открываются всѣмъ. Но гдѣ обильнѣе изливаются на насъ милости Божіи, если не въ храмѣ? «*Домъ мой*, говорилъ нѣкогда Спаситель нашъ, изгоняя торжниковъ изъ храма Іерусалимскаго, *домъ молитвы есть*; тутъ Я внимаю сердцамъ, слушаю воздыханія со Отцемъ Моимъ, тутъ отираю слезы вдовъ и сиротъ Моихъ, *вы же сотвористе его вертепъ разбойниковъ*». Если же во храмѣ Іерусалискомъ, во храмѣ, въ которомъ только образъ былъ смерти Сына Божія, изображенный въ агнцахъ закалаемыхъ, умирающихъ, всеожигаемыхъ за чужіе грѣхи,

1) Это слово принадлежитъ кіевскому протоіерею І. Левандѣ и доселѣ не было издано. Дату слова опредѣлить трудно. Закладка Прозоровскаго дома была 5 іюля 1810 г. и почтена рѣчью Леванды (см. томъ III, 215—6); торжественное освященіе Прозоровской церкви было совершено м. Серапіономъ 21 сентября 1816 г. слѣд. уже послѣ смерти. О стается предположить, что Леванда заблаговременно приготовилъ слово на освященіе храма, до окончанія коего не дожилъ. Въ рукописи слово помѣчено 1811 годомъ.

Богъ преклонялся къ помилованію законопреступниковъ кающихся, прощалъ ихъ, — лилась любовь и милости Его на нихъ: то что сказать о храмахъ, которые создала живая вѣра; куда вѣрные стекаются ко Христу своему, и не только вспоминаютъ смерть Его, но видятъ какъ, Онъ готовъ умирать, какъ Его, *яко овца, на заколеніе ведутъ*; какъ сей *агнецъ*, повинувся волѣ небесъ, *безгласенъ, не отверзаетъ устъ Своихъ*, во смиреніи *Его судъ* и смерть *Его совершится*; *вземлется отъ земли жизнь Его* жрется Святой святыхъ, *родъ же Его кто умѣетъ изъяснитъ*, гдѣ видятъ на крестѣ умирающаго, слышать глаголющаго: *не оставляю васъ сирыхъ*, буду съ вами до скончанія вѣка, буду съ вами, буду въ васъ, въ сердцахъ вашихъ обитель Мою сотворю, съ вами живу, съ вами во гробъ и за гробъ вашъ пойду, провожу васъ туда и не дамъ унывать отъ тѣней и ужасовъ смерти? Тутъ благодать Божія ясна, ощутительна; тутъ Испупитель нашъ даетъ намъ видѣть самаго Себя, даетъ намъ чудный хлѣбъ и питіе, говоря: «примите тѣло Мое, пійте отъ крови Моей, которая пролита во оставленіе грѣховъ вашихъ». О зрѣлище для очей Неба! Гонимые міромъ, преслѣдуемые діаволомъ и совѣстію страждущіе, несчастные всѣ тутъ плачутъ предъ Избавителемъ и радуются избавленіемъ своимъ, воздыхаютъ и покоются Христомъ, примирителемъ въ совѣстяхъ; — просятъ всего у Отца, вмещающа съ небесъ, и получаютъ все ради Христа, Который клялся имъ и говорилъ: «доселѣ не просите ничего во имя Мое, просите и примете, и радость ваша исполнена будетъ».

Позна Богъ сущія Его, вмелетъ имъ повсюду, — въ горахъ, въ вертепахъ, въ пропастяхъ земныхъ; но гдѣ обильнѣе прольется милосердіе Вѣчнаго, какъ не въ храмѣ,

какъ не тамъ, гдѣ приносится Ему единъ, Единородный, Возлюбленный Его, на Котораго уже закланнаго взиралъ Онъ прежде сложенія міра, взиралъ и изливался въ милостяхъ къ душамъ бѣднымъ и страждущимъ, жаждущимъ помилованія и вѣрующимъ въ заступника своего Христа?

Не сію ли вѣру носилъ въ сердцѣ своемъ, питалъ ее, съ нею жилъ и умиралъ великій и незабвенный создатель храма сего? Онъ прежде сердце свое содѣлалъ храмомъ Духу истины, освятилъ въ обитель Богу и Христу, а потомъ съ однимъ сердцемъ созидалъ храмъ, и приближась ко гробу, когда отверзлась ему дверь вѣчности, уже духомъ видѣлъ храмъ сей въ сей славу, радовался, благодарилъ Вѣчнаго, вдохнувшего ему мысль сію, вложившаго желаніе, давшего ему сердца готовыя исполнить все, благословившаго совершеніе его,—и съ веселіемъ полетѣлъ въ вѣчность, рѣдкій сынъ вѣры къ Отцу милосердія.

Коль благо, коль спасительно быть такимъ христіаниномъ! Создатель храма сего имѣлъ великое имя на свѣтѣ; но имя великаго христіанина въ немъ все превзошло.

Паки реку: не тутъ ли очи Божіи, гдѣ Христосъ представляется жертвою за спасеніе міра? Не тутъ ли уши Божіи внемлющія, гдѣ гласъ вѣры возносится благодарящихъ единомысленно Бога своего и Отца,—гдѣ падаютъ на ноги Божіи, и пока умрутъ, благодарятъ истомленные подвигами ратными, получая все для послѣднихъ мирныхъ своихъ дней у Христа и у сердца великаго послѣдователя Его?

О духъ блаженный, преселившійся съ сими ознаменованіями вѣры твоей въ вѣчность! Ты жилъ на землѣ для славы Христовой, для дѣлъ челоуѣколюбія Его; ты покоишься теперь въ небесахъ, во славу Его, и покоишь челоуѣчество, воздыхавшее къ Нему о милостяхъ Его! Покойся! То

назначеніе твое, то жребій и награда твоя. Чего бѣ ни пожелали тебѣ здѣсь питомцы твои, съ минуты преставленія твоего, ты все имѣешь на Небѣ. Покойся! И буди для насъ живымъ примѣромъ, оживляющимъ мертвыя сердца, чтобъ даровъ Христовыхъ иначе не расточать. Аминь.

Выдержки изъ писемъ Кіевософійскаго протоіеря Леванды о великомъ кіевскомъ пожарѣ 1811 года.

1) *Изъ письма въ Ростовъ Л. П. Ашаниной отъ 10 авг. 1811 г.* Вы очень помните прекрасный городъ нашъ Кіевъ—Подоль, но теперь его нѣтъ; онъ уже не существуетъ. 9-го іюля истребилъ его страшный пожаръ, не щадя въ немъ ничего, при засухѣ, вѣтрѣ и пламенномъ выхрѣ. Церкви, монастыри, дома пали въ огнѣ и пеплѣ. Паль и мой домъ съ нѣкоторою частію имѣнія тутъ же, но немало и спасено; въ городѣ осталась одна Пречистенская, базарная церковь, да за каналомъ, отдѣляющимъ городъ отъ подгородья къ лугамъ, тутъ двѣ съ домами приходскими уцѣлѣли. Отъ стѣнъ каменныхъ, что не догорѣло, то остается въ безобразіи, поражающемъ сердца. Повсюду виды ужаса, но зрѣлище во Флоровскомъ монастырѣ послѣ сгорѣвшихъ до основанія келій, представившее 30 слишкомъ тѣлъ—монахинь и послушницъ, задохшихся и обгорѣвшихъ,—превосходило ужасы другіе. Но то горе, что страхи отъ повторенія пожаровъ, то потушаемыхъ, то иногда и непреодолимыхъ, не прошли еще совершенно. Я живу за городомъ подъ Кирилескимъ бывшимъ монастыремъ въ саду и огородѣ, ибо въ жильѣ располагаться съ вещами страшно; куда лишь пере-

возиться началъ къ доброму знакомцу, скоро и тутъ увидѣлъ дымъ поднявшійся, послалъ выправиться, и тутъ въ сосѣдствѣ сгорѣло два дома. Помолитесь—да будетъ намъ легче!

2) *Изъ письма къ монаху Бѣлобережской пустыни О. Парвенію отъ 21 авг. 1811 г.* При слухѣ не ложномъ, что Кіевъ—Подоль нашъ 9 іюля въ огнѣ пострадалъ и погребенъ съ церквами, монастырями и домами въ пеплѣ своемъ, вы соболѣзнуете участи его и жребію моему. Имѣя сердце нельзя не пожалѣть. Но когда и власъ главы нашей не падаетъ безъ воли Небеснаго нашего Отца, (что вы мнѣ за Христомъ повторили), а такому зданію, стоящему и росшему вѣками, тѣмъ паче безъ воли сея повалиться нельзя было; то пора же и намъ познать, ощутить, сказать, что и на то была воля Его святая, благая, совершенная, спасительная, отеческая. Самая любовь, которою любитъ Онъ насъ, и спасеніе, котораго хочетъ намъ, потребовали у Отца сего. Такъ съ нами поступить вѣчность, всё развяжетъ, все покажетъ намъ ясно. Буди имя Его благословенно отъ нынѣ и до вѣка! Не Христосъ ли нашъ училъ насъ молиться и говорить: «да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли»? Тамъ ангелы въ совершенномъ повиновеніи вѣчно творять волю Его. А мы смертные смѣемъ ли не повиноваться, не покориться сердцемъ волѣ Его? Молитесь, милый отецъ, о насъ—да дастъ намъ Богъ духа любви, благодаренія и сыновняго повиновенія. За извѣщенія ваши о трудникахъ Христовыхъ, кто и гдѣ находится, благодарю васъ. Вы помянули и о руководѣліи Вашемъ, о дощечкахъ; присылайте; онѣ очень теперь на новое хозяйство пригодятся.

3) *Изъ письма въ Купечовъ къ зятю А. А. Леванидову отъ 2 сент. 1811 г.* Слава нашему Богу! Мы

здоровѣхоньки и говоримъ истину святую Божию, о которой сомнѣваться вамъ былъ бы грѣхъ. Уже болѣе недѣли и пожаровъ у насъ не слышно. Домъ, назначенный вами, чинимъ и къ зимѣ приготавливаемъ, а переѣзжать все еще опасаемся. Кто и не горѣлъ, имѣніе держитъ еще въ готовности—спасать отъ пожара. Послѣ перваго считаютъ 27 пожаровъ крупныхъ, а съ мелкими и удачно погашенными до 40-ка числятъ. Ждемъ отъ Бога холоду, и слякотей, снѣгу, дождя и подобныхъ милостей послѣ жару и вѣтру, еще продолжающагося.

4) *Изъ письма въ Смоленскъ къ А. И. Поярковой отъ 9 сент.* Зная кто вы для меня, вѣрю, что васъ вѣстями убивали, но жалѣю, что вы вѣрили всему встрѣчному и поперечному и позволяли васъ томить. Вы знаете козь бывший Подоль далеко отъ Собора и отъ Печерска; Верхній же Кіевъ, хотя и загорался, когда Подольскій огонь пробрался было въ ту часть онаго, гдѣ церковь—всѣхъ скорбящихъ Радости, но потушенъ скоро, и сей Кіевъ цѣлъ понынѣ. При томъ же я писалъ къ вамъ, что во Флоровскомъ только мученицы сіи были, а по городу объ одномъ мѣщанинѣ сгорѣвшемъ увѣрены. Милость и то была Божія, что пожаръ въ половинѣ дня открылся, и люди жизнь спасать удобно могли. Я же и не безъ покрова. Зять мой маіоръ Леванидовъ, который въ Польшѣ въ имѣніяхъ своихъ, какъ скоро о семъ несчастіи посторонне услышалъ, тотчасъ домъ свой съ великими выгодами на форштатѣ Печерскомъ, мнѣ въ полное владѣніе отдалъ. Это ангель—не чловѣкъ, и впрочемъ будучи въ силахъ, всякимъ образомъ и помогаетъ и готовъ помогать мнѣ. Посмотрите же на Отца нашего, иже на небесѣхъ, каковъ Онъ въ милосердіи своемъ!.. Но я не перебираюсь въ домъ сей, пока всѣ страхи

Печерскіе кончатся. Мѣсяць проходитъ, какъ уже безъ пожаровъ мы. Сверхъ того подъ Кириловскимъ я покрытъ, Моя потеря и давно не слишкомъ при общей бѣдѣ огорчала меня, а нынѣ я забываю ее.

5) *Изъ письма въ Новгородъ-Северскъ Лобысевичевой отъ 2 окт.* Мазанки на Подолѣ нашемъ, какъ грибы, во множествѣ появились. Образъ Богоматери Братской за рѣку спасень. Добрый Николай съ иконостасомъ уцѣлѣлъ, Притискъ сгорѣлъ со всѣми утварями церковными; ризница Братская отчасти пострадала; Флоровская дѣла; Успенская и Борисоглѣбская также, а другія погорѣли. Жители вмѣсто солдатъ по квартирамъ размѣщены. Сестры Флоровскія, переводятся въ Николаевскій монастырь: архимандритъ онаго и старцы въ Лавру переселяются.

6) *Изъ письма въ Ростовъ къ Разумовской—Васильчиковой отъ 8 окт.* Вотъ же и отвѣты мои на вопросы друга.—При горѣннн города, когда скорая очередь пламени постигла дома сосѣдственные, тутъ же и мой, спасень я съ нѣкоторою частію вещей на Оболенье руками сострада- тельныхъ христіанъ. Тамъ жилъ я подъ открытымъ небомъ недѣлю, потомъ передвинулся подъ Кириловское, и тамъ въ саду и огородѣ знакомца жилъ шесть недѣль; теперь же съ 23 сентября живу на Печерскомъ форштатѣ въ домѣ зятя моего, жительствоющаго на Волинѣ въ имѣннн своемъ, а здѣсь купившаго домъ на случай прїѣзда.

7) *Изъ письма ко губернатору Владимірскому князю И. М. Долгорукову отъ 23 окт.* Все страдало въ пожарѣ, но казалось страдалъ болѣе всего Флоровскій монастырь отъ тѣсноты строеній, запертыхъ оградою у горы. Однихъ задохшихся, горѣвшихъ и не догорѣвшихъ нашли болѣе тридцати тѣлъ, въ томъ числѣ 12 монахинь; всѣхъ отъ пожара

оставшихся въ нищенской жизни монахинь 52. Хотѣлось найгорьше горюющія открыть, но трудно; ибо всякая рада почесться за такую, а проникнуть до истины живой, — глаза смертнаго тупы. Современницъ покойной княгини Нектаріи Борисовны, доселѣ помнящихъ и почитающихъ христіанское и матернее сердце ея, нынѣ на лицо имѣется понамарка Полевѣта, бывшая еkkлeсiаршею и за старость уволенная, Евгенія, уставщица, тогда во обитель опредѣлявшаяся Ольга, и сверхъ того двѣ точныя келейницы покойной — монахиня Назарета и монахиня Евникія. Внимая сердцу, которое послѣднюю копѣйку и себя между несчастными дѣлитъ, разумѣя, что оно Христово, осмѣливаюсь доложить аему, — и кому если не сему? — о вдовѣ дворянской съ тремя сиротами, на которыхъ жребій глядѣть безъ терзанія души возможно. Она въ сей милой для Христа копѣйкѣ долю свою вѣрно получить. — Знаю, что сіе сердце, предъ которымъ держую, готово оправдать дерзость сію.

8) Изъ письма къ немуже отъ 27. декабр. 15 Декабря я 300 рублей получилъ; 16-го ихъ роздалъ по назначенію вашему монахинямъ. Помянулъ бы я, яко самовидецъ, о восхищеніи и благодарности ихъ, но лучше моего про то на небѣ знаютъ и вамъ въ свою пору вѣрно скажутъ. Между роздачею вышелъ маленькій анекдотъ. Подруга Назареты старая старушка приняла свою часть 50 р. и зарыдала. Назарета спрашиваетъ: чего ты плачешь? — «Какъ же? денегъ мнѣ такъ много дали, а я молиться не имѣю уже силъ.» Пришлось сказать: «Матушка! Обрати сердце къ Богу, что очень не трудно, Онъ тебя знаетъ, пожелай преставльшимся и оставшимся для воспоминавія ихъ благодѣтелямъ всѣхъ милостей отъ Бога, и довлѣетъ». Плакса наша ободрилась

и плакать перестала. Трое сиротъ дворянскихъ, свое получивъ, едѣлались къ празднику веселы и къ зимѣ не голы.

9) *Изъ письма къ сыну Андрею отъ 18 ген. 1812 г.*

За все слава Богу! За все будемъ Его благодарить отъ всѣхъ остальныхъ еще силъ нашего сердца. Онъ лучше знаетъ насъ, нежели мы знаемъ себя. Печали такъ, какъ и пилюли, горьки, но здоровы и лѣчатъ насъ хорошо; онѣ очищаютъ наши глаза, и даютъ намъ видѣть насъ, видѣть—коль мы не только предъ Богомъ, но и предъ собою гнусны, выжимаютъ изъ каменныхъ нашихъ сердецъ слезы живаго раскаянія, и мы теплыми тогда нашими слезами моемся удачно, омывая скоро и легко наши пятна и всю нечистоту,—тогда мы смиряемся истинно, тогда говоримъ: мало намъ сихъ наказаній, еще они не выровнялись съ нашими злодѣйствами. Тогда-то Отецъ Небесный объемлетъ возвратившагося преступника и говоритъ: *сей мертвъ бы и оживе: погнблз бы и обртесе*. Домъ нашъ вмѣстѣ съ городомъ пламенемъ пожертъ, и погребенъ въ своемъ пеплѣ. Вещей часть малая спасена на Оболонье. Первый пожаръ противъ дома Семена Васильевича Балабухи на перелуку—небреженіе ли хозяйское произвело, или рука мастеровъ присланныхъ, при вѣтрѣ знойномъ, вдругъ перемѣнившимся въ вихрь, того не открыто; на на форштатѣ Печерскомъ, гдѣ я, послѣ скитанья моего трехмѣсячнаго подъ Кириловскимъ монастыремъ, живу теперь въ домѣ Алекс. Аѳанасіевича Леванидова, на случай приѣзда его въ Кіевъ купленномъ, повторяемые пожары всякій день чрезъ небольшое время, доказали ремесло зажигателей. Генераль Стрель, на изслѣдованіе сего Государемъ присланный, такія мѣры беретъ, которыми ожидается вѣрное злодѣевъ открытіе.

**Браткій историческій очеркъ Кіево-подольскаго
уѣздно-приходскаго духовнаго училища послѣ его
открытія 1817 г. до нашего времени.**

Жизнь Кіево-подольскаго уѣздно-приходскаго училища, во все время его существованія, вообще текла тихо, мирно, по однажды—намѣченному плану. Однакоже и въ этой тихой, невозмутимой жизни выдавались по временамъ нѣкоторыя особенности. Объ этихъ то особенностяхъ мы и рѣшаемся сказать теперь въ нашемъ браткомъ историческомъ очеркѣ Кіево-подольскаго училища.

Такъ какъ находъ нашихъ духовныхъ епархіальныхъ училищъ вообще, а въ частности и Кіево-подольскаго уѣздно-приходскаго, имѣли значительное вліяніе высшіе епархіальные начальники, митрополиты кіевскіе—высшіе ихъ покровители, то мы и прослѣдимъ судьбу описываемаго нами училища въ послѣдовательномъ порядкѣ, приблизительно по тремъ 20-ти лѣтнимъ періодамъ: 1, при митрополитахъ Серапіонѣ (до 1822 года) и Евгеніѣ (до 1837 г.) 2, при митрополитѣ Филаретѣ (до 1857), и наконецъ 3, при митрополитахъ Исидорѣ (до 1860 г.) и Арсеніѣ (до 1878 г.) Изъ отчета преподавателей старой Кіевской Академіи за 1814 годъ видно, что число учившихся въ ней въ этомъ году доходило до 1000 ¹⁾. И въ годъ ея преобразованія, т. е. въ 1817 г. это число едвали уменьшилось. Съ преобразованиемъ Академіи, за исключеніемъ 155 ея слушателей, частью призванныхъ неспособными къ ученію, по великовозрастію, а частью и по другимъ причинамъ уволенныхъ въ епархіальное вѣдомство, всѣхъ признанныхъ

¹⁾ Кіевъ съ его учил. Академією Аскг. 11 470—473 стр.

способными продолжать учение въ новооткрытыхъ семинарии и въ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ оназалось, какъ мы уже знаемъ, болѣе 800. На долю уѣздныхъ и приходскихъ училищъ досталось 540 дѣтей. При преобразованіи духовныхъ училищъ, въ расчетъ комиссіи, завѣдывавшей преобразованиемъ, не могло не входить то соображеніе, чтобы избѣгать скученности и многолюдства въ училищахъ, чтобы многолюдныя училища, по возможности, раздѣлять на два, на три. Самое названіе низшихъ духовныхъ училищъ уѣздными не имѣло ли въ своемъ основаніи того предположенія, что такія училища будутъ со временемъ въ каждомъ уѣздѣ епархіи, или губерніи. Какъ бы то ни было, но проектомъ преобразования духовныхъ училищъ Кіевской епархіи полагалось, образовать, кромѣ Академіи и семинарии, одновременно по крайней мѣрѣ три уѣдно-приходскихъ училища: одно въ Кіевѣ, при семинарии, и два другія въ уѣздныхъ городахъ: въ Богуславѣ и Черкаскахъ. Эти города были избраны для училищъ, частью по своему географическому положенію въ епархіи, частью потому, что въ нихъ были кое какія готовыя помѣщенія для училищъ, а частью по заявленному желанію уѣднаго духовенства имѣть училища въ своихъ уѣздныхъ городахъ. Богуславское уѣдно-приходское училище предположено было открыть при Николаевскомъ монастырѣ въ 10 кельяхъ монастырскихъ и въ двухъ домикахъ при городской соборной церкви, а Черкасское—въ двухъ особыхъ домахъ при Рождественской Богородичной церкви, гдѣ до того времени помѣщалось какое то другое училище. Рѣшеніе Комиссіи духовныхъ училищъ по этому предмету состоялось 24 іюля (1817 г.), а въ Кіевѣ было получено только 2 ноября. Помѣщенія для Богуславскихъ и Черкасскихъ училищъ, оказались къ тому времени

не приспособленными, а потому и открытіе ихъ отложено было до будущаго времени. Учениковъ же предназначавшихся для этихъ двухъ училищъ рѣшено было оставить пока въ Кіево-подольскомъ уѣздномъ и приходскомъ училищахъ при семинаріи. Понятно отсюда, какова была скученность и тѣснота въ этомъ новооткрытомъ уѣздно-приходскомъ училищѣ при семинаріи, при извѣстной намъ тѣснотѣ зданія. Видѣлъ это заботливый попечитель духовнаго образованія въ Кіевѣ—митрополитъ Серапіонъ и спѣшилъ своимъ распоряженіемъ побудить, кого слѣдуетъ, къ скорѣйшему устройству помѣщеній для иногородныхъ уѣздно-приходскихъ духовныхъ училищъ. Въ начальныхъ числахъ октября посланы были указы въ Богуславское и Черкасское духовныя правленія, чтобы онѣ доставили въ самоскорѣйшемъ времени и прямо къ Его Высокопреосвященству «наиболѣе подробнѣйшія свѣдѣнія съ порядочными и ясными планами всѣхъ помѣщеній подѣ предполагаемыя училища съ показаніемъ, какъ великъ каждый домъ и каждая келія, гдѣ точно изъ тѣхъ келій и домовъ могъ жить инспекторъ и учителя,—какія келіи и въ чемъ требуютъ исправленія и на какую примѣрно сумму, и между тѣмъ употребить все свое попеченіе о собраніи обѣщанныхъ духовенствомъ въ пожертвованіе на училища денегъ,—донести также и о количествѣ оныхъ, и гдѣ они впредь до указа въ безопасномъ мѣстѣ хранимы съ именованіемъ кто что пожертвуетъ спискомъ». Благодаря настояніямъ Владыки, приготовленія шли спѣшно, и училища Богуславское и Черкасское были открыты уже въ началѣ февраля слѣдующаго 1818 года. Для этихъ училищъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, сей часъ же выдѣлены были священно и церковнослужительскія дѣти своихъ уѣздовъ и ближайшихъ къ нимъ. Но

всегда были вѣскія причины (напр. отсутствіе бурсъ въ новооткрытыхъ училищахъ и одновременное воспитаніе дѣтей — братьевъ въ училищахъ и семинаріи), по которымъ не всѣ родители могли помѣщать своихъ дѣтей въ сказанныя училища. По этимъ то и по другимъ причинамъ, Богуславское и Черкасское училища не отличались многочисленностью учащихся, и мало облегчали основную Кіево-подольскую Бурсу. Такъ, въ 1820 году въ Кіево-подольскомъ училищѣ обучалось 415 дѣтей, тогда какъ въ Богуславскомъ въ этомъ же году училось всего 92, а въ Черкасскомъ 66. Многочисленность въ Кіево-подольскихъ училищахъ давала себя чувствовать еще больше тогда, когда, съ открытіемъ Кіевской духовной Академіи въ 1819 году, всѣ почти помѣщенія въ зданіи древней Академіи были отведены для студентовъ въ Академіи, и когда такимъ образомъ семинарію и уѣздно-приходское училище нужно было помѣстить въ одномъ зданіи теперешней Кіево-подольской бурсы съ классами, квартирами для начальниковъ и съ жильемъ для полнокоштныхъ и полуполнокоштныхъ учениковъ, которыхъ бывало обыкновенно свыше 175 душъ. Безъ сомнѣнія, отчасти вслѣдствіе многочисленности учащихся въ Кіево-подольскомъ училищѣ, въ 1820-хъ годахъ мы встрѣчаемъ попытки открывать духовныя уѣздно-приходскія училища и въ другихъ уѣздныхъ городахъ Кіевской епархіи и даже въ нѣкоторыхъ мѣстечкахъ и селахъ. Такъ, въ 1811 г. тарашчане хлопотали объ открытіи у себя, въ Таращѣ, духовнаго училища, и жертвовали для этого отъ себя извѣстную сумму; въ этомъ же году была заявлена просьба объ открытіи такого же училища и въ Умани, на что жители города Уманя съ окружнымъ духовенствомъ еще съ 1816 г. собрали 300 р. и жертвовали для училища домъ; въ томъ же 1821 г. духовенство хлопотало объ откры-

тіи духовнаго же училища въ мѣстечкѣ Паволочи; одинъ священникъ села Болтышки, чигиринскаго уѣзда, просилъ епархіальное начальство о дозволеніи открыть ему приходское училище въ его селѣ, на его собственный счетъ. Но по разнымъ причинамъ всѣ эти просьбы не были уважены; только однимъ уманцамъ удалось открыть у себя въ г. Умани уѣздно-приходское духовное училище въ 1823 г. гдѣ уже въ слѣдующемъ 1824 г. было 117 учениковъ. Въ 1824 году оставлено было безъ послѣдствій и ходатайство духовенства васильковскаго уѣзда объ открытіи училища въ г. Васильковѣ. Епархіальное начальство находило теперь пока возможнымъ ограничиться только четырьмя существующими въ епархіи уѣздно-приходскими училищами, предписавъ при этомъ, чтобы уѣзды уманскій, липовецкій и звенигородскій относились непременно къ своему уманскому училищу, — Каневскій, Богуславскій, Таращанскій и Сквирскій къ Богуславскому, Черкасскій, и Чигиринскій — къ черкасскому, — а Кіевскій, Бердичевскій и Радомысльскій къ своему кіевскому. Но и открытіе четвертаго Уманскаго училища и новое распредѣленіе училищныхъ округовъ при неоднократныхъ предписаніяхъ духовенству — воспитывать своихъ дѣтей въ своихъ ближайшихъ училищахъ, все таки мало облегчали Кіевоподольское училище, — по крайней мѣрѣ нисколько не сокращали числа живущихъ тутъ; такъ что около 1825 г., рѣшено было Коммиссією духовныхъ училищъ выдѣлить отъ Уѣздно-подольскаго училища Семинарію, устроивши для послѣдней новое отдѣльное зданіе на усадьбѣ бывшаго греческаго Петропавловскаго монастыря, предназначивши для нея же и самую Петропавловскую церковь, пострадавшую отъ пожара въ 1811 году. А между тѣмъ, пока строилось зданіе Семинаріи, временно нанятъ былъ для общежитія казенно-

коштныхъ и полукоштныхъ семинаристовъ частный домъ бывшего Кіевскаго войта Кисилевскаго. Кромѣ того теперь позволялось нѣкоторымъ казеннокоштнымъ ученикамъ по ихъ заявленіямъ получать извѣстное денежное пособіе отъ казны для житья на отдѣльныхъ квартирахъ, въ училищнаго корпуса. Такъ временно была нѣсколько устранена тѣснота бурсы. Въ предъупрежденіе же крайняго многочисленія классовъ, отъ времени до времени вводили въ училищахъ параллельные классы: такъ, въ 1831 году второй классъ приходскаго училища былъ раздѣленъ на 2 отдѣленія, въ 1836 году низшее отдѣленіе уѣзнаго училища было такъ же раздѣлено на 2 отдѣленія. Но все таки, и по раздѣленіи ихъ, въ каждомъ отдѣленіи всегда бывало свыше 100 душъ учащихся.

Къ матерьяльному устройству Кіево-подольскаго училища въ разсматриваемое нами время нужно отнести и то, что въ 1820 г. къ старому зданію бурсы, или семинарскаго дома, какъ ее называли тогда, была сдѣлана каменная пристройка, для квартиры инспектора семинаріи. Впослѣдствіи, въ 1833 году, тутъ же, въ корпусѣ, сдѣлала была пристройка еще для бурсацкой кухни, стоявшей до того времени отдѣльно надъ Днѣпромъ и подмытой водою. Около того же времени поднять былъ вопросъ о расширеніи двора бурсы на счетъ земли, принадлежавшей Ильинской церкви, а въ 1835 г.—и на счетъ погоста Набережно Никольской церкви,—и не безуспѣшно. Прибавка земли къ двору бурсы была теперь тѣмъ больше вѣстать, что, при распланированіи подольскихъ улицъ, часть двора бурсы предъ фронтомъ зданія отошла подъ набережную улицу, идущую теперь на берегу Днѣпра.

Замѣченное нами многочисленіе учащихся въ Кіево-подольскихъ училищахъ, вызвавшее въ короткое время откры-

тіе трехъ другихъ уѣздно-приходскихъ училищъ въ уѣздахъ, съ одной стороны, было слѣдствіемъ развивавшагося въ то время въ обществѣ стремленія къ образованію въ среднихъ классахъ общества, и въ частности въ духовенствѣ, при отсутствіи другихъ подходящихъ училищъ, — а съ другой стороны свидѣтельствовало и о снисходительной внимательности епархіальнаго и училищнаго начальства къ ищущимъ образованія. Уѣздно-училищное начальство, безъ сомнѣнія, по иниціативѣ высшаго училищнаго епархіальнаго начальства, въ то время вообще довольно снисходительно относилось къ успѣхамъ учащихся; тогда, сравнительно не такъ часто, какъ впослѣдствіи, прибѣгали къ исключеніямъ ¹⁾; бывали нерѣдко случаи, что исключенныхъ и вновь принимали въ училище, по предписаніямъ епархіальнаго и семинарскаго начальства. Нечего и говорить о томъ, что теперь не стѣснялись слишкомъ и сроками пріемовъ въ училище и другими формальностями. Бѣднѣйшихъ дѣтей иногда принимали на даровое содержаніе въ бурсѣ, или выдавали какое нибудь денежное пособіе, даже и тогда, когда штатныя бурсацкія полнокоштные (40) и полукоштные (40) вакансіи были уже заняты. Такъ въ 1823 году полнокоштныхъ учениковъ было уже 64, и полукоштныхъ 70, а въ 1827 г. полукоштныхъ 72 и полнокоштныхъ 73. Въ бурсѣ тогда содержа-

¹⁾ Въ 1819 г. 115 учениковъ высшаго отдѣленія переведены въ семинарію, 24 оставлены въ томъ же классѣ и только три исключено по великовозрастію и скуднымъ способностямъ. Въ низшемъ отдѣленіи: 171 переведены въ высшее отдѣленіе, 68 оставлено, 8 исключено, 6 по великовозрастію и 2 за дурное поведеніе. Въ приходскомъ 2-мъ классѣ 24 переведены въ старшій классъ и 9 оставлены. Въ приходскомъ классѣ 34 переведены и 4 оставлены.

лись нѣкоторые бѣдняки и на кое какія благотворительныя суммы, содержались здѣсь также и дѣти армейскаго духовенства на капиталы духовнаго армейскаго вѣдомства. Для облегченія учащихъ и учащихъ, при тѣснотѣ и многочислѣнствѣ классовъ, теперь разрѣшено было епархіальнымъ и училищнымъ начальствомъ родителямъ—учить своихъ дѣтей дома и на квартирахъ и представлять ихъ только къ экзаменамъ, одновременно съ учившимися въ бурсѣ для переводовъ въ старшіе классы; но этимъ, кажется, не многіе родители пользовались. Въ бурсѣ въ это время много училось и такъ называемыхъ разночинцевъ, т. е. дѣтей свѣтскихъ лицъ, особенно Кіевлянъ, военныхъ, дворянъ, чиновниковъ, купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ и даже иногда иностранцевъ. Наприм. въ 1822 году въ Кіево-подольскомъ уѣздно-приходскомъ духовномъ училищѣ на 402 ученика духовенства разночинцевъ было 74, а въ 1825 г. ихъ было 80. Даже, при открытіи въ Кіевѣ гражданской гимназій въ 1820-хъ г., число разночинцевъ въ нашемъ училищѣ почему то мало сократилось и вызывало впоследствии репрессивныя мѣры со стороны епархіальнаго начальства радѣвшаго больше, какъ и слѣдовало ожидать, о дѣтяхъ духовенства. Противъ наплыва разночинцевъ въ духовныя училища въ свое время заявляли и ревизоры напр. бывший ректоръ Академіи архимандритъ Моисей, въ 1820, и позже самъ ми-

1) Въ періодъ 1817—37 г. изъ разночинцевъ въ Кіево-подольской бурсѣ, кромѣ другихъ, учились: Лычевы, Балабухи, Лакерды, Стародиловы, Демиденки, Волотиновы, Коробкины, Миславскіе, Тереховы, Свѣчникиовы, Покровскіе, Савицкіе, Рябчиеовы, Мединцовы, Свиридовы, Карталъѣй, Гловацкіе, Бугаевы, Барщевскіе, Дейнека, Захарьевскіе, Бубновы, Барскіе, Митюковы, Гудимъ-Левковичи и др. отцы и дѣды теперешнихъ фамилій.

трополить Евгеній. Въ 1834 г. митроп. Евгеній положи- тельно требовалъ, чтобы свѣтскимъ ученикамъ было воспре- щено ходить въ классы; такъ какъ и своихъ было тогда въ бурсѣ до 600 душъ,—а между тѣмъ многіе разночинцы еще плохо учились, по замѣчанію Владыки. Въ видѣ исклю- ченія дозволялось свѣтскимъ учиться въ бурсѣ до оконча- нія учебнаго года, и то только отличнымъ.

Для улучшенія содержанія учащихся, епархіальное на- чальство, совмѣстно съ училищнымъ, ископотало уже въ 1820 г. отъ 20 мая значительную прибавку къ прежнимъ штатнымъ суммамъ. Уже съ конца этого года, годичная штатная сумма для губзднаго училища была поднята съ 950 р. на 2050 р., а для приходскаго училища съ 400 р. до 730. Кромѣ того, тогда же преподавателямъ духовныхъ училищъ предоставлены были нѣкоторыя гражданскія права на чины и мундиръ (синодальныхъ чиновниковъ). Но, съ поднятіемъ привилегій, отъ учащихся тогда же стали тре- бовать и большаго вниманія къ дѣлу. Было время, когда отъ нихъ требовали даже сказыванія проповѣдей въ учи- лищныхъ церквахъ, и печатныхъ (преимущественно Ти- хона Задонскаго), и своего сочиненія, для чего предписыва- лось каждому учителю писать ежегодно по двѣ проповѣди и представлять ихъ для предварительной цензуры смотри- телю училища. Отъ учителей въ духов. училищахъ теперь, какъ и всегда, требовалось, что бы, они при обученіи дѣ- тей, строго слѣдовали религіозно—нравственнымъ началамъ: полагалось, между прочимъ, предъ началомъ уроковъ, послѣ молитвы читать хоть по нѣскольку стиховъ изъ новаго за- вѣта. Вообще же учащимъ и теперь неоднократно напоми- налось о вѣщшемъ ихъ преподаваніи. Въ рассматриваемый нами періодъ, особенно на первыхъ порахъ, учебное дѣло

ведось преподавателями подъ строгимъ присмотромъ начальства. Кромѣ ректоровъ училищъ, бывшихъ въ то же время и инспекторами семинари, которые всегда жили въ бурсацкомъ домѣ, за ходомъ преподаванія въ училищахъ усердно слѣдили и сами ректоры семинари, жившіе тутъ же. Не говоря уже о частныхъ экзаменахъ съ ассистентами, почти ежегодно производились въ духовныхъ училищахъ и ревизіи экстренныя ректорами Академіи и даже самими преосвященными кievскими; случались даже и посвщенія оберъ-прокурора святѣйшаго Сивода (напр. въ 1834 г. Нечаева). Строгость и осторожность въ наблюденіи за преподаваніемъ въ это время простиралась иногда до крайности; такъ напр., въ 1825 г. было строго подтверждено преподавателямъ духовныхъ училищахъ, чтобы они учили по прежнимъ назначеннымъ книгамъ, а отнюдь не по какимъ либо другимъ. Въ 1828 г. Коммиссія духовныхъ училищъ изыскивала способы къ лучшему устройству духовныхъ училищъ и къ успѣшному образованію духовнаго юношества, — и черезъ семинарское правленіе, отъ 30 іюня, предписывала внушить учителямъ, дабы они: а) преподавали предметы существенно относящіеся къ духовному образованію и церковному служенію съ особеннымъ вниманіемъ и рачительностью; б) чтобы ученики, кромѣ класса, упражняемы были въ чтеніи и пѣніи по очередно въ церкви въ воскресные и праздничные дни; в) чтобы учениковъ, имѣющихъ поступить въ высшіе классы, испытывали въ присутствіи тѣхъ учителей, къ которымъ они по переводѣ поступать должны; г) чтобы ученики, поступающіе въ семинарію, знали синтаксисъ латинскаго языка и могли, какъ переводить съ онаго и на оный, такъ и разумѣть говорящаго на ономъ и отвѣтствовать; д) чтобы въ свидѣтельствахъ учениковъ степень ученія и достоинство

поведенія обозначаемы были точно и безпристрастно. Тогда же семинарское правленіе предлагало училищному начальству поставлять такъ называемыхъ старшихъ учениковъ, которые бы слѣдили за вѣренными имъ учениками, упражняются ли они въ церковномъ чтеніи и пѣніи, и доносили бы объ этомъ инспектору. Теперь же въ помощь инспектору для лучшаго наблюденія за поведеніемъ учениковъ назначены были помощники изъ наличнаго числа учителей. Въ 1830 г. семинарское правленіе предписывало училищному начальству строго наблюдать за тѣмъ, чтобы всѣ ученики лѣтомъ ходили въ училищную, а зимою въ ближайшія приходскія церкви, чтобы ученики читали и пѣли при богослуженіи, чтобы они не читали нічего вреднаго, не употребляли бы вредныхъ игръ, — не писали бы и не подписывали ни какихъ бумагъ, — чтобы кратковременныя ихъ отлучки изъ квартиры были съ вѣдома старшихъ, чтобы ученики не посѣщали театровъ, публичныхъ гуляньевъ, чтобы квартировали въ домахъ благонравныхъ, и въ одной квартирѣ отъ 5—10 человекъ не больше, и пр. Въ случаѣ проступковъ учениковъ, помощнику инспектора предоставлялось право штрафовать виновныхъ; но значительныя наказанія дозволялось ему налагать не иначе, какъ только съ вѣдома инспектора. Такое вниманіе высшаго учебнаго начальства къ дѣлу ученія и воспитанія въ Кіево-подольскомъ училищѣ не оставалось безъ добрыхъ результатовъ: учителя вели свое дѣло большею частью усердно. Объ этомъ, между прочимъ, свидѣтельствуетъ и само семинарское правленіе: напр., въ своемъ предписаніи отъ 22 окт. 1829 г. оно изъявляло благодарность за службу учителямъ: Авронскому, Бутовичу, Крыжановскому и Струтинскому. Подобныя благодарности и даже денежныя награды учителямъ и начальникамъ училища бывали теперь не рѣд-

костью. Въ 1835 г. въ награду усерднымъ учителямъ исходатайствованы были квартирныя деньги.—Но семинарское правленіе въ то же самое время не скрывало и недостатковъ въ учителяхъ, и не потворствовало имъ; это видно между прочимъ и изъ дѣла по жалобамъ нѣкоторыхъ родителей на суровое обращеніе учителей съ учениками. 4 іюня, учителя А. и И. Д—вы, по требованію Семинарскаго Правленія, были обязаны подпискою, чтобы въ наказаніяхъ учениковъ соображались съ духомъ училищнаго устава. А когда, въ 1835 г., инспекторъ училищъ А—скій просилъ семинарское правленіе освободить учителей отъ назначенія имъ проповѣдей, какъ чего-то безславнаго, обиднаго и не заслуженнаго учителями, семинарское правленіе сдѣлало ему внушеніе, и обязало подпискою въ томъ, чтобы онъ не вмѣшивался въ распоряженія начальства и былъ бы скромнымъ и послушнымъ оному. Но особенную начальничью заботу вызывали къ себѣ теперь, какъ и всегда, учащіеся,—особенно бѣдняки, учащіеся дѣти бѣднѣйшихъ причетниковъ и круглыя сироты духовенства. Жалкое положеніе послѣднихъ въ комъ не могло вызвать участія? Тѣмъ больше не могли къ нимъ относиться безучастно печальники духовенства по своему положенію, архипастыри кievскіе, на которыхъ бѣдныя дѣти смотрѣли, какъ на отцовъ и кормильцовъ своихъ. Таими архипастыри кievскіе и были почти всегда. Казенныхъ средствъ, бывшихъ въ распоряженіи Коммиссіи духовныхъ училищъ, было не такъ много, чтобы ими можно было щедро обезпечить быть бѣднѣйшихъ учениковъ не только низшихъ духовныхъ училищъ, но и семинарій. Коммиссія духовныхъ училищъ, при самомъ началѣ открытія Кіево-подольскаго уѣздно-приходскаго училища положила штатъ только въ 40 учениковъ полнокоштныхъ и въ 40 полукост-

ныхъ, опредѣливъ на содержаніе полнокоштнаго ученика 56 р. асс. и полукоштнаго 28 р. въ годъ. При всей дешевизнѣ содержанія въ тѣ времена, все таки, такая сумма была очень бѣдною для годичнаго содержанія ученика. Но попавшіе на казенное или полуказенное содержаніе еще считали себя счастливыми; за ними стояли десятки дѣтей, которыя завидовали ихъ положенію и добивались счастья быть на бурсацкомъ содержаніи, подѣ страхомъ остаться безъ всякаго образованія, по неимѣнію собственныхъ средствъ. Тутъ то на помощь являлась распорядительность и личная благотворительность епархіальнаго начальства, сострадательныхъ печальниковъ училища, а иногда и стороннихъ лицъ, сочувствовавшихъ бѣдности духовенства. И нужно отдать справедливость этой благотворительности; благодаря ей въ Кіево-подольскомъ духовномъ училищѣ на даровомъ полномъ и половинномъ содержаніи, всегда воспитывалось дѣтей вдвое больше, чѣмъ сколько полагалось по штату. Въ 1830 г. число содержавшихся въ бурсѣ учениковъ уѣзднаго и приходскаго училища простиралось далеко за 200. На какіе же именно средства? Большею частью на благотворительныя. Какъ сказано выше, на каждаго изъ 40 полнокоштныхъ учениковъ училища Комиссія духовныхъ училищъ сначала высылала по 56 р. асс. а на полукоштнаго по 28 р.; но училищное начальство, не безъ разрѣшенія конечно, епархіальнаго начальства, при видѣ крайней бѣдности поступающихъ въ училище, по чувству состраданія, часто рѣшалось принимать дѣтей на даровое содержаніе и сверхъ штата, въ томъ хозяйственномъ расчетѣ, что тамъ прокормится одинъ лишній, гдѣ кормится десять; словомъ училищное начальство рѣшалось отдѣлать крохи отъ бѣдныхъ дѣтей для бѣдныхъ же дѣтей. Это было

тѣмъ извинительнѣе, что уже въ 1820 г., комиссія духовныхъ училищъ, безъ сомнѣнія по ходатайству епархіальнаго начальства, нашла нужнымъ и возможнымъ увеличить сумму содержанія каждаго полнокоштнаго ученика до 80 р. ас. и полукоштнаго до 40 р. Иногда училищное начальство принимало дѣтей въ бурсу на содержаніе полное или половинное съ небольшимъ взносомъ. Какъ бы то ни было, но, при хозяйственной бережливости казенныхъ суммъ, училищное начальство находило иногда возможнымъ воспитывать на эти деньги, вмѣсто 80 до 100 учениковъ. Въ 1831 г., по порученію окружнаго академическаго правленія, ревизовавшій Кіево-подольскія училища, ректоръ семинаріи архим. Іустинъ въ своемъ отчетѣ, отъ 13 ноября, доносилъ академическому правленію, что, по его мнѣнію, штатъ бурсаковъ и полубурсаковъ въ Кіево-подольскихъ духовныхъ училищахъ въ 80 душъ очень ограниченъ, такъ какъ число бѣдныхъ духовнаго званія кіевской епархіи чрезвычайно велико, и что многіе изъ дѣтей, будучи лишены всѣхъ средствъ къ содержанію себя въ училищѣ на своемъ иждивеніи, остаются въ епархіальномъ вѣдомствѣ безъ всякаго образованія, и потому находилъ нужнымъ ходатайствовать объ увеличеніи числа бурсаковъ еще хоть на 100 душъ; (полагая 60 полнокоштныхъ и 40 полукоштныхъ), которые, по его мнѣнію, могли бы содержаться на процентныя деньги академическихъ благотворительныхъ суммъ. Тутъ же, говоря объ улучшеніи средствъ училища, онъ писалъ во 2 пунктѣ: «для бурсаковъ и полубурсаковъ, а равно и для своекоштныхъ учениковъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ необходимы больница и лекаръ; а какъ по штату ни на тотъ, ни на другой предметъ суммы не назначено, то (полагалъ бы я) слѣдовало употреблять изъ процентныхъ денегъ ежегодно на

содержаніе больницы 300 р. и на жалованіе лекарю 150 р. Для улучшенія училищной больницы ¹⁾ на отопленіе и освѣщеніе училищнаго дома, на наемъ прислуги и на канцелярію, на бібліотеку, на содержаніе конюшни и прочіе потребности по штату назначено 550 р. въ годъ; а какъ сей суммы едва достаточно для подчинки и поправки въ обширномъ училищномъ домѣ, то на всѣ поименованные предметы употребляютъ процентную сумму, а именно: на отопленіе дома и больницы 1000 р., на освѣщеніе дома 100 р., на наемъ потребнаго количества прислуги 300 р., на содержаніе конюшни 150 р. 2). Второй классъ приходскаго училища, по многолюдству своему, съ дозволенія академическаго правленія, раздѣленъ на двѣ половины, съ назначеніемъ другаго учителя; на жалованье сему сверхштатному учителю 100 р. будетъ употребляемо жалованье смотрителя приходскаго училища, которое не имѣетъ особаго смотрителя,—а другіе 100 р. изъ суммы процентной. Итого на содержаніе низшихъ кievскихъ училищъ ежегодно потребуется 8050 р. Мнѣніе о. ректора семинаріи было уважено,—и съ 1 января 1832 г. академическое правленіе ежегодно высылало по полугодіямъ въ добавокъ къ штатной суммѣ, проектированную сумму изъ такъ называемыхъ процентныхъ суммъ. Мнѣніе о. ректора ревизора и не могло не быть уваженнымъ по многимъ соображеніямъ. Во первыхъ въ самомъ дѣлѣ число бѣдныхъ дѣтей духовенства кievской епархіи, искавшихъ образованія, было громадно, и далеко не соотвѣтствовало положенному

¹⁾ Которая помѣщалась въ домѣ Братскаго монастыря противъ его ограды; ее думали перенести въ дворъ бурсы, по набережной улицѣ.

штатному числу бурсаковъ и полубурсаковъ; безъ сторонней матерьяльной поддержки бѣдныхъ дѣтей общее образованіе епархіи очень много теряло бы. Во вторыхъ: поднятіе цѣнъ на жизненныя потребности въ продолженіи 10 слишкомъ лѣтъ, со времени измѣненія штатовъ, дѣлало штатную сумму далеко не удовлетворяющею своему назначенію. Къ тому же, въ третьихъ, отдѣленіе семинаріи отъ училищъ съ ихъ суммами еще больше должно было затруднять экономію училищъ и по содержанію дома и по содержанію дѣтей, при меньшемъ ихъ количествѣ. Теперь, напр. нужно было содержать училищу отдѣльно и свою больницу и своего лекаря, тогда, какъ прежде училище могло пользоваться и семинарскою больницею и ея докторомъ. Въ четвертыхъ: старая Академія, благодаря щедрымъ по жертвованіямъ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, за все время ея существованія, собрала громадную сумму, которой процентами, по завѣщанію жертвователей, должна была располагать въ пользу учащихся. Эта училищная или, какъ ее еще называли, процентная сумма, ко времени преобразованія училищъ кievской епархіи (кромѣ разнаго движимаго и недвижимаго имущества Академіи) составляла въ разныхъ билетахъ до 264, 716 р. Сумма эта составлялась безъ сомнѣнія не съ тѣмъ только, чтобы ею могла пользоваться преобразованная Академія, а всѣмъ учащимся кievской епархіи. Кромѣ того упомянутая процент. сумма и въ разсматриваемый нами періодъ какъ и впоследствии все еще пополнялась пожертвованіями разныхъ благотворителей. Такъ, напр. въ 1821 г., настоятель Шаргородскаго монастыря, архимандритъ Гавріиль пожертвовалъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ семинаріи и училищъ въ билетахъ 4000 р. По завѣщанію митрополита Кievскаго Сера-

піона въ 1830 г. поступило въ пользу духовныхъ училищъ въ билетахъ 2000 р. и пр. На проценты сказанныхъ капиталовъ, съ преобразованиемъ кievскихъ духовныхъ училищъ всегда содержалось нѣсколько бѣднѣйшихъ учениковъ и въ уѣздно-приходскихъ училищахъ; но, 1830-хъ годовъ, благодаря между прочимъ и ходатайству ректора семинаріи Іустина, число содержавшихся на процентныя суммы дошло, какъ мы сказали, до 100 душъ. Въ пятыхъ, съ переселеніемъ учениковъ семинаріи въ свой отдѣльный корпусъ, открывалось сравнительно достаточно помѣщенія для бѣднѣйшихъ учениковъ; и это обстоятельство не могло не наводить на мысль объ увеличеніи числа бурсаковъ въ училищѣ. Итакъ, въ 1832 г. году, число полнокоштныхъ и полукосштныхъ учениковъ Кіево-подольскихъ училищъ, воспитывавшихся, то на штатныя суммы, то на процентныя, восходило за 200. Къ концу разсматриваемаго нами періода, въ 1836 г. Высочайшимъ указомъ отъ 23 мая, былъ и еще увеличенъ казенный штатъ бурсаковъ съ 80 до 130. Благодаря заботливости епархальнаго начальства, открывались въ то же время и еще нѣкоторыя подмоги для содержанія бѣднѣйшихъ учениковъ бурсы, частью временныя, случайныя, а частью сдѣлавшіяся и постоянными. Напр. митрополитъ Кіевскій Серапіонъ иногда представлялъ приходы за сиротами учениками (высшаго отдѣленія училищъ) съ тѣмъ, чтобы наблюдавшіе приходъ священники содержали бѣдняковъ, платя за содержаніе ихъ въ бурсѣ. Такимъ распоряженіямъ впрочемъ не вполне сочувствовалъ преемникъ его, митрополитъ Евгеній. По распоряженію епархальнаго начальства, епархіальное духовенство должно было вносить въ Дикастерію такъ называемую вѣничиковую сумму и за разрѣшительныя молитвы, и эти суммы ежегодно были обра-

щаемы на поддержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ семинаріи и училищъ. По предложенію епархіальнаго начальства, нѣсколько учениковъ въ духовныхъ училищахъ воспитывались на такъ называемыя попечительскія суммы духовенства кievской епархіи. Въ 1833 г., а можетъ быть еще и раньше, Кіево-печерская Лавра воспитывала двухъ бѣднѣйшихъ учениковъ въ Кіево-подольскихъ училищахъ, на что высылала ежегодно въ училище по 80 р. асс. на каждаго. И Выдубицкій монастырь въ 1837 г. испрашивалъ благословенія митрополита Евгенія (въ чемъ, конечно, и не было отказано) ежегодно вносить въ Кіево-подольское училище изъ своей экономической суммы 120 р. на содержаніе двухъ благонадежнѣйшихъ учениковъ съ тѣмъ, чтобы они назывались выдубицкими. Ученики бursы, участвовавшіе въ хорахъ—академическомъ, семинарскомъ, михайловскомъ и митрополичьемъ, всегда пользовались, или полнымъ содержаніемъ отъ кого слѣдовало, или по крайней мѣрѣ значительнымъ пособіями. Кромѣ такихъ, болѣе или менѣе постоянныхъ пожертвованій въ пользу кievо-подольскихъ духовныхъ училищъ, мы встрѣчаемъ въ разсматриваемый нами періодъ, по временамъ, и пожертвованія случайныя, одновременныя, десятками и сотнями рублей. Такія пожертвованія бывали чаще всего со стороны архипастырей кievскихъ, почти всегда въ день ихъ тезоименитства, по поводу принесенныхъ имъ поздравленій въ привѣтственныхъ рѣчахъ (всегда на разныхъ языкахъ), или по усмотрѣнію ими мелкихъ, но вошющихъ и неотложныхъ нуждъ. Такъ митрополитъ Евгеній въ 1828 г. давалъ отъ себя деньги на содержаніе нѣкоторыхъ учениковъ до усмотрѣнія ихъ успѣховъ. Въ 1836 г. пожертвовалъ 100 р. на кievскую бурсу. Кромѣ архипастырскихъ подарковъ дѣтямъ встрѣчаются въ разсматри-

ваемое нами время, какъ мы сказали, и подарки отъ другихъ лицъ, даже свѣтскихъ; такъ, въ 1835 извѣстный профессоръ Петръ Кайдановъ, прислалъ въ Кіево-подольскую бурсу 200 р.; на которые были устроены двѣ перемѣны столоваго бѣлья для ученической столовой. Было не мало и другихъ мелкихъ приношеній со стороны многихъ сочувствовавшихъ бѣдности дѣтей духовныхъ вообще и въ частности Кіево-подольской бурсы; но память объ этихъ жертвахъ и жертвователяхъ не записана да и не всегда могла быть записанною. Благодарными воспоминаніями о давнихъ благотворителяхъ Кіево-подольскому училищу мы и заканчиваемъ первый періодъ его жизни (1817—1837 г.), и переходимъ къ слѣдующему съ 1837—1857 г.

(Окончаніе будетъ).

Актъ избранія Захаріи Копыстенскаго на Кіево-печерскую архимандрію ¹⁾.

1624 г. нояб. 20.

Мы смиренныя священноиноки, крылошане, застолпники, чернцы, старцы, и все духовенство монастыря Печерскаго Кіевского, и мы врадники земскіе обыватели и все рыцарство земли кіевское, ознаймуемъ тымъ листомъ нашимъ, ижъ што дней килка предъ рочками вгородскими кіевьскими на день тринадцатый въ мѣсяцу ноябру, въ року теперешнемъ 1624 припадаючими, годное памяти велебный отецъ Елисей Плетенецкій, архимандритъ печерскій, з того

¹⁾ Захарія *Копыстенскій* былъ избранъ на кіево-печерскую архимандрію послѣ смерти Елисея Плетенецкаго. Онъ извѣстенъ своими учено-литературными трудами, изъ коихъ самое видное мѣсто занимають: *Памінодія* и *Книга о вѣртѣ*.

свѣта смертію зшоуъ, по котораго смерти мы канитула, братя монастыра печерского и мы обыватели воеводства киевскаго на рочьки вышь мененые для справъ своихъ згромажонные, заховуючися водлугъ права и волностей церкви Божое тому монастырови Печерскому черезъ святобливое памяти королей ихъ милостей полскихъ Жикгимонъта стараго, подъ датою року тысяча пять сотъ двадцать второго даному, а потомъ черезъ светое памяти короля его милости Жикгимонъта Августа потверженому, въ которомъ описуетъ, ижъ кгда въ нихъ архимандрита не станеть, тогда страцы того монастыра и обыватели земли киевское сами жъ мають архимандритомъ челоувѣка на то годнаго обирати и насъ за нимъ жадати, ижъ быхмо имъ архимандрита дали, и мы на жоданье ихъ маемъ тую архимандрію дати кого они оберуть, до того присмотрѣвшыся привилею теперешнего короля его милости пана нашего милостивого зошлому небощыкови Никифорови Турови, архимандритови печерскому, за згоднымъ оного презъ братію чернцовъ монастыра печерскаго и обывателей воеводства киевского, подъ часъ суженя рочковъ кгородскихъ киевскихъ обранемъ даному, зъехалисмося мы вси обыватели до монастыра печерского киевского дня сегодняшнего мѣсяца ноября 20 дня и тамъ зъ братією сполне, згодне и одностайне зъ посродку капитулы на тое архимандрицтво велебного отца Захарію Копыстенского, который отъ давного часу жывучы въ монастыру печерскомъ, тяжары оного носячы на собѣ, значне служылъ и служить, выдаючы оного тому монастыреви потребного и добре заслужоного, къ тому жывота побожного, цнотъ духовныхъ полного и умеетного, могучого при ласце Божой тяжары въ томъ монастыри духовныи и свѣтскіи носити: упатруючи теды помененого велебного отца Захарію того стану преложенства архимандритии печерское годнаго, об-

ралисмо и обираемо, которого водлугъ помененныхъ правъ нашихъ и звычайевъ якохмося до того часу звыкли были заховати, обравши до господаря короля его милости, пана нашего милостивого, на потвержене его прывилеємъ его королевской милости отсылаемъ, унижене и покорне въ томъ его корол. милости, пана нашего милостивого, просячи, жебы его корол. милость, панъ нашъ милостивый, прыкладомъ святобливое памяти продковъ своихъ и правъ намъ на то здавна наданыхъ, прывилеємъ своимъ панскимъ змоцнити и утвердити рачиль. А тое згодное обране наше руками нашими подписалисмо и печати притисноли. Писанъ въ монастыри Печерскомъ Кіевскомъ року 1624, мѣсяца ноября 20 дня.

(Изъ рукописи, хронящейся въ старомъ архивѣ Кіево-печерской Лавры).

Рукописная замѣтка о Кіевскомъ митрополитѣ Іосифѣ Нелюбовичѣ—Тукальскомъ.

(Изъ архива Кіево-Выдубицкаго монастыря).

Повѣствуется въ Лубенскомъ монастырѣ отъ стариковъ, кои слыхали отъ таковыхъ же, о Іосифѣ Тукальскомъ тако:

Преставился онъ Тукальскій в мѣстечку полской области Чигиринѣ и привезенъ нѣкоторимъ козакамъ въ Лубенскій монастырь, а въ якомъ году неизвѣстно ¹⁾, гдѣ и

¹⁾ Тукальскій скончался 26 іюля 1675 г. въ Чигиринѣ и первоначально погребенъ былъ въ Чигиринскомъ троицкомъ монастырѣ, гдѣ онъ жилъ за послѣднее время. Но въ 1678 году, когда Чигириномъ овладѣли турки, іеромонахъ того монастыря Магарій Русановичъ перенесъ тѣло митрополита въ Лубенскій мгарскій монастырь.

поставленъ въ церквѣ Преображенія Господня на лѣвой сторонѣ въ стѣнѣ въ фрамугѣ такой въ якой съ противной правой стороны Святителя Аванасія мощи находились, и къ обоимъ имъ приходящіе поклонники прикладивались даже до прибытія въ тотъ Монастырь великого Государя Императора Петра Перваго отъ шведской ли баталіи ¹⁾ или зъ подь Прута ²⁾ неизвѣстно, а за прибытіемъ своимъ въ тотъ Лубенскій монастырь великій монархъ изволилъ указать Аванасія наверху держати, а Іосифа Тукальскаго по извѣстнымъ ему причинамъ на томъ же мѣстѣ засклепить, почему онъ Тукальскій и засклепленъ былъ в одну цеглину; послѣ же того за игумена Лубенскаго монастыра Тимофея Щербацкаго (кой послѣ былъ митрополитомъ Кіевскимъ) когда тѣ цеглины въ одномъ мѣстѣ сами собою вивались, то разобравши ту стѣнку видѣли многіи зъ мовашествующихъ, кои и понинѣ живи, что мощы Тукальскаго нетлѣнны лежать, а извѣстѣла де только кришка гроба, а онъ де лежитъ въ бѣломъ клубкѣ и въ жолтой шолковой мантии; потомъ съ повелѣнія того жъ игумена Тимофея прикрыть онъ Тукальскій вомѣсто кришки гробной вилимомъ и паки замурованъ, и отъ того времени даже до днесь никто ничего не знаетъ, на мѣстѣ же томъ гдѣ онъ опочиваетъ снаружи написанъ гробъ подь балдахиномъ, которій Ангели поддерживаютъ, а на томъ гробѣ на писанъ *епитафiонъ* отъ преосвященного митрополита Кіевскаго Варлаама Ясинскаго, кой при семь прилагается:

Епитафiонъ.

Зде мощами почивающему въ затворѣ, блаженнiя памяти преосвященному Іосифу Нелюбовичу — Тукальскому,

¹⁾ 1709 г.

²⁾ 1711 г.

Митрополиту Кіевскому Галицкому и всея Россіи, трудами блаженно почившаго преосвященною Варлаама Ясинскаго Митрополита Кіевского... и протч. сложенній:

Іосифъ Нелюбовичъ, Тукальскій реченній,
 Нелюбязць в себѣ Тука лсти бѣ заточенній.
 Отступства правой вѣры крѣпкій обличитель,
 Православія ея горливъ защититель.
 Немадованій пастирь Россомъ всегда бывій,
 Обаче на престолѣ въ Кіевѣ не живій,
 Во небесномъ жилищи Престола искавій,
 Да тамо вѣчно живеть в любви правой слави.
 Сію же жизнь оставя в годъ седмъ десять пятій.
 Тысяща шесть сотъ юля шесть два десятій.
 Шесть десять осмаго же отъ рождества лѣта
 Благословень Богомъ в санъ бысть митрополита,
 Чрезъ писмо вселенскаго свята Патріарха
 Меодія, его же Орову бысть Экзарха.

Содержаніе: Слово при освященіи новооруженнаго храма и дома для военна инвалідовъ по завѣщанію Фельдмаршала Кнзя Александра Александровича Прозоровскаго. — Выдержки изъ писемъ Кіевософійскаго протоіерея Леванды о великомъ кіевскомъ пожарѣ 1811 года. — Краткій историческій очеркъ Кіево-подольскаго уѣздно-приходскаго духовнаго училища послѣ его открытія 1817 г. до нашего времени. — Актъ избранія Захаріи Копыстенскаго на Кіево-печерскую архимандрію. + Рукописная замѣтка о Кіевскомъ митрополитѣ Іосифѣ Нелюбовичѣ — Тукальскомъ.

Печатать дозволяется. 6-го Іюля 1878 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.
 Типографія С. В. Кульженко, Мало-Житомирская улица, домъ № 83.