

# ВЯТСКІЯ

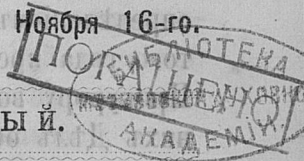
## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1889 г.

Ноября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

##### Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 7 сентября 1889 года за № 10. *О порядкѣ собиранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ сельскихъ и городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія.*

Преосвященному Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросамъ: 1) о порядкѣ собиранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія, и 2) о разъясненіи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16-го января 1885 года за № 1 объ освобожденіи священно-церков-

но-служителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ по требованіямъ волостныхъ правленій и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по второму вопросу. Приказали: Въ 1884 году, по ходатайству одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ объ освобожденіи священно-церковно-служителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17—26 октября того года предоставлено было Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ установленіи правила, чтобы составляемые волостными правленіями по дѣламъ о воинской повинности, посемейные списки крестьянъ были повѣряемы по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквахъ, гдѣ кто рожденъ и крещенъ, не священно-служителями, а волостными старшинами и писарями волостныхъ правленій. Впослѣдствіе сего, со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 января 1885 года за № 1, послѣдовало циркулярное предложеніе губернаторамъ, которымъ дано знать, что „собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ должно производиться самими волостными старшинами и писарями, въ личномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта“,—о чемъ опубликовано и по духовному вѣдомству въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ № 16 за 1885 годъ. Нынѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, на заключеніе, представленіе Псковскаго Губернатора, отъ 32 августа 1888 года за № 446, съ приложеніемъ по возникшимъ въ Псковскомъ губернскомъ по воинской повинности присутствіи недоумѣ-

ніямъ по поводу сего циркуляра. Изъ означенныхъ бумагъ видно, что: 1) подъ употребленнымъ въ циркулярѣ выраженіемъ „мѣстныхъ церквей“, по мнѣнію Новоржевскаго уѣзднаго и Псковскаго губернскаго по воинской повинности присутствій, слѣдуетъ разумѣть церкви, которыя находятся въ той же самой мѣстности, гдѣ и волостное правленіе, нуждающееся въ извлеченіи справокъ изъ метрическихъ книгъ, или по крайней мѣрѣ не въ дальнемъ отъ онаго разстояніи, и во всякомъ случаѣ въ предѣлахъ той же самой волости, гдѣ и церковь, такъ какъ при иномъ пониманіи этого выраженія волостнымъ старшинамъ и писарямъ пришлось бы разѣзжать по погостамъ не только въ предѣлахъ своей волости, но изъ одного конца уѣзда въ другой, что иногда составляло бы болѣе 100 верстъ въ одинъ конецъ и 2) приведенный циркуляръ Министерства относится исключительно до порядка собиранія метрическихъ свѣдѣній волостными правленіями, при томъ изъ мѣстныхъ церквей, городскія же управы (также обязанныя вести посемейные списки) обращаются съ требованіями метрическихъ справокъ, но не къ однимъ причтамъ мѣстныхъ городскихъ церквей, а къ причтамъ сельскихъ и иногородныхъ церквей, изъ метрическихъ книгъ которыхъ не представляется возможности непосредственно самимъ членамъ управы извлекать эти справки. Изъ вышеизложеннаго оказывается, что: 1) недостаточная опредѣленность встрѣчающагося въ циркулярѣ Министерства выраженія о „мѣстныхъ церквяхъ“ можетъ иногда вызывать разнообразное его пониманіе и толкованіе и потому требуетъ ближайшаго опредѣленія и разъясненія и 2) циркуляръ Министерства, касавшійся исключительно порядка провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ спи-

сковъ, — составленіе и веденіе коихъ возложено на волостныя правленія, не разрѣшаетъ возникающаго нынѣ вопроса о порядкѣ такой же повѣрки списковъ городского населенія, составляемыхъ городеками управами или замѣняющими ихъ учрежденіями, которыя въ семь случаевъ находятся въ иномъ положеніи, чѣмъ волостныя правленія, и къ которымъ, по сему самому, означенный циркуляръ не можетъ имѣть полнаго примѣненія; что касается до болѣе точнаго опредѣленія встрѣчающагося въ циркулярѣ выраженія о церквяхъ, то въ виду указываемыхъ Новоржевскимъ уѣзднымъ и Псковскимъ губернскимъ по воинской повинности присутствіями затрудненій къ производству самими волостными старшинами и писарями справокъ изъ метрическихъ книгъ въ тѣхъ случаяхъ, когда волостное правленіе находится въ дальномъ разстояніи отъ церкви, изъ метрикъ которой требуется справка, — казалось бы необходимымъ, въ дополненіе къ циркуляру 16 января 1885 года, пояснить, что подъ „мѣстными церквями“ слѣдуетъ разумѣть собственно церкви, находящіяся въ предѣлахъ волости, извѣстному волостному правленію подвѣдомой, и затѣмъ постановить правиломъ, что если волостнымъ правленіямъ, при повѣркѣ посемейныхъ списковъ требуются справки изъ метрическихъ книгъ такихъ церквей, которыя находятся за предѣлами той волости, то правленія обращаются съ письменными требованіями таковыхъ справокъ къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, а послѣдніе обязываются удовлетворять эти требованія. Возложеніе на священно и церковно-служителей такой обязанности не представляется особенно обременительнымъ для нихъ въ виду того соображенія, что случаи необходимости повѣрки посемейныхъ списковъ собраніемъ справокъ изъ церквей, выѣ предѣловъ

волости находящихся, не могут быть отчислены, такъ какъ посемейные списки, въ томъ или другомъ волостномъ правленіи ведущіеся, относятся только до сельскаго населенія, къ той же волости принадлежащаго, метрическіе акты котораго содержатся почти исключительно при мѣстныхъ приходскихъ церквахъ, въ районѣ той волости находящихся, и потому обращеніе за справкою къ метрическимъ книгамъ другихъ церквей можетъ встрѣчаться только въ рѣдкихъ случаяхъ, въ видѣ исключенія. Обращаясь затѣмъ къ возникшему нынѣ новому вопросу о порядкѣ собранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія, надлежитъ замѣтить, что вопросъ этотъ, не предусмотрѣнный циркуляромъ 16 января 1885 года, можетъ быть разрѣшенъ примѣнительно къ сему циркуляру и проектированному выше его разъясненію. Такъ какъ въ составѣ каждаго городского населенія всегда встрѣчается немалое число семействъ пришлыхъ, по рожденію своему принадлежащихъ къ другимъ, иногда отдаленнымъ мѣстностямъ, то для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ потребно собраніе справокъ изъ метрикъ не только церквей, въ извѣстномъ городѣ находящихся, но и церквей иногородныхъ и сельскихъ, иногда даже ино-епархіальныхъ. Очевидно, что въ такихъ случаяхъ было бы не только затруднительно, но даже невозможно извлеченіе справокъ изъ метрическихъ книгъ должностными лицами городскихъ управъ или замѣняющихъ ихъ учреждений. Посему, разсмотрѣвъ вышеизложенное, и признавая, согласно съ заключеніемъ Г. Свюдальнаго Оберъ-Прокурора, вполне необходимымъ допустить участіе духовенства въ дѣлѣ собранія таковыхъ справокъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ: 1) собраніе нужныхъ

справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ городскихъ церквей о членахъ семейства призываемыхъ, для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ, должно производиться самими членами или другими должностными лицами городскихъ управъ и замѣняющихъ оныя учрежденій и, 2) о собраніи же и доставленіи такихъ справокъ изъ метрикъ церквей сельскихъ и иногородныхъ управы и равныя имъ учрежденія обращаются къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, на обязанности коихъ и должно лежать удовлетвореніе таковыхъ требованій справокою съ метрическими книгами и сообщеніемъ оной по принадлежности тому учрежденію, отъ коего послѣдовало письменное по сему предмету требованіе. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства

---

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Вятская Духовная Консисто́рія слушали докладъ канцеляріи Вятской Духовной Консисто́рії по 1 столу, отъ 38 сентября 1889 года, о томъ, что на основаніи 11-й статьи Устава Духовныхъ Консисто́рій слѣдуетъ учреждать въ церквахъ епархіальнаго и другихъ городовъ катихизическія по воскреснымъ днямъ поученія, и по справкѣ о лицахъ, назначенныхъ катихизаторами на 1889 годъ и о происшедшихъ, послѣ состоявшагося распоряженія о назначеніи ихъ, перемѣнахъ между ними, — объ умершихъ изъ числа катихизаторовъ, перемѣщенныхъ на другія мѣста и вновь опредѣленныхъ катихи-

заторами,—приказали и Его Преосвященство утвердить: 1) преподаваніе катихизическихъ поученій въ будущемъ 1890 году въ церквахъ Вятской епархіи продолжить тѣмъ же порядкомъ, какъ было то въ настоящемъ 1889 году; 2) въ должности катихизаторовъ на будущій 1890 годъ утвердить тѣхъ же лицъ, которыя проходили оную въ семь 1889 году, за исключеніемъ перемѣщенныхъ на другія мѣста и уволенныхъ, 3) всеѣмъ катихизаторамъ подтвердить, чтобы они позаботились выполнить сіе порученіе со всею ревностію, стараясь просто, ясно и вразумительно передать слушателямъ въ теченіе года все заключаются въ краткомъ катихизисѣ предметы, по крайней мѣрѣ одинъ разъ, а если можно, то и два раза; 4) если кто изъ катихизаторовъ по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ не найдетъ возможнымъ для себя преподаваніе катихизиса, то заявилъ бы просьбу объ увольненіи отъ сей обязанности рапортомъ мѣстному Благочинному и благовременно, именно не позже іюля мѣсяца, дабы Епархіальное Начальство имѣло возможность распорядиться избраніемъ на мѣсто его другаго, а сей послѣдній успѣлъ бы приготовиться къ преподаванію катихизиса и 5) о.о. Благочиннымъ поставить въ обязанность имѣть наблюденіе за успѣшнымъ преподаваніемъ катихизическихъ поученій и въ свое время доносить Его Преосвященству о послѣдующемъ, съ приложеніемъ вѣдомости по данной формѣ, а въ случаѣ перемѣненія катихизаторовъ на другія мѣста или прекращенія кѣмъ-либо преподаванія катихизическихъ поученій по другимъ причинамъ, немедленно доносить о томъ Его Преосвященству съ указаніемъ, по ближайшему усмотрѣнію ихъ, способныхъ и благонадежныхъ катихизаторовъ. О чемъ, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, напечатать въ ближайшемъ № мѣстныхъ Епар-

хіальныхъ Вѣдомостей, сообщивъ по принятому порядку редакціи оныхъ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II.

**ИЗВѢСТІЯ.**

*Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.*

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ Уржумскаго уѣзда, отъ 30 минувшаго октября за № 368, согласно постановленію Уржумскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, состоявшемуся въ слѣдствіе его заявленія, представилъ на благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго Слободскаго, объ усердномъ и исполнѣннѣ успѣшномъ преподаваніи Закона Божія законоучителей начальныхъ земскихъ училищъ Уржумскаго уѣзда, священниковъ сель: Вилямора Іоанна Шубина, Больше-ройскаго Александра Шерстенникова, Байсы Іакова Рѣдникова, Зашижемья Петра Утробина, Кичмы Николая Зубарева, Красноярья Іоанна Цадарина, Лебяжья Іоанна Загарскаго, Ловьяла Петра Воецкаго, Ашлани Алексѣя Сунцова, Рѣшетникова Николая Панова, Серпура Василия Домрачева, Салтакьяла Аѳнасія Головина, Староторьяльскаго Александра Шкляева, Токтайбѣляка Николая Зорина, Турека Іоанна Мышкина, Буйскаго завода Александра Дьяконова, села Атарь Николая Люминарскаго и Уржумскаго городскаго училища Михаила Развѣтова. Резолюція Его Преосвященства на отношеніи послѣдовала такая: 1889 г. ноября 2. Поименованнымъ священникамъ объявить отъ меня благословеніе.

— Крестьянину села Бахты, Вятскаго уѣзда, Сумеону



Стефанову Загребину, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Глазовскимъ, преподано благословеніе за исправное и усердное прохожденіе имъ должности церковнаго старосты, въ теченіе трехъ трехлѣтій, при церкви этого села.

*Перемѣны по службѣ.*

Священникъ села Тамакова, Иранскаго уѣзда, *Савва Наумовъ*, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности миссіонера и вмѣсто него исправляющимъ должность миссіонера назначенъ священникъ села Кугушерги *Николай Романовъ*—3 ноября.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: находившійся въ Вятскомъ Успенскомъ монастырѣ священникъ *Петръ Ямбатьреовъ* въ село Юледуръ Уржумскаго уѣзда—28 октября и экономъ Семинаріи священникъ *Лавель Симвинскій* въ село Юрьево Котельничскаго уѣзда—31 октября, 2) на діаконское мѣсто: уволенный изъ I класса Семинаріи *Сергій Поповъ* въ село Кумену Вятскаго уѣзда—3 ноября и 3) на псаломщицкія мѣста: студентъ Семинаріи *Александръ Чистосердовъ* въ село Дебесы Сарапульскаго уѣзда—20 сентября, окончившій курсъ Семинаріи *Василій Петропавловскій* въ село Верхпорзинское Глазовскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ села Космодамианскаго, Орловскаго уѣзда, *Григорій Курочкинъ* въ село Толмань Уржумскаго уѣзда—25 октября, уволенный изъ I класса Семинаріи *Алексѣй Малышовъ* въ село Косу Слободскаго уѣзда—7 ноября, сверхштатные псаломщики села Ягошура Глазовскаго уѣзда *Николай Кошуриковъ* на штатное псаломщицкое мѣсто въ томъ же селѣ—9 ноября, села Николаевского, Слободскаго уѣзда, *Николай Сарычевъ* въ село Спасское Котельничскаго уѣзда и села Бѣльско-Троиц-

каго, Глазовскаго уѣзда, *Иванъ Мышкинъ* въ село Кумену Вятскаго уѣзда—10 ноября.

Допущены къ исправленію псаломщической должности уволенный изъ 2 класса Семинаріи *Михилъ Еринъ* при церкви села Васильевскаго Елабужскаго уѣзда—11 октября и Сарапульскій мѣщанинъ *Григорій Мошечитиновъ* при Единовѣрческой церкви въ Ижевскомъ заводѣ—18 октября.

Перемѣнены состоящіе на причетническихъ мѣстахъ діаконы Каѳедральнаго собора *Михаилъ Ашихминъ* и Вятскаго Спасскаго собора *Александръ Перминовъ*, одинъ на мѣсто другаго, 27 октября.

Допущенный къ исправленію псаломщической должности при церкви села Спасскаго, Котельничскаго уѣзда, *Алексій Блиновъ*, по прошенію его, уволенъ отъ сей должности, 10 ноября.

Умерли: священникъ села Александровскаго, Котельничскаго уѣзда, *Алексій Романовъ*—23 октября, діаконъ села Пыжи, Вятскаго уѣзда, *Теодоръ Головинъ*—28 октября и псаломщикъ села Косы, Слободскаго уѣзда, *Александръ Князевъ*—2 ноября.

### *Присоединеніе къ Православной Церкви.*

Присоединены къ Православной Церкви: изъ раскола—крестьянка Глазовскаго уѣзда, Порѣзской волости, деревни Князевской *Евгенія Якимова Наймушина*, 20 лѣтъ,—24 іюля сего года и изъ магометанскаго исповѣданія: крестьянинъ изъ татаръ того же уѣзда, Ежовской волости, починка Маинскаго, *Сарафитдинъ Бикматовъ Дзяналіевъ*.

## Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій съѣзда депутатовъ Сарапульскаго училищнаго округа 1889 года.

*Утреннее засѣданіе 9-го августа.*

Въ собраніе прибыли: протоіерей Андрей Чернышевъ, священники: Александръ Зоринъ, Андрей Кибардинъ, Николай Игумновъ, Василій Чернышевъ, Сергій Теофилактовъ и Александръ Пинегинъ. Не явились: священники—Василій Раевскій, Серафимъ Мухачевъ и Константинъ Чесноковъ.

Наличные члены Съѣзда, принявъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аѳанасія, Епископа Сарапульскаго, пропѣли молитву Св. Духу и приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Въ собраніе прибылъ священникъ Константинъ Чесноковъ.

Записками къ избранію въ предсѣдатели указаны: протоіерей Андрей Чернышевъ и священникъ Николай Игумновъ. Закрытой баллотировкой избранъ единогласно предсѣдателемъ протоіерей Андрей Чернышевъ, а священникъ Николай Игумновъ отъ баллотировки отказался. Въ дѣлопроизводители записками указаны: священникъ Александръ Пинегинъ и Сергій Теофилактовъ. Закрытой баллотировкой единогласно избранъ священникъ Александръ Пинегинъ, а священникъ Сергій Теофилактовъ отъ баллотировки отказался.

Послѣ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Собраніе, по объявленіи его о. предсѣдателемъ открытымъ, приступило къ занятіямъ, которыя шли въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Правленіемъ Училища, при отношеніи отъ 9-го августа за № 371, представлена къ разсмотрѣнію Съѣз-

да смѣта, по содержанію Училища въ будущемъ 1890 году. Для подробнаго и тщательнаго разсмотрѣнія означенной смѣты, Собраніе постановило образовать комиссію, членами которой избрали священниковъ Николая Игумнова, Андрея Кибардина и Василия Чернышева и передали имъ смѣту по содержанію Училища.

2) Приняты къ разсмотрѣнію журналы ревизіонной комиссіи, по провѣркѣ отчетовъ по Училищу. По разсмотрѣніи означенныхъ журналовъ, Собраніе сочло долгомъ выразить благодарность членамъ ея за труды и добросовѣстное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей, вполне согласное распоряженію Св. Синода отъ 31 марта сего года за № 106 съ правилами провѣрки отчетовъ ревизіонной комиссіи, и постановило — отчетъ принять къ свѣдѣнію.

*Вечернее засѣданіе 9-го августа.*

Въ засѣданіе съѣзда прибыли всѣ наличные о.о. депутаты, кромѣ священника Александра Зорина, не явившагося по служебнымъ своимъ обязанностямъ.

1) По открытіи засѣданія, о. председатель прочиталъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аѳанасія, Епископа Сарапульскаго, на журналъ утренняго засѣданія — „председателемъ утверждается протоіерей Андрей Чернышевъ, а дѣлопроизводителемъ — священникъ Александръ Пинегинъ, какъ единогласно избранные въ сіи должности, посредствомъ закрытой баллотировки“. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

2) Выслушана была докладная записка Училищнаго Правленія, отъ 9-го августа за № 373, о томъ, что взносы по третямъ за содержаніе учениковъ не соответствуютъ продолжительности пребыванія ихъ въ обществѣ и потому Правленіе Училища находитъ необходимымъ измѣнить ихъ, примѣнительно къ продолжитель-

ности пребывания учениковъ въ общежитіи въ ту или другую треть. Съездъ постановилъ: въ виду дѣйствительной необходимости измѣненія суммы взноса—взимать за сентябрьскую треть половину годового взноса, предоставляя Правленію Училища право распределять ее на два срока — первый при поступленіи въ общежитіе, а второй—1 ноября.

Прочитана докладная записка того же Правленія отъ 9 августа за № 374 объ устройствѣ, по поводу докладной записки врача при Училищѣ г. Доброправова, отдѣльнаго помѣщенія для больныхъ учениковъ, отправляемыхъ въ настоящее время, за неимѣніемъ его, въ земскую больницу. Вполнѣ сочувствуя предложенію г. врача Доброправова о настоятельной нуждѣ устройства при Училищѣ отдѣльнаго помѣщенія для больныхъ учениковъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе производимую и предполагаемую въ будущемъ — постройки при зданіи Училища, Съездъ постановилъ отклонить, по вышеозначенной причинѣ, предложеніе г. врача, въ надеждѣ, что такое помѣщеніе, безъ особыхъ на то затратъ отъ церкви Саранульскаго округа, найдется въ возводимыхъ и имѣющихъ быть возведенными постройкахъ.

4) Прочитана докладная записка смотрителя Духовнаго Училища о. протоіерея Іоанна Новосельскаго о томъ, что 26 іюня текущаго года члену Правленія Училища о. Алексѣю Виноградову исполнилось 12 лѣтъ служенія его въ этой должности, въ теченіи которыхъ, онъ являлся всегда ревностнымъ исполнителемъ своихъ обязанностей и много способствовалъ улучшенію какъ учебно-воспитательной, такъ и хозяйственной части Училища—и просилъ обратить вниманіе на плодотворную и весьма полезную дѣятельность его въ званіи члена Правленія.

Съѣздъ, совершенно раздѣляя оцѣнку трудовъ члена Правленія о. Виноградова, убѣдившись въ нихъ и изъ своихъ личныхъ наблюденій, постановилъ: повергнуть заслуги о. Виноградова на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аѳанасія, Епископа Сарапульскаго.

5) Прочитана докладная записка Училищнаго Правленія, отъ 9 августа за № 372, о томъ, что Правленіемъ, за увольненіемъ по прошенію бывшего эконома Училища Рѣшетникова, допущень съ 1-го января сего года къ временному исполненію обязанностей эконома отставной унтеръ-офицеръ Петръ Ивановъ Кузнецовъ, который въ теченіе этого времени исполнялъ возложенныя на него обязанности добросовѣстно и аккуратно, въ особенности по строительной части — и просить избрать его на должность эконома. Съѣздъ, въ виду рекомендаціи Училищнаго Правленія, избралъ единогласно означеннаго Петра Кузнецова на должность эконома.

*Утреннее засѣданіе 10 августа.*

Въ собраніе Съѣзда явились тѣ же депутаты, кромѣ священника Александра Зорина, не участвовавшаго по служебнымъ обязанностямъ, и вновь прибылъ священникъ Василій Раевскій.

1) По открытіи засѣданій Съѣзда, была прочитана докладная записка Училищнаго Правленія отъ 9 августа за № 375 о томъ, что въ нынѣшнемъ году истекаетъ опредѣленный закономъ срокъ служенія въ должности членовъ Правленія отъ духовенства округа священниковъ Алексія Виноградова и Марка Утробина.

Съѣздъ, въ виду полезной и плодотворной дѣятельности означенныхъ членовъ священниковъ Виноградова и Утробина, постановилъ баллотировать на слѣдующее трехлѣтіе тѣхъ же членовъ Правленія. Закрытой балло-

тировкой священники Виноградовъ и Утробинъ избраны единогласно—8 голосами на слѣдующее трехлѣтіе 1889—1892 г. въ члены Правленія. Съѣздъ призналъ священниковъ Виноградова и Утробина избранными въ члены Правленія и постановилъ: при представленіи сего журнала на утверженіе Его Преосвященства приложить къ сему и баллотировочный листъ избранія членовъ Правленія.

2) За симъ Съѣздъ приступилъ къ избранію кандидатовъ къ членамъ Правленія и для баллотировки избралъ священниковъ: Константина Чеснокова и Михаила Суворова. По баллотировкѣ оказалось, что священникъ Чесноковъ избранъ единогласно 8 голосами, священникъ Суворовъ получилъ 7 избирательныхъ и 1 неизбирательный. Съѣздъ опредѣлилъ: священниковъ Чеснокова и Суворова считать избранными кандидатами къ членамъ Правленія.

3) По предложенію о. предсѣдателя, съѣздъ приступилъ къ избранію на 1889 годъ членовъ ревизіоннаго комитета. Записками къ избранію были указаны: священники Матѳей Напольскій, Θεодоръ Кибардинъ, Александръ Зоринъ и Михаилъ Овчинниковъ. Закрытой баллотировкой о. Матѳей Напольскій получилъ 8 избирательныхъ, о. Θεодоръ Кибардинъ 6 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ, о. Александръ Зоринъ 7 избирательныхъ и 1 неизбирательный и о. Михаилъ Овчинниковъ 7 избирательныхъ и 1 неизбирательный. Съѣздъ постановилъ: считать избранными членами ревизіоннаго комитета на 1889 годъ священниковъ—Матѳея Напольскаго, Александра Зорина и Михаила Овчинникова.— Прибылъ въ собраніе депутатъ Александръ Зоринъ.

4) Принята къ разсмотрѣнію докладная записка членовъ комиссіи для разсмотрѣнія смѣты предполагаемыхъ

прихода и расхода по содержанію Сарапульскаго Училища на 1890 г. Създъ нашель, что разсмотрѣніе смѣты членами сдѣлано съ надлежащимъ вниманіемъ; что же касается смѣты до ст. расхода подъ №№ 4, 5, 6, 7, 8 и 9, предположенныхъ членами комиссіи къ обсужденію Създа, по мнѣнію комиссіи долженствующихъ быть или исключенными, или измѣненными, то Създъ по симъ статьямъ постановилъ:

а) ст. 4-я жалованье дѣлопроизводителю, въ видахъ увеличенія дѣлопроизводства по дѣламъ Училища, вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ Правленіемъ 80 р., назначить 100 р. въ годъ.

б) ст. 5. Назначенныя по смѣтѣ на письмоводство и канцелярскіе расходы 200 р. оставить въ томъ же видѣ, согласно смѣты.

в) ст. 7. Расходъ на разъѣзды по дѣламъ Училища — 100 руб., въ виду того, что квартирныя ученическихъ въ частныхъ домахъ, какъ дознано, только 4 и что при Училищѣ имѣются двѣ лошади, отклонить.

г) ст. 8. На выдачу квартирнаго пособія наставникамъ неакадемическаго образованія 225 руб., утвердить и нынѣ, и.

д) ст. 6. По неимѣнію въ настоящее время помещенія при Училищныхъ зданіяхъ для квартиры помощника смотрителя Училища, выдавать ему пособіе 200 р.

е) ст. 9. Назначенныя по смѣтѣ 360 р. на содержаніе приготовительнаго класса при Училищѣ, за неявкою къ ученію учениковъ, исключить изъ смѣты.

5) Прочитана докладная записка штатныхъ учителей Сарапульскаго Училища, въ которой они просятъ за труды по обученію инсословныхъ учениковъ, поощренія себѣ, согласно Уст. Дух. Училищъ, Высочайше утвержден. 22 августа 1884 года § 63, примѣчан., —



разрѣшить имъ выдачу половины получаемыхъ взносов за право обученія. Съѣздъ постановилъ: въ виду закрытія приготовительнаго класса и остатка на предметъ сей суммы въ 360 руб. и дороговизны содержанія, призналъ ихъ просьбу заслуживающею вниманія и разрѣшилъ половину суммы, поступающей за право обученія инословныхъ, выдать всеѣмъ штатнымъ учителямъ въ 1890 году.

6) Представлена на разсмотрѣніе Съѣзда Правленіемъ Училища смѣта на каменную пристройку къ зданію Сарапульскаго Училища, въ дополненіе къ смѣтѣ, утвержденной Строительнымъ Отдѣленіемъ Вятскаго Губернскаго Правленія, по протоколу отъ 5 сентября 1888 года, съ присовокупленіемъ, что Училищныхъ суммъ въ настоящее время имѣется 5000 р., которыя и могутъ быть употреблены на вышеупомянутую постройку. — Съѣздъ постановилъ: разрѣшить продолженіе дальнѣйшей постройки, утвержденной Губернскимъ Правленіемъ 5 сентября 1888 года.

Засимъ, признавъ вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда исчерпанными, о. предсѣдатель объявилъ Съѣздъ закрытымъ, а слѣдующее собраніе депутатовъ въ будущемъ году постановлено назначить 10-го іюня и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Аѳанасія, Епископа Сарапульскаго, о разрѣшеніи привести въ извѣстность Сарапульскаго духовенства постановленія Съѣзда, чрезъ напечатаніе ихъ въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Постановленія Съѣзда утверждены Преосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Епископомъ Сарапульскимъ.

## КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по содержанію Глазовскаго Духовнаго Училища  
за 1888 годъ.

Приходъ и расходъ суммъ, употребленныхъ на штатное жалованье начальникамъ и наставникамъ Училища изъ духовно-учебнаго капитала:

Отъ 1887 года къ 1888 году оставался 1 р.; въ 1888 году ассигновано по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 5314 р. 43 коп. Дѣйствительно поступило 5313 р. 43 к.; поступило въ дополненіе къ содержанію личнаго состава изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 275 р. 8 к.; поступило вычетовъ отъ учителя ариѳметики и географіи, при увеличеніи ему содержанія, на основаніи закона 9 іюня 1873 года, 44 р. 91 к.; номинальныхъ поступленій 428 р. 89 к. Итого въ 1888 г. прихода дѣйствительнаго 5633 р. 42 к. и номинальнаго 428 р. 89 к., всего 6062 р. 31 к., а съ остаткомъ отъ 1887 года 6063 р. 31 к.

Въ 1888 году израсходовано: 1) на выдачу штатнаго жалованья начальникамъ и наставникамъ Училища 5443 р. 92 к.; на основаніи закона 9 іюня 1873 года внесено въ Глазовское Уѣздное Казначейство въ сборъ при увеличеніи содержанія 44 р. 91 к.; номинальныхъ расходовъ 428 р. 89 коп. Итого въ 1888 году въ расходѣ 5917 р. 72 к.; а за вычетомъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1889 г. осталось 145 р. 59 к.

Приходъ и расходъ суммъ на содержаніе Училища изъ мѣстныхъ источниковъ:

Отъ 1887 года оставалось наличными 14 р. 12 коп. и билетами 882 р., всего 896 р. 12 коп.

Къ тому въ 1888 году поступило: 1) на хозяйственные расходы по Училищу въ 1888 году 4097 р. 35 к.;

2) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы 749 р. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; 3) за содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ пищею, одеждою, чаемъ и письменными принадлежностями 1534 р. 5 к.; 4) за право ученія съ иносословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ 532 р.; 5) пожертвованій на училищную библіотеку 3 р. 80 к.; 6) процентовъ съ училищнаго капитала 67 р. 50 к.; 7) на содержаніе Училища въ 1887 году 105 р.; 8) на содержаніе Училища въ 1889 году 216 р. 75 к.; 9) высыпано изъ церковнаго ящика и поступило пожертвованій на устройство колокола для училищной церкви 359 р. 92 к.; 10) случайныхъ поступленій 11 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; 11) поступили, купленные на наличныя деньги, процентныя денежныя знаки: 3 билета Государственнаго Банка по 100 р., 11 облигацій Восточнаго Займа, каждая по 100 р. итого 1400 р.; 12) выручено за 6 сторублеваго достоинства облигацій 1-го Восточнаго Займа наличныхъ денегъ 522 р. 80 к.; 13) выручено за учебники 26 р. 35 к.; итого въ 1888 году дѣйствительнаго прихода а) наличными 8226 р. 56 к.; б) билетами 1400 р., всего 9626 р. 56 к., сверхъ того номинальныхъ поступленій 428 р. 89 к.; общій итогъ прихода въ 1888 г. 10055 р. 45 к., а съ остатками отъ 1887 года 10951 р. 57 к.

Употреблено въ расходъ: 1) на содержаніе въ общежитіи казеннокоштныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ пищею, одеждою, письменными принадлежностями, на ремонтъ и содержаніе училищныхъ зданій, отопленіе и освѣщеніе ихъ и содержаніе прислуги 4863 р. <sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; 2) на выдачу денежныхъ пособій воспитанникамъ другихъ училищъ, по мѣсту же службы ихъ родителей принадлежащихъ къ Глазовскому училищному округу, 225 р.; 3) на канцелярію 184 р. 52 к.; 4) на содержаніе ученической и фундаментальной библіотекъ 122 р. 62 коп.;

5) на жалованье учителю приготовительнаго класса 520 р.; 6) на жалованье двумъ надзирателямъ училища 500 р.; 7) на жалованье учителю гимнастики 22 р. 50 коп.; 8) на жалованье эконому Училища 450 р.; 9) на выдачу пособия учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ 262 р. 50 коп.; 10) на расходы по училищной церкви 407 р. 51½ к.; 11) а) на выдачу вознагражденія наставникамъ за уроки, данные ими за другихъ наставниковъ, 104 р. 50 к.; б) на выдачу вознагражденія пяти наставникамъ, завѣдующимъ ученическими библіотеками 150 р.; 12) на непредвидѣнные расходы 61 р. 50 к.; 13) израсходовано наличныхъ денегъ на покупку 3-хъ билетовъ Государственнаго Банка по 100 р.—285 р.; 14) на пересылку билетовъ для обмѣна 6 р. 59 к.; 15) израсходовано билетами 1100 р.; 16) на покупку учебниковъ, выданныхъ ученикамъ, помѣщавшимся въ училищномъ общежитіи, для безмезднаго пользованія 75 р. 16 к., итого въ 1888 году дѣйствительнаго расхода а) наличными 8240 руб. 41 к., б) билетами 1100 руб.; номинальныхъ расходовъ 428 р. 89 к.; всего въ 1888 году въ расходѣ 9769 р. 30 к., а за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1889 г. осталось наличными 27 к. и билетами 1182 р., итого 1182 руб. 27 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Журналы засѣданій съѣзда Сарапульскаго училищн. округа. Краткій отчетъ по содержанію Глазовскаго Духовнаго Училища.

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 14 Ноября 1889 года.

ВЯТКА.

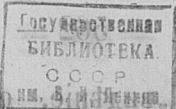
Типографія Маишеева,

БЫВШАЯ

Кукулина и Красовскаго.

1889.





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22. 1889 г. Ноября 16-го.

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

#### Вѣчная Христова Церковь.

*(Продолженіе \*).*

Не признавая себя еретиками, старообрядцы учатъ, что во время антихриста, которое по ихъ мнѣнію, настало со вступленіемъ Никона на патріаршескій престолъ, преемство православныхъ пастырей должно прекратиться. Свое ученіе основываютъ на словѣ св. Ипполита, находящемся въ В. Сборникѣ, именно на словахъ: „все тоя сосуди вождельннии потребятся“ (л. 120). Но прежде всего нужно сказать, что въ В. Сборникѣ находится не подлинное слово св. Ипполита, а извращенное нѣкимъ Пикіемъ грекомъ во время турецкаго плѣненія. Въ семь извращенномъ словѣ приведено пророчество Исаи пророка изъ первой главы: „оставлена будетъ дщи Сіова“. Сіе пророчество толкователь истолковалъ о разореніи Святой Церкви Христовой и истребленіи ея пастырей. Но въ началѣ той же главы Исаи

\*) См. № 21-й.

пророка говорится: „видѣніе, еже видѣ на Іудею и Іерусалимъ“. И самъ св. Ипполитъ въ своемъ подлинномъ словѣ говоритъ: „яко слова Исаи пророка сбылися на іудейской церкви“. Подложныя слова: „все тоя сосуди вождельнныя потребятся“ нужно понимать не такъ, какъ понимаютъ старообрядцы, противно Евангелію и всѣмъ отцамъ Церкви, а такъ, какъ св. Андрей Кесарійскій понимаетъ слова Апокалипсиса: „горы не обрѣтошася“ (гл. 16, 20). Онъ говоритъ, что выраженіе „горы не обрѣтошася“ означаетъ то, что начальствующіе въ церквахъ (епископы) убѣгутъ отъ востока на западъ, и отъ запада на востокъ, будетъ бо тогда скорбь велия“ и проч... (сл. 18, гл. 52), но не говоритъ, что епископовъ не будетъ. Таковое толкованіе вполнѣ согласно съ Евангеліемъ и св. отцами. Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ Своимъ ученикамъ и Апостоламъ: „се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“ (Матѳ. 28, 20). Но Апостолы, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, не могли пребывать до скончанія вѣка. Посему Господь будетъ пребывать вѣчно съ преемниками ихъ: епископами, священниками и діаконами. „Не говорите мнѣ“, сказалъ Господь, „о препятствіяхъ обстоятельствъ: я съ вами, я разрушаю все препятствія“ (Бес. его на Матѳ.). „Азъ есмь съ вами и никто же на вы“ (Конд. Вознес.). Антихристъ не можетъ войти въ зданіе мое и истребить сосуды мои: епископовъ и священниковъ, если сначала не свяжетъ меня.

Вѣруя въ божественное обѣтованіе Господа до скончанія вѣка пребывать съ пастырями и всѣми вѣрующими во имя Его, св. Апостоль Павель всякому вопрошающему, — долго ли будутъ въ Церкви пастыри и учителя, — отвѣчаетъ: „дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совер-

шенна, въ мѣру возраста исполненія Христова“ (Еф. 4, 11—13). Слѣдовательно, доколѣ будутъ на землѣ недостижшіе въ соединеніе вѣры, не пришедшіе въ совершенство духовнаго возраста, еще нуждающіеся въ познаніи Сына Божія, (а они будутъ до скончанія вѣка), доколѣ будутъ въ Церкви пастыри и учителя къ совершенію святыхъ.

✓ Блаженный Теофилактъ, объясняя притчу о десяти мнасахъ, которыя нѣкій человекъ далъ рабамъ, имену-  
етъ сихъ рабовъ епископами, пресвитерами и діаконами и относитъ къ нимъ обѣтованіе Спасителя: „куплю дѣйте, дондеже приду. Се есть второе Его пришествіе“ (Благов. зач. отъ Лук. 95). Въ книгѣ о вѣрѣ, въ толкованіи притчи о милосердомъ самарянѣ, говорится: „гостинницы суть Апостолы и по нихъ воспріемницы: пастыри и учителя, архіепископы и епископы, имже и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори“ (лист. 59). Всѣ эти ясныя свидѣтельства избличаютъ живые глаголы старообрядцевъ объ истребленіи священноначалія антихристомъ, который, при томъ, еще не родился, не царствуетъ и іудеями не принятъ.

Но старообрядцы, какъ омраченные въ разумѣ и отчужденные отъ жизни Божіей, по причинѣ духовнаго невѣжества и ожесточенія сердца, ничему не внимаютъ. Они выхватываютъ изъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ тексты, напримѣръ, такіе: „наведетъ Господь вѣтръ зноенъ изъ пустыни нанъ, иже исушитъ жилы его, и опустошитъ источники его“ (Осіи 13, 15); „Мечу“, глаголетъ Господь Вседержитель, „порази пастыря и расточатся овцы моя“ (Захар. 13, 7),—и исполненіе сихъ пророчествъ хотятъ видѣть на православныхъ пастыряхъ. Но мы скажемъ старообрядцамъ словами самого Господа: „о! несмысленная и косная сердцемъ, еже вѣровати

о всѣхъ, яже глаголаша пророцы“ (Лук. 24, 25). Пророчество Осіи относилось, по толкованію Теофилакта Болгарскаго, къ царству Вавилонскому и исполнилось на немъ, когда Персидскій царь Киръ разрушилъ его, истребилъ все царское племя и всѣ опоры и пособія власти (Соч. Ивановск. руковод. част. 2-я лист. 47); а исполненіе пророчества Захаріи Іисусъ Христосъ видѣлъ на себѣ, что высказалъ послѣ тайной вечери, предъ взятіемъ Іудею на пути въ садъ Геосиманскій: „все вы соблазнитесь о мнѣ въ ночь сію. Писано бо есть: поражу пастыря, и разыдутся овцы стада“ (Матѣ. 26-31).

Наконецъ, свое безсвященнословное положеніе безпоповцы оправдываютъ тѣмъ, что православные пастыри ведутъ неблагочестивую, нетрезвую жизнь, которая будто бы ослабляетъ или даже совсѣмъ прекращаетъ въ нихъ спасительное дѣйствіе благодати священства. Но всѣхъ православныхъ пастырей несправедливо обвинять въ неблагочестіи и нетрезвости. Это будетъ недостойная клевета и поношеніе, самимъ Христомъ предреченныя избранникамъ Его, а не міра. Онъ сказалъ своимъ ученикамъ: „аще отъ міра бысте были, міръ убо свое любилъ бы; якоже отъ міра нѣсте, но Азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ. Аще мене изгнаша, и васъ изженуть“ (Іоан. 15, 19—20). Какъ же Іисуса Христа ненавидѣли и гнали? Книжники и фарисеи, указывая на Него, говорили: „се человекъ ядца и винопійца, мытаремъ другъ и грѣшникомъ“ (Матѣ. 11, 19), и называли Его сообщникомъ князя бѣсовскаго (Матѣ. 12, 24). Тому же самому подвергаются не только со стороны старообрядцевъ, но, къ несчастію, и со стороны многихъ православныхъ и „домашніе Его“ (Матѣ. 10, 25): епископы и священники. Ихъ называютъ старообрядцы и корыстолюбивыми,



пьяницами и слугами антихристовыми. Но эти враги православнаго духовенства постыдятся и посрамятся, какъ и враги Христовы. Они рано ли, поздно ли придуть и теперь многіе приходятъ въ такое же сознаниѣ, въ какое пришли враги Христовы: „согрѣшихъ, предахъ кровь неповинную“ (Матѳ. 27, 4); „воистину челоуѣкъ сей праведенъ бѣ“ (Лук. 23, 47). Православные пастыри тогда восторжествуютъ, какъ восторжествовалъ Пастыреначальникъ Христосъ возстаніемъ своимъ изъ гроба. Недостойные же изъ нихъ, виновные въ неблагочестіи и нетрезвости, сами за себя отдадутъ отвѣтъ предъ праведнымъ Судією, Который однако принимаетъ въ царство небесное и послѣдняго искренно кающагося грѣшника. Онъ — Господь нашъ настолькоъ милосердъ, что принявъ покаяніе трижды отрекшагося Петра и по троекратномъ воззваніи возстановилъ его въ званіи Апостольскомъ. Православные пастыри если и согрѣшаютъ, то по присущей всѣмъ людямъ слабости, въ которой, — сказано, — возстани и спасешися. Отъ слабостей общечелоуѣческихъ благодать священства не теряетъ своей силы спасать, что видно изъ словъ св. Апостола Павла: „сила Божія въ немощи совершается“ (2 Кор. 12, 9). На основаніи приведенныхъ словъ Ап. Павла въ Большомъ Катихизисѣ говорится: „благодать Божія множицею и недостойными дѣйствуется, якоже и недостойными священниками освящаемся“ (лист. 15 об.). „Сипе и поповъ ради, аще и недостойни суть, дѣйствуетъ благодать, и освящаются вси, аще и нечистъ есть іерей“ (Благ. Лук. л. 92 об.). Какъ бы грѣшнень ни былъ пастырь — совершитель таинства, самое таинство имѣетъ для насъ грѣшныхъ всю спасительную силу. Ибо таинство совершаетъ не своею силою, а силою благодати Божіей, данной ему въ рукоположеніи. „Ни-

чего человекъ не вводитъ, но все Божія силы дѣло  
 есть“ (Злат. бес. 8-я на посл. къ Коринѣ). „Архіереи  
 чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукополо-  
 жение... Аще и недостойнъ будетъ, даръ имать отъ по-  
 ставленія“ (Благ. Лук. зач. 95, л. 206). Посему „да  
 никто отъ предстоящихъ, житіе испытуга священническое,  
 соблазнится о совершаемыхъ тайнахъ“ (8-я бес. на  
 посл. къ Кор.). „Что тебѣ до того, что священникъ  
 скверный и злой? Но если и добрый и благочестивый  
 за тебя Бога молить, что пользы, если ты самъ золь!  
 Также тебѣ не вредить и скверный, если ты самъ вѣ-  
 ренъ Богу и угоденъ Ему, ибо вся благодать отъ Бога:  
 священникъ только уста отверзаетъ, творить же все  
 Богъ“ (Сл. Злат. изъ пролога 4 февр.). Старообрядцы  
 не внимаютъ онымъ доказательствамъ. Они указываютъ  
 на книгу: „Златоустникъ“, въ которой въ поученіи на  
 вторникъ 6-й недѣли поста, истолкованномъ святыми  
 отцами (какими? не сказано), находятся слѣдующія сло-  
 ва: „аще убо будетъ попъ грубъ, или невѣжда, или  
 гордъ, или запойчивъ, или гнѣвливъ, или мздоимецъ, или  
 завистливъ, или клеветникъ, или сварливъ, къ таковому  
 не достоинъ каятися и исповѣдати грѣховъ“ (лист. 149).  
 Поученіе, содержащее эти слова, находится среди та-  
 кихъ другихъ поученій, которыя явно противорѣчатъ  
 ему и отнимаютъ у читателя всякое довѣріе къ нему.  
 Въ предыдущемъ поученіи на пятокъ 4-й недѣли поста  
 говорится: „епископа же или попа, или діакона, или  
 червца, или черницу, не можете осуждати, братіе, и не  
 зарите имъ ни въ чемже: но болша любите я, тѣи бо  
 суть ходатаи о насъ къ Богу“ (лист. 99 об.). А послѣ-  
 дующее поученіе на недѣлю всѣхъ святыхъ продолжаетъ:  
 „аще и видиши его (іерея) зло сотворша, не рцы: грѣ-  
 шенъ есть и недостойнъ служити, но приступи съ чи-

стою совѣстію и причастия божественныхъ тайнъ, да святыню получиши“ (лист. 272). Да и въ томъ поученіи, на которое указываютъ старообрядцы, содержатся слова о неосужденіи: „хотящіяся свастися николиже внемлють чужимъ грѣхомъ... Аще быхомъ имѣли любовь совершенну въ себѣ, покрывающе чужіе грѣхи, то множество бы покрыто было нашихъ грѣховъ и прощено. Да не судимъ, братіе, чужихъ грѣховъ, но о своихъ плачемся“ (лист. 148 об.). Опровергая указываемое старообрядцами мѣсто, считаемъ нужнымъ привести на память слова Цареградскаго патріарха Антонія, обращенныя къ Псковскимъ стригольникамъ: „такъ достоинъ намъ имѣти всякаго священника, яко Апостола Христова; когда священникъ службу служитъ, тогда имѣти его яко Христа, въ Сіонѣ со ученики вечерявша; и тако достоинъ причаститися отъ руки его, яко отъ руки Христовы; и не разсуждай и не распытывай о іереи Божіи, аще достоинъ, или ни... (Ниже). Рцѣте еретицы, гдѣ хотите поа взяти себѣ? Аще глаголете: не достоинъ есть патріархъ, и не достойни суть митрополиты, то, по вашему нынѣ слову, ни одинаго нѣсть поа на земли... А его же митрополита освятить намъ патріархъ, того вси чтимъ, яко Христова намѣстника, такожде и епископъ въ коемждо градѣ и области пресвитеры, яко Апостоли Христовы. Вамъ же гдѣ есть поставити поа по своей окаянной вѣрѣ? Не прииде бо Христось второе воплотитися на земли. Не снидетъ ангель освятити вамъ поа. Аще бы вамъ и ангель освятить поа, то и тому не подобаетъ вѣровати, по Апостолу Павлу, рекшему: „аще ангель вамъ благовѣститъ паче проповѣдавшаго, еже пріясте, проклятъ да будетъ“ (Макар. Мин. мѣсяць іюль.— Выписки Озерск. т. I, стр. 160, 1862 г.).

Объ одинаковомъ дѣйстви благодати священства какъ

чрезъ достойныхъ пастырей, такъ и чрезъ недостойныхъ, нагляднымъ примѣромъ свидѣтельствуешь. Григорій Богословъ: „Разсуди“, говоритъ онъ, „такъ: у тебя два перстня: золотой и желѣзный, и на обоихъ вырѣзанъ одинъ и тотъ же царскій ликъ, и обоими одѣланы печати на воску. Чѣмъ одна печать отлична отъ другой? Ничѣмъ. Распознай вещество печати на воску, если ты всѣхъ мудре. Скажи: который оттискъ желѣзнаго и который золотого перстня? Ибо хотя вещество различно, но въ начертаніи нѣтъ различія. Такъ и крестителемъ и исповѣдникомъ да будетъ у тебя всякій. Ибо хотя бы одинъ превосходилъ другаго по жизни, но сила крещенія (равно какъ и исповѣди и разрѣшенія) равна, и одинаково можетъ привести тебя къ совершенству всякій іерей, наставленный въ той же вѣрѣ“ (Твор. свят. отц. III, стр. 298 и 299). Но всегдѣ убѣдительно о спасительномъ дѣйствіи благодати священства чрезъ недостойныхъ пастырей говоритъ одно древнее преданіе объ инокѣ Маркѣ Египетскомъ. Маркъ Египетскій прожилъ въ одной келліи тридцать лѣтъ, ни разу не выходя изъ нея. Къ нему обыкновенно приходилъ пресвитерь и приносилъ ему Св. Причащеніе. Діаволь, видя такое крѣпкое терпѣніе Марка, злоумыслилъ искусить его осужденіемъ пресвитера. Онъ внушилъ одному бѣсноватому идти къ старцу будто бы для молитвы. Одержимый духомъ, не говоря еще ни слова, закричалъ старцу: пресвитерь твой имѣеть гнусныя пороки, не позволяй ему болѣе входить къ тебѣ. Боговдохновенный мужъ сказалъ ему: „сынъ! всѣ выбрасываютъ нечистоту вонъ, а ты принесъ ее ко мнѣ. Въ писаніи сказано: не судите, да не судимы будете. Впрочемъ, если пресвитерь и грѣшникъ, Господь спасеть его, ибо сказано: молитесь другъ за друга, яко да исцѣлите“ (Іак. 5, 16). После

сихъ словъ старецъ, сотворивъ молитву, изгналъ изъ челоуѣка бѣса и отпустилъ его здоровымъ. Когда по обыкновенію пришелъ пресвитеръ, старецъ принялъ его съ радостію. И благіи Богъ, видя незлобіе старца, явилъ ему чудо. Ибо когда пресвитеръ приступилъ ко св. причащенію, „я увидѣлъ“, рассказывалъ самъ старецъ, „что ангелъ Господень сошелъ съ неба и положилъ руку свою на пресвитера, и пресвитеръ сдѣлался какъ бы столпомъ огненнымъ. Когда же я съ изумленіемъ смотрѣлъ на сіе видѣніе, услышалъ голосъ, говорившій мнѣ: челоуѣкъ! что ты удивляешься сему; если и земной царь не позволяетъ вельможамъ своимъ предстать предъ собою нечистыми, а требуетъ отъ нихъ великолѣпія, то тѣмъ паче божественная сила. Ужели она не очиститъ служителей св. Таинъ, предстоящихъ предъ небесною славою“? Такимъ образомъ, мужественный подвижникъ Христовъ Маркъ Египетскій удостоился сего дара за то, что не осудилъ пресвитера и не удалился отъ него (Прологъ 10 март.).

Изъ представленныхъ доказательствъ ясно, что въ неблагочестивыхъ, нетрезвыхъ пастыряхъ благолать священства не прекращаетъ своего спасительнаго дѣйствія. Посему, „аще и узримъ въ церкви плевелы, не исходимъ отъ нея и не отдѣляемся, потому что симъ не вредается наша вѣра и любовь“ (Толк. Ап. л. 686). То же самое говорится въ Евангеліи, въ которомъ Иисусъ Христосъ повелѣлъ не отдѣляться отъ неправедныхъ книжниковъ и фарисеевъ, на которыхъ излилось его обличительное слово, а внимать ихъ словамъ и соблюдать ихъ на дѣлѣ. „Вся убо, елика аще рекутъ вамъ блюсти, соблюдайте и творите; по дѣломъ же ихъ не творите: глаголють бо и не творять“ (Матт. 23. 3). Непрестанно памятуя сіи слова Спасителя, древніи хри-

стіане не отдѣлялись отъ недостойныхъ пастырей, которыхъ во время святителя Василия Великаго было весьма много. Св. Василій Великій о семъ такъ пишетъ къ хореепископамъ: „много служителей церкви числится въ каждомъ селѣ, но нѣтъ никого достойнаго служенія олтарю, какъ вы сами свидѣствуете, не находя людей при избраніяхъ. Дѣло сіе пришло наконецъ въ состояніе неисцѣлимое, особенно нынѣ“ (Канонич. посл. прав. 89 изъ книги правилъ св. апост., св. соборовъ и св. отецъ, напечат. въ градѣ св. Петра, въ лѣто отъ Р. X. 1839).

Въ Испанской церкви, во время священномученика Кипріана были даже еретическуюшіе епископы, напри- мѣръ: Василидъ и Марціанъ. Первый въ болѣзни хулилъ Бога, а второй держался идолопоклонства и отвергалъ Христа. Однако Испанскій народъ не смѣлъ самовольно отдѣлиться отъ нихъ безъ благословенія другихъ епископовъ: Кипріана, Феликса и Сабина (Твор. Кипр. письмо 56). Въ Русской церкви, во время Стоглаваго собора, которое старообрядцы любятъ называть временемъ благочестія, были также недостойные пастыри и съ такими недостатками, какіе не замѣчаются въ современномъ православномъ духовенствѣ. Вотъ они какъ описываются въ книгѣ „Стоглавникъ“: „да попыжь по своимъ церквамъ поють безчинно вдвое и втрое, а міряне въ тѣжь поры промежь себя глумленные и всякіе рѣчи говорятъ праздые: ино обое погибельно и пастыріе и овцы вкупѣ заблудиша и погибоша; а попы и церковные причетники въ церкви всегда пьяни и безъ страха стоятъ и бранятся и всякіе рѣчи неподобныя всегда изо устъ ихъ исходятъ, и міряне зря на ихъ безчиніе гибнуть, такоже творять; попы же въ церквахъ быются и дерутся промежь себя, а въ монасты-

рехъ такое же безчлініе творять“ (зопр. 22, л. 65 и 66). Однако, и русскіе благочестивые міряне не отдѣлились отъ пастырей.

По ученію Евангелія и св. отецъ не только отдѣлять-ся, но и осуждать пастырей страшно. Іисусъ Христосъ сказалъ: „не судите, да не судими будете“ (Матѳ. 7, 1).

„Не осуждай никого, паче же іерея“, добавляетъ св. Златоустъ (Злат. 18-е поуч.). „Не суди“, разъясняетъ

Григорій Богословъ, „судей ты, требующій врачеванія; не разбирай достоинства очищающихъ тебя. Хотя одинъ другаго лучше или ниже, но всякій выше тебя“.

(Твор. св. от. т. III, стр. 298, 299). Итакъ, власти судить и извергать пастырей, какъ обуялую соль, не дано тебѣ, мірянинь. Она дана собору епископовъ (12 пр. Карѳ. собор.). Соборъ епископовъ, дѣйствительно, и судилъ и извергалъ недостойныхъ пастырей, что видимъ

изъ того же посланія и того же правила Василия Великаго, изъ письма священномуч. Кипріана и изъ 22-го вопроса, которыя приведены выше. Василій Великій пишетъ къ хореепископамъ, а не мірянамъ, чтобы они очищали церковь, удаляя отъ ея служенія недостойныхъ чрезъ изверженіе изъ сана въ число мірянъ. Не

міряне, а епископъ Кипріанъ съ другими епископами: Феликсомъ и Сабиномъ отдѣлили Испанскую паству отъ еретичествующихъ епископовъ и на мѣсто ихъ въ присутствіи народа поставили другихъ (Его же пис. 56).

Царь Іоаннъ Грозный представилъ вопросы, содержащія въ себѣ разныя преступленія пастырей опять-таки не мірянамъ, а собору русскихъ епископовъ, называемому столпавымъ. Кто же предвосхититъ сію власть епископовъ, тотъ анаѳемъ предается, отъ Св. Троицы отлучается и во Іудино мѣсто посылается (Номок. гл. 121

въ Законникѣ).

Священство и бѣглопопство.

Въ священной іерархіи, подъ управленіемъ которой должны находиться міряне, первое мѣсто занимаетъ епископъ. „Внимайте убо себѣ, говоритъ св. Апостоль Павелъ, и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святый постави епископы пасти Церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею“ (Дѣян. 20, 28). Въ епископѣ вся полнота духовныхъ дарованій. Отъ него всѣ: и священники и міряне почерпаютъ спасительную благодать. Посему, какъ говоритъ св. Кипріанъ, церковь въ епископѣ и спископѣ въ церкви. Міряне могутъ получать спасительную благодать прямо отъ епископа и посредственно чрезъ священниковъ, которыхъ, говоритъ Благовѣстникъ, архіереи поставляютъ (отъ Лук. зач. 95). Но, по ученію св. Епифанія, чинъ епископовъ назначенъ собственно не для воспитанія мірянъ, а преимущественно для рожденія отцовъ (духовныхъ). Сами пресвитеры не могутъ рождать подобныхъ себѣ отцовъ; они рождаютъ Церкви бавею пакибытія дѣтей (мірянъ) (на ересь 75-ю). Такимъ образомъ, священники носятъ на себѣ не самостоятельный чинъ, а зависимый отъ епископовъ. Эту зависимость живымъ и нагляднымъ примѣромъ поясняетъ достопочтенный о. Павелъ, именуемый Прусскимъ. Онъ употребляетъ епископовъ рѣкъ, а священниковъ заливамъ ея (Воспоминанія и бесѣды игумена Павла изд. 2-е, 1871 г. л. 193). Заливы существуютъ только рѣчною струею, вливающеюся въ нихъ; и если приходящимъ къ нимъ доставляютъ полезную, здоровую воду, то ради тѣснаго соединенія съ рѣкою; струи же своей не могутъ излить. Въ такомъ отношеніи къ епископамъ находятся священники. Посему, они вмѣстѣ съ діаконами, которые „подслужителей чинъ имутъ“ (Сум. Солун. въ отв. на вопр. 32 о храмѣ), по 39 правилу св.



Апостоль и по ученію св. Игнатія Богоносца, безъ воли епископа ничего да не совершаютъ. Преступившіе же волю епископа, съ досажденіемъ отложившіеся отъ него, лишаются уже благодатнаго дара священства, извергаются, по 55 прав. св. Апостоль и 3 и 5 пр. помѣтнаго Антіохійскаго собора, изъ священнослужительства безъ возможности возстановленія въ прежній чинъ. Послѣ отдѣленія отъ епископа священники, вознесшіеся надмѣніемъ нѣкимъ и гордостію, если дерзнуть коснуться служенія, нѣкогда имъ порученнаго, и будутъ отдѣльно приносить Богу святыя дары, или умыслятъ воздвигнути, иные олтари, противно церковной вѣрѣ и уставу, и такимъ образомъ сотворятъ расколъ, да будутъ совсѣмъ отсѣчены отъ Церкви и преданы анаѣмъ (28 пр. св. Ап. и 10-е помѣстн. Карѣ. собор.). Таковыми священниками были вожди раскола: протопопы: Аввакумъ, Стефанъ Бонифатьевъ, Иванъ Нероновъ, Логгинъ и другіе. Они отдѣлились отъ патріарха Никона и всѣхъ православныхъ не только русскихъ, но и греческихъ епископовъ и, переставъ повиноваться имъ, начали совершать службы не только безъ воли ихъ, но даже съ проклятіемъ ихъ, въ неосвященныхъ мѣстахъ, на примѣръ, въ сушилѣ при домѣ протопопа Неронова. Привлекши на свою сторону много простецовъ, мірянъ, отторгши ихъ отъ сонма св. Церкви, они во главѣ своей составили секту поповщину, какъ нѣкогда богопротивный Денница царство тьмы. Когда всѣ протопопы и поны, отдѣлившіеся отъ святой Церкви при патріархѣ Никонѣ, вымерли, тогда поповщина сдѣлалась безпоповщиной. Одна половина безпоповщины, сознавая, что не каждый долженъ священствовати, но каждый потребовати священства долженъ, безъ него бо спастися не можетъ, (Бол. Катихиз. л, 359 обор.),

стала принимать къ себѣ бѣглыхъ священниковъ, тѣхъ поповъ, которые скрывались или отъ справедливой епитиміи за свои нравственныя преступленія, или же бѣгали отъ бѣдности къ общаемоу довольству, слѣдовательно—для корыстныхъ цѣлей, а не для окормленія и руководства ко спасенію древлеправославныхъ. Бѣглые священники, образовавшіе съ принявшими ихъ Бѣглопоповщину, существующую и нынѣ, никакой благодати, никакого спасенія не принесли съ собою. Убѣжавши отъ своихъ епископовъ и лишившись священнаго сана, они сдѣлались не только сами анаѳематствованными отъ Церкви простепами, но и другихъ простеповъ подвергли анаѳемѣ. „Иже... отступиша восточныя Церкви, въ ней же окрещени быша, въ ней же научени, въ ней же рукоположени, оле неразумія и клятвы! Оле дерзости, ею же на свою мать матерніи недостойніи чада дерзнуша! Ти убо аще пребудуть въ отступленіи, да будутъ не токмо низложени святительскаго чина, но и отлучени и не прощени, и внѣ Церкви Христовы и сами они и послѣдующіи имъ. Законъ сей церковный есть праведный.—Праведно убо тѣмъ не токмо изверженію, имъ же осужденіи быша, но и клятвамъ и проклятію подлежати“ (Кирил. кн. л. 483 об.). Благословеніе бѣглыхъ священниковъ проклято, а потому таинства и другія священнодѣйствія ихъ теряютъ всякое значеніе. Въ Толковомъ Апостолѣ говорится: „всѣмъ отлучившимся единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: „послю на вы клятву и проклену благословеніе ваше и оклену е, и разорю благословеніе ваше и не будетъ въ васъ, сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше, имже тайна совершаема бываетъ“. Почему же такая клятва? Потому, что Церковь, яко глаголетъ писаніе (Пѣнь пѣсн. 4, 12), вертоградъ заключенъ и источникъ

запечатлѣнь, и того ради невозможно нигдѣ же тайнѣ совершатися, токмо во единости Церкви Божіей, ея же между сомнищами еретическими нѣсть, развѣ крещенія святаго отъ нихъ, еже тако есть достойно, яко крещаемого отъ нихъ, егда приходитъ къ соединенію Церкви, паки крестити не требѣ. Аще ли не придетъ къ Церкви, ничесоже ему нѣсть полезно“ (Толк. Апост. л. 548 и 549). Подъ такою клятвою какая благодать отъ бѣглыхъ священниковъ? Какое спасеніе? Никонъ, игумень Черной горы говоритъ: „егда нѣтъ архіерея, таковымъ не дается и Духъ Святыи“ (сл. 23). Сумеонъ Солунскій даже христіанами не называетъ ихъ—сущихъ безъ епископовъ. „Они, отай епископа что творящіе, не Христу служатъ, а діаволу“ (Игнат. Богонос. посл. къ Магнез; Четь-Мин. М. Макара. л. 636), и составляютъ, посему, со своими мірянами не церковь Божию, а „бѣсовскій Вавилонъ, сирѣчь сонмъ злыхъ и нечестивыхъ людей“ (Бол. Катих. л. 122 об.).

*(Продолженіе будетъ)*

„Братство десныхъ“, „Сіонская вѣсть“, или „Субботники“. Въ недавніе годы у насъ, въ Россіи, появилась секта субботниковъ, называемая иначе „братствомъ десныхъ“ и „сіонскою вѣстью“. Въ № 29 Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій 1889 годъ, на основаніи отчета Екатеринбургскаго Преосвященнаго Поликарпа, о состояніи ввѣренной ему епархіи, сообщаются нѣкоторыя свѣдѣнія объ этой сектѣ. „Секта субботниковъ, или братство десныхъ, а также—сіонская вѣсть, пишутъ тамъ, появилась въ 50 годахъ настоящаго столѣтія. Основателемъ ея и распространителемъ былъ штабсъ-капитанъ

артиллеріи Ильинъ, сосланный въ 1856 году, за пропаганду своего ученія, въ Соловецкій монастырь, затѣмъ проживавшій на Уралѣ и въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ 1887 году за распространеніе и возвращеніе въ свою секту, Ильинъ и нѣкоторые изъ его послѣдователей были преданы суду и 5 человекъ, признанные наиболѣе виновными, сосланы на Кавказъ, а остальные (болѣе 20 человекъ) присуждены къ разнымъ наказаніямъ. Самъ Ильинъ, свыше 80-лѣтній старикъ, признанъ судомъ религіозно-помѣшаннымъ и водворенъ въ Митаву. Ни въ одной изъ существующихъ сектъ не выразилось такого смѣшенія духоборческаго мистицизма, грубаго матеріализма, раціоналистическаго еврейства и противообщественныхъ понятій, какъ въ сектѣ Ильина. Христіанскаго въ ученіи Ильина нѣтъ ничего, кромѣ имени Іисуса. Хотя онъ и заповѣдуетъ въ своемъ ученіи братство и любовь, но въ то же время дерзко глумится надъ всякою властію, не исключая власти верховной, себя же называетъ братомъ, святымъ, пророкомъ, ангеломъ, царемъ, іереемъ, отцемъ, а своихъ послѣдователей именуетъ братьями, сестрами, царями, іереями, своими возрожденными дѣтушками... Ильинъ со всею рѣзкостію отвергаетъ церковную внѣшность, почитаніе святыхъ и мощей, авторитетъ церкви и самихъ апостоловъ. Онъ прямо глумится надъ религіею и доходитъ до прямого безбожія. На дѣлѣ каждый видитъ, говоритъ онъ, что всякому человѣку такое же назначеніе въ природѣ, какъ и подобнымъ ему обезьянамъ и другимъ животнымъ и растеніямъ, т. е. зародиться, возростать до опредѣленной величины и снова уничтожаться... Ученіе свое Ильинъ основываетъ яко бы на книгѣ Апокалипсисъ. Всѣмъ, даже начальствующимъ, онъ разсылаетъ рукописныя полууставомъ книжки. Подобныя книжки Иль-

ина появились и у насъ, въ Вятской епархіи. Изъ г. С. недавно доставлена одна рукописная полууставомъ брошюра его подъ заглавіемъ: „Объявленіе отъ Бога воскрешающаго мертвыхъ на весь сей адеки-возмутившійся, сатанинскій міръ“. При этомъ сообщаютъ оттуда, что тамъ такія брошюрки начали появляться еще съ 1885 года. Получаются онѣ съ казенною почтою изъ Тагильскаго завода, Екатеринбургской епархіи. Между распространителями ихъ встрѣчается даже бывшій монахъ Соловецкаго монастыря, по какому-то случаю вышедшій оттуда въ свѣтское званіе и въ Тагильскомъ заводѣ женившійся на какой-то раскольницѣ.

Въ доставленной брошюрѣ между прочимъ пишется, что „Егова повелѣлъ разбрасывать и разсылать это объявленіе по всѣмъ городамъ и селамъ всѣхъ царствъ и народовъ, дабы миротворцы (или человѣколюбцы) изъ всѣхъ 1015 вѣръ, услыша сей гласъ Егovy и разрѣшивши по разуму вопросы (изложенные въ объявленіи), отстали отъ сатаны и пристали къ Еговѣ“. Поэтому весьма возможно, что эти сектанты—субботники появятся съ вышеозначенными брошюрками и въ другихъ мѣстахъ Вятской епархіи \*). А такъ какъ ученіе секты субботниковъ малоизвѣстно духовенству, а въ доставленной брошюрѣ излагаются нѣкоторыя положенія изъ ученія этой секты, то мы считаемъ неизлишнимъ сдѣлать извлеченія изъ имѣющейся у насъ сектантской тетрадки.

Въ „Объявленіи“ написано: „Два равносильныхъ

\*) Въ „Другѣ Истины“ пишутъ, что по Елабужскому уѣзду шныряютъ какія-то невѣдомые лжеучители, которые въ деревнѣ Вишурѣ совратили нѣсколько дѣвушекъ, сманивъ ихъ куда-то на Уралъ (Другъ Истины 1889 г. № 27, стр. 545). Не субботники-ли эти лжеучители?

человѣка въ нашей солнечной системѣ: еврей Егова и гейдэнь сатана. Егова есть Богъ безсмертныхъ, а Сатана есть Богъ смертныхъ людей. По прошествіи 6000 лѣтъ, Егова одолѣетъ сатану, закуетъ его въ цѣпи и ввергнетъ въ глубокой провалъ (въ А—іи), замуруетъ и запечатаетъ его тамъ, установитъ миръ, свободу, благоденствіе всѣмъ народамъ на 1000 лѣтъ, подѣ всемірнымъ правленіемъ въ Ерусалимской Республикѣ. Послѣ 1000 лѣтъ Егова совсѣмъ истребитъ сатану изъ бытія, со всѣми *принадлежащими ему* людьми, сдѣлаетъ новую землю, въ миллионъ разъ больше этой и безъ океана и морей, и поселится на ней со своими безсмертными людьми на 280000 лѣтъ. Послѣ же сего Онъ опять сдѣлаетъ новую землю, гораздо лучшую для ихъ жизни и т. д. Онъ станетъ, по временамъ, передѣлывать землю все лучше и лучше до безконечнаго, уму—непостижимаго совершенства и жить на ней *нескончаемо* вмѣстѣ съ безсмертными людьми.

Городъ Ерусалимъ на преображенную землю будетъ спущенъ съ неба, сдѣланный небесными людьми (т. е. жителями на другихъ планетахъ), украшенный драгоценными камнями; а улицы вымощены *прозрачнымъ* золотомъ, въ длину, ширину и вышину по 2000 верстѣ, окруженный огромною стѣною изъ яшмы, съ 12-ю воротами изъ 12 жемчужинъ и съ надписями на нихъ именъ 12 колѣнъ Израиля, а на эндомезисахъ (флигеляхъ) имена 12 апостоловъ *израильскихъ же*. Посреди города будетъ дворецъ Еговы, а храма и никакихъ жертвоприношеній уже не будетъ. Изъ-подъ дворца будетъ протекать рѣка по всѣмъ улицамъ, и на берегахъ ея будутъ расти дивныя, фруктовыя деревья, приносящія новые плоды каждый *мѣсяць*. Отъ ѣды сихъ фруктовъ люди не стануть ни старѣться и ни умирать, а на всю

нескончаемую вѣчность будутъ оставаться безсмертными, мужчины въ возрастѣ 34, а женщины 16 лѣтъ. Въ Ерусалима будутъ 24 царства *изъ десныхъ* народовъ, спасенныхъ отъ смерти. И у этихъ загородныхъ жителей хотя смерти тоже не будетъ, но болѣзни еще будутъ случаться; и для исцѣленія отъ нихъ они должны будутъ выпрашивать у горожанъ листьевъ отъ животворящихъ деревьевъ.

Ну вотъ въ какой городъ Ерусалимъ приглашаетъ Егова на *нескончаемое* жительство *каждаго* человѣка! Или вотъ какая цѣль *всякому* человѣку отставать отъ сатаны и приставать къ Еговѣ! И ясно, что кто отстанетъ отъ сатаны и броситъ всѣ его символы и вѣры, тотъ долженъ напоминать себѣ сей дивно-отраднѣйшій символъ, какъ можно чаще.

Божіей ли истинѣ учить тотъ богословъ отдѣльно-враждотворной или сатанинской религіи, который не только не знаетъ, но никогда и не слыхалъ о семъ міроправительномъ планѣ Еговы?

Я, подобно пророкамъ Моисею и Исаіѣ, призываю во свидѣтельство небо и землю, что *вѣры и истинны* слова Еговы, что „весь сей міръ покрытъ сатанинскою тьмою, и слѣдовательно всѣ цари, народы и племена (со всѣми ихъ мракобѣсно-истинными вѣрами) находятся въ погибельномъ заблужденіи. Т. е. христіане, іудеи, караимы и магометане еще не знаютъ Бога своего и ни сатану, ни 6000-лѣтней борьбы Его съ сатаною, съ сатанинскими іудеями 4000 лѣтъ и съ адскими христіанами 1825 лѣтъ, ни безсмертныхъ людей, ни израильскаго царства Его въ Арсаретѣ или при безсмертномъ Мельхиседекѣ, ни безконечныхъ преображеній земли и нескончаемой жизни съ Нимъ на ней, ни предстоящаго истребленія всѣхъ сатанинскихъ или перегородочныхъ

людей на 1000 лѣтъ и не понимаютъ, что *вприть* Богу (Еговѣ) *на слово* и *впровать* въ Него есть такая же разница, какъ небо отъ земли: ибо и бѣсы вѣруютъ въ него, но не вѣрятъ Ему и въ особенности не вѣрятъ сему всемірному гласу Его и говорятъ людямъ: „это объявленіе не Еговы, а человѣческія же бредни“.

Вотъ почему это животворящее объявленіе и повелѣлъ Егова разбрасывать и разсылать по всеѣмъ городамъ и селамъ всеѣхъ царствъ и народовъ, дабы *миротворцы* (или *человѣколюбцы*) изъ *всплхъ* 1015 вѣрь, услыша сей гласъ Еговы, отстали бы отъ сатаны и пристали бы къ Еговѣ, чтобы Онъ сдѣлалъ и ихъ такими же бессмертными, какъ 144000 евреевъ, Мелхиседекъ, Енохъ, Илія, Іоаннъ, Замолвникъ, Пифагоръ, Зороастръ, основатель новгородскихъ еговистовъ, Захарій Ш—ри, и для того прочитали бы или прослушали бы нынѣшнее Всемірное Благовѣстіе Еговы, подъ заглавіемъ: „Свѣтъ отъ Бога святыхъ *пророковъ*“, которое нынѣ вездѣ можно найти у братопророковъ, или у новозавѣтныхъ миротворцевъ. А всего лучше выпросить оное у самого Еговы.

Кто же усомнится или подумаетъ, что „не отъ сатаны ли это Объявленіе“, тотъ обратись съ этимъ вопросомъ не къ мудрымъ и святымъ твоей перегородки, а прямо къ самому Богу, говоря:

Боже святыхъ пророковъ Егова! Какой-то полковникъ, по имени Илія или Ильинъ, возвѣщаетъ отъ имени Твоего всему нынѣ осатанившемуся міру:

1) Что будто Ты обѣдалъ у Авраама, ходилъ и стоялъ съ Нимъ у Содома, боролся съ Яковомъ и *лично*, какъ *человѣкъ* съ *человѣкомъ*, разговаривалъ съ Моисеемъ, Валаамомъ, съ Адамомъ и Евою, съ Каиномъ и Авелемъ и со всеѣми св. пророками.

2) Что будто и нынѣ Ты заходишь къ друзьямъ



Твоимъ и ужинаешь у нихъ вмѣстѣ съ ними или, короче сказать: „что будто и Ты есть человѣкъ же только предвѣчно безсмертный и знающій все тайнства природы, не только земной, но и другихъ планетъ.

3) Что будто Ты повелѣлъ этому Илии возвѣстить имя Твое „Егова“ всеѣмъ человѣкамъ и объявить іудеямъ, чтобъ они, какъ можно скорѣй, отстали бы отъ сатаны, бросили бы въ огонь все ихъ талмуды и узаконенія, которыми сатана морочить ихъ 4000 лѣтъ, и соединились бы въ одну вѣру въ Тебя съ тѣми гейдэнами, кои услышали сіе отрадное благовѣстіе Твое и пристали къ Тебѣ въ *новозавѣтно-израильскую* или *общечеловѣческую, братопророческую* и *клеветсангельскую* религію Твою, дабы чрезъ такое всемірнобратское единовѣріе въ Тебя сдѣлались бы во всеѣхъ народахъ и племенахъ миръ, свобода, радость и благоденствіе на 1000 лѣтъ.

4) Что будто всеѣхъ тѣхъ людей, кои отстануть отъ сатаны и *отъ всѣхъ* отдѣльныхъ религій его, и представшихъ въ эту общечеловѣческую религію Твою, станутъ помогать Тебѣ одолѣть сатану и уничтожить все его враждотворныя религіи и націи, христіанскія и нехристіанскія, Ты сдѣлаешь ихъ такими же безсмертными, какъ все вѣрные и неустрашимые бойцы за Тебя и за повелѣнія Твои.

5) Что будто Ты же и былъ распятъ подъ именемъ іудея Есы Назаретскаго, или погречески Іисуса Христа и

6) Что будто все цари, народы и племена находятся въ погибельномъ заблужденіи.

Если это все есть всевѣчная истина и Объявленіе отъ Тебя, то соблаговоли принять и меня въ число ревностныхъ и неустрашимыхъ бойцовъ за Тебя и разрушителей всеѣхъ сатанинскихъ или отдѣльныхъ вѣръ!

Но если же это не отъ Тебя, а погибельная ловушка изъ сатанинскихъ глубинъ или отъ антихриста, то сдѣлай такъ, чтобъ я больше не видалъ и не слыжалъ этого призыва къ тѣлесному безсмертію и считалъ бы за истинную религію одну мою отдѣльную, а не общечеловѣческую, и чтобъ я *опять* такъ *не върилъ* словамъ Твоимъ, что будто „только тотъ человѣкъ есть братъ св. пророковъ и другъ ангеловъ Твоихъ, кто исполняетъ повелѣнія Твои въ книгѣ—съ неба“.

Мы извлекли изъ тетрадки тѣ мѣста, въ которыхъ выражается опредѣленная мысль. Кромѣ этихъ мѣстъ въ тетрадкѣ изложено нѣсколько вопросовъ, на которые отвѣчать предоставляется читающему.

С. А. Т.

---

### Духовныя празднества въ слободѣ Кукаркѣ

15—17 октября 1889 года.

Въ церкви Успенія Богоматери, за воскреснымъ всенощнымъ бдѣніемъ, наканунѣ 15 числа октября, была освящена икона, устроенная усердіемъ причта и прихожанъ сей церкви и трудами мастерицъ иконописной Вятскаго женскаго монастыря, для часовни въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ 17 октября 1888 г., сооруженной пока еще вчернѣ иждивеніемъ покойнаго церковнаго старосты П. П. Носова. — На иконѣ по безукоризненно выполненному золотому фону изображены: въ верху—Нерукотворенный образъ съ исходящимъ отъ него сіяніемъ, ниже—молитвенно обращенные къ лику Спасителя лики святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17 октября: св. пророкъ Осія со свиткомъ, на которомъ

его пророческое изреченіе, преподобно-мученикъ Андрей Критскій, св. Лазарь четверодневный, св. Беззребренники Козьма и Даміанъ; святые, имена которыхъ носятъ Государь Императоръ, Государыня Императрица и Августѣйшія Дѣти Ихъ Величествъ и Ангель Хранитель съ крестомъ въ рукѣ. Въ Воскресеніе, 15 числа, послѣ литургіи и произнесеннаго при концѣ ея настоятелемъ церкви—священникомъ Василиемъ Кедровымъ слова о великой милости Всевышняго, явленной намъ въ спасеніи Царя и Его Августѣйшаго Семейства и объ обязанности вѣроподданныхъ сохранить изъ рода въ родъ въ молитвенной памяти это чудо,—совершенно былъ крестный ходъ со св. иконами къ часовнѣ и, по освященіи воды, освящено часовенное зданіе, съ возглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, прочимъ Августѣйшимъ Дѣтямъ Ихъ Величествъ; всему Царствующему Дому. Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому,—вѣчной памяти почившему благотворителю и устройтелю часовни рабу Божию Петру и за симъ опять многолѣтія всѣмъ благотворителямъ и православнымъ христіанамъ.—Освященная каменная часовня по своей архитектурѣ очень красива; она выстроена по утвержденному проекту Инженеръ-Архитектора г. Андреева и по образцу существующей при Успенской церкви часовни въ память 19 февраля 1880 года.—На слѣдующій день 16 числа вечеромъ въ церквяхъ слободы служились всенощныя бдѣнія и, независимо отъ нихъ, 17 числа утрени и литургіи съ молебствіями по чину, составленному для сего дня; въ соборѣ же была литургія позднѣе другихъ церквей, изъ которыхъ священно-церковно-служители участвовали въ общемъ торжественномъ молебствіи, совершенномъ

предъ иконою тѣхъ же святыхъ, лики коихъ изображены на часовенной иконѣ. Икону для собора соорудили представители всѣхъ сословій слободы Кукарки, но, къ сожалѣнію, ко дню празднества не была доставлена изготовляющаяся для ней серебряная риза.—По окончаніи въ соборѣ молебна перезвонъ въ колокола Успенской церкви возвѣстилъ о повторительномъ молебномъ пѣніи, предназначенномъ въ часовнѣ—памятникѣ чуднаго событія. Туда направились всѣ присутствовавшія въ соборѣ административныя власти, служащее чиновенство, учащіе и учащіяся и жители слобожане и деревенцы. Изъ Успенской церкви прослѣдовалъ въ часовню крестный ходъ и въ ней предъ праздничной иконою повторился торжественный молебенъ о здравіи, спасеніи и благоденствіи возлюбленнаго нашего Монарха и всего Царствующаго Дома. Въ массѣ предстоявшихъ и колѣнопреклоненно молившихся подъ открытымъ небомъ господствовало благоговѣйно-радостное настроеніе,—всѣ какъ-бы единымъ сердцемъ, едиными устами воздавали хвалу и славу Тому, Кто чудодѣйственно спасъ намъ Царя. Этимъ зааершилось духовное празднество, которое можетъ быть отмѣчено еще тѣмъ, что ни торговля питейная, ни торговля лавочная не были открыты до послѣ-обѣденнаго времени и что представители всѣхъ сословій вслѣдъ за послѣднимъ молебствіемъ отправились въ квартиру мѣстнаго становаго пристава, гдѣ по исполненіи народнаго гимна, сопровождавшагося многолѣтіемъ, выразили вѣрноподданническія чувства безпредѣльной преданности и любви къ Государю Императору телеграммою Начальству.

*М. Я. Касьяновъ.*

17 и 22-е октября въ Кирсинскомъ заводѣ.

17 и 22 октября, въ приходской церкви Кирсинскаго завода исправлялась, по установленію церковному, положенная праздничная служба и, по окончаніи оной, благодарственное молебствіе въ первый разъ—по особой книжкѣ, а во второй обыкновенное о здравіи и спасеніи Государя Императора и всего Царствующаго Дома—предъ иконой Казанской Божіей Матери.

Эта икона, на кипарисной дскѣ, византійской живописи, въ чеканной серебряно-золоченой ризѣ—съ украшеніями въ вѣнцѣ изъ французскихъ стразь. Внизу на ризѣ вычеканены слова: „Пресвятая Богородица спаси Царя, Царицу и Дѣтей Ихъ. Въ память 17 октября 1889 года. Отъ служащихъ и рабочихъ Кирсинскаго завода,—прихожанъ мѣстной Покровской церкви“. Икона эта, приготовленная по особому заказу, получена назадъ тому 9 мѣсяцевъ изъ Москвы—отъ наслѣдниковъ Корниловыхъ.—Кіотъ для иконы сдѣлана въ Слободскомъ Христорождественскомъ монастырѣ. Она пріобрѣтена по инициативѣ бывшаго управителя завода А. Р. Лихачева, на деньги, собранныя по подпискѣ отъ 460 человекъ. Но въ заведеніи иконы, можно сказать, участвовали всѣ прихожане, сносившіе свои лепты въ церковь и полагавшіе на этотъ предметъ на блюдо. Передъ ней постановлено исправлять ежегодно благодарственное молебствіе, кромѣ 17-го октября, еще 22-го октября. Освящена она была въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ присутствіи заводской администраціи, сельскихъ властей и прихожанъ. Въ означенные праздничные дни прихожане собирались въ мѣстную церковь во множествѣ. Они особенно почитаютъ эту икону, исправляя частовременно передъ оной молебствія не только въ праздничные дни, но и въ простые дни.

Изъ села Касина (Орловск. уезда).

17-е октября, день достопамятнаго событія, въ которомъ Господь Богъ явилъ чудо милости Своей къ Помазаннику Своему Благочестивѣйшему Государю нашему Императору Александру Александровичу, отпраздновано съ особенною торжественностію.

Наканунѣ, все населеніе прихода, чрезъ волостное начальство, было извѣщено объ имѣющемъ быть торжествѣ и приглашено къ участию въ Богослуженіи.

Въ самый день праздника Утреня началась въ 6, а Литургія въ 9 часовъ. Церковь была полна молящихся. Богослуженіе имѣло вполне праздничный характеръ. Большое освященіе церкви, какое у насъ бываетъ только по великимъ праздникамъ, новыя, бѣлыя священно-служительскія облаченія, стройное, воодушевленное квартетное пѣніе пѣвчихъ мѣстнаго хора, производили на молящихся какое-то особенное впечатлѣніе. Какъ за Утреней, такъ и за Литургіей мѣстными священниками были сказаны приличныя празднеству поученія.

Послѣ литургіи и благодарственного молебна учениками Касинскаго и Дымковскаго земскихъ училищъ изъ церкви, въ преднесеніи хоругви, при колокольномъ звонѣ, была унесена въ квартиру земскаго училища икона св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и св. Равноапостольныя Маріи Магдалины. Здѣсь въ присутствіи учителей и учениковъ училищъ и собравшагося народа, былъ отслуженъ молебенъ, который законченъ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Всему Царствующему Дому. Послѣ молебна въ помещеніи школы было предложено чтеніе брошюры: „Чудо милости

Божіей“, разосланной Орловскою Уѣздною Управою по всеѣмъ училищамъ. Когда читавшій дошелъ до того мѣста, гдѣ говорилось, что Государь Императоръ, не смотря на ушибъ ноги, при крушеніи поѣзда, Самъ лично изволилъ распорядиться организаціей медицинской помощи раненымъ, у многихъ изъ присутствующихъ на глазахъ появились слезы умиленія; изъ толпы раздались слова: „какой Онъ, Батюшка, у насъ добрый и тутъ-то все Самъ хлопоталъ“.

По прочтеніи брошюры законоучитель мѣстнаго училища обратился къ присутствующимъ съ такими словами: „Вы, други мои, слышали, какой опасности подвергался нашъ Государь со своимъ Августѣйшимъ Семействомъ, при крушеніи желѣзно-дорожнаго поѣзда 17-го октября, прошедшаго года; но Господь спасъ Его жизнь. Какъ нѣкогда Всесильный Промыслитель Господь Богъ сохранилъ отъ лютыхъ львовъ раба Своего, пророка Давида, пославъ ему Ангела хранителя, заградившаго пасть лвамъ; такъ точно и теперь Онъ сохранилъ жизнь возлюбленнаго Монарха Русскаго народа, пославъ Ему Ангела—хранителя, заградившаго уста лютой смерти“.

„Посему, какъ прежде, по полученіи перваго извѣстія о спасеніи Государя и Его Августѣйшей Семьи, въ трепетномъ благоговѣннн предъ дивнымъ промысломъ Царя вселенной мы возносили Ему молитвы благодаренія, такъ и теперь помолились и всегда будемъ молиться за Государя нашего, да хранить Его Господь, для блага всей Россіи, на многая, многая и многая лѣта. Боже, Царя Храни“!

Пѣніемъ этого народнаго гимна и закончилось наше торжество.

*Священникъ Георгій Романовъ.*

**Признательность прихожанъ своему приходскому священнику.**

Въ Климковскомъ заводѣ, по случаю исполнившагося 25-ти-лѣтня служенія въ священническомъ санѣ нашему священнику Алексію Іоанновичу Семину, 5-го октября, въ день его тезоименитства, во время благовѣста къ Божественной литургіи у входа въ церковь, при большомъ стеченіи прихожанъ, чрезъ особо избранную депутацію, отъ прихожанъ Спасской церкви Климковскаго завода, была поднесена сооруженная по подвискѣ прихожанами, художественной работы, въ серебряной золоченой ризѣ икона Святителя Алексія; при этомъ однимъ изъ депутатовъ произнесена краткая рѣчь, выражавшая отъ всѣхъ прихожанъ чувства признательности за долготѣнныя труды и заботы о благочестіи пасомыхъ какъ особо-любимому и высоко-уважаемому пастырю предъ другими его предшественниками; по выслушаніи рѣчи о. Алексій въ отвѣтъ сказалъ находившимся весьма прочувствованное слово.

Долгомъ считаю, какъ мѣстный житель и старшина по волости высказать по совѣсти правду, что нашъ достоуважаемый священникъ Алексій Іоанновичъ, по отзывамъ всѣхъ прихожанъ за свои долготѣнныя неусыпные труды, во всѣхъ, отношеніяхъ, какъ примѣрный пастырь, давно заслуживалъ и заслуживаетъ такой признательности.

*Волостной старшина А. Лыжинъ.*

**СОДЕРЖАНІЕ.** Вѣчная Христова Церковь. Братство десныхъ, сіонская вѣсть, или субботники. Духовныя празднества въ слободѣ Кукаркѣ. 17 и 22 октября въ Кирсинскомъ заводѣ. Изъ села Касина. Признательность прихожанъ своему священнику.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ каедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 13 Ноября 1889 года.

Вятка. Типографія Майшеева.