

ЛИТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

за 1879 годъ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Протоіерея Іоанна Котовича.

ВИЛЬНА.

Печатня Губернскаго Правленія.

1879.

ЛНТОВСНІА

ВІДПРАВЛЯЮТЬСЯ ВЪ ДОМОСТІ

3В 1879 годѣ

ЛНТОВСНІА

Дозволено цензурою. 26-го Января 1880 года.

ПОСЛАНИЕ

Протоіеръ Іовнъ Котовнъ

ВІЛНА

Печатня Губернскаго Правленія

1879

СОДЕРЖАНІЕ

ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

за 1879 годъ.

Высочайшіе манифесты, повелѣнія, рескрипты, грамоты, награды и проч.

Перемѣны въ іерархіи 1, 49, 93, 125, 157, 189, 204, 220.	
Высочайшая награда г. Виленскому губернатору . . .	9
Высочайшій Манифестъ о бракосочетаніи В. Княжны Анастасіи Михайловны съ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ-Францемъ	17
Высочайшій Манифестъ объ окончаніи Турецкой войны 41	
Высочайшій рескриптъ Св. Синоду, по случаю окончанія войны съ Турками	49
Высочайшій Манифестъ о кончинѣ В. Князя Вячеслава Константиновича	57
Высочайшая грамота Митрополиту Филовею	109
Высочайшія награды іерархамъ	109
Высочайшее повелѣніе о бытіи Архіепископу Литовскому Макарію Митрополитомъ Московскимъ	125
Высочайшій Манифестъ о совершеннолѣтіи В. Князя Николая Михайловича	133
Высочайшій рескриптъ, данный на имя Митрополита Макарія	141
Высочайшія награды по Литовской епархіи 71, 141, 165, 181, 358, 386.	
Прокламація Государя Императора къ Болгарамъ—Княжества и Болгарамъ Румелии	149
Высочайшій Манифестъ о рожденіи Великаго Князя Андрея Владиміровича	157
Высочайшее повелѣніе о бытіи Архіепископу Донскому Александру Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ	189

Правительственныя Распоряженія.

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія о точномъ обозначеніи свѣдѣній въ аттестатахъ, выдаваемыхъ правленіями семинарій своимъ воспитанникамъ	9
О возвышеніи гербоваго сбора	17
Указъ о книгахъ Острогорскаго	25
О подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ іудейство отставнаго рядового Θεодора Розенберга	33
Объ увеличеніи размѣра пенсій духовенству	49
О порядкѣ производства починокъ и исправленій памятниконъ старины, находящихся въ вѣдѣніи епарх. начальства	50
О возвышеніи окладовъ содержанія и др. служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ съ таблицей новаго процентнаго сбора	57
Объ отчетности женскихъ училищъ дух. вѣдомства. 65	
По вопросу о взысканіи гербоваго сбора по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ дух. вѣдомства	65

О порядкѣ замѣщенія помощниковъ инспектора въ случаѣ ихъ болѣзни др. лицами	66
Трактатъ, заключенный между Россією и Турцією въ Константинополѣ 27 января 1879 г.	73
О книгахъ свящ. Блинова	74
Отъ почтоваго департамента	81
Объ изданіяхъ священника Михайловскаго	93
Объ учрежденіи комиссій объ отгнѣнѣ сборовъ по подушной системѣ	101
О прекращеніи семинаристамъ доступа въ университеты безъ аттестата зрѣлости	101
О порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ	101
Правительственное сообщеніе о событіи 2 апрѣля	109
Указъ правительствующему сенату объ учрежденіи генераль-губернаторствъ	110
О порядкѣ вызова въ судъ монашествующихъ и духовныхъ лицъ	125
О недопущеніи въ церквахъ сборщиковъ общества „Краснаго Креста“	126
О присужденіи преміи Митрополита Макарія	126
О капиталѣ пожертвованномъ д. тайн. сов. Италинскимъ въ пользу Кіевской дух. академіи	133
Относительно замѣщенія въ дух. семинаріяхъ физико-математ. каедръ	134
Отъ хозяйственнаго управленія—извѣщеніе	134
Указъ объ утвержденіи наградныхъ списковъ по Литовской епархіи	141
О книгахъ священника К. Голубева	142
О книгѣ Рождественскаго „Обученіе письму“	142
Приказы Оберъ-Прокурора Св. Синода	142, 327
О книгѣ Хорошунова „Православная Христіанская Литургика“	150
По вопросу о взысканіи гербоваго сбора по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ дух. лицъ	157
По вопросу о назначеніи пособій погорѣльцамъ	157
О преобразованіи медикохирургической академіи	158
О выдачѣ вознагражденія по вакантнымъ должностямъ въ дух.-учеб. заведеніяхъ	165
О книгѣ священника Москалевича „Двѣ ночи и два дня изъ жизни Богочеловѣка“	165
Объ учрежденіи въ Литовской дух. семинаріи стипендіи имени Митрополита Макарія	173
Распоряженіе министра народнаго просвѣщенія по поводу прекращенія доступа воспитанникамъ духовныхъ семинарій въ университеты	173
По вопросу о томъ, имѣютъ ли члены дух. консисторій право на совмѣстное полученіе жалованья по консисторіи и пенсіи за службу по министерству народ. просвѣщенія	173
О преподаваніи латинскаго языка въ семинаріяхъ	174
Относительно замѣчаній дѣлаемыхъ при ревизіи епарх. женскихъ училищъ	175
О книгѣ Колосова „Старославянская грамматика“	175
О третьемъ восточномъ займѣ	175
О книгѣ Н. Барсова „Историческіе, критическіе и полемическіе опыты“	181
Объ изданіи съ 1880 г. журнала „Творенія св. отецъ“	189
Сбывленіе отъ министра внутреннихъ дѣлъ	197
Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія начальникамъ учеб. округовъ	197
По вопросу о примѣненіи по дух. вѣдомству закона 9 іюля 1873 г. относительно замѣны сборовъ за повышение чинами сборомъ при увеличеніи содержанія со-	

стоящихъ на государственной службѣ лицамъ	220
По вопросу о вызовѣ въ судъ всей монашествующей братіи или всего церковнаго причта	238
О возвышеніи платы за содержаніе воспитанницъ Виленскаго училища дѣвицъ дух. вѣдомства	239
Объ историческихъ книгахъ, изданныхъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи	346
О распространеніи на воспитанниковъ семинаріи пра- виль для поступленія въ высшія учебныя заведенія	346
По вопросу о призрѣніи нищихъ	347
О журналѣ „Православное Обзорѣніе“	255
Отъ контроля при Св. Синодѣ, дабы въ приходахъ расходныя книги Виленскаго дух. женскаго училища были вносимы всѣ безъ изъятія суммы	262
Относительно правъ и преимуществъ дѣйствитель- ныхъ студентовъ духовныхъ академій, занимающихъ должности въ духов. училищахъ	262
О сборѣ пожертвованій на храмъ въ г. Баку	263
— — — на храмъ въ г. Иргизѣ	302
Относительно увольненія воспитанниковъ духовныхъ академій отъ обязательной дух. учеб. службы	278
Объ отказѣ дьяческому сыну, родившемуся отъ почталіона въ правахъ на почетное гражданство	286
О книгѣ Тихомирова „Атласъ по исторіи“	294
О доставленіи отчетности по учебной и нравственной частямъ отъ духовныхъ семинарій и училищъ	302
По дѣлу о покупкѣ мѣстными церковными причтами и старостами Калужской епархіи свѣчей изъ обще-цер- ковнаго склада	310
О времени производства возвышеннаго содержанія поступающимъ въ дух. училища на мѣста начальствую- щихъ и учащихъ изъ лицъ высшаго образованія	310
О книгѣ свящ. Миткевича „вѣщ. исторія Ветхаго и Новаго Завѣта“	318
По дѣлу объ оглашеніи чудотворной иконы	324
О книгѣ Лапшина „Лунное теченіе и разные способы опредѣленія пасхи“	326
О книгѣ Пожарскаго „Полный курсъ русскаго чи- стописанія“	326
О состояніи епарх. женскихъ училищъ за 1877—78 г.	334
Дѣло по прошенію о дозволеніи исповѣдывать рим- ско-католическую вѣру	242, 350
Циркуляръ министра нар. просвѣщенія. О содѣйствіи участію духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія	342
Объ открытіи подписки на постройку храма на Шибкѣ	350
О дозволеніи лицамъ состоящимъ въ запасѣ продол- жать образованіе	351
О вознагражденіи учителей дух. семинарій, гимна- зій, прогимназій, приглашаемыхъ для временнаго препода- ванія уроковъ въ дух. училищахъ	358
О причисленіи Полоцкаго Борисоглѣбскаго монастыря къ Полоцкому Спасо-Евфросиніевскому	366
О допущеніи въ семинаріи учебника по геометріи Давыдова	366
Правительственное сообщеніе о событіи 19 ноября	378
Объ обезпеченіи причтовъ готовыми помѣщеніями	378
По вопросу объ освобожденіи отъ земскаго сбора церковныхъ ружныхъ земель Черниговской губерніи	379
Относительно увольненія воспитанниковъ дух. ака- демій, состоящихъ на духовно-учеб. службѣ, для по- ступленія во священники, отъ обязательной службы	386
О разрѣшеніи вновь производить сборы въ церквахъ въ пользу общества „Краснаго Креста“	387

Положеніе о стипендіи въ Литовской дух. семинаріи имени Митрополита Макарія	402
О доставленіи послужныхъ списковъ преподавателей и смотрителей изъ лицъ монашествующихъ, состоящихъ въ духов. семинаріяхъ и училищахъ	402
Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернато- рамъ по поводу постриженія въ монашество на Афонѣ русскихъ подданныхъ	414
Циркуляръ мин. нар. просвѣщенія о порядкѣ снаб- женія народн. училищъ книгами	414

Мѣстныя Распоряженія.

О приглашеніи къ пожертвованіямъ на разрушенныя и разграбленныя турками церкви	18
О подпискѣ на устройство инвалиднаго дома въ па- мять гр. Суворова Римникскаго	34
О томъ, чтобы половина выгодъ отъ празднаго мѣ- ста обращалась въ пользу епарх. попечительства	34
О своевременномъ доставленіи благочинными мѣст- нымъ казначействамъ свѣдѣній о перемѣнахъ въ составѣ причтовъ съ расчетомъ жалованья имъ по случаю этихъ перемѣнъ	58
Объ опаздывающихъ съ каникулъ воспитанникахъ	66
О не держаніи никакого рода кружекъ на открытыхъ мѣстахъ	75
О высылкѣ денегъ благочинными на бланковыя при- ходорасходныя книги для церквей на слѣдующее трех- лѣтіе съ 1880 года	83
Предложеніе Консистоіи по случаю перемѣщенія пресвящ. Іаннуарія въ Каменецъ-Подольскъ	94
По поводу отчетныхъ вѣдомостей за 1878 г.	103
Объ увеличеніи % сбора съ церковныхъ доходовъ еще на 4% съ 1880 г.	111
Объ исполненіи духовенствомъ требованій съѣздовъ мировыхъ посредниковъ по дѣламъ объ обезпеченіи причтовъ	152
О перенесеніи срока Жировицкаго окружнаго съѣзда съ 16 на 18 іюня	159
По поводу назначенія на Литовскую кафедру Архі- епископа Донскаго Александра	190
О томъ, кто долженъ выдавать удовлетворенія ниж- нимъ чинамъ изъ духовнаго званія и дворянъ неспособ- нымъ къ личному труду	221, 227
О воспрещеніи вырубать молодыя деревца березы для украшенія въ день св. Троицы храмовъ и домовъ	239
О ежегодной раздачѣ въ двѣ бѣдвѣйшія церкви Ли- товской епархіи двухъ комплектовъ священнослужитель- скихъ облаченій присылаемыхъ изъ Св. Синода	263
О распредѣленіи дополнительнаго содержанія и. д. псаломщикамъ городскихъ и сельскихъ церквей Лит. еп.	351
О приобрѣтеніи для церквей и школъ молитвенника, изданнаго Кіевскимъ братствомъ	351
Оо. духовникамъ къ свѣдѣнію относительно выборовъ въ благочинныхъ	358
О представленіи вѣдомостей подъ буквами А, Б, В, Г, не позже 10 февраля въ Консистоію	366
Объ устраненіи на будущее время переписки прав- ленія Виленскаго дух. училища съ оо. благочинными относительно количества взноса денегъ на содержаніе училища	394

— Назначеніе члена Консисто́ріи	358
— Назначенія и переми́щенія священно—и церковнослужителей: 1, 9, 25, 34, 66, 75, 76, 83, 94, 103, 110, 111, 159, 176, 183, 190, 212, 221, 230, 240, 249, 256, 263, 270, 278, 286, 294, 302, 311, 319, 327, 335, 343, 352, 359, 380, 386, 394, 402, 421.	
— Назначеніе на должность законоучителя.	240, 366
— Увольненіе отъ должности члена Консисто́ріи	294
— Увольненіе отъ должности и за штатъ: 42, 59, 75, 83, 212, 270, 303, 335, 415.	
— Переми́щеніе въ др. епархіи: 1, 94, 198, 240.	
— Прие́мъ изъ др. епархіи въ Литовскую	403
— Переми́ны по Консисто́ріи	263

Утвержденіе въ должностяхъ:

— Благочиннаго монастырей.	402
— Благочиннаго 66, 94, 95, 240, 263, 286, 343, 352.	
— Помощника благочиннаго 19, 94, 95, 240, 263, 352.	
— Депутата 94, 240, 263, 286, 343, 352.	
— Духовника 83, 240, 343, 402.	
— Членовъ благочинническаго совѣта 94, 95, 240, 263, 286, 343, 352.	
— Церковныхъ старостъ 19, 25, 34, 59, 66, 76, 83, 95, 103, 110, 126, 134, 159, 166, 176, 198, 221, 270, 278, 286, 294, 303, 311, 352, 359, 366, 380, 394, 402, 421.	
— Назначеніе членовъ ревизионнаго комитета.	94
— Секретаря епарх. попечительства	1

Гласныя Извѣстія.

Отъ правленія Виленскаго дух. училища о прие́мѣ въ училищѣ воспитаннаго	76, 95
Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности и состояніи Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1877/8 и 1878/9 г.	143
Результаты выпускныхъ экзаменовъ въ Виленскомъ духов. училищѣ.	204
Привѣтъ Его Высокопреосвященства Литовской паствѣ 204	
Прибытіе преосвящ. Доната въ Вильну	204
Результаты годичныхъ испытаній въ Литовской дух. семинаріи.	212
Отъ правленія Виленскаго дух. училища о прие́мѣ дѣтей въ училищѣ	214
О времени прие́мныхъ и повѣрочныхъ испытаній въ Жировицкомъ дух. училищѣ	230
Результаты годичныхъ испытаній въ Жировицкомъ духов. училищѣ	241
О ревизіи церквей	249
Отъ Гродненскаго церковно—строительнаго присутствія 256	
Циркулярное отношеніе Высокопреосвящ. Митрополита Макарія къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ объ усиленіи сбора на миссіонерское дѣло	278
Результаты переэкзаменовокъ и прие́мныхъ испытаній въ Литовской дух. семинаріи	279
Результаты предварительныхъ испытаній въ Виленскомъ училищѣ дѣвицъ духов. вѣдомства.	281
Протоколы Жировицкаго училищнаго съѣзда	281, 287
Результаты повѣрочныхъ испытаній въ Жировицкомъ дух. училищѣ.	294
Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ ученической библіотеки Литовской духов. семинаріи	303

Вѣдомость о количествѣ взноса отъ Волковыйскаго благочинія въ пользу Виленскаго духов. училища	319
Объ условіяхъ приобрѣтенія фотолитографическаго снимка съ чудотворной Θεодоровской иконы Божіей Матери 352	
Протоколы Виленскаго окружнаго училищнаго съѣзда	367
Правила какъ вести церковно—приходскія лѣтописи	422

— Освященіе церквей: Ружанской—19 стр., Деревенской—25. Ковницкой (дерев.)—50. Червянской (дерев.)—66. Щудзяловской (прип.)—142. Коріановской (прип.)—160. Рыбольской (камен.)—176. Потокской (дер.)—176. Новоельнянской (камен.)—221. Пониковская (прип.)—270. Дубичской—319. Глубокской (кам.)—319. Оранчицкой (дер.)—352. Островской—352. Радостской—367. Рудоминской (клад.)—380. Бѣльскаго собора—421.	
--	--

— Пожертвованія на церкви: 1, 9, 19, 25, 34, 42, 50, 59, 66, 76, 95, 112, 134, 152, 176, 183, 190, 200, 214, 221, 230, 249, 270, 278, 287, 303, 311, 327, 335, 352, 367, 387, 395, 403, 321.	
---	--

— На семинаріи и училища	19
— На народныя училища	84
— Святотатства.	
— Пожаръ церкви	126
— Назначеніе пенсій и пособій:	1, 26, 380
— Возведеніе въ санъ протоіерея.	387
— Награды:	71, 141, 165, 181, 358, 380
— Преподаніе Архипаст. благословенія: 256, 264, 278, 286, 327, 335, 343, 352, 380,	
— Объявленіе Архипастырской признательности	25
— Выраженіе благодарности учеб. начальства 256, 387	
— Провзводство въ чины по семинаріи	1, 93
— — — по Консисто́ріи	139
— Рукоположеніе во священники: 25, 103, 152, 160, 264, 303, 327, 343, 359, 387.	
— во іеромонаха	66, 366
— во іеродіакона	66, 95

Некрологи—священнослужителей:

Августина Виторскаго	2, 21
Викентія Кучевскаго	43, 60, 68
Андрея Пигулевскаго	43
Архимандрита Мойсея	43, 59
Свящ. Антонія Смольскаго.	60
Адама Качановскаго (зашт.)	60
Александра Гинтовта	60, 67
Евфимія Кудасова	84
Кирилла Малышевскаго	95, 184
Еаддея Снитко	112
Іосифа Скальскаго зашт.)	112
Іосифа Зенкевича	166, 202
Ееофила Бѣлявскаго	190, 202
Іеромонаха Антонія (Ивацевича)	221
Іосифа Качановскаго (зашт.)	319
Флора Григоровича	352
Діакона Алексія Рубецкаго	381
— И. д. исаломщиковъ:	
Марка Маркевича	2
Тита Конашевича	2
Ееофора Зенькевича	35
Василія Потомскаго.	67
Еаддея Новика	95

Андрея Головчинскаго	190
Адама Манкевича	327
Давида Занкевича	359
Павла Желѣзевскаго	421
— Просфорень:	
Софіи Баландовичъ	112
Анастасіи Томковидъ	112
Анны Косецкой	176
Параскевіи Гапановичъ	335
Маріи Прокоповичъ	403
— Инспектора Гродненской гимназіи Григорія Хальковскаго	152

Неоффиціальныи Отдѣль.

Съ натуры (бытовой очеркъ). Свящ. <i>Θомы Котовича</i>	2
О церковномъ мѣсяцесловѣ. Н. С.	4
Слово въ день памяти св. Митрофана. <i>Іаннуарія Епископа Брестскаго</i>	10
Отечественная церковь въ 1878 г.	11
О дозволеніи унитскимъ іеромонахамъ—студентамъ Московскаго университета, отправлять приватно, въ своей квартирѣ, богослуженіе по своему обряду	13
Слово при освященіи Глубокской по-костельной церкви. <i>Свящ. Іоанна Черныкевича</i>	19
Священникъ Августинъ Виторскій. <i>Свящ. Ф. Орловскаго</i>	21
Рѣчь сказанная при его погребеніи. <i>Его же</i>	23
Кіево-Печерская лавра въ XVII в. <i>К. Малевича</i> 26, 35, 43, 86, 96, 107, 143, 153, 161, 168.	
О даровой раздачѣ народу духовно-нравственныхъ книгъ	29
Рѣчь преосвящ. <i>Амеросія</i> къ воспитанникамъ Московской дух. семинаріи	37
Пастырское вразумленіе авторамъ безымянныхъ писемъ. <i>Платона архіеп. Херсонскаго</i>	38
Архіепископъ Василій Лужинскій (некрологъ). 43, 68, 91	
Диспутъ проф. Нежинскаго историко-филолог. института Антона Будиловича	45
Чествованіе памяти св. Кирилла Туровскаго въ Минской губерніи	46
Урокъ учителю	46
О почившемъ Архіепископѣ Василинъ Лужинскомъ. <i>М. О. Кояловича</i>	50
Поученіе при освященіи Ковицкой церкви. <i>Свящ. П. Михаловскаго</i>	52
По поводу появленія чумы въ Астраханской губ. и о напутствованіи чумныхъ	54
Вѣрѣйшее средство отъ дифтерита 56, 139, 147, 251, 268, 385, 373.	
Десятилѣтіе Интурскаго прихода. <i>Свящ. І. Сидорскаго</i>	60
Поученіе въ 11-ю недѣлю по пятидесятницѣ	61
Памяти священника Андрея Пигулевскаго. <i>Священника Льва Савицкаго</i>	65
Вопросъ о бѣгствѣ семинаристовъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія	65
Слово въ день новаго года. <i>Іаннуарія Еп. Брестскаго</i>	67
Къ некрологу свящ. Кучевскаго. <i>Прот. І. Котовича</i>	68
Богодуховенные пророки народа Божія, языческіе прорицатели и поэты. <i>В. Никологорскаго</i>	69
О недопущеніи евреевъ къ постройкѣ и исправленію православныхъ церквей.	77

Бесѣда въ недѣлю сиропустную. <i>Іаннуарія Еп. Брестскаго</i>	77
Слишкомъ откровенный рассказъ	79
Установленіе таксы за исправленіе требъ	84
Кончина Евсевія Архіепископа Тверскаго	85
Слово при погребеніи убитаго кн. Д. Н. Кропоткина. <i>Прот. Добротворскаго</i>	85
Слово во 2-ю недѣлю великаго поста. <i>Іаннуарія Епископа Брестскаго</i>	95
Евсевій Архіепископъ Тверской. <i>Прот. І. Котовича</i>	104
Слово предъ преданіемъ землѣ кн. Д. Кропоткина. <i>Епископа Можайскаго Амеросія</i>	104
Вильна 2 и 3 апрѣля.	112
Подробности покушенія 2 апрѣля	113
Установленіе времени празднованія Пасхи	116
Кончина Московскаго Митрополита Иннокентія	120
О святомъ огнѣ іерусалимскомъ	122
По поводу назначенія б. Архіеп. Литовскаго Макарія на кафедру Московской митрополіи. <i>Редактора</i>	127
Биографическія свѣдѣнія о Митрополитѣ Макаріѣ	127
Слово въ великій пятокъ. <i>Еп. Брестскаго Іаннуарія</i>	130
Привѣтственный адресъ отъ Виленскаго благочинія Митрополиту Макарію	134
Прощальное слово, сказанное въ Гродненскомъ соборѣ. <i>Еп. Іаннуарія</i>	135
Одна изъ ошибокъ въ нашемъ мѣсяцесловѣ А. А.	136
Одна изъ причинъ пожаровъ нашихъ церквей	136
Изъ г. Шавель. <i>Прот. В. Круковскаго</i>	137
Римская индульгенція	137
Магистерскій диспутъ въ СПБ. дух. академіи—Богородскаго	143
Письмо въ редакцію. Б.	143
Паломники изъ Холмско-Варшавской епархіи въ Кіевѣ	147
Оживленіе утопленника	147
Изъ Дисненскаго уѣзда. <i>Свящ. А. Котлинскаго</i>	152
Проявленіе чувствъ въ учеб. заведеніяхъ Виленскаго учеб. округа, вызванныхъ событіемъ 2 апрѣля	154
Вережка—талисманъ. Х. Х.	155
Пріѣздъ Высокопреосвящ. Митрополита Макарія въ Москву	160
Поученіе въ день преп. отца нашего Онуфрія Великаго. <i>Свящ. Никанора Котовича</i>	162
Рѣчь къ прихожанамъ Свящ. А. Котлинскаго.	163
Привѣтственная рѣчь Митрополиту Макарію. <i>Прот. Д. И. Кастальскаго</i>	166
Слово при вступленіи на кафедру Московской Митрополіи. <i>Митрополита Макарія</i>	167
Рѣчь въ общемъ собраніи миссіонерскаго общества въ Москвѣ. <i>Его же</i>	168
О неудовлетворительномъ состояніи церк. хозяйства 169	
Списокъ нотныхъ сочиненій и переложеній, разрѣшенныхъ къ употребленію при богослуженіи	171
Санскритъ и Литовскій языкъ	172
Слово въ день сошествія св. Духа. <i>Священника І. Шверубовича</i>	177
Хиротонія Преосвященнаго Доната	181
Замѣтка о кальваріи. <i>П. І. К.</i>	183
Собраніе галицко-русскихъ и угорскихъ пѣсень Я. Θ. Головацкаго	183, 266
Слово въ недѣлю 3-ю по пятидесятницѣ. <i>Свящ. Н. Догадова</i>	184
Кириллъ Малышевскій. <i>Свящ. А. Котлинскаго</i>	186
Изъ Москвы	190

По поводу сей корреспонденціи. <i>Ред.</i>	191
О пользѣ пчеловодства	191, 203
Актъ въ Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. <i>П. І. К.</i>	201
Рѣчь къ выпускнымъ воспитанницамъ. <i>Пресвященнаго Владиміра</i>	201
Рѣчь Преосв. <i>Амеросія</i> при открытіи антропологической выставки въ Москвѣ	202
Выпускъ воспитанницъ Гродн. повивальной школы	204
Десятилѣтнее управленіе Литовскою епархією Высокопреосвященнѣйшаго Макарія. <i>Прот. І. Котовича</i>	207
Возвратъ въ духовное вѣдомство	211
Вильна 8-го іюля. <i>Протоіерея І. Котовича</i>	215
Бесѣда простому народу, пришедшему на богомолье	216
Свѣдѣнія изъ, послужнаго списка покойнаго Архіеп. Евсевія, касающіяся его бытности въ Литовской епархіи	217
Матеріалы для исторіи Тамбовской семинаріи	217
Встрѣча Его Высокопреосвященства въ Вильнѣ 12 іюля. <i>Прот. І. Котовича</i>	221
Рѣчь къ воспитанникамъ Поневѣжской учительской семинаріи. <i>Свящ. С. Зосимовича</i>	223
Поученіе простому народу въ день рождества Іоанна Предтечи. <i>Свящ. Никанора Котовича.</i>	224
Слово въ день первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, <i>Свящ. Н. Догадова.</i>	225
Заявленіе Деллингера	228
О возможности окончившимъ курсъ наукъ дух. училищъ быть помощниками классныхъ наставниковъ въ гимназіяхъ	228
Привѣтственное слово Его Высокопреосвященства при первомъ служеніи въ Вильнѣ 15 іюля	231
Первое служеніе Его Высокопреосвященства въ Вильнѣ при вступленіи на кафедру Литовской епархіи. <i>Прот. І. Котовича</i>	231
Проводы Его Высокопреосвящ. Донскою паствою	232, 257
Слово въ день св. равноапостольныхъ Маріи Магдалины. <i>Прот. К. Маковельскаго</i>	243
Рѣчь къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ Молодечненской учительской семинаріи. <i>Свящ. К. Соболевскаго.</i>	245
Слово въ день окончанія ученія въ той же семинаріи. <i>Его же</i>	249
Средство отъ золотухи	251
Общее собраніе Св.-Духовскаго братства 6 августа.	256
По вопросу о такъ называемыхъ чудотворныхъ мѣстахъ	260
Англійскій писатель о русскомъ духовенствѣ	261
Посѣщеніе Его Величествомъ Государемъ Императоромъ Виленскаго Св.-Духова монастыря. <i>П. І. К.</i>	264
Рѣчь надъ гробомъ іерея Адама Лихачевскаго, б. настоятеля Озятской церкви. <i>Свящ. Н. Котовича</i>	264
Объ избрѣтеніи О. Н. Ливчака	266
Пребываніе Государя Императора въ Вильнѣ 16 августа	270
Слово въ день Владимірской чудотворной иконы пресв. Богородицы. <i>Митрополита Макарія</i>	272
Слово въ день Успенія Божіей Матери. <i>Свящ. Н. Догадова</i>	276
Слово въ день коронаціи—26 августа. <i>Архимандрита Августина</i>	284
Слова Его Величества, Государя Императора, обращенныя къ войскамъ въ Гроднѣ и Вильнѣ	290
Отчетъ о состояніи приюта при Виленскомъ женскомъ Маріинскомъ монастырѣ	290
Приливъ студентовъ въ СПБ. дух. академію	261
Папская енциклика у либеральной польской партіи	291
Брошюра раввина Минора „Рабби Ипполитъ Люто-станскій“	292

О книгѣ діакона Бухарева „Книга для начальнаго обученія Закону Божию дома“	292
О книгѣ „Свѣтъ Израилю“	293
Слово въ день свящ. вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора. <i>Высокопреосвященнаго Митрополита Макарія.</i>	295
Отчетъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства	297, 303
Московская церковная кафедра	308
Евреи и Палестина	308
Слово въ день тезоименитства Государя Императора 30 августа. <i>Свящ. І. Бермана</i>	312
Нѣсколько словъ о дер. Саковщинѣ и освященіи въ ней владбищенской церкви. <i>Свящ. Ф. Орловскаго</i>	314
О неравенствѣ состояній. <i>Слово вп. Амеросія</i>	320
Брестъ-Литовское крѣпостное благотворительное общество. <i>Прот. К. Маковельскаго</i>	322
Церковно-Общественному Вѣстнику—Ред.	323
Соборъ православной церкви въ Японіи	323
Отъ Императорскаго географич. общества	324
Первый выѣздъ Его Высокопреосвященства въ Ковно для обозрѣнія епархіи. <i>Свящ. Я. Брена</i>	327
Относительно незамѣщенія учительскихъ вакансій въ Виленскомъ дух. училищѣ	328
С. М. Соловьевъ (некрологъ)	329
Перечень важнѣйшихъ трудовъ его	—
Къ юбилею Крашевскаго	331
Теорія преемственности сырого и сухого лѣта	332
О Янѣ Непомуцкомъ, іезуитско-гасбургскомъ святомъ. <i>Профес. Антона Будиловича</i>	335
Процессъ о чудесахъ	340
Мѣра къ приученію ставленниковъ въ отправленіи богослуженія. <i>Прот. І. Котовича</i>	344
Рѣчь при гробѣ С. М. Соловьева. <i>Митр. Макарія</i>	144
Поученіе простому народу въ день Покрова пресв. Богородицы. <i>Свящ. Н. Котовича</i>	345
Народный обычай „полоскозубъ“	346
Оскорбленіе евреями священника за проповѣди противъ пьянства	347
По поводу замѣтки № 111 Церк.-Общест. Вѣстника	347
О чтеніи книгъ	347
О вліяніи пѣнія на здоровье	348
Бесѣда при освященіи Глубокской церкви. <i>Свящ. Н. Пшулевскаго.</i>	353
Бесѣда въ день Казанской иконы Божіей Матери. <i>Священника Іоанна Шверубовича</i>	354
Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ нѣкоторыхъ церквей и монастырей Гродненской губ. <i>Пр. І. Котовича</i>	359
Рѣчь въ день годичнаго праздника Молодечненской учительской семинаріи. <i>Свящ. К. Соболевскаго</i>	371
Къ вопросу о раздѣлѣ между членами причта приношеній натурою	371
Изъ м. Дуниловичъ	372
Иностранныя церковныя извѣстія	372
Слова Государя Императора, обращенныя 20 ноября къ сословіямъ г. Москвы по случаю событія 19 ноября	381
Москва 20 ноября	381
Есть-ли порченые?	381
Высокопреосвященный Архіеп. Антоній (некрологъ).	383
О нищенствѣ	384
Новый способъ леченія легочной чахотки	384
Слово въ день введенія во храмъ пресв. Богородицы. <i>Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Александра</i>	387

Рѣчь Его Величеству Государю Императору 20 ноября. <i>Высокопреосвящ. Митрополита Макарія</i>	388
Описание событія 19 ноября	389
Г. Свѣнцианы. <i>Свящ. І. Кузнецова</i>	391
Отчетъ Литовскаго епарх. попечительства за 1878.	391, 398
Станція Вилейская. <i>П. І. К.</i>	393
Изъ Брестскаго уѣзда	395
Рѣчь предъ благодарственнымъ молебствіемъ по случаю избавленія Государя Императора отъ опасности 19 ноября. <i>Свящ. С. Зосимовича</i>	397
Изъ Вильны, о церковно-строительномъ дѣлѣ въ губерніи	401
Слово въ день св. и чудотворца Николая 6 декабря. <i>Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Александра</i>	403
Рѣчь Преосвященнаго <i>Доната</i> , по случаю событія 19 ноября	405
Вопросъ о примиреніи съ поляками. <i>Профессора М. Кояловича</i>	405
Слово о нигилизмѣ. <i>Прот. І. Полисадова</i>	407
Поученіе простому народу въ день Рождества Христова. <i>Свящ. Никанора Котовича</i>	409
Слово въ день св. Николая. <i>Свящ. Адамовича</i>	415
Рождественская елка	416
Изъ религиозной жизни с. Цвѣцина	417
Церковно-строительное дѣло по Гродненской губ.	419
Некрологи—еп. М. Куземскаго, Павлицева и Брафмана	419
Поученіе на новый годъ. <i>Свящ. Н. Котовича</i>	426
Надгробная рѣчь <i>Прот. К. Маковельскаго</i>	427
Случайно повторенная ошибка. <i>П. І. К.</i>	428
По поводу корреспонденціи изъ Брестскаго уѣзда	428

Изъ вопросовъ пастырской практики.

Какое евангеліе должно читать во время вечерни въ навечеріе Рождества Христова, когда навечеріе бываетъ въ субботу или воскресенье	47
--	----

Служеніе въ недѣлю Ваій съ праздникомъ Благовѣщенія	91
Относительно совершенія таинства покаянія въ сельскихъ приходахъ. <i>Свящ. В. Михайловскаго</i>	98
Можно-ли крестить дитя неправославныхъ родителей, если они нехотятъ воспитывать въ православной вѣрѣ	137
О провоженіи священниками умершихъ въ экипажахъ	228
Правила для руководства при недостаточно опредѣленныхъ требованіяхъ выписей актовъ изъ метричь	228
Чинъ бываемый въ церквахъ, находящихся на пути Высочайшаго шествія	251
О мѣрахъ противъ заразительныхъ болѣзней при приобщеніи дѣтей св. тайнамъ	308
Правила производства слѣдствій по случаямъ опущеній и неправильныхъ записей разныхъ актовъ въ метрическихъ книгахъ	330
Относительно записей родившихся въ метрич. книгахъ	382
О томъ чтобы не класть на жертвенникъ денегъ, приносимыхъ при синодикахъ и просфорахъ	384
О благословеніи хлѣбовъ, вина и елея на всенощномъ бдѣніи. <i>Н. Смирнова</i>	418

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Собраніе словъ и рѣчей преосвящ. Іаннуарія	10
Пятидесятилѣтній юбилей Литовской семинаріи	10
Сочиненія Высокопреосвященнаго Макарія	14
Инструкція церковнымъ старостамъ	16
Исторія воссоединенія униатовъ старыхъ временъ. <i>М. Кояловича</i>	24
Словарь особеннсть греч. діалектовъ. Добрянскаго	98
Ученіе св. Іоанна Дамаскина объ исхожденіи св. Духа	152
Обоснованіе теизма. <i>И. Котовича</i>	327
О церковномъ обиходѣ Бахматова	352

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ семнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

7-го Января 1879 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1879 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 1.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Административныя Распоряженія.

— **Перемѣны въ іерархіи.** Государь Императоръ, въ 9-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи епископу подольскому *Теогносту* епископомъ владимирскимъ и суздальскимъ, епископу люблинскому *Маркеллу*, викарію холмско-варшавской епархіи, епископомъ подольскимъ и брацлавскимъ и епископу екатеринбургскому *Модесту*, викарію пермской епархіи, епископомъ люблинскимъ, викаріемъ холмско-варшавской епархіи.

Мѣстные Распоряженія.

— 29 декабря, утвержденъ въ должности секретаря Литовскаго епархіальнаго попечительства настоятель церкви при Виленской каторжной тюрьмѣ *Николай Догадовъ*.

— **Перемѣщеніе** въ Новгородскую епархію: настоятель Меречской церкви, Трокскаго уѣзда, *Николай Николаевскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, на службу въ Новгородскую духовную семинарію.

— **Назначенія и перемѣщенія.** 22 декабря, на вакантное мѣсто псаломщика при Брянской церкви, Бѣльскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ Виленскаго дух. училища, священнической сынъ *Евгеній Померанцевъ*.

— 1 января, и. д. псаломщика Залѣсской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Александръ Шелепинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Козачизнянской церкви, Новоалександровскаго уѣзда, Ковенской губерніи.

— 1 января, вакантное мѣсто псаломщика при Векшанской церкви, Шавельскаго уѣзда, предоставлено обучающемуся въ 3 кл. гимназій, крестьянскому сыну *Ивану Кухальскому*.

— 1 января, вакантное мѣсто псаломщика при Новопарковской церкви, Дисненскаго уѣзда, предоставлено послушнику Пожайскаго монастыря *Макарію Негатину*.

— 1 января, вакантное мѣсто псаломщика при За-

брезской церкви, Опшанскаго уѣзда, предоставлено б. и. д. псаломщика *Ивану Якутовичу*.

Мѣстные Извѣстія.

— **Производство въ чины.** 24 ноября 1878 года, инспекторъ Литовской дух. семинаріи *Иосифъ Щербинскій* произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе ассесоры, со старшинствомъ съ 1 сентября 1866 года.

— **Выдача единовременныхъ пособій.** По опредѣленію Святейшаго Синода отъ 22 (26) ноября 1878 г. по Литовской епархіи назначены единовременныя пособия слѣдующимъ лицамъ: причетнику Ивану Собисевичу 30 р. — изъ Бѣльскаго казначейства; вдовамъ священниковъ по 70 рублей: Евдокии Корсаевичъ (вдовѣ протоіерея), Павлѣ Кончевской и Людмилѣ Дылевской — изъ Виленскаго казначейства; Окля Поповой — изъ Опшанскаго; Аннѣ Пастернацкой — Дисненскаго; Аннѣ Ширинской — Кобринскаго; Юліи Теляковской — Бѣльскаго; Стефанидѣ Макаревичъ — Слонимскаго; Аннѣ Шеметилло и Аннѣ Теодоровичъ — Гродненскаго; Агафіи Паевской — Брестскаго; Елисаветѣ Кудевичъ — Бѣльскаго; Антонинѣ Боровской и Дарьѣ Огіевичъ — Слонимскаго; Анастасіи Романовской — Гродненскаго; вдовѣ діакона Домнѣ Михалевичъ 50 р. изъ Волковыскаго и дочери священника Аннѣ Шостаковской 70 р. изъ Кобринскаго казначейства.

— **Пожертвованія.** Въ Ковенскій Александро-Невскій соборъ отъ церковнаго старосты А. А. Аржанова ко дню освященія собора пожертвованы 4 облаченія для століковъ, на 40 р.; въ приписную церковь къ собору имъ же Аржановымъ пожертвованы дикирій и трикирій, на 25 руб. — 2) Въ Кейданскую Преображенскую церковь пожертвовано состоящимъ въ услуженіи у главнокомандующаго дѣйствующею арміею генерала Тотлебена П. А. Смирновымъ на устройство ризы къ мѣстной иконѣ знамени Божіей Матери сто рублей. Въ ту же церковь церковнымъ старостою В. И. Бѣлугинымъ пожертвованы 4 подсвѣчника и лампада, всего на 70 руб.

— Крестыанка дер. Ольговцевъ, Голдовскаго прихода, Лидскаго уѣзда, *пожертвовала* въ мѣстную церковь шелковую пелену на престоль, цѣною въ 6 р.

— Въ *Добутовскую* церковь, Свенцянскаго уѣзда, пожертвованы: помѣщицею Натальею Ивановною Бакштанскою 2 парчевыя ризы съ приборомъ, цѣною въ 60 руб., и женою Сенатора Маріею Васильевною Батакаре брачныя вѣнцы, цѣною въ 25 р.

— **Некрологи.** 3 декабря, скончался и. д. псаломщика Луковской церкви, Брестскаго уѣзда, *Маркъ Степановъ Маркевичъ* на 48 г. жизни.

— 19 декабря, скончался настоятель Воложинской Иосифовской церкви *Августинъ Виторскій*, 52 лѣтъ, отъ тифа.

— 22 декабря, скончался и. д. псаломщика Буховецкой церкви, Кобринскаго уѣзда, *Титъ Конашевичъ*.

— **Вакансіи.** Настоятеля: въ с. *Чижахъ*—Вѣльскаго уѣзда, въ с. *Кривичахъ*—Вилейскаго уѣзда въ м. *Меречь*,—Трокскаго уѣзда, въ м. *Воложинъ*,—Ошмянскаго уѣзда, при Иосифовской церкви и въ с. *Белямовичахъ*—Брестскаго уѣзда. Помощника настоятеля: въ с. *Матевичахъ*,—Пружанскаго уѣзда и въ м. *Засвиръ*,—Свенцянскаго уѣзда. Псаломщиковъ: въ с. *Залесь*,—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Луковъ*,—Брестскаго уѣзда, и въ с. *Буховичахъ*,—Кобринскаго уѣзда.

Неофициальный Судья.

СЪ НАТУРЫ.

(на досугъ).

Въ мартѣ 1874 года, на будни, при жизни еще моего покойнаго отца, пришелъ ко мнѣ б. старшина Прусковской волости, Кобринскаго уѣзда, О. В. съ своимъ неразлучнымъ спутникомъ, крестьяниномъ и старостою дер. Мельниковъ М. М., и приводитъ съ собою б. церковнаго старосту Л. А—ча. Въ то время строился у насъ новый домъ, и мы съ семьей помѣщались, хотя и зимой, въ лѣтнемъ домикѣ въ саду. Поздоровавшись, М. М., по обычаю, сталъ говорить отъ лица старшины: „батьюшка, писарь В. прислалъ насъ къ вамъ, чтобы вы выдали намъ въ канцелярію (т. е. въ волостное правленіе) сундукъ церковный и приходорасходныя книги для ревизіи и отчетовъ; для чего мы привели съ собою и церковнаго старосту“. Желая самому лучше вникнуть въ суть такого диковиннаго заявленія, и дать имъ возможность получше вдуматься въ свои слова, я предложилъ имъ повторить сказанныя слова. М. М. повторилъ. „Правда, правда“, подтвердилъ волостной старшина,—онъ, впрочемъ, только и умѣлъ говорить „правда, правда“, да моргать сонливыми, ожирѣвшими глазами. Церковный староста Л. А—чъ, съ своей стороны, подтвердилъ справедливость сдѣланнаго ему въ волостномъ правленіи заявленія.

„Ну и что жъ, любезные, нужно вамъ отдать сундукъ да книги; („а якъ же трреба, трреба“ сказала, мотая головой, краснощокій старшина); только, видитель, намъ нельзя выдавать самимъ сундукъ безъ вида; нужна отъ писаря, иль отъ волостнаго правленія бумага; какъ получу ее, сейчасъ же скажу церковному старостѣ выдать вамъ сундукъ да книги. Говоря такъ я хорошо понималъ, что писарь не рѣшится исполнить мое предложеніе.—Покойный отецъ былъ тутъ же, и не подозрѣвая моего желанія избавиться этимъ маневромъ разъ на всегда отъ претензій волостныхъ писарей

и старшинъ, а можетъ быть и еще кого, сталъ объяснять имъ всю незаконность ихъ поступка, а церковному старостѣ напомнилъ его права и обязанности; съ чѣмъ они и вышли. Но дѣло этимъ не кончилось. Подстрекательства, да желаніе мѣшаться всюду не въ свое дѣло взяли верхъ, и спустя годъ побудили тогоже церковнаго старосту просить о. благочиннаго о разъясненіи ему—старостѣ, на бумагѣ: „долженъ ли онъ церковныя документы и суммы, кромѣ своего духовнаго начальства и посвидѣтельствванія въ присутствіи почетнѣйшихъ прихожанъ, представлять еще и на ревизію въ волостное правленіе, когда оно этого потребуетъ“? Конечно, надлежащій отвѣтъ вскорѣ послѣдовалъ отъ о. благочиннаго, и, по требованію обстоятельствъ, приложенъ къ нѣкоторымъ документамъ, отосланнымъ въ Литовскую духовную Консисторію. Объ этомъ документѣ не могли не знать волостныя власти и всѣ кому вѣдать надлежало. Но агитаціи не прекращались. Страсть захватить въ руки лакомый кусокъ, даже въ видѣ церковнаго капитала, не улеглась; волостныя власти постоянно старались совать носъ куда не слѣдовало.

Но вотъ избирается новый грамотный старшина А. Ц. и новый грамотный же церковный староста С. С. Да и писарь уже не тотъ; перемѣнили; ужъ больно надоѣлъ всѣмъ. Съ перемѣной лицъ, казалось, должны бы перемѣниться и дѣйствія волостнаго правленія и отношенія его къ сосѣдямъ и другимъ постороннимъ лицамъ, тѣмъ болѣе, что во главѣ волостной и приходской общины стали лица грамотныя. Но вышло не такъ. Иль дѣйствіями его заправляетъ какая нибудь невидимая рука, иль ужъ на роду написано Прусковскому волостному правленію итти разъ уже проторенной дорожкой и стараться забрать всѣхъ и все въ свои руки. Разъ какъ-то мнѣ пришлось извѣдать на опытъ, что оба выборныя начала—церковно-приходское и волостное сошлись и затѣваютъ совокупными силами что-то не ладное въ отношеніи къ церкви, церковному имуществу и лицамъ церкви соприкосновеннымъ. Однажды осенью 1877 года, въ присутствіи и. д. псаломщика, слышу, что новый церковный староста въ моемъ домѣ, за вечернимъ чаемъ, говорить слѣдующее: „батьюшка, мнѣ всѣ говорятъ и въ деревняхъ и на сходкахъ, что я тутъ начальство и надъ церковью и надъ батьюшкой и надъ всѣми“.—„Хорошо, любезный; вотъ скоро нужно везти книги о. благочинному; какъ начальство, свежи самъ и хорошенько распроси у о. благочиннаго о своихъ правахъ и обязанностяхъ: а то мнѣ, пожалуй, и не повѣришь“. Настало время,—свезъ книги, и возвратившись, первымъ долгомъ счелъ извиниться предо мною: „не зналъ хорошо, что дѣлалъ и говорилъ батьюшкѣ“, сказалъ онъ. Слава Богу, думаю; чловѣкъ онъ грамотный и добрый, уже не поддастся разнымъ подстрекательствамъ, самъ узналъ дѣло, и другихъ урезонитъ, а за тѣмъ незаконныя претензіи сами собою прекратятся. Анъ—нѣтъ! Недавно, нынѣшней осенью, церковный староста, въ присутствіи тогоже и. д. псаломщика, рассказываетъ, иль вѣрнѣе,—жалуется мнѣ, что волостныя власти не даютъ ему проходу своими претензіями и вмѣшательствами въ дѣла церкви: „я боюсь, батьюшка, канцелярія не далеко; я боюсь, какъ-бы иногда въ отсутствіи нашемъ, при помощи попечителей, не забрали церковный денежный сундукъ и чего не сдѣлали“, такъ какъ и говорятъ: „церковь наша, полъ нашъ, староста нашъ, да и гроши, что въ церкви, наши“. „Ты же чего боишься; пусть попробуютъ что либо сдѣлать; деньги записаны, сосчитаны, сундукъ запечатанъ и запертъ, влючи отъ сундука у тебя. Чего страшишься!—Пусть ихъ забираютъ! Увидать, что будетъ“.

На самомъ дѣлѣ, я и самъ поколебался; какъ бы думаю, не выкинули чего либо подобнаго. Волостному правленію извѣстно, что какъ церковныхъ, такъ и попечительскихъ суммъ, при моей бережливости, набралось въ церкви порядочное количество, почти до 1000 рублей. А тутъ съ разныхъ сторонъ, даже иной разъ и отъ своихъ собратій, подстрекательства, да страсть совать носъ не въ свое дѣло. При подобныхъ обстоятельствахъ всего можно ожидать; тѣмъ болѣе, что, какъ сказалъ мнѣ нѣкогда бывшій писарь В., „намъ, писарямъ, нужно знать обо всѣхъ сборахъ, денежныхъ взносахъ и о всѣхъ порядкахъ, какіе только существуютъ въ предѣлахъ волости въ пользу церкви и причта. И волостное правленіе, какъ ближайшее начальство (объ этомъ начальствѣ мнѣ лично „еще большее начальство“ однажды съ энергіей замѣтило, что священники не повинуются приказаніямъ и распоряженіямъ сельскихъ властей) должно за всѣмъ слѣдить“. — „Не только знать, не только слѣдить нужно, а необходимо еще и самому, какъ члену церковно-приходской общины, участвовать во всѣхъ складчинахъ на нужды церкви, причта, прихода“ и т. д., былъ отвѣтъ, съ которымъ и прекратился разговоръ.

Но, конечно, при этомъ знаніи, выслѣживаніи или, вѣрнѣе сказать, вынюхиваніи, малѣйшій казусъ и комаръ легко можетъ возрасти до размѣровъ слона; и малѣйшая натянутость отношеній и простое даже нежеланіе вести компаніи съ писаремъ и т. п. могутъ повести къ тому, что *прикажутъ* крестьянамъ, пожалуй, въ волостномъ правленіи составлять приговоры (*) противъ батюшки, извѣшивать даже и хлѣбъ, обыкновенно приносимый при поминовеніи умершихъ сродниковъ, какъ и было это, какъ носится слухъ, въ приходѣ покойнаго о. А. Л. Только энергически данный имъ на письмѣ къ „еще большому начальству“ отпоръ съ указаніемъ, что принесеніе хлѣбовъ—древній обычай, коему слѣдуетъ почти весь малорусскій народъ, заставило это „большее начальство“ вразумить меньшее начальство въ его отношеніяхъ къ священнику. Покойному же о. А. этотъ энергическій протестъ доставилъ эпитетъ, „зубастаго попа“, и вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторую долю спокойствія отъ непрошенныхъ вмѣшательствъ.

Избавиться отъ подобн. отношеній часто не помогутъ: ни умственное развитіе священника, ни его энергія, ни усердіе къ храму и дѣлу проповѣди, долженствующія возвысить пастыря въ глазахъ пасомыхъ, ни его заботливость о благѣ паствы. Напротивъ, иной разъ все это перетолковывается въ др. сторону. Тупое невѣжество, соединенное съ ненормальнымъ понятіемъ о своемъ я и нерѣдко индифферентизмомъ ко всему святому, что теперь не новость въ средѣ нашихъ

(*) Къ слову здѣсь замѣтимъ, что епархіальныя начальства нѣкоторыхъ епархій обратили серьезное вниманіе на приговоры волостныхъ правленій и мірскихъ сходовъ по дѣламъ, относящимся къ духовнымъ лицамъ. Секретари Тамбовской (1874 г.) и Новгородской (1877 г.) епархій, Консисторіи—Таврической (1876 г.), Смоленская (1876 г.), Саратовская (1878 г.), Ярославская (1875 г.) и др., въ виду частыхъ мірскихъ приговоровъ противъ священниковъ и вообще по дѣламъ духовенства, обратили вниманіе на опредѣленный законами кругъ дѣятельности волостныхъ и сельскихъ сходовъ и тѣ предметы, по которымъ общества могутъ составлять приговоры, и пришли къ тому рѣшительному заключенію, что упомянутымъ учрежденіямъ не предоставлено никакого права входить въ разсужденіе о дѣлахъ, касающихся духовенства, и лица, участвовавшія въ составленіи приговора, по предметамъ вѣднѣю сходовъ не подлежащимъ, даже подвергаются взысканію, или предаются суду, и что, въ случаѣ неудовольствія кого либо изъ прихожанъ на своихъ священниковъ, лица сіи должны приносить жалобы непосредственно отъ себя епархіальному начальству, которое не иначе можетъ удовлетворять жалобы сіи, какъ по законному удостовѣренію въ основательности ихъ (Тавр. Еп. Вѣд. 1876 г. по дѣлу объ склеветаніи свѣщ. Станиславскаго. Смолен. Еп. Вѣд. 1876 г., Саратов. Еп. Вѣд. 1878 г.).

писарей и др. лицъ, заправляющихъ дѣлами волости согласно своимъ видамъ, способно съ презрѣніемъ относиться къ указаннымъ качествамъ священника, ставить ему преграды на каждомъ шагу и даже наносить существенный вредъ его имени и благосостоянію.

Но ужели, спросить читатель, нѣтъ возможности жить мирно, въ ладахъ и съ этими людьми? Къ чему тутъ споры, непріятности и т. п.? Есть счастливыя, которые не имѣютъ столкновеній съ волостными властями, или же послѣднія находятся въ должныхъ отношеніяхъ къ священникамъ; но для этого нужно, чтобы старшина былъ честный, разумный человекъ и христіанинъ, чтобы онъ ясно понималъ, что хозяинъ въ волости не писарь, а онъ самъ. А то бываетъ такъ, что вы и повода не дадите никому къ какому либо передрыганью, — напротивъ, съ своей стороны, оказываете предупредительность и возможную услужливость, свойственную въ быту сосѣдей — а между тѣмъ смотришь — за все это на васъ куютъ ковы, съ лобзаніемъ Гуды готовятъ вамъ за кулисами горькую пилюлю, хвалятся открыто тѣмъ, что чрезъ столько то времени выгонять батюшку и т. п. — Имѣемъ право говорить такъ потому, что сами на себѣ испытали все это.

Послѣ того, для сохраненія приязни, не принять ли такой образъ отношеній, какой совѣтовалъ намъ однажды одинъ сосѣдь священникъ? „Нашему брату, если хочешь цѣль быть, говорилъ онъ, молчи, даже при видѣ неправды; гни спину и малому и великому (точно крестьянская невѣста на свадьбѣ); не тронуть и пальцемъ; а тронуть — отмаливайся, — тоже съ поклонами и съ заискиваніями“. Но вѣдь это, думается намъ, не всегда удобно; а главное — въ самомъ дѣлѣ стыдно. Къ этому — наше мѣстное духовенство не привыкло. Послѣ того униженія, какъ намъ настоять благовременно и безвременно, слѣдующаго заповѣди Апостола.

„Ну, такъ водите тары-баласы, продолжалъ сосѣдь, играйте въ карты, съ кѣмъ слѣдуетъ. Повѣрьте, если проиграете (но смотрите — не выигрывайте) малую толику, все пойдетъ ладно...“ — Съ этимъ житейскимъ правиломъ, пожалуй, можно бы согласиться. Бѣда только въ томъ — не всякій вѣдь знаетъ и не всякій охочъ играть въ карты. У иного же и безъ картъ еле сводятся концы съ концами. Да къ тому же картежная игра не согласна съ достоинствомъ священническаго сана и строго преслѣдуется духовнымъ начальствомъ, чему подтвержденіемъ могутъ служить и извѣстныя у насъ слѣдственныя дѣла по сему предмету.

Но что мы дѣлаемъ? Не придаемъ ли мы единичному факту значеніе всеобщности, подумаетъ кто либо? Нѣтъ читатель! Эта горькая пѣсня слышится у насъ почти вездѣ, хотя подъ часъ и съ иными варіаціями, слышится она все сильнѣе и сильнѣе и въ періодической печати; даже такой прекрасный невозмутимый народный журналъ, какъ „Мірской Вѣстникъ“, въ послѣдней книжкѣ за 1878 г. разразился горячею замѣткою противъ нынѣшняго состава писарей и ихъ злоупотребленій, а Церковно-общественный Вѣстникъ пишетъ, что Таврическое епархіальное начальство, получая часто приговоры волостныхъ сходовъ съ жалобами на священниковъ и требованіями ихъ перевода на др. мѣста, произведя строгія дознанія, убѣдилось, что приговоры эти возбуждались большею частію изъ личной мести къ священнику волостного писаря, старшины или же нѣкоторыхъ вліятельныхъ, но неразумныхъ прихожанъ. Поневолѣ будешь такъ настроенъ, когда на каждомъ почти шагу услышишь одну и ту же пѣсню и узнаешь, что всякъ, кто имѣетъ возможность и сдѣлаетъ вамъ хоть малѣйшую не-

пріятность, „прочитъ расъ“, мнится якобы великую службу приносить Богу,—даже ставить себя въ ряды борцовъ за благочестіе.

С. О. Котовичъ.

29 Декабря 1878 г.

М. С—ль.

О ЦЕРКОВНОМЪ МѢСЯЦЕСЛОВѢ.

Постоянное, такъ сказать, будничное настроеніе нашей души обыкновенно измѣняется, если нашему вниманію представляется явленіе новое, болѣе или менѣе выдающееся изъ ряда обыкновенныхъ явленій. Подъ эту категорію фактовъ, выводящихъ душу изъ ея обычной спокойной дѣятельности и даже заставляющихъ ее строже сосредоточиться на самой себѣ, должно подвести и новый годъ. Новый годъ!... Сколько разъ прозвучало это слово въ ухахъ людей! Сколько разъ повторяло его не только христіанство, но даже язычество! Не смотря на тысячи повтореній его, оно все таки остается словомъ, имѣющимъ для человѣка особенное значеніе, заключающимъ въ себѣ какую то обаятельную силу заставлять человѣка глубже вдумываться въ свое назначеніе. Этому естественному стремленію человѣка къ разгадкѣ цѣли жизни, стремленію, обнаруживающемуся особенно въ новый годъ, удовлетворяетъ только религія: Св. Церковь, освящая начало года своими моленіями, указываетъ на высшіе предметы, къ которымъ мы должны стремиться въ жизни. А чтобы и въ теченіе цѣлаго года мысль наша не забывала объ этихъ высшихъ предметахъ и по возможности отрѣшлась отъ занимающихъ ее земныхъ интересовъ, церковь предлагаетъ, кромѣ другихъ средствъ (какъ наприм. богослуженія), свой мѣсяцесловъ. Новый годъ внушаетъ намъ нѣкоторыя историческія воспоминанія и нравственныя размышленія о церковномъ мѣсяцесловѣ, какъ одномъ изъ средствъ, которыми Св. церковь ведетъ христіанина къ опредѣленной цѣли.

Въ церковномъ мѣсяцесловѣ обращаютъ на себя вниманіе два предмета: во первыхъ, въ церковномъ мѣсяцесловѣ дни недѣли имѣютъ особое названіе и значеніе сравнительно съ календарями не христіанскими. Во вторыхъ, каждый день года посвященъ или воспоминанію какого либо событія изъ жизни Спасителя и Пресвятой Богородицы, или прославленію св. ангеловъ, или празднованію памяти св. Угодниковъ Божіихъ.

Въ язычествѣ каждый день недѣли посвящался или твари, или мнимому божеству, которому совершалось богослуженіе въ этотъ день. Первый день недѣли посвящали солнцу, второй—лунѣ, третій—марсу, четвертый—меркурію, пятый—юпитеру, шестой—венерѣ, седьмой—сатурну.

Св. церковь, стараясь пересоздать на новыхъ началахъ общество, позаботилось изгнать изъ употребленія языческія имена, данныя днямъ, чтобы отнять у язычества послѣднее средство вліянія на общество. Идею церкви относительно этого предмета прекрасно выразилъ блаженный Августинъ. Онъ говоритъ: „дай Богъ, чтобы христіане были христіанами и въ своемъ языкѣ, чтобы они перестали обозначать дни недѣли именами языческими. Будемъ говорить языкомъ намъ свойственнымъ, не будемъ профанировать нашихъ устъ именами, которыя пахнутъ язычествомъ, дабы чрезъ самыя наименованія мы припоминали, что наши дни суть дни отдохновенія и празднества, и что вся наша жизнь

есть праздникъ, посвященный Богу“¹⁾.

Подобно ветхозавѣтной церкви, которая седмицу называла иногда субботою, именемъ седьмого и главнаго дня седмицы²⁾, христіанская церковь также называетъ иногда седмицу *недѣлею*, по имени перваго и главнаго изъ семи дней ея; такимъ образомъ она на всѣ дни распространяетъ воспоминаніе, совершаемое въ день воскресный, и всѣ дни седмицы дѣлаетъ какъ бы однимъ днемъ богослуженія, недѣлею. Имя недѣли указываетъ на заповѣдь Божію, повелѣвающую шесть дней дѣлать, а седьмой не дѣлать, т. е. посвящать на особенное служеніе Богу и ближнимъ. Каждому дню седмицы христіанская церковь дала свое имя, заимствованное изъ Св. Писанія,—отъ наименованія дней творенія. Основной день седмицы названъ *воскреснымъ* или *недѣлею*, первый по ней *понедѣльникомъ*, т. е. днемъ слѣдующимъ за недѣлею,—второй—*вторникомъ*, т. е. вторымъ по недѣлѣ,—третій—*средою*, т. е. среднимъ днемъ недѣли,—четвертый по недѣлѣ—*четверткомъ*,—пятый—*пятницею*,—шестой—*субботою*—еврейскимъ именемъ, означающимъ покой. Такимъ образомъ св. церковь освятила дни седмицы особыми названіями.

Но недостаточно было вооружаться противъ языка и одни названія дней замѣнять другими. Церковь знаетъ слабость своихъ чадъ. И вотъ, чтобы благочестивую ревность постоянно поддерживать въ напряженіи новыми побужденіями, благочестивыми древними преданіями, св. церковь каждому дню седмицы придала особенное значеніе, посвятила особымъ воспоминаніямъ.

День воскресный. Этотъ день—первый день седмицы церковь въ продолженіе всего года посвящаетъ воспоминанію славнаго воскресенія Христова, такъ какъ въ этотъ день Господь нашъ Іисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ³⁾. Въ Св. Писаніи воскресный день называется *единою отъ субботъ*⁴⁾, *первою субботою* т. е. первымъ днемъ⁵⁾, днемъ *недѣльнымъ*, т. е. воскреснымъ или Господнимъ⁶⁾. Воскресный день есть древнѣйшій изъ всѣхъ дней христіанскаго богослуженія. Спаситель Своимъ воскресеніемъ, явленіемъ въ первый день недѣли и повторительнымъ чрезъ недѣлю явленіемъ Своимъ въ тотъ же день освятилъ его и утвердилъ еженедѣльное его празднованіе⁷⁾. Однѣ воскресномъ упоминаютъ апостолы⁸⁾. Воскресный день христіанъ соотвѣтствуетъ субботѣ іудеевъ. А іудеямъ заповѣдано было посвящать седьмый день покою отъ дѣлъ житейскихъ, въ воспоминаніе сотворенія міра⁹⁾. Учрежденіемъ субботы достигалась двойная цѣль: отдохновеніе духа отъ заботъ житейскихъ, возвышеніе его къ Богу и отдыхъ тѣлесный¹⁰⁾. Эта двойная цѣль—поддержаніе тѣлесныхъ силъ и укрѣпленіе духа—видна и въ учрежденіи дня воскреснаго. Только духъ христіанина укрѣпляется другими воспоминаніями. Іудею покой субботы напоминалъ о Богѣ—Творцѣ міра. Въ христіанствѣ—вѣрованіе во единого Бога Творца уже не могло затеряться; для христіанина гораздо важнѣе было освятить вѣчнымъ воспоминаніемъ великое чудо, послужившее основаніемъ христіанства,—воскресеніе Христово.

Понедѣльникъ посвященъ православною церквю призванію и прославленію безплотныхъ силъ, которыя, какъ

¹⁾ In psalm. XCIII.

²⁾ Лев. XXIII, 15; Лук. XVIII, 12.

³⁾ Марк. XVI, 1—6. ⁴⁾ Лук. XXIV, 1. ⁵⁾ Марк. XVI, 1.

⁶⁾ Апокал. I, 10. ⁷⁾ Иоан. XX, 26. ⁸⁾ Дѣян. XX, 7.

⁹⁾ Исход. XX, 10, 11. ¹⁰⁾ Второз. V, 14, 15.

первородныя ¹¹⁾ и ближайшія къ престолу Всевышняго ¹²⁾, занимаютъ первое мѣсто въ ликѣ святыхъ, послѣ Божіей Матери. На Западѣ, въ началѣ среднихъ вѣковъ, понедѣльникъ былъ посвященъ Сыну Божію; потомъ посвятили его Духу Святому, чтобы испросить Его содѣйствіе въ началѣ седмичныхъ трудовъ; нынѣ же западная церковь посвящаетъ его поминовенію умершихъ.

Вторникъ. Послѣ ангеловъ св. церковь прославляетъ и призываетъ пророковъ, яко древнѣйшихъ слугъ въ божественномъ вертоградѣ царства Христова ¹³⁾. Впрочемъ, вторникъ посвященъ церковію не всѣмъ пророкамъ, но преимущественно честному и славному Пророку, Предтечѣ и Крестителю Господню Іоанну, который послѣ Божіей Матери и св. ангеловъ, согласно съ свидѣтельствомъ самаго Господа ¹⁴⁾ прославляется въ церкви православной прежде всѣхъ святыхъ человѣковъ. На Западѣ во вторникъ призываютъ св. ангеловъ, особенно ангеловъ—хранителей.

Такимъ образомъ понедѣльникъ и вторникъ въ православной церкви представляютъ какъ бы времена ветхозавѣтныя. Ибо, по ученію апостоловъ, слово ветхаго завѣта возвѣщено ангелами ¹⁵⁾, а Предтеча, по гласу писанія и церкви, есть предѣлъ пророковъ и начало апостоловъ ¹⁶⁾. Во вторникъ, какъ бы при концѣ ветхаго завѣта, является Предтеча, а за нимъ—въ среду грядетъ Іисусъ Христосъ.

Среда. Въ среду Господъ нашъ былъ преданъ Іудею Искаріотскимъ на страданія и смерть ¹⁷⁾, и церковь съ апостольскихъ временъ ¹⁸⁾ посвятила этотъ день благоговѣйному воспоминанію преданія Господа на страданія и смерть. Какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ въ древности среда была днемъ *стоянія*, т. е. поста и богослужебныхъ собраний. Собирались тогда очень рано въ священныя мѣста для молитвы и расходились по окончаніи литургіи, приблизительно около трехъ часовъ по полудни. Это называлось малымъ постомъ, потому что пощеніе среды было тремя часами короче отъ пощеній въ великій постъ, въ другіе годовые посты и въ кануны нѣкоторыхъ большихъ праздниковъ. Въ настоящее время въ римско-католической церкви постъ среды не строго обязательенъ.

Четвергъ. Важнѣйшими дѣятелями въ церкви признаются св. апостолы и преемники ихъ служенія. Посему въ четвергъ церковь прославляетъ апостоловъ ¹⁹⁾, а между преемниками апостоловъ особенно чтитъ великаго святителя и чудотворца Николая. На западѣ всѣ четверги года посвящаются только воспоминанію установленія тайной вечери и со времени учрежденія праздника *Тѣла Господня* (въ XIII в.) относятся къ сему послѣднему, какъ всѣ воскресные дни къ празднику Пасхи.

Пятница. Въ пятницу Господъ нашъ претерпѣлъ страданія и крестную смерть ²⁰⁾. По этому въ пятницу церковь воспоминаетъ страданія и крестную смерть Спасителя еще со временъ апостольскихъ ²¹⁾. Этотъ день во всѣ вѣка и во всѣхъ церквахъ признавался днемъ поста и молитвы.

¹¹⁾ Евр. XII, 23. ¹²⁾ Апок. VIII, 3, 4. ¹³⁾ Матѣ. XXI, 33—42. ¹⁴⁾ Матѣ. XI, 11. ¹⁵⁾ Евр. II, 2, Дѣян. VII, 33, 35.

¹⁶⁾ Дѣян. XIII, 25, Смотр. также служб. въ день Рожд. Предтечи.

¹⁷⁾ Матѣ. XXVI, 2, 14—16. ¹⁸⁾ Прав. апост. 68.

¹⁹⁾ Въ четвергъ на тайной вечери апостолы получили право совершенія Евхаристіи, въ четвергъ на Елеонѣ они получили окончательное утвержденіе въ званіи проповѣдниковъ Евангелія Дѣян. I, 8.

²⁰⁾ Іоан. XIX, 14. ²¹⁾ Правил. апост. 69.

На западѣ къ воздержанію въ этотъ день присоединяютъ чтеніе молитвъ: Отче нашъ (пять разъ) и Богородице Дѣво (тоже пять разъ) въ честь пяти ранъ Спасителя.

Суббота. Первоначальное празднованіе субботы установлено было самимъ Богомъ и впоследствии подтверждено въ законѣ, данномъ отъ Бога Моисею ²²⁾. Въ христіанствѣ суббота получила другое значеніе. Субботу, сообразно ея знаменованію, православная церковь посвящаетъ преимущественно призванію и прославленію пресвятой Богородицы ²³⁾ и всѣхъ святыхъ и поминовенію усопшихъ. Въ пятницу Спаситель вознесенъ былъ на крестъ. Въ субботу—въ ветхозавѣтный день покая временнаго церковь убажываетъ всѣхъ святыхъ, коихъ Вознесенный на крестъ привлекъ къ Себѣ ²⁴⁾ въ жилище вѣчнаго блаженнаго покоя. Въ субботу, кромѣ того, церковь молить Ходатая Бога и человѣковъ о всѣхъ усопшихъ въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной и объ упокоеніи ихъ, идѣже присѣщаетъ свѣтъ лица Божія.

Древняя церковь христіанская отличала субботу отъ прочихъ дней седмицы и, по важности богослуженія ея, ставила ее послѣ дня воскреснаго. Это дѣлалось какъ бы въ продолженіе субботнаго празднованія ветхозавѣтной церкви и изъ снисхожденія къ слабости христіанъ изъ іудеевъ, уважавшихъ субботу. По этому церковь и отличала субботу облегченіемъ отъ поста въ продолженіе всего года, кромѣ субботы страстной. Церковь осуждала даже тѣхъ изъ христіанъ (наприм. еретиковъ—Евстафіанъ и Евхитовъ), которые постились въ субботу ²⁵⁾.

Не такъ смотритъ на субботу церковь западная. Заповѣдываемый ею въ этотъ день постъ признается на западѣ установленіемъ апостола Петра, который, намѣреваясь препираться въ воскресеніе съ Симономъ волхвомъ, на канунъ этого пренія приготовлялся къ нему молитвою и постомъ. По мнѣнію же нѣкоторыхъ писателей (Вингамъ), субботній постъ установленъ въ воспоминаніе пребыванія Господа въ гробѣ плотію и великой скорби учениковъ Его. Но такое объясненіе можетъ быть приложено только къ посту великой субботы.

До XI-го вѣка субботній постъ на западѣ былъ простымъ воздержаніемъ. Въ 1078-мъ году папа Григорій VII-й на соборѣ римскомъ возвелъ его во всеобщій законъ. Тѣмъ не менѣе этотъ законъ принятъ не вездѣ въ одинаковой степени. Антоній, архіепископъ Флоренціи (1495 г.) говорилъ: „грѣшно ѣсть мясо въ субботу въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть обычай поститься; нужно слѣдовать мѣстнымъ обычаямъ“. Въ Испаніи стали довольствоваться въ субботу внутренностями и оконечностями животныхъ. Въ Бельгіи позволено употребленіе бульона и растопленнаго жира во всѣ субботы года, кромѣ дней поста.

Перейдемъ теперь къ частнѣйшему назначенію дней въ теченіи годового круга.

Церковный мѣсяцесловъ появился не вдругъ, а слагался постепенно и будетъ развиваться до тѣхъ поръ, пока церковь будетъ причислять къ лику святыхъ имена новыхъ своихъ подвижниковъ. Не излагая самой исторіи церковнаго мѣсяцеслова, мы обратимся только къ началу его, скажемъ

²²⁾ Быт. II, 2, 3; Исход. XX, 10. ²³⁾ Правило готовящимся къ служенію литургіи, стр. 2. ²⁴⁾ Іоан. XII, 32.

²⁵⁾ Церк. исторія Сократа, кн. II, 33 гл. Смотр. также правил. апост. 64. Постановл. Апостол. кн. VII, гл. 24.

нѣсколько словъ о первоначальныхъ условіяхъ его образованія.

Самыми первыми по времени основаніями церковнаго мѣсяцеслова были тѣ дни, въ которыхъ первенствующая христіанская церковь праздновала главнѣйшія событія изъ жизни Спасителя и исторіи церкви. Это были праздники: Рождества Христова, Воскресенія, Вознесенія Господня, Пятидесятницы, — глубокая древность которыхъ, хотя не съ хронологическою точностію, доказывается всѣми древнѣйшими письменными памятниками христіанства. Къ этой же отдаленной древности относятся и первые праздники Святыхъ, какъ на примѣръ первомученика Стефана, апостоловъ Петра и Павла, Андрея первозванного и св. Іоанна Предтечи. Это была вторая ступень въ образованіи церковнаго мѣсяцеслова. Для христіанъ дорога была не только память о событіяхъ изъ жизни Спасителя, но и память о святыхъ людяхъ, благоугодившихъ Богу. По образцу этого первоначальнаго назначенія нѣкоторыхъ дней особеннымъ воспоминаніямъ, церковь продолжала и остальные дни года посвящать тѣмъ или другимъ событіямъ и лицамъ, смотря по тому, что предлагали разныя историческія обстоятельства. Такое назначеніе извѣстныхъ дней года первоначально сохранялось въ преданіи, слѣдовательно въ преданіи первоначально существовалъ и церковный мѣсяцесловъ. Первыми записями назначенія дней являются записи дней кончины мучениковъ, особенно когда усилились гоненія и число мучениковъ значительно возрастало. Кромѣ того въ каждой частной церкви записывались дни преставленія епископовъ. То и другое доказывается древними церковными мѣсяцесловами. Одинъ изъ памятниковъ этого рода указываютъ ученые Бюше и Рюинаръ; мѣсяцесловъ этотъ относится ко временамъ папы Либерія, жившаго около половины четвертаго вѣка. Св. Кипріанъ свидѣтельствуетъ, что каждая церковь въ своихъ календаряхъ обозначала имена своихъ епископовъ и мучениковъ²⁶). Въ древности были даже особые клирики, обязанные увѣдомлять каждый день епископа о смерти мучениковъ, а также записывать дни ихъ кончины. Во время гоненій въ мѣсяцесловахъ стали записывать и имена св. исповѣдниковъ. И когда еще память мучениковъ торжествовали на гробахъ мучениковъ, то церковный мѣсяцесловъ съ именемъ святаго указывалъ и мѣста, гдѣ вѣрныя должны были собираться, — на прим. въ дни Евтихія, Луки, Сикста вѣрныя должны были, по указанію мѣсяцеслова, собираться на владбищѣ Каллиста.

Въ мѣсяцесловѣ римской церкви, находимъ въ каждомъ днѣ недѣли кончину мученика, или кончину римскихъ первосвященниковъ; это доказываетъ, что этотъ мѣсяцесловъ принадлежитъ городу Риму. Первоначально каждая церковь имѣла свой мѣсяцесловъ. Это подтверждается свидѣтельствами исторіи²⁷) и дошедшими до насъ древними памятниками. Таковъ на прим. календарь церкви карагенской, относящійся къ V вѣку. Этимъ объясняется, почему древніе мѣсяцесловы упоминаютъ о сравнительно маломъ числѣ мучениковъ: имена тѣхъ только туда вписывались, которыхъ почитали въ

извѣстной церкви. Кромѣ того, какъ видно изъ указаннаго мѣсяцеслова карагенскаго, въ каждомъ календарѣ обозначался общій порядокъ всѣхъ мучениковъ города.

Греческая церковь имѣла также свой мѣсяцесловъ, — у грековъ онъ назывался *менологъ*. Одинъ изъ древнѣйшихъ греческихъ менологовъ находится, какъ прибавленіе, въ одной древнѣйшей богослужебной книгѣ, перепечатанной со списковъ въ Венеціи, подъ именемъ орологіонъ. Тамъ за именемъ святаго на каждый день слѣдуютъ краткіе антифоны.

Наконецъ, доказательствомъ того древняго обособленія мѣсяцеслововъ, о которомъ мы говорили выше, можетъ служить то, что и въ настоящее время нѣтъ общаго мѣсяцеслова для всей христіанской церкви, — православная церковь имѣетъ свои святцы, католическая — свои, армяно-григоріанская — свои и т. д. По видимому, возраженіемъ противъ нашего положенія можетъ служить тотъ фактъ, что въ именахъ святыхъ до IX-го вѣка православный мѣсяцесловъ часто сходится съ римско-католическимъ, — какъ на прим. въ празднованіи памяти св. Ев-Марка (25 апрѣля), рождества Іоанна Предтечи (24 іюня), апостоловъ Петра и Павла (29 іюня) и т. под. многихъ другихъ святыхъ. Такой частный фактъ нисколько не доказываетъ того, что въ древности, положимъ до IX-го вѣка, существовалъ общій мѣсяцесловъ для православныхъ и римско-католическихъ церквей. Явленіе это гораздо проще объясняется быстротою распространенія преданія въ древности, общимъ уваженіемъ всего христіанства къ тѣмъ или другимъ великимъ святымъ и наконецъ — тѣмъ единеніемъ и единомысліемъ частныхъ церквей, которымъ отличалась христіанская древность.

Говоря о древнихъ церковныхъ мѣсяцесловахъ, мы должны замѣтить, что напрасно нѣкоторые смѣшиваютъ ихъ съ *мартирологами* или послѣдніе иногда признаютъ произведеніемъ болѣе новымъ сравнительно съ мѣсяцесловами. То и другое мнѣніе ошибочно. Мѣсяцесловы существенно различаются отъ мартирологовъ. Въ мѣсяцесловѣ просто обозначаютъ имя святаго, день его смерти, какъ это видно въ календаряхъ римскомъ и карагенскомъ. Въ мартирологѣ кромѣ того упоминалось о происхожденіи мученика, мѣстѣ и времени его смерти, также о имени судьи. Каждая церковь имѣла свой мѣсяцесловъ, — но мало было такихъ, которыя имѣли свои мартирологи. Мартирологи неограничивались одною частною церковію; но они говорили о мученикахъ и исповѣдникахъ церкви вселенской, и имена святыхъ они заимствовали изъ разныхъ календарей. При этомъ само собою становится понятнымъ, что по своему происхожденію церковные мѣсяцесловы должны были предшествовать мартирологамъ.

Что касается дальнѣйшей исторіи церковнаго мѣсяцеслова, то мы кратко укажемъ только главнѣйшія черты этой исторіи.

1) Самымъ благоприятнымъ временемъ для образованія церковнаго мѣсяцеслова послѣ эпохи гоненій, бывшихъ причиною появленія въ мѣсяцесловѣ большаго числа именъ мучениковъ и исповѣдниковъ, служило время, наступившее за гоненіями, время торжества христіанства надъ язычествомъ. Тогда широко распространился особый родъ христіанской дѣятельности — подвижничество. Люди, обрекавшіе себя подвигамъ самоотверженія, пользовались въ глазахъ христіанъ еще при жизни своей глубокимъ уваженіемъ. Церковь многихъ изъ нихъ, по смерти ихъ, причисляла къ лику святыхъ, ихъ имена вносила въ мѣсяцесловъ и посвящала

²⁶) Epist. XXXIX.

²⁷) Созоменъ, говоря о двухъ римскихъ городахъ Газѣ и Констанціи (она же и Маіума), выражается такъ: „тотъ и другой городъ имѣетъ особаго епископа и клиръ, дѣлаетъ особаго собранія въ память мучениковъ и для поминовенія бывшихъ у нихъ іереевъ“. (Церковн. исторія кн. V, гл. 3). Нужно замѣтить, что такъ говорится о городахъ, отстоявшихъ одинъ отъ другаго всего на двадцать стадій.

имъ извѣстные дни. Таковы были наприм. Павелъ Ойвейскій, св. Антоній великій, св. Пахомій, св. Макарій Египетскій, св. Сумеонъ Столпникъ и мн. др. Но не изъ однихъ пустынь выходили святые, которыхъ, имена вносились въ мѣсяцесловъ. Были великіе подвижники и на самыхъ высшихъ іерархическихъ должностяхъ, каковы были наприм. св. Василій Великій, св. Григорій Богословъ, св. Іоаннъ Златоустъ. И эти великія свѣтила церкви послужили превосходнымъ украшеніемъ церковнаго мѣсяцеслова. Такимъ образомъ св. церковь оцѣнила всѣ роды христіанскаго самоотверженія: мученичество, исповѣдничество, подвижничество уединенное, подвижничество общественное, дѣвство и т. д., такъ что на страницахъ церковнаго мѣсяцеслова въ IV^ю и V^ю вѣкахъ появились имена представителей всякаго рода самоотверженія, любви къ Богу и ближнимъ.

2) Мы знаемъ уже, что въ древности каждая церковь имѣла свой мѣсяцесловъ. Но по мѣрѣ развитія централизаціи церковной власти, частныя церкви стали подчиняться тому или другому патріарху, стали объединяться въ единствѣ патріаршеской власти, — являлась необходимость возможнаго единообразія и въ составѣ церковнаго мѣсяцеслова: святцы частныхъ церквей, входившихъ въ составъ какаго нибудь патріархата, сохраняя свои коренныя черты, т. е. имена своихъ мѣстныхъ святыхъ, должны были пополниться именами святыхъ главной церкви. Такъ путемъ церковноисторическихъ условій происходило объединеніе мѣсяцеслововъ всѣхъ отдѣльныхъ церквей, входившихъ въ область каждаго патріархата.

Другую причину того явленія, что частныя мѣсяцесловы все болѣе и болѣе обобщались, была тѣсная связь мѣсяцеслова съ церковнымъ уставомъ. Извѣстно, что въ древности почти каждая область имѣла свой церковный уставъ, и знатнѣйшія сбители руководствовались особыми правилами. Въ V вѣкѣ преподобный Савва, освященный, подвизавшійся въ обители долины Иосафатовой, обратилъ вниманіе на разности въ уставахъ, по возможности согласилъ ихъ и привелъ въ стройный порядокъ. Его уставъ скоро распространился по всѣмъ восточнымъ церквамъ, — но онъ не могъ положить предѣла развитію внѣшняго состава богослуженія. Въ VI, VII и VIII вѣкахъ появилось множество каноновъ, стихирь, тропарей и другихъ пѣснопѣній. Вслѣдствіе этого должна была произойти перемѣна какъ въ церковномъ богослуженіи, такъ и соотвѣтственная перемѣна въ церковномъ уставѣ. Св. Іоаннъ Дамаскинъ включилъ вновь составленныя пѣснопѣнія въ кругъ богослуженія и, сообразно обстоятельствамъ своего времени, произвелъ измѣненія въ церковномъ уставѣ. Чтобы дать строгую опредѣленность уставу и единообразіе службамъ разныхъ церквей, нужно было позаботиться и о единообразіи церковныхъ временъ. Іоаннъ Дамаскинъ пересмотрѣлъ церковныя мѣсяцесловы, чтобы привести ихъ въ стройное согласіе съ уставомъ. „Во время Дамаскина“, говоритъ Филаретъ черниговскій, „время было — существовавшіе дотолѣ мѣстные мѣсяцесловы собрать и составить изъ того общій мѣсяцесловъ знаменитыхъ святыхъ. Св. Дамаскину, который столько зналъ исторію церкви и великія дѣянія великихъ мужей ея, который самъ прославилъ память нѣкоторыхъ въ пѣсняхъ, который, наконецъ, видѣлъ нужду дать большую опредѣленность и единообразіе церковной службѣ, естественно было заняться составленіемъ мѣсяцеслова“²⁸⁾. Такое предположеніе оправдывается тѣмъ во первыхъ, что

въ рукописяхъ извѣстенъ мѣсяцесловъ съ именемъ Дамаскина. Также „въ рукописныхъ псалтыряхъ и уставахъ мѣсяцесловъ называется составленнымъ по іерусалимскому уставу Саввы, т. е. въ томъ смыслѣ, что онъ составленъ Дамаскинымъ сообразно съ уставомъ Саввы“²⁹⁾. Во вторыхъ, вслѣдъ за эпохою Іоанна Дамаскина въ IX и X вѣкахъ появляются мѣсяцесловы разныхъ восточныхъ церквей (наприм. іерусалимской и константинопольской), почти во всемъ согласныя между собою, а также и съ нынѣшними краткими святцами греческой церкви.

3) Что касается нашего церковнаго мѣсяцеслова, то основанія его греческія, по всей вѣроятности, не чуждыя родства съ мѣсяцесловомъ Іоанна Дамаскина. Но къ этой общей основѣ, полученной нами вмѣстѣ съ христіанствомъ изъ Греціи, русская церковь присоединила имена многочисленнаго лика святыхъ, прославленныхъ въ нашемъ отечествѣ.

Какое значеніе церковнаго мѣсяцеслова?

Церковный мѣсяцесловъ, каждый день представляя христіанину имя того или другаго святаго, возводитъ мысль его отъ чувственнаго къ духовному, отъ временнаго къ вѣчному. Мѣсяцесловъ въ именахъ святыхъ представляетъ христіанину образцы добродѣтелей, соотвѣтствующихъ всѣмъ возрастамъ и состояніямъ: въ образцахъ этихъ предлагаются богатые и бѣдные, счастливые и не счастливые примѣры для подражанія. Довольно мѣтко схватываетъ значеніе мѣсяцеслова одинъ западный писатель: „мѣсяцесловъ есть школа всѣхъ добродѣтелей, путеводитель отъ земли къ небу, руководитель, поставленный на дорогѣ жизни, говорящій всякому человѣку во всякій часъ и на разные лады: вотъ слѣды, которые оставили всѣмъ святые, возвращаясь въ отечество: идите по нимъ; направо и налево отъ нихъ пропасти“³⁰⁾.

Церковный мѣсяцесловъ, указывая христіанину память кого онъ долженъ праздновать каждый день, постоянно напоминаетъ ему, что его жизнь есть какъ-бы непрерывный праздникъ, въ которомъ ежедневно только перемѣняются предметы празднованія. Такой взглядъ прекрасно развиваетъ Оригенъ. Онъ говоритъ: „скажите мнѣ вы, которые приходите въ церковь только въ дни праздничныя, развѣ другіе дни не также праздничныя? не Господни ли также? Христіанинъ смотритъ на всѣ дни, какъ на Господни, потому что ежедневно закалается Агнецъ-Божій и всѣ ему причащаются... Настоящая жизнь есть какъ бы день на закатѣ, ночь за которою долженъ послѣдовать день солнца правды, при восходѣ котораго мы войдемъ въ океанъ радости, въ праздникъ вѣчный“³¹⁾. „Христіанинъ, понимающій свою религію, убѣжденъ, что каждый день есть для него день воскресный, день Господа, къ которому единственно прикрѣпляется его сердце, его мысли; — что каждый день есть для него праздникъ Пасхи, потому что онъ непрестанно продолжаетъ отдѣляться отъ этого испорченнаго міра и переходить къ міру невидимому, непорочному, питаясь словомъ и плотію Слова вочеловѣчившагося; наконецъ, убѣжденъ, что каждый день есть для него праздникъ Пятидесятницы, потому что онъ воскресаетъ въ духѣ со Христомъ, возвышается съ Нимъ къ небу, къ престолу Отца, гдѣ Онъ возсѣдаетъ со Христомъ, чрезъ Котораго онъ получаетъ полноту Духа Святаго“³²⁾.

По мысли отцевъ церкви, мы должны помнить, что вся про-

²⁸⁾ Тамъ же стр. 257.

²⁹⁾ Catechisme de perseverance, par l' abbe J. Paum, tom. VII. pag. 446.

³¹⁾ Homil. X in Genes. ³²⁾ Contr. Cels. lib. VIII.

²⁸⁾ О пѣснопѣвцахъ греческой церкви стр. 258.

должительность вѣбовъ есть только одинъ день праздничный, котораго всѣ моменты посвящены Богу,—должны помнить, что мы всегда находимся въ присутствіи Божиѣмъ, что Имъ живемъ, движемся и есмы,—и что все должны творить во славу Божию.

Что такой взглядъ на жизнь не есть теорія, но мысль, могущая и осуществиться въ дѣйствительности, это подтверждается историческими данными о томъ, какъ древніе христіане проводили всѣ дни седмицы.

Первые христіане во всѣ дни седмицы собирались для общественнаго богослуженія. Объ этомъ свидѣлствуютъ апостольскія постановленія³²⁾ и отцы: Тертуліанъ,³³⁾ Оригенъ, Златоустъ и блаж. Августинъ³⁴⁾. Считаемо достаточнымъ привести свидѣтельство Св. Іоанна Златоуста: Пасха бываетъ трижды въ недѣлю, а иногда и четырежды, и даже столько разъ, сколько мы захотимъ, потому что Пасха не постъ, а приношеніе и жертва, совершаемая всякій разъ, какъ бываетъ собраніе (литургія). И сегодняшнее приношеніе, и то, которое совершено вчера, и совершается *каждый день* одинаково съ бывшимъ въ оный субботный день³⁵⁾.

Нынѣшнимъ христіанамъ церковный мѣсяцесловъ долженъ напоминать, кому они должны посвящать каждый день непрерывнаго праздника земной жизни. Такимъ образомъ, по мысли церкви мѣсяцесловъ является однимъ изъ нравственныхъ орудій, которое должно напоминать христіанину о его высшемъ назначеніи, и которое должно побуждать его стремиться къ достиженію предназначенной цѣли.

Что церковный мѣсяцесловъ имѣетъ важное нравственное для христіанина значеніе, это понимали даже закоренѣлые враги христіанства: мы разумѣемъ французскихъ вольнодумцевъ XVIII вѣка.

Въ своей фанатической ненависти къ христіанству, эти вольнодумцы вздумали изгнать изъ употребленія церковный мѣсяцесловъ и замѣнить его республиканскимъ календаремъ, чтобы, этимъ путемъ вмѣсто христіанскихъ идей проводить свои идеи. Одинъ изъ послѣдователей такого либеральнаго ученія отзывался, что введеніе французскаго календаря есть учрежденіе, наиболѣе способное заставить забыть церковное управленіе,—другой говорилъ, что республиканскій календаръ имѣетъ предметомъ своимъ искоренить суевѣрія изъ духа народнаго.

Въ республиканскомъ календарѣ прежде всего замѣнены имена мѣсяцевъ. Такъ какъ христіанство не усвоило мѣсяцамъ своихъ специальныхъ наименованій, то мы въ подобной замѣнѣ не видимъ еще особеннаго святотатства. Далѣе изгнаны названія праздниковъ христіанскихъ и имена святыхъ,—первыя замѣнены праздниками богини разума, имена святыхъ—именами растеній, животныхъ, названіями орудій земледѣльческихъ и разныхъ другихъ вещественныхъ предметовъ³⁷⁾.

³²⁾ Кн. VIII, гл. 27. ³³⁾ О постѣ. ³⁴⁾ Epist. CXVIII.

³⁵⁾ Третье слово противъ іудеевъ.

³⁷⁾ Нѣсколько выдержекъ изъ этого календаря яснѣе представлятъ дѣло. Напр. въ м. Январѣ (вандемьеръ) подъ 2-мъ числомъ обозначенъ Шафранъ, 5—Лошадь, 7—Морковь, 11—Картофель, 15—Осель, 25—Быкъ, 27—Индійскій перецъ. 30—Бочка; въ м. Мартѣ (фримеръ) подъ 5-мъ числомъ—свинья. 7—цвѣтная капуста, 25—сверчокъ, 30—лопата; въ мѣсяцѣ Апрѣлѣ (нивозъ) подъ числомъ 2-мъ—масло, 5—собака, 22—соль, 25—кошка, 28—свинецъ, 30—рѣшето. Вотъ

Наконецъ въ республиканскомъ календарѣ обращаетъ на себя вниманіе раздѣленіе мѣсяца не по седмицамъ, а по *декадамъ*. Какъ въ церковномъ мѣсяцесловѣ важнѣйшимъ днемъ признается воскресный, такъ въ республиканскомъ календарѣ—каждый десятый день мѣсяца признается законнымъ для отдыха. Всю глубокую важность десятаго дня вольнодумцы выразили въ томъ, что посвятили его не животнымъ и растеніямъ, а различнымъ орудіямъ, какъ изобрѣтеніямъ человѣческаго ума³⁸⁾. Вольнодумство, введившее декаду вмѣсто воскресенія, смотрѣло на человѣческія силы, какъ на силы вьючныхъ животныхъ. Оно забыло, что седьмой день признанъ самымъ удобнымъ для отдыха по опыту всѣхъ народовъ. Нелѣпость декадъ открывается изъ того, что даже страшный терроръ, господствовавшій во Франціи въ концѣ прошлаго вѣка не могъ заставить крестьянина исполнить декаду³⁹⁾. Очень скоро время сцѣпило это нелѣпое предпріятіе,—оно осталось только, какъ памятникъ либеральнаго безумія.

Республиканскій календаръ не только не повредилъ церковному мѣсяцеслову, и не ограничилъ его употребленія, напротивъ даже усилилъ его значеніе: такъ какъ обыкновенно каждый предметъ лучше познается чрезъ сравненіе съ другими предметами, то республиканскій календаръ еще болѣе убѣждаетъ насъ въ превосходномъ нравственномъ достоинствѣ церковнаго мѣсяцеслова, убѣждаетъ насъ въ томъ, что несравненно лучше располагать нашу нравственную жизнь подъ руководствомъ образцевъ святости, указываемыхъ церковнымъ мѣсяцесловомъ, чѣмъ по руководству часто заблуждающагося естественнаго разума. (Подол. еп. вѣд.) *Н. С.*

предметы для глубокихъ размышленій, къ какимъ способно безразсудное вольнодумство, показывающіе до какихъ величайшихъ нелѣпостей можетъ дойти человѣческая мысль, не обуздываемая религіей.

³⁸⁾ Вотъ наприм. значеніе нѣкоторыхъ декадъ: Въ январѣ 10-го числа—чанъ, 20—тиски виноградныя, 30—бочка; въ маѣ (плювиозъ) 10-го сѣбира, 20—виноградный ножъ, 30—сани; въ ноябрѣ (термидоръ) 10-го лейка. 20—шлюзъ, 30—мельница и т. под.

³⁹⁾ Французскіе крестьяне говорили: «наши волю знаютъ воскресенье и нехотятъ работать въ этотъ день. Волю не можетъ работать 10 дней сряду. къ концу 6-го дня его мычания, кажется, требуютъ часовъ, назначенныхъ Создателемъ для всеобщаго отдыха въ природѣ».

Содержаніе № 1.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Перемѣны въ іерархіи. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Утвержденіе въ должности секретаря попечительства. Назначенія и перемѣщенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Производство въ чины. Выдача единовременныхъ пособій. Пожертвованія. Некрологи. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Съ природы. О церковномъ мѣсяцесловѣ.

Предыдущій № сланъ на почту 31-го Декабря.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.