



Еженедѣльный журналъ № 5-й. 27-го января 1911 года.

**Часть официальная.**

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

**Перемѣны по службѣ:**

15 января, псаломщикъ-діаконъ с. Крупца, Острожскаго у., Аркадій *Добровичскій* переведенъ и. д. псаломщика въ с. Футоры, Староконстантиновскаго уѣзда.

18 января, священникъ с. Козлина, Ровенскаго у., Тихонъ *Недѣльскій*, согласно прошенію, численъ за штатъ.

19 января, инспекторъ мелкаго кредита при Житомирскомъ отдѣленіи Государственнаго банка *Теодоръ Вишневскій* назначенъ священникомъ въ село Вереміевку, Староконстантиновскаго уѣзда.

19 января, просфорня Рождество-Богородичной церкви м. Каменно-Коширска, Ковельскаго у., Анна *Либачкая* уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена вдова свящ. Екатерина *Голдаевичъ*.

19 января, дочь свящ. Сусанна *Левичкая* назначена просфорнею въ с. Бѣлашевь, Острожскаго уѣзда.

22 января, псаломщикъ с. Городищъ, Житомирскаго у., Іаковъ *Судилковскій* переведенъ въ с. Бѣлошицы, Овручскаго у., а на его мѣсто назначенъ послушникъ Житомирскаго Архіерейскаго дома *Адамъ Шевчукъ*.

**Вакантныя мѣста.**

а) *священническія:*

Въ с. Жджарахъ, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 35 десятинъ 225 саж; прихожанъ 767 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Алексѣевкѣ, Владиміровольнскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 33 десятины; прихожанъ 580 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Козлинѣ, Ровенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 30 десят.; прихожанъ 1175 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Ясноградѣ, Жит. уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 45 десят.; прихожанъ 1586 душъ; помѣщеніе есть.

*б) псаломщическія.*

Въ с. Добриводкѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 57 десятинь; прихожанъ 996 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Великой Медвѣдовкѣ, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 45 десят. 1415 саж.; прихожанъ 1708 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Левковичахъ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 34 десят. 980 саж.; прихожанъ 2503 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Михайловкѣ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 42 десятины 2324 саж.; прихожанъ 2210 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Северинахъ, Новоградволинскаго у., жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 44 десят.; прихожанъ 696 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Крупцѣ, Острожскаго у.; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 60 десятинь 2207 саж.; прихожанъ 3514 душъ; помѣщеніе есть.

## Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

I. Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что Волынскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выданы книги для сбора добродѣльныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Волынской епархіи на постройку и ремонтъ приходскихъ церквей, срокомъ на одинъ годъ:

1) На имя крестьянъ д. Кочичина, Глумчанскаго прихода, Новоградволинскаго уѣзда, Максима Филоненко и Ефрема Серпутько,—за № 35393.

2) На имя крестьянъ с. Крутнева, Покровскаго прихода с. Лопушно, Кременецкаго уѣзда, Николая Галяса, Симеона Дурки, Теодора Русняка и Алексія Слободянюка,—за № 35392.

3) На имя крестьянъ с. Подлубовъ, Новоградволинскаго уѣзда, Василя Данилова Бамарки и Саввы Исидорова Абраменка,—за № 46.

4) На имя крестьянъ с. Перерослаго, Острожскаго уѣзда, Василя Омича Цюзика и Михаила Трофимова Космацкаго,—за № 378.

5) На имя крестьянъ с. Млыновець, Кременецкаго уѣзда, Стефана Францева Терновскаго, Павла Андреева Штуки и Леонтія Кондратюка,—за № 654.

6) На имя крестьянъ с. Гриценокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Ивана Наумова Криворучки и Леонтія Каллистратова Воловика,—за № 526.

7) На имя крестьянъ села Закриничья, Изяславльскаго уѣзда, Назарія Войчука и Ивана Тымчука,—за № 825.

II. Вол. Духовная Консисторія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства, что съ разрѣшенія Св. Синода 20 февраля текущаго года долженъ быть произведенъ въ церквахъ и монастыряхъ епархіи сборъ на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Собранныя деньги должны быть представлены чрезъ благочинныхъ для отсылки по принадлежности.

III. Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, симъ предлагается духовенству епархіи въ 3-хъ мѣсячный срокъ доставить отвѣты на опубликованную въ № 47 „Епарх. Вѣд.“ за прошлый годъ анкету о церковныхъ древностяхъ.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи В. Добровольскій.

## Часть неофициальная.

### Необходимость на Волыни во второй церковно-учительской школѣ.

Въ настоящее время ребромъ поставленъ вопросъ о положеніи церковныхъ школъ въ системѣ народнаго образованія. Окончательное рѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ законодательныхъ учреждений. Въ числѣ условій, обеспечивающихъ достойное положеніе церковныхъ школъ, видное мѣсто занимаетъ хорошій учительскій персоналъ. Учитель—душа школы, школа—отраженіе личности учителя. Если учительскій персоналъ церковныхъ школъ будетъ стоять на высотѣ своего призванія, то не замедлятъ обнаружиться выдающіеся успѣхи церковно-школьнаго образованія. А тогда не страшны будутъ враги нашихъ школъ. Церковно-школьное управленіе сдѣлало много въ улучшеніи учительскаго состава, но еще больше того предстоитъ сдѣлать въ этомъ направленіи. Осуществленіе всеобщаго обученія возможно только при наличности полного кадра вполнѣ подготовленныхъ педагоговъ. Министерство народнаго просвѣщенія крайне озабочено подготовкой хорошихъ учительскихъ силъ и съ этой цѣлью оно, при содѣйствіи земствъ и городовъ, намѣтило къ открытію въ ближайшемъ будущемъ цѣлый рядъ учительскихъ семинарій и институтовъ.

Любопытно посмотрѣть, въ какомъ положеніи находится учительскій вопросъ въ церковныхъ школахъ Волынской губерніи и какія мѣры слѣдуетъ предпринять для улучшенія учительскаго персонала?

Въ отношеніи подготовки и образованія педагогической персоналъ церковныхъ школъ распадается на нѣсколько группъ, значительно отличающихся между собой. Лучшими по образованію учителями и учительницами являются окончившіе курсъ духовной семинаріи, женскихъ гимназій, Житомирскаго женскаго и Кременецкаго епархіальнаго училищъ. Объемъ знаній и общее развитіе этихъ молодыхъ людей вполнѣ достаточны для успѣшнаго преподаванія въ народной школѣ. Но къ сожалѣнію, этотъ контингентъ учителей и учительницъ очень невеликъ и въ смыслѣ продолжительности службы очень ненадеженъ. Рѣдко кто изъ нихъ засидится въ народной школѣ. По этому семинаристы, гимназистки, духовники и епархіалки не оказываютъ существеннаго вліянія на постановку учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ и по своей малочисленности не занимаютъ виднаго мѣста въ учительской арміи.

Врядъ ли и въ будущемъ при осуществленіи всеобщаго обученія, они пополняютъ пустующіе ряды хорошихъ учителей и учительницъ.

Другой разрядъ учащихся составляютъ молодые люди, окончившіе курсъ церковно-учительской школы. Къ сожалѣнію, процентъ ихъ въ церковныхъ школахъ нашей епархіи незначителенъ. По разнымъ причинамъ они ищутъ выхода въ лучшее состояніе; выходъ же для нихъ легко открывается, благодаря недостатку во многихъ епархіяхъ въ кандидатахъ на болѣе обеспеченныя учительскія мѣста и церковныя должности.

Самый многочисленный разрядъ учащихся въ нашихъ школахъ составляютъ лица, получающія учительское званіе по экзамену. Среди ихъ выдѣляются окончившіе второклассную школу. Они имѣютъ то преимущество, что нѣсколько знакомы теоретически и практически съ приемами преподаванія въ начальной школѣ. За исключеніемъ второклассниковъ и немногихъ другихъ, всѣ остальные лица съ учительскими свидѣтельствами приступаютъ къ дѣлу безъ всякой педагогической подготовки. Если прибавить къ тому, что всѣ они не имѣютъ образовательнаго ценза, то получается совсѣмъ незавидное впечатлѣніе отъ этой группы учащихся. Правда, многіе изъ нихъ самоотверженно преданы своему дѣлу и за ничтожную плату добросовѣстно исполняютъ дѣло. Недостатокъ общаго законченнаго образованія сказывается и во второклассникахъ. Поступая во второклассную школу съ слабой подготовкой, воспитанники должны въ теченіе трехъ лѣтъ пройти многопредметный и трудный курсъ, во много превышающій ихъ умственныя силы. Въ результатѣ—поверхностное усвоеніе учебнаго матеріала съ чрезмѣрнымъ напряженіемъ. Послѣднее печально отражается на многихъ второклассникахъ: они выходятъ изъ школы съ нерасположеніемъ къ книгѣ, ничего потомъ не читаютъ и какъ-то сразу останавливаются въ своемъ развитіи.

Кромѣ слабой подготовки, другой крупный недостатокъ, присущій большинству учащихся со свидѣтельствами, малое ихъ развитіе. По этому уроки и занятія ихъ часто бываютъ лишены развивающаго значенія. Объяснительное чтеніе у нихъ сводится къ простому пересказу прочитаннаго, церковно-славянское чтеніе идетъ безъ перевода—или съ плохими и невѣрнымъ переводомъ, ариѣметическія занятія проходятъ вяло и механически. Въ лучшемъ случаѣ получается механическое усвоеніе учебнаго матеріала. Въ дѣятельности такихъ учителей рѣдко приходится наблюдать творчество, разнообразіе, находчивость. Обычный типъ учителя—ремесленника.

Если прибавить къ тому еще то, что всѣ учащіе, не получившіе образованія и подготовки, не понимаютъ идеи и основныхъ задачъ церковной школы и не знаютъ ея организациі, то можно съ увѣренностью сказать, что они не въ со-

стояніи поддержать авторитетъ церковной школы и вовсе нежелательны для нея. Къ сожалѣнію, такой разрядъ учащихся „со свидѣтельствами“ до послѣдняго времени не переводится въ нашихъ школахъ.

Для устраненія недостатка въ хорошихъ кандидатахъ на церковно-учительскія должности необходимо открыть въ епархіи другую церковно-учительскую школу. По нашему мнѣнію только такой порядокъ и дастъ выходъ въ люди окончившимъ второклассныя школы. Въ настоящее время второклассникамъ совсѣмъ закрытъ доступъ къ учительству: школы грамоты упраздняются, а церковно-приходскія школы, включенныя въ сѣть, открыты только для правоспособныхъ учащихся. Чтобы пробить себѣ дорогу, кончившіе второклассныя школы должны продолжать свое образование въ церковно-учительской школѣ. Чрезвычайное Собраніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, бывшее въ маѣ сего года, остановилось на мысли о постепенномъ преобразованіи части второклассныхъ школъ въ церковно-учительскія. Дай Богъ, чтобы благое намѣреніе поскорѣе осуществилось!

### Потѣшное солдатское ружье въ сельской церковной школѣ на Волыни.

Мы въ большомъ долгу у дѣтскаго возраста человѣка. Дѣтство имѣетъ свои права, свои требованія; и удовлетвореніе этихъ потребностей дѣтскаго организма оказываетъ громадное значеніе на правильное и полное физическое развитіе всѣхъ силъ природы человѣка. Въ настоящее время, для обогащенія человѣка знаніями, для благовѣстия жизни въ совершенномъ возрастѣ, отнимается у дѣтства очень и очень многое. Взгляните внимательно на дитя нашихъ дней; прослѣдите его жизнь въ пору школьнаго возраста, и скажите — положи руку на сердце: растетъ ли оно привольно подъ благодатными дѣйствіями природы, подобно тому какъ привольно растетъ деревцо, согрѣваемое солнцемъ и орошаемое живительной влагой, въ саду трудолюбиваго хозяина; не съ первыхъ ли дней сознательной жизни дитяти мы сковываемъ его такими узами всевозможныхъ требованій, которыя похожи бываютъ на золотую клѣтку пѣвучей птички?..

Несомнѣнно, нынѣ мы вольно или невольно отнимаемъ у дѣтей дѣтство, — дѣтство привольное, беззаботное, золотое съ его богатой фантазіей и рѣзвою игрою. Мы требуемъ у дитяти сидѣть за скамьей, за книгой, за тетрадюю отъ утра до глубокой ночи, и мало заботимся объ укрѣпленіи его организма и объ удовлетвореніи потребностей его возраста въ подвижности и игривости. Мы

часто заставляемъ дитя горько, горько плакать только потому, что оно не въ силахъ одолѣть знаніемъ того, что и намъ взрослымъ подчасъ не под силу взять умомъ или памятію. Взгляните на ариѣметическія и алгебраическія задачи съ ихъ запутанными и весьма сложными условіями, на массу словъ и правилъ иностранныхъ языковъ, на множество географическихъ и историческихъ именъ, цифръ и т. п., предложенныхъ непремѣнному изученію дитяти въ опредѣленный срокъ и подъ большою отвѣтственностію. Не этой ли безднѣ премудрости мы отдаемъ золотое дѣтство въ ущербъ здоровью неокрѣпшаго организма?.. И выходитъ дитя взрослымъ, не знающимъ дѣтства.. Бываютъ явленія и похуже. Бываетъ, что дитя, отъ непосильной ноши, навязываемой учености, душевныхъ терзаній и истощенія организма, преждевременно склоняетъ свою молодую голову, постепенно хирѣетъ и засыпаетъ вѣчнымъ сномъ могильнаго покоя.. Спросите объ этомъ потерпѣвшихъ родителей.

Но мы ошибемся, если укрѣпимся въ мысли, что только у дѣтей интеллигентовъ золотое дѣтство черезъ школу превращается въ годы упорнаго умственнаго труда, съ лишеніемъ свободы; тоже нынѣ дѣлается и съ сельскими крестьянскими дѣтьми. Вѣдь теперь и въ селахъ, съ первыхъ дней сентября до половины мая, за малыми перерывами, дѣти отъ 8-ми лѣтъ съ утра до захода солнца просиживаютъ за скамьями, въ спертomъ воздухѣ душной школы — то читаютъ, то пишутъ, то рѣшаютъ головоломныя ариѣметическія задачи... Свобода, отдыхъ и у нихъ отнимаются, такимъ образомъ, на 3—4 года.

Да, много у насъ заботъ о развитіи ума дитяти и мало — объ укрѣпленіи его организма.

Теперь вспомнимъ свое привольное былое дѣтство. Вспомнимъ игры и забавы, при опредѣленныхъ занятіяхъ для развитія ума. Съ какимъ восторгомъ строили мы въ дѣтствѣ домики, дѣлали кирпичи, строгаги; какъ играли въ кегли, мячъ, — какъ изображали изъ себя грозную армію, передъ которой въ дребезги разлетался страшный бурьянъ. Мы побѣдно шли впередъ по трупамъ колючаго врага, распѣвая удалую пѣсню:

Было дѣло подъ Полтавой,  
Дѣло славное, друзья...

У насъ палка на плечѣ бывала страшнымъ ружьемъ и побѣднымъ мечемъ, кусокъ изорванаго платка на „тычкѣ“ — знаменемъ. Какъ браво мы кричали: „Здравія желаемъ Вашему благородію“, „ура“! Мы бывали истыми казаками. На плечахъ у насъ красовались пагоны, на ногахъ звенѣли шпоры, шапка съ будякомъ, вмѣсто звѣздочки, молодецки сидѣла, набекрень. И носились мы привольно по дворамъ и садамъ, по горамъ и доламъ... Такъ незамѣтно утро труда за книгой и тетрадей у насъ смѣнялось скорымъ заходомъ солнца при игрѣ на дворѣ, и сманить

насъ въ домъ съ простора благодатной природы тогда трудно бывало даже голосу любимой матери. Это были дни золотого дѣтства. силами котораго мы и нынѣ питаемся въ борьбѣ за насущный кусокъ хлѣба!

Всѣмъ извѣстно, что Царь нашъ Батюшка въ наши дни дѣтства возлюбленнаго Сына Своего Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича возвратилъ учащемуся юношеству природное ему молодечество — военный строй, маршировку, потѣшное солдатское ружье и веселую военную пѣсню. Да, это близко и сродно природѣ юности. Но этими забавами „потѣшныхъ“, наслаждаются пока только дѣти училищъ министерства, а дѣти сельскихъ церковныхъ школъ, при нищенствѣ матеріальномъ и при гнетущихъ вѣстяхъ изъ Государственной Думы, остаются пока только за книгой и тетрадами, не испытывая радостей и забавъ потѣшнаго военнаго строя.

Но свѣтъ не безъ добрыхъ людей. Въ послѣднее время вѣсточка о царской милости дѣтямъ начинаетъ постепенно доходить и до церковной школы въ сельскомъ захалуствѣ. Вотъ тому примѣръ. Острожскій уѣздный исправникъ Іовъ Матвѣевичъ Голоскевичъ прислалъ въ мѣстное Отдѣленіе Училищнаго Совѣта 110 потѣшныхъ солдатскихъ ружей, красиваго образца, изготовленныхъ на свой счетъ, для разсылки по церковнымъ школамъ уѣзда. Ружья эти, по мысли жертвователя — г. Голоскевича, должны служить въ сельскихъ захолустьяхъ Острожскаго уѣзда образчикомъ при изготовленіи на мѣстахъ дѣтскихъ ружей для обученія школьниковъ военному строю.

Нужно-ли говорить, какую неподдѣльную радость вызоветъ этотъ подарокъ у сельскихъ школьниковъ, и насколько онъ приблизитъ дѣловую работу школы къ дѣтской живой природѣ, требующей не только труда, но и молодецкой забавы на просторѣ, природы!

Пусть же этотъ даръ вѣрнаго друга церковной школы послужитъ пособіемъ при подготовкѣ сельской учащейся молодежи къ предстоящей имъ военной службѣ!

Пусть наша церковная школа и впредь воспитываетъ дѣтей въ духѣ патриотизма, въ принципахъ святой преданности Престолу и горячей любви къ родинѣ!

А другу дѣтскихъ сердець, другу церковной школы въ дни ея унынія — сердечное „спасибо“.

Священникъ **М. Тучемскій.**

## Откуда заимствованъ старый обычай Волынскихъ Монастырей употребленія на трапезѣ въ скоромные дни мяснаго довольствія?

На монашескомъ съѣздѣ въ Житомирѣ (въ январѣ сего 1911 года) было высказываемо нѣкоторыми членами съѣзда въ промежуточныхъ между засѣданіями бесѣдахъ, что обычай вкушенія мяса, державшійся доселѣ въ нѣкоторыхъ обществахъ Волыни (числомъ семи), есть обычай Базилианскихъ монастырей, и, слѣдовательно, латино-польскій. Однако, въ послѣднемъ случаѣ, если бы это было вѣрно, мясо не выдавалось бы по субботамъ. Но разъ оно выдавалось и по субботамъ, то уже отсюда можно аргументировать заключить, что это обычай древне-греческій. Обычай сей — вкушенія въ межговѣніе монахами мясныхъ блюдъ занесенъ на Волынь несомнѣнно изъ сосѣдней православной Литвы, ибо этотъ обычай взятъ изъ устава знаменитаго Виленскаго древняго свято-духовскаго монастыря, старой ставропигіи Константинопольскаго патріарха. Обычай этотъ — вкушенія мяса монахами существовалъ въ уставѣ и быту свято-духовской обители еще тогда, когда большинства Волынскихъ монастырей не было на свѣтѣ. Разсматривая архивы Волынскихъ монастырей за прежнее время, я находилъ въ нихъ, обращенные къ Волынскимъ обителямъ указы Литовской Духовной Консисторіи, особенно за время послѣ 1839 года. Видно, что по принятіи православія бывшими Базилианскими монастырями Волыни, они были поставлены въ начальственную связь съ Литовской Духовной Консисторіей, которая, какъ извѣстно, съ 1839 года усиленно распространяла православіе въ Западномъ краѣ. Этимъ же объясняется, что, на примѣръ, въ Мѣлецкомъ монастырѣ, въ Онуфріевской кладбищенской церкви былъ св. антиминь за подписью митрополита Іосифа Литовскаго, а въ Загоровскомъ — придѣлъ св. Іосифа Обручника (ангела Владыки Іосифа — о семъ см. Муравьева, путешествіе по св. мѣстамъ русскимъ, ч. 2-я, Русская Вильна, IV, стр. 532). Пишущему, какъ воспитаннику Литовской семинаріи, извѣстно изъ исторіи, преданій (тоже и у Муравьева, тамъ-же стр. 562), что Виленскій свято-духовскій монастырь имѣлъ подъ собою встарь много обителей въ Бѣлоруссіи, Литвѣ и Волыни, состоявшихъ къ нему въ отношеніяхъ зависимости. По всей вѣроятности, это и суть тѣ обители на Волыни, гдѣ доселѣ сохранялся обычай вкушенія мяса на трапезѣ, этимъ они выдаютъ свои древнія связи съ уставомъ и бытомъ свято-духовскаго

Виленскаго первокласнаго монастыря. Извѣстно, что вслѣдствіе мѣстныхъ польскихъ притѣненій православія въ Западной Россіи—Виленская древняя обитель святаго Духа, никогда не измѣнявшая православію за все время ея существованія, была поставлена, для огражденія цѣлости православія, подъ непосредственное вѣдѣніе Вселенскихъ и Константинопольскихъ патріарховъ, ею были возглавлены многія другія малыя западныя обители—и такое положеніе было неоднократно утверждаемо королевскими грамотами Сигизмунда, Владислава, Стефана Баторія (тамъ-же 562). Въ виду важности предмета раскроемъ исторически развитіе устава Виленской обители св. Духа.

Первоначально въ Вильнѣ \*) была единственная обитель Святой Троицы, построенная на мѣстѣ мученической кончины св. мучениковъ Виленскихъ, замученныхъ Ольгердомъ. Когда Ольгердъ принялъ христіанство (это фактъ, признанный Карамзинымъ, Кояловичемъ, Муравьевымъ и др.), то его христіанская супруга Іуліянія на мѣстѣ кончины св. мучениковъ соорудила приличный храмъ Св. Троицы, гдѣ и находились мощи святыхъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстаѳія, ранѣе хранившіеся въ небольшой церковкѣ тутъ же (поставленной тогда-же по кончинѣ христіанами, въ родѣ надгробной каплицы). Вокругъ сего храма выросъ вскорѣ монастырь и образовалось братство. Князь Острожскій выстроилъ каменный храмъ. Обитель Троицкая, въ виду ея важности въ странѣ, была поставлена въ непосредственную зависимость отъ Константинопольскихъ патріарховъ. Въ 1588 году патріархъ Константинопольскій Іеремія лично посѣтилъ Троицкую обитель, утвердилъ уставъ обители, разсмотрѣлъ уставъ братства для защиты православія, при ней оставшагося, и также его утвердилъ, выдавъ и свою патріаршую грамоту. Въ этомъ древнѣйшемъ братствѣ приняли участіе все сословія: панское, купеческое, кожемятское, ремесленное и русское. Сверхъ сего Первосвятитель основалъ при обители духовное училище и типографію. Но не долго обитель Троицкая была оплотомъ православія въ Вильнѣ: король Сигизмундъ въ 1608 году, т. е. черезъ 20 лѣтъ послѣ патріаршаго посѣщенія, отнялъ ее у православныхъ и отдалъ униатамъ.

Однако, и тогда многочисленное русское и православное населеніе Вильны отдало *униатамъ* одни лишь зданія. Мощи же святыхъ мучениковъ, училище, типографія, братство—были перенесены православными въ единственную, оставленную для нихъ церковь святаго Духа. Сначала указъ королевскій былъ исполненъ

буквально. Но, чрезъ 40 съ небольшимъ лѣтъ послѣ сего, вѣроятно, по приглашенію русскихъ, Московскій царь Алексѣй Михайловичъ занялъ Вильну своими войсками. Въ это-то время православные и унесли св. мощи изъ монастыря Троицкаго, и скрыли въ только-что отстроеной тогда—единственной русской церкви св. Духа—въ пещерѣ, а по оставленіи, города русскими войсками разгласили, что св. мощи унесли войска царскія. Со времени тайнаго водворенія св. мощей въ храмъ св. Духа—послѣдній сталъ оплотомъ православія въ краѣ. Образовалась обитель св. Духа, куда, какъ мы сказали, перенесли все изъ обители Троицкой. Теперь обитель св. Духа была поставлена подъ зависимость отъ патріарха, къ ней было приписано много меньшихъ монастырей Литвы, Бѣлоруссіи, Волыни. Благословеніе патріаршее, данное ранѣе обители Св. Троицы,—почило—на обители св. Духа. Она стала во главѣ православія въ краѣ, а Троицкая обитель, отданная униатамъ, пришла въ крайнее разстройство. Вотъ въ это-то время и возникъ, по благословенію патріарха, обычай вкушенія мяса на трапезѣ иноковъ, вслѣдствіе крайней дороговизны рыбы въ краѣ, по причинѣ малаго числа глубокихъ рѣкъ и порядочныхъ, крупныхъ породъ рыбъ. По примѣру нѣкоторыхъ греческихъ монастырей, Константинопольскій патріархъ разрѣшилъ инокамъ Виленской православной обители вкушать мясо. Говорятъ, что были случаи отравленія рыбъ фанатиками—поляками, настолько имъ было ненавистно пребываніе въ Вильнѣ православныхъ иноковъ. Какъ бы то ни было, но изъ мѣстнаго преданія Виленскаго пишущему извѣстно, что патріархомъ Константинопольскимъ благословлено было, еще съ незапамятныхъ для старожиловъ временъ, вкушать монахамъ на трапезѣ мясо. Будучи уроженцемъ сѣвера, прибывъ въ Вильну въ 1878 году, пишущій удивлялся еще тогда сему обычаю, пока не узналъ истинной его причины. Итакъ—благословеніемъ патріарха Константинопольскаго утвержденъ обычай этотъ.

Мы выяснили, что въ обители св. Духа—далеко до 1839 года, когда присоединились униаты въ краѣ, употреблялся обычай вкушенія мяса на трапезѣ монаховъ. Посему это обычай не латинскій. Да не могло и быть какого-либо латинскаго обычая въ обители св. Духа, этомъ столпѣ ревнителей православія, возглавленномъ еще ревнителемъ же Владыкою митрополитомъ Іосифомъ Сѣмашко. Если бы этотъ обычай, принятый и нынѣ во всѣхъ монастыряхъ Литвы, былъ польскій, то митрополитъ Іосифъ его уничтожилъ бы по принятіи монастырями Литвы въ 1839 году православія. Но если обычай сей, какъ извѣстно пишущему, твердо стоялъ во всѣхъ обителяхъ Литвы, Бѣлоруссіи и Волыни во дни митрополита Іосифа, то отсюда ясно, что

\*) Все свѣдѣнія дальнѣйшія взяты изъ вышеуказаннаго сочиненія Муравьева, статья: Русская Вильна, и изъ мѣстнаго преданія.

этотъ обычай взять былъ монастырями не какъ наслѣдство отъ періода уніатскаго, а прямо заимствованъ послѣ 1839 года изъ устава кореннаго въ краѣ древне-православнаго Виленскаго свято-духовскаго монастыря, коего уставъ вездѣ вводилъ митрополитъ Іосифъ. Тѣ же монастыри, кои до 1839 года были уніатскими, не могли даже сохранить своихъ старыхъ польскихъ уставовъ о службѣ и пищѣ, ибо по принятіи Православія въ каждый изъ нихъ были посланы новые настоятели, іеромонахи и послушники, большею частію, или изъ лично извѣстныхъ митрополиту Іосифу дѣятелей, или изъ коренныхъ среднерусскихъ людей. Такъ въ Загоровѣ, тотчасъ по принятіи Православія, прибылъ русскій настоятель съ 12 послушниками изъ старыхъ русскихъ православныхъ обителей; уніаты уѣхали за границу; польскія иконы повнесены, и заведенъ былъ скоро православный чинъ службы и быта обители. Посему не могло остаться на трапезѣ стараго польскаго росписанія блюдъ. Начали давать новую пищу, но мясную, держась, очевидно, устава Виленскаго свято-духовскаго монастыря, сей высокой въ краѣ святыни, гдѣ встарь архимандриты служили съ дикиріемъ и говорили: „Призри съ небесе, Боже“.

Правда—сомнѣніе было въ самой Вильнѣ, и въ періодъ съ 1885 по 1890 годъ въ самомъ Свято-Духовскомъ монастырѣ было отмѣнено вкушеніе мясной пищи, которая замѣнена рыбною. Но потомъ недоразумѣніе объяснилось, пріѣзжавшіе греческіе монахи доказали, что во многихъ обителяхъ греческихъ и понынѣ монахи, за неимѣніемъ рыбы, вкушаютъ мясную пищу. И нынѣ опять, по дороговизнѣ рыбы въ томъ краѣ, пользуясь прежнимъ разрѣшеніемъ патріарха, въ Виленскомъ Свято-Духовскомъ монастырѣ на трапезѣ въ межговѣнье предлагается монашествующимъ мясная пища.

Нами изложена исторія этого вопроса сокращенно, потому что въ мѣстной библиотекѣ нѣтъ фундаментальныхъ сочиненій Литовскихъ источниковъ и археологовъ. Желаящіе познакомиться подробнѣе съ уставомъ обители и исторію края могутъ обращаться къ сочиненіямъ епископа Іосифа (Соколова), гиганта изслѣдованій о краѣ—профессора М. О. Кояловича и сочиненіямъ высокодаровитаго мѣстнаго Виленскаго археолога Головацкаго.

Настоятель Мѣлецкаго монастыря, кандидатъ

Богословія, **Архимандритъ Алексій.**

## Отклики читателей.

### ПИСЬМА КЪ СВОИМЪ.

Въ послѣднемъ № Епарх. Вѣд. за истекшій годъ редація Вѣд. въ статьѣ „Къ читателямъ“, какъ и въ началѣ года, обращается съ призывомъ къ пастырямъ Волынскимъ, выступать на страницахъ епархіальнаго органа со статьями „по разработкѣ вопросовъ, близкихъ волнующихъ наше духовенство“. Откровенно редація признается, что такихъ статей, за истекшій годъ, „было не много“. А вѣдь насъ 1500 человекъ. Напиши каждый по одной статьѣ въ годъ, редакціи не пришлось бы писать своихъ статей къ читателямъ по два раза въ годъ, вымаливая эти статьи словно милостыню. Достаточно посмотреть II отдѣлъ оглавленія Еп. Вѣд. за 1910 годъ, чтобы убѣдиться, что оригинальныхъ статей дѣйствительно очень и очень „немного“. Стыдно становится предъ этимъ дипломатичнымъ „немного“. Какъ будто у насъ нѣтъ тѣхъ близкихъ, волнующихъ вопросовъ, какъ будто у насъ некому предать гласности тѣ или другіе жгучіе вопросы нашей жизни. Или—какъ будто мы ужъ такъ индифферентны ко всему, что насъ ничто и не радуетъ и не печалитъ. Какъ будто у насъ и семьи служебной нѣтъ, съ которой бы мы дѣлились своими радостями и печальми. Конечно—у насъ все это есть. И терпимъ мы, и наготуемъ, и негодуемъ, и волнуемся, и... Да много этихъ „и“ можно еще поставить: вѣдь живемъ же мы. А главное—дѣло наше живое. Мы стоимъ на высокомъ открытомъ мѣстѣ, подобно тому, какъ вѣтряные двигатели, чтобы забирать на себя, эксплуатировать силу вѣтра, свою двигательную силу. И на насъ со всѣхъ сторонъ дуютъ всякіе вѣтры, въ особенности въ нынѣшнее время. А въ Финляндіи даже плюютъ. Да, правда, зачѣмъ намъ за примѣрами такъ далеко ходить. Развѣ при встрѣчахъ съ нами не кидаютъ намъ въ слѣдъ пукъ соломы, сѣна, или другой дряни, въ которой кидающіе сами валяются. „Попъ повстрѣчался: неудача“. А это тѣ же плевки.

Но вернемся еще къ двумъ и. И печатный органъ свой у насъ есть, который готовъ какъ въ зеркалѣ отражать не только насъ самихъ, но и всѣ наши движенія, словно въ кинематографѣ. И семью служебную имѣемъ... Но тутъ-то, намъ кажется, и стоитъ тотъ знакъ препинанія, который заканчиваетъ не начинающую нашу жизненную повѣсть. Нѣтъ въ нашей семьѣ единодушія. Нѣтъ сплоченности. Нѣтъ сознанія общности интересовъ, дома. Нѣтъ св. соревнования въ св. дѣлѣ. А завистливое око, нѣтъ—нѣтъ да и устремитъ свой недружелюбный

взглядъ. И, въ лучшемъ случаѣ, пойдетъ вышучиваніе ревности. Конечно, все это говорится не съ цѣлью укоризны, а съ сердечнымъ сокрушеніемъ и болью констатируется жизнь. Наши дома (приходы) строятся не красивыми особняками съ палисадниками—цвѣтниками, вокругъ съ рѣшетчатой оградой. Иди и любуйся сосѣдъ и прохожій на нашъ трудъ. Дома наши, какъ въ городѣ съ окнами только на улицу, или въ свой черный дворъ, а съ др. стороны брандмауеры. Но такъ какъ, у насъ нѣтъ улицъ: кругомъ вплотную сосѣли, то кругомъ и брандмауеры, такъ что окна только въ потолокъ, чрезъ которые и смотритъ только небо. Свою общественную жизнь—дѣятельность каждый ревниво оберегаетъ. Считается только со своимъ крайнимъ разумѣніемъ. Провѣрка этого разумѣнія не дозволяется: ибо и я такой же настоятель, какъ и другой. И въ моемъ распоряженіи то же самое „еще настоятель изволить“... И разговоръ коротокъ... И все волнующее, жгучее скрывается въ себѣ. Въ себѣ самомъ ищешь разрѣшенія всему.

Къ тому же и еще одна бѣда, которая налагаетъ печать на уста и удерживаетъ перо.

Возрастъ всѣхъ этихъ самостоятельныхъ пастырей чуть не вѣковой. Есть между нами и такіе ветераны, жизнь которыхъ слагалась чуть не въ началѣ прошлаго столѣтія. Есть и чуть не 20 лѣтніе юноши. И на этой семьѣ нашей отразились многія эпохи. А въ послѣднее время вѣдъ чуть не годъ, то эпоха. Вотъ пойдите, согласите взгляды, которые вырабатывались въ различное время при различныхъ условіяхъ. Тутъ услышишь такія вещи: „я биль-ше забудь, якъ ты зна-ешь. И ты ме не бер-ре-ся вчыты“... „А тебе хто поставывъ боцюномъ (аистомъ) свить чистыты?“ И что же на эти аргументы сказать? Скрѣпя сердце, поникни главою и иди во свояси.

Нѣтъ такого авторитета или авторитетныхъ, которые бы объединили, сплотили эти однородные, но слишкомъ самостоятельныя особи, которые бы внушили необходимость всѣмъ намъ стать рука объ руку на нашемъ высокомъ посту, дабы общими силами противостоятъ дующимъ на насъ со всѣхъ сторонъ вѣтрамъ и успѣшнѣе вести свое св. дѣло. Въ единеніи сила. Этой простой истины мы не хотимъ знать.

Вотъ не въ томъ-ли причина, что участие духовенства въ епархіальномъ органѣ „было въ довольно малой степени“. Статей по волнующимъ вопросамъ „было не много“. Кому охота пѣть въ одиночку, надрывая грудь, а тѣмъ болѣе еще, если это унисонное пѣніе на барабанной перепонкѣ какого нибудь случайнаго слушателя раздастся диссонансомъ... И опять въ

епархіальномъ органѣ „не много“ статей по волнующимъ вопросамъ.

„А вопросовъ и запросовъ близко затрагивающихъ наше духовенство въ настоящее время, не мало и они ждутъ, чтобы сдѣлаться предметомъ журнальнаго достоянія и обсуждения“.

Но объ этомъ до другого раза.

Свящ. Я—ъ.

## По Епархіи.

I.

### Репортъ одного изъ священниковъ епархіи на имя Его Высокопреосвященства.

По долгу службы имѣю честь почтительнѣе доложить Вашему Высокопреосвященству, что во ввѣренномъ мнѣ приходѣ присоединенъ изъ католичества въ православіе 7-го мая, 1910-го (прошлаго) года крестьянинъ Н.

— Это тотъ католикъ, который 4 года тому назадъ, наканунѣ присоединенія къ православію, сбѣжалъ въ Америку на ксендзовскія деньги, о чемъ въ свое время я докладывалъ Вашему Высокопреосвященству. По возвращеніи изъ Америки онъ долгое время добивался брака съ моей православной прихожанкой подъ условіемъ остаться самому католикомъ, а затѣмъ подумывалъ окатоличить мою прихожанку. Съ церковнаго амвона я выяснилъ тяжесть грѣха отпаденія отъ православной вѣры и отдалъ ее на судъ народа, объяснивъ, что своимъ отпаденіемъ сія дѣвица опозоритъ всѣхъ православныхъ деревни. На помощь мнѣ въ семь дѣлъ пришли предсѣдатель С. Р. Н. мѣстный крестьянинъ и церковный староста и благодаря ихъ отличной помощи, отпаденія не случилось и самый католикъ принялъ православіе. Долгое время я не хотѣлъ его присоединять, такъ какъ не считалъ искреннимъ сіе присоединеніе, но съ полнымъ удовлетвореніемъ могу засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, что онъ посѣщаетъ часто церковь и не помышляетъ объ отпаденіи. Къ глубокому сожалѣнію, эта молодая чета, не имѣющая ни клочка земли, ни домика, изгнана со службы мѣстнымъ помѣщикомъ католикомъ по причинѣ принятія мужемъ православія и не имѣетъ надежды получить таковое, такъ какъ въ окружности живутъ все заядлые польскіе паны, знающіе его какъ бывшаго панскаго лакея. Глубоко объ этомъ скорблю вмѣстѣ со своими ревнителями...



## Внутренній бытъ Женскихъ монастырей на Волыни.

(Репортъ благочиннаго женскихъ монастырей архимандрита Серафима на имя Его Высокопреосвященства)

На основаніи предложенія Вашего Высокопреосвященства, послѣдовавшаго въ истекшемъ октябрѣ мѣсяцѣ, за № 7378, мною было произведено тщательное обслѣдованіе въ женскихъ монастыряхъ внутренняго ихъ быта, хозяйства и капиталовъ, и результаты этого обслѣдованія имѣю честь почтительнѣйше представить.

Во всѣхъ 6 монастыряхъ не найдено мною уклоненій отъ духа монашеской жизни. Бывшія отчасти нестроенія, или, точнѣе распри между нѣкоторыми инокинями Зимненскаго монастыря нынѣ, благодаря умѣлымъ стараніямъ игуменіи, сгладились. Всѣ, слава Богу, живутъ мирно. Казначей Любарскаго монастыря относится съ большимъ благоушіемъ къ сестрамъ. Въ обстановкѣ келлій сестеръ всѣхъ 6 монастырей нѣтъ ничего лишняго, могущаго возбуждать разсѣянность; замѣтна только чистота, простота и опрятность. Одежда проста, начиная съ игуменій до послѣднихъ сестеръ. Первыя доступны сестрамъ и, въ случаѣ нужды, даютъ имъ надлежащія наставленія, особенно простымъ и малообразованнымъ. Мною предложено игуменіямъ въ праздничные дни и часы, свободные отъ трудовъ богослуженныхъ и хозяйственныхъ въ зимнее время устраивать чтенія для сестеръ способными къ тому сестрами, преимущественно изъ житій святыхъ, сочиненій Аввы Дороея, Іоанна Лѣствичника, Почаевскаго журнала, „Инокъ“ и др. подобныхъ книгъ. Способныхъ къ собесѣдованію словомъ живымъ инокинь въ волынскихъ монастыряхъ нѣтъ. Даже изъ игуменій одна только Любарская получила среднее образованіе. Неграмотныя монахини и послушницы учатся или келейно у грамотныхъ, или въ монастырскихъ школахъ. Строй всѣхъ монастырей женскихъ можетъ быть признанъ общежительнымъ, потому что живущія въ нихъ сестры получаютъ почти все необходимое отъ обители. Въ монастыряхъ Городищенскомъ, Любарскомъ. Корецкомъ ткуть прекрасные ковры. Имущество Городищенскаго монастыря: Штатной суммы монастырь имѣетъ 141 руб. 97 коп., въ годъ, неокладной 3975 р. 84 к., лѣса 100 десятинъ безъ нѣсколькихъ сажень. Есть пасѣка въ лѣсу, заключающая въ себѣ до 88 ульевъ, есть два сада, одинъ въ лѣсу, другой при монастырѣ. Лѣсъ раздѣленъ на дѣлянки, изъ которыхъ и на себя рубятъ и продаютъ. При монастырѣ отгораживается лугъ въ десятину, пахотной земли 46 десятинъ. Сѣнокосъ имѣется только въ лѣсу. При монастырѣ 3 пруда, 3 мельницы, дающихъ

1000 руб. Вообще хозяйственная часть при Городищенскомъ монастырѣ поставлена въ лучшемъ видѣ. Любарскій монастырь имѣетъ лѣса 70 дес. раздѣленныхъ на дѣлянки, который и употребляютъ по частямъ на топку (буреломъ). Въ лѣсу есть пасѣка въ 20 ульевъ. Пахотной земли 29 десятинъ. Сѣнокосъ въ лѣсу. Пасѣка имѣетъ 20 ульевъ. Есть садъ и, конечно, огородъ. Гдѣ находится лѣсъ, въ 5 верстахъ, есть хуторъ для полевыхъ работъ, амбаръ и скотный дворъ. Если бы не было въ монастырѣ прихода, очень полезно было бы для работающихъ сестеръ устроить на хуторѣ церковь на монастырскія деньги, а Георгіевскій приходъ совсѣмъ выдѣлить изъ монастыря, такъ какъ его священникъ для монастыря не нуженъ. Хозяйство монастыря и работы сестеръ ведутся правильно. Корецкій монастырь состоитъ собственно изъ 2-хъ монастырей,—старога и новаго. Въ старомъ монастырѣ 2 церкви и нѣсколько келлій въ верхнемъ и нижнемъ этажѣ. Живутъ тамъ двѣ послушницы и просфорня. Помѣщеніе старога монастыря обветшало и требуетъ ремонта (точно также, какъ и принадлежащій Любарскому монастырю покатолическій корпусъ). Въ старомъ монастырѣ есть прекрасное мѣсто для кладбища, и напрасно священникъ (Прокоповичъ), живущій въ старомъ монастырѣ, не желаетъ его, тогда какъ приходится хоронить почившихъ сестеръ на далекомъ мірскомъ кладбищѣ. Лѣса имѣетъ монастырь 100 десятинъ, садъ, нѣсколько ульевъ, пахотной земли 135 десятинъ, сѣнокосъ 13 десятинъ, да въ д. Дублинкѣ 112 десятинъ. Въ 2 верстахъ отъ монастыря имѣется хуторъ, гдѣ имѣется помѣщеніе для скота, амбары, келліи для 20 сестеръ, кухня и столовая для нихъ. Какъ я имѣлъ уже честь доложить выше, сестры вышеупомянутыхъ трехъ монастырей, кромѣ полевыхъ и другихъ хозяйственныхъ работъ занимаются тканіемъ ковровъ, вышиваніемъ, шитьемъ, вязаніемъ и другими женскими работами и эти три монастыря въ хозяйственномъ отношеніи нужно признать вполне благоустроенными. Зимненскій монастырь нуждается въ завершеніи внѣшней обстройки (напр. монастырской стѣны), что и производится усердно его игуменіею. Капиталовъ монастырь не имѣетъ кромѣ выдаваемыхъ пополюдно 1500 руб. отъ Святѣйшаго Синода, за то долга на обители, сдѣланнаго прежними игуменіями 2700 руб., да слѣдуетъ еще заплатить за работы по ремонту около 300 р., и за известъ 100 руб. Прекрасный колодезь, недавно сдѣланный, обошелся въ 500 р. Такимъ образомъ въ финансовомъ отношеніи эта обитель вполне бѣдна. Лѣса она имѣетъ 67 десятинъ, пахотной земли 80 десятинъ. Есть всѣ необходимыя хозяйственныя постройки. Сестры обрабатываютъ землю и косятъ у рѣки сѣно. Мастерствомъ никакимъ, кромѣ обыкновеннаго шитья, не занимаются. Садъ разводятъ, огородъ въ достаточномъ

объемъ. Вновь устроенный Овручскій Васильевскій монастырь имѣеть келліи и ограду пре-красной стильной постройки, а также и храмъ своего рода unicum, (еще не освященный и безъ иконостаса), за то капиталовъ никакихъ. Земли пожертвовано казною 25 десятинъ, изъ коихъ 20 десятинъ лѣса и 5 луговъ. Пахатной земли нѣтъ, равно какъ и никакихъ другихъ угодій. Мастерствомъ никакимъ пока сестры не занимаются. Въ свободное отъ богослуженій и хозяйственныхъ занятій время сестры собираются читать „монастырь“. Приведеніе въ порядокъ монастырскихъ построекъ потребовало отъ игуменіи и сестеръ очень много труда. Наконецъ Дубенское вновь открытое общежитіе имѣеть капиталъ въ процентныхъ бумагахъ 500 руб., да получаетъ ежегодно арендныхъ за площадь (въ 880 сажень.) 200 р. Лѣса имѣеть 5 десятинъ и сѣнокоса 12 десятинъ. Пахатной земли 53 слишкомъ десятины. Огородъ и садъ съ погостомъ занимаютъ слишкомъ 3 десятины. На необходимый ремонтъ зданія (который уже по указанію Преосвященнаго Никона Кременецкаго производится), необходимо пособие отъ Святѣйшаго Синода, иначе многія келліи угрожаютъ паденіемъ. На тѣ немногія средства которыя достались монастырю отъ бывшей здѣсь Соборной церкви, однако уже многое по части ремонтровки зданій сдѣлано благодаря энергичнымъ трудамъ Городищенской игуменіи Леониды, которой подчинена эта община. Хозяйственныя работы идутъ исправно. Начинается въ свободное время и руководліе сестеръ.

### III.

#### Праведная кончина.

28 прошлаго м. декабря скончался всѣми любимый и уважаемый духовникъ 4-го округа Изяслав. у. заштатный протоіерей села Цвѣтохи Филимонъ Іоановъ Уловичъ.

Покойный протоіерей Уловичъ служилъ на бѣдномъ и захолустномъ приходѣ безмѣнно и непрерывно 65 лѣтъ. Надѣленный отъ природы прекрасными способностями и наученный съ молодыхъ лѣтъ правиламъ вѣры, покойный, внимая себѣ, ввѣренные ему таланты приумножалъ—прилагая къ дѣлу, и былъ чрезъ то полезнымъ членомъ церкви и отечества. Воздержный и умѣренный постоянно въ своей жизни, почившій сохранилъ чрезъ то тѣлесныя свои силы до преклонныхъ лѣтъ; развитію же духовныхъ силъ не престаивалъ во всю жизнь свою содѣйствовать упражненіемъ ихъ въ чтеніи Слова Божія, въ любви къ труду и добрымъ дѣламъ. Приобрѣвъ такимъ образомъ терпѣніе земледѣльца, твердость и мужество воина, неутомимость вола молотящаго, мудрость змія и цѣлость голубя — почившій высокое дѣло своего пастырскаго и учительскаго

служенія исполнялъ постоянно достойно своего званія, бывъ всѣмъ вся, чтобы покрайней мѣрѣ нѣкоторыхъ спасти. Ища въ этомъ служеніи не своей пользы, а пользы другихъ, онъ никогда не былъ въ числѣ лѣнивыхъ рабовъ, напротивъ — всѣ возлагаемая на него начальствомъ должности (состоялъ онъ и благочиннымъ 18 л.; и духовникомъ 15 л., былъ и слѣдователемъ и блюстителемъ школь и т. д.), не смотря на ихъ трудности, проходилъ всегда съ честью и правдою съ одной стороны, а съ другой съ благожелательностью и снисходительностью, соединенными съ осторожностью и осмотрительностью, любя братство и стараясь блюсти единеніе духа въ союзѣ мира. Будучи старѣйшій между іереями и начальствующій, почившій былъ, по примѣру небеснаго Пастыреначальника, не яко начальствующій, но яко слуга всѣмъ добрый, кроткій и смиренный, — не считая себя выше другихъ, хотя и былъ такимъ на самомъ дѣлѣ, а равнымъ. Эти то всѣ добрыя качества почившаго, въ особенности же ревность его къ служенію и проповѣданію Слова Божія въ храмѣ и внѣ его, при всякомъ удобномъ случаѣ, останутся образцомъ какъ для пастырей, такъ и для пасомыхъ имъ. Пройдутъ роды родовъ, а память о труженникѣ прот. Филимонѣ останется всегда съ похвалами; тѣмъ болѣе, что труды его, о которыхъ я коснулся вскользь и мало, видѣли и засвидѣтельствовали послѣдовательно девять Архипастырей, бывшихъ при немъ и награждавшихъ его за точное исполненіе ихъ повелѣній, когда нужно было. Полученные всѣ знаки отличій, а въ особенности мечъ духовный—палицу, которымъ почившій достойно и праведно былъ награжденъ, яснѣе и больше словъ служили указаніемъ на его умъ, труды и заслуги. И вотъ за такую то ревность и любовь къ служенію и добру Господь Богъ и благословилъ почившаго служителя Своего, прот. Филимона благами видимыми и невидимыми. Къ первымъ принадлежатъ какъ долгота днй его жизни съ полнымъ сознаніемъ, достигшая до 91 года и 15 дней, такъ и любовь, которую онъ снискалъ себѣ своимъ служеніемъ отъ высшихъ и низшихъ и всѣхъ знаемыхъ. Ко вторымъ слѣдуетъ отнести, что почившій о Господѣ перешель въ будущую жизнь съ миромъ и тишиною, съ очень частымъ приготовленіемъ и очищеніемъ посредствомъ напутствованія спасительныхъ таинствъ.

Погребеніе о. Филимона было совершено 30 декабря съ подобающею торжественностью; въ немъ принимали участіе 20 священниковъ и 3 діакона. Во время заупокойной литургіи и во время погребенія многіе изъ служащихъ священниковъ почтили отца Филимона, надгробными рѣчами. Трогательный чинъ священническаго погребенія былъ отправленъ въ присутствіи множества молящихся. Послѣ отпѣванія погребенія

бренные останки почившаго о. Филимона, при звонѣ колоколовъ, въ преднесеніи креста и Св. Иконъ, были изнесены изъ храма и опущены въ могилу.

Благочинный священникъ

**Константинъ Коссовичъ.**

IV.

## Изъ Новоградволинскаго уѣзда.

### Перенесеніе св. иконы.

Стараніями и усердіемъ священника с Полчина Моисея Грищука, была выписана изъ Петербурга на средства прихожанокъ сестричекъ Казанско-Богородичной церкви с. Полчина иконакопія Почаевской чудотворной иконы Божіей Матери, и, по желанію прихожанъ названной церкви, а также съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Волынскаго Антонія, пѣшкомъ съ крестнымъ ходомъ, была провожаема отъ ст. „Славута“ до с. Полчина на разстояніи пятидесяти верстъ.

Въ Славуту, кромѣ Полчинскаго священника и многихъ прихожанъ, прибылъ сосѣдній священникъ с. Янушевки о. Авксентій Радкевичъ. Св. икона, съ разрѣшенія весьма любезнаго начальника станціи, была поставлена въ залъ 1-го класса на приготовленный столъ, гдѣ вышеупомянутыми священниками былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Архіепископу Волынскому Антонию и всѣмъ православнымъ христіанамъ, послѣ чего священникомъ о. Радкевичемъ была произнесена религіозно-патріотическая рѣчь, въ которой проповѣдникъ призывалъ народъ къ единенію, повиновенію власти, къ любви Царю и родинѣ и борьбѣ съ нынѣшнимъ зломъ—революціей. На молебнѣ во главѣ съ начальникомъ станціи присутствовали всѣ служащіе на вокзалѣ. Пѣлъ хоръ вокзальныхъ любителей совмѣстно съ Полчинскими пѣвчими. Послѣ рѣчи о. Радкевича, хоръ исполнилъ „подъ Твою милость“, народъ приложился къ св. иконѣ и крестный ходъ со святыней тронулся въ путь къ Янушевкѣ.

Въ Янушевкѣ икона была встрѣчена крестнымъ ходомъ во главѣ съ о. настоятелемъ прихода священникомъ о. А. Радкевичемъ, который, по своей любезности, послѣ молебна въ храмѣ, предложилъ путешествующимъ у себя ночлегъ и радушно принялъ паломниковъ. На другой день, послѣ молебна въ храмѣ, крестный ходъ со святыней и многими молящимися направился къ Жукову, но не прошли и одной версты отъ Янушевки, какъ навстрѣчу вышелъ крестный ходъ

изъ Жукова, который, соединившись съ путешествующими, направился въ Жуковскій храмъ. Здѣсь отслуживъ соборне молебенъ и приложившись къ св. иконѣ, направились къ м. Берездову черезъ д. Ногачевку. Путь отъ Жукова до Берездова былъ для торжественнаго путешествія самый длинный и тяжелый на разстояніи 12 верстъ по сыпучему песку. Въ самой Ногачевкѣ, противъ всякихъ ожиданій, вышло много народа, который, услыша пѣніе молебна, сбѣжался со всѣхъ сторонъ. Толпа составила огромная. Полчинскимъ священникомъ, провозавшимъ св. икону, былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго была произнесена подходящая случаю рѣчь. Народъ, приложившись къ св. иконѣ,—проводжалъ оную до самаго Берездова, гдѣ святыня была встрѣчена крестнымъ ходомъ со своимъ настоятелемъ, а также учениками и ученицами мѣстныхъ училищъ и множествомъ молящихся. Войдя въ мѣстный, красивый, хотя и маловмѣстительный храмъ, и помолившись Пресвятой Богородицѣ предъ святымъ Ея образомъ, всѣ разошлись по домамъ отдыхать, а на другой день, въ воскресенье, отслуживъ литургію и молебенъ, провожаемые крестнымъ ходомъ и молящимися, всѣ направились въ с. Селичевъ.

Въ Селичевѣ къ этому времени какъ разъ окончилась литургія и народа по этому поводу вышло встрѣчать св. икону очень много. При встрѣчѣ крестныхъ ходовъ и обычныхъ привѣтствій наклоненіемъ св. крестовъ и хоругвей, мѣстнымъ настоятелемъ священникомъ о. Іоанномъ Калиновичемъ была прочитана молитва Пресвятой Богородицѣ, а послѣ оной произнесена весьма прочувственная проповѣдь, которая многихъ присутствующихъ заставила прослезиться. Послѣ этого крестные ходы со святыней и всѣми молящимися направились въ мѣстный благолѣпный храмъ, гдѣ двумя священниками, при участіи мѣстнаго прекраснаго хора, былъ отслуженъ молебенъ. По окончаніи молебна, приложившись къ св. иконѣ, мѣстные крестьяне разошлись по домамъ на обѣдъ, пригласивъ къ себѣ и путешествующихъ, а черезъ часъ по звону колокола опять собрались всѣ въ храмъ для проводъ св. иконы по направленію къ с. Хвощевкѣ.

Въ Хвощевку прибыли къ 4-мъ часамъ дня, гдѣ, несмотря на послѣ—обѣденное время,—т. е. время, въ которое сельскій обыватель любитъ отдохнуть,—людей къ встрѣчѣ иконы собралось весьма много. Улицы рѣшительно были запружены народомъ. По приближеніи крестныхъ ходовъ и по прочтеніи мѣстнымъ священникомъ о. Александромъ Денбновецкимъ молитвы Божіей Матери, пошли дальше по направленію къ храму, но улица, ведущая къ храму весьма длинныхъ и широкихъ размѣровъ, была почти вся уставлена сто-

лами, покрытыми бѣлыми скатертями, на которыхъ лежали хлѣбъ—и соль. Каждый хозяинъ со своими домочадцами, стоя около своего стола и воздѣвая руки къ св. иконѣ, просилъ остановиться и вознести совмѣстно съ нимъ горячую къ Владычицѣ молитву. При видѣ такой сильной вѣры и молитвенной настроенности, нельзя было отказать въ просимомъ и приходилось со всей огромной толпой останавливаться около каждаго дома и служить хотя краткій молебенъ съ прочтеніемъ евангелія. Удовлетворивъ желаніе всѣхъ просящихъ,—крестные ходы со святыней направилась въ храмъ, который по своей тѣснотѣ не могъ вмѣстить и половины тѣхъ людей, которые слѣдовали за иконой. Молебенъ служили соборно при участіи мѣстнаго хора. Продолжать путь дальше было поздно, да и устали всѣ порядочно, почему и рѣшено было остановиться здѣсь на ночлегъ. На другой день утромъ собравшись по звону колокола въ св. храмъ, народъ началъ возжигать свѣчи и приносить въ жертву св. иконѣ кто, что могъ, а по окончаніи молебна, направилась всѣ къ с. Чернокаламъ. Вдали, на лугу, стали показываться, выходящій изъ лѣсу на встрѣчу иконѣ крестный ходъ изъ с. Чернокаль, который на этой чудной подлѣсной лужайкѣ и остановился, ожидая прибытія святыни. Приблизившись на нѣсколько шаговъ, мѣстнымъ, убѣленнымъ сѣдинами о. настоятелемъ была прочитана колѣнопреклоненно молитва Божіей Матери, послѣ чего крестные ходы, духовенство и вся огромная толпа повернули къ селу.

Село, благодаря заботливости и умѣлой распорядительности мѣстнаго священника о. Панкратія приведено было въ весьма благоприличный видъ: улицы были чисто подметены и высыпаны даже пескомъ, избы выбѣлены, крестьяне, несмотря на будничныи день, одѣты по праздничному, школьники подъ руководствомъ своей учительницы, стройными рядами, держа въ рукахъ свѣчи, шествовали впереди крестнаго хода, женщины съ грудными младенцами на рукахъ падали ницъ предъ св. иконой, прося помощи Божественной и защиты въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни. Вся эта чудная духовная картина невольно затрагиваетъ чувство вѣрующаго чело-вѣка и мысленно переноситъ къ тѣмъ временамъ, когда Пресвятая Дѣва Марія, находясь у праведной Елисаветы, сказала: „Отнынѣ ублажать мя вси роди“. При колокольномъ звонѣ икону внесли въ храмъ, который по случаю такого торжества, былъ весь освѣщенъ. Народъ, шествовавшій за иконой, не только не вмѣстился въ храмъ, но и паперть едва ли его вмѣстила. Отслуживши молебенъ и провозгласивъ многолѣтія, полчинскій священникъ произнесъ рѣчь, въ которой, послѣ привѣтствія прихожанъ съ такимъ

важнымъ торжествомъ, проповѣдникъ указалъ слушателямъ,—откуда имъ такая радость, что пришла къ нимъ Матерь Господа, а также и благодарилъ ихъ за сердечное отношеніе и встрѣчу святой иконы Заступницы земли волынской.

Послѣ молебна въ храмъ с. Чернокаль отправились по направленію къ с. Косиневу, провозжаемые причтомъ и множествомъ крестьянъ.

Къ Косиневу подходили почти въ сумерки. Думалось, что Косиневцы не успѣютъ выйти для встрѣчи за село, но спустя нѣсколько минутъ, вдали, на разстояніи одной приблизительно версты, стали видны мерцающіе огоньки: то былъ крестный ходъ. Когда подошли на близкое разстояніе, то взору представился величественный крестный ходъ съ настоятелемъ прихода, священникомъ о. О. Лотоцкимъ и огромной толпой народа. Братчиковъ и сестрицъ съ возженными въ рукахъ свѣчами было такъ много, хоръ пѣлъ такъ стройно и умирительно, что душу чело-вѣка невольно наполнялъ какой-то высшій духовный трепетъ. При соединеніи двухъ этихъ величественныхъ крестныхъ ходовъ, св. икона моментально освѣтилась множествомъ братскихъ свѣчей и священникъ о. Лотоцкій прочиталъ молитву, послѣ которой, онъ-же, о. Лотоцкій, произнесъ весьма прочувствованное слово, которымъ призывалъ всѣхъ едиными устами и единымъ сердцемъ вознести Матери Божіей горячую молитву; дабы Она умолила своего Единороднаго Сына ниспослать на жаждущую землю дождь. Послѣ этого всѣ направившись къ селу, для слѣдованія въ храмъ, который, будучи прекрасенъ освѣщеннымъ, видѣнъ былъ еще издалека. Улица ведущая къ храму, довольно длинная, была съ обѣихъ сторонъ уставлена учениками и ученицами мѣстныхъ церковно приходскихъ школъ, которые держа въ лѣвыхъ рукахъ зажженные свѣчи, а въ правыхъ сосновыя вѣтки, пѣли „Достойно“, бросая вѣтки подъ икону. Внесенная въ залитый огнемъ храмъ, икона была поставлена на приготовленный столъ, а народъ тѣмъ временемъ входилъ въ церковь, которая не могла вмѣстить всѣхъ молящихся. Отслуживши при участіи мѣстнаго, прекрасно организованнаго хора, молебенъ, Полчинскій священникъ отъ наполняющаго душу его духовнаго восторга въ краткой рѣчи выразилъ благодарность, какъ священнику о. Лотоцкому, за его труды и распорядительность, относившіеся къ встрѣчѣ, такъ равно и народу за его вѣру и любовь, выразившіеся въ ихъ добромъ христіанскомъ отношеніи къ святынѣ.

Послѣ этого, была произнесена весьма назидательная рѣчь священникомъ о. Лотоцкимъ, въ которой выяснено было подробно значеніе почитанія нами св. иконъ вообще и Почаевской въ

частности. Въ концѣ своей рѣчи проповѣдникъ коснулся между прочимъ слабой приверженности къ православнои церкви тѣхъ лицъ, которыя, ради плотской любви и брака съ лицами католическаго міра, переходять въ ихъ религію.

На другой день послѣ молебнаго пѣнія, предполагалось продолжать путь чрезъ с. Среднюю-Деражню домой, но мѣстные крестьяне очень просили занести св. икону въ ихъ дома. Видя ихъ искреннее желаніе и вѣру, отказать было не возможно, и поэтому рѣшили просьбу вѣрующихъ исполнить. Когда же вышли на улицу, то послѣдняя была вся уставлена столами. Приходилось около каждаго дома останавливаться и служить молебенъ. Въ виду этого — пробыли въ Косиневѣ почти цѣлый день, а въ с. Деражню пришли уже въ сумерки. Въ Деражнѣ на встрѣчу вышло также много народа, который, какъ оказалось, собрался къ своему храму для встрѣчи еще съ утра. Занесши святыню въ мѣстный благолѣпный храмъ и помолившись, всѣ разошлись по домамъ, а на другой день рѣшено было непременно прибыть домой въ Полчины, но здѣсь, какъ и въ Косиневѣ, крестьяне такъ настойчиво и убѣдительно просили зайти въ хаты, что пришлось уступить просьбамъ, вслѣдствіе этого въ Деражнѣ пробыли до самыхъ сумерокъ, а въ Полчины святыня прибыла лишь на другой день къ вечеру. Это былъ канунъ храмоваго праздника. Отъ Косинева погода измѣнила и вмѣсто чудныхъ солнечныхъ дней сталъ лить непрерывный дождь. Святыню изъ Деражни провожалъ мѣстный священникъ о. А. Раксъ съ множествомъ молящихся, а изъ Полчина навстрѣчу вышли священники: с. Косинева о. Лотоцкій и Полчинъ о. Грищукъ. Народа, не смотря на сильный дождь, собралось очень много. По прочтеніи при встрѣчѣ молитвы, священникъ Грищукъ произнесъ рѣчь, которой призывалъ своихъ прихожанъ радоваться по случаю прибытія давно желанной святыни. Послѣ этого направились къ мѣстному храму, а черезъ часъ начали служить всеобщее бдѣніе. На другой день, т. е. 22 октября прибыли къ совершенію литургіи священники: с. Пищева о. І. Янкевичъ, с. Косинева о. О. Лотоцкій и с. Кобыльи о. А. Лопуховичъ. Молящихся собралось множество не только изъ своего прихода, но и изъ чужихъ селъ. Храмъ былъ переполненъ. Послѣ запричастнаго стиха священникомъ с. Пищева о. Янкевичемъ было произнесено высоконазидательное слово, а по окончаніи литургіи съ крестнымъ ходомъ и святой иконой, по обычаю храмовыхъ праздниковъ, обходили вокругъ храма. Тѣмъ и закончено торжество.

**С. Г.**

## ПЕЧАТЬ.

Членъ Гос. Думы свящ. І. Титовъ пишетъ въ „Церк. Вѣстн.“ по вопросу о содержаніи городскаго и сельскаго духовенства въ связи со смѣтой Св. Синода. Приведемъ небольшой отрывокъ съ самаго начала:

„Вопросъ о содержаніи приходскаго духовенства не сходитъ со страницъ духовныхъ журналовъ; удѣляютъ ему свое вниманіе свѣтскіе органы печати, острымъ онъ является и для законодательныхъ учреждений. Всѣ, у кого болитъ душа по поводу современнаго положенія страны, кто слѣдитъ за ролью свѣтскихъ и духовныхъ вождей ея, кто, не переоцѣнивая наличныхъ силъ, видитъ мертвую пустыню въ общественной жизни, тотъ не можетъ оттолкнуть отъ себя вопросъ о правовомъ и матеріальномъ положеніи духовенства. Конечно, уровень матеріальнаго благополучія зависитъ отъ того или иного правового сознанія и правовой защиты, а послѣднее опредѣляется конъюнктурой, общимъ внутреннимъ положеніемъ государственной жизни, а потому внѣ улучшенія послѣдней, внѣ поднятія культурнаго уровня народныхъ массъ невозможно и улучшение положенія духовенства. Однако, несомнѣнно существуетъ и обратное вліяніе: достаточно обезпеченное, но оглядывающееся „съмо и овамо“ за приобретеніемъ лишней копѣйки духовенство болѣе энергично будетъ защищать и проводить въ жизнь „Правду Божию“ и такимъ образомъ поднимать свое положеніе въ общественной и государственной жизни.

Если сопоставить съ этимъ то обстоятельство, что современная жизнь, усложняясь, предъявляетъ къ духовенству все новыя и новыя требованія и послѣднее должно употреблять очень много времени и силъ для добросовѣстнаго веденія своей духовной разносторонней дѣятельности, постоянно для нея развиваться и совершенствоваться; когда съ другой стороны число препятствій увеличивается, такъ какъ растутъ дороговизна средствъ существованія, а „приношенія“ прихожанъ дѣлаются изъ полупринудительныхъ „добровольными“ и падаютъ въ своихъ размѣрахъ, не замѣняясь новыми источниками, то мы не можемъ не признать, что вопросъ объ обезпеченіи духовенства имѣетъ очень большое социальное значеніе.

Безъ преувеличенія можно сказать, что способы обезпеченія (группы лицъ вообще), духовенство (въ частности) опредѣляютъ фізіономію класса и направляютъ дѣятель-

ность его или, въ лучшемъ случаѣ, придають ей характерный отпечатокъ.

Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ отличаютъ живописцы, каррикатуристы, беллетристы „духовную особу?“ развѣ не всклокоченными волосами и грязными подолами? Какія рѣчи разносятся при упоминаніи имени духовнаго лица? Развѣ не слышатся прежде всего анекдоты о „загребущихъ рукахъ“, о „припрашиваніи“ и выпрашиваніи „на память“, о любви къ даровымъ угощеніямъ въ однихъ кругахъ и рассказы о союзническихъ походахъ и погромныхъ проповѣдяхъ — въ другихъ слояхъ? Какъ обыкновенно принимаютъ въ домѣ причтъ, когда приходится принять? развѣ не подчеркивается особая вѣжливость, которая должна искупить отсутствіе внутренняго расположенія? развѣ не излишне суетливы предложенія выпить стаканъ чая, что-нибудь закусить, дабы... дабы долго не засиживаться? Какъ внимаютъ словамъ наставленія? развѣ не слушаютъ очень (а иногда и не очень) почтительно и, посматривая на часы, не думаютъ о томъ скоро ли „это“ кончится, чтобы начать „свое“, „настоящее“, т. е. безъ священника, безъ параднаго фрака, или сюртука—въ пиджакѣ. Серьезное предложеніе общественной корпораціи встрѣчаетъ недоверіе, иногда насмѣшки. Недавно въ „Рѣчи“ помѣщена такая телеграмма: „Екатеринославъ, 6 декабря. Предложеніе архіерея перенести базаръ съ праздниковъ на будни встрѣтило рѣзкій отпоръ въ губернскомъ земскомъ собраніи. Гласный Миргородскій сказалъ, что стремленіе духовенства увеличить свои доходы превращеніемъ Россіи въ черный орденъ, преждевременно. Предложеніе единогласно отвергнуто“. Это „единогласно отвергнуто“ не свидѣтельствуетъ ли о томъ, что жизнь сама по себѣ, а духовенство само по себѣ? Разъединеніе несомнѣнно, и думская дѣятельность представителей изъ числа духовенства дала для этого много яркихъ примѣровъ и подчеркнула наличность пропасти между обществомъ, и духовенствомъ, взаимное непониманіе.

Отмѣтивъ это обстоятельство, которое не перестаетъ вліять на постановку и рѣшеніе занимающаго насъ вопроса, укажемъ, что не безвинной здѣсь была и другая сторона.

Вслѣдствіе многоразличныхъ историческихъ обстоятельствъ духовенство замкнулось въ касту со своимъ бытомъ, отличнымъ отъ интеллигентнаго общества, особымъ мировоззрѣніемъ, не совпадающимъ съ народнымъ, со своей особой, въ среднемъ—невысокой, культурой. Храмъ былъ „свой“, приходъ „свой“, церковное достояніе „свое“. Мѣсто

переходило „по наслѣдству“ по мужской или женской линіи. Для дѣтей—„свой“ учебныя заведенія, выучившись въ которыхъ дѣти поступаютъ пока учителями и учительницами въ „свой“ школы. Придирчивая была консисторія? Да, но туда велъ не одинъ ходъ. Строгонекъ благочинный? но это—свой человекъ и его можно „ублаготворить“. Свѣтское начальство не безпокоило, требуя, чтобы только было „мирное житіе“. Крестьяне исполняли, что съ нихъ требовалось, а если иногда и протестовали, то лишь когда у самихъ случалось несчастье. Понятно, что и само высокое служеніе становилось чертою быта, интегральною частью обывательской жизни, дѣломъ обычнымъ, очереднымъ, безъ подѣла, и цѣлью, и средствомъ: въ немъ видѣли и задачу жизни и основу благосостоянія. Всякое новое вѣяніе въ этомъ консервативномъ мірѣ колебало устои, тревожило жизнь, и вызывало протестъ. Желаніе церковной реформы en masse не могло идти изнутри. Придутъ новые люди, установятъ иные порядки: міряне потребуютъ не только отчета надъ расходованіемъ церковныхъ суммъ, но и право распоряжаться ими совмѣстно съ клиромъ; двери учебныхъ заведеній раскроются широко, тогда какъ расширять стѣны ихъ будетъ нельзя: низшія школы возьмутъ въ свое руководство другіе, спеціально къ тому подготовленные; больше — приходъ возстановитъ свое право выбора себѣ духовныхъ руководителей. Придутъ—и каста разрушится, всѣ духовныя и матеріальныя блага придется дѣлить съ другими, будетъ необходима огромная подготовка, постоянное безпокойство и еще большій трудъ, менѣ мелочный, но болѣе сложный. Естественно, что стремясь удерживать существующее—не очень хорошее, но спокойное—, духовенство хваталось и за то, что жизнь уже давно обратила въ обломки. Этимъ въ значительной мѣрѣ опредѣлилось поведеніе духовенства, когда общественная жизнь и исторія потребовали его къ отвѣту, когда у народа явились иные запросы, а у власти, требованія энергической, иногда и опредѣленной дѣятельности...

Духовенство или не замѣтило, или не могло учесть значеніе новаго фазиса, въ которомъ вступила общественная, а потомъ и государственная жизнь“.

Ну, послѣднее, положимъ, вопросъ спорный; и думать, а тѣмъ болѣе печатно говорить, будто духовенство отстаиваетъ прежній порядокъ только ради собственнаго благополучія по меньшей мѣрѣ странно. И если автору рисуется церковная реформа въ видѣ приходскихъ совѣтовъ, выборнаго начала и изъятія школъ изъ рукъ духовенства, то это еще не ручательство въ цѣлесообразности

такой реформы. По нашему мнѣнію, въ чемъ другомъ, а въ этомъ духовенство, не сочувствующее такой реформѣ, безусловно право.

### Изъ обзорѣнія духовныхъ журналовъ.

Въ Декабрьской книжкѣ журнала „Богословскій Вѣстникъ“, въ началѣ помѣщено толкованіе св. Кирилла Александрійскаго на 20-ю главу еванг. Іоанна, ст. 21—26.

Здѣсь особенно интересно отмѣтить толкованіе ст. 21, очень важнаго для догматики, гдѣ говорится объ установленіи Господомъ священства: „якоже посла Мя Отець, и Азь посылаю вы“. Св. Кирилль, указывая въ толкованіи этихъ словъ на то, что Господь далъ апостоламъ *власть священства*, прибавляетъ еще очень важныя соображенія и о дѣлѣ священниковъ... Апостолы посылаются, „якоже посла Мя Отець“...

Извѣстно, что Отець Небесный послалъ на землю Спасителя для того, чтобы „грѣшниковъ призвать къ покаянію“; чтобы „врача (дать), котораго требуютъ больные“; чтобы „міръ спасти, а не судить міръ“ (Мѡ. 9, 13; Лук. 5, 31; Іоан. 3, 17). Значитъ и апостолы (и преемники ихъ—пастыри церковные!) должны твердо помнить, въ чемъ ихъ обязанности: пастырь Церкви долженъ прежде всего призывать грѣшниковъ къ покаянію, а затѣмъ—исцѣлять больныхъ, какъ духовно, такъ и тѣлесно, и „ученіемъ, сколько доступно, спасать міръ“.

Особенно оригинально такое толкованіе приведеннаго евангельскаго текста: не въ одномъ только смыслѣ—дарованія апостоламъ и священникамъ *власти священства*, но еще—и *въ смыслѣ указанія обязанностей и дѣла* священниковъ церковныхъ!

Изъ слѣдующихъ девяти статей журнала—семь статей напечатаны отрывками, „продолженіями“ и только двѣ статеечки напечатаны полностью: некрологъ профессора Московс. Университета прот. о. Н. А. Елеонскаго (составл. прот. І. Соловьевымъ) и библиографическая замѣтка о соч. Д. Стефановича „О стоглавѣ“.

Изъ „продолженій“—цѣлыхъ пять статей историческаго содержанія: о средневѣковыхъ городахъ—соч. А. А. Спасскаго, о приѣздѣ въ Москву восточныхъ патріарховъ для суда надъ Никономъ—Н. Э. Каптерева, автобіографія архимандрита Никодима (Казанцева), о едосѣвцахъ П. Іустинова, исторія церковной музыки—католической и протестантской—соч. Н. М. Соловьева. Два остальныхъ „окончанія“—статьи касаются философіи („Религіозно—философскіе вечера: Богъ и зло въ мірѣ“—соч. М. Моравскаго, продолже-

ніе будетъ“... и современной церковно-богослужебной практики („Печальное недоразумѣніе. Къ вопросу о церковно-богослужебномъ языкѣ“—соч. свящ. Дим. Силина).

Историческія статьи никакихъ особенно крупныхъ проблемъ не касаются и никакихъ общихъ вопросовъ не возбуждаютъ, а разбираютъ отдѣльныя детали прошлой исторіи и потому представляютъ больше интереса для специалистовъ—историковъ...

Болѣе или менѣе крупные и современные вопросы поставлены только въ статьяхъ о Д. Силина и г. М. Моравскаго.

Статья о Силина, начало которой (напечатанное въ Ноябрьскомъ № „Богословскаго Вѣстника“) написана очень искренно, въ „окончаніи“ довольно тускла и не интересна.

Редакція „Богословскаго Вѣстника“, въ настоящемъ № журнала дѣлаетъ приписку къ началу статьи о Силина: „статья эта не выражаетъ мыслей редакціи“... А немного спустя, редакція же дѣлаетъ колкую замѣточку на слова автора („... духовенство издавна хранило мысль о необходимости приблизить Богослуженіе къ пониманію народа“...)—„нужно доказать“...

Путь такой оригинальной полемики редакціи „Богословскаго Вѣстника“ со своимъ сотрудникомъ (приписочки и колкія замѣчанія!), конечно, очень неудобенъ и совершенно невыгоденъ: это все—какіе-то „экивоки“, недомолвки, умолчанія, существа дѣла не уясняющія... Читателямъ „Богословскаго Вѣстника“ несравненно интереснѣе было бы видѣть (на страницахъ этого журнала) точный и полный отвѣтъ на размышленія о Силина, а не однѣ экивоки.

Мысль о Силина до крайности ясна и проста: молитвы нашего богослуженія—славянскія—не всѣмъ понятны, такъ сдѣлаемъ ихъ понятнѣе, переложивъ на разговорный или литературный языкъ. Отвѣтъ требуется очень полный и продуманный: вопросъ о языкѣ нашего богослуженія—очень важный вопросъ нашего времени, въ виду сектантскихъ нападковъ на богослуженіе и обрядность нашей Церкви!

Въ настоящей разъ о Силинѣ борется съ мыслями Н. И. Ильминскаго, защищавшаго необходимость для богослуженій церковно-славянскаго языка. Здѣсь же авторъ возражаетъ и проф. Пѣвницкому, говорившему о томъ, что измѣненіе богослужебнаго языка вызоветъ церковный расколъ. О. Д. Силинѣ предлагаетъ оригинальную попытку: учредить для нашей, ищущей Бога, интеллигенціи—„новообрядное единовѣріе“. Вопросъ—очень любопытный!

Если, послѣ чтенія нашихъ толстыхъ духовно-академическихъ журналовъ, станешь читать „Отдыхъ христіанина“,—получается впечатлѣніе,

будто изъ глухого, покрытаго пылью, архива, изъ тишины библиотечной комнаты, вдругъ выйдешь на шумный просторъ улицы...

Прежде всего, въ сутолокъ жизни, Васъ поразитъ пестрота, разнообразіе злободневныхъ интересовъ и вопросовъ дня—много дѣлъ, много заботъ ищетъ выполненія, много серьезныхъ думъ и крупныхъ нуждъ назойливо напоминаютъ и зовутъ къ себѣ!..

„Отдыхъ христіанина“ — маленькій духовный ежемѣсячникъ весь сотканъ, именно, изъ „сегодняшнихъ“ — злободневныхъ заботъ и вопросовъ дня, весь онъ живетъ текущими событиями и, пожалуй,—даже происшествіями русской церковно-общественной и литературной жизни... Сюда, именно,—къ будничной дѣйствительности, этотъ журналчикъ зоветъ судъ Церкви, ищетъ евангельской оцѣнки текущей русской жизни—порицанія или похвалы ей.

Заслуга журнала—его отзывчивость и современность. Небольшой (т. е. вѣрнѣе, не всѣмъ замѣтный!) недостатокъ этого журнала—кое-гдѣ фельетонизмъ, расплывчатость—неопредѣленность сужденій, неопредѣленность оцѣнокъ, поверхностность разбора текущей жизни, изъ которой журналъ часто останавливается на явленіяхъ вовсе не крупнаго, не важнаго значенія, а на явленіяхъ, чаще всего—„модныхъ“, о которыхъ протрубили по всѣмъ газетамъ...

Во всякомъ случаѣ, и Декабрьская книжка „Отдыха христіанина“ — очень интересная и богатая содержаніемъ!—не убереглась (въ нѣкоторыхъ статьяхъ) нѣкоторой неопредѣленности выводовъ, напр., въ статьѣ о Толстомъ Л. Н. (соч. Л. Н. Смоленскаго). Въ дѣятельности Толстого *видимымъ образомъ направленной противъ христіанства*, многое, *можетъ быть* (?!), послужить во славу Христа и на благо церкви христіанской“... (?!) Вѣроятно всего, это—совсѣмъ не такъ! *Слава Христа и благо церкви христіанской безъ всякихъ „можетъ быть“, а дѣйствительно—отъ Л. Н. Толстого, въ положительномъ смыслѣ, получили столько же добраго, сколько въ древности отъ Порфирія и Цельса*, многія возраженія которыхъ (противъ Церкви) Толстой и подносилъ въ недавнее время подъ свѣжими соусами... Никакихъ „можетъ быть“ и неопредѣленностей здѣсь не можетъ и быть.

Однако, въ общемъ—эта книжка „Отдыха христіанина“ составлена очень хорошо и содержательно.

Здѣсь помѣщены: стихотворенія Ап. Коринфскаго, три разсказа („Въ рождественскую ночь“—А. Платоновой, „Младенецъ Исусъ“—переводъ съ итальянскаго, „Въ старомъ домѣ“—И. Сольскаго), историческія—церковныя характеристики выдающихся русскихъ дѣятелей недавняго времени („Вѣщіе сны митрополита Филарета“—А. В.

Арсеньева, объ А. С. Хомяковѣ—В. Тарасова, объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ—К. С. Звягина, „Русскія святія женщины и подвижницы“), отклики на живую современность (о православныхъ въ Сѣверной Америкѣ, объ адвентистахъ—Ив. Ювачева, „Отголоски жизни и литературы“ (Л. Толстой)—Н. Смоленскаго, празднованіе 25-лѣтія священнослуженія прот. о. Ф. Н. Орнатскаго).

Очень любопытный случай изъ жизни покойнаго Московскаго митрополита Филарета сообщается въ статьѣ А. В. Арсеньева.

На нетрезваго іеромонаха Іоанна настоятель пожаловался митрополиту. Въ умѣ митрополита порѣшилъ наложить на іеромонаха запрещеніе, однако, резолюціи объ этомъ еще не написалъ.

Вдругъ митрополитъ видитъ вѣщіе сны. Является ему покойный Московскій митрополитъ Платонъ—учитель митр. Филарета—и говоритъ: „прости ты прегрѣшившаго отца Ивана!“... Затѣмъ, является императоръ Александръ I и проситъ: „не клади гнѣва, владыка, на моего храбраго попа Ивана!“... Потомъ, приходитъ покойный князь Кутузовъ и также молить: „не входи въ судъ, владыка, снизойди къ слабости духовника моего Ивана!“

Митрополитъ вызываетъ лично къ себѣ о. Ивана и спрашиваетъ—какъ онъ зналъ митр. Платона и др.

Открывается слѣдующее: іеромонахъ каждый день молился за своего учителя по академіи—митр. Платона. Александру Благословенному о. Іоаннъ не разъ служивалъ молебны въ его походѣ противъ Наполеона, а отъ Кутузова онъ же принялъ предсмертную исповѣдь.

Тогда митрополитъ, сообщилъ о. Іоанну свои сны и простилъ ему его проступки!

Особенно содержательна статья про русскаго мыслителя—славянофила А. С. Хомякова, въ которой приведены нѣкоторыя мѣткія и характерныя опредѣленія покойнаго писателя.

Для примѣра укажу слѣдующія мысли А. С. Хомякова.

„Библия не есть книга написанная, ибо то, что написано, есть только внѣшняя оболочка Библии; Библия есть книга мыслимая... Библия есть писанная Церковь, а Церковь—живая Библия“... „Непоколебимое исповѣданіе церкви—то, которое... выражается въ соборности... Силу Собору... давало сознаніе (согласіе?) всей общины“...

## Извѣстія и замѣтки.

Важнѣйшія условія и правила церковной импровизаціи. 1. Чтобы быть хорошимъ церков-



нымъ проповѣдникомъ—импровизаторомъ, для этого необходимо прежде всего имѣть отъ природы здоровую грудь, правильно развитыя легкія и соотвѣтствующій цѣли голосовой аппаратъ.

2. Импровизаторъ долженъ обладать въ достаточной мѣрѣ сильнымъ, внятнымъ, гибкимъ и мелодичнымъ голосомъ, способнымъ выражать не только мысль, но и оттѣнки чувствъ импровизатора.

3. Произношеніе импровизатора должно отличатся безукоризненною правильною и чистотою. Трудно быть не только хорошимъ церковнымъ импровизаторомъ, но и вообще проповѣдникомъ тому, кто имѣетъ „перебитый языкъ“, картавитъ и не можетъ произносить правильно нѣкоторыхъ согласныхъ.

4. Импровизаторъ долженъ располагать свободнымъ запасомъ словъ и точныхъ выраженій; а это свойство пріобрѣтается прежде всего заучиваніемъ (въ дѣтствѣ) не только многочисленныхъ стихотвореній лучшихъ поэтовъ, но и образцовыхъ словесныхъ произведеній прозаическихъ.

5. „Какъ кто мыслить, такъ онъ и говорить“ (изреченіе Цицерона). И, дѣйствительно способностью говорить просто, ясно, логически-последовательно, живо картинно и увлекательно, обладаютъ только тѣ люди, которые привыкли логически мыслить, точно опредѣлять понятія, легко отличать существенные признаки предмета отъ случайныхъ, дѣлать отъ разсматриваемыхъ явленій, при помощи правильно развитой фантазіи, быстрыя заключенія къ общимъ положеніямъ и эти явленія представлять себѣ въ живыхъ образахъ и опредѣленныхъ очертаніяхъ.

6. Проповѣдникъ-импровизаторъ необходимо долженъ обладать всегда надлежащимъ хладнокровіемъ, активнымъ спокойствіемъ и полнымъ самообладаніемъ. Онъ не долженъ смущаться и терять рановѣсїе своего душевнаго настроенія, являясь предъ своими слушателями, кто бы они ни были и въ какомъ бы количествѣ они ни находились. Импровизаторъ, еще не пріобрѣвшій полного самообладанія, еще способный смутиться или „струсить“, выходя на церковную кафедру, никогда не можетъ быть увѣренъ въ исходѣ своей импровизаціи. Одинъ архипастырь, опытный и выдающійся проповѣдникъ, смутившись орлинаго взгляда Императора Николая Павловича, не могъ произнести предъ нимъ краткой, напередъ заученной рѣчи. Спокойствіе и самообладаніе, столь необходимыя для импровизатора-проповѣдника, пріобрѣтаются только путемъ продолжительнаго цѣлесообразнаго опыта.

7. Знаменитый церковный импровизаторъ, покойный архіепископъ харьковскій Амвросій (Ключаревъ), на основаніи своего собственнаго личнаго опыта, даетъ слѣдующій чисто практическій совѣтъ начинающимъ церковнымъ проповѣдникамъ-импровизаторамъ. „Начиная слово

(говорить Высокопреосвященный Амвросій), я съ усиліемъ старался говорить какъ можно рѣже, съ намѣреніемъ пріостанавливаясь, даже когда чувствовалъ, что могъ говорить скорѣе. Если хотите при импровизаціи владѣть собою, говорите, особенно вначалѣ слова, медленно, какъ бы намѣренно вяло, будто разминаясь и расправляя члены. Пусть въ душѣ все кипитъ и волнуется, но волненію, какъ пару въ котлѣ, нѣтъ свободнаго выхода; клапанъ медленно раскрывается, сила внутренняго давленія сдерживается, и машина движется медленно, регулируясь и развертываясь постепенно во всѣхъ своихъ частяхъ. Этотъ пріемъ одинаково нуженъ и для людей скоро говорящихъ, и для тѣхъ, кто выражается медленно“. Вполнѣ согласно съ тѣмъ, что говоритъ здѣсь архіепископъ Амвросій, поступали и другіе знаменитые импровизаторы - проповѣдники русской церкви: архіепископъ Иннокентій (Борисовъ), архіепископъ Димитрій (Муретовъ), епископъ Іоаннъ Смоленскій и архіепископъ Никаноръ Одесскій. Всѣ они обыкновенно начинали произносить свои проповѣди не только медленно, но и довольно тихо, и только постепенно воодушевляясь, они усиливали свой голосъ и ускоряли свою рѣчь. Тихое вначалѣ произношеніе слова (по свидѣтельству Иннокентія Борисова) само по себѣ заставляетъ слушателей усилить свое вниманіе и усугубить слухъ...

8. Нѣкоторые опытные церковные ораторы (напр. Иннокентій Борисовъ и протоіерей Путятинъ и Дьяченко) даютъ еще слѣдующее руководственное наставленіе начинающимъ церковнымъ импровизаторамъ: „Пусть проповѣдникъ предъ выходомъ на кафедру силою воли и воображенія представитъ себѣ, что предъ нимъ стоятъ дѣти очень мало свѣдущія въ вопросахъ христіанской религіи, или простолюдины, также младенцы въ вѣрѣ, которыхъ, посему, хорошо подготовленному пастырю совершенно нечего стѣсняться. Тогда въ душѣ его появится самоувѣренность и спокойствіе духа—крайне важныя условія для успѣха церковнаго слова. Такое представленіе о слушателяхъ очень часто совпадаетъ съ дѣйствительностію, и этого никогда не слѣдуетъ забывать священнику, очень часто совершенно напрасно теряющемуся при многолюдствѣ слушателей.“

9. Кто желаетъ быть хорошимъ импровизаторомъ-проповѣдникомъ, тотъ на самомъ дѣлѣ долженъ быть выше своихъ слушателей цѣлою головою во всемъ томъ, что относится къ предметамъ церковнаго учительства. Церковный импровизаторъ-проповѣдникъ долженъ обладать обширнымъ запасомъ проповѣдическаго матеріала. Импровизаторская церковная проповѣдь предполагаетъ серьезную предварительную научную подготовку. Церковные импровизаторы должны основательно изучить всѣ книги Св. Писанія Вѣтхаго и Новаго Завѣта съ обстоятельнымъ изъясне-

нѣмъ ихъ, всё творенія отцовъ и учителей церкви, труды знаменитыхъ церковныхъ проповѣдниковъ. Иначе—о чемъ же импровизаторъ будетъ бесѣдовать съ своими слушателями, если онъ самъ не будетъ имѣть надлежащихъ и обстоятельныхъ богословскихъ познаній?

10. Импровизаторъ не долженъ чрезмѣрно полагаться и на свои школьныя познанія, какъ бы они ни казались ему обширными и основательными. Онъ не долженъ забывать наставленія ап. Павла Тимоѳею: „Занимайся чтеніемъ, наставленіемъ, ученіемъ. Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи. Вникай въ себя и въ ученіе; занимайся симъ постоянно, ибо такъ поступая, и себя спасешь, и слушающихъ тебя“ (1 Тим. 4, 13, 14, 16) „Напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ“ (2 Тим. 1, 6). Въ виду этого опытные проповѣдники, какъ практической совѣтъ, преподають слѣдующее наставленіе: „Никогда не слѣдуетъ всходить на церковную кафедру для импровизаціи, не приготовившись къ сему важному дѣлу надлежащимъ образомъ“. Въ объясненіе этого важнаго правила они разсуждаютъ такъ: чтеніе, идущее къ дѣлу, т. е. отвѣчающее на избранную тему поученія, обдумываніе и другихъ соприкасающихся мыслей, подборъ фактовъ, иллюстрирующихъ данную мысль, составленіе своего краткаго плана и т. п., всегда должны предшествовать церковной импровизаціи. Здѣсь не должно быть самонадѣянности и небрежности, ибо великая угроза гремитъ на того, кто творитъ дѣло Божіе съ небреженіемъ. Для такой подготовки опытному проповѣднику вполне достаточно 30—40 минутъ при наличности готовыхъ пособій. При этомъ всегда должна быть и религіозная подготовка въ видѣ молитвы.

11. Развитіе навыка къ живой церковной проповѣди содѣйствуютъ, какъ показываютъ наблюденія, кромѣ сказаннаго, чтеніе и притомъ неоднократное готовыхъ гомилетическихъ плановъ и конспектовъ, въ родѣ собесѣдовательнаго Богословія прот. Толмачева или книгъ, изданныхъ прот. Г. Дьяченко, — „Спутника пастыря проповѣдника“, „Друга церковнаго импровизатора“. „Практической Симфоніи“, гдѣ проповѣдникъ обогатитъ себя библейскими свидѣтельствами, краткими духовно-нравственными разсказами и сравненіями, весьма полезными для приданія проповѣди убѣдительности, живости и наглядности, а также „уроковъ и примѣровъ христіанской вѣры, надежды и любви“, изданныхъ училищ. совѣтомъ при Св. Синодѣ.

12. На первыхъ порахъ импровизаторъ поступитъ весьма практично, если будетъ брать съ собою на церковную кафедру листокъ бумаги съ краткимъ, въ 5—6 строкъ, набросаннымъ планомъ или конспектомъ своей проповѣди. Быть можетъ, этотъ конспектъ ему иногда и вовсе не

понадобится, но во всякомъ случаѣ онъ будетъ для него очень полезенъ, сообщая ему непосредственно чувство увѣренности въ себѣ и гарантіи отъ возможнаго перерыва мыслей, что, какъ показываетъ опытъ, имѣетъ чрезвычайно важное значеніе въ особенности дня начинающаго импровизатора.

13. Никогда не слѣдуетъ церковному проповѣднику сразу приступать къ импровизаціямъ въ собственномъ смыслѣ; практично—сначала въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, но непременно послѣ каждой праздничной литургіи, поупражняться въ устномъ произношеніи напередъ хорошо усвоенныхъ своихъ или даже и чужихъ поученій не буквально, конечно, но въ главномъ ихъ содержаніи. Пособіями для этого могутъ служить поученія протоіерея Родіона Путятина, проповѣди архіепископа Амвросія (Ключарева), епископа Іакова Нижегородскаго, въ нѣкоторыхъ случаяхъ слова и поученія Иннокентія (Борисова) и Филарета Черниговскаго, а въ особенности сборники поученій, изданныя протоіереемъ Григоріемъ Дьяченко—„Ежедневныя Поученія“, „Полный годичный кругъ“, „Слова и поученія“, „Общедоступныя бесѣды о богослуженіи“, „Спутникъ пастыря проповѣдника и др.

14. „Понятно само собою,—говоритъ нашъ знаменитый архипастырь—импровизаторъ,—что для успѣшнаго приученія себя къ импровизаціи необходимо какъ можно чаще упражняться въ ней, такъ какъ здѣсь все зависитъ отъ навыка. Если для усовершенствованія способности мышленія, памяти, слововыраженія требуется частое упражненіе этихъ силъ, каждой въ отдѣльности, то тѣмъ болѣе это нужно для равномерной дѣятельности всѣхъ ихъ, взятыхъ вмѣстѣ, что требуется при импровизаціи“. Мы по себѣ замѣтили, —прибавляетъ къ этому протоіерей Дьяченко,—что если проповѣдникъ будетъ говорить въ недѣлю не менѣе пяти разъ, то онъ скоро, приблизительно черезъ годъ, достигнетъ большихъ успѣховъ въ церковной импровизаціи.

15. При первыхъ опытахъ импровизаціи не нужно говорить при большомъ стеченіи народа и особенно—при блестящей обстановкѣ (совѣтъ архіепископа Амвросія). Ранняя обѣдня, такъ называемые средніе праздники, когда въ церкви бываютъ по большей части одни только простолудины и—не въ большомъ количествѣ,—самое лучшее время для начинающихъ проповѣдниковъ-импровизаторовъ.

16. Передъ выходомъ на кафедру проповѣдникъ долженъ имѣть въ готовности,—въ устахъ первое слово, съ котораго найдетъ приличнымъ начать проповѣдь. При неимѣніи этого слова въ готовности, проповѣдникъ будетъ поставленъ въ затруднительное положеніе: все содержаніе проповѣди ему представится разомъ, мысли столпятся въ головѣ, и онъ не найдетъ тотчасъ, съ

которой и какъ начать (совѣтъ архіепископа Амвросія). Всѣмъ импровизаторамъ важно напередъ имѣть и послѣднія заключительныя слова проповѣди, хорошо продуманныя и прочувствованныя, тогда послѣднее впечатлѣніе на слушателей, имѣющее весьма важное значеніе въ психологическомъ отношеніи, будетъ несомнѣнно сильнѣе и въ достаточной мѣрѣ живымъ.

17. Въ случаѣ невольной остановки во время импровизаціи,—что бываетъ, когда подъ вліяніемъ какихъ-либо обстоятельствъ (напр., внезапнаго крика, шума, стука и т. п.) прервется нить рѣчи, забудется, что было сказано и что слѣдуетъ сказать,—нашъ знаменитый импровизаторъ (архіепископъ Амвросій) совѣтуетъ „не смущаться такой остановкой, а нѣсколько оправившись (отереть, напр., платкомъ потъ съ лица), взять первую идущую къ дѣлу мысль и развивать ее примѣнительно къ содержанію главнаго предмета проповѣди, котораго забыть уже нельзя.

18. Продолжительность импровизаціи зависитъ отъ личности, способности или цѣлей проповѣдника. Одинъ, спокойный и хладнокровный, можетъ говорить тверже, хладнокровнее и дольше, другой—пылкій и нервный—говоритъ быстрѣе, меньше и порывистѣе перваго, потому что скоро утомляется, и такъ сказать расходуетъ. Поэтому импровизаторъ относительно продолженія своей рѣчи долженъ смотрѣть не столько на остающееся еще передъ нимъ количество мыслей, которыя онъ предполагаетъ раскрыть, сколько на душевное свое состояніе (совѣтъ архіепископа Амвросія). 10—12 минутъ вполне достаточно для церковной импровизаціи за богослуженіемъ, чтобы не утомить ни себя, ни слушателей

19. Самое важное и самое существенное условіе истиннохристіанской импровизированной церковной проповѣди покойный архипастырь Амвросій указываетъ въ слѣдующемъ. Выйдя на церковную кафедру и призвавъ помощь Божію,—наставляетъ онъ—*говори съ вѣрою въ силу слова Божія, но не въ свои способности,—говори отъ сердца и съ убѣжденіемъ, и въ очахъ слушателей увидишь сочувствіе, согласіе, и они—эти устремленные на тебя—очи засвидѣтельствуютъ и скажутъ тебѣ: „да, это истина!“* Помни, что ты—проповѣдникъ ученикъ Иисуса Христа и Его посланникъ, которому въ лицѣ апостоловъ сказано: шедше, научите вся (Мѣ. 28, 19). Не упускай изъ виду, что тебѣ сообщенъ Духъ помазанія въ священномъ рукоположеніи,— что тебѣ въ трудныхъ обстоятельствахъ обѣщано благодатное содѣйствіе: *„дастся вамъ въ тотъ часъ; что возглаголете: не вы бо будете глаголющии, но Духъ Отца вашего глаголетъ въ васъ“* (Матѣ. 10, 19, 20). Къ этимъ словамъ архіепископа Амвросія протоіерей Дьяченко присоединяетъ съ своей стороны замѣчаніе, что тайна успѣха въ проповѣди весь-

ма много зависитъ отъ усердной молитвы проповѣдника о помощи свыше,—отъ глубокой и живой сердечной вѣры проповѣдника въ Евангеліе,—отъ забвенія себя, во время проповѣди. Проповѣдникъ долженъ прежде всего зажечь въ своемъ собственномъ сердцѣ огонь вѣры, а потомъ онъ уже будетъ въ состояніи передать этотъ огонь и въ сердца своихъ слушателей.

20. Импровизаторъ долженъ отрѣшиться отъ крайне вреднаго предрасудка, будто бы рѣчь импровизатора должна отличаться всѣми свойствами и приѣмами ораторской рѣчи и напоминать собою проповѣди Филарета—митрополита Московскаго, Иннокентія и Димитрія Херсонскихъ, Амвросія Харьковскаго и т. п. великихъ и—даже можно сказать—исключительныхъ церковныхъ витій. Нѣтъ, слово, рѣчь, бесѣда или поученіе христіанскаго церковнаго проповѣдника должны быть краткими, простыми, согрѣтыми любовью,—наставленіемъ отеческимъ, на которое способенъ всякій отецъ, любящій дѣтей своихъ, а тѣмъ болѣе истинный душепастырь.

(„Пенз. Е. Вѣд.“).

## Церковная и общественная жизнь.

### Церковныя дѣла.

Св. Синодъ вошелъ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ объ утвержденіи проекта новыхъ штатовъ духовныхъ консисторій.

При Св. Синодѣ проектируется учрежденіе особаго статистическаго отдѣленія; испрашивается около 15-ти тыс р. въ годъ, чтобы вѣдомство располагало возможностью имѣть въ любое время провѣренныя и разработанныя данныя о составѣ приходоѡ, о соотвѣтствіи ихъ количеству православнаго населенія, о числѣ православныхъ, сектантовъ, инославныхъ и иновѣрныхъ жителей каждаго прихода, о количествѣ присоединившихся къ Православной церкви и отпавшихъ отъ нея лицъ, о численномъ составѣ духовенства, образовательномъ его цензѣ и имущественномъ положеніи, о духовно-просвѣтительныхъ условіяхъ на мѣстахъ, о постановкѣ благотворительной части въ приходахъ.

### Нужды православной церкви въ Туркестанѣ.

Епископъ Туркестанскій Дмитрій ходатайствуетъ о разрѣшеніи перенести свою кафедру изъ г. Вѣрнаго въ Ташкентъ. По случаю этого ходатайства имѣются свѣдѣнія, что Св. Синодъ

хочетъ учредить въ Вѣрномъ кафедрѣ викарнаго епископа.

Въ такомъ нововведеніи уже давно чувствуется необходимость. Мало того, что туркестанская епархія, простираясь отъ Каспійскаго моря до Кашгарской границы съ Китаемъ и на Югѣ, проникая за Аму-Дарью и Арғанской границы, является самой обширной епархіей въ предѣлахъ Россіи и по качеству народонаселенія она требуетъ особой бдительности высшаго духовнаго лица въ краѣ.

Преобладающее мусульманское населеніе въ краѣ не малое количество, проникающихъ черезъ Афганистанъ буддистовъ, наконецъ многочисленность такъ называемыхъ „бухарскихъ“ евреевъ, все это ставитъ въ особыя условія дѣятельность мѣстнаго духовенства. Кромѣ наблюденія за нуждами христіанъ, приходится неустанно бороться съ религіозной пропагандой фанатичныхъ мусульманъ. Съ другой стороны необезпеченность въ храмахъ и недостатокъ духовенства въ раскинутыхъ, среди мусульманскаго населенія, поселкахъ русскихъ переселенцевъ ежегодно увеличивается въ виду прогрессивнаго роста колонизаціи края.

Епископу Дмитрію крайне трудно руководить всѣми возникающими въ краѣ вопросами православной церкви и хотя конечно, учрежденіе викарнаго епископа нѣсколько облегчитъ дѣятельность епископа Дмитрія, но необходимо сверхъ того увеличить число приходоу и если нѣтъ средствъ на сооруженіе постоянныхъ храмовъ, то замѣнить ихъ церквями палатками и увеличить число священниковъ для того, чтобы прекратить случаи смерти безъ покаянія, а дѣтей безъ крещенія и чтобы устранить вѣщрачныя сожительства, случающіяся по причинѣ отсутствія священника для совершенія таинства брака.

Только этой мѣрой прекратится тоже вѣроотступничество христіанъ и переходъ ихъ въ мусульманство, что замѣтно прогрессируетъ.

### Къ выборамъ католикоса армянъ.

Предстоящія выборы католикоса озабочиваютъ русское правительство. Конечно, право выбора принадлежитъ армянамъ и правительство нисколько не посягаетъ на свободу его, но оно не можетъ относиться безразлично къ выборамъ католикоса. По мнѣнію правительства католикосъ обязательно долженъ знать русскій языкъ и быть въ состояніи разобратся въ русскихъ законахъ, дабы, не смотря на лояльность, не втянуться въ конфликтъ съ русскимъ законодательствомъ. Поэтому, правительство въ виду нежелательности подобныхъ осложненій, бдительно отнесется къ своему праву утвержденія католикоса всѣхъ армянъ:

### Къ вопросу о западныхъ земствахъ.

Комиссія Г. Совѣта о западныхъ земствахъ провѣривъ статистическія свѣдѣнія, осталась при первоначальномъ заключеніи о нежелательности пониженія проектированнаго правительствомъ ценза.

### Служба на окраинахъ.

Совѣтъ министровъ постановилъ отмѣнить преимущества за службу въ губерніяхъ западныхъ и сохранить эти преимущества за службу въ губ. Царства Польскаго, гдѣ условія, вызвавшія установленія служебныхъ преимуществъ, къ сожалѣнію, не измѣнилось понинѣ.

### Законопроектъ о печати.

Законопроектъ о печати близокъ къ внесенію въ законодательныя учрежденія. Замедленіе въ занесеніи этого долгожданнаго проекта объясняется трудностью установленія границъ между наказуемостью и ненаказуемостью изложенія ученій сектантскихъ, инославныхъ и иновѣрческихъ. Нынѣ Св. Синодъ далъ уже свое заключеніе и законопроектъ миновалъ, такимъ образомъ, послѣднюю преддумскую инстанцію.

## За границей.

— Къ вопросу о состояніи православной церкви на Ближнемъ Востокѣ. Наибольше обширный по территории и по количеству православнаго населенія изъ четырехъ восточныхъ патріархатовъ—патріархатъ Константинопольскій.

Антиохійскій патріархатъ обнимаетъ всего 13 епархій съ православнымъ населеніемъ въ 356000 душъ, но въ этомъ числѣ мѣстнаго населенія только 250000 человекъ.

Александрійскій патріархатъ предоставляетъ еще болѣе печальную картину въ этомъ отношеніи. Населеніе всего Египта около 10 милліоновъ; въ томъ числѣ мусульманъ около 9 милліоновъ, а христіанъ всѣхъ исповѣданій меньше милліона, причемъ православныхъ мѣстныхъ жителей изъ этого числа только 20 тысячъ, а остальные—тысячъ 40—пріѣзжіе изъ Греціи, Россіи и славянскихъ странъ Балканскаго полуострова.

Въ Иерусалимскомъ патріархатѣ православныхъ жителей не болѣе 20 тыс., а католиковъ не менѣе 15 тыс.

Христіане вообще и православные въ частности составляютъ на востокѣ столь незначитель-

ную часть населенія, что положительно тонуть въ массѣ мусульманъ.

Въ Палестинѣ взаимныя отношенія между православными и католиками безъ преувеличенія можно сказать враждебны. Что бы видѣть, сколько въ отношеніяхъ взаимнаго недоброжелательства и вражды, достаточно побывать на гробѣ Господнемъ, Геосиманіи и пещерѣ Рождества Христова. Вездѣ въ этихъ священныхъ мѣстахъ, нашихъ паломниковъ поражаетъ удивительное неблагоустройство, чтобы не сказать прямо—запущенность. Въ храмѣ надъ гробомъ Господнимъ все покрыто пылью, паутиною, грязью, копотью. Штукатурка въ куполѣ полупалась и обваливается. Каменный полъ въ подземномъ храмѣ обрѣтенія Животворящаго Креста ничуть не лучше самыхъ запущенныхъ мостовыхъ нашихъ захолустныхъ городовъ. Конечно, во всемъ этомъ значительная доля вины падаетъ на турецкіе законы, по которымъ, между прочимъ, разными частями одного и того же дома могутъ владѣть разныя лица, и если одно изъ этихъ лицъ произвело ремонтъ непринadleжащей ему части зданія и въ томъ нѣкъмъ не было остановлено, оно чрезъ это уже преобрѣтаетъ право собственности на отремонтированную часть общаго зданія. При такихъ законахъ, конечно, ни православные греки, ни католики не могутъ дозволить другъ другу предпринять что либо для приведенія въ благоустроенный видъ священныхъ мѣстъ Палестины, находящихся въ ихъ общемъ владѣніи. Но все таки препятствіе можно было бы устранить при искреннемъ взаимномъ желаніи сдѣлать это; бѣда же въ томъ, что такого желанія нѣтъ ни у католиковъ, ни у грековъ. Католики мечтаютъ о томъ, что бы совершенно вытѣснить православныхъ, и потому ни въ какія соглашенія вступать не желаютъ. Православные же греки считаютъ себя—и вполне справедливо—законными владѣтелями св. мѣстъ, какъ исконные благоустроители ихъ и постоянные защитники ихъ отъ притязанія мусульманъ, и потому никакихъ уступокъ сдѣлать не могутъ. И вотъ около св. мѣстъ между католиками и православными идетъ борьба изъ-за господства преобладанія.

Что касается протестанства и англиканства, то и они въ послѣднее время, особенно послѣ знаменитаго путешествія имп. Вильгельма во св. землю, проявляютъ усиленную миссіонерскую дѣятельность, устраивая всевозможныя благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія и чрезъ нихъ пріобрѣтая себѣ послѣдователей, конечно, тоже по преимуществу изъ православныхъ.

Что же противопоставляетъ такому натиску инославной пропаганды православная Іерусалимская церковь?

Во главѣ Іерусалимскаго патріархата стоитъ патріархъ и святогробское братство. Фактически всѣми дѣлами завѣдуетъ братство, патріархъ же является только представителемъ его, дѣйствующимъ по его указаніямъ. Главною своею задачею братство считаетъ охраненіе св. мѣстъ. Предъ этою задачею заботы о религіозно-нравственномъ воспитаніи православнаго населенія Палестины, о просвѣщеніи его святою вѣрою и укрѣпленія въ убѣжденіяхъ православія какъ бы отходятъ на задній планъ. Имѣя въ своихъ рукахъ множество монастырей и приходскихъ храмовъ, обладая значительными денежными средствами и будучи, так. обр., въ состояніи выставить изъ своей среды цѣлую армію хорошо вооруженныхъ духовныхъ дѣятелей для осуществленія высокихъ задачъ т. н. внутренней миссіи, братство, тѣмъ не менѣе, въ великому несчастію всего православнаго міра, мало, повидимому, сознаетъ опасность переживаемаго Іерусалимскимъ патріархатомъ времени.

Святогробское братство довольно равнодушно относится и къ вопросу объ образованіи Палестинскаго духовенства. Для подготовки кандидатовъ священства оно до самаго послѣдняго времени содержало въ крестномъ монастырѣ (недалеко отъ Іерусалима) духовную семинарію, теперь уже закрытую вслѣдствіе тяжелаго конфликта между православными арабами Палестины и патріархіей Іерусалимскою. Но за 50 слишкомъ лѣтъ ея существованія, въ ней окончено полный курсъ наукъ не болѣе 5—10 чловѣкъ арабовъ. Проповѣдь у духовенства въ полномъ пренебреженіи. Православные храмы лишь изрѣдка, въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ, оглашаются проповѣдническимъ словомъ и то обычно читаются поученія по печатнымъ сборникамъ проповѣдей. Даже въ Іерусалимскомъ храмѣ Воскресенія только во св. четыредесятницу появляются на кафедрѣ проповѣдники, болшею частію изъ преподавателей и воспитанниковъ крестной семинаріи.

Святогробское братство содержитъ во многихъ мѣстахъ Палестины свыше 80 народныхъ школъ, въ которыхъ обучается свыше 4000 мальчиковъ и дѣвочекъ, и расходуетъ на эти школы около милліона піастровъ въ годъ, но, по отзывамъ мѣстныхъ наблюдательныхъ людей и по признанію самыхъ руководителей школьнаго дѣла—членовъ святогробскаго братства, успѣхи религіозно-просвѣтительной дѣятельности послѣдняго слишкомъ незначительны: въ школахъ воспитываютъ слабо, учатъ плохо и весьма немногому, такъ что ученики постоянно бѣгутъ въ школы католическія и протестантскія, гдѣ все поставлено образцово и гдѣ воспитанникамъ, между прочимъ, даютъ знаніе иностранныхъ языковъ, признаваемые мѣстнымъ

арабскимъ населеніемъ, въ виду быстрого развитія въ Палестинѣ европейской культуры, существенно необходимымъ элементомъ образованія. Объясняется это печальное явленіе отсутствіемъ контингента правоспособныхъ, съ надлежащею педагогическою подготовкою учителей и учительницъ.

Наши русскія православныя учрежденія въ Палестинѣ—русская духовная миссія и Императорское православное палестинское общество—могли бы оказать Іерусалимскому патриархату весьма большую поддержку въ дѣлѣ охраненія православія отъ инославія и иновѣрія; но, къ

сожалѣнію, взаимныя отношенія между ними, съ одной стороны, и святогробскимъ братствомъ—съ другой—нельзя назвать братскими, дружескими. (Изъ Странника).

Печатать разрѣшается: Цензоръ

**Архимандритъ Серафимъ.**

Редакторъ неофициальной части

**Архимандритъ Митрофанъ.**

## СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

I. Часть официальная. II. Часть неофициальная: 1) Необходимость на Волыни во второй церковно-учительской школѣ. 2) Потѣшное солдатское ружье въ сельской церковной школѣ на Волыни. 3) Откуда заимствованъ старый обычай Волынскихъ Монастырей употребленія на трапезѣ въ скоромные дни мяснаго довольствія? 4) Отклики читателей. 5) По епархіи. 6) Печать. 7) Изъ обозрѣнія духовныхъ журналовъ. 8) Извѣстія и замѣтки. 9) Церковная и общественная жизнь. 10) Заграницей. 11) Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Въ г. Острогѣ.

Художественно исполняю иконостасную и стѣнную живопись.

Учитель рисованія—художникъ

**Ф. Е. ГУДОВЪ.**

Состою членомъ Кіевского товарищества художниковъ религиозной живописи, по довѣренности и на отвѣтственность котораго принимаю заказы иконостасовъ, кіотовъ и роспись церквей.

г. Острогъ, художникъ *Гудовъ.*

Съ 1 марта сего года въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства освобождается мѣсто помощницы воспитательницы. Лицъ, желающихъ занять это мѣсто, просятъ подавать прошенія на имя начальницы училища немедленно и явиться лично для переговоровъ.

Начальница училища **Е. фонъ-Штейнъ.**

### Къ свѣдѣнію лицъ интересующихся народными чтеніями.

По случаю продается со значительной уступкой проекціонный фонарь: „Фотоскопъ“ представляющій собою соединеніе обыкновеннаго волшебнаго фонаря съ особымъ приборомъ для демонстраціи картинъ не прозрачныхъ: фотографіи, литографіи и др. Картины свѣтоточныя получаются на экранѣ до 3 арш. на бумагѣ до 2-хъ арш. очень отчетливо. Адресъ для справокъ: м. Чудновъ, с. Бабушки, завѣдующему мѣстной Волын. г. ц.-приходской школой.



# „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при главномъ Управленіи по дѣламъ печати, **въ 1911 году** будетъ выходить попрежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующей программѣ: **Придворныя извѣстія и Церемоніалы.**—**Отдѣлъ дѣйствіи Правительства:** Правительство-ныя сообщенія; Высочайше Манифесты; Именные Высочайше Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайше Рескрипты грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святейшаго Синода, и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.—**Отдѣлъ внутренней:** Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя—**Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.**—**Извѣщенія.**—**Казенныя и частныя объявленія.** Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 руб. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 руб., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ расчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложеній плата взимается по 1/2 коп. съ листа вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна Указателя статей „Правительственнаго Вѣстника“—25 коп. по подпискѣ и 50 коп. въ розничной продажѣ.

## Книжная Лѣтопись

Главное Управление по дѣламъ печати

въ 1911 году будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься **извѣстія о повременной печати.**

Подписка принимается на годъ—съ 1-го января; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го іюля

—5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 руб., за границу—14 р.; въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 руб., 1/2 страницы—8 р., 1/4 страницы 4 руб.

Подписка на оба изданія, а также „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правит. Вѣстн.“ за 1911 г., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, Спб., Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ продаются:

I) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к.), и дополненія къ нему: 1-е, составл. по 1-е мая 1905 года (цѣна—15 к., перес.—2 к.), 2-е, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна—40 коп., перес.—8 к.) и 3-е, составл. по 15-е апрѣля 1910 года (цѣна—40 коп., перес. 8 к.). II) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 года (цѣна—30 к., перес.—6 к.) и къ нему „Дополнительный списокъ“, составл. по 15-е апрѣля 1910 г. (цѣна—10 к., перес. 2 к.) и III) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями по 1-е января 1910 г. (цѣна—40 к., перес.—4 к.) и дополненія къ нему: а) 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1910 года, б) 2-е, составл. по 1-е іюля 1910 г. и в) 3-е, составл. по 1-е октября 1910 г. (цѣна каждому дополненію—5 к., перес.—2 к.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется 7 коп.

Деньги до 60 копѣекъ могутъ быть высланы и марками, но не иначе, какъ гербовыми 5-ти копеечными, причемъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе; вложеннымъ платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовываться въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911-й ГОДЪ

на газету-журналъ

(31-й годъ  
изданія).

## „СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ”

(31-й годъ  
изданія).

„Сельскій Вѣстникъ” въ 1911 году будетъ выходить 6 разъ въ недѣлю по такой же программѣ, какъ и въ 1910 году

а) По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, — за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ, — обычн. №№ газетнаго содержанія, въ которыхъ будутъ помѣщаться законы и распоряженія Правительства, отчеты о засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, свѣдѣнія о событіяхъ русской жизни и о болѣе выдающихся событіяхъ изъ жизни иностранныхъ государствъ, статьи по разнымъ текущимъ вопросамъ и сообщенія изъ деревни. Въ фельетонахъ „Бесѣды”: по разнымъ вопросамъ, касающимся по преимуществу сельской жизни. Два раза въ недѣлю извѣстія о биржевой стоимости государственныхъ процентныхъ бумагъ и о цѣнахъ на хлѣбъ и другіе продукты.

б) По средамъ — еженедѣльный журналъ „Деревенское Хозяйство”, съ рисунками.

в) По пятницамъ номера съ отвѣтами на вопросы подписчиковъ по землеустройству, землепользованію, переселенію, судебнымъ дѣламъ, церковнымъ, брачнымъ, наследованію и др.

г) По воскресеньямъ — особое „Воскресное Прибавленіе”, гдѣ будутъ помѣщаться статьи религиозно нравственнаго содержанія, описанія, рассказы, стихотворенія, справочныя свѣдѣнія и др. Статьи, какъ и въ текущемъ году, будутъ сопровождаться рисунками, соотвѣтственно тексту и на современныя важнѣйшія событія, портретами историч. и обществ. дѣятелей и т. п. Всѣ годовые подписчики „Сельскаго Вѣстника” въ 1911 году получатъ

## ♦ бесплатныя приложенія: ♦

1) Большой Календарь — съ портретами Царя — Освободителя Императора Александра II и нынѣ благополучно царствующаго Императора Николая II, съ табель календаремъ, картой Европейской Россіи, рисунками и многими справочными свѣдѣніями.

2) 12 книжекъ еженедѣльнаго журнала „Богъ-Помочь”, съ рисунками.

3) 10 книгъ журнала „Крестьянское Дѣло”, съ рисунками.

4) Новое Приложеніе: 24 №№ журнала, выходящаго два раза въ мѣсяцъ, „Кустарный Трудъ”, съ рисунками,

и 5) Особое юбилейное прилож. по случаю 50 лѣтня со дня великаго Манифеста 19-го февраля 1861 года — книгу съ рисунками, объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Затѣмъ при „Сельскомъ Вѣстникѣ”, какъ и нынче, будутъ бесплатно разсылаться брошюры Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по землеустройству и сельскому хозяйству и др. изданія.

Условія приема платныхъ объявленій высылаются по первому требованію.

● Въ годъ до 300 №№ и 48 бесплатныхъ приложеній.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: На годъ съ доставкой и пересылкой, со всѣми приложеніями 2 рубля. На полгода, съ 1-го января по 30-е іюля и съ 1-го іюня по 31 декабря 1 рубль. Полугодные подписчики получаютъ бесплатно 5 книжекъ „Крест. Дѣло”, 6 книжекъ „Богъ-Помочь” и 12 №№ „Кустарнаго Труда”. На прочіе сроки помѣсячно, съ 1-го числа каждого мѣсяца — по 25 коп. въ мѣсяцъ. Лица, подписавшіяся помѣсячно, приложеній бесплатно не получаютъ.

Полугодовые и разносрочные подписчики, желающіе имѣть Календарь, доплачиваютъ 20 к., а желающіе имѣть и юбилейное приложеніе — доплачиваютъ еще 20 коп.

Подписка принимается: въ Редакціи и во всѣхъ конторахъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Главный Редакторъ П. Zubовскій.

Центральный книжный магазинъ при „Сельскомъ Вѣстникѣ”.

С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Поступила въ продажу изданная Редакціей „Сельскаго Вѣстника”

„НАСТОЛЬНАЯ КНИГА РУССКАГО ЗЕМЛЕДѢЛЬЦА”

дающая въ сжатомъ, общедоступномъ и послѣдовательномъ изложеніи важ-

нѣйшія свѣдѣнія по слѣдующимъ отдѣламъ сельскаго хозяйства:

1) Старые и новые способы веденія полевого хозяйства.

2) Наставленія по земледѣлію.

3) Воздѣлываніе различныхъ полевыхъ растеній.

4) Уходъ за лугами и ихъ улучшеніе.

5) Важнѣйшія сельско-хозяйственныя орудія и машины.

6) Наставленія по плодоводству.

7) Наставленія по огородничеству.

8) Наставленія по животноводству.

9) Наставленія по молочному хозяйству.

10) Наставленія по пчеловодству.

11) Лѣсныя угодія и хуторскія усадьбы мелкихъ земельныхъ собственниковъ за границей.

12) Таблица мѣръ и вѣсовъ, мѣры времени, мѣры тепла и холода и измѣреніе давленія воздуха.

Книга составлена при участіи специалистовъ-агрономовъ: Д. Д. Арцыбашева, С. С. Бажанова, В. В. Видера, М. Я. Дернова, О. Н. Ивашкевича, Н. Ф. Каирова, Н. И. Кичунова, С. Ф. Лискуна, Н. К. Недокуцаева, П. Н. Соковнина и М. Б. Яловецкаго, по общему плану и подъ редакціей П. Н. Соковнина. Книга, заключающая въ себѣ 484 страницы текста, иллюстрирована 394 рисунками.

Цѣна безъ переплета 1 р. 50 коп.

При выпискѣ отъ 50 до 100 экземпляровъ уступка въ размѣрѣ 10%, а при выпискѣ болѣе 100 экземпляровъ — 20%.

Въ колѣнкоромѣ съ золотымъ тисненіемъ за каждый переплетенный экземпляръ доплачивается по 40 коп. безъ уступки. Цѣны показаны безъ пересылки. Можно требовать высылки книги наложен. платежомъ.

Подробное описаніе (полное оглавленіе) высылается бесплатно.