

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строку 5 словъ.

22 іюня

№ 25.

1896 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: а) въ санъ священника—назначенный 3 мая на священническое мѣсто въ с. Синьки, Балтскаго у., окончившій курсъ духовной семинаріи Мелетій Шумлянскій—19 мая; б) въ санъ діакона—причисленный къ Каменецъ-Подольскому кафедральному собору, вольнонаемный писецъ Подольской Духовной Консисторіи, Николай Лотоцкій—9 мая; псаломщикъ с. Рѣтмистровки, Ольгопольскаго у., Нифонтъ Барвинкевичъ—21 мая.

Перемѣщены: а) согласно прошенію—псаломщикъ с. Красноселки, Летичевскаго у., Антоній Крыжановскій на псаломщическое мѣсто въ с. Басалычевку, Гайсинскаго у.,—28 мая; второй псаломщикъ м. Яруги, Ямпольскаго у., Иванъ Крамарскій на перво-псаломщическое мѣсто въ с. Кульчѣвцы, Каменецкаго у.,—29 мая; второй сверхштатный псаломщикъ с. Жабокрича и Торкова, Брацлавскаго у., Мелетій Бѣлоусовъ на

перво-псаломщическое мѣсто въ с. Жабокричъ, того-же уѣзда,—26 мая;
 б) по распоряженію *Епархіальнаго Начальства*—псаломщикъ с. Кульчивецъ, Каменецкаго у., Николай Гвоздецкій на псаломщическое мѣсто въ с. Красноселку, Летичевского у.,—28 мая; псаломщикъ с. Полевой Березовки, Литинскаго у., Трифонъ Вильчинскій на таковое же мѣсто въ с. Демидовку, Ольгопольскаго у.; состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ въ м. Джуринь, Ямпольскаго у., діаконъ Теофанъ Стопчинскій на таковое же мѣсто въ с. Баштанковѣ, Ольгопольскаго у.; псаломщикъ с. Островчанъ, Каменецкаго у., Авксентій Лащевскій, до усмотрѣнія, на второ-псаломщическое мѣсто въ с. Мукаровъ Подлѣсный, Ушицкаго у.,—всѣ трое 30 мая.

Назначены: безмѣстный псаломщикъ Теодоръ Древницкій, до усмотрѣнія, на псаломщическое мѣсто въ м. Торковъ, Брацлавскаго у.,—27 мая; безмѣстный второй псаломщикъ Никаноръ Лозинскій на второ-псаломщическое мѣсто въ с. Чемирполь, Балтскаго у.,—29 мая; окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Иродіонъ Щереметинскій на псаломщическое мѣсто въ с. Штылевку съ Муховцами, Брацлавскаго у.; безмѣстный діаконъ Максимъ Должевичъ на таковое же мѣсто въ м. Джуринь, Ямпольскаго у.; безмѣстный псаломщикъ Владиміръ Ярошевскій на таковое же мѣсто въ с. Пархомовцы, Летичевского у.,—30 мая; окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Николай Сулковскій на псаломщическое мѣсто въ с. Кадіевку, Проскуровскаго у.,—3 іюня.

Отрѣшены, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ мѣстъ: второй псаломщикъ с. Чемирполя, Балтскаго у., Иванъ Корничъ, безъ права вновь просить псаломщическаго мѣста,—27 мая; псаломщикъ с. Пархомовець, Летичевского у., Александръ Пухальскій; второй псаломщикъ с. Подлѣснаго Мукарова, Ушицкаго у., Петръ Кульчицкій—оба 30 мая.

Удалены, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ мѣстъ— 2-й сверхштатный псаломщикъ с. Троянки, Балтскаго у., Захарій Корчинскій; псаломщикъ предградія г. Каменца Русскихъ-Фольварковъ, Данилъ Вершковскій—оба 3 іюня.

Утверждены: а) *церковными старостами:* въ Троицкой церкви с. Юхимовець, Проскуровскаго у., крестьянинъ Стефанъ Кушвиръ на вто-

рое трехлѣтіе—съ 29 мая; къ Николаевской церкви с. Бахтына, Ушицкаго у., крестьянинъ Северіанъ Слободяныкъ на второе трехлѣтіе; къ Успенской церкви с Новоселки, того же уѣзда, крестьянинъ Даниль Кручекъ на первое трехлѣтіе—оба съ 30 мая; къ Георгіевской церкви предградія г. Винницы—Старыхъ Хуторовъ мѣщанинъ Ѳеодоръ Шлюа; къ Вознесенской церкви м. Тарноруды, Проскуровскаго у., крестьянинъ Василій Тымуй—оба на первое трехлѣтіе—съ 3 іюня; б) *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ*: с. Новоселки, Ушицкаго у., крестьяне—Аѳанасій Кондратюкъ—предсѣдателемъ и членами: Василій Данчукъ, Кирилль Кондратюкъ, Симеонъ Мазуръ, Иванъ Козачишинъ, Михаилъ Кондратюкъ и Иванъ Гойчукъ; с. Бахтына, того же уѣзда, крестьяне: Іосифъ Працовитый—предсѣдателемъ и членами—Савва Андрейчукъ, Никифоръ Москальчукъ, Никита Кучерукъ, Алексѣй Савельевъ, Емельянъ Иванцовъ, Іосифъ Нагорнякъ, Авксентій Мельникъ, Ѳеодосій Гуцулюкъ, Илія Николайчукъ и Илія Гуцукъ; с. Вороновець, того же уѣзда, отставной солдатъ Порфирій Билыкъ предсѣдателемъ и членами крестьяне: Михаилъ Бернашевскій, Димитрій Сухоручковъ, Стефанъ Щуръ, Лукіанъ Доминасъ, Иванъ Мельникъ, Андрей Гойчукъ, Никаноръ Шутякъ, Стефанъ Векалюкъ, Никонъ Щуръ, Григорій Гойчукъ, Ефремъ Биныкъ и Пахомій Мысковъ—всѣ съ 30 мая; с. Сербовъ, Могилевскаго у. крестьяне: Петръ Когуть—предсѣдателемъ и членами—Никита Гуцоль, Ѳеодоръ Дужикъ, Карпъ Петренко, Тимофей Колисныченко, Парфеній Проскурнякъ, Ѳеодоръ Салій, Игнатій Дупиракъ, Филиппъ Довгій, Павелъ Ставичукъ и Меѳодій Степановъ; м. Тарноруды, Проскуровскаго у., крестьяне: Кирилль Косминъ—предсѣдателемъ и членами—Ѳеодоръ Дола, Емельянъ Дола, Романъ Дола, Петръ Головка, Стефанъ Косминъ и Яковъ Головка—всѣ съ 3 іюня.

Н е в р о л о г ъ .

Умеръ священникъ с. Луки Мелешковской, Винницкаго у., Іустинъ Вязуль—27 мая.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1) Священническія: въ сс. Селищѣ, Брацлавскаго у., Мелешковской Лукѣ, Винницкаго у. и Городищѣ, Ольгопольскаго у.

2) Псаломщическія: въ м. Пекиновкѣ, Ямпольскаго у., с. Уладовкѣ, Винницкаго у. (второе псаломщическое мѣсто), с. Книжьовцахъ, Летишевскаго у., с. Михаловкѣ, Ушицкаго у. и м. Соболевкѣ Гайсинскаго у.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ VI класса Подольской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія оной 30 мая 1896 года, послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ м.м. апрѣлѣ и маѣ 1896 года.

Разрядъ первый.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Симашкевичъ Митрофанъ | Лапинскій Николай |
| Стыравкевичъ Виталій | Жаханевичъ Порфирій |
| Веселовскій Венедиктъ | 10. Блонскій Пантелеимонъ |
| Магазевичъ Стефанъ | Кулицкій Михаилъ |
| 5. Хохановскій Иванъ | Думанскій Евфимій |
| Палевичъ Игнатій | Дзюблпскій Стефанъ |
| Стангретъ Іоавимъ | Угриновичъ Василій. |

Воспитанники перваго разряда, на основаніи § 176 Уст. дух. семинарій, удостоиваются званія студента и, за окончаніемъ курса, увольняются изъ семинаріи съ выдачею аттестатовъ.

Разрядъ второй.

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| 15. Мельницкій Георгій | Савицкій Михаилъ |
| Хомицкій Павелъ | Круковскій Германъ |
| Телиховскій Михаилъ | Шатковскій Іуліанъ |
| Бѣлинскій Павелъ | 25. Шереметинскій Иродіонъ |
| Бачинскій Владиміръ | Пшемьскій Николай |
| 20. Зелинскій Никандръ | Бернасовскій Климентъ |
| Сокольниковскій Стефанъ | Смогоржевскій Константинъ |

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| Спѣвачевскій Алексѣй | Прокоповичъ Орестъ |
| 30. Чернявскій Иванъ | Рыбицкій Иванъ |
| Гайчукъ Сергій | 40. Снѣгурскій Григорій |
| Добья Всеволодъ | Сулковскій Николай |
| Стрѣльбицкій Василій | Пашковскій Теофанъ |
| Бялошицкій Аполлинарій | Степковскій Александръ |
| 35. Дедевичъ Дмитрій | Гловацкій Евсевій |
| Качуровскій Иванъ | 45. Трублаевичъ Евгений. |
| Тодоровъ Михаилъ | |

Воспитанники второго разряда, за окончаніемъ полнаго курса ученія въ семинаріи, увольняются изъ оной съ выдачею, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 г. за № 500, увольнительныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи полнаго курса ученія въ семинаріи.

- Гудымовичъ Исаакъ—допускается къ переэкзаменовкѣ по св. писанію.
47. Левицкій Діонисій—согласно прошенію, оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи I, II, III, IV и V классовъ, составленные въ педагогическомъ собраніи правленія оной 22 мая 1896 г. на основаніи годовыхъ балловъ по предметамъ семинарскаго курса.

I КЛАССЪ 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Кильчевскій Александръ
Зелинскій Вадимъ

Разрядъ второй.

- Злотчанскій Викторъ
Теравскій Мелетій
5. Петровъ Сергій
Струковъ Сергій

Илличъ Леонтій

Прасидкій Евгений
Билевичъ Михаилъ

10. Вѣдлѣда Александръ

Поповскій Евграфъ
Симоновскій Иванъ

Насѣчникъ Тимошей
Стопѣвичъ Борисъ

Удостоиваются перевода во второй классъ семинаріи.

Допускаются къ экзамену:

15. Святковскій Юсифъ— по алгебрѣ
 Моралевичъ Николай—по словесности
 Новаковскій Михаилъ— по алгебрѣ

Разрядъ третій.

- Петровскій Николай—по греческому языку и сочиненію
 Базилевичъ Александръ { по алгебрѣ и греческому языку.
 20. Янушевскій Димитрій {
 Галженко Яковъ—по словесности, греческому языку и сочиненію.
 Черный Стефанъ— по алгебрѣ, греческому языку и сочиненію.
 Пашута Иванъ—по словесности, алгебрѣ и греческому языку.
 Левицкій Сергій - по словес., граждан. ист., алгебрѣ и греч. яз.
 Ковваловъ Симеонъ—по словесности, гражданской исторіи, алгебрѣ,
 греческому языку и сочиненію.
 27. Томачинскій Никита—по всѣмъ предметамъ 1 класса.

I КЛАССЪ 2 отдѣленіе.

Разрядъ второй.

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Тиховскій Александръ | Чемериновъ Θεодоръ |
| Сивицкій Максимъ | Волошановскій Веніаминъ |
| Ватячъ Неофитъ | Ганъ Леонидъ |
| Леонтовичъ Александръ | Крыжановскій Владиміръ |
| 5. Садковскій Левъ | 15. Левинскій Александръ |
| Бѣлецкій Александръ | Гальченко Константинъ |
| Городецкій Иванъ | Симановичъ Григорій |
| Зелинскій Елевѣерій | Яновицкій Θεодосій |
| Кардасѣвичъ Николай | Левицкій Алексій |
| 10. Пясецкій Θεодоръ | 20. Погорецкій Алексій |
| | Сорочанъ Александръ |

Удостоиваются перевода во второй классъ семинаріи.

Допускаются къ экзамену.

- Смогоржевскій Антоній—по церковному пѣнію.
 Яцковскій Николай по алгебрѣ.
 Коцюбинскій Алексій— по греческому языку.
 25. Чекавъ Николай—по алгебрѣ.

Разрядъ третій.

Рогозинскій Автономъ—по сочиненію и церковному пѣнію.

Храновскій Василій—по алгебрѣ и греческому языку.

Фотель Евгений—по словесности, алгебрѣ и греческому языку.

Левитскій Викторъ—по всѣмъ предметамъ I класса.

30. Маниловскій Максимъ—согласно прош. оставл. на повтор. курсъ.

I КЛАССЪ 3 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Сѣнгалевичъ Стефанъ

Разрядъ второй.

Ягвинскій Владиміръ

Левандовскій На колай

Литвинскій Викторъ

5. Мазничевскій Александръ

Андрусѣвичъ Іаннуарій

Бородавкинъ Александръ

Веселовскій Иванъ

Палевекій Леонтій

10. Шманкевичъ Гавріиль

Борисенко Димитрій

Гловацкій Димитрій

Орловскій Петръ

Удостаиваются перевода во второй классъ семинаріи.

Допускаются къ экзамену.

Венгрженевскій Борисъ—по алгебрѣ.

15. Охримовичъ Стефанъ—по церковному пѣнію.

Павкевичъ Θεодосій { —по алгебрѣ.

Крыжановскій Леонидъ {

Гловацкій Александръ { —по греческому языку.

Езерницкій Николай {

20. Рязвороничъ Арсеній {

Разрядъ третій.

Делимадскій Константинъ—по греческому языку и церков. пѣнію.

Очковскій Александръ

25. Рогольскій Павелъ

Пашинскій Михайлъ

Самборскій Сергѣй

Полигедцкій Василій

Стопчинскій Иванъ

По алгебрѣ и греческому языку.

Збаржевскій Адрианъ—по всѣмъ предметамъ I класса.

29. Рогольскій Михайлъ—согласно прошенію, увольняется изъ семинаріи по болѣзни.

II КЛАССЪ 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Веселовскій Сергій
Сельскій Леонидъ

Савицкій Дмитрій

10. Нововѣрскій Іаковъ
Стасенко Евгеній

Разрядъ второй.

- Волянскій Андрей
Охста Иларіонъ

- Волосевичъ Иванъ
Кошутскій Константинъ
Зеленецкій Маркъ

5. Козловскій Петръ
Млотковскій Артемій
Томасъвичъ Алексѣй
Яворскій Леонтій

15. Осѣцкій Николай
Тарасинъкевичъ Петръ
Радзівевскій Александръ

Удостоиваются перевода въ третій классъ семинаріи.

Допускаются къ экзамену.

- Шумлянскій Василій
Косенко Дмитрій
20. Крыжановскій Михаилъ
Багинскій Александръ

{ — по сочиненію.

Бржезинскій Феодоръ — по церковному пѣнію.

Кохановскій Василій — по геометріи.

Волинецкій Лука — по греческому языку.

25. Городецкій Михаилъ — по геометріи.

Хотовицкій Александръ — по греческому языку.

Шаркевичъ Діонисій — по геометріи.

Разрядъ третій.

Любинецкій Владиміръ — по исторіи литературы и геометріи.

Горбачевскій Николай — по геометріи и греческому языку.

30. Короповъ Павелъ — по геометріи и церковному пѣнію.

Яновскій Михаилъ — по греческому языку и сочиненію.

Клопотовскій Юліанъ
Дорошкевичъ Иванъ

{ — по геометріи и греческому языку.

Кошутскій Феодоръ — по св. писанію и греческому языку.

35. Багинскій Стефанъ — по геометріи и греческому языку.

Шакуцъвичъ Сергій — по исторіи литературы, греч. яз. и сочиненію.

Быховскій Николай — по исторіи литературы, геометріи и сочиненію.

Исаевичъ Флоръ—по св. писанію, исторіи литературы, геометріи и греческому языку.

Владышевскій Михайль—по св. писанію, исторіи литературы, геометріи, греческому языку и сочиненію.

40. Мельниковъ Николай—по св. писанію, исторіи литературы, геометріи и сочиненію.

41. Опаловскій Григорій—по св. писанію, исторіи литературы, геометріи, греческому языку и сочиненію.

II КЛАССЪ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Кривицкій Аполливарій

Ступицкій Венедиктъ

Бравцовъ Павелъ

Лозинскій Николай

5. Гладковскій Иванъ

Разрядъ второй.

Хитра Николай

Левитскій Владиміръ

Кулицкій Платонъ

Нечай Иванъ

10. Козловскій Феодоръ

Лебедевъ Стефанъ

Соханевичъ Георгій

Лапчинскій Павелъ

Борисенко Іуліанъ

15. Илинскій Григорій

Доброшинскій Иванъ

Дзюбинскій Аѳанасій

Молчановскій Севастьянъ

Лозинскій Сергѣй

Чернявскій Стефанъ

20. Голубовичъ Давидъ

Левандовскій Василій

Левитскій Симеонъ

Левицкій Григорій

Лукашевичъ Андрей

25. Студецкій Феодоръ

Хравѣвичъ Алексѣй

Голубовичъ Василій

Емельяновъ Григорій

Рожанковскій Александръ

30. Телиховскій Емельянъ

Тынянскій Сергѣй

Хомицкій Стефанъ

Павловскій Михайль

35. Синицкій Арсевій

Кмитковскій Алексѣй

Удостоиваются перевода въ третій классъ семинаріи.

Допускаются къ экзамену.

Хаборскій Діонисій—по геометріи.

Бернасовскій Никаноръ—по сочиненію.

Дверницкій Александръ—по греческому языку.

40. Дуцевковъ Леонтій
 Колендзянъ Иванъ } — по геометріи
 Черняхорскій Наркиссъ }

Разрядъ третій.

43. Сірѣльбидвій Константинъ — по геометріи и латинскому языку.

III КЛАССЪ 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Левицкій Θεодоръ

Разрядъ второй.

- Левицвій Владиміръ
 Струминскій Василій
 Говицкій Лука
 5. Гудымовичъ Николай
 Колтоновскій Владиміръ
 Крыжановскій Теофанъ
 Миролюбовъ Ярославъ

Пазовъ Александръ

10. Татоміръ Николай

Крыжановскій Діомидъ
 Шероцкій Викторъ
 Баржицкій Сергій
 Зеленецкій Николай

15. Побѣдоносцевъ Александръ

Угриновичъ Моцествъ
 Явушевскій Николай

Удостоиваются перевода въ четвертый классъ семинаріи.

Д пускаются къ экзамену.

Доброгорскій Николай — по геометріи и церковному пѣнію.

20. Стефановскій Николай } — по греческому языку.

Бѣлецкій Павелъ — по сочиненію.

Козловскій Димитрій — по греческому языку.

Охримовичъ Леонидъ — по геометріи.

Кавецкій Димитрій — по греческому языку.

Разрядъ третій.

25. Боржковскій Александръ } по греческому языку и сочиненію.
 Соханевичъ Иванъ }

Стефановскій Александръ — по церковной исторіи и греческому языку.

Домбровскій Геродей — по исторіи литературы и греческому языку.

Левицвій Николай — по геометріи, греческому языку и сочиненію.

30. Шумилевичъ Петръ — по исторіи литературы, логикѣ, геометріи и греческому языку.

Барановичъ Александръ—по исторіи литературы, логикѣ, греческому языку, сочиненію и церковному пѣнію.

Базилевичъ Евгеній—по всѣмъ предметамъ III класса.

33. Крочакевичъ Иванъ—согласно прошенію, оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

III КЛАССЪ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Никитюковъ Николай
Полгурскій Сергѣй
Стефанюкъ Александръ.

Разрядъ второй.

- Мацѣвичъ Павель
5. Кривицкій Симеонъ
Липовецкій Антипъ
Хмѣлевскій Модестъ
Шумскій Тимофей
Сенчиневичъ Александръ
10. Сивицкій Александръ
Карпинскій Александръ
Баревичъ Юсифъ
Кобялковскій Петръ
Кулицкій Іустинъ
15. Левицкій Анатолій

- Радзівескій Петръ
Садковскій Александръ
Терлецкій Стефанъ
Гиньковскій Авраміи
20. Лапинскій Сергѣй
Богдановичъ Владиміръ
Городецкій Александръ
Левандовскій Климентъ
Левитскій Александръ
25. Литвинскій Петръ
Лопушанскій Евменій
Дунаевскій Александръ
Стрѣльбицкій Аркадій
Яворовскій Петръ
30. Ляхомскій Василій
Смогоржевскій Петръ
Дверницкій Григорій.

Удостоиваются перевода въ четвертый классъ семинаріи.

Допускаются къ экзамену.

Синькевичъ Евсигній }
Коцюбинскій Леонидъ } по геометріи.

35. Гаврунъ Иванъ—по св писанію.

Рожковъ Георгій }
Гороновскій Аркадій } по логикѣ.

Гороновскій Георгій—по греческому языку.

Пашковскій Александръ }
40. Савкевичъ Василій } по геометріи.
Хилетинскій Николай }

Разрядъ третій

Левицкій Николай—по гражданской исторіи и логикѣ.

Товстицкій Андрей—по св. писанію, геометріи и греческому языку.

44. Гарнишевскій Евгеній—по всѣмъ предметамъ III класса.

IV КЛАССЪ 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Гриневичъ Петръ
Степовскій Евсеvій

Разрядъ второй.

- Моралевичъ Яковъ
Мисюра Александръ
5. Гладковскій Михаилъ
Теравскій Карпъ
Радзевскій Александръ
Левицкій Иванъ
Мацѣвичъ Андрей

Удостоиваются перевода въ пятый классъ семинаріи.

Допускаются къ экзамену.

20. Сворупскій Андрей—по физикѣ.
Лапинскій Леонидъ—по сочиненію.
Домбровскій Николай—по греческому языку.
Галевичъ Валеріанъ—по физикѣ.
Радзевскій Евгеній—по греческому языку.

Разрядъ третій.

25. Монастырскій Евгеній—по физикѣ и греческому языку.
Етенеvскій Іосифъ—по психологіи и сочиненію.
Венгрженоvскій Сергѣй—по св. писанію, основному богословію и сочиненію.
Сливинскій Иванъ—по гомилетикѣ, философіи и физикѣ.
Писаревскій Елевѣерій—по св. писанію.
30. Сеницкій Николай—по всѣмъ предметамъ IV класса.

IV КЛАССЪ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Лазовскій Климентъ
Кравцовъ Петръ.

Разрядъ второй.

- Садковскій Иванъ
Осѣчинскій Герооей
5. Вицинскій Густинъ
Кильчевскій Антонъ
Бржезевскій Иванъ
Кочюбинскій Стефанъ
Чернецкій Θεодоръ

10. Стародворскій Георгій
Сабудзинскій Себастьянъ
Дьяченко Филиппъ
Говоровъ Николай
Родневичъ Николай

15. Матковскій Александръ
Кудрицкій Іосифъ
Губаржевскій Владиміръ
Кохановскій Владиміръ—увольняется изъ семинаріи по прошенію.
Шафранскій Павелъ.

Удостоиваются перевода въ пятый классъ семинаріи.

Допускаются къ экзамену

20. Кармазинъ Григорій—по основному богословію.
Гаврунъ Александръ—по сочиненію.
Гиньковскій Григорій—по философіи.
Дверницкій Хрисанъ—по сочиненію.
Лазаркевичъ Константинъ } по физикѣ.
25. Юцковскій Александръ }
Өоменко Симеонъ—по сочиненію.

Разрядъ третій.

- Венгрженевскій Андрей—по физикѣ и сочиненію.
Сѣнгалевичъ Константинъ } по основному богословію и психологіи.
Трублаевичъ Димитрій }
30. Дѣбровскій Илія—по основному богословію, литургикѣ и философіи.
Бояновскій Василій—по основному богословію, литургикѣ и физикѣ.
Леонтовичъ Николай—по основному богословію, церковной исторіи и литургикѣ.
Лясковскій Николай—по психологіи, греческому языку и сочиненію.
Сельскій Василій—по психологіи, физикѣ и греческому языку.

35. Смогоржевскій Дмитрій—по основному богословію, психологіи и греческому языку.

Зелинскій Сергѣй }
37. Павловскій Иванъ } по всѣмъ предметамъ IV класса.

V К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый.

1. Рудичъ Каллиникъ
- Стемпковскій Тихонъ
- Сусловскій Василій
- Стемпковскій Агафонъ
5. Радашевичъ Георгій.

Разрядъ второй.

- Симашкевичъ Николай
- Кудрявцевъ Николай
- Козловскій Всеволодъ
- Баскевичъ Фавстъ
10. Георгіевскій Михаилъ
- Татоміръ Петръ 2-й
- Добья Петръ
- Предыткевичъ Тимоѳей
- Мончинскій Теофанъ
15. Бордаръ Іустинъ
- Закревскій Даніилъ
- Лапчинскій Иванъ
- Ванькевичъ Ксенофонтъ
- Карповичъ Никодимъ
20. Станкевичъ Адрианъ

Чернявскій Николай

- Лотоцкій Леонтій
- Нестеровскій Петръ
- Коробіевскій Андрей
25. Круковскій Александръ
- Шостаковскій Петръ
- Гловацкій Николай
- Бѣлобержицкій Мелетій
- Порубиновскій Даміанъ
30. Тарногородскій Григорій
- Высоцкій Теодоръ
- Ковальскій Иванъ
- Качуровскій Петръ
- Подгурскій Павелъ
35. Татоміръ Петръ 1-й
- Будковскій Александръ
- Томачинскій Андрей
- Чоканскій Сергѣй
- Шманкевичъ Евгений
40. Маниловскій Владиміръ
- Ятвинскій Александръ
- Павловскій Александръ.

Удостоиваются перевода въ шестой классъ семинаріи.

Допускаются къ экзамену

- Молчановскій Теодоръ—по церковной исторіи.
- Исаевичъ Николай—по литургикѣ.
45. Скорупскій Поликарпъ }
Юрковъ Степанъ } по исторіи русскаго раскола.

Разрядъ третій.

Стрѣльбицкій Модестъ—по догматическому богословію, основному богословію, исторіи русскаго раскола, литургикѣ и практическому руководству для пастырей.

Саковичъ Владиміръ—по основному богословію, исторіи русскаго раскола, литургикѣ, практическому руководству и греческому языку.

Соханевичъ Иванъ—по св. писанію, догматическому богословію и исторіи русскаго раскола.

50. Пашковскій Иванъ—по св. писанію, догматическому богословію, церковной исторіи, литургикѣ и церковн. пѣнію.

Яницкій Виталій—по догматическому богословію, основному богословію, церковной исторіи, литургикѣ, практическому руководству для пастырей и сочиненію.

52. Хотовицкій Константинъ—по св. писанію, догматическому богословію, основному богословію, исторіи русскаго раскола и практическому руководству для пастырей.

Экзамены въ семинаріи будутъ производиться съ 15 августа.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

* * * Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 3 іюня сего года за № 5114, изъявляется благодарность крестьянину с. Бабшина, Каменецкаго у., Андрею Спиваку за усердное прохожденіе имъ должности церковнаго старосты при церкви упомянутаго села.

** Согласно резолюціи Его Пресвященства отъ 3 іюня сего года за № 5113 выдается похвальный листъ крестьянину с. Завалья, Каменецкаго у., Ивану Корныку за 12 лѣтнюю полезную службу его въ должности церковнаго старосты при церкви упомянутаго села.

Содержаніе: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ. Некрологъ. Вакантныя мѣста. Разрядные списки воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи. Епархіальныя извѣстія.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ НОВОСТІИ

** Согласно резолюціи Его Пресвященства отъ 3 іюня сего года за № 5114, назначается священникомъ с. Баднина, Каменецкаго у., Андрей Савельевъ за усердное прохождение имъ должности церковнаго старосты при церкви упомянутаго села.

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.

22 іюня

№ 25.

1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Слово въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. 23 апрѣля 1896 года.

Второй разъ мы празднуемъ тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Нынѣ вся Россія торжествуетъ, радуется и ликуетъ, выражая такимъ образомъ безпредѣльную любовь, вѣрноподанную преданность и искреннія благопожеланія державной Виновницѣ настоящаго торжества. Кажется, немного времени прошло, когда Государыня наша Александра Θεодоровна, чрезъ единеніе вѣры, вступила на путь духовнаго общенія съ Россіей и чрезъ брачный союзъ съ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ, стала Августѣйшей Супругой Его Величества и Императрицей Всероссійской, а между тѣмъ народъ русскій успѣлъ уже глубоко проникнуться преданными и сердечными чувствами къ Ней и такъ торжественно выражать ихъ, вотъ какъ въ сей радостный день. Откуда же такъ скоро появились въ русскомъ народѣ и такъ торжественно проявляются безпредѣльныя чувства радости и любви, преданности и благоговѣнія къ Императрицѣ Александрѣ Θεодоровнѣ?

Чтобы ярче освѣтить отвѣтъ на данный вопросъ, обратимся къ историческимъ свидѣтельствамъ и узнаемъ предварительно, за какія такія особенныя царственныя дѣла благодарный народъ русскій, изъ поколѣнія въ поколѣніе, такъ безпредѣльно любитъ благовѣрныхъ своихъ Ца-

риць и такъ глубоко предавъ Имъ. Тогда само собою понятно будетъ для насъ, за что особенное русскій народъ перенесъ свои вѣрнопопданныя чувства благодарности, любви и преданности и на царствующую нынѣ Императрицу Александру Θεодоровну.

Конечно, не о всѣхъ царственныхъ дѣлахъ бывшихъ Императриць будемъ говорить съ церковной кафедры. Скажемъ только о дѣлахъ благотворительности Ихъ по отношенію къ бѣднымъ и неимущимъ, обездоленнымъ и страждущимъ. Начнемъ съ того времени, когда русскія Императрицы, послѣ Екатерины Великой, уже не правили государствомъ и, устранивъ себя отъ всякаго воздѣйствія на политику, отмежевали себѣ самостоятельную область, которая стала для нихъ полемъ широкой, неутомимой и плодотворной дѣятельности. То была благотворительность ихъ въ самомъ обширномъ смыслѣ слова.

Августѣйшая супруга Императора Павла I, Императрица Марія Θεодоровна, создавала, одно за другимъ, воспитательныя заведенія для образованія юношества, преимущественно дѣвицы, больницы, богадѣльни, богоугодныя учрежденія всякаго рода, и имъ посвящала все свое время, всѣ заботы и труды. Подъ Ея ближайшимъ руководствомъ, они достигли высокой степени совершенства, стали дѣйствительно образцовыми; столько вносила въ завѣдываніе ими Императрица вниманія, участія, нѣжной и попечительной любви! За то и русскій народъ оцѣнилъ по достоинству, хотя скромный, но почтенный подвигъ этой Императрицы, и имя Маріи Θεодоровны запечатлѣлось въ признательныхъ сердцахъ его, какъ имя державной наставницы и воспитательницы ряда женскихъ поколѣній, друга и благодѣтельницы неимущихъ и бѣдныхъ, обездоленныхъ и страждущихъ.

Начавъ свою благотворительную дѣятельность со дня возшествія на престолъ своего Августѣйшаго супруга Павла I, Императрица Марія Θεодоровна продолжала ее непрерывно, цѣлую треть столѣтія, во все царствованіе старшаго сына своего Александра I, вплоть до самой смерти, послѣдовавшей въ третій годъ по воцареніи Ея третьяго сына Императора Николая I. Супруга Благословеннаго, Императрица Елисавета Алексѣевна, неоспаривавшая у нея права руководить основанными Ею учрежденіями и добровольно отступившая на второй планъ предъ Августѣй-

шею свекровью, проявила въ свою очередь особую благотворительную дѣятельность. Въ 1812 году, для вспомошествованія пострадавшимъ въ отечественную войну, основано было, подъ покровительствомъ и непосредственнымъ Ея руководствомъ, С.-Петербургское патриотическое женское общество, ближайшею задачею котораго было призрѣніе и воспитаніе дѣтей убитыхъ и раненныхъ воиновъ. Создавъ съ этою цѣлью Патриотическій и Елисаветинскій институты и удовлетворивъ, по мѣрѣ силъ, нуждамъ разоренныхъ войною семействъ, общество это, съ теченіемъ времени, сосредоточило все свое вниманіе на призрѣніи и воспитаніи на началахъ христіанской врагственности дѣвушекъ недостаточныхъ классовъ, которыя въ школахъ общества пріобрѣтаютъ необходимыя познанія для трудовой жизни. Общество это, въ воздаяніе заслугъ его, и въ видахъ расширенія предѣловъ его дѣятельности, по волѣ Императора Александра III, наименовано Императорскимъ женскимъ патриотическимъ обществомъ. Излишне говорить здѣсь, на сколько и современники и потомство благодарны и признательны блаженнымъ памяти Императрицѣ Елисаветѣ Алексѣевнѣ, какъ основательницѣ столь благотворительнаго и въ настоящее время по своимъ послѣдствіямъ общества.

Супруга Императора Николая I, Императрица Александра Θεодоровна, по смерти Августѣйшей матери Ея Императрицы Маріи Θεодоровны, приняла на себя завѣдываніе созданными Ею заведеніями, какъ священное наслѣдіе. Подъ Ея покровительствомъ вѣдомство учреждений Императрицы Маріи Θεодоровны, сохранившее имя незабвенной основательницы, разрослось въ настоящее министерство благотворительности. Въ учрежденіяхъ этихъ тщательно соблюдались и хранились завѣты ихъ создательницы, и только расширялся кругъ ихъ дѣятельности, сообразно условіямъ и потребностямъ времени. Такое сердечное и обширное участіе Императрицы Александры Θεодоровны въ благотворительныхъ заведеніяхъ навсегда запечатлѣно въ благодарныхъ сердцахъ русскаго народа.

Супруга Императора Александра II, Императрица Марія Александровна, ставъ Императрицей, продолжала благотворительное дѣло предшественницъ своихъ на русскомъ престолѣ. Тщательно охраняя и совершенствуя ихъ созданія, Она присоединила къ нимъ учрежденія, Ею самою вызванныя къ жизни, въ ряду коихъ первое мѣсто безспорно

принадлежить Россійскому обществу попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ. Красный крестъ, утѣляющій печали, отирающій слезы, облегчающій страданія, навсегда увѣковѣчитъ въ благодарной памяти русскаго народа любезное ему имя кроткой и праведной супруги Царя-Овободителя.

Наконецъ, всеѣмъ намъ памятна добродѣтельная жизнь Императора и Императрицы минувшаго царствованія, явившихъ на высотѣ престола великій назидательный примѣръ супружеской любви и согласія. Несравненная Супруга Императора Александра III, нѣжная и попечительная Мать, нынѣ вдовствующая Государыня Императрица Марія Теодоровна, внесла въ дорогое Ей дѣло женскаго воспитанія особую заботливость объ образованіи добрыхъ супруговъ и матерей, и созданныя, по мысли Ея, Маріинскія училища предназначены воспитывать именно въ этомъ духѣ женскія поколѣнія. Благоговѣйная признательность русскаго народа, благословенія его, да послужатъ Ей утѣшеіемъ въ великой понесенной Ею утратѣ, печаль о которой единодушно раздѣляетъ съ Нею и вся многомилліонная русская семья.

Благотворить, въ смыслѣ христіанскаго милосердія и состраданія къ немущимъ, страждущимъ и обездоленнымъ—вотъ жребій, выпавшій на долю русскихъ нашихъ Императрицъ,—святое дѣло, совершаемое Имъ съ ревностію и самопожертвованіемъ, въ глубокомъ сознаніи своего царственнаго долга предъ Богомъ и государствомъ. Не русскія ли Императрицы, преимущественно, широко выполняли завѣтъ Спасителя: „будьте милосердны, какъ и Отецъ вашъ милосердъ“ (Лук. 6, 36)? Да! Милосердіе и благотворительность ярко сіяютъ въ царскомъ вѣнцѣ русскихъ Императрицъ, и своими теплыми лучами согрѣваютъ и оживляютъ несостоятельную и страждущую часть народа русскаго.—Вотъ почему, и народъ русскій, смотря съ восторгомъ на такой царскій вѣнецъ, украшенный именно христіанскими милосердіемъ и благотвореніемъ, радуется—венарадуется на своихъ Царицъ, безпредѣльно любитъ Ихъ, глубоко благоговѣетъ предъ Ними, безконечно преданъ Имъ и молится за Нихъ при жизни и по смерти!

Вотъ этотъ-то высокій, челоуѣколюбивый, истинно-христіанскій подвигъ милосердія и благотворительности бывшихъ русскихъ Императ-

рица, съ благодарностію и признательностію русскаго народа, и завѣщанъ державной преемницѣ Ихъ на Императорскомъ престолѣ, благовѣрной Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ. Счастливый удѣлъ, предназначенный Ей Божественнымъ провидѣніемъ—благоотворить русскому народу и быть къ нему милосердой.—И русскій народъ глубоко вѣритъ и несомнѣнно уповаетъ, что Императрица Александра Теодоровна близко приметъ къ своему любвеобильному сердцу завѣтъ своихъ предшественницъ на русскомъ престолѣ, какъ дорогое, священное наслѣдіе. И не напрасны были и будутъ народныя вѣрованія и упованія! Второй годъ только, какъ сроднилась Императрица наша, по вѣрѣ и чрезъ супружество съ Государемъ Императоромъ, со всѣмъ русскимъ народомъ, и уже успѣла заявить наглядно, какъ близки и дороги Ей нужды и страданія русскаго народа. Многое множество несчастныхъ и обездоленныхъ, лишенныхъ возможности доставать себѣ пропитаніе и работу, нашли себѣ откликъ въ сострательномъ сердцѣ Императрицы. Для облегченія участи ихъ, подѣ Ея царственнымъ покровительствомъ и распоряженіемъ, открыто особое попечительство о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, въ которыхъ каждый бѣдный и безработный можетъ найти подходящую себѣ работу и хлѣбъ. Идея этихъ домовъ исключаетъ жизнь именованъ Христовымъ и совершенно не допускаетъ, чтобы человѣкъ, еще способный хоть къ какому нибудь труду, могъ голодать. И пѣтъ сомнѣнія, что дома трудолюбія и работные дома, осчастливленные Монаршимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, будутъ умножаться въ Россіи и приносить благотворные плоды.—А вотъ, и новое доказательство готовности нашей Императрицы Александры Теодоровны служить дѣлу человѣколюбія. 26 февраля сего года, по Высочайшему рескрипту Государя Императора и по желанію вдовствующей Императрицы Маріи Теодоровны, Она приняла непосредственное покровительство надъ Императорскимъ женскимъ патріотическимъ обществомъ и ближайшее руководство его дѣятельностію по призрѣнію и воспитанію дѣтей бѣдныхъ родителей. Со временемъ, Всемиловивѣйшая Государыня наша Императрица Александра Теодоровна простретъ Свое высокое покровительство и расширитъ Свою многопопечительную дѣятельность и на другія, существующія въ Россіи, благотворительныя заведенія, и отъ всей пол-

ноты Своего материнскаго сердца изліетъ обильныя милости и щедроты на многія тысячи тысячъ нуждающихся сиротъ и страждующихъ бѣдняковъ. И вотъ почему всегда благодарный русскій народъ успѣлъ такъ скоро проникнуться живѣйшими чувствами радости и любви, преданности и благоговѣнія къ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, и такъ торжественно проявлять таковыя не на словахъ только, но и самымъ дѣломъ. Такъ, изъ газетныхъ извѣстій знаемъ, что и въ другихъ мѣстахъ Россіи появляются дома трудолюбія и работныя дома для бѣдныхъ и обездоленныхъ. Читаешь—такъ и чувствуешь, что новый способъ удовлетворенія нуждамъ бѣдняковъ, возникшій по инициативѣ Всемилостивѣйшей Государыни нашей, нашель себѣ скорый откликъ въ сострадательныхъ сердцахъ многихъ русскихъ людей. И нѣтъ сомнѣнія, что по примѣру, поданному съ высоты Царскаго престола, этотъ новый родъ благотворительности скоро распространится по всей обширной Россіи и возрастетъ въ большое вѣтвистое и многолиственное дерево, подъ сѣнію котораго найдутъ себѣ отраду и успокоеніе многіе несчастныя бѣдняки.

Что-бы и намъ, жители сего града, послѣдовать этому Высочайшему примѣру, и не отстать отъ подражателей его, къ немалому утѣшенію державной Виновицы такого святаго, челоѣколюбиваго дѣла, какъ призрѣніе нищихъ! Сами ежедневно видите, какъ много этихъ несчастныхъ бѣдняковъ, всякаго пола и возраста, ходитъ по домамъ и улицамъ города и его предмѣстій, и влчатъ кое-какъ свою обездоленную жизнь однимъ только именемъ Христовымъ; да и то, не скроемъ правды отъ себя, многіе ли изъ насъ отеликаются на горькую мольбу ихъ: „подайте копѣйку на хлѣбъ“?!—А если и подаемъ имъ иногда какую копѣйку, можетъ ли она, эта копѣйка, вполнѣ удовлетворить нужды ихъ? При одномъ взглядѣ на этихъ бѣдняковъ, покрытыхъ рубищами и лохмотьями, на каждомъ почти шагу осаждающихъ васъ протягиваніемъ рукъ и вымаливаніемъ копѣйки на хлѣбъ, невольно становится стыдно и совѣстно за себя и другихъ, что между нами, христіанами, болѣе или менѣе обезпеченными въ жизни, живутъ такіе жалкіе и горемычныя бѣдняки, ирисные намъ по вѣрѣ и бразья наши по Христу! Это самая большая сторона нашей общественной городской жизни, которую

необходимо бы исцѣлить. Право, добрые и безбесстрадательные Каменецкіе граждане, примемъ ближе къ сердцу своему нужду нищихъ, и общими силами и средствами позаботимся объ удовлетвореніи насущныхъ потребностей ихъ. Вѣдь дѣло это не трудное и не потребуетъ съ нашей стороны слишкомъ большихъ затратъ. Стоитъ только захотѣть и приняться за него, а какъ приняться—устроить ли домъ трудолюбія, или другое средство для этого придумать—это другой вопросъ, неподлежащій обсужденію и рѣшенію настоящаго слова. О! если-бы мы, христіане, такъ или иначе, на самомъ дѣлѣ обезпечили горькую судьбу нищихъ, тогда мы совершили бы великое дѣло христіанскаго милосердія, нищенство совершенно исчезнуло бы съ Каменецкихъ улицъ, чѣмъ несказанно возрадовали бы нашу Всемиловѣйшую Государыню и тѣмъ доставили бы Ей великое утѣшеніе! Тогда мы самымъ дѣломъ доказали бы свои вѣрноподанно-преданныя и сердечныя чувства къ Ней.

И такъ, бл. слушатели, широко-щедрая благотворительность бывшихъ русскихъ Императрицъ, преимущественно предъ всѣми другими царственными Ихъ дѣлами, глубоко запечатлѣна въ признательныхъ сердцахъ русскаго народа; отсюда происходятъ благоговѣйныя чувства радости и любви, преданности и вѣчной благодарности къ Нимъ.—Тѣ же вѣрноподанныя чувства свои русскій народъ перенесъ и на царствующую нынѣ Императрицу Александру Ѳеодоровну, въ полной увѣренности, что Она, Всемиловѣйшая Государыня наша, свято исполнитъ завѣтъ Своихъ Августѣйшихъ предшественницъ на Царскомъ престолѣ. Доказательство на лицо. Второй годъ только царствованія Императрицы Александры Ѳеодоровны, а Она уже приняла на Себя не легкое бремя заботъ и трудовъ по улучшенію быта нищихъ и по призрѣнію и воспитанію дѣтей бѣдныхъ родителей въ столицѣ.—Какъ же послѣ этого, не выражать намъ такъ торжественно, по случаю нынѣшняго царскаго праздника, своихъ вѣрноподанныхъ чувствъ за Ея полную готовность служить нуждамъ и страданіямъ русскаго народа?! Какъ же намъ, на предстоящемъ молебствіи, не вознести своихъ сердечныхъ молитвъ и моленій за Всемиловѣйшую Императрицу Александру Ѳеодоровну, да продлятся дни драгоцѣнной жизни Ея на многіе—многіе годы, въ вожделѣнномъ здравіи и всякомъ благополучіи, на сча-

стіе и радость Августѣйшаго Ея Супруга Императора Николая Александровича и всего русскаго народа.

Протоіерей *Симеонъ Сорочинскій*.

Латино-уніатскій святой Іосафатъ Кунцевичъ.

(По поводу 300-лѣтняго юбилея Брестской уніи).

(Продолженіе).

II.

Но гдѣ же Кунцевичъ черпалъ ту силу и бодрость духа, которыя необходимы были ему въ его тяжелыхъ миссіонерскихъ трудахъ? Гдѣ находилъ онъ то одушевленіе и ту поддержку, которыя влекли его къ новымъ и новымъ подвигамъ на избранномъ имъ поприщѣ? Не всегда вѣль совращенія обходились ему даромъ. „Душехватство“ Кунцевича и другихъ ревнителѣй уніи сильно не одобрялось и по заслугамъ иногда даже наказывалось защитниками правой вѣры. Тогда была въ самомъ разгарѣ борьба не на жизнь, а на смерть между православными и уніатами. Кунцевичъ и ему подобные должны были дѣйствовать, какъ въ огнѣ. На преслѣдованія уніатовъ православные отвѣчали не всегда протестами и жалобами, подаваемыми во множествѣ въ суды, сеймы и королю, но иногда выходили изъ терпѣнія и рѣшались на самоуправство, особенно, когда нигдѣ не находили правды и защиты, а терпѣть новыя и новыя насилія въ вѣрѣ становилось не въ моготу. Тогда православные противъ насилій употребляли насиліе. Такъ, не могъ Кунцевичъ не знать, что въ митрополита Михаила Рогозу—за измѣну вѣры—православные бросали камнями въ Слуцкѣ; другому митрополиту Цоцѣю, за насильственное совращеніе въ унію, въ Вильнѣ отсѣкли два пальца; Рутскому и Мораховскому, за такой же насильственный образъ дѣйствій нанесли побои въ Львовѣ; Крупецкаго (10) втокнули въ болото и не разъ встрѣчали и провожали камнями; и другимъ отщепенцамъ много приходилось страдать за ихъ заблужденія, при насильственномъ распро-

(10) Епископъ Перемышльскій.

страшені ихъ между кореннымъ православнымъ населеніемъ (11). Кунцевича, какъ яраго проповѣдника уніи, всячески православные поносили, издѣвались надъ нимъ, а перѣдко употребляли противъ него обычное латино-уніатское орудіе—насиліе. Такъ, когда слава о Кунцевичѣ, какъ опытномъ ловцѣ въ сѣти уніи, широко распространилась и при его содѣйствіи нѣсколько православныхъ монастырей въ Литвѣ даже совращено было въ унію, то другъ и покровитель его Рутскій, уѣзжая, по смерти Поцѣя, на митрополию въ Кіевъ, взялъ и его съ собою, въ тайной надеждѣ—посредствомъ его оболстительныхъ рѣчей—склонить на унію Кіево-Печерскую лавру, всегда стойко защищавшую истинную вѣру. Явился „душехватъ“ въ Печерскую обитель и допущенъ былъ въ говоренію, но, увлекшись жаромъ своего убѣжденія, промолвилъ нѣсколько словъ противъ истинъ Христовой вѣры, нестерпимыхъ для слуха честныхъ иконовъ; своими наглыми насмѣшками и злостными выходками противъ православія поставилъ Кунцевичъ ревнителей древняго благочестія въ необходимость прекратить его хульные рѣчи, а за поруганіе святыни, избить его до полусмерти, и только одно поспѣшное бѣгство его, совершенное при содѣйствіи покровителя его Рутскаго, спасло его отъ неминуемой смерти (12).

Подобныя случайности были не рѣдкость въ жизни „душехвата“ и другихъ провозвѣстниковъ уніи въ то время, когда религиозныя страсти были въ высшей степени напряжены. Но эти случайности нисколько не охлаждали пыла ревности этого борца уніи,—а, казалось, еще болѣе усиливали его энергію въ служеніи излюбленному дѣлу. Что же служило причиною этого страннаго явленія? Что вдохновляло Кунцевича и поддерживало его на опасномъ пути пропаганды уніи, столь ненавистной народу русскому? Отвѣтъ на этотъ вопросъ станетъ ясенъ, если мы обратимъ вниманіе на слѣдующія обстоятельства. Кунцевичъ за свое „душехватство“ всегда находился подъ особымъ покровительствомъ своей высшей духовной власти, сперва митрополита Поцѣя, а потомъ преемника его Рутскаго, съ которыми связанъ былъ тѣсными узами дружбы,

(11) Цер. Ист. Макарія Х., 482—483.

(12) Кулишъ, Ист. воссоединенія, т. III, 11 стр.

и находилъ у нихъ всегда для себя мощную поддержку, дѣльный совѣтъ и всегдашнее утѣшеніе въ своихъ злословіяхъ.

Эти сильные покровители, цѣня „душехватство“ ревностнаго прозелита уніи Кунцевича, всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами старались его возвысить въ глазахъ его же братіи совращенцевъ, которые, не потерявъ еще совершенно совѣсти, не могли рѣшиться, подобно ему, на открытую дѣятельность противъ родной матери церкви и русскаго народа. Поцѣй и Рутскій и ихъ подчиненные, а также свѣтская гражданская власть и руководимое ею іезуитское польское духовенство превозносили жизнь и труды Кунцевича на пользу уніи до небесъ, восхваляли его краснорѣчіе, заботились о повышеніи его, удивлялись его личнымъ качествамъ и служебной распорядительности, словомъ, кадили ему и славословили его на всѣ лады.

Въ виду этого Кунцевичъ, быстро восходя отъ славы въ славу, равномерно повышался по служебной лѣстницѣ. Скоро сталъ игуменомъ Бытенской обители, затѣмъ переведенъ въ Жировицкую, наконецъ (1614 г.) возведенъ въ архимандрита Виленскаго Троицкаго монастыря. На всѣхъ этихъ настоятельствахъ онъ болѣе и болѣе прославлялся, вездѣ утверждая новые порядки, чуждые духу православія и клонящіеся къ латинизаціи православной церкви и сліянію ея съ латинствомъ.

Быстрое возвышеніе „душехвата“, хотя и купленное дорогою цѣною измѣны праотцевской вѣрѣ и русской самобытности, не могло, конечно, не вскружить окончательно головы бѣдному мѣщавину, сыну чеботаря, а потомъ послушнику-звонарю, особенно при тогдашнемъ порядкѣ въ Рѣчи-посполитой, когда высшіе духовные хлѣбы—настоятельства и архимандрія исключительно предоставлялись лицамъ привилегированнаго дворянскаго сословія. Извлеченный изъ нищеты и убожества, величаемый и прославляемый „душехватою“, поставленный въ пышную житейскую обстановку архимандрита-настоятеля богатой Троицкой обители, не могъ не чувствовать необычности и неестественности своего положенія,—а зная, что все это достигнуто имъ, благодаря проявленной имъ дѣятельности на поприщѣ совращенія своихъ единовѣрцевъ въ лежученіе, не могъ не желать усиленія таковой, чтобы оправдать довѣріе начальства и заслужить еще большія милости. Что при этомъ могла зна-

чить для „душехвата“ ненависть къ нему православныхъ? Могъ-ли онъ обращать какое-либо вниманіе на ихъ насмѣшки, издѣвательства, оплеванія, поруганія и даже побои? Нисколько. Враждебное настроеніе къ Кунцевичу православныхъ не только не могло охладить пыла его гибельной дѣятельности противъ православія, а напротивъ должно было казаться ему даже желаннымъ, ибо онъ хорошо понималъ, что чѣмъ болѣе въ средѣ православныхъ будутъ его поносить, тѣмъ болѣе въ обществѣ католиковъ и униатовъ его будутъ возвеличивать: всѣ поруганія и побои со стороны православныхъ вмѣнять ему латинцы въ особенную заслугу не уни только, но и всему латинству и даже самой Рѣчи-посполитой и за это вознаграждать его съ лихвой. На всякія оскорбленія изъ-за уни „душехвать“ необходимо долженъ былъ еще и напрашиваться, потому что испорченной іезуитскимъ воспитаніемъ его честолюбивой натурѣ живое воображеніе не могло не рисовать въ яркомъ блескѣ заманчивыми красками въ недалекомъ будущемъ и епископскій жезлъ и золотую митрополичью шапку, сопряженныя съ вѣшнымъ блескомъ и всеобщимъ поклоненіемъ, каковыхъ благъ—по милостямъ короля и папы—за тѣ же заслуги уже удостоились его благопріятели, вдохновители и соратники въ дѣлѣ совращенія—извѣстные Ипатій Подѣй и Іосифъ Рутскій, ставшій по смерти перваго Кіевскимъ митрополитомъ, уступивъ свою виленскую архимандрію Кунцевичу.

Кромѣ ненасытнаго честолюбія, подвигавшаго „душехвата“ на новые труды во вредъ православію, чтобы заслужить благоволеніе и милости правительства Рѣчи-посполитой, были еще и другія причины, побуждавшія Кунцевича всѣми зависящими мѣрами стараться о расширеніи уни и возвеличеніи папы римскаго. Эти причины заключаются въ томъ, что Кунцевичъ былъ не просто униатъ по расчету только житейскому, какъ многіе изъ тогдашнихъ совращенцевъ, отрекшійся отъ вѣры отцовъ, а былъ униатъ по убѣжденію, какъ членъ монашескаго базилианскаго ордена, составлявшаго „квинтъ-эссенцію“ уни, устроеннаго по образцу римско-католическихъ орденовъ, и по преимуществу по образцу іезуитскаго.

Основателемъ базилианскаго ордена былъ другъ Кунцевича Іосифъ Рутскій (13). По происхожденію онъ былъ также русскій и православ-

ный, но изменил своей народности и вѣрѣ. Іезуиты обратили его въ католичество и, замѣтивъ въ немъ богатыя дарованія, отправили въ Римъ въ науку. Здѣсь сталъ онъ извѣстенъ папѣ, который рѣшилъ имъ воспользоваться для своихъ всеглагольныхъ дѣлей — перетянуть Русь въ подчиненіе себѣ; почему посоветовалъ Рутскому принять унію, возвратиться въ Литву и здѣсь устроить монашескій орденъ, посредствомъ котораго, безъ внутреннихъ потрясеній, исподволь, уніатская церковь была бы олатинена, чтобы православные догматы и обряды незамѣтно замѣнены въ ней были новшествами латинской церкви. Въ самомъ началѣ 17 вѣка (1605 г.), когда Кунцевичъ былъ уже въ Вильвѣ и трезвонилъ на троицкой колокольнѣ, Рутскій появился въ этой Литовской столицѣ, явился измѣннику епископу Поцѣю, открылъ ему замыслы, внушенные ему папой, получилъ одобреніе, постриженъ въ монахи и скоро назначенъ былъ настоятелемъ совращенной за недолго предъ симъ въ унію Виленской Троицкой обители. Поуправлявъ около 5 лѣтъ этимъ монастыремъ, Рутскій имѣлъ достаточно времени подготовиться къ успѣшному исполненію возложеннаго на него въ Римѣ порученія — устроить орденъ для окатоличенія уніи. Возведенный папою, по смерти Поцѣя (1613 г.), въ Кіевскіе митрополиты и ставши начальникомъ уніатской церкви, Рутскій горячо принялся за осуществленіе замышленнаго дѣла, и правую руку ему въ этомъ дѣлѣ явился его наперсникъ Кунцевичъ. Для этой цѣли Рутскій воспользовался монастырями православными, которые, — по старанію іезуитовъ и насиліямъ польскаго правительства, — въ то время были совращены въ унію. Православные монастыри тогда, какъ и въ настоящее время, подчинялись своимъ настоятелямъ и мѣстному епископу, а каждый изъ нихъ былъ независимъ другъ отъ друга; такая независимость казалась вредной для преступныхъ цѣлей, затѣваемыхъ Рутскимъ въ видахъ скорѣйшей латинизаціи православной церкви. Почему онъ, назначая настоятелей въ уніатскіе монастыри, требовалъ отъ нихъ во всемъ согласнаго образа дѣйствій, каковыя должны клониться къ постепенной замѣнѣ православнаго богослуженія латинскимъ. Изъ настоятелей особенно отличался, какъ упомянуто раньше, „душехватъ“ Кунцевичъ, который во вѣреннхъ ему обителяхъ, сначала Бытенской, а потомъ Жировицкой, заводилъ новые порядки, вытѣсняя обрядность право-

славную и вводя латинство. Для согласнаго дѣйствования всѣхъ настоятелей,—въ видахъ окончательной выработки устава замышляемаго базилианскаго ордена, Рутскій созываетъ въ 1617 г. въ своемъ имѣніи—Новогрудокъ—настоятелей униатскихъ монастырей, нѣкоторыхъ ученыхъ и между ними двухъ іезуитовъ-докторовъ богословія для принятія участія въ засѣданіяхъ. На этомъ съѣздѣ выработаны слѣдующія постановленія, очевидно продиктованные докторами богословія: 1) всѣ униатскіе монастыри соединяются какъ бы въ одинъ общій монастырь и всѣ униатскіе монахи образуютъ одно общество, одно братство, по образцу одерна іезуитскаго, которое будетъ называться „Базилианскимъ“ орденомъ (14). 2) Орденъ базилианъ зависитъ отъ одного только папы, управляется особымъ генераломъ, который называется протоархимандритомъ, съ четырьмя ассистентами; 3) генералами, ассистентами и настоятелями униатскихъ монастырей могутъ быть только тѣ лица, которыя получаютъ образование на западѣ, въ іезуитскихъ школахъ, то есть истые іезуиты; 4) въ базилианскій орденъ могутъ поступать и католики; 5) униатскіе епископы избираются только изъ базилианъ; 6) всѣ униатскія духовныя училища, служащія для образованія священниковъ, находятся въ рукахъ базилианъ (15). Папа, конечно, былъ въ восхищеніи отъ устройства Рутскимъ ордена, называлъ за это его основателя „атласомъ единенія“, „столпомъ церкви“, „русскимъ Аѳанасіемъ“ (16), надѣясь скоро олатинить этимъ путемъ униатскую церковь и привести всю Русь къ подножію своего престола. Къ этому то ордену духомъ и тѣломъ принадлежалъ Кунцевичъ и принималъ самое горячее участіе, какъ самый дѣятельный членъ и передовой члѣвъкъ, въ осуществленіи поставленныхъ имъ задачъ. Посредствомъ этого ордена свободно проникли въ униатскіе монастыри іезуиты и беспрепятственно занялись воспитаніемъ русскаго юношества въ основанныхъ ими училищахъ и заведеніемъ новаго строя монастырской жизни, направленного къ подавленію православія, возвеличенію латинства и прославленію своего патрона, римскаго папы. Кунцевичъ въ своей дѣятель-

(14) Всѣ православные монастыри устроятся по чину св. Василія Великаго, отсюда и названіе ордена василіанскій, или базилианскій.

(15) Очеркъ древней Литвы и западной Россіи, Брянцева, 91 стр.

(16) Тамъ же.

ности воодушевляется этими заклятыми врагами православія, усердно по сѣщаетъ уніатскіе сѣзды, созываемые Рутскимъ для разсужденій о бо- лѣе успѣшномъ осуществленіи предпріятій ордена и прекращеніи возни- кавшихъ несогласій между членами, пишетъ угрожающія письма къ на- стоятелямъ монастырей, уклоняющимся отъ посѣщенія этихъ сѣздовъ (17), словомъ, всю эвергію направляетъ, но уже не столько во славу уніи, сколько на пользу латинства и папы. И этимъ новымъ родомъ дѣятельности такъ увлекается, что возведенный въ годъ новгород- скаго сѣзда (1617 года) въ епископскій санъ и не сомнѣваясь въ бу- дущемъ возсѣсть, послѣ Рутскаго, и на митрополичій столъ, уже меч- таетъ о неземномъ блаженствѣ, которое можетъ дать ему только святой, по его мнѣнію, папа, безконтрольно распоряжающійся „ключами апосто- ла Петра“. Такія мечты въ немъ возбуждаютъ и фанатизмъ его настраи- ваютъ тѣ же вдохновители-іезуиты, которые постепенно забрали себѣ всю силу въ уніатской церкви, руководствуя всѣмъ церковнымъ строемъ ея и буквально поработивъ себѣ всѣхъ начальственнымъ ея лицъ, осо- бенно, послѣ заключенія тѣснаго союза на одномъ изъ сѣздовъ (1621 г.), между ними и базилианами, для взаимнаго дѣйствованія противъ право- славія и Россіи, въ силу каковаго союза, въ бывшей резиденціи Кунце- вича—Бытенскомъ монастырѣ, открытъ былъ новаціатъ (18), куда при- глашены были въ качествѣ опытныхъ наставниковъ іезуиты и куда выслы- лись уніатскіе монахи и настоятели монастырей для возбужденія, или возстановленія въ нихъ того духа, который воодушевлялъ іезуитовъ и направлялъ дѣятельность Кунцевича.

Новоучрежденный базилианскій орденъ, не смотря на большое ожив- леніе, внесенное во внутреннюю жизнь его допущенными въ него іезуи- тами, по самой новизнѣ своей, не могъ не возбуждать между самими членами его, особенно бывшими православными, разныхъ недоумѣній и несогласій, тѣмъ болѣе, что истинная цѣль его учрежденія была преду- смотрительно скрыта отъ искреннихъ, но близорукихъ уніатовъ, пола-

(17) Одно изъ такихъ писемъ можно читать въ памятникахъ „Рус- ской Старины“, VIII т. 380 стр. и даже видѣть автографъ Кунцевича.

(18) Пам. „Русской Стар.“ VIII, сл. Петрова.

тавшихъ свою унию только во внѣшнемъ признаніи своимъ главою папы и нежелавшихъ ни догматами, ни обрядами своей вѣры охотно поступиться въ пользу латинства. Какъ новизна, не привлекало къ себѣ поспѣшное олатиненіе церкви и простого народа, по консервативности своей натуры вообще нетерпящаго никакихъ новшествъ въ важныхъ дѣлахъ, особенно церковныхъ.

Чтобы поставить новоучрежденный орденъ на твердую почву, привлечь въ него лучшія силы, расположить къ нему коренное населеніе, нужно было чѣмъ-либо его прославить. Слава латинскихъ орденовъ въ римской церкви измѣрялась знаменитостями, а такими знаменитостями не успѣли еще пока обзавестись базилиане. Не было въ базилианскомъ орденѣ среди членовъ его такихъ лицъ, которыя бы своею добродѣтельной жизнью, строгимъ соблюденіемъ устава церковнаго, постояннымъ моленіемъ и пощеніемъ сподобились бы отъ Господа Бога особенной прозорливости и духовнаго просвѣтленія, чтобы привлекать къ себѣ для духовныхъ собесѣдованій массы народа и умудрять ихъ во спасеніе, располагая въ церковности и жизни по Христу; не было у нихъ, такъ называемыхъ, въ православныхъ монастыряхъ „старцевъ“, къ которымъ влекутся сердца людей какъ знатныхъ, такъ и простыхъ. Не могло быть въ этомъ орденѣ, какъ учрежденіи еретическомъ, и видимыхъ знаковъ благоволенія Божія, обыкновенно проявляемаго въ благодатныхъ иконахъ и мощахъ святыхъ.

Но для іезуитовъ, составлявшихъ главную силу базилианскаго ордена, какъ свидѣтельствуеетъ исторія, ничего нѣтъ и не было невозможнаго. Чего для славы ордена не доставало въ дѣйствительности, то всегда можно было измыслить, въ силу руководящаго правила ихъ жизни: „дѣлъ оправдываетъ средства“. Этотъ принципъ освящалъ самыя незаконныя, самыя безнравственныя средства, разрѣшалъ прибѣгать ко лжи, обману, хитрости, лести, насилію, коварству и другимъ преступнымъ средствамъ „ad maiorem dei gloriam“, то есть, въ дѣйствительности, для славы ихъ земного бога — римскаго папы. Сама уния была не болѣе какъ хитрая уловка, измышленная іезуитами для незамѣтнаго перевода православныхъ въ латинство, въ овчарню папы. Въ виду этихъ соображеній, что могло остановить изобрѣтательность вѣчныхъ враговъ истинной цер-

кви Христовой—іезуитовъ, на пути къ задуманному ими прославленію базилианскаго ордена, чтобы привлечь къ нему народъ и тѣмъ вовлечь его въ унію, а потомъ незамѣтно перевести его въ латинство, убивъ въ немъ русскую самобытность, закабаливъ его въ вѣчную неволю римскому первосвященнику?!

Для этой цѣли, хотя съ іезуитскою точки зрѣнія разрѣшались все средства, но употреблено ими въ дѣло самое сподручное и, повидимому, законное. До сихъ поръ унія особенно прославлялась, и черезъ нее былъ прославленъ и возвеличенъ „душехваторъ“ Буцевичъ, который въ слѣпомъ фанатизмѣ своемъ всегда дѣйствовалъ безъ разсужденій и соображеній, очертя голову, и никогда не останавливался предъ препятствіями къ достиженію намѣченныхъ цѣлей совращенія православнаго народа въ унію. На этомъ изувѣрѣ и остановили свое вниманіе іезуиты и избрали его орудіемъ для убѣжденія, кого слѣдовало, въ той лжи, что унія свята, что базилианскій орденъ учрежденіе божественное, какъ освященное папою и находящееся подъ особеннымъ Божиимъ покровительствомъ. Словомъ, всегдашніе вдохновители „душехвата“ постарались воздѣйствовать на живое воображеніе и сильную впечатлительность натуры его, внушить ему мысль, что для блага уніи и успѣха ея распространенія между схизматиками, для славы базилианскаго ордена требуются со стороны его членовъ не только труды на пользу ихъ, но даже и жертвы, подобныя тѣмъ, какія въ свое время потребовались отъ истинныхъ послѣдователей Христа, для утвержденія христіанства въ языческомъ мірѣ,—что за новую вѣру, или унію, такъ же нужно страдать, не жалѣя своей жизни, какъ первенствующіе христіане страдали за истину Христову.

Эти іезуитскія внушенія, попавъ на подготовленную почву, еще болѣе воспламеняли ревность по уніи „душехвата“ и принесли въ свое время печальные плоды, чему епископская дѣятельность Буцевича и служить нагляднымъ доказательствомъ.

П. В—лг.

(Продолженіе будетъ).

Второклассная ц.-приходская школа *).

(Къ свѣдѣнію лицъ и учреждений, завѣдующихъ церковными школами Под. епархіи).

Съ 1896^{6/7} учебнаго года имѣютъ быть постоянно открываемы и устроены въ Подольской епархіи второклассныя ц.-приходскія школы, менѣе двухъ въ каждомъ уѣздѣ. Такъ какъ у насъ въ Подоліи еще нѣтъ ни одной подобной школы и вообще типъ второклассной народной школы мало извѣстенъ, считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о томъ, что такое второклассная школа, какаа ея главная задача или назначеніе и что особенно нужно имѣть въ виду при открытіи и устройствѣ ея.

Второклассную школу никакъ не слѣдуетъ смѣшивать съ двухклассною, потому что это далеко не одно и то же. Двухклассная школа служить нуждамъ только того села, въ которомъ она устроена, давая учащимся въ ней дѣтамъ болѣе полное и законченное начальное образованіе, нежели какое обыкновенно даетъ одноклассная школа. Второклассная же школа имѣетъ своимъ прямымъ назначеніемъ удовлетворять потребностямъ не одного какого-либо села, а цѣлой извѣстной мѣстности, цѣлой части уѣзда, приготовляя въ лицѣ своихъ потомцевъ, набранныхъ изъ нѣсколькихъ селъ и деревень даннаго околка, вполне правоспособныхъ и надлежаще подготовленныхъ учителей для церковныхъ школъ, находящихся въ этой мѣстности.

Соотвѣтственно этому коренному различію въ основныхъ задачахъ и цѣляхъ второклассной и двухклассной школъ, самый курсъ ученія въ нихъ также неодинаковъ. Между тѣмъ какъ въ двухклассной школѣ есть первый и второй классъ учащихся, во второклассной — ученіе начинается прямо по программѣ второго класса двухклассной школы, слѣдовательно, только одинъ второй классъ учащихся. Но двухлѣтній курсъ второго класса во второклассной школѣ расширяется въ трехлѣтній, дополняясь еще годомъ практическихъ занятій питомцевъ въ образцовой школѣ грамоты, обязательно существующей при всякой второклассной школѣ. — Необходимымъ дополненіемъ курса второклассной школы явля-

*) См. журн. „Народ. Образ.“ м. февраль.

ется также устройство при ней разнаго рода мастерскихъ, садоводства, пчеловодства, огородничества и, гдѣ возможно, шелководства и полеводства. Посему, при устройствѣ второклассной школы, прежде всего надо заботиться о томъ, чтобы былъ школьный участокъ земли, въ размѣрѣ отъ пяти до пятидесяти и болѣе десятинъ.

Во второклассную школу принимаются мальчики, если школа мужская, и дѣвочки, если школа женская, въ возрастѣ 13—14 лѣтъ, успѣшно окончившіе курсъ одноклассной школы. Могутъ быть принимаемы и дѣти съ домашней подготовкой, по испытанію. Окончившіе двухклассную школу того или другаго вѣдомства могутъ быть принимаемы, послѣ повѣрочнаго испытанія, прямо во второе отдѣленіе второклассной школы. Если желающихъ поступить въ школу окажется болѣе числа свободныхъ вакансій, то всѣмъ производится тщательный экзамень, отдавая предпочтеніе изъ имѣющихъ равныя познанія по предметамъ курса одноклассной школы тѣмъ, которые окажутся болѣе способными въ церковномъ чтеніи и пѣніи.

Такъ какъ ученики во второклассную школу набираются не изъ одного, а изъ нѣсколькихъ селъ и деревень данной мѣстности, то при школѣ обязательно устраивается общежитіе, приблизительно на 40—50 человекъ. Давая всѣмъ своимъ питомцамъ даровое приличное помѣщеніе, обученіе по установленнымъ программамъ и всѣ необходимыя учебныя руководства и пособія, школа однако не принимаетъ на себя содержанія учащихся въ общежитіи, т. е. пищи, одежды и обуви ихъ. Все это послѣднее должно быть ихъ собственное. Впрочемъ при школѣ могутъ быть учреждаемы волостями, ц.-приходскими попечительствами и отдѣльными крестьянскими обществами свои особыя стипендіи для содержанія учениковъ отъ нихъ.

Въ виду того, что крестьянамъ удобнѣе отпускать содержаніе дѣтямъ натурою (мукой, крупой, картофелемъ и пр.), а не деньгами, при второклассной школѣ устраивается особая кладовая для храненія привозимыхъ учениками припасовъ. Всѣ ученики имѣютъ одинъ общій столъ, сообща нанимаютъ себѣ кухарку, которая готовитъ кушанье и стираетъ бѣлье. При такихъ условіяхъ содержаніе учениковъ обходится чрезвычайно дешево, а главное—они не отвыкаютъ отъ своего домашняго стола,

одежды и образа жизни, и когда возвратятся домой, по окончаніи курса, не будутъ чувствовать себя чужими, чѣмъ-то вродѣ отрѣзанныхъ ломтей, какъ это часто случается съ воспитанниками учительскихъ семинарій.

Продукты, получаемые съ школьнаго земельного участка, поступаютъ въ пользу учениковъ, воздѣлывавшихъ и обработавшихъ его. Вотъ почему, чѣмъ больше будетъ школьный земельный участокъ, тѣмъ лучше, такъ какъ тѣмъ дешевле будетъ содержаніе учащихся.

П. Е. Н.

Памяти священно-служителей Подольской епархіи, умершихъ въ 1894 году.

(Окончаніе).

30.

2 декабря 1894 г. умеръ, на 84 г. жизни, заштатный священникъ *Лука Григорьевичъ Моначинскій*. Покойный—сынъ священника, обучался въ Каменецкомъ приходскомъ училищѣ; потомъ находился въ числѣ послушниковъ Каменецкаго свято-Троицкаго монастыря. Рукоположенъ въ санъ священника высокопреосвященнѣйшимъ Кирилломъ, бывшимъ епископомъ Подольскимъ, къ церкви с. Липовки, Проскуровскаго у., въ 1839 году.

31.

2 декабря 1894 г. умеръ заштатный священникъ *Иерофей Климентовичъ Коблянскій*. Покойный—сынъ священника, родился въ 1820 г. въ с. Гвоздовѣ, Балтскаго у., воспитывался въ Подольской духовной семинаріи, по окончаніи полнаго курса которой, съ аттестатомъ 2 разряда, въ 1845 г., рукоположенъ въ томъ же году высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, бывшимъ архіепископомъ Подольскимъ, въ санъ священника къ Успенской церкви предмѣстья г. Балты—с. Бендзарей, Балтскаго у. Въ 1848 г. перемѣщенъ въ с. Крутенькое, того же уѣзда; въ 1879 г.—въ с. Трояны, того же уѣзда и, наконецъ, въ 1883 году переведенъ былъ въ с. Катеринку, того же уѣзда, гдѣ и оставался до времени выхода за штатъ, т. е. до 1886 г.. Во время своей службы въ

санъ священника о. Герофей проходилъ слѣдующія должности: 1846 и 1847 годахъ—градскаго депутата г. Балты; съ 1869 по 1872 годъ—члена окружнаго попечительства; съ 1881 г., до выхода въ с. Катеринку, былъ законоучителемъ Трояновскаго однокласнаго народнаго училища. Покойный, за добросовѣстное выполненіе пастырскихъ обязанностей, въ 1861 г. былъ награжденъ набедренникомъ, а въ 1868 г.,—скуфьею. Въ память севастопольской войны 1853—1856 гг., покойный имѣлъ бронзовый крестъ и въ память русско-турецкой войны 1877—1878 годовъ—знакъ краснаго креста. Умеръ вдовымъ, на 74 г. жизни.

32.

24 декабря 1894 года скончался, на 76 году жизни, заштатный протоіерей *Александръ Матвѣевичъ Новикій*. Покойный—сынъ священника, родился 25 августа 1818 года въ с. Слободѣ Стрижавской, Винницкаго уѣзда. По окончаніи въ 1839 году курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи, преосвященнымъ Евгеніемъ, бывшимъ въ то время Викаріемъ Подольской епархіи, въ 1840 году рукоположенъ въ санъ священника къ Св. Успенской церкви м. Стрижавки, Винницкаго уѣзда. Въ 1841 году перемѣщенъ въ с. Мизяковскіе Хутора того же уѣзда, а въ 1890 году—въ с. Майданъ Супроновскій, также Винницкаго уѣзда, гдѣ и оставался до времени выхода заштатъ въ 1893 году. Исполняя свои прямыя обязанности по приходу, о. Александръ въ тоже время проходилъ должности: съ 1841 года, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства—должность наставника въ приходскомъ училищѣ с. Мизяковскихъ Хуторовъ; съ 1856 по 1861 годъ присутствующаго въ бывшемъ Винницкомъ духовномъ правленіи; съ 1861 по 1864 годъ—помощника благочиннаго 2 округа Винницкаго уѣзда; съ 1864 по 1891 годъ благочиннаго въ томъ же округѣ и съ 1876 года—члена окружнаго попечительства. За все время своей долготѣлѣй службы покойный былъ награжденъ: въ 1848 году—набедренникомъ; въ 1856 году—скуфьею; въ 1863 году—камилавкою, въ 1869 году—наперснымъ крестомъ; въ 1877 году, за двѣнадцатилѣтнюю службу въ должности благочиннаго Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3 степени; въ 1882 году, за исправное и аккуратное прохожденіе должности—къ ордену св. Анны 2 степени и въ 1890 году за пятидесятилѣтнюю

усердную службу—къ ордену св. Владимира 4 степени. Въ 1875 году произведенъ въ санъ протоіерея. Кромѣ того, о. *Новицкому* Епархіальнымъ Начальствомъ были объявлены: въ 1853 году—признательность за исправное и аккуратное исполненіе своихъ обязанностей; въ 1860 году—признательность за умноженіе свѣчной прибыли; въ 1861 году—благодарность за усердное прохождение должности наставника училища и умноженіе свѣчной прибыли; въ 1866 году—признательность за содѣйствіе къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній; въ 1876 году—признательность и благодарность за склоненіе прихожанъ м. Мизякова къ пожертвованію на устройство желѣзной крыши на мѣстной церкви; въ 1874 году признательность и преподано благословеніе за успешное прохождение должности благочиннаго; въ 1878 году—благодарность и преподано благословеніе Божіе за заботливость объ устройствѣ пѣвческаго хора и отличный порядокъ въ церкви и въ приходѣ. Независимо того, о. Александру дважды было преподано благословеніе Святѣйшаго Синода за усердное выполненіе своихъ обязанностей и пожертвованіе въ пользу голодавшихъ въ Самарской губерніи. Въ память войны 1853—1856 годовъ имѣлъ бронзовый наперсный крестъ и такую же медаль, а въ память Русско-турецкой войны 1877—1878 годовъ—знакъ краснаго креста.

О. Александръ умеръ вдовымъ, оставивъ послѣ себя двухъ сыновей: Николая—священника и Михаила—начальника тяги и движенія Грязе-Царицынской желѣзной дороги.

33.

25 декабря 1894 года, на 76 году жизни, умеръ священникъ с. Грушки, Валтскаго уѣзда, *Георгій Ильичъ Новицкій*. Покойный—сынъ протоіерея; по окончаніи курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи въ 1840 году, преосвященнымъ Евгеніемъ рукоположенъ въ санъ священника въ с. Грушку, гдѣ и прослужилъ до конца своей жизни; въ 1848 году высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Арсеніемъ награжденъ набедренникомъ; въ 1849 году утвержденъ окружнымъ депутатомъ; въ 1855 году—назначенъ благочиннымъ, отъ каковой должности уволенъ въ 1864 году; въ 1860 году—преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода за отличную усердную службу и объявлена бла-

годарность Епархіального Начальства за заботливость объ умноженіи свѣчнаго дохода въ его округѣ; въ 1863 году награжденъ скуфьею; въ 1870 году избранъ членомъ благотворительнаго совѣта; въ 1891 году, за пятидесятилѣтнюю безпорочную пастырскую службу—награжденъ орденомъ св. Владиміра 4 степени и въ томъ же году награжденъ кавалеріею. Въ память Севастопольской войны 1853—1856 годовъ имѣлъ бронзовый наперсный крестъ и такую же медаль.

Покойный былъ вдовъ и оставилъ дѣтей, изъ коихъ: Теодоръ—по болѣзненному состоянію, находился при отцѣ; Хрисанфъ—мировымъ судьей, Петръ—судебнымъ приставомъ при сѣздѣ мировыхъ судей и двѣ замужнія дочери—Пелагія и Марія.

34.

27 декабря 1894 года, на 49 году жизни, умеръ священникъ с. Красенькаго, Балтскаго уѣзда, *Іоаннъ Петровичъ Струковскій*. Покойный—сынъ протоіерея, уроженецъ Бессарабской губерніи. По окончаніи курса наукъ въ Кишиневской духовной семинаріи въ 1867 году, въ 1871 году поступилъ на государственную службу въ Подольскую Контрольную Палату; въ 1873 году, по прошенію, перемѣщенъ въ Каменецкое городское двухклассное училище исправляющимъ должность учителя приготовительнаго класса. Въ 1874 году высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, бывшимъ епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, рукоположенъ въ санъ священника въ с. Безносковцы, Каменецкаго уѣзда, и въ томъ же году назначенъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ 2 округа Каменецкаго уѣзда, каковую должность проходилъ до 1876 года; въ слѣдующемъ 1877 году перемѣщенъ въ с. Топалу, Балтскаго уѣзда, и въ томъ же году преосвященнымъ Теофилотомъ, согласно прошенію покойнаго, перемѣщенъ въ с. Красенькое, гдѣ и оставался по день смерти; въ 1881 году, преосвященнымъ Маркелломъ, за усердную службу награжденъ набедренникомъ и въ томъ же году избранъ депутатомъ училищнаго и епархіального сѣздовъ.

Покойный умеръ вдовымъ, оставивъ дѣтей: Петра 17 лѣтъ, Виктора 10 л., Михаила 8 л., Владиміра 6 л., Олимпіаду 19 л., Еватерію 15 л., Елеву 13 л., Софію 12 л. и Зинанду 7 лѣтъ.

28 декабря 1894 года умеръ, имѣя 51 годъ отъ роду, заштатный священникъ *Климентъ Михайловичъ Телиховскій*. О. Климентъ—сынъ священника, родился 14 февраля 1843 года въ Австріи. Первоначальное образованіе получилъ въ четырехклассномъ начальномъ училищѣ, по окончаніи котораго поступилъ въ классическую гимназію въ Бережанахъ (въ Австріи), а по окончаніи гимназіи въ 1865 году—въ Львовскій университетъ. Въ 2-хъ курсахъ университета о. Телиховскій изучалъ философію и затѣмъ продолжалъ изученіе богословскихъ наукъ въ Холмской духовной семинаріи, въ которую онъ перешелъ изъ означеннаго университета. По выходѣ изъ семинаріи, покойный въ 1872 году былъ рукоположенъ въ санъ священника съ назначеніемъ его настоятелемъ церкви Малодятчскаго прихода, откуда, по истеченіи около двухъ лѣтъ, перемѣщенъ въ приходъ „Савинъ“, а изъ Савина въ приходъ Ростокъ, въ 1877 г. Здѣсь онъ оставался до 1879 года, когда по распоряженію Святѣйшаго Синода, былъ перемѣщенъ въ Подольскую епархію. Въ 1880 году назначенъ соборнымъ священникомъ г. Проскурова, откуда затѣмъ переведенъ въ с. Россоше, Проскуровскаго уѣзда, гдѣ и оставался до выхода заштатъ въ 1889 году. О. Климентъ, кромѣ камилавки, которою награжденъ въ 1875 году, никакихъ наградъ не получалъ.

О. Телиховскій послѣ смерти своей оставилъ жену и дѣтей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе майской книжки „Кіевской Старины“ 1896 г.

О т д ѣ л ь I-й.

I. Харьковское общество благотворенія въ 1812—1817 гг. Историческій очеркъ В. Лапина.

II. Письма протоіерея Арсенія Лебединцева, б. благочиннаго первой южнаго берега Крыма, къ преосвященному Инновентію, архіепископу Херсонскому и Таврическому, съ донесеніями о ходѣ военныхъ дѣйствій и состояніи церкви и духовенства во время 11 ти мѣсячной осады Севастополя.

III. Майскія рекреаціи въ бурсѣ. П. Борзаковского.

IV. Изъ недавняго прошлаго Слободской Украйны.

V. Скитальческая судьба Волынской семинарии. К. Храповича.

IV. Львовобережная Украина в XV—XVII ст. Очерк колонизации
Н. М.

VII. С. А. Бершадский.

О т д е л ь П и й.

I. Документы, известия и заметки. а) Сампсовицкий фонтанъ. Н. Петрова. б) Взятие и разорение Запорожской Сечи въ маѣ 1709 г.. Сообщ. Н. Бѣляшевскій. в) „Дитя не человѣческаго подобія, но бѣсовскаго“. Д. Вишневецкаго. г) О Кіевскомъ Трехсвятительскомъ монастырѣ. П. П—скаго. д) Рекреационный діалогъ. О. Л. е) Путешествіе малороссійскаго іеромонаха Тарасія Каплонскаго въ Италію въ 1697 г. О. Л. ж) Бумаги государственнаго архива въ Стокгольмѣ по дѣламъ малороссій. з) Подписка на памятникъ И. П. Котляревскому въ Полтавѣ.

II. Библиографія. а) Свящ. Е. Свѣциньскій. Историческія свѣдѣнія о приходахъ и церквяхъ Подольской епархіи. В. Антоновича. б) Чтенія въ Историческомъ Обществѣ Нестора Лѣтописца. Книга десятая. Издана подъ редакціей В. З. Завиттевича. Н. В. в) Записки науковаго товариства імени Шевченка. Выходятъ у Львові під редакцією Михаила Грушевскаго. Н. М. г) Juliusz Starki. Łowicтво. Zygm. Fiszer. Rybactwo. (Powszechna wystawa krajowa 1894 r. i siły produkcyjne kraju. Tom II, zeszyt 7) Н. М. д) I. Rocznik Kółka Naukowego Tarnopolskiego za rok 1892 II. Rocznik Kółka Naukowego Tarnopolskiego za rok 1893. Е. К.

III. Приложение: 1) Дневникъ генеральнаго подскарбія Якова Марковича. Часть третья. (273—288). 2) Любецкій Архивъ. (161—176).

Уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ Подольской губерніи объявляетъ, для всеобщаго свѣдѣнія, что съ 18 го Іюня сего года, въ теченіе одного мѣсяца, откроетъ дѣйствию окулистической отрядъ въ м. Пиковѣ, Винницкаго уѣзда, подъ руководствомъ доктора медицины Роберта Николаевича фонъ Гарны, для подачи бесплатной врачебной помощи слѣпцамъ, неизлечимость коихъ не засвидѣтельствована врачомъ и вообще больнымъ глазами среди бѣднѣйшаго населенія.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. 2) Латино-уніатскій святой Иосафатъ Кунцевичъ. 3) Второклассная церковно приходская школа. 4) Памяти священнослужителей Подольской епархіи. 5) Объявленія.

Редакторъ священникъ *Евфимій Свѣциньскій.*

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.