



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

11 января 1908 года.

№ 2.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

РАСПОРАЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАУЧНАГО УЧЛИЩНАГО СОВѢТА.

Отношенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 18 декабря 1907 г. за № 2615 и Правленія Усть-Медвѣдickaго духовнаго училища отъ 9 декабря 1907 года за № 316, печатаются согласно отношенія Донской Духовной Консисторіи отъ 5 сего января, за № 216, „для свѣдѣнія духовенства и для предварительнаго обсужденія гамбченыхъ вопросовъ на благочелювическихъ собраніяхъ“.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вслѣдствіе отношенія Консисторіи отъ 29 ноября сего года, за № 25794, Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ и Его Высокопреосвященство 17 сего декабря изволилъ утвердить:

„Сообщить Консисторіи, что въ число вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію съѣзда духовенства, имѣющаго быть 4 февраля будущаго 1908 года, желательно для Епархіального училищнаго Совѣта внести вопросъ объ увеличеніи средствъ, отпускаемыхъ отъ церкви епархіи на содержаніе церковныхъ школъ въ видѣ 50⁰/₀ сбора. Для удовлетворенія крайнихъ потребностей по уплатѣ жалованья учащимъ церковныхъ школъ требуется отчисленіе еще, по крайней мѣрѣ, 10⁰/₀ съ опредѣленнаго свѣчнаго вноса. О чемъ Совѣтъ и имѣетъ честь сообщить Консисторіи. Подлинное подписали: исп. об. предсѣдателя Совѣта, священн. П. Турской и дѣлпроизводитель, священн. М. Гиляревскій.

Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

Вслѣдствіе отношенія отъ 29 ноября сего года за № 25793 Правленіе училища честь имѣетъ сообщить, что имъ намѣчены слѣдующіе вопросы, подлежащіе обсужденію и рѣшенію Съѣзда духовенства: 1) о назначеніи вознагражденія членамъ Правленія отъ духовенства и 2) объ увеличеніи квартирнаго содержанія помощнику смотрителя училища до 450 руб. въ годъ, въ виду вздорожанія въ станицѣ цѣпъ на квартиры, отопленіе и освѣщеніе. Подлинное за надлежащими подписями.

Нижеслѣдующія отношенія Правленія Донскаго Епархіального свѣчнаго завода отъ 3 января сего года за № 9, и Правленія Новочеркасскаго духовнаго училища отъ 31 декабря 1907 г. за № 850, печатаются согласно отношенія Донской Духовной Консисторіи, отъ 8 января сего года за № 275, „къ свѣдѣнію духовенства“.

Отъ Правленія Донскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Правленіе свѣчнаго завода имѣетъ честь просить Донецкую Духовную Консисторію внести на обсужденіе предстоящаго съ 4

будущаго февраля Епархіального сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ слѣдующіе вопросы:

- 1) О способахъ освобожденія завода отъ задолженности.
- 2) О приглашеніи спеціалиста для постоянного наблюденія за исправностію и работою машинъ. Подлинное за надлежащими подписями.

Отъ Правленія Мовочеркаскаго Духовнаго Училища.

Вслѣдствіе отношенія Консисторіи отъ 29 ноября 1907 года за № 25792 Правленіе училища имѣетъ честь сообщить списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію сѣзда духовенства, имѣющаго быть 4 февраля 1908 года.

1) Въ виду повышенія цѣнъ на всякаго рода матеріалы и припасы, просить сѣздъ духовенства Черкаскаго духовно-училищнаго округа: а) увеличить плату за содержаніе своекоштныхъ полупансіонеровъ съ 75 руб. до 85 руб.; а содержаніе полныхъ пансіонеровъ съ 110 руб. до 140 руб. въ годъ; б) изыскать средства на соотвѣтствующія прибавки къ содержанію 43 казенно-коштныхъ воспитанниковъ (прибавка въ 30 руб. на cadaго) и 28 полуюкоштныхъ (прибавка въ 10 руб.), на содержаніе которыхъ ассигнуются суммы изъ духовно-учебнаго капитала Донской епархіи, и къ содержанію 3 полныхъ пансіонеровъ (по 30 руб. на cadaго) и 2 полупансіонеровъ (по 10 руб.), которые содержатся на средства церквей училищнаго округа, всего въ размѣрѣ 1680 руб. въ годъ; в) изыскать средства на увеличеніе ассигновки по содержанію училищныхъ зданій и прислуги до 2000 руб. въ годъ.

2) Въ виду того, что бывшій въ іюнѣ 1907 года сѣздъ духовенства призналъ устройство канализаціи въ училищѣ необходимымъ, но, за недостаткомъ церковныхъ средствъ, просилъ Епархіальное Начальство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы послѣ погашенія долга по устройству канализаціи въ семинаріи, остатокъ отъ общецерковнаго учебнаго капитала былъ обращенъ на устройство канализаціи въ училищѣ, просить

съѣздъ, изыскать, хотя бы заимообразно требуемыя средства для устройства канализаціи въ возможно непродолжительномъ времени, при чемъ на уплату долга, кромѣ ожидаемыхъ чрезъ нѣсколько лѣтъ остатковъ отъ духовно-училищнаго капитала, могли бы идти тѣ 1500—2000 руб., которые теперь тратятся училищемъ ежегодно на вывозку нечистотъ.

3) Просить съѣздъ ассигновать 425 руб., по сѣтѣ инженера Сальникова, на переносъ училищной кухни изъ зданія общеджитія во флигель на дворъ, въ виду того, что бывший въ 1907 году съѣздъ духовенства призналъ эту работу необходимою, но средствъ на это не указалъ.

4) Просить съѣздъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ замѣнить рублевые взносы, взимаемые по поставленію съѣзда духовенства 1907 года со всѣхъ воспитанниковъ училища на уроки музыки, опредѣленную ассигновкою въ 300 руб. въ годъ, въ виду того, что этотъ взносъ является нежелательнымъ обложеніемъ для тѣхъ, кто не беретъ уроковъ музыки.

5) Просить съѣздъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ изыскать средства въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ на приобрѣтеніе учебниковъ для бѣдныхъ воспитанниковъ училища, въ виду того, что Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, выславшее учебники для этихъ воспитанниковъ бесплатно, теперь эту высылку прекратило на томъ основаніи, что духовно-учебныя заведенія Донской епархіи содержатся на мѣстныхъ средствахъ.

6) Предложить на обсужденіе съѣзда вопросъ объ учрежденіи для духовной семинаріи и училища должности одного врача съ жалованьемъ въ 1200 руб. въ годъ въ виду того, что при теперешнемъ окладѣ жалованья двумъ врачамъ по 300 р. каждому не представляется возможнымъ требовать отъ врача всесторонняго наблюденія за состояніемъ здоровья воспитанниковъ; если же съѣздъ найдетъ это неприемлемымъ, то просить объ увеличеніи жалованья училищному врачу съ 300 до 600 рублей въ годъ.

7) Просить съѣздъ изыскать средства: а) на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій къ изученію природовѣденія и географіи въ

размѣръ до 500 руб., съ разсрочкою на три года: въ первый годъ въ размѣръ 200 руб., второй и третій по 150 руб., б) на приобретение классныхъ пособій для уроковъ рисованія въ размѣръ 100 руб. единовременно.

8) Назначить плату за уроки рисованія (4 недѣльныхъ урока) по 50 руб. за урокъ (200 руб. годовыхъ) въ виду того, что въ настоящее время учитель рисованія даетъ эти четыре урока безъ особаго вознагражденія, въ счетъ платы за уроки чистописанія и черченія (12 уроковъ), т. е. получаетъ за 16 недѣльныхъ уроковъ 450 руб., или за одинъ годовой урокъ 29 руб. 50 коп. При такой низкой платѣ положеніе этой кафедры весьма непрочное, и давать эти уроки соглашаются только вслѣдствіе крайней нужды съ тѣмъ, чтобы оставить ихъ при первой возможности; по этимъ же соображеніямъ представляется желательнымъ возвысить плату за уроки чистописанія и черченія съ 37 руб. 50 коп. до 50 руб., на что, при 12 недѣльныхъ урокахъ, потребуется годовыхъ 150 руб. и за уроки церковнаго пѣнія также съ 37 руб. 50 коп. до 50 руб., на что, при 14 недѣльныхъ урокахъ, потребовалось бы 175 руб. годовыхъ.

9) Назначить вознагражденіе въ 120 руб. годовыхъ преподавателю, завѣдывающему ученической бібліотекой, такъ какъ онъ въ теченіе многихъ лѣтъ несетъ этотъ трудъ безвозмездно.

10) Предложить на обсужденіе и рѣшеніе съѣзда прошеніе на имя Его Высокопреосвященства священника хутора Кутейникова Чернышевскаго благочинія Андрея Яковлева (Усть-Медвѣдичкаго духовно-училищнаго округа) о разрѣшеніи ему воспитывать своего сына въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ. Подлинное подписали: Смотритель училища Михаилъ Дядьковъ и дѣлопроизводитель, учитель Константинъ Богдановъ.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Допущенъ медицинскій фельдшеръ Николай Дьяконовъ къ и. д. псаломщика при Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія, 26 декабря 1907 года.

Перемѣнены: священникъ Казанской церкви хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія, Александръ Андреевъ—къ Пантелеймоновской церкви хутора Лѣтонскаго, Глазуновскаго благочинія, 3 января 1908 г.; діаконъ Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благочинія, Сумеонъ Фирсовъ—къ Покровской церкви слободы Селвановки, Милютинскаго благочинія, 2 января 1908 г.

Опредѣленъ заштатный священникъ Андрей Казанскій на священническое мѣсто къ Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, Качалинскаго благочинія, 9 января 1908 г.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 27 февраля 1907 года при двухклерной Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благ. (см. № 8).

При двухклерной Николаевской церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія 2-е.

Съ 24 октября 1907 года при одноклерной Покровской церкви слободы Дарьевки, Ровенецкаго благочинія (см. № 31).

Съ 14 сентября 1907 года при трехклерной Успенской церкви Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія (см. № 31).

Съ 1 ноября 1907 года при одноклерной преподобныхъ Павла Тивейскаго и Іоанна Кущника церкви слободы Краснополя, Правоторовскаго благочинія (см. № 33).

Съ 7 ноября 1907 гѣда при трехклерной Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія (см. № 33).

Съ 7 ноября 1907 года при двухклерной Николаевской церкви Арженовской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 33).

Съ 4 декабря 1907 года при двухкличной Архангельской церкви Кепинской станицы, Глазуновскаго благочинія (см. № 35).

Съ 7 декабря 1907 года, при двухкличной Николаевской церкви слободы Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго благочинія (см. № 36).

Съ 31 октября 1907 г. при трехкличной Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія (см. № 32).

Съ 11 декабря 1907 г. при двухкличной Тихоновской церкви поселка Верхне-Тарасовскаго, Тарасовскаго благочинія (см. № 1).

Съ 14 декабря 1907 г. при однокличной церкви поселка Шарпаевскаго, Милютинскаго благочинія (см. № 1).

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Съ 3 января 1908 г. при двухкличной Казанской церкви хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ только для одного священника: денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 г. 2153 руб. 3 к.; имѣются: министерское училище, церковно-приходская школа и двѣ школы грамоты; душъ муж. пола 2150 и жен. 2067.

Діаконскія:

Съ 9 декабря 1907 года, при двухкличной Рождество-Богородицкой церкви слободы Орлово-Ольховой, Амвросіевскаго благочинія (см. № 36).

Псаломщическія:

Съ 8 ноября 1907 года при однокличной Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія (см. № 33).

Съ 25 октября 1907 года при однокличной Предтеченской церкви слободы Артемовки-Янковой, Амвросіевскаго (см. № 33).

Съ 15 ноября 1907 года при однокличной Троицкой церкви слободы Екатериновки, Ново-Николаевскаго благоч. (см. № 34).

Съ 16 ноября 1907 года при двухкличной Христо-Рождественской церкви слоб. Большинской, Милют. благ. (см. № 34).

Съ 16 ноября 1907 года при трехкличной Знаменской цер-

кви Клятской станицы, Усть-Медвѣдницкаго благочинія (см. № 34).

Съ 19 ноября 1907 года при трехклирной Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія (см. № 34).

Съ 30 ноября 1907 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви сл. Тростянки, Преображенскаго бл. (см. № 35).

Съ 11 декабря 1907 года, при одноклирной Покровской церкви Верхне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 36).

Съ 10 декабря 1907 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хут. Петровскаго, Милютинскаго бл. (см. № 36).

Съ 12 декабря 1907 года при трехклирной Христо-Рождественской церкви Митякинской ст., Митякинскаго бл. (см. № 36).

Съ 17 ноября 1907 г. при двухклирной Александро-Невской церкви города Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 1).

Съ 11 декабря 1907 г. при одноклирной Александро-Невской церкви хутора Скильновскаго, Казанскаго благочинія.

Вновь открывшееся псаломническое мѣсто.

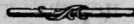
Со 2 января 1908 г. при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Багаевскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ только для одного псаломщика; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 г. 1173 р. 37 к.; душъ муж. пола 2382 и жен. 2350.

Свободныя просфорническія мѣста.

При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При приписной церкви пос. Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Маринов-

скаго, Семикаракорскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великапова, Цымлянскаго благочинія. Съ 8-го октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоняго, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меѳодіевской церкви стан. Платовской, Сальскаго благ. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяевки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви сл. Покровской, Дегт. благ. При Троицкой ц. Вешенской стан., Казанскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія. При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія. При Тихоновской церкви хутора Терноваго Глазновскаго благочинія. При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Архангельской церкви слободы Нагольнс-Голодаевки, Милютинскаго благочинія. При Георгіевской церкви хутора Кирѣево-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, Чернышевска-

го благочинія. При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія. При Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Караичева, Каменскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымлянскаго благочинія. При Успенской церкви слободы Макѣевки, Макѣевскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благ. При Срѣтенской церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Попова, Казанскаго благочинія. При Николаевской церкви Усть-Хоперской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Покровской церкви хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Вишняковского, Урюпинскаго благочинія. При Николаевской церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благочинія. При Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Ягодино-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Воскресенской, Петро-Павловской и Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія.



Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ, что въ Александровско-Грушевской церковно-учительской школѣ *вакантно мѣсто* учителя исторіи и географіи; жалованья для лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ 1200 руб., а съ семинарскимъ—900 р. въ годъ при казенной квартирѣ. Желаящіе занять эту должность имѣютъ подавать прошеніе, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго.



Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Въ Донской Духовной Семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною **должность учителя пѣнія**; жаловацья положено за 10 недѣльныхъ уроковъ 500 рублей въ годъ и за завѣдываніе семинарскимъ хоромъ 100 рублей. Лица, желающія занять означенную должность и имѣющія право, благоволятъ подать о томъ прошеніе въ Правленіе семинаріи, съ приложеніемъ документовъ.

Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Донского Епархіальнаго Женскаго Училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ на будущее время опредѣлять своихъ дочерей въ число воспитанницъ училища, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 5-го сентября 1907 года за № 6077 установилъ, по примѣру женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ качествѣ непремѣннаго требованія, чтобы желающія поступить въ число воспитанницъ I-го класса училища были подвергаемы приѣмному испытанію въ объемѣ полнаго курса одноклассной церковно-приходской школы.

Совѣтъ Донского Епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанницъ Донского Епархіальнаго женскаго училища, что во исполненіе постановленій съѣздовъ духовенства епархіи 1901—1904 года, а также и 1907 года, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, всѣ воспитанницы, за коими числятся недоимки за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи за прежніе годы, а также за коихъ не поступило полностью взносовъ за содержаніе въ училищѣ въ 1-мъ полугодіи текущаго года, будутъ уволены изъ училища, если къ 20-му декабря текущаго года не будетъ полностью погашена недоимка и внесена плата за содержаніе въ первомъ полугодіи. При этомъ тѣ, которымъ послѣдній съѣздъ духовенства, разсро-

чиль погашеніе недоимки, должны внести лишь опредѣленную на этотъ годъ сѣздомъ часть недоимки.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Списокъ лицъ: а) неуплатившихъ за содержаніе своихъ дѣтей въ общежитіи Новочеркасскаго духовнаго училища въ сентябрьской трети 1907—1908 учебнаго года:

Священникъ хутора Великанова о. Іоаннъ Страдальцевъ 35 руб.

Діаконъ станицы Кобылянской Іаковъ Андреевскій 35 руб.

Священникъ станицы Раздорской о. Іоаннъ Поповъ 35 руб.

Діаконъ поселка Колодезей Константинъ Кораблиповъ 5 руб.

Священникъ станицы Атаманской о. Воионатій Куколевъ 35 руб.

Псаломщикъ станицы Багаевской Василій Поповъ 25 руб.

Священникъ поселка Миллерова о. Георгій Бутковъ 55 руб.

Священникъ поселка Усть-Гниловскаго-Качалинскаго о. Игнатій Тимченко 25 руб.

Псаломщикъ хутора Крымскаго Дмитрій Яновскій 25 руб.

Псаломщикъ Усть-Быстрянской станицы Иванъ Ѳедоровъ 55 руб.

Священникъ станицы Александровской о. Митрофанъ Дмитриевъ 55 руб.

Псаломщикъ слободы Орлово-Ровенецкой Викторъ Никольскій 55 руб.

Псаломщикъ хутора Верхне-Грачинскаго Макарій Коротунъ 20 руб.

Псаломщикъ слободы Дмитріевки Василій Садовскій 15 руб.

Псаломщикъ станицы Казанской Александръ Поповъ 20 руб.

б) Неуплатившихъ прежніе долги:

Діаконъ станицы Елизаветовской Алексій Дьяконовъ 55 руб.

Псаломщикъ станицы Раздерской Левъ Беринъ 103 р. 75 к.

Священникъ хутора Чекалова о. Іаковъ Жуковъ 25 руб.

Священникъ хутора Великанова о. Іоаннъ Страдальцевъ 100 руб.

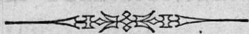
Діаконъ хутора Попова Димитрій Чернобаевъ 20 руб.

Священникъ хутора Карнаухова о. Антипа Сысоевъ 35 руб.

Заштатный псаломщикъ слободы Верхне-Макѣвки Иванъ Исаевъ 70 руб.

Священникъ станицы Нижне-Кундрюческой о. Павель Ферронскій 70 руб.

Священникъ слободы Аграфеновки о. Алексѣй Андреевъ 20 р.



Объявленія.

Регентъ II раз. капеллы. Знакомъ съ постановкой голо-
совъ. За свою дѣятельность имѣю аттестаты и рекомендаціи,
любящей свое дѣло.

Адресъ: *Слобода Халань, Курской губ., Ново-Оскольска-
го уѣзда. С. Д. Бубнову.*

3—1.

Имѣя 7 лѣтъ практ., съ успѣх. готовлю *спеціально на
звание учит. церк.-прих. шк.,* а также къ испыт. въ комис. на
псал. и діак.

Адресъ: *Новочерк., Горбатая, № 9, кв. 2, студентъ К.
В. Марковъ.*

3—1.

*Поступили въ продажу слѣдующія книги священника Серапіона
Брояковскаго:*

„Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни“. Изд. 3-е,
значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

„Поученія и рѣчи на разные случаи изъ пастырской прак-
тики и церковно-приходскаго учительства“. Сборникъ, составленный
по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 руб. 50 к. съ
перес.

„Церковная лѣтопись“. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религиозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I. Ц. 75 к., съ перес. 85 коп. Вып. II. Ц. 85 к., съ перес. 1 руб.

„Спутникъ пастыря“. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

„За вѣру и противъ лжеученія“. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

„Очерки и рассказы“ для школьнаго, народнаго и вѣбогослужебнаго чтенія, ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

„Школьный дѣтскій праздникъ“. Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ, Рождественскихъ елокъ и другихъ дѣтскихъ праздниковъ.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библіотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 45 „Церк. Вѣд.“ за 1907 г.).

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: *м. Паволочь, Кіевск. губ. Свящ. С. Брояковскому.*

1—1.

Объ изданіи журнала

„Вѣра и Разумъ“

въ 1908 году.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXV-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ направленіемъ, богословско-философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ этому направленію и въ 1908 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. По-

этому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется вужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоуѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относяціяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія, свыше 200 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р. съ пересылкою.

Расрочка въ улатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается въ Харьковѣ въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 4 р. 50 к. за

каждый годъ; по 5 руб. за 1890—1897 г., по 6 руб. за 1898—1902 годы. За 1903 и 1904 г. 7 руб., за 1905 и 1906 г. 8 рублей.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 100 р. съ пересылкою.

3—1.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

— и —

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

— ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ —

„ДОНСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ СТАРИНЫ“.

Съ картою Донской епархіи.

Новочеркасскъ. 1906 г. Изданіе Донского Епархіального Церковно-Историческаго Комитета.

ЦѢНА 1 РУБ. Получать можно въ „Частной Донской Типографіи“.

Содержаніе официалаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.—Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.—Отъ Правленія Донского Епархіальнаго свѣчнаго завода.—Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.—Отъ Совѣта Ленского Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 января 1908 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 января 1908 г.

Открыта подписка на 1908 годъ на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы „ХРИСТИАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ во *второй* годъ изданія. Если мы не падали духомъ и въ первый годъ своего существованія, такъ трудный обыкновенно для всѣхъ начинающихъ дѣятелей, (припомниме, сколько духовныхъ журналовъ прекратили свое существованіе въ короткое время), то еще съ большою вѣрою въ свѣтлое будущее мы выступаемъ теперь, когда силы наши умножились, опытъ увеличился, связи съ читателями углубились. Въ настоящее время мы надѣемся дать нашимъ читателямъ еще больше, чѣмъ сколько могли дать въ минувшемъ уже почти году.

Бурнымъ потокомъ течетъ русская жизнь въ послѣднее время. Этотъ могучій потокъ клокочетъ и клубится теперь и около стѣнъ церковныхъ. Журналъ „ХРИСТИАНИНЪ“ пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духъ Христовомъ.

Мы считаемъ своею обязанностію предъ читателями отмѣчать и поддерживать все святое, справедливое, честное, искреннее, что предпринимается во благо Церкви и на спасеніе изстрадавшей нашей дорогой Родины, хотя бы оно исходило изъ круговъ людей сравнительно съ нами иныхъ убѣжденій. Мы будемъ всюду собирать и эти блестящія истины, падающія отъ хитона Спасителя, какъ собирали ихъ св. Отцы въ первохристіанское время на поляхъ даже языческой литературы, густо поросшей всякими сорными травами и бурьяномъ. Слово правды — вотъ нашъ девизъ. Скоро утихнетъ буря... Скоро минуетъ темная ночь... Уже близится лучезарный восходъ, скоро настанетъ день свѣта, залетятъ онъ своими животворными лучами всю землю, освѣтятъ каждый самый забытый уголокъ нашей жизни... Пойдемъ же смѣло на встрѣчу этому современному потоку. Пойдемъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но... пойдемъ не съ огнемъ и мечемъ, а съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и съ горячею вѣрою въ недалекое свѣтлое будущее въ сердца. Пойдемъ и служить будемъ не силою пролитой крови, а силою пламенной вѣры во Христа, непреложность и вѣчность Его ученія.

Мы идемъ на крестное служеніе нашимъ братьямъ, идемъ вмѣстѣ съ ними страдать и быть въ мукахъ духовнаго рожденія, пока во всей нашей жизни не отобразится Христосъ, пока не создастся у насъ христіанственная общественность, не возстанетъ церковный бытъ и не создастся вполне христіанское государство. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу учено-кабинетныхъ произведеній. Наши статьи рассчитаны на *широкую* публику. Мы будемъ

о всемъ писать такъ, что едва ли найдется такой человекъ, который бы не понялъ насъ. Намъ хотѣлось бы въ своемъ изданіи дать читателю возможность, не теряя много времени и средствъ, какъ въ зеркалѣ видѣть отраженіе всей современной церковно-общественной жизни со всеми ея свѣтлыми и темными, положительными и отрицательными сторонами.

Среди бурь и волненій житейскаго моря, въ мірянахъ мы будемъ пробуждать сознаніе высоты и отвѣтственности ихъ христіанскаго званія, въ пастыряхъ—сознаніе высоты, отвѣтственности и новыхъ условій современнаго пастырскаго служенія. Христіанинъ найдетъ въ нашемъ журналѣ отвѣтъ на многіе свои жгучіе, мучительные вопросы и научится въ хаосѣ различныхъ современныхъ ученій не терять изъ своего сердца и вида живоноснаго лика Христа. Пастырь въ нашемъ журналѣ найдетъ совершенно *новое* указаніе, какъ ему устоять въ современномъ водоворотѣ и какъ ему построить свою пастырскую жизнь и дѣятельность среди феерически смѣняющейся дѣйствительности, полной всевозможныхъ плановъ, гаданій, желаній, требованій, противорѣчій...

Братъ-читатель, навѣять на тебя среди скучныхъ и тяжелыхъ настоящихъ рядовыхъ будней праздничное, свѣтлое, бодрое, святое, христіанское настроеніе, вдохнуть въ тебя вѣру въ великое и непобѣдимое въ мірѣ, за что стоитъ страдать и умереть, унести тебя на крыльяхъ мысли изъ суеты нашей сѣрой жизни въ атмосферу чистой христіанственности—наша задача.

Мы желаемъ привести всѣхъ къ подножію креста Христова и покорить сердца всѣхъ Христу. Мы желаемъ собрать всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ, которому не страшны никакія житейскія бури и волны, потому что на немъ Кормчій—Самъ Христосъ Спаситель. Мы хотимъ всѣхъ возвести на гору Господню... Сіе буди, буди...

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всеми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. *Жизнь во Христѣ*. Статьи по вопросамъ живой религіозной жизни, религіознаго опыта и самопознанія.

II. *Церковно-общественный*. Статьи и изслѣдованія по всемъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

III. *Научный*. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. *Критическій отдѣлъ*. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. *Церковно-бытовая жизнь*. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

VI. *Реформа приходской жизни*. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VII. *Блестки*. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VIII. *Лѣтопись* церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

IX. *Старообрядчество и сектантство*. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

X. *Почтовый ящикъ*. Идеиный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

XI. *Хроника академической жизни*. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

XII. *Среди газетъ и журналовъ*. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, соприкосновеннымъ съ религіей.

XIII. *Новости богословской литературы*. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV. *Переводы и изданія*. Журналъ „Христіанинъ“, не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать опытъ людей, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста...

XV. *Указатель* вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XVI. *Объявленія*.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 14 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей. Въ числѣ многочисленныхъ нашихъ сотрудниковъ въ настоящее время состоятъ:

Ректоръ Виѣанск. Сем. Прот. А. А. Бѣляевъ, И. Бабанинъ, проф. А. Д. Бѣляевъ, Присяжн. пов. А. П. Бутягинъ, Проф. А. И. Введенскій, А. П. Введенскій, Юристъ П. В. Верховскій, Преп. П. Н. Васильковъ, А. Волковъ, Проф. С. С. Глаголевъ, П. А. Горскій, Писатель Д. С. Дмитріевъ, Александра Дьяконова, Игуменія Екатерина, Рект. Академіи Епископъ Евдокимъ, Ректоръ Донской Сем. Прот. Александръ Замятинъ, Архим. Иосифъ, Проф. Университета Графъ Л. А. Комаровскій, Свящ. С. Кононовъ, П. Н. Концевичъ, Свящ. С. Д. Краснобаевъ, Вас. Ласкинъ, Свящ. М. Менстровъ, И. Миртовъ, Е. Е. Невдомскій, Прот. С. Я. Никольскій, М. А. Новоселовъ, Н. Н. Неплюевъ, Прот. С. П. Остроумовъ, Прив.-доц. Университ. А. И. Покровский, Преод. Г. В. Поповъ, Проф.-Свящ. Д. Рождественскій, Преод. С. Савинскій, Профес. стипенд. В. А. Семидаловъ, В. К. Старобльскій, Гером. Серафимъ, Проф. М. М. Тарьевъ,

Публицистъ Л. А. Тихомировъ, Ив. И. Туринъ, (Австрія), В. А. Трошкѣй, Археологъ А. А. Титовъ, Проф. стип. А. М. Туберовскій, учитель П. Успенскій, П. А. Флоренскій, Поэти Хури, (Сирія), Герод. Христосфоръ, Свящ. М. Чельцовъ, Проф. А. П. Шостинъ, Рект. Моск. Сем. Архим. Теодоръ, Учитель-писатель, Крестьянинъ писатель и мн. др.

Редакція имѣетъ во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной церковной, общественной и книжной жизни.

Вниманію сотрудниковъ: Статьи, посылаемыя авторами въ Редакцію, должны быть переписаны четко на одной сторонѣ листа. Ркн. возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатрбованныя рукописи хранятся въ теченіи полугода и затѣмъ уничтожаются. Гонораръ за статьи—по выработаннымъ Редакціей правиламъ, по напечатаніи статьи.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

I. НЕБО НА ЗЕМЛѢ.

(Перев. съ нѣмецкаго)

Э. Грегоровіуса.

Авторъ названнаго сочиненія необыкновенно талантливо изображаетъ попытку многихъ современныхъ дѣятелей устроить небо на землѣ на началахъ полной свободы во всѣхъ отношеніяхъ. Рай на землѣ... какъ ужъ это одно заманчиво! Для каждаго изъ насъ любопытно провѣрить, насколько мечты подобныхъ людей, а подъ часъ и наши собственныя, осуществимы въ данномъ случаѣ. Прочитавшій назв. книгу получитъ полную возможность оцѣнить многія явленія нашей современной жизни по всей справедливости. Каждый христіанинъ уяснитъ себѣ тогда, гдѣ его настоящее подлинное отечество, въ чемъ заключается смыслъ его земной жизни и возможна ли на землѣ хотя бы сколько-ниб. сносная жизнь безъ Христа.

II. ЖИВЫЯ ДУШИ.

Профессора М. М. Тарьева.

Христіанство—не опрѣснокъ; оно подобно закваскѣ. Христіанство непрерывно „заквашиваетъ“ и нашу частную, и нашу общественную жизнь претворяя ее по началамъ Христовой жизни. Интересно наблюдать, какъ въ настоящее время, столь далекое отъ перво-христіанскаго, христіанство все же живо отображается въ душахъ многихъ, и какъ оно и теперь на ряду съ мертвыми душами создаетъ „живыя“, благодатныя души, полныя такой чарующей духовной прелести и увлекательности. Съ другой стороны, кто изъ насъ не желаетъ быть „живою душою“? Отвѣты на эти вопросы читатель найдетъ въ названномъ сейчасъ сочиненіи.

III. КАКЪ СДѢЛАТЬСЯ ОРАТОРОМЪ?

(Съ Англійскаго).

Епископа Евдокима.

Въ наше время свободы, когда каждый можетъ защищать себя и свои самыя дорогія вѣрованія только однимъ словомъ, едва ли нужно еще что-ниб. говорить о значеніи сочиненій, которыя ставятъ своею главною задачею научить людей *владѣть* живымъ словомъ. Теперь нужно это умѣніе и мірянину, и пастырю. Какъ бы мы много могли сдѣлать, если бы только умѣли *говорить*... Прочитавшій предлагаемую книгу, думаемъ, скоро научится говорить безъ тетрадокъ, безъ всякой робости и застѣнчивости.

IV. 12 МЕЛКИХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ ПО РАЗЛИЧНЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 2 руб. 50 к. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается безплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку петита. За послѣдующіе разы: за три раза 20 коп., за 6 разъ 15 коп., до 12 разъ 10 коп.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи, *Епископъ Евдокимъ.*

* * *

Журналъ „Христіанинъ“ въ теченіи первыхъ восьми мѣсяцевъ *перваго* года своего существованія читателямъ далъ:

Содержаніе „ХРИСТІАНИНА“ за 1907 годъ.

I. Я н в а р ь. Наши задачи. *Ред.* Вѣчный скиталець. *Епископа Евдокима.* Христіанство, какъ религія прогресса. *Д—ра Бугге.* Правственная трагедія социализма. *Проф. М. М. Гартвега.* Заблужденіе Гаутамы. *Проф. С. С. Глаголева.* Куда идти? *П. Н. Василькова.* Печальная страница. *И. М. М-скаго.* Стихотворенія: Христіанинъ. *И. С. П.*—Два завѣтъ (Двѣтихъ). I. — Аврагамъ Ицгаку. II. — Beethoveniana. — Ааронъ Моисею. — Назорей. — Двѣ ночи. I. — Поздняя осень. (У окна). — II. — Весна. (Надъ Москвойрѣкой). — Костромская сторона. *Ш. А. Флоренскаго.*—Встанъ же грозная! *Ш. Л.* Воззваніе Гр. Л. Н. Толстого. Какъ живутъ социалысты. *В. И. Независимаго.* Передъ лицомъ народнаго бѣдствія, *И. Гофштейттера.* „Внутренняя Миссія“ въ Германіи. *Геродиакона Христофора.* Наше бѣлое духовенство. (*Изъ дневника Епископа*).*** Письма изъ-за границы. Жалобы п. Іоакима на Болгаръ.—Сербско-православное духовенство въ Австро-Венгріи.—Преподаватели-священники. *Н. Н.* Вопросы религіознаго самопознанія. Письмо *І. П. А. Флоренскаго.* Пастырско-просвѣти-

тельное Братство при Московской Духовной Академіи. Цѣль и задачи Пастырско-просвѣтительнаго Братства при Московской Духовной Академіи. *Иеродіакона Христофора*. Среди газетъ и журналовъ. Новогоднія пожеланія.—Къ какой намъ партіи принадлежать?—Монархисты. *В. П. Старобѣльскаго*. Вновь вышедшія книги и брошюры. Объявленія.

Ф е в р а л ь. Молитва Симеона Новаго Богослова (XI в.) къ Духу Святому. *П. А. Ф. Радость на вѣки. П. А. Флоренскаго*. Государство и православная Церковь. *Епископа Евдокима*. Каковы были первые христіане? (Перев. съ нѣмецкаго). *Г. Арнольда*. Одинокіе. (Къ вопросу о современныхъ задачахъ Церкви). Проф. *М. М. Тарьева*. „Русскій Голосъ“ о политической дѣятельности духовенства. *П. А. Б. Христіанство*. Проф. *М. Д. Муретова*. Пробужденіе отца Павла. Разсказъ. *Г. В. Попова*. „Великій выходъ“—стихотвореніе. *С. Троицкаго*. Святыя минуты. *Епископа Евдокима*. Наше бѣлое духовенство. (*Изъ дневника Епископа*).*** Внутренняя миссія въ Германіи. *Иеродіакона Христофора*. Союзъ дѣтей. *Александра Введенскаго*. Письма съ театра русско-японской войны. *М. Викника*. Письма изъ-за границы. *В. М—скаго*. Дорогой гость въ Академіи. *Николая Концевича*. Среди журналовъ. „Русская Мысль“ январь, *Владимира Троицкаго*. Вновь вышедшія книги и брошюры. Изданія Пастырско-просвѣтительнаго Братства при Московской Духовной Академіи. Указатель литературы по внутренней миссії вообще. Объявленія.

М а р т ь. Предъ исповѣдію. *Епископа Евдокима*. Геосиманская ночь. *Д. Радонежскаго*. Каковы были первые христіане? (Перев. съ нѣмецкаго). *Г. Арнольда*. Христіанство. Профес. *М. Д. Муретова*. Путь вѣры. *Н. Н. Неплюева*. Голгофа. (Тайна страданій Христа). *П. Н. Василькова*. Пробужденіе отца Павла. Разсказъ. *Г. В. Попова*. Голодающимъ дѣтямъ. Священника *М. К.* Открытіе подписки на голодающихъ. *Ред.* Плачь Богоматери (перев. со слав.) *Симеона Логовета*. Поклоненіе пречистымъ язвамъ Господа. *Св. Димитрія Ростовскаго*. Святыя минуты. *Епископа Евдокима*. Союзъ дѣтей. *Александра Введенскаго*. Вопросы религіознаго самопознанія. *П. А. Флоренскаго*. Пожеланія нашему журналу. *Ред.* Среди журналовъ. „Русская Мысль“ январь. *Владимира Троицкаго*. Лѣтопись церковно-общественной жизни. *Н. Герасимова*. Изданія Пастырско-просвѣтительнаго Братства при Московской Духовной Академіи. Объявленія.

А п р ѣ л ь. Открытое письмо. *Епископа Евдокима*. Слово огластительное во святую Пасху *Св. Иоанна Златоуста*. Мы не сироты. *Епископа Евдокима*. Начальникъ жизни. *П. А. Флоренскаго*. Современность и христіанство. (Поддѣлки). *Архим. Θεодора*. Путь вѣры. *Н. Н. Неплюева*. Блаженство страждущей любви. Профес. *М. Д. Муретова*. Дѣти, какъ мыслители и политики. Проф. *С. С. Глаголеза*. Соціалистическое движеніе среди современной русской молодежи. (Психологическія основы). *Пр. А. А. Бѣляева*. Христосъ. (Религіозный этюдъ). *Свящ. М. Менстрова*. Сіда совѣсти. (Раз-

скавъ). *Ив. Бабанина*. Религіозно-філософскій смыслъ драмы Ибсена „Брандъ“. Проф. *А. И. Покровскаго*. Старый звонарь. *Н. Королейко*. Русскій переводъ нѣкоторыхъ важнѣйшихъ псалмическихъ пѣснопѣній. Стихотворенія: Два завѣта. *М. Д. Муретова*. — Христосъ. *Н. Ермолаева*. — Колыбельная пѣсня. *Пр. А. Л—нъ*. — Звѣздная дружба. (Сюита). — I.—На мотивъ изъ Платона. — II.—У окна. — III.— Два рыцаря. — IV.—Свиданіе „тамъ“. — Звѣздъ Утренней.—In Pace. Акаѳистъ). *П. А. Флоренскаго*.*** *Вас. Ласкина*. Внутренняя миссія въ Германіи. *Геродіакона Христофора*. Письма изъ-за границы. Иерусалимъ.—Аква—Дамаскъ. *Фози Хури*. Дорогой гость въ Академіи. *Николая Концевича*. Пожертванія на голодающихъ. Вновь вышедшія книги и брошюры. Изданія Пастырско-просвѣтительнаго Братства при Московской Духовной Академіи. Периодическія изданія. Объявленія.

М а й. Ко Христу. Проф. *Н. А. Заозерскаго*. Селянинъ. (*Часы благоговѣнія*). Забытый „Братскій Уставъ“. *Епископа Евдокима*. Дѣти, какъ мыслители и политики. Проф. *С. С. Глаголева*. Ветхозавѣтная основа евангелія. Проф. *М. М. Тарьева*. Религіозно-філософскій смыслъ драмы Ибсена „Брандъ“. Проф. *А. И. Покровскаго*. Путь вѣры. *Н. Н. Неплюева*. Образумилась! *Княжны Елецкой*. Безпомощный врагъ. (Разсказъ). *Ив. Бабанина*. Итоги коопераціи въ Англіи. *Николая Безсонова*. Христосъ воскрес! *Свящ. Менстрова*. Прежде всего. *Свящ. Е. Л—ва*. Стихотвореніе: Св. Севастіанъ. *К. Р. Влестки*. *Епископа Евдокима*. „Новые христіане“ нашего времени. *Мирянина*. Жива ли вѣра Христова? Тяжелая страница изъ жизни духовной школы. *И. М.* Къ вопросу объ открытіи въ епархіяхъ „Богословскихъ пастырскихъ школъ.“ *Свящ. К. В—ва*. Памяти о. Архимандрита Николая. *Николая Концевича*. Скорбященская женская община. (Открытіе и освященіе). *Д. Радонежскаго*. Описаніе документовъ Архива Западно-русскихъ Уніатскихъ Митрополитовъ 1701—1839 г. Томъ второй. СПб. 1907. *Ан. Ал. Титова*. Пожертванія на голодающихъ. *Н. Попова*. Вновь вышедшія книги и брошюры. Периодическія изданія. Объявленія.

І ю н ь—І ю л ь. Испушенія Господа Иисуса Христа въ пустынѣ отъ діавола. *Арх. Николая*. Св. Княгиня Ефросинія. Къ 500-лѣтнему юбилею. *Д. Дмитріева*. Ветхозавѣтная основа евангелія. Еврейскій монотеизмъ. Проф. *М. Тарьева*. Элементъ современности въ словахъ и бесѣдахъ Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста. *Доц. Свящ. Дм. Рождественскаго*. Забытый „Братскій Уставъ“. *Епископа Евдокима*. Путь вѣры. Опытъ жизни нашего Трудового Братства. *Н. Н. Неплюева*. Къ лучшему будущему. (Православно-русская трудовая женская община) *Александрѣ Дьяконовой*. Гейне, какъ пессимистъ. *А. Горскаго*. Отцы и дѣти. Изложилъ *П. С. О.* Страничка изъ жизни сельскаго священника. Разсказъ. *Д. Дмитріева*. Кто предатели? *Прот. А. Бѣляева*. Въ деревнѣ на Божьемъ дѣлѣ. *Ник. Слѣдниковъ*. Возрождаю-

ная сила христіанства *Р. Г.* Богъ или природа. *Свящ. М. Менстрова.* Борьба съ пьянствомъ въ Швейцаріи. *И. М.* Стихотворенія. Пловещь. *Ив. Успенскаго.* Жизнь шумить. *Ив. Успенскаго.* Я свободы ищу. *Ив. Успенскаго.* Родина. *А. И. Гусарева.* Наше бѣло духовенство. Изъ дневника Епископа. * * * Блестки. *Епископа Вздохима.* Отзывы о Христіанствѣ. *И. Д.* Лѣтопись церковно-общественной жизни. *И. Герасимова.* Библиографія. *Пан. Иванова.* Вновь вышедшія изданія. *Д. Радонежскаго.* Пожертванія на голодающихъ. Объявленія.

А вгустѣ. Христіанинъ и время. Умолкни, перестань! (Размышленіе) *Н. Концевича.* Л. Н. Толстой, какъ религіозный мыслитель. Проф. *М. Тарьева.* Путь вѣры. Что можетъ сдѣлать для блага Россійской Православной Церкви предстоящій Соборъ. *Н. Н. Неплюева.* Жизнь Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, и его завѣты Русскому народу. *А. П. Бутягина.* Русская Православная Миссія въ Палестинѣ. *Фози Хури.* Бьернстjerne-Бьернсонъ, какъ учитель жизни. *С. Савинскаго.* По пути свободы. (Разсказъ). *С. Д. Краснобаева.* Мечты и дѣйствительность. *Р. Ж.* Наканунъ постига. (Разсказъ). *Д. Дмитріева.* Религіозная жизнь въ Америкѣ. *Доктора медицины Н. Я. Пяскова.* Безсмертники. *Н. Н.* Стихотворенія. Таинственный Спутникъ. *А. Д.* Къ свободѣ. *Свящ. Ник. Пятницкаго.* Съ чужихъ полей. *П. А. Вяземскаго.* Студентамъ М. Д. Академіи (На окончаніе курса). *А. Семенчинскаго.* Золотыя песчинки. Краткія размышленія. (Перев. съ французскаго). *В. П.* Психическая сила въ проповѣди (Перев. съ французскаго). *В. П.* Что сдѣлано духовенствомъ для народнаго образованія за періодъ 1884—1905 г.? Мелкая земская единица. *А. Клопова.* Скорбященская женская община. (Открытіе и освященіе). *Д. Радонежскаго.* Письма изъ за границы. (Вѣнскій Университетъ). *Stud. phil.* Среди журналовъ. *В. Троицкаго.* Вновь вышедшія книги. Периодическія изданія.

II. Дать *приложенія:* 1) Рѣдкій пастырь. (Изъ дневника студента). *В. М.* 3-е изд. иллюстрированное (53 рис.).

2) Женщина на службѣ Церкви. (Перев. съ нѣм.). Проф. Герца.

3) Рядъ листовъ.

III. Познакомить читателей съ рядомъ періодическихъ изданій свѣтскихъ и духовныхъ: „Вопросы философіи и психологіи“, „Вѣстникъ Европы“, „Историческій Вѣстникъ“, „Образованіе“, „Русская мысль“, „Душенол. Чтеніе“, „Церк.-Общ. Жизнь“, „Церк. Голосъ“, „Церк. Вѣстникъ“, „Труды Кіевск. Дух. Академіи“, „Богосл. Вѣстникъ“, „Правосл. Собесѣдникъ“, „Божія Нива“, „Приходская жизнь“, „Сарат. дух. Вѣстникъ“, „Нижегор. Церк.-Общ. Вѣстникъ“, газеты и мн. др. изданія.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

11 января 1908 года.

№ 2.

СДѢЛАНЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫИ.

БЕСѢДЫ

о Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ міра.

(Продолженіе).

§ 6. Всемогущество Божіе.

Мы неповѣдуемъ Бога всемогущаго, въ руку котораго есть крѣпость силы (2 Пар. XX, 6). „Руки человѣческія малы и слабы, хотя бы простиралъ ихъ царь (Фараонъ), хотя бы мы соединили все наши руки вмѣстѣ (Сир. XI, 21). Но рука Господня можетъ сдѣлать все (1 Пар. XXIX, 12) и даже болѣе, чѣмъ мы просимъ и помышляемъ“ (Ефес. III, 20). Для человѣка въ глубокихъ скорбяхъ, при величайшихъ несчастіяхъ, не должно быть мѣста от-

чаянію, ибо для Господа нѣтъ ничего, превосходящаго Его всемогущество настолько, чтобы Онъ не могъ по молитвамъ нашимъ избавить насъ отъ бѣдствій, облегчить душевное бремя. Проявленіе всемогущей силы Божіей видно во всемъ: мѣръ, потопъ, Израиль, Чермное море (Исх. XIII, 3. 4), воскрешенные мертвые, новорожденное дитя, сѣдовласый старецъ, солнце, приливъ и отливъ моря, (Ис. CXXXVIII, 6), тайна пскупления нашего, Слово Божіе, таинства, сила вѣры, обращеніе грѣшника, — все это дѣло Божіе, предъ которымъ нашъ разумъ благоговѣйно преклоняется въ увѣреніи, что Онъ и на небѣ, и на землѣ творитъ все, что хочетъ (Ис. 113, 11).

§ 7. Господь правосуденъ и милосердъ.

Господь нашъ правосуденъ и милосердъ. Что такое божественное правосудіе и божественное милосердіе?

а) По своему правосудію Богъ награждаетъ добро и наказываетъ зло. Добро, слѣд., будетъ награждено уже на землѣ или на небѣ, — зло будетъ наказано, частію уже здѣсь, а совершительно, если умираемъ безъ плодовъ покаянія, во адѣ. Немилосердый рабъ получилъ великое наказаніе (Мѣ. XVIII, 34), потому что былъ жестокосердъ, немилостивъ и оказался неспособнымъ для неба.

б) По своему милосердію Богъ прощаетъ грѣхъ, достойный наказанія. Богъ есть Отецъ, Который любитъ и прощаетъ. Всякое добро награждается, но не всякое зло, какъ оно заслуживается, наказывается. Какъ мы поэтому счастливы! Мы можемъ чрезъ покаяніе избѣжать вѣчнаго наказанія! О соединеніи въ Богѣ милости и правосудія говоритъ Св. Василій Великій: „милостыня у Него не безъ суда, судъ не безъ милостыни. Прежде суда любить милостыню, и послѣ милостыни приходитъ на судъ. У Него сопряжены между собою мѣость и судъ, чтобы одна милость не произвела въ насъ разслабленія, и одинъ судъ не довелъ до отчаянія. Судія хочетъ тебя помиловать и содѣлать участникомъ своихъ щедротъ; но въ такомъ только случаѣ, если найдетъ, что ты, по содѣяннн грѣха, сталъ смиренъ, сокрушенъ, много плакалъ о лубавыхъ своихъ дѣлахъ, безъ стыда открылъ содѣянное тайно,

просилъ братію потрудиться съ тобою о твоёмъ уврачеваніи. Однимъ словомъ, если увидишь, что ты достигъ сожалѣнія, то беззавистно подаетъ свою милостыню. Когда же видишь въ тебѣ сердце нераскаянное, умъ гордый, который не вѣритъ будущему вѣку, не боится суда, тогда любить судъ надъ тобою. Посему любить милостыню къ раскаявающимся; но любить и судъ надъ упорными“. (Твор. св. Вас. Велик.).

§ 8. *Господь—Отецъ нашъ Небесный.*

Господь нашъ по чрезвѣрной любви и благи, являемымъ постоянно въ отношеніи къ намъ, есть *нашъ Отецъ Небесный*. Представляй себѣ, христіанинъ, что имѣешь въ Богъ Отца, Который о тебѣ печется, хочетъ помочь тебѣ во всякой нуждѣ и готовъ простить тебѣ всѣ грѣхи, если ты съ упованіемъ обращаешься къ Нему и твердо рѣшился исправиться. Думай, что тебѣ позволено бесѣдовать съ Нимъ, какъ сыну съ Отцомъ своимъ, что ничто не можетъ отдѣлить тебя отъ Его любви, если ты самъ не отвращаешься отъ Него.

Не будешь ли ты тогда съ сыновнимъ дерзновеніемъ молиться Богу? Не къ Нему ли первому станешь ты обращаться при всякомъ случаѣ, въ каждой нуждѣ? Не сдѣлается ли потребностью сердца твоего возноситься къ Нему въ печали и радости, въ бѣдахъ и напастяхъ, въ недоразумѣніяхъ и тяжелыхъ искушеніяхъ? Какъ сыну, привязанному тѣснѣйшей любовію къ отцу, невозможно прожить дня, чтобы не видѣть Отца, не говорить съ нимъ, или не думать о немъ въ его отсутствіе: такъ и потребностью нашего сердца должно быть постоянное молитвенное обращеніе къ Богу, если мы любимъ и почитаемъ Его, какъ нашего Отца, и если мы смотримъ на себя, какъ на Его дѣтей. Каждый молитвенный вздохъ въ печали, какъ и каждое благодареніе въ радости, должны быть выраженіемъ сыновняго чувства, съ которымъ мы обращаемся къ Отцу Небесному. Тогда мы съ дерзновеніемъ приступаемъ къ престолу благодати. (Соб. Богосл. I, 257—258).

„*Аще Богъ Отецъ нашъ есть,*—говоритъ св. Тихонъ Задонскій,—*то кто на насъ* (Римл. 8, 31)? Аще бо Богъ Отецъ нашъ

есть, то безъ сумнѣнія по насъ есть: который бо отецъ за сыновъ своихъ не стоитъ? Кто можетъ озлобити насъ, отъ руки Его восхитити, погубити, когда мы не восхощемъ? *Мой еси ты: и аще преходиши сквозь воду, съ тобою есмь, и рѣки не покрываютъ тебе: и аще сквозь огонь прейдеши, не сожжешися, и пламень не опалитъ тебе,*— глаголетъ Господь чрезъ пророка къ вѣрному своему Иакову (Ис. 43, 1—2)... Аще Богъ Отецъ нашъ есть: чего не можемъ просить у Него, когда по волѣ Его и съ вѣрою просити Его будемъ? *Иже Сына Своего не пощадъ, но за насъ вѣхъ предалъ Его: како не и съ Нимъ вся намъ даруетъ* (Римл. 8, 32)? Отецъ плотскій, хотя бы и хотѣлъ просящимъ дѣтямъ просимое дать, но часто и не подастъ; яко не все, что хощеть, можетъ: Богъ Отецъ нашъ не тако. Какъ вся благая хощеть, яко преблагій, тако и вся можетъ, яко всемогущій, подать намъ. Отвуду повелѣно намъ всего просить у Него: *просите и дастся вамъ: ищите и обряцете: толцуйте и отверзется вамъ* (Матѣ. 7, 7). *Близъ бо Господь вѣмъ призывающимъ Его во истину* (Пс. 144, 18). *Волю боящихся Его сотворитъ, и молитву ихъ услышитъ, и спасетъ я* (Псал. 144, 19).

б) О Богъ троичномъ въ лицахъ.

Самое полное изложеніе ученія о св. Троицѣ находится въ символѣ св. Аѳанасія Александрійскаго. *Впра каволическая есть: да единого Бога въ Троицѣ и Троицу въ единицѣ почитаемъ, ниже сливающе вгостаси, ниже существо раздѣляюще. Ина бо есть вгостась Отца, ина Сыновня, ина Св. Духа. Но Отчее, Сыновнее и Святаго Духа едино есть Божество, равна слава, соприсущно величество. Яковъ Отецъ, таковъ Сынъ, таковъ и Духъ Святой. Тако: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой; обаче не три бози, но единъ Богъ. Отецъ ни отъ кого есть сотворенъ, ни созданъ, ниже рожденъ; Сынъ отъ Отца Самого есть ни сотворенъ, ни созданъ, ниже рожденъ; Духъ Святой отъ Отца не сотворенъ, ни созданъ, ниже рожденъ, но исходящъ. И въ сей Святой Троицѣ ничтоже первое или послѣднее: ничтоже болѣе или менѣе: но цѣлы три вгостаси, соприсно-*

сущны суть себѣ и равны. Въра въ Бога Отца открываетъ намъ то, что Онъ есть изначальная причина всего,—въ Сына,— что Онъ—Спаситель нашъ и Примиритель съ Богомъ Отцомъ,—въ Духа Святаго,— что Онъ — Завершитель дѣла нашего спасенія и благодатный Кормій Христовой Церкви.

Свящ. С. Троицкій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Голосъ пастыря.

Непрекращающіеся убійства, грабежи и разнаго рода насилія главнымъ образомъ есть плодъ развращающей противохристіанской литературы; и уже слышно, что многіе изъ власть имущихъ и вліятельныхъ людей хлопчуть, какъ объ обузданіи печати, такъ и объ измѣненіи самаго закона о печати. Пособить ли это дѣлу? Думается, что это средство будетъ палліативное, а въ сущности можетъ дѣлу даже повредить; это значитъ лишь задерживать назрѣваніе нарыва, который будетъ давать возможность проявляться разнаго рода духовнымъ болѣзнямъ. Запрещеніями неизбѣжать литературы подпольной, которая всегда съумѣетъ свить себѣ гнѣздо, а, какъ плодъ тогда запретный, будетъ больше манить къ себѣ и находить сочувствія. Очевидно, нужно выступить прямо и открыто вызвать на бой: правда, говорятъ, свѣтлѣе солнца, съ нею нечего бояться. И „теперь именно, болѣе чѣмъ когда либо, пріспѣло для пастырей время учить, обличать, давать пищу уму и сердцу, идти съ самую жизнь, чтобы отдѣлять, пока не поздно, здоровые организмы отъ больныхъ, загнивающіе врачевать, гнилые удалять“ („Ц. В.“ № 43, стр. 1883, 1907 г.). Не возбуждать этотъ вопросъ пастырю нельзя, это значило бы лишь замалчивать ту опасность, которая уже надвинулась на насъ. Не про насъ ли это говорятъ, когда пишутъ: „прежде молчали и ничего не дѣлали, а нынче много говорятъ и тоже ничего не дѣ-

лаютъ“. Да не будетъ этого! Не будемъ только говорить, а будемъ и дѣлать, и да поможетъ въ этомъ намъ Господь!

Предложеніе епископа Таврическаго Алексія слишкомъ серьезно и дѣйствительно неотложно. Намъ необходимо нужно реформировать, перевоспитать нашу паству. На чемъ же можетъ основаться такая реформа—перевоспитаніе челоуѣка, перевоспитаніе семьи—этой ячейки громаднаго церковно-государственнаго зданія? Чѣмъ больше зданіе, тѣмъ глубже и прочнѣе нужно закладывать его фундаментъ. Такая основа, такой фундаментъ, который выдержитъ любой величины зданіе, есть св. Евангеліе, высокое достоинство и надежность котораго вытекаютъ отъ лица Господа Иисуса Христа, даващаго этотъ неизрѣченный высокій и Божественный Глаголь. На этомъ камнѣ—на этомъ фундаментѣ будемъ обновлять и возрождать церковь. Св. Евангеліе освѣтитъ и укрѣпитъ основы всего церковнаго зданія, ибо оно есть самая главная основа его. Наша пастырская обязанность, кромѣ личной проповѣди св. Евангелія, найти способъ распространить эту св. книгу безусловно въ каждую семью. Для этого необходимо въ особо составленномъ воззваніи указать нашей паствѣ и выяснить, что оно, стремясь найти счастье исключительно въ благахъ земныхъ и въ самомъ пользованіи этими благами, находится на ложномъ пути, что истинный путь къ счастью—это въ надлежащемъ пользованіи благами земными по св. Евангелію. Въ приобрѣтеніи св. евангелія духовенство должно придти на помощь, выписывая его изъ склада Аксайскаго братства погребное количество эземплировъ. Книжный складъ этого Братства и литературно-богословскій при немъ комитетъ намъ представляются однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ способовъ оживить дѣятельность духовенства и парализовать разлагающее вліяніе современной антихристіанской литературы. Здѣсь должна сконцентрироваться вся жизнедѣятельность епархіи и наоборотъ этотъ умственный центръ епархіи долженъ возимѣть связь и вліяніе на самые отдаленные и глухіе уголки и захоустья. Словомъ должна возникнуть живая взаимообщая дѣятельность на пользу обновленія и возрожденію церкви. Намъ это дѣло представляется въ такомъ видѣ. Непосредственное завѣдываніе

книжнымъ складомъ передается священнику, человѣку посвященному во всѣ недочеты и нужды о пастырской дѣятельности; при складѣ образуется литературно-богословскій комитетъ, въ которомъ участвуютъ духовенство (непремѣнно и сельское) служащіе и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и всѣ желающіе потрудиться для пользы церковнаго обновленія; составляется и отпечатывается каталогъ имѣющихся книгъ въ складѣ, составляется воззваніе къ паствѣ— о ложномъ пути, на которомъ оно находится, съ указаніемъ пути истиннаго по евангелію, неотложность имѣть которое составляетъ долгъ cadaго христіанина. Комитетъ слѣдуетъ за литературой, какъ антихристіанской, такъ и апологетической, рекомендуетъ складу своевременно пріобрѣтать книги, дѣлаетъ объ нихъ оцѣнку; онъ можетъ привлечь лучшія силы пастырей для составленія популярныхъ брошюръ на злободневныя темы: о социализмѣ, анархизмѣ, толстовщинѣ съ указаніемъ, что тѣ стороны этихъ лжеученій, которыя такъ соблазнительны и по видимому непреложны, не имѣютъ твердыхъ основъ Христова ученія, а потому и не принесутъ тѣхъ плодовъ, которыхъ такъ ждутъ отъ нихъ. Такъ го рода брошюры въ массомъ количествѣ рассылаются изъ склада чрезъ отдѣленія его и направляются во всѣ приходы. Особенно нужно посылать въ мѣста крупныхъ центровъ, гдѣ бывають большіе базары, ссыпки хлѣба и т. п. Въ такихъ мѣстахъ брошюры и листы можно сдавать на комиссію мальчикамъ—разносчикамъ. Когда дѣло комитета паладится—разовьется, можно будетъ приступить къ изданію своего органа печати—журнала, къ пріобрѣтенію своей епархіальной типографіи, которая составляетъ предметъ уже давнихъ желаній Донскаго духовенства.

Надъ вопросомъ о средствахъ задумываться нечего, онъ уже въ указѣ Консисторіи указаны разрѣшеніемъ тратить изъ церковныхъ суммъ до 25 р. на пріобрѣтеніе брошюръ и листовъ. Изъ этихъ взносовъ при болѣ чѣмъ 600 церквей въ Донской епархіи составитя довольно солидный капиталъ въ 15.000 р. Если бы вся эта церковно-народная сумма и была израсходована на означенное дѣло, то она пошла бы по своему назначенію. Кромѣ се-

го, если покупается на расхват антихристіанская литература, то почему не будетъ покупаться и окупаться литература апологетическая! Съ распространіемъ св. Евангелія, брошюрь и листовъ при общей энергичной дѣятельности духовенства, несомѣнно угаръ отъ вліянія антихристіанской литературы пройдетъ, наступитъ реакція, а пастыри объединенные в ѣдутъ въ болѣе тѣсное общеніе между собою и своею маствою и пойдутъ по истинному пути церковнаго обновленія и освободительнаго движенія, въ основѣ котораго будутъ лежать евангельскія свобода, равенство и братство во Христѣ. Въ этомъ неоцѣнимую услугу и помощь можетъ оказать образовавшійся въ комитетѣ умственный литературно-богословскій центръ епархіи, который во главѣ и подъ покровительствомъ своего Архипастыря и можетъ развивать свою многополезную просвѣтительную дѣятельность.

Святи. І. Казьминъ.

Чѣмъ помочь родинѣ?

Сердце русскаго православнаго человѣка болѣзненно сжимается при видѣ тѣхъ ужасовъ, какіе приходится переживать. Кого не ужасаютъ эти всякіе безпорядки, эти грабежи и убійства? Но болѣе всего возмущается наше сердце быстрымъ развитіемъ невѣрія, которое должно признать причиною всѣхъ переживаемыхъ ужасовъ. Невѣрующіе, мало того, что въ разговорахъ глумятся надъ вѣрой православной и всѣмъ святымъ, то пишутъ и распространяютъ кощунственныя брошюры, но и посягаютъ на истребленіе вѣковыхъ святынь русскаго народа.

Невѣріе и беззаконія усиливаются эпидемически. Литература, въ лицѣ нѣкоторыхъ представителей, занялась повѣствованіемъ и изображеніемъ пороковъ и беззаконій, о которыхъ, по апостолу, срамно и говорить; медицина чуть не опускаетъ руки въ борьбѣ съ болѣзнями распутной жизни; дома для душевнобольныхъ переполнены; педагоги теряютъ голову въ разрѣше-

ни вопроса, какъ воспитывать подрастающее поколѣніе, которое чуть не съ первыхъ классовъ считаетъ себя умнѣе учителей; а въ 15—20 лѣтъ берется за разрѣшеніе государственныхъ вопросовъ.

Подлинно наступили времена тяжкія, смутные и тревожные настали дни. Дорогая сердцу нашему родина трепетомъ объята и нервно взволнована. Измучилась, изстрадалась, кровію обливается наша матушка Россія... Наша жизнь, жизнь нашихъ кровныхъ, имущество мирныхъ гражданъ, казенныя и общественныя кассы — постоянно подвергаются посягательству со стороны враговъ общественнаго строя и спокойствія.

Что же намъ дѣлать? Чѣмъ помочь родинѣ?

Пока, кажется, многіе убѣждены въ томъ, что Русь нуждается только въ одномъ—въ государственномъ переворотѣ. „Нужно, говорятъ, создать новыя формы общественно-политическаго строя, и тогда все будетъ хорошо“.

Но дадутъ ли новыя формы жизни новые порядки жизни? Вѣдь на западѣ господствуютъ эти именно новыя формы, а анархія духа тѣмъ не менѣе есть и тамъ. Да не съ запада ли прежде всего послышались стоны и жалобы, что нравственный прогрессъ остановился.

Нѣтъ, въ настоящее время, какъ никогда болѣе, необходимъ призывъ къ религіозно-нравственному возрожденію людей, такъ какъ только этимъ, уже испытаннымъ въ исторіи путемъ можетъ быть достигнутъ истинный духовный подъемъ какъ отдѣльной личности, такъ и цѣлаго общества и государства.

Переживаемое нынѣ образованнымъ міромъ духовное состояніе до нѣкоторой степени напоминаетъ собою то состояніе нравственнаго упадка и одряхлѣнія духа, состояніе общаго недовольства, въ какомъ находился древній міръ предъ пришествіемъ на землю Христа Спасителя. Одряхлѣвшій древній міръ ждалъ обновленія. И вотъ, Самъ Господь снизшелъ на землю, чтобы умиротворить мятущееся человѣчество, чтобы дать покой его измученному духу, чтобы устроить на землѣ для человѣка царство Божіе, т. е. такой порядокъ жизни, который бы основывался не

на господствѣ насилія, грубаго эгоизма, а на началахъ всеобщей любви, полной справедливости.

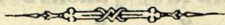
Какъ же Господь устроилъ это царство? Требоваль ли Онъ какихъ государственныхъ реформъ и измѣненій политическаго строя?—Нѣтъ. Онъ началъ съ реформъ души человѣческой. Возвышеніе человѣческаго сердца, нравственное усовершенствованіе, духовный ростъ личности Онъ поставилъ главною задачей общества, все же остальное отодвинулъ на второе мѣсто. *Ищите прежде всего царства Божія и правды его*, говорилъ Онъ, — *и все прочее приложится вамъ*, придетъ къ вамъ само собой. Только въ духовной атмосферѣ вѣры и любви найдетъ человѣкъ основы истинной жизни. Дѣйствительное счастье даетъ всякому только истинное христіанство, — не то, которое нерѣдко пылѣ выдають за него, — не то, въ которомъ отъ христіанскаго остаются одни лишь слова, скрывающія тайный смыслъ нехристіанскихъ воззрѣній, а то чистое и непримѣрное Христово ученіе, которое преобразяло міръ и возродило человѣчество, даровавъ ему новыя благодатныя силы и указавъ новыя пути и цѣли жизни, — которые всегда были и есть неизъяснимый источникъ живой воды, утоляющій всякую жажду на вѣки, — воды текущей черезъ путь этой жизни въ жизнь вѣчную и съ собою несущей и счастье жизни земной, и блаженство жизни небесной.

Воистину счастливъ тотъ человѣкъ, для котораго вѣра святая есть все: и знаніе, и нравственный законъ, и начало жизни, — свѣтъ, утѣшеніе и отрада; потому что только Христова вѣра въ состояніи поднять и облагородить родъ человѣчскій, потому что только строго христіанская цивилизація можетъ вести человѣчество по истинному пути, съ котораго, повидимому, все больше и больше уклоняется оно, сбиваемое вѣтромъ ложныхъ ученій. Только христіанство можетъ умирить и самое несчастное, истерзанное горемъ сердце, успокоить его тѣмъ счастливымъ сознаніемъ, что христіанинъ, если бы даже ему въ жизни все измѣнилось, если бы лишился онъ всего земного, и тогда онъ не лишается Бога, а сохранивъ въ душѣ своей Бога, ничего не теряетъ. Только спасительныя правила христіанскаго ученія: „пре-

дайся смиренно волѣ Божіей и безропотно носи твой крестъ жизненный, потому что Самъ Богъ—Твой Спаситель и Промыслитель; въ терпѣніи стяжи душу твою, благословляй и страданія твои, радуйся испытаніямъ, которыми Господь управляетъ тебя ко спасенію, потому что Онъ—твой Защитникъ и Покровитель; твори только одно благое, побѣждай зло добромъ, не допускай злобы, потому что Богъ—твой Праведный Судія и Всеблагій Мздовоздаятель“,—только вотъ эти и другія подобныя христіанскія правила являются для человѣка якоремъ спасенія въ волнахъ житейскихъ; потому что только они способны осчастливить и несчастнѣйшаго, сильны и звѣря въ человѣческомъ образѣ пересоздать въ гуманнѣйшаго, богоподобнаго человѣка.

Христіанство обязываетъ людей трудиться, блюсти законы, хранить чистоту нравовъ, заботиться о воспитаніи молодыхъ поколѣній, чтобы воцарились на землѣ справедливость и согласіе, чтобы не было тупеядства и преступленій, чтобы водворилось братство человѣческое, водворилось царство Божіе на землѣ. Неуклонное исполненіе всѣхъ этихъ христіанскихъ требованій и условій, опирающихся на любви къ Богу и къ ближнимъ, на глубокую вѣру въ неизбѣжность отвѣтственности за дѣла земной жизни по ту сторону гроба, и составило бы верховное счастье, какое только можно вообразить на землѣ. Тогда и цивилизованное человѣчество меньше бы стонало отъ горя и печалей, которыя и цивилизованнаго человѣка удручаютъ настолько, что жизнь ставится тяжелымъ бременемъ.

Итакъ, въ христіанствѣ основа жизни человѣчества, въ немъ спасеніе нашей родины, источникъ истиннаго счастья. Будемъ вѣровать, думать, чувствовать и поступать по христіански, и Богъ мира и любви исполнитъ нашу жизнь радостей и счастья. („Кормчій“).



О церковных хорахъ и церковномъ пѣніи въ сельскихъ церквахъ.

(Окончаніе).

Нужно пока (и долго еще, по нашему мнѣнію) считаться съ хорами и ихъ упорядочить.

Для этого на нашъ взглядъ нужны псаломщики съ хорошимъ слухомъ и съ основательнымъ знаніемъ церковныхъ напѣвовъ. Таковыхъ мало. Слѣдовательно приходится озаботиться, чтобы въ будущемъ получали званіе псаломщика исключительно люди съ указанными достоинствами. Такіе люди необходимы для деревни, какъ прямые замѣстители должности регента и учителя церковнаго пѣнія въ школахъ, такъ какъ весьма немногіе изъ сельскихъ учителей въ наше время занимаются церковнымъ пѣніемъ въ школахъ съ дѣтьми, и еще меньшее количество изъ нихъ можетъ быть регентами.

Затѣмъ, какъ на ближайшую мѣру къ упорядоченію церковнаго пѣнія и хоровъ въ сельскихъ церквахъ, можно еще указать на учрежденіе новой должности—окружныхъ наблюдателей церковнаго пѣнія, которые могли бы ѣздить по тѣмъ приходамъ, въ которыхъ есть хоры. Округной наблюдатель-регентъ долженъ прослушать все простое и партесное пѣніе хора пѣвчихъ при каждой церкви. Онъ долженъ быть человекомъ опытнымъ въ церковномъ пѣніи и организаціи хора, чтобы показать регенту лучшіе приемы управленія хоромъ, правильную организацію его. При ревизіи наблюдатель самъ долженъ продирижировать хоромъ и заставить его пѣть прилично, указать на должную постановку голосовъ, на должный строй хора, на допустимое въ храмѣ „piano“ и „forte“, разъяснить значеніе хоршей дикціи, чтобы всѣ слова были слышны молящимся, указать значеніе

правильныхъ разстановокъ въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, чтобы смыслъ молитвы всегда былъ ясенъ молящимся, указать способъ исполненія обиходнаго пѣнія въ тѣсной гармоніи, доступныя сочиненія лучшихъ композиторовъ и разрѣшить вообще всѣ недоумѣнные вопросы относительно лучшей постановки церковнаго пѣнія, которые могутъ предложить клиръ или регентъ, пѣвчіе или прихожане.

Принимая во вниманіе, что деревенскій репертуаръ доступныхъ цензурныхъ церковныхъ пѣснопѣній не можетъ быть очень обширенъ и что эти вещи уже выучены и пѣты, и ихъ нужно только заставить *правильно* пѣть, мы допускаемъ, что опытный человекъ можетъ за одинъ, рѣдко два дня многое исправить и дать другое направленіе хору. Для этого на нашъ взглядъ и достаточно быть наблюдателю-регенту по одному—два раза въ годъ вездѣ по церквамъ съ хорами; а для исключительныхъ мѣстъ онъ будетъ въ состояніи удѣлить и три—четыре дня въ году. Указавъ новый доступный репертуаръ при проѣздѣ въ одинъ разъ, онъ можетъ при слѣдующей ревизіи указанное прослушать и исправить. Вслѣдствіе такой дѣятельности наблюдателей-регентовъ сельскіе хоры и церковное пѣніе будутъ налаживаться съ каждымъ годомъ лучше и лучше. Намъ приходилось наблюдать однажды слѣдующее: опытный регентъ управлялъ деревенскимъ хоромъ и исправилъ нѣкоторые недостатки въ пѣніи „Достойно есть“ Кіевск. распѣва, послѣ чего пѣвчіе съ восторгомъ заявили „вотъ такъ бы пѣть всегда“... Они поняли, что можно *иначе и лучше* пѣть; пойметъ это и простой прихожанинъ, пойметъ и регентъ и станетъ лучше пѣть, если не черезъ чуръ самолюбивъ и упренъ въ своемъ невѣжествѣ. Для того же, чтобы мѣстный регентъ имѣлъ внутреннія побужденія слушаться пріѣзжаго наблюдателя-регента не за страхъ, а за совѣсть, ему (регенту) нужно отчислить изъ церковныхъ суммъ хотя самое небольшое вознагражденіе въ добавленіе къ получаемому отъ мѣстнаго общества съ условіемъ, чтобы онъ занимался

съ дѣтми пѣніемъ въ школахъ. Или же можно установить различныя денежныя награды и похвальные одобрительныя листы наиболѣе прилежнымъ и успѣвающимъ (въ смыслѣ церковности и стройности въ пѣвіи) регентамъ. Теперь объ окружныхъ наблюдателяхъ-регентахъ. Возникнетъ, конечно, вопросъ о томъ, гдѣ ихъ взять. За приличное вознагражденіе они, безъ сомнѣнія, найдутся и съ образованіемъ придворной капеллы, или подобнымъ сему. На первое же время можно призвать къ дѣятельности тѣхъ іереевъ, кои въ бытность свою въ семинаріи были хорошими регентами. Таковыхъ найдется, безъ сомнѣнія, по одному на округъ, а быть можетъ отыщется и въ каждомъ благочиніи. Вотъ съ нихъ и начать опытъ: они знаютъ деревенскія условія содержанія хоровъ, сумѣютъ поговорить и съ деревенскими регентами, и съ пѣвчими, и съ прихожанами понятнымъ для нихъ и резоннымъ языкомъ; не погнушаются они прослушать и проуправлять простыми—сѣрыми пѣвчими; знаютъ они вкусъ и наклонности простого народа, сообразно чему смогутъ удачно порекомендовать наиболѣе подходящій цензурный репертуаръ для нихъ.

Первоначальный опытъ этотъ далъ бы тѣ результаты, что можно было бы довольно опредѣленно узнать состояніе хорового пѣнія въ церквахъ епархіи во всѣхъ отношеніяхъ; посѣщенія и труды наблюдателей-регентовъ заставили бы подтянуться деревенскихъ регентовъ, поставили бы по мѣстамъ хоровое пѣніе на правильный путь и указали бы хорамъ, хотя скромные идеалы онаго. Наблюдатели-регенты оказали бы большую помощь тѣмъ изъ іереевъ, которые сами не въ силахъ предпринять что-либо въ смыслѣ улучшенія церковнаго пѣнія у себя. Безъ сомнѣнія, найдутся такіе, что станутъ указывать на большіе и лишніе, по ихъ мнѣнію, расходы, сопряженные съ установленіемъ института наблюдателей-регентовъ по округамъ, будутъ увѣрять, что пѣніе у насъ въ сельскихъ церквахъ еще не такъ ужасно, какъ рисуемъ его мы въ своей статьѣ, что все въ сущно-

сти обстоить пока „въ добрый часъ сказать, а въ худой помолчать“—благополучно. Но хорошо, если сужденія такихъ благоувѣренныхъ лицъ придется, по ихъ же рѣченію, „въ добрый часъ“... Наше время едва ли кто назоветъ „добрымъ“. „Дніе“ теперь и вообще-то „лукави суть“ и пренебрегать чѣмъ либо для упорядоченія нашего православнаго богослуженія по деревнямъ было бы грѣшно. Пѣніе стоитъ на очереди давно уже и на него слѣдуетъ обратить вниманіе, не пожалѣвъ на это ни силъ, ни средствъ (хотя бы и изъ церковныхъ суммъ). Хорошее пѣніе хорова можетъ возратить эти расходы болѣе обильной покупкой свѣчъ большаго количества богомольцевъ-прихожанъ. Да и безъ этого коммерческаго разчета церковное пѣніе по занимаемому имъ положенію въ богослуженіи заслуживаетъ особеннаго вниманія и расходовъ.

До сихъ поръ считали возможнымъ отчислять для хора изъ церковныхъ суммъ почему то только въ городскихъ церквахъ. Смѣемъ увѣрить, что и сельскій богомолецъ любить умильное пѣніе (иначе чѣмъ бы можно было объяснить любовь его къ стройному, тихому монастырскому пѣнію), и онъ вполне достоинъ того, чтобы любовь его въ этомъ отношеніи была удовлетворена.

Пишущій эти строки думаетъ найти во многихъ любителей церковно-богослужебнаго благолѣпія изъ духовенства отзывъ тѣмъ чувствамъ, которыя заставили его взять за перо и по мѣстамъ выразиться быть можетъ слишкомъ рѣзко, за что прошу великодушно простить, а недосказанное дополнить.

Свящ. Іосифъ Мищенко.



Сѣверная часть Донской области въ связи съ вопросомъ объ открытіи въ Донской епархіи второго женскаго епархіальнаго училища.

(Окончаніе).

Много выигрывается въ смыслѣ матеріальномъ, разъ ужъ объ этомъ зашла рѣчь, тѣмъ, что общество ст. Усть-Медвѣдицкой приговоромъ своимъ отъ 10 сентября 1907 года подарило новому училищу болѣе 4 десят. самой прекрасной въ гигиеническомъ отношеніи земли, съ обѣщаніемъ въ случаѣ начала постройки зданій подъ училище давать бесплатно песокъ, глину, камни, землю и пр. Попутно необходимо также сказать, что мѣстное населеніе и особенно простой народъ жаждетъ видѣть у себя училище, какъ источникъ духовнаго свѣта, не стѣсняясь нисколько установленнымъ для приѣма учащихся 20⁰/₀-мъ размѣромъ“. Лучше немного, да полезнаго“, говоритъ простой народъ, „чѣмъ совсѣмъ ничего“. Явленіе многозначительное и на немъ слѣдуетъ остановиться дольше и внимательнѣе и прежде всего въ интересахъ самого же духовенства, которому положеніе бѣдности и недостаточныхъ, сиротъ и вдовъ должно быть ближе всего по принятымъ имъ на себя обязанностямъ пастырей и учителей и вообще по особому своему положенію въ церковно-религіозномъ отношеніи, тѣмъ болѣе, что учрежденіе и содержаніе учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства происходитъ изъ добровольныхъ приношеній по церквамъ самого же народа, на что между прочимъ онъ и указываетъ теперь нерѣдко.

Послѣднее разъясненіе можетъ служить лучшимъ доказательствомъ того, что открытіе второго епархіальнаго училища въ Усть-Медвѣдцѣ вызывается желаніемъ населенія и культурными соображеніями, а не стремленіемъ начальства или кого-либо другого поддержать умирающее вслѣдствіе малочисленности учащихся мѣстное мужское духовное училище, искусственно увеличивъ тѣмъ притокъ учащихся въ мужское училище. Изъ официальныхъ цыфровыхъ дан-

ныхъ за 1905 годъ видно, что учащихся въ томъ году было 108 человекъ, изъ коихъ 16 дѣти священниковъ, 64 діаконѣ, псаломщиковъ и сиротъ, 15 казаковъ и 13 иногороднихъ. Въ 1906 г. ихъ было уже 123, изъ коихъ 16 дѣти священниковъ, 72 діаконѣ, псаломщиковъ и сиротъ, 23 казаковъ и 12 иногороднихъ, а въ 1907 г. всего учащихся 137, изъ нихъ 21 дѣти священниковъ, 76 діаконѣ, псаломщиковъ и сиротъ, 25 казаковъ и 15 иногороднихъ. Такимъ образомъ, этихъ данныхъ вполне достаточно, чтобы утверждать, что названное училище не умираетъ, а растетъ, при чемъ мѣстнымъ жителямъ положительно извѣстно, что администрація училища вынуждена иногда даже сокращать пріемъ въ виду тѣсноты помѣщенія училищнаго зданія, отличающагося, къ сожалѣнію, крайней ветхостью и требующаго уже давно перестройки и расширенія въ интересахъ населенія и просвѣщенія.

Доказанный официальными цифровыми данными ростъ количества учащихся съ каждымъ годомъ въ мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ положительно свидѣтельствуетъ, что въ случаѣ открытія въ Усть-Медвѣдицѣ второго епархіального училища послѣднее никогда не заглохнетъ и не будетъ страдать малочисленностью учащихся даже и при пріемѣ въ него свѣтскаго элемента въ размѣрѣ 20 %. Вдовы духовнаго званія, недостаточные священники и діаконѣ, а также и бѣдные псаломщики, при содѣйствіи свѣтскаго элемента, быстро станутъ наполнять училище своими дѣтьми, къ чему, конечно, охотно присоединятся такіе же изъ мѣстностей сосѣднихъ округовъ, близъ лежащихъ къ Усть-Медвѣдицѣ, куда они скорѣе повезутъ своихъ дѣтей, чѣмъ въ Новочеркасскъ или другое болѣе отдаленное мѣсто.

Событія послѣднихъ лѣтъ настолько опередили всѣ ушко-сословныя стремленія и надежды, что съ ними въ силу необходимости приходится считаться и особенно въ вопросахъ обще-государственныхъ и общественныхъ. Въ настоящее время сознано, что всякая централизація учебныхъ за-

веденій въ одномъ мѣстѣ буквально нежелательна; въ особенности это касается среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, которыя должны быть разбросаны по всей территоріи даннаго округа и въ интересахъ населенія, государства и учебно воспитательнаго дѣла. Образование народныхъ массъ должно широкой волной разливаться по всей территоріи, ими занимаемой, а не сосредоточиваться въ одномъ пунктѣ, да еще въ двойномъ количествѣ или же большемъ, въ явную выгоду одной части населенія и въ серьезный ущербъ другой. Всѣ духовно-учебныя заведенія, которыя и могутъ только существовать при помощи народной копейки, должны отличаться общимъ характеромъ, а не сословнымъ, и дѣйствовать на населеніе въ интересахъ церкви и религіи, а не возбуждать своимъ существованіемъ непонятныя нерасположеніе и зависть народныхъ массъ, въ прямую пользу противниковъ духовно-просвѣтительнаго воспитанія, и притомъ по основаніямъ мелкимъ и личнымъ на почвѣ сословныхъ стремленій. Вотъ почему вполне желательно, чтобъ новое епархіальное училище было открыто не въ какой-либо части южной половины Донской епархіи, а въ сѣверной, центромъ которой является безусловно ст. Усть-Медвѣдцкая, расположенная въ густо населенномъ округѣ, ограничиваемомъ съ нѣсколькихъ сторонъ такими же густонаселенными округами, тяготящими къ нему и въ другихъ отношеніяхъ. Въ ней и надлежитъ быть новому училищу, какъ разсаднику духовнаго воспитанія и просвѣщенія народа въ интересахъ церкви и религіи по всей обширной сѣверной части области.

Наконецъ, вопросъ о проведеніи новой желѣзной дороги чрезъ Усть-Медвѣдицу или близъ ея—вопросъ ближайшаго времени, такъ какъ всѣ возбужденныя объ этомъ ходатайства станичныхъ обществъ получили уже надлежащее движеніе.

Въ виду этого мы позволяемъ себѣ выразить увѣренность, что на предстоящемъ епархіальномъ сѣздѣ, какъ и

на прошломъ, обычное благоразуміе духовенства возьметъ верхъ надъ предвзятыми и малообоснованными тенденціями и вопросъ о мѣстѣ для 2-го епархіального училища разрѣшится въ пользу ст. Усть-Медвѣдицкой.

Педагогъ.

До поводу „Нѣсколькихъ словъ къ вопросу объ открытіи женскаго епархіального училища въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой“.

(Продолженіе).

Единственнымъ основаніемъ для майскаго съѣзда избрать Усть-Медвѣдицу пунктомъ для открытія второго женскаго епархіального училища С. В. К. считаетъ существованіе тамъ мужскаго духовнаго училища, учителя котораго могутъ вести преподаваніе и въ женскомъ училищѣ. Да, это дѣйствительно огромное преимущество Усть-Медвѣдицкой станицы предъ другими окружающими станицами. Но разъ С. В. К. признаетъ это преимущество, нечего объ этомъ и разсуждать. Добавимъ только, что въ Усть-Медвѣдицѣ кромѣ духовнаго училища существуютъ реальное училище и женская гимназія; учителя этихъ учебныхъ заведеній, конечно, тоже не откажутся преподавать въ женскомъ училищѣ, если оно откроется.

Странно вотъ что: если, по словамъ С. В. К., въ Усть-Медвѣдицѣ откроется женское епархіальное училище, то положеніе отцовъ и матерей очень ухудшится не съ мальчиками только, а и съ дѣвочками. Но вѣдь пріемъ и въ мужское и въ женское училища бываетъ въ одно время; слѣдовательно, отцу, имѣющему мальчика и дѣвочку, нужно въ одно время и ѣхать въ Новочеркасскъ, и тащиться въ Усть-Медвѣдицу, а такъ какъ одному человѣку нельзя въ одно время ѣхать по двумъ діаметрально противоположнымъ направленіямъ, то С. В. К., чтобы быть послѣдо-

вательнымъ, придется командировать мать въ Новочеркасскъ, а отца въ Усть-Медвѣдицу или наоборотъ; но С. В. К. въ другомъ мѣстѣ и самъ противъ одновременной отлучки изъ дома отца и матери.

„Только вдовы духовнаго званія, недостаточные священники и діаконы, да бѣдные псаломщики, говоритъ С. В. К., въ надеждѣ опредѣлить своихъ дѣтей на казенное содержаніе поплетутся въ Усть-Медвѣдицу“.

Пусть такъ. Пусть многіе изъ отцовъ (состоятельныхъ, прибавлю, и живущихъ недалеко отъ желѣзной дороги) везутъ своихъ дѣтей въ Новочеркасскъ, Царицынъ и даже Урюпинъ, но все-таки второе женское епархіальное училище нужно открыть не въ Новочеркасскѣ, а въ Усть-Медвѣдицѣ. Его нужно открыть здѣсь именно для того, чтобы несостоятельнымъ священникамъ и діаконамъ, бѣднымъ псаломщикамъ и вдовамъ этихъ лицъ, живущимъ вдали отъ желѣзной дороги, дать возможность воспитывать своихъ дѣтей—и мальчиковъ и дѣвочекъ въ одномъ мѣстѣ. Состоятельные Отцы сами по своему вкусу изберутъ мѣсто для воспитанія своихъ дѣтей, о нихъ особенно распространяться нечего. Теперь, между прочимъ, многіе изъ за того и везутъ своихъ мальчиковъ въ Новочеркасскъ, чтобы избѣжать непріятной переспективы двойного путешествія; и для каждаго, конечно, ясно, что лучше разъ съѣздить хотя и въ болѣе дальнюю дорогу—въ Новочеркасскъ съ обоими дѣтьми, чѣмъ развозить ихъ по двумъ на противоположныхъ концахъ епархіи лежащимъ городамъ. Мужское Усть-Медвѣдицкое училище потому и малочисленно, что тамъ до сихъ поръ воспитываютъ своихъ мальчиковъ по большей части только родители, не имѣющіе дочерей—епархіалокъ, а съ открытіемъ въ Усть-Медвѣдицѣ женскаго училища дѣло перемѣнится. Нѣкоторые изъ духовныхъ родителей, конечно изъ состоятельныхъ, и теперь, во избѣжаніе дальнихъ и затруднительныхъ поѣздокъ въ Новочеркасскъ, отдаютъ своихъ дочерей въ Усть-Медвѣдицкую женскую гимназію, несмотря на то, что тамъ за одно правоученье нужно заплатить 75 руб.; тѣмъ съ большей охотой они отдадутъ дочерей въ епархіальное училище, гдѣ обученье будетъ бесплатно. Закрывать доступъ въ Новочеркасское женское училище дѣтямъ иноокружнаго

духовенства совѣмъ не нужно; напротивъ, нужно будетъ принимать туда всѣхъ дѣвочекъ, родители которыхъ живутъ по линіи желѣзной дороги и пожелають отдать дѣтей въ Новочеркасскъ; мѣста тамъ найдутся для нихъ, потому что многіе изъ теперешнихъ ученицъ перейдутъ въ Усть-Медвѣдцкое училище, и для этого училища всегда найдется достаточный комплектъ учащихся. Но думая о своей братіи духовныхъ, нужно подумать и о свѣтскихъ, вѣдь не на личныя же средства духовенства будетъ строиться и содержаться будущее училище, а на средства церкви епархіи, а средства эти приносятъ прихожане, духовенство только собираетъ ихъ, поэтому и предположеніе принимать въ будущее училище 20⁰/о и даже больше свѣтскихъ дѣвицъ вполнѣ справедливо; а за то, что дѣвицъ не духовнаго происхожденія, которыя пожелають учиться въ Усть-Медвѣдцкомъ женскомъ училищѣ, найдется далеко больше 20⁰/о, говоритъ фактъ существованія въ Усть-Медвѣдцѣ кромѣ четырехкласснаго женскаго училища, частной женской гимназіи, плата за право ученія въ которой 75 руб. въ годъ, а за пансіонъ 25 руб. въ мѣсяцъ, и, несмотря на такую дороговизну, дѣла гимназіи и пансіона процвѣтають.

Ничего нельзя сказать по поводу того, что Тульское духовенство, открывши три года назадъ училище въ захолустномъ городѣ Бѣлевѣ, подняло теперь вопросъ о перемѣщеніи его въ другое мѣсто, такъ какъ неизвѣстны мотивы, которыми руководилось духовенство при открытіи училища именно въ Бѣлевѣ, но изъ нерѣшительности Воронежскаго духовенства можно вывести заключеніе, какъ дѣлаетъ это и С. В. К., что прежде чѣмъ выбрать мѣсто для втораго женскаго училища, а тѣмъ болѣе строить собственное зданіе для него. Донскому духовенству нужно подумать и подумать. Лучше всего сдѣлать опытъ: не строя сейчасъ зданія для училища, открыть его въ наемномъ помѣщеніи. Но зачѣмъ С. В. К. предлагаетъ открыть для опыта училище въ Новочеркасскѣ. Изъ такого опыта мы ничего не выведемъ: разъ кромѣ Новочеркаска нигдѣ въ епархіи не будетъ женскаго духовнаго училища, поневолѣ придется везти дочекъ туда. Ужъ если дѣлать опытъ, такъ лучше открыть училище съ двумя хотя классами на пер-

вый раз въ Усть-Медвѣдицѣ, и черезъ два-три года, я увѣренъ, произойдутъ большія перемены съ мужскимъ училищемъ: число Учащихся въ немъ непременно увеличится, а если открыть и второе женское училище въ Новочеркасскѣ, то нужно быть послѣдовательнымъ и закрыть въ Усть-Медвѣдицѣ также мужское училище, чтобы не заставлятъ насъ, живущихъ въ Усть-Медвѣдицкомъ училищномъ округѣ ѣхать въ Новочеркасскъ для опредѣленія въ училище дочерей и „плестись“ въ Усть-Медвѣдицу, отвозить туда своихъ сыновей. Но хорошо ли это будетъ? Не заплачутъ ли несостоятельные священники и діаконъ и бѣдные псаломщики, а тѣмъ болѣе ихъ вдовы и заштатныя? Въ Усть-Медвѣдицу они за сто и болѣе верстъ пріѣдутъ на парѣ лошадокъ за дешево, а то еще дешевле на одной, даже и безъ кучера, проживутъ тамъ, пока опредѣлятъ дѣтей недѣлю и больше чуть ли не на своихъ харчахъ, а опредѣливши въ училище сына, наймутъ ему квартиру не больше какъ за десятку рублей въ мѣсяцъ и могутъ справиться съ такими расходами, несмотря на скромныя діаконскіе и даже псаломщицкіе доходы; а если дадутъ сыну рублей 75 въ годъ пособія, то и совсѣмъ благодумствуютъ; но то ли будетъ, если въ Усть-Медвѣдицѣ училище будетъ закрыто? Какой же діаконъ, не говоря уже о псаломщикѣ, безъ обремененія себя въ состояніи будетъ истратитъ тридцать или не многимъ меньше рублей на одну поѣздку, а жизнь въ Новочеркасскѣ? Вѣдь меньше чѣмъ за два рубля въ сутки въ самой дешевой гостинницѣ не проживешь, и обойдется т. обр. одна поѣздка въ Новочеркасскъ до полсотни и больше рублей. Если открыть женское училище въ Новочеркасскѣ, а мужское оставить въ Усть-Медвѣдицѣ, то можно быть увѣреннымъ, что дочери бѣднаго духовенства, а тѣмъ болѣе заштатнаго, и сироты по прежнему останутся безъ образованія, если не всегда, то въ большинствѣ случаевъ. Намъ священникамъ не о себѣ только, не о своихъ удобствахъ нужно заботиться, а раньше всего и больше о бѣдныхъ младшихъ собратіяхъ своихъ, живущихъ въ 100—200 верстахъ отъ Усть-Медвѣдицы и вдали отъ желѣзной дороги. Для нихъ собственно нужно Усть-Медвѣдицкое духовное училище. Соображеніями, приведенными выше и ру-

ководились, какъ я слышалъ отъ депутаты съ Чира, части Дона и Хопра, предлагая открыть женское духовное училище въ Усть-Медвѣдицѣ.

Свящ. Д. Введенко.

(Окончаніе слѣдуетъ).

РѢЧЬ

при погребеніи преподавателя Теодора Андреевича Шефера (*).

Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть и вижу во гробъ лежащую, по образу Божію созданную нашу красоту.

Плачь и рыданіе при гробѣ родного, близкаго намъ человѣка такъ естественны и понятны, что Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ при гробѣ друга Своего Лазаря прослезился. Вотъ и мы, бр., сошлись сегодня, чтобы сквозь слезы сказать послѣднее „прости“ дорогому всѣмъ намъ человѣку, дать послѣднее цѣлованіе тому, въ комъ родная семья лишилась попечительнаго отца, своего кормильца и поильца; любящая супруга — сердечнаго друга; общество — полезнаго члена; школа — усерднаго, преданнаго своему дѣлу педагога. Мы готовимся опустить въ могилу того, кто ясно сознавалъ и твердо былъ убѣжденъ, что жизнь наша на землѣ — не празникъ, что человѣкъ назначенъ для труда, для

(*) О. А. Шеферъ, по окончаніи курса въ Русскомъ филологическомъ институтѣ при Лейпцигскомъ университетѣ, преподавалъ древніе и нѣмецкій языки, раньше въ учебныхъ заведеніяхъ г. Харькова, Ростова нД, въ Новочеркасскомъ реальномъ училищѣ, а въ послѣднее время въ Донскомъ кадетскомъ корпусѣ; пользовался любовью учениковъ и уваженіемъ сослуживцевъ, какъ преподаватель дѣльный, опытный и сердечный; скончался на 42 г. отъ рожденія, 26 декабря 1907 года.

служенія правдѣ и добру. Эти высокія, благотворныя начала почившій Феодоръ Андреевичъ настойчиво, самымъ дѣломъ, или примѣромъ проводилъ въ жизни и педагогической своей дѣятельности. Будучи человѣкомъ трудолюбивымъ и правдолюбивымъ, честнымъ и миролюбивымъ, онъ ни для кого не казался тяжелымъ, или сухимъ формалистомъ. Кто всматривался въ его жизнь и дѣятельность, тотъ могъ замѣтить, какъ въ этой жизни прекрасно оправдывались слова Божественнаго нашего Учителя: „Свѣтильникъ тѣлу есть око. Итакъ, если око твое будетъ чисто, то и все тѣло будетъ свѣтло; если же око твое будетъ худо, то все тѣло твое будетъ темно“ (Матѳ. 6, 22—23). То есть руководителемъ нашей нравственной жизни въ отношеніи къ самимъ себѣ и окружающимъ насъ людямъ является господствующій взглядъ нашъ на вещи и людей. Если мы усвоили себѣ взглядъ правильный, здравый, или трезвый, то изъ него будутъ проистекать и всѣ наши нравственно-правильные, т. е. согласные съ закономъ нравственнымъ, поступки. Если же общій и господствующій взглядъ нашъ лукавъ, то и всѣ поступки наши будутъ дѣлами темными. Какъ важенъ, значитъ, въ жизни человѣка этотъ взглядъ, эти его убѣжденія! Коль скоро убѣжденія человѣка высокой нравственной цѣны, то ими проникаются всѣ частности, всѣ мелочи въ жизни человѣка. Такой именно нравственный характеръ убѣжденій почившаго Феодора Андреевича давалъ окраску всей его жизни и дѣятельности, какъ воспитателя юношества. На дѣло воспитанія онъ имѣлъ правильный, серіозный взглядъ, которымъ всегда руководился въ своей педагогической дѣятельности. Какъ самъ былъ человѣкъ труда, тамъ и отъ питомцевъ своихъ онъ требовалъ труда честнаго, работы самостоятельной и приучалъ ихъ къ такому добросовѣстному и самоотверженному труду. Едва ли кто могъ бы упрекнуть его въ томъ, что онъ давалъ поблажку людямъ недостойнымъ, но всякое усиліе малосильнаго онъ умѣлъ поощрить и поддержать. Въ кругу товарищескомъ почившій о Господѣ собрать нашъ всегда являлся живымъ и дорогимъ членомъ педагогической корпораціи, въ которую онъ вносилъ рѣдкую теплоту душевную и миролюбіе, но служеніе правдѣ и долгу ста-

вилъ выше всего. Вѣруемъ, что такія дѣла почившаго принесли здѣсь—на землѣ обильный духовный плодъ. Добрыя дѣла человѣка, по ученію Христа Спасителя, какъ закваска, положенная въ большое количество тѣста, заквашиваетъ весь составъ его, такъ и они, проникая въ жизнь людей, способствуютъ ея улучшенію, развитію и усовершенствованію. Эти же добрыя дѣла, почившаго раба Божія Ѳеодора, по слову тайновица и евангелиста Іоанна Богослова, идутъ теперь вслѣдъ за нимъ (Апок. 14, 13) въ міръ загробный и тамъ будутъ свидѣтельствовать о немъ, какъ труженникѣ честномъ и высоконравственномъ, предъ судищемъ Христовымъ, на которое, по слову св. ап. Павла, всѣмъ намъ явится подобаеть, да приметъ кѣждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла (2 Кор. 5, 10). Тамъ то, уповаемъ, дорогой собратъ нашъ Ѳеодоръ Андреевичъ услышитъ сладчайшій гласъ Судіи праведнаго: „рабе благій и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю, вниди въ радость Господа твоего“ (Матѳ. 25, 21).

Оплакивая тяжелую для всѣхъ насъ утрату въ почившемъ Ѳеодорѣ Андреевичѣ, помолимся, бр., о немъ усердно, да проститъ ему Человѣколюбецъ Господь немощію человѣческою содѣянные прегрѣшенія и мзду пріяти да сподобитъ его съ праведными въ вѣчныхъ Своихъ обителяхъ.

Протоіерей В. Петровъ.

Актъ духовенства Новоиколаевскаго благочинія, Донской епархіи.

„1907 года, ноября 6 дня. Духовенство Новоиколаевскаго благочинія, заслушавъ напечатанное въ № 30 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ обращеніе къ духовенству епархіи священника о. А. Кадицина объ устройствѣ всероссійской санаторіи для духовенства на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, признало весьма желательнымъ устройство такой санаторіи; но такъ какъ на

осуществленіе этого дѣла потребуетъ много времени, то вырази-
ло готовность теперь-же приступить къ образованію Донского епар-
хіального фонда для леченія неимущихъ изъ среды духовенства
епархіи, и посему постановило: во-первыхъ, черезъ напечатаніе
настоящаго акта въ „Еп. Вѣд.“ пригласить духовенство Донской
епархіи—не пожелаетъ-ли оно немедленно-же приступить къ
образованію названнаго фонда, для чего ежегодно дѣлать изъ лич-
ныхъ средствъ взносы, примѣрно, въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ
священника три рубля, отъ діакона два рубля и отъ псаломщика
рубль; и, во-вторыхъ, духовенству Новониколаевского благочинія
сдѣлать означенный взносъ къ 15-му января будущаго 1908 года,
при чемъ, если не состоится учрежденіе общепархіального фонда,
то собранную сумму обратить на леченіе больного изъ низшихъ
членовъ духовенства (таковой есть) благочинія“. Если состоится
учрежденіе фонда, то желательно, чтобы въ него же поступалъ
нынѣ существующій сборъ „на леченіе больныхъ бѣдныхъ дух-
званія“.

Благочинный, свящ. М. Кравцовъ.

Къ свѣдѣнію духовенства Донской епархіи.

По словесному распоряженію Его Высокопреосвящен-
ства, Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа
Донского и Новочеркасскаго, Совѣтъ Донского Епархіаль-
наго женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства
епархіи выписку изъ копии дарственнаго акта 1886 года,
16 декабря, покойной вдовы Генераль-Маіора Александры
Ивановны Михайловой о передачѣ въ собственность Дон-
ской епархіи дома, флигеля и другихъ построекъ съ дворо-
вымъ мѣстомъ: „по Троицкой площади 29 саж. 1 аршинъ,
по Ермаковскому проспекту 8 саж., а въ глубь двора отъ
Ермаковскаго проспекта надъ мѣстомъ Анны Денисовой
Иловайской по одному направленію 36 саж. 1 арш., по дру-
гому 6 саж. и отъ Троицкой площади надъ мѣстомъ Ста-

ничнаго Правленія по одному направленію 25 саж. 1 арш., по другому 5 саж. или болѣе, съ тѣмъ, чтобы въ домѣ и флигелѣ при немъ помѣщались церковно-приходская школа и другія епархіальныя учрежденія, какъ-то: учебно-воспитательный пристѣ для бѣдныхъ дѣтей духовнаго званія или епархіальное женское училище“.

Въ настоящее время въ пожертвованномъ домѣ помѣщается двухклассная церковно-приходская школа, а во флигелѣ—миссіонерская школа.

3—1

РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Казакъ Порфирій Яковл. *Барановъ* 29 декабря 1907 года утвержденъ на первое трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Успенской единовѣрческой церкви ст. Малодѣльской!

— Окружный миссіонеръ Кіевской епархіи о. С. Богдановичъ, въ цѣляхъ болѣе активной борьбы съ сектантствомъ, рѣшилъ объединить свой миссіонерскій округъ, состоящій изъ половины Уманскаго и половины Звенигорскаго уѣздовъ, образовавъ въ немъ „миссіонерскую дружину“ изъ болѣе способныхъ и ревностныхъ учениковъ, окончившихъ церковно-приходскія школы. Находятся эти будущіе дѣятели миссіи подъ особымъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ и главнымъ руководствомъ миссіонера о. Богдановича. Сформировавшуюся дружину уѣздный миссіонеръ предполагаетъ собирать въ 2—3 пунктахъ округа по нѣскольکو разъ въ году, съ ними молиться, наставлять ихъ, укрѣплять въ вѣрѣ, просвѣщать и въ мѣстѣ съ ними предпринимать миссіонерскія поѣздки по округу. („Подолія“). Олонецкій же епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ увеличить число миссіонеровъ въ епархіи и назначить миссіонеру содержаніе не менѣе 1200 руб.: миссіонеръ долженъ быть безприходнымъ.

— *Присоединеніе старообрядческаго епископа.*—Въ концѣ истек-

шаго года въ Нижегородской епархіи архимандритомъ Благовѣщенскаго монастыря присоединенъ къ православію старообрядческій епископъ противоокружникъ Сергій. Такъ какъ наша церковь не признаетъ истинной и законной бѣлокривичскую старообрядческую іерархію, какъ раскольничью, то и старообрядческій епископъ принять въ лоно нашей св. церкви на правахъ простаго инока и помѣщенъ въ одинъ изъ единовѣрческихъ монастырей.

Новоприсоединенный о. Сергій происходитъ изъ православныхъ крестьянъ Нижегородской губерніи, по созращеніи еще въ дѣтствѣ въ расколъ, состоялъ въ старообрядчествѣ начетч комъ, потомъ былъ рукоположенъ во священника, а въ 1906 г. въ епископа. Рукополагали его лжеепископы-противоокружники Иосифъ Нижегородскій и Павелъ Рязанскій. О. Сергій былъ назначенъ на новооткрытую архіерейскую кафедру въ далекой Сибири Минусинскую и Енисейскую. Жилъ онъ въ г. Минусинскѣ.

Вслѣдствіе столкновения съ паствою и борьбы съ распущенностью подвѣдомаго старообрядческаго духовенства, а также подвліяніемъ постоянно мучившаго его сомнѣнія въ законности старообрядческой іерархіи, о. Сергій не только оставилъ свою архіерейскую кафедру и переѣхалъ на жительство на родину, но и самый расколъ, заявивъ мѣстному православному епископу о рѣшительномъ желаніи присоединиться къ православной церкви. („Колоколъ“, № 565).

— „Колоколъ“ (№ 558) сообщаетъ: „Возвратились изъ С.-Петербурга представители старообрядцевъ-безпоповцевъ, ходатайствовавшіе передъ предсѣдателемъ совѣта министровъ о передачѣ Преображенскаго старообрядческаго кладбища со всѣмъ его движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, оцѣниваемымъ въ 2 милл. руб., въ вѣдѣніе общины старообрядцевъ-безпоповцевъ. Въ настоящее время Преображенскимъ кладбищемъ завѣдуетъ особый комитетъ, подчиненный мѣстной администраціи. Столыпинъ общалъ свое содѣйствіе, но сказалъ, что безъ Высочайшаго повелѣнія передать кладбище въ другія руки нельзя“.

— Въ большомъ сектантскомъ селѣ Лицагахъ, Тамб. губ., съ благословенія Пресвященнаго Иннокентія, открыты мисіонерскіе

курсы. Организация курсов по мысли и указанію владыки представляетъ нѣчто новое въ министерской практикѣ. Курсисты мѣстные грамотные крестьяне, люди благочестивые, интересующіеся вопросами вѣры. Посредствомъ бесѣдъ, преній и объясненій сектантства они практически готовятся къ борьбѣ съ вачетчиками и отпору имъ въ обычныхъ собесаѣдованіяхъ сектантовъ и православныхъ и разъясненію послѣднимъ сектантства. Это миссіонеры изъ народа, приготовляющіеся идти въ народъ съ словомъ православной истины. Всѣхъ курсистовъ изъ разныхъ селъ Борисоглѣбскаго уѣзда болѣе 50 человекъ; руководить ими миссіонеръ Третьяковъ и три священника.

— *Симпатичный кружокъ.*— Съ благословенія Преосв. Сумеона, Епископа Екатеринбургскаго и Таганрогскаго, въ городѣ Александровскѣ 23 ноября состоялось собраніе пастырей 1-го благочинническаго округа, Александровскаго уѣзда, съ цѣлью открытія пастырско-миссіонерскаго кружка. Инициаторомъ этого святаго дѣла явился здѣсь окружной миссіонеръ, священникъ Н. Боголюбовъ, совмѣстно съ епархіальнымъ миссіонеромъ А. Аванасьевымъ. На собраніи выработанъ проектъ устава кружка и избранъ предсѣдатель (священникъ Филипповской церкви г. Александровска М. Тесленко). Главная задача кружка—борьба съ разрастающимся сектантствомъ не словомъ только (бесѣды съ сектантами), но, главнымъ образомъ, дѣломъ. Въ проектѣ устава указаны и средства для этого: поднятіе церковно-приходской жизни, упорядоченіе церковнаго богослуженія, устройство хоровъ, открытіе читаленъ, библиотекъ, распространеніе въ народъ книгъ и брошюръ какъ положительнаго религіозно-нравственнаго содержанія, такъ и политическаго, веденіе бесѣдъ съ сектантами и т. п. Особенное же вниманіе кружка должно сосредоточиться на воспитаніи молодого подростостающаго поколѣнія въ духѣ православной вѣры и преданности Царю и Отечеству. Рѣшено, между прочимъ, поставить благотворительность кружка на самыхъ широкихъ началахъ. Члены кружка обложили себя ежегоднымъ денежнымъ взносомъ. А чтобы дѣятельность кружка была шире и плодотворнѣе, признано весьма желательнымъ допускать въ члены кружка не только

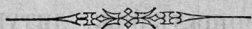
духовенство, но и мірянъ обоего пола, безъ различія званія, положенія и состоянія, лишь бы они были полезными дѣятелями комисіи. („Полт. Еп. Вѣд.“, № 1).

— *Борьба съ вредной сектой.*—Руководство борьбой съ іоаннитами въ настоящее время возложено на миссіонера Н. Булгакова. Кромѣ Петербурга іоанниты ведутъ пропаганду въ губерніяхъ: Вологодской, Пермской, Вятской и Холмской Руси.

Свои дѣла они ведутъ такъ искусно, что только находятся въ „подозрѣніи“ у администраціи; что же касается общенія съ миссіонерами, то руководители іоаннитовъ или отказываются отъ бесѣды, или, допуская свиданіе, прикидываются ничего не понимающими, юродивыми. По словамъ миссіонера Булгакова, добрыя три четверти сектантовъ принадлежать къ типу наглыхъ хулигановъ и только незначительная часть представляетъ собою фанатиковъ; и тѣ, и другіе съ непримиримой злобой относятся къ православнымъ миссіямъ и съ помощью іоаннитскаго журнала „Кронштадтскій Маякъ“ съ ногъ до головы обливаютъ послѣднихъ грязью, прибѣгая къ клеветѣ и даже къ обвиненіямъ чисто уголовнаго характера. Воздѣйствовать и удалить изъ секты удается только тѣхъ, которые, будучи залучены въ секту, испытали на себѣ жестокость и несправедливость „братьевъ по духу“. Изъ мѣръ борьбы съ іоаннитами православная церковь намѣтила себѣ мѣру нравственнаго воздѣйствія, т. е. увѣщанія и обличенія въ самыхъ разнообразныхъ формахъ, сообразно съ обстоятельствами мѣста и времени.

— *О переходахъ сектантовъ въ инославныя исповѣданія.*—Министерство внутреннихъ дѣлъ, по департаменту духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, разъяснило: 1) что хотя въ Высочайшемъ указѣ 17 апрѣля 1905 года не упомянуто о разрѣшеніи старообрядцамъ и отпавшимъ отъ православія сектантамъ переходить въ инославныя христіанскія исповѣданія, тѣмъ не менѣе изъ общаго смысла сего указа, а равно и изъ разъясненія Правительствующаго Сената, изложеннаго въ указѣ 2 іюня 1906 г., за № 5982, нельзя не придти къ заключенію, что законодатель, отмѣняя запреща-

ніе отпаденія отъ православія, какъ отъ господствующей религіи, очевидно, не могъ оставить въ силѣ таковое по отношенію къ старообрядцамъ и сектантамъ, переходящимъ въ инославныя исповѣданія или возвращающимся къ исповѣдуемой ими ранѣ нехристіанской религіи; 2) что въ виду сего, ходатайства старообрядцевъ и отпавшихъ отъ православія сектантовъ о разрѣшеніи имъ перехода въ инославныя христіанскія исповѣданія и возвращенія, при наличности указанныхъ въ п. 3 Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г. условій, въ исповѣдуемую ими ранѣ нехристіанскую религію—подлежать удовлетворенію на общихъ съ прочими иностранными исповѣданіями основаніяхъ, и 3) что переходъ старообрядцевъ и сектантовъ въ инославныя христіанскія исповѣданія долженъ происходить въ порядкѣ, установленномъ циркулярнымъ распоряженіемъ министерства внутреннихъ дѣлъ 5 іюля 1904 г., при возвращеніи же ихъ въ ранѣ исповѣдуемую ими нехристіанскую вѣру подлежать соблюденію правила, постановленнаго въ циркулярномъ распоряженіи министерства отъ 18 августа 1905 года, за № 4628.



Богослуженія, совершенныя архіерейскимъ служеніемъ въ декабрѣ 1907 г.

— 2. Въ двадцать пятую недѣлю по Пятидесятницѣ Высокопреосвященный Аѳанасій совершалъ въ крестовой церкви божествен. литургію, при сослуженіи: о. игумена Іосифа, ключаря собора, свящ.: С. Троицкаго и А. Лисицына. Діаконъ Евфимій Раевскій рукоположенъ въ санъ священника, а псал. Іоаннъ Колычевъ рукоположенъ въ санъ діакона.

— 6. Въ день тезоименитства Государя Императора Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ бож. литургію, а послѣ литургіи въ сослуженіи градскаго духовенства мо-

лебенъ Святителю Христову Николаю Мирликійскому, при сослуженіи: о. каѳедрального протоіерей, ключаря собора, свящ.: Турскаго и М. Гиляревскаго. Наканунъ праздника, во время всенощ. бдѣнія въ каѳедральномъ соборѣ Преосвящ. Іоаннъ выходилъ на литію и величаніе. Во время причастнаго стиха каѳедральный протоіерей Василій Петровъ говорилъ слово.

— 9. Въ недѣлю двадцать шестую по Пятидесятницѣ Высокопреосвященный Аѳанасій совершалъ въ крестовой церкви божеств. литургію, при сослуженіи: о. игумена Іосифа, ключаря собора, свящ.: П. Долгополова и М. Гиляревскаго.

— Въ каѳедральномъ соборѣ Преосвящ. Іоаннъ совершалъ божеств. литургію, а послѣ литургіи молебенъ о прекращеніи междоусобицы, при сослуженіи: о. каѳедрального протоіерей и свящ. А. Тапинскаго.

— 16. Въ недѣлю свят. праотець въ каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Іоаннъ совершалъ бож. литургію, а послѣ литургіи молебенъ о прекращеніи междоусобицы, при сослуженіи: о. каѳедрального протоіерей и о. ключаря собора.

— 25. Въ праздникъ Рождества Христова Высокопреосвященный Аѳанасій совершалъ бож. литургію, а послѣ литургіи положенный на сей день молебенъ, въ каѳедральномъ соборѣ, при сослуженіи: о. каѳедрального протоіерей, о. ключаря собора, свящ.: Ал. Тапинскаго и Мих. Ледковскаго. Наканунъ праздника, во время всенощнаго бдѣнія въ крестовой церкви на литію и величаніе выходилъ Высокопреосвящен. Аѳанасій.

— 26. Во второй день Рождества Христова въ крестовой церкви Высокопреосвященный Аѳанасій совершалъ бож. литургію, при сослуженіи: о. игумена Іосифа, свящ.: К. Родосскаго, Дим. Перекопскаго и І. Артинскаго. Во діаконъ рукоположенъ псаломщикъ Аркадій Казьминъ къ Новочеркасской Николаевской церкви.



Извѣстія и замѣтки.

Юбилей народнаго гимна.—Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Петербургскаго русскаго собранія В. П. Могожевъ прочиталъ докладъ „О силѣ пѣсни“. Поводомъ къ докладу послужилъ 70-лѣтній юбилей русскаго народнаго гимна „Боже, Царя храни!“, написаннаго В. А. Жуковскимъ и положеннаго на музыку А. Ф. Львовымъ.

Докладчикъ указалъ на могучее значеніе пѣсни вообще, на ея воспитательное значеніе и на упадокъ и вырожденіе русской народной пѣсни въ послѣдніе годы. Со словъ внука композитора А. Ф. Львова, творца русскаго національнаго гимна, докладчикъ сообщилъ исторію рожденія гимна. По порученію Императора Николая Павловича, капельмейстеръ Газе написалъ маршъ ко дню открытія памятника Императора Александра I. Въ этомъ маршѣ было вставлено тріо „Боже, Царя храни!“. Маршъ въ цѣломъ былъ названъ „маршемъ Газе“. Это и дало основаніе въ послѣдніе годы утверждать, что русскій гимнъ написанъ не А. Ф. Львовымъ. Вопросъ этотъ очень заинтересовалъ Императора Вильгельма (берлинскій дворъ издавна проявляетъ большое вниманіе къ военной музыкѣ), который предоставилъ извѣстному русскому профессору Н. Ф. Соловьеву возможность пересмотрѣть всѣ музыкальныя произведенія, хранящіяся во всѣхъ государственныхъ библіотекахъ Германіи и въ собственной библіотекѣ Императора Вильгельма. Пересматривая въ послѣдней библіотекѣ копіи всѣхъ военныхъ маршей, написанныхъ въ разное время всѣми композиторами и собранныя по приказанію берлинскаго двора, проф. Соловьевъ нашелъ и „маршъ Газе“ съ извѣстнымъ тріо. Въ рукописи прямо было указано, что тріо написано А. Ф. Львовымъ въ 1733 году и включено въ „маршъ Газе“. Слѣдовательно, доказано, что гимнъ написанъ А. Ф. Львовымъ.

Изъ письма М. Н. Загоскина (быв. дир. Московскихъ Императорскихъ театровъ) къ Н. В. Панаеву докладчикъ узналъ, что впервые „Боже, Царя храни!“ отдѣльно было исполнено 11 де-

кабря 1833 года въ Московскомъ Большомъ театрѣ. Послѣ обычнаго спектакля, извѣстный теноръ Бантышевъ одинъ пропѣлъ „русскую пѣсню“ „Боже, Царя храни!“, сочиненную А. Ф. Львовымъ, и затѣмъ повторилъ ее совмѣстно съ хоромъ въ 350 человекъ. Успѣхъ „пѣсни“ былъ такой выдающійся, что ее стали повторять въ театрѣ каждый вечеръ. Такъ родился народный гимнъ. („Д. О. В.“).

— *Пастырскія мѣры борьбы съ пьянствомъ.*—Преосвященный Серафимъ, Епископъ Орловскій, далъ слѣдующія указанія духовенству для борьбы съ пьянствомъ: „Говорить проповѣди на тему о прекращеніи пьянства недостаточно: однѣ бесѣды въ школахъ и по домамъ теперь уже не спасутъ народа; требуются экстренныя, сильныя мѣры и полное смоутверженіе пастырей для отчаянной борьбы съ такою нравственною язвою. 2) Заняться подготовленіемъ этого объединенія приходскихъ совѣтовъ со всѣми благомыслящими прихожанами и съ такою цѣлью устраивать собранія, на которыя приглашать послѣднихъ. Большую помощь могутъ оказать женщины, жены, страдающія съ дѣтьми отъ пьянства ихъ мужей, и надо прибѣгнуть къ ихъ содѣйствію. 3) Въ началѣ, пока полное объединеніе еще не произошло, нужно постараться приходскому совѣту подѣйствовать на тѣхъ тайныхъ продавцовъ, которые менѣе опасны и упорны, какъ вдовы, и добрымъ христіанскимъ словомъ вразумить ихъ. Если эти женщины торгуютъ по бѣдности, взять ихъ на приходское попеченіе или опредѣлить на мѣста. Священнику слѣдуетъ тайно и миролюбиво, если не любовно, вліять на опасныхъ торговцовъ, пользуясь возможностью бесѣдовать глазъ на глазъ и въ особенности на исповѣди, доказывая имъ, что тайная продажа вина—такой же грабежъ. 4) Когда наступитъ единеніе въ приходѣ между всѣми благомыслящими,—можно приступить къ вразумленію виновныхъ всѣмъ сходомъ. Тайнымъ продавцамъ вина надо объяснить сперва, что сходъ желаетъ къ нимъ обратиться по-братски, по-христіански, съ усердною просьбою бросить это занятіе, какъ недостойное и преступное; но если они не примутъ братскаго внушенія и сердечной любви, то пусть считаютъ себя чужими, отступниками отъ при-

хода. 5) При нежеланіи тайныхъ продавцовъ вразумиться, черезъ нѣкоторое время собрать единомышленный сходъ и уже послѣ вторичнаго внушенія составить приговоръ, опредѣливъ срокъ для прекращенія торговли, подъ угрозою преданія виновныхъ властямъ, для законнаго суда. („Кол.“).

— На Костромскомъ епарх. съѣздѣ духовенства постановлено, между прочимъ, ходатайствовать предъ епарх. властью объ отмѣнѣ обязательныхъ взносовъ съ дѣтей инословныхъ за право обученія ихъ въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ епархіи. Приходское духовенство имѣетъ разъяснить прихожанамъ, что суммы церковныя впредь найдутъ на обученіе дѣтей не только духовенства, но и дѣтей всѣхъ другихъ сословій безъ различія, что должно примирить прихожанъ съ необходимостью и цѣлесообразностью расходованія церковныхъ суммъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній. („Пенз. Еп. Вѣд.“).

— Кіевское духовенство, по словамъ „Колокола“, созываетъ общее собраніе для обсужденія вопросовъ современной церковной жизни. Предполагается обратиться къ членамъ Гос. Думы съ просьбой принять мѣры къ улучшенію положенія духовенства.

— Оберъ-Прокуроръ Св. Синода вошелъ въ Сенатъ съ ходатайствомъ о разъясненіи возникшаго недоумѣнія, слѣдуетъ ли считать, за силою ст. 127 пол. о выб. въ Г. Думу, изд. 1907 г., священниковъ членовъ Г. Думы—оставившими занимаемыя ими епархіальныя должности и, въ случаѣ признанія за ними права на сохраненіе послѣднихъ, слѣдуетъ ли производить имъ содержаніе по тѣмъ должностямъ изъ суммъ государственнаго казначейства.

— 4 ноября сего года исполнилось 100 лѣтъ со дня рожденія популярнаго русскаго проповѣдника, составлявшаго славу Ярославской епархіи бывшаго Рыбинскаго протоіерея Родіона Тимоѣевича Путятина. До настоятельства въ Рыбинскѣ прот. Путятинъ былъ преподавателемъ Ярославской д. семинаріи и священникомъ нѣсколькихъ городскихъ церквей въ г. Ярославлѣ.



Къ свѣдѣнію епархіального духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, описи церковнаго имущества, каталоги для церковной библіотеки, метрическія выписки о родившихся, бракомъ сочетавшихся, о умершихъ и о воинской повинности, приходо-расходныя книги, **ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ**, бѣловыя книги (въ листъ), *сопроводительные адреса къ посылкамъ*, **КОПИИ ПАСПОРТОВЪ КЪ БРАЧНЫМЪ ОБЫСКАМЪ**, „Свѣдѣнія о состояніи церкви и прихода“, **ИСПОВѢДНЫЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА**, **КНИГИ БРАТСКИХЪ ДОХОДОВЪ**, **„ВѢНЧИКОВЫЯ КНИГИ“**. А также для церковно-приходскихъ школъ: классныя журналы, матеріальныя книги, каталоги библіотеки, похвальныя свидѣтельства и выпускныя свидѣтельства изготовляются и разсылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“ (Шатовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

О Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ міра.—Голосъ пастыря.—Чѣмъ помочь родинѣ.—О церковныхъ хорахъ и церковномъ пѣніи въ сельскихъ церквахъ.—Сѣверная часть Донской области въ связи съ вопросомъ объ открытіи въ Донской епархіи второго женскаго епархіального училища.— По поводу „Нѣсколькихъ словъ къ вопросу объ открытіи женскаго епархіального училища въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой“.—Рѣчь при погребеніи преподавателя Θεодора Андреевича Шефера.—Актъ духовенства Ново-николаевского благочинія, Донской епархіи.—Къ свѣдѣнію духовенства Донской епархіи.—Расколъ и сектантство.—Богослуженія, совершенныя архіерейскимъ служеніемъ въ декабрѣ 1907 г.—Извѣстія и замѣтки.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 января 1908 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 января 1908 г.