

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редак-
ціи: уголь Лу-
говой и Пи-
рожковского
переулкa, д.
№ 27/1.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою 5
руб. 50 к.

№

4.

За объявленія за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

Февраль 15. ГОДЪ XXXIX. 1902 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Журналы училищнаго совѣта. Журналы сѣзда.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Опредѣленіемъ Иркутскаго епархіальнаго начальства на 10 — 12 января сего года за № 6 членами епархіальнаго ревизіоннаго комитета для ревизіи отчетности въ тѣхъ денежных суммахъ, кои обращаются въ епархіальныхъ учрежденіяхъ и подлежатъ ревизіи государственнаго контроля, на 1902 годъ избраны священники: Иркутской Крестовоздвиженской церкви Александръ Азлецкій, Иркутской Спасской церкви Константишь Даниловъ и Николо-Іоанновской

церкви при Иркутской гражданской больницѣ Александръ Писаревъ.

Опредѣленіемъ епархіального начальства отъ 19—21 декабря 1901 года за № 1047 постановлено: въ виду повторившагося случая не своевременнаго представленія въ Консисторію подписныхъ денегъ за Церковныя Вѣдомости вновь объявить къ свѣдѣнію лицъ и учреждений чрезъ напечатаніе въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что деньги за Церковныя Вѣдомости отъ всѣхъ церквей, монастырей и учреждений епархіи должны быть представляемы въ Консисторію не позже 1 ноября, такъ какъ въ концѣ ноября деньги сіи должны быть отосланы Консисторіей въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнаго Филарета, епископа Киренскаго отъ 18 января 1902 г. псаломщики церкви Жымыгытской Иннокентіевской Пантелеймонъ Бердииковъ и Верхнебулайской Преображенской Николай Поповъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Резолюціей Преосвященнаго Филарета, епископа Киренскаго отъ 17 января сего года, священникъ Нижне-Тунгусской церкви Митрофанъ Короткоручко переведенъ въ Шимковскій миссіонерскій станъ. Мѣсто при Нижне-Тунгусской церкви объявляется вакантнымъ.

Бывшій воспитанникъ Иркутской духовной семинаріи Петръ Семеновъ Педичъ, опредѣленіемъ епархіального начальства, состоявшимся ¹⁰/₂₃ января сего года за № 1, согласно прошенію опредѣленъ на должность псаломщика къ Гужирской Троицкой миссіонерской церкви Иркутскаго уѣзда.

Состоящій на должности псаломщика Прокопѣевской церкви города Иркутска, діаконъ Петръ Кокоулицъ, опредѣленіемъ

Иркутскаго Епархіального Начальства отъ 10—23 января сего года за № 1, послучаю перемѣщенія егъ на службу въ Забайкальскую епархію, уволенъ отъ должности псаломщика Проконіевской церкви. Мѣсто псаломщика при означенной церкви объявляется вакантнымъ.

Ж У Р Н А Л Ы

Иркутскаго Епархіального Училищнаго Совѣта
утвержденные Его Высокопреосвященствомъ.

(Продолженіе.)

Отъ 29 октября—6 ноября 1901 г. № 44.

С л у ш а л и: журналъ съѣзда наблюдателей церковныхъ школъ Иркутской епархіи, отъ 12 іюля 1901 г. за № 6-мъ, о лучшихъ способахъ постановки и развитія въ церковныхъ школахъ епархіи народныхъ чтеній, какъ средства распространенія религіозно-нравственныхъ понятій и полезныхъ знаній среди, главнымъ образомъ, взрослого населенія селъ и деревень.

И з л о ж е н і е д ѣ л а:

Въ настоящее время народныя чтенія устраиваются въ очень немногихъ школахъ епархіи и тамъ, гдѣ онѣ устраиваются, не имѣютъ характера постоянности и правильной постановки, а потому посѣщаются мало и неохотно.

По мнѣнію наблюдателей, главнымъ условіемъ широкаго распространенія и хорошей организаціи народныхъ чтеній въ селеніяхъ и деревняхъ слѣдуетъ считать наличность при каждой школѣ волшебнаго фонаря и достаточнаго запаса книгъ и свѣтовыхъ картинъ. Безъ сомнѣнія, возможно распространять знанія и понятія и безъ наглядныхъ иллюстрацій, но когда предметомъ попеченія устроителей чтенія является простой, неграмотный и непросвѣщенный народъ, и когда вопросъ идетъ лишь только объ учрежденіи чтеній, о кото-

рых онъ не имѣетъ даже и представленія, съ необходимостью фонарей и свѣтовыхъ картинъ приходится безусловно соглашаться. Чтобы въ школахъ былъ достаточный запасъ книгъ и свѣтовыхъ картинъ, конечно, необходимы большія средства. Затѣмъ, необходимо также, чтобы завѣдующіе школами и учащіе пріобрѣли твердое убѣжденіе, что устройство народныхъ чтеній составляетъ ихъ непремѣнную обязанность. Въ третьихъ, безъ сомнѣнія невозможно и во всякомъ случаѣ неудобно устраивать чтенія въ зданіяхъ малопомѣстительныхъ. Указанныхъ условій въ большей части школъ епархіи и нѣтъ.

Такимъ образомъ недостатокъ средствъ, отсутствіе желанія и инициативы со стороны завѣдующихъ и учащихся и недостатокъ въ помѣстительныхъ зданіяхъ — вотъ главные причины слабаго развитія въ школахъ епархіи народныхъ чтеній, къ устраненію каковыхъ причинъ и необходимо принять соотвѣтствующія мѣры.

П о с т а н о в и л и: Признавая желательнымъ устройство спеціальныхъ библіотекъ для народныхъ чтеній при каждой церковной школѣ, но въ виду того, что библіотеки эти потребовали бы очень много денежныхъ средствъ, которыми не располагаютъ ни школы, ни Епархіальный Училищный Совѣтъ и его отдѣленія и полагая, что не дадутъ этихъ средствъ и мѣстныя общества, какъ еще даже не имѣющія и представленія о таковыхъ чтеніяхъ, 1) просить отдѣленія устроить у себя склады книгъ и картинъ для народныхъ чтеній, организовать по соображенію съ мѣстными условіями передачу этихъ книгъ и картинъ въ школы; 2) на образованіе таковыхъ складовъ просить Епархіальный Училищный Совѣтъ объ ежегодномъ ассигнованіи по 100 р. на каждое отдѣленіе; 3) просить Епархіальный Училищный Совѣтъ циркулярными предписаніями обязать завѣдующихъ школъ, гдѣ дозволяетъ помѣщеніе, устраивать народныя чтенія глав-

нымъ образомъ для взрослога населенія, привлекая къ участию въ нихъ и содѣйствию лицъ, коихъ они найдутъ способными къ сему; 4) вести при школахъ записи о таковыхъ чтеніяхъ, съ указаніемъ времени чтенія, названія прочитанныхъ статей и къмъ онѣ прочитаны, числѣ и составѣ посѣтителей; 5) въ виду того, что § VII изданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ программъ для составленія отчетовъ вмѣняется наблюдателямъ въ обязанность сообщать подробно о народныхъ чтеніяхъ, обязать завѣдующихъ ежегодно въ концѣ учебнаго года, представлять уѣзднымъ наблюдателямъ отчеты о таковыхъ чтеніяхъ и 6) выработать форму отчетной вѣдомости о чтеніяхъ, отпечатать и выслать въ отдѣленія для разсылки по школамъ.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 іюля 1901 г. за № 2170: «*Утверждается*».

О п р е д ѣ л и л и: Постановленіе съѣзда наблюдателей церковныхъ школъ Иркутской епархіи по сему журналу одобрить и привести сіе постановленіе въ чемъ слѣдуетъ въ исполненіе, внося въ него поправку въ томъ смыслѣ, что народныя чтенія должны вестись во всѣхъ церковныхъ школахъ, а не въ тѣхъ только, гдѣ дозволяетъ помѣщеніе, какъ сказано въ постановленіи, 2) на приобрѣтеніе книгъ для народныхъ чтеній и картинъ ежегодно вносить въ смѣту расходовъ Совѣта по 600 р., 3) форму отчетной вѣдомости о чтеніяхъ поручить выработать епархіальному наблюдателю и по исполненіи сего, напечатать и выслать въ отдѣленія.

Отъ 29 октября—6 ноября 1901 г. № 44, ст. XXII.

С л у ш а л и: журналъ съѣзда наблюдателей церковныхъ школъ Иркутской Епархіи, отъ 12 іюля 1901 г. за № 7-мъ, о мѣрахъ къ привлеченію возможно большаго числа учениковъ и ученицъ во второклассныя церковно-приходскія школы Иркутской Епархіи.

Изложеніе дѣла:

Второклассныя школы Иркутской епархіи даютъ, какъ вполне ясно обнаружилось за немногое время ихъ существованія, очень желательныя, несомнѣнно хорошіе результаты, приготовляя учителей для церковныхъ школъ правоспособныхъ и къ дѣлу пригодныхъ и давая вообще довольно значительное развитіе учащимся и разнообразныя познанія. Но поступаютъ во второклассныя школы сравнительно немногіе, что зависитъ, съ одной стороны, отъ недостаточнаго числа стипендій при второклассныхъ школахъ, такъ что бѣдные родители не имѣютъ возможности отдавать своихъ дѣтей въ школы съ платою по 60 рублей въ годъ и на приобрѣтеніе болѣе или менѣе приличной одежды и часто способному, развитому ученику, хорошо сдавшему экзаменъ, но сыну или дочери бѣдныхъ родителей, приходится, къ крайнему сожалѣнію, за неимѣніемъ при школъ стипендіи отказывать въ приѣмѣ. Поступить же въ школы въ большинствѣ случаевъ желаютъ именно дѣти такихъ родителей. Между тѣмъ, для дальнѣйшаго продолженія школьнаго дѣла эти-то ученики по окончаніи курса въ школъ-лучшіе и болѣе желательныя кандидаты на замѣщеніе должностей учителей церковныхъ школъ. Быть учителемъ обязываетъ ихъ нравственный долгъ за ихъ содержаніе въ школъ. Учившіеся на свой счетъ такъ обязанными себя не считаютъ и иногда по окончаніи курса въ учителя не хотятъ идти. Спросъ же на хорошихъ учителей въ Иркутской Епархіи великъ. Такъ же необходимо, чтобы всѣ желающіе и по познаніямъ достойныя для поступленія во второклассныя школы непременно поступали въ нихъ. Необходимо поэтому увеличить количество стипендій. Съ другой стороны, увеличенію числа поступающихъ во второклассныя школы значительно мѣшаетъ незнакомство родителей оканчивающихъ курсъ одноклассныхъ церковныхъ и Министерства Народнаго Просвѣщенія школъ съ тѣмъ, какое

образованіе даютъ учащимся второклассныя школы и какія условія требуются для поступленія въ нихъ. Необходимо родителямъ учащихся въ одноклассныхъ школахъ разъяснять подробно о пользѣ обученія во второклассныхъ школахъ и условіяхъ поступленія въ нихъ. Въ третьихъ, вліяетъ на количество учениковъ во второклассныхъ школахъ большая или меньшая отдаленность отъ нихъ одноклассныхъ школъ. Необходимо второклассныя школы окружить возможно большимъ числомъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ ближайшихъ селахъ, до настоящаго времени не имѣющихъ никакихъ школъ.

П о с т а н о в и л и: Чтобы второклассныя школы могли принести всю ту пользу, какую онѣ могутъ приносить, принять всѣ мѣры къ увеличенію числа учащихся въ нихъ, а для сего: а) просить Иркутскій Епархіальный Училищный Совѣтъ увеличить, насколько возможно, число стипендій на счетъ земскаго пособія школамъ губерніи;

б) просить г. г. крестьянскихъ начальниковъ посодѣйствовать въ учрежденіи стипендій при второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ отъ сельскихъ волостныхъ или пнородческихъ обществъ;

в) просить причты и церковныхъ старостъ епархіи объ учрежденіи на средства всѣхъ болѣе матеріально обеспеченныхъ церквей такихъ же стипендій при школахъ второклассныхъ своего уѣзда;

г) просить также о. о. Благочинныхъ на благочинническихъ сѣздахъ предлагать духовенству учреждать стипендіи при второклассныхъ школахъ на средства церквей участка (округа);

д) просить при всякомъ удобномъ случаѣ частныхъ лицъ, сочувствующихъ развитію народнаго просвѣщенія, давать средства на учрежденіе стипендій;

е) для увеличенія числа приходящихъ и своекоштныхъ учениковъ озаботиться открытіемъ церковныхъ одноклассныхъ школъ въ селеніяхъ, расположенныхъ вблизи второклассныхъ школъ и

ж) просить всѣхъ священниковъ епархіи, чтобы они родителямъ лучшихъ учениковъ одноклассныхъ церковныхъ и министерскихъ школъ рекомендовали отдавать таковыхъ во второклассныя школы и знакомили бы ихъ съ условіями поступленія въ эти школы.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 іюля 1901 г. за № 2171: «*Утверждается*».

Опредѣлили: Постановленіе съѣзда наблюдателей церковныхъ школъ Иркутской епархіи по сему журналу одобрить и въ чемъ слѣдуетъ привести въ исполненіе.

(Продолженіе будетъ).

Ж У Р Н А Л Ы

XXXIII СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ ОТЪ ДУХОВЕНСТВА ИРКУТСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

ЖУРНАЛЬ XII, 23 августа 1901 г.

Съѣздъ заслушалъ рапортъ Иркутскаго городского благочиннаго, препровожденный на съѣздъ Иркутской духовной консисторіей. Въ своемъ рапортѣ о. благочинный даетъ объясненіе Иркутской духовной консисторіи на указъ оной отъ 22 іюня за № 4096 въ томъ, что нѣтъ возможности внести недоимку, числящуюся за градо Иркутскимъ благочиніемъ, что, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, положен-

ной 26 августа 1900 г. на XXV журналъ съѣзда, имъ будетъ возбуждено ходатайство предъ Архинеастыремъ о разсрочкѣ означеннаго взноса, по частямъ, въ духовно-учебный капиталъ. При этомъ благочиннымъ городскихъ церквей указывается на то, что съѣздъ 1900 г. не обратилъ вниманія на Кладбищенскую и Воскресенскую церковь и Вознесенскій монастырь, на первыя, какъ выдѣлившіяся изъ Иркутскаго благочинія, второй, какъ самостоятельно вносящій въ учебный капиталъ налогъ.

П о с т а н о в и л и: Соглашеніе Иркутскаго благочиннаго внести недоимку, числящуюся за церквами названнаго благочинія въ духовно-учебный капиталъ, съ разсрочкою принять къ свѣдѣнію будущихъ съѣздовъ, на обязанности которыхъ будетъ провѣрять эти взносы.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ *Феодоръ Парняковъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Ин. Чуриновъ* и члены съѣзда.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 августа 1901 г. за № 2433: *Утверждается. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій.*

ЖУРНАЛЬ XIII, 23 августа 1901 г.

Съѣздъ заслушалъ прошеніе псаломщика Илимскаго благочинія Тубинской церкви Ивана Попова о помѣщеніи сына его Александра въ Иркутское духовное училище на казенное содержаніе и постановилъ: прошеніе псаломщика Попова препроводить въ Правленіе Училища на усмотрѣніе и просить, при возможности, удовлетворить просьбу псалом-

щика Попова, такъ какъ онъ ссылается на неимѣніе средствъ и многочисленность членовъ семьи.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ *Теодоръ Парняковъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Ин. Чуриновъ* и члены съѣзда.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 августа 1901 г.: *Утверждается. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій.*

ЖУРНАЛЪ XIV 23 августа 1901 г.

Заслушаны журналы благочинническаго съѣзда духовенства I округа Верхотенскаго уѣзда, препровожденные на съѣздъ Иркутской духовной консисторіей отъ 22 августа с. г. за № 5587, первый о взносахъ въ учебный капиталъ по новой раскладкѣ по благочинію съ резолюціей Его Высокопреосвященства: «4 августа 1901 г. Утверждается, но входитъ-ли въ раскладку суммъ послѣднія распоряженія начальства о дополнительномъ налогѣ на Иркутскія и Забайкальскія церкви? Консисторія поставила-ли въ извѣстность духовенство по сему предмету? Тихонъ Архіепископъ Иркутскій»; второй журналъ — объ учрежденіи 2-хъ стипендій при Ангинской школѣ, одной за счетъ духовенства, другой — церкви съ согласія духовенства. На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: «4 августа 1901 г. Утверждается. Мнѣнія двухъ священниковъ предъявить общенархіальному съѣзду на рѣшеніе. Тихонъ Архіепископъ Иркутскій».

Постановили: По содержанію резолюціи Его Высокопреосвященства на 1-мъ журналѣ благочинническаго съѣзда 1-го округа Верхотенскаго уѣзда духовенство найдетъ удовлетворительный отвѣтъ въ особомъ журналѣ настоящаго съѣзда по этому дѣлу; относительно же раскладки по

благочинію — не дѣло епархіального съѣзда; по поводу же учрежденія 2-хъ стипендій при Ангинской школѣ, по 2-му журналу, съѣздъ не находитъ возможнымъ учрежденія этихъ стипендій потому, что Ангинская школа неосновательно сравнивается съ Малышевской школой, такъ какъ въ ней обучаются дочери псаломщиковъ, которыя въ настоящее время не имѣютъ доступа въ женское духовное училище, тогда какъ сыновья псаломщиковъ имѣютъ возможность обучаться въ мужскомъ Иркутскомъ духовномъ училищѣ и кромѣ того духовенство и церкви епархіи обременены различными налогами въ настоящее время; учрежденіе же стипендій отъ благочинія всецѣло зависитъ отъ духовенства этого благочинія.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ *Теодоръ Парняковъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Ин. Чуриновъ* и члены съѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 августа 1901 г. за № 2635: *Утверждается. Тихонъ Архіепископъ Иркутскій.*

ЖУРНАЛЪ XV. 23 августа 1901 года.

О. о. депутаты XXXIII съѣзда слушали отношеніе Правленія эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи отъ 21 августа с. г. за № 13-мъ слѣдующаго содержанія: 1) XXXII съѣздомъ о. о. депутатовъ духовенства Иркутской епархіи былъ выработанъ проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи; въ журналѣ XXIII того же съѣзда возбуждено ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи открыть операциі кассы съ 1 января 1901 года, на что и послѣдовало его согласіе, и избрано правленіе кассы изъ свящ. *Ин. Подгорбунскаго*, преподавателя семинаріи *И. Г. Попова* и свящ. *В. Флорен-*

сова. 2 ноября состоялось первое засѣданіе Правленія кассы, на которомъ между прочимъ выяснилось то обстоятельство, что о депутатами съѣзда не было составлено засвидѣтельствованной копіи проекта устава, каковая требуется при представленіи уставовъ для утвержденія.

Желая избѣжать расходовъ за засвидѣтельствованіе копіи у нотариуса, Правленіе въ томъ-же журналѣ постановило ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, чтобы копію устава засвидѣтельствовать въ Иркутской дух. консисторіи. При этомъ Правленіе питало увѣренность, что оно встрѣтитъ сочувствіе къ начинающемуся благому дѣлу въ учрежденіи своего вѣдомства. Въ сожалѣнію, увѣренность эта не оправдалась. Уставъ пролежалъ въ консисторіи цѣлый мѣсяць и былъ возвращенъ обратно при отношеніи на имя преподавателя Иркутской дух. семинаріи, священника Ин. Подгорбунскаго, въ которомъ Консисторія, заявляя, что о Правленіи эмеритальной кассы ей ничего не извѣстно и что въ копіи подлежащей засвидѣтельствуванію допущено переписчикомъ нѣсколько ошибокъ, отказала въ ея засвидѣтельствваніи, хотя ошибки весьма удобно можно было оговорить. Тогда Правленіе кассы давъ довѣренность свящ. В. Флоренсову 7 декабря, 8 декабря засвидѣтельствовало копію у нотариуса г. Колотилова и вмѣстѣ съ проектомъ представило ее Его Высокопреосвященству для представленія г. Оберъ-Прокурору Св. Синода. Указанное, совершенно непредвидѣнное замедленіе дѣла съ представленіемъ проекта было причиною того, что проектъ устава не утвержденъ и по настоящее время. Само собой понятно, что не имѣя утвержденнаго устава, Правленіе не имѣло возможности требовать отъ духовенства взносы за первое полугодіе 1901 года къ 20 іюня и должно было ограничиться полученіемъ только тѣхъ взносовъ, которые представляли желающіе.

Къ 21 августа с. г. такихъ добровольныхъ взносовъ

поступило 1197 руб. отъ слѣдующихъ благочиній: 1 округа Балаганскаго уѣзда 75 руб., миссіонерскихъ церквей Балаганскаго уѣзда 159 руб. 50 к., 2 округа Балаганскаго уѣзда 160 р., 3 округа Иркутскаго уѣзда 110 руб., 4 округа Иркутскаго уѣзда 185 руб., 1 и 2 окр. Нижнеудинскаго уѣзда 467 р. 50 к., отъ свящ. И. Подгорбунскаго 15 р., свящ. В. Флоренсова 20 р. и благоч. 4 окр. Иркутскаго уѣзда 5 р. Кромѣ того, отъ благочиннаго 1 округа Верхотурскаго уѣзда полученъ списокъ лицъ, желающихъ быть членами кассы, но взносовъ не поступило. Такимъ образомъ, къ 21 августа с. г. въ члены кассы пожелало вступить 188 чел. не считая въ этомъ числѣ 22 чел. благоч. 1 уч. Верхотурскаго уѣзда, отъ которыхъ взносовъ не поступило.

2) Отъ духовнаго училища, семинаріи, училищнаго совѣта и консисторіи свѣдѣній о желающихъ быть участниками кассы не поступало, почему и представителей отъ названныхъ учрежденій въ Правленіе не приглашалось, тѣмъ болѣе, что послѣ перваго неудачнаго опыта, кромѣ объявленій, помѣщавшихся въ Епархіальн. Вѣдомостяхъ, Правленіе не рѣшалось имѣть какихъ либо сношеній съ названными учрежденіями, опасаясь новаго обвиненія въ самозванствѣ.

3) Отъ свѣчнаго склада, за награды и перемѣщенія взносовъ по настоящее время еще не поступало. За право же участія въ кассѣ необязательныхъ членовъ поступило 2 руб. отъ одного члена и кромѣ того за тоже право не уплачено учительницами 4 окр. Иркутскаго уѣзда.

4) На основаніи пар. 30, п. 4 проекта устава Правленіе честь имѣеть представить съѣзду имѣющіеся книги и документы для обревизованія и проектъ книгъ бухгалтерской и лицевыхъ счетовъ, которые и просить рассмотреть, послѣ чего они будутъ напечатаны и закончены.»

С п р а в к а 1-я. Благочинный Градо-Иркутскихъ церквей Протоіерей Копыловъ отказался принимать отъ подвѣдомствен-

наго ему духовенства взносы въ эмеритальную кассу до утверждёнїя устава.

Справка 2-я. Прошлогодній XXXII съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Иркутской епархіи не избралъ кандидатовъ по предсѣдателѣ и членамъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи.

Постановили: 1) Духовенству епархіи, не сдѣлавшему взносовъ до настоящаго времени, надпомнить, что оно обязано было сдѣлать таковыя въ силу резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на XXIII журналѣ прошлогодняго XXXII съѣзда и теряетъ право на годъ-на два позднѣе получать пенсію, чѣмъ сдѣлавшіе уже эти взносы.

2) Просить Правленіе кассы сразу-же по утверждёнїи проекта устава кассы войти въ сношенія съ училищнымъ Епархіальнымъ Совѣтомъ, Консисторіей и Правленіями мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній съ запросомъ о томъ, кто желаетъ изъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и въ учебныхъ заведеніяхъ и служащихъ въ Консисторіи принять участіе въ кассѣ въ качествѣ необязательныхъ участниковъ; 3) книги и документы, представленныя Правленіемъ для обревизованія и проекты книгъ бухгалтерскихъ и лицевыхъ счетовъ одобрить; 4) объявить духовенству Градо-Иркутскому, что такъ какъ ихъ благочинный протоіерей Василій Копыловъ отказался до утверждёнїя устава кассы Святѣйшимъ Синодомъ передавать взносы своего духовенства въ Правленіе кассы, то предоставитъ Градо-Иркутскому духовенству сдавать эти взносы пока непосредственно въ Правленіе кассы и 5) избрать и избрали кандидатовъ: по предсѣдателѣ Правленія эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи священника о. Іоанна Дроздова и членахъ Правленія—священника о. Іоанна Титова и священника о. Николая Шергина.

Журналъ сей почтительнѣйше представи. на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель сѣзда, священникъ *Геодоргъ Парняковъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Ин. Чуриновъ* и члены.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 августа 1901 г.: *Утверждается. Тихонъ Архіепископъ Иркутскій.*

ЖУРНАЛЪ XVI, 25 августа 1901 г.

Сѣздъ депутатовъ слушалъ отношеніе Иркутской духовной консисторіи отъ 23 августа с. г. за № 5655 объ остаткахъ суммъ духовно-учебнаго капитала, расходѣ его и о всѣхъ недоимкахъ числящихся за благочинными и разными учрежденіями въ количествѣ 19433 р. 96 к.

Въ журналѣ настоящаго сѣзда о.о. депутаты имѣли уже сужденіе по поводу этого вопроса, а потому сѣздъ постановилъ: принять это отношеніе къ свѣдѣнію и при печатаніи журналовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатать и настоящее отношеніе Консисторіи, *) какъ документъ очень важный для руководства благочинническихъ сѣздовъ епархіи по изложенному въ журналѣ вопросу.

Журналъ сей представи. на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель сѣзда, священникъ *Геодоргъ Парняковъ* и члены сѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 августа 1901 г. за № 2637: *Читалъ. Тихонъ Архіепископъ Иркутскій.*

*) Отношеніе это не поступило въ редакцію. *Ред.*

ЖУРНАЛЬ XVII. 25 августа 1901 г.

Депутаты съезда слушали отношеніе Забайкальской духовной Консисторіи отъ 24 февраля за № 1257, коимъ она сообщаетъ таковой же Иркутской, что въ оную переслано 25% сбора за 1900 и 1901 г. 12114 р. 38 к. и что Консисторія разсуждая по этому находить, что съ нея слѣдуетъ 25% въ учебный капиталъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ годъ 8550 р. и 656 р. 38 к. въ Иркутскую духовную Консисторію, а всего 9206 р. 38 к., а потому излишне полученныя деньги въ количествѣ 2908 р. просить ей возвратить.

Справка 1-я. Иркутская и Забайкальская епархіи вносятъ въ Святѣйшій Синодъ 25%—17010 р., которые были распределены въ половинномъ размѣрѣ между епархіями.

Справка 2-я. Изъ циркуляра г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода отъ 18 мая за № 12775 видно, что по Высочайшему повелѣнію сборъ этотъ увеличенъ на 990 р. и начало взносовъ производить съ 1-го іюля 1901 г. Съездъ постановилъ: сумму, внесенную Забайкальской духовной Консисторіей исчислить такъ: за 1900 г. должно быть внесено 25% сбора 8550 р. и на содержаніе семинаріи 653 р. 38 к., всего 9206 р. 38 к., за 1-е полугодіе сего 1901 г. 25% сбора 4275 р. и 328 р. 19 к. на духовную семинарію; за 2-е полугодіе количество 25% сбора подлежащаго внесенію въ ресурсы учебнаго капитала Святѣйшаго Синода должно быть опредѣлено особой, избранной по журналу съезда, комиссіей, но во всякомъ случаѣ не менѣе половиннаго количества, т. е. 4500 р. и 328 р. 19 к. на семинарію, а всего за 2 года 18637 р. 76 к., которые и должны быть получены отъ Забайкальской духовной Консисторіи; согласно этого расчета числится за оной Консисторіей 6523 р. 38 к.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ *Феодоръ Парняковъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Ин. Чуриновъ* и члены съѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 августа 1901 г.: *Читалъ. Расчетъ долженъ быть точный. Тихонъ Архіепископъ Иркутскій.*

ЖУРНАЛЪ XVIII 24 августа 1901 года.

О. о. депутаты съѣзда разсуждали о постройкѣ новаго зданія для мужского духовнаго училища. Вопросъ о постройкѣ этого зданія, поднятый въ 1881 году и обсуждаемый съ того времени почти ежегодно епархіальными съѣздами, создалъ цѣлую литературу и не смотря на это все таки впередъ не подвинулся и далекъ отъ окончательнаго рѣшенія.

Только съѣздъ прошлогодній двинулъ впередъ этотъ вопросъ и поставилъ его рѣшительно: онъ окончательно высказался за постройку новаго зданія на мѣстѣ, принадлежащемъ училищу, намѣтилъ построить грандіозный корпусъ училища въ три этажа съ общежитіемъ на 150 человекъ и 50 челов. приходящихъ на указанныхъ въ журналѣ Правленія училища отъ 19 января 1900 года условіяхъ плана и смѣтныхъ исчисленій, при чемъ, въ виду недостаточности мѣстныхъ средствъ на предполагаемую постройку постановлено было просить Его Высокопреосвященство съ представленіемъ смѣтныхъ исчисленій и плана войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ объ отпускѣ епархіи недостающихъ суммъ безъ возврата.

Справка 1-я. Г. Смотритель духовнаго мужскаго училища отъ 22 августа с. г. за № 209, препровождая съѣзду чертежъ предполагаемаго зданія (безъ плана и смѣты), сообщаетъ, что архитекторъ г. Артюшковъ находитъ настоя-

щее мѣсто недостаточнымъ для расположенія намѣченнаго зданія училища.

Справка 2-я. Предложеніе г. Смотрителя училища отъ 16 августа г. г. за № 203, въ коемъ онъ заявляетъ неудобство постройки новаго зданія училища на настоящемъ мѣстѣ: а., вслѣдствіе недостатка мѣста для размѣщенія той массы строительнаго матеріала, который потребуется, и приспособленій къ постройкѣ; б., за сломкой зданій — кухни, столовой, квартиры смотрителя, амбара и погреба придется прибѣгнуть къ растановкѣ 70 епархіальныхъ учениковъ по квартирамъ города, на что въ теченіи 9 мѣсяцевъ придется заплатить 9450 руб. (за одно пищевое довольство); в., за неимѣніемъ мѣста для еклада дровъ во время производства постройки, а также съ возведеніемъ новаго зданія не будетъ мѣста для гуляній и игръ ученикамъ; г., вслѣдствіе неизбѣжности при постройкѣ стука, шума, ссоры рабочихъ, русской браши, которые будутъ препятствовать класснымъ занятіямъ, отвлекать вниманіе учениковъ и вредить ихъ нравственности.

Справка 3-я. Докладъ помощника Смотрителя духовнаго училища В. П. Васильевскаго отъ 19 августа с. г. о постройкѣ новаго корпуса на настоящемъ мѣстѣ и о приспособленіи стараго корпуса училища.

Справка 4-я. На XXII журналѣ прошлагодняго сѣзда о постройкѣ училища резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 августа 1900 года за № 2558: «Первые два пункта опредѣленія утверждаются. По 3 п. долженъ сообщить сѣзду, что строительнаго капитала въ Хозяйственномъ отдѣленіи при Св. Синодѣ теперь не имѣется. Заемъ на постройку женскаго училища духовнаго вѣдомства дѣланъ въ счетъ суммъ духовно-учебнаго капитала. Не ручаюсь за успѣхъ ходатайства, особенно о безплатномъ отпускѣ суммъ,

въ виду нынѣшнихъ финансовыхъ затрудненій, но ходатайствовать согласенъ.»

Справка 5-я. Капитала на постройку духовнаго мужского училища въ г. Иркутскѣ въ настоящее время состоитъ: 1., въ Правленіи этого училища 98,609 руб. 83 к.; 2., въ Иркутской Духовной Консистеріи (Отнош. отъ 23 августа с. г. за № 5655) находится на лицо—10,474 р. 90 к.; въ долгахъ: за нею—же, выданныхъ взаимобразно Торской Инородческой церкви 2000 р., за о. о. благочинными епархіи 14,558 р. 96 к., за Иркутскимъ Вознесенскимъ монастыремъ за 1900-1901 г. г. 600 руб., за Забайкальской духовной Консистеріей за 2 п. сего 1901 г. —4275 руб.; итого—31,908 руб. 86 к., а всего строительнаго капитала 130,518 рублей 69 коп.

Справка 6-я. Губернскій инженеръ г. Васильевъ приглашенный на засѣданіе съѣзда 23 сего августа, нашель докладъ и чертежъ плана предполагаемаго зданія помощника смотрителя г. Васильевского вполне удобоисполнимымъ съ технической стороны и стоящимъ (съ уменьшеніемъ толщины стѣнъ противъ проекта докладчика и суженіемъ самаго корпуса на 1 арш.) до 130,000 руб. при непремѣнномъ условіи своевременной заготовки строительнаго материала.

П о с т а н о в и л и: 1) Предложеніе г. Смотрителя духовнаго м. училища о невозможности строить зданіе на настоящемъ мѣстѣ признать недостаточно обоснованнымъ и отклонить его.

2) Представленный чертежъ архитекторомъ г. Артюшковымъ, какъ не имѣющій значенія при желаніи духовенства строить зданіе училища по новому плану, оставить безъ послѣдствій.

3) Представленный докладъ съ проектомъ плана помощника смотрителя г. Васильевского признать въ общемъ

вполнѣ цѣлесообразнымъ и отвѣчающимъ желанію духовенства, какъ можно скорѣе разрѣшить вопросъ о построеніи зданія мужск. духовнаго училища, тянувшійся цѣлыхъ 20 лѣтъ, при недостаточности матеріальныхъ средствъ на постройку.

4) Войти въ соглашеніе съ Инженеромъ г. Васильевымъ по составленію плана и смѣты на постройку зданія училища по проекту г. помощника смотрителя училища.

5) Для наблюденія за своевременнымъ составленіемъ плана и смѣты г. Инженеромъ и для представленія таковыхъ въ подлежащее учрежденіе для утвержденія, а также для заключенія условія съ инженеромъ по составленію плана и смѣты (съ наблюденіемъ за постройкою), а затѣмъ и для производства всѣхъ работъ по устройству зданія образовать Строительный Комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: члена Правленія духовнаго училища священника Иннокентія Сотникова, священника Константина Данилова, діакона Василя Пляскина, псаломщика Н. И. Шангина и помощника смотрителя В. П. Васильевского, котораго просить быть предѣвателемъ Строительнаго Комитета.

6) Строительному Комитету одновременно съ разработкой плана и смѣты поручить заготовку разныхъ строительныхъ матеріаловъ въ предстоящую зиму, чтобы имѣть возможность лѣтомъ будущаго 1902 г. безъ затрудненія начать постройку.

7) Необходимую сумму расходовъ по закупкѣ матеріаловъ и выдачи вознагражденія инженеру поручить Правленію училища выдать авансомъ Строительному Комитету.

8) Остатокъ матеріаловъ, лѣсовъ и разныхъ инструментовъ по законченной уже постройкѣ женскаго духовнаго училища, которые были прибрѣтены на епархіальные средства просить Правленіе епархіальнаго женскаго училища передать таковыя по описи Строительному Комитету.

9) Дать право Строительному Комитету при неизбѣжныхъ разъѣздахъ по дѣламъ постройки пользоваться лошадью, на-

ходящеюся въ распоряженіи г. смотрителя училища, съ которымъ о времени пользованія войдетъ въ сношенія г. предсѣдатель Строительнаго Комитета.

10) Отчетъ по постройкѣ и въ расходѣ суммъ Строительный Комитетъ обязанъ давать епархіальному съѣзду ежегодно.

11) Наблюденіе за правильнымъ исполненіемъ Строительнымъ Комитетомъ утвержденного плана и смѣты предоставить правленію духовнаго мужскаго училища.

12) Докладъ помощника смотрителя г. Васильевского съ объясненіемъ по содержанію плана напечатать при семъ журналѣ.

13) На время постройки корпуса новаго зданія училища, когда настоящая квартира г. смотрителя учил. будетъ разобрана, озаботиться Строительному Комитету объ отводѣ квартиры для г. смотрителя въ старомъ зданіи училища, или же на капикулярное время, въ больницѣ училища (деревянное зданіе), въ которомъ не производитъ никакихъ перестроекъ.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ *Теодоръ Парняковъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Ин. Чуриновъ* и члены съѣзда.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 августа 1901 г.: *Утверждается, но при этомъ вмѣняется въ обязанность строительному комитету составить смѣту, какая сумма потребуется на приспособленіе и обновленіе стараго училищнаго корпуса. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій.*

Отъ Правленія эмеритальной кассы.

Правленіе эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи покорѣйше проситъ о. о. благочинныхъ при представленіи ими взносов обозначать не только имена и фамиліи членовъ кассы, отъ коихъ поступають взносы, но также величанія и мѣста ихъ службы. Подробности эти нужны по тому, что уже въ настоящее время имѣется нѣсколько членовъ съ одинаковыми именами и фамиліями, и Правленіе находится въ затрудненіи, кому изъ нихъ записывать слѣдующіе взносы, особенно, если взносы не одинаковы.

ИРКУТСКІЯ

КЪ ИРКУТСКІМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

ФЕВРАЛЬ 15. № 4. 1902 г.

Архіерейское служеніе.

1902 г. Февраля 2 д. Преосвященный Филаретъ совершилъ всенощное бдѣніе въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта, при хорѣ архіер. пѣвчихъ. Молящихся было много; Божественную Литургію Владыка совершилъ въ Чудотворской церкви (по случаю престольнаго праздника) въ сослуженіи приглашенныхъ настоятелемъ ц. и старостою. Пѣлъ мѣстный хоръ, состоящій по преимуществу изъ учениковъ Веніаминовской ц. пр. школы. Проповѣдь произн. прот. Гр. Шергинъ.

3 февраля. По случаю погребенія строительницы храма св. равноап. князя Владиміра Агриппины Андреевны Литвинцевой, Его Преосвященство совершилъ Божественную Литургію и отпѣваніе почившей въ вышеупомянутой церкви въ сослуженіи нѣкоторыхъ лицъ изъ градскаго духовенства. Пѣлъ хоръ Иркутской дух. Семинаріи. Слово сказалъ о. Н. Шастинъ.

Февраля 9-го дня, Св. Иннокентія, 1-го епископа Иркутскаго, Чудотворца, Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе и Литургію въ Иркутскомъ Вознесенскомъ

монастырѣ, Литургію въ сослуженіи о. Ректора и Каѳ. протоіерея. Предъ Литургіею состоялся обычный ежегодно крестный ходъ изъ Богоявленскаго собора въ Возн. м.; въ ходъ приняли участіе свободные священники изъ гор. духовенства. Народу было въ ходъ и въ мон. множество. Проповѣдь произнесъ ключарь, священ. Ѳ. Вѣрномудровъ. Предъ Литургіею былъ пропѣтъ акаѳистъ Святителю во время кр. хода и Богоматери по приходѣ въ монастырь; по Литургіи молебень Богоматери и Св. Иннокентію законченный многолѣтіемъ Царствующему Дому, Св. Синоду и Архипастырямъ съ ихъ паствою.

Ко гробу Господню.

(Продолженіе)

Крестный путь.

Крестный, а полнѣе — «скорбный путь» (*Via dolorosa*) обнимаетъ собой послѣдніе часы земной жизни Господа нашего Ис. Христа. Нѣкоторые разумѣютъ подъ этимъ путемъ то территоріальное пространство, которое освящено было несеніемъ Креста Господня, начиная отъ суднаго мѣста и кончая Голгоѳой (крестный путь въ собств. смыслѣ). Другіе понимаютъ это выраженіе, какъ совокупность тягчайшихъ страданій Спасителя, какъ «чашу», которую Господь началъ пить въ Гевсиманскомъ саду и закончилъ на Голгоѳѣ послѣднимъ вздохомъ (это будетъ «скорбный путь» — «*via dolorosa*»). Понимаемый въ этомъ послѣднемъ смыслѣ, скорбный путь сохраняетъ свое значеніе для христіанъ всѣхъ исповѣданій и всѣхъ временъ, ибо все мы должны сострадать Господу и можемъ пить, по Его словамъ, ту чашу, которую Онъ пилъ. Понимаемый въ первомъ смыслѣ, крестный путь, хотя и составляетъ для христіанъ предметъ глубочайшаго почтенія и поклоненія, но къ сожалѣнію, мы не можемъ указать тѣхъ

мѣсть, которыя были освящены песеніемъ Креста Господня. Достоверно извѣстнымъ остается только конечный пунктъ сего пути, а именно Голгоѳа. Все же остальное принимается или гадательно, или оспаривается, ибо Іерусалимъ время земной жизни Господа Іис. Христа былъ разрушенъ Титомъ въ 70 г., разрушенъ такъ, что «не осталось камня на камнѣ», за исключеніемъ нѣкоторыхъ башенъ и части стѣны, занятыхъ римскимъ гарнизономъ. Разрушаемый еще неоднократно, древній Іерусалимъ былъ погребенъ подъ своими развалинами и наноснымъ пластомъ, вслѣдствіе чего нынѣшній Іерусалимъ возвышается надъ древнимъ, время Спасителя, на 5—10 сажень. Само собой разумѣется,—трудно теперь указать Св. пункты крестнаго пути, такъ называемыя станціи (statio). Помимо всего измѣнился планъ Іерусалима и направленіе его улицъ. Все же, хотя допускаемая и гадательно, станціи крестнаго пути доставляютъ путнику такой обильный источникъ религіознаго воодушевленія и умиленія, что каждый изъ паломниковъ долженъ почестъ за счастье пройти этимъ путемъ. И это такъ въ особенности потому, что христіане обязаны съ крестнымъ путемъ соединить «скорбный», мысленно представить себѣ картину «туги» Господа Іис. Христа, испытія Имъ до конца искупительной чаши...

Пойдемъ и мы за осужденнымъ на смерть Господомъ по святымъ стогнамъ Іерусалима, пойдемъ за Нимъ, не плача о Немъ (Лук. XXIII, 27-28.), ибо Онъ выводитъ насъ изъ плѣна въ вѣчную свободу, но будемъ плакать «о себѣ и о чадѣхъ нашихъ», ибо грѣхи наши облекли Его въ земную персть, облачили въ багряницу, въ терновый вѣнецъ... И не бремя креста гнетъ Божественнаго Страдальца, и падаетъ Онъ, а то страшное бремя грѣховъ всѣхъ народовъ, всѣхъ временъ, которое Онъ теперь подъялъ на Себя и которое еще въ Геосиманіи вызывало капли кроваваго пота...

Мѣсто неправеднаго осужденія Господа—преторія на-

ходится, какъ полагаютъ, вблизи турецкихъ казармъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда была башня Антонія, построенная Иродомъ Великимъ*). Внутри казармъ имѣется католическая часовня «вѣнчанія терніемъ», вблизи которой сохраняется остатокъ лѣстницы, соединявшей, по преданію, улицу съ преторіей. Если это такъ, то черезъ эту лѣстницу вошелъ и вышелъ на страданіе Ис. Христосъ. Противъ турецкихъ казармъ показываютъ «часовню бичеванія». Съ этимъ мѣстомъ соединяются скорбныя воспоминанія о томъ, какъ Пилать, умывъ руки, «отпустилъ Варавву, а Иисуса, бивъ, предалъ на распятіе» (Мѡ. XXVII, 26). Отсюда Господь нашъ избитый, окровавленный веденъ былъ на пропятіе.

Совсѣмъ близко отъ этихъ часовень находится перекинутая черезъ улицу арка — «Се человѣкъ!» Надъ этой аркой надстроена комнатка въ два окна. Одна часть арки вдается въ женскій католическій монастырь, въ алтарѣ котораго есть прекрасная статуя «Ессе homo!» Говорятъ*), что на эту арку вышелъ Пилать сдѣлать попытку посредствомъ чувства жалости избавить отъ крестной смерти Господа: Господь былъ выведенъ «въ терновомъ вѣнцѣ, въ багряницѣ», съ синяками отъ побоевъ, съ окровавленнымъ лицомъ... «Се человѣкъ», сказалъ Пилать.

Идя по страстному пути, на поворотѣ первой улицы, мы увидѣли разбитую на двѣ части колонну, отмѣчающую собой мѣсто перваго паденія Господа... Когда то на семъ мѣстѣ была церковь, построенная Еленой. Нынѣ здѣсь турецкія бани.

Около же послѣднихъ указываютъ пунктъ, обозначенный литерой IV, гдѣ по преданію, Матерь Божія увидѣла Сына Своего, идущаго на пропятіе, несущаго крестъ и

*) Въ настоящее время многіе считаютъ русское мѣсто, что вблизи Гроба, за остатки судилища Пилата.

Другіе полагаютъ, что арка „Се человѣкъ“ есть остатокъ триумфальныхъ воротъ III—IV в. в. по Р. X. Авт.

обезсиленнаго. Если зрѣлище сіе вызывало у женъ мѣрно-сицъ вопли и рыданіе, то чѣмъ инымъ оно явилось для Матери Божіей, какъ не мечемъ, который пронзилъ и разсѣкъ Ея истерзанное сердце?.. Далѣе улица страстнаго пути, направляясь ко второму повороту, переходитъ въ крутой подъемъ.

На этомъ подъемѣ встрѣтилъ процессію Симонъ Киринеянинъ и ему переданъ былъ для несенія Крестъ Господень. Недалеко отсюда показываютъ мѣсто палатъ богатаго Лазаря, а напротивъ ихъ ложе бѣднаго Лазаря. Упомянулъ я о послѣднемъ обстоятельстве потому, что вижу въ немъ результатъ пылкой фантазіи, старающейся даже лицъ евангельской притчи (Лук. XVI, 19-31) оживить и помѣстить въ нынѣшнемъ Іерусалимѣ, возникшемъ надъ погребеннымъ... Впрочемъ, если бы мнѣ показали и поле, на которое вышелъ сѣятель сѣять и таланты, данныя лѣнивому и усердному рабамъ, то я увидѣлъ бы во всемъ этомъ одно благочестивое стремленіе и усердіе (конечно, не по разуму), которыя создаютъ апокрифическія евангелія легенды и пр. и не судятся холоднымъ разсудкомъ.

Саженьхъ въ 50-ти отъ предшествующей станціи находится часовня св. Вероники, чтимой рим. католиками. Въ часовнѣ мы увидѣли замѣчательно художественную группу, изображающую достохвальный поступокъ Вероники, отершей «кровавый потъ съ лица Господа. Это, разумѣется, и изъ благочестиваго преданія». Преданіе же сохранило жилище «вѣчнаго жида» Агасѣера (напротивъ упомянутой часовни) допустившаго совершенно противоположный Вероникѣ поступокъ: онъ грубо толкнулъ изнемогшаго подъ тяжестью креста Спасителя.

Далѣе, по той же улицѣ «Тарикъ» — мѣсто «второго паденія», гдѣ въ часовнѣ сохраняется колонна предполагаемыхъ прежде «судныхъ вратъ».

Повернувши въ улицу Хоттъ, встрѣчаемъ VIII statio «обращенія Господа къ плачущимъ женамъ» (Лук. XXIII, 27) и, наконецъ, недалеко отъ Храма Воскресенія — мѣсто «третьяго паденія» Спасителя. Остальные statio скорбнаго пути: «снятіе одеждъ», «пригвожденія ко Кресту» и пр. до XIV находятся уже въ самомъ храмѣ.

Къ скорбному же пути причисляется весьма важный по своему значенію пунктъ — «русское мѣсто». Оно примыкаетъ къ Храму Воскресенія настолько близко, что если мѣстами пробить стѣну фута на $1\frac{1}{2}$ —2, то можно проникнуть въ самый храмъ чрезъ церковь Обрѣтенія Креста.

Раскопки на русскомъ мѣстѣ, купленномъ для консульства, начались по инициативѣ Вел. Кн. Сергія Александровича въ 1887 г. Дѣятельное участіе въ раскопкахъ принималъ приснопамятный архим. Антонинъ, подъ просвѣщеннымъ и опытнымъ руководствомъ котораго вскорѣ были достигнуты весьма важные результаты. Открытъ былъ подъ мусоромъ древній каменный помостъ, обнаружена была часть городской стѣны и аркообразныя ворота. Новѣйшія соображенія археологовъ говорятъ за то, что открытыя ворота представляютъ изъ себя ничто иное, какъ «судныя врата», каторыми вышелъ изъ Іерусалима къ мѣсту Крестнаго страданія Господь Ис. Христосъ. Точно такъ же и каменный помостъ (по греч. линостратонъ) есть остатокъ «Гавваоы», на которую введенъ былъ Пилатомъ Спаситель, ибо «судное мѣсто» находилось около «судныхъ вратъ», расположенныхъ въ свою очередь вблизи Голгоѣы и вертограда Іосифа. Такимъ образомъ драгоценная важность открытыхъ «судныхъ вратъ» явствуетъ сама собою: ими подтверждается истинность мѣстоположенія Голгоѣы и Гроба Господня, безцѣнныхъ христіанскихъ святынь. Сообразно съ такою важностью русскаго мѣста это послѣднее приведено въ надлежащій видъ. На русскомъ мѣстѣ сооружена прекрасная церковь, опирающаяся на древнюю

стѣну. Здѣсь же имѣется музей съ найденными археологическими памятниками, помѣщенія для паломниковъ и подвальный этажъ. Всѣ постройки содѣржатся въ образцовомъ порядкѣ. Съ умиленіемъ облобызали мы ветхіе камни судныхъ вратъ и тотъ порогъ, черезъ который когда-то переступилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

На русскомъ мѣстѣ заведено чтеніе псалтири по царѣ Миротворцѣ, Имп. Александрѣ III. Еженедѣльно изъ духовной миссіи приходитъ сюда для служенія Литургіи очередной іеромонахъ. Сестра милосердія, завѣдующая помѣщеніями на рус. мѣстѣ, весьма охотно и любезно показала намъ все достопримѣчательное, показала намъ даже цистерны и провела на кровлю, откуда мы смотрѣли на сосѣднюю крышу Храма Воскресенія и абиссинскій монастырь, расположенный надъ подземною церковью обрѣтенія Креста. Съ радостнымъ чувствомъ вышли мы изъ подъ драгоцѣнной кровли русскихъ сооруженій; гдѣ видѣли благолѣпіе, любовь къ освященному евангельскимъ событіемъ мѣсту, предупредительность и отсутствіе греческаго: «Сюда ставь свѣчку, а сюда клади деньги»...

Вернулись мы въ свой № поздно вечеромъ, утомленные, но и удовлетворенные, собираясь назавтра продолжить паломничество по Св. Граду.

(Продолженіе будетъ)

О П И С А Н І Е

Еланцинскаго Покровскаго миссіонерскаго стана, Верхолѣнскаго уѣзда, Иркутской епархіи (съ 1871 г. по 1898 годъ).

Еланцинскій миссіонерскій станъ расположенъ по сѣверо-восточному берегу озера Байкала и на островѣ Ольховѣ, въ

округахъ Верхленскомъ и отчасти въ Иркутскомъ Станъ открытъ въ 1871-мъ году. Районъ стана простирается по прямой линіи на 242 версты, а въ окружности имѣеть 532 версты. Разстояніемъ сей станъ отъ мѣстопробыванія Епископальнаго Архiepастыря — въ 232 верстахъ, отъ мѣстнаго Благочиннаго въ 174 в., отъ Хоготскаго центрального стана въ 82 верстахъ. Зданія, находящіяся при станѣ, суть: церковь, школа и домъ миссіонера — все онѣ деревянные. Церковь построена въ 1870 году, школа — 1877 году и домъ миссіонера — въ 1880 году. Храмъ, школа и сгорѣвшій домъ построены иждивеніемъ Верхленскаго купца Михаила Аггеева Сапожникова. Новый домъ миссіонера построенъ на средства Иркутской миссіи. Станъ содержится на средства мѣстной церкви съ помощію отъ миссіи. Въ послѣднее время своей жизни храмоздатель выразилъ желаніе отремонтировать храмъ но за смертію ему не удалось привести свое желаніе въ исполненіе, и ремонтъ былъ произведенъ его сыномъ Симономъ Михайловичемъ Сапожниковымъ въ 1893 году, на что означеннымъ жертвователемъ употреблено 1200 рублей.

Станъ расположенъ въ очень живописной мѣстности, у подошвы горы, покрытой лѣсомъ. На противоположной сторонѣ также виднѣются горы, но безлѣсныя, а по долинѣ между ними разбросаны тамъ и сямъ небольшіе улусы, изъ которыхъ одинъ находится у самаго стана. Невдалекѣ протекаетъ рѣчка Анга, быстрая и мелкая въ обыкновенное время, но дѣлающаяся бурной и глубокой весной и послѣ дождей лѣтомъ. Зимой рѣчка эта совершенно замерзаетъ, а потому обитателямъ стана приходится брать воду версты за двѣ отъ жительства за не имѣніемъ колодца.

Въ районѣ Еланцинскаго стана находятся три вѣдомства: Еланцинское, Бутульское и отдѣльное Алагуевское родовое общество, расположенное уже въ Иркутскомъ уѣздѣ, при рѣчкѣ Бугульдейхѣ. Въ этихъ трехъ вѣдомствахъ находится 96

улусовъ и выселковъ при 6000-мъ населеніи. Сообщение между ними не удобно вслѣдствіе протекающихъ во многихъ мѣстахъ горныхъ рѣчекъ и ручьевъ, которые, какъ и вообще всѣ горные ручьи, текутъ тихо и смирно лишь до перваго дождя. Послѣ дождя эти небольшіе ручьи и рѣчки превращаются въ стремительные потоки и бурно несутся въ Байкаль, захватывая по пути сучья, доски и вырывая растущіе по берегамъ кустарники.

Но проходитъ нѣсколько часовъ, и все снова возвращается въ прежнюю колею: ручей, который давалъ далеко знать о себѣ грознымъ ревомъ, игриво извиваясь, съ легкимъ говоромъ катитъ свои быстрыя воды... Особенное затрудненіе встрѣчается весной: тогда эти горные ручьи и рѣчки прерываютъ сообщенія на 2—3 недѣли. Но не всѣ улусы расположены около описанныхъ горныхъ рѣчекъ: большая часть ихъ находится на берегу Байкала на протяженіи 280 в., а затѣмъ имѣются улусы и на островѣ Ольхонѣ. При посѣщеніи этихъ улусовъ и лѣтомъ и зимой приходится испытывать громадныя затрудненія и пользоваться всѣми доступными путями сообщенія—воднымъ, на лошадяхъ и даже пѣшкомъ. Островъ Ольхонъ, имѣющій въ длину 90 верстъ и въ ширину отъ 10 до 20 в. съ населеніемъ 1000 человекъ, отдѣленъ отъ материка проливомъ, соединяющимъ, такъ называемое, Малое море съ Байкаломъ. Хотя проливъ этотъ въ мѣстѣ переправы имѣетъ всего двѣ съ половиною версты, но иногда и это разстояніе проплыть бываетъ опасно, а то и не возможно. Иногда при совершенно тихой и ясной погодѣ неожиданно начинается дуть вѣтеръ изъ падей между горъ, окаймляющихъ Байкаль съ сѣверо-восточной стороны; чрезъ полчаса, а то и менѣе зеркальная поверхность озера совершенно мѣняетъ свой видъ: сердитыя волны съ бѣлыми гребнями вздуваются чуть не на сажень высоты, и переправа становится невозможной. Бѣда, если вѣтеръ застигнетъ лодку на

половинѣ пути. можетъ унести въ открытое море, какъ обыкновенно зовутъ Байкаль окрестные жители. Зимой ѣзда по Байкалу тоже представляетъ немалыя трудности. Въ морозы Байкаль даетъ щели, иногда сажени полторы—двѣ шириною. Приходится искать мѣсто, гдѣ бы не было щели и на это уходитъ немало времени. А тамъ, только что переправившись чрезъ одну щель, виднѣется другая. И опять надо отправляться въ поиски за удобнымъ мѣстомъ, гдѣ бы можно было переправиться далѣе. Иногда ледъ сожметъ и образуетъ собою возвышеніе, состоящее изъ безпорядочно нагроможденныхъ глыбъ льда. При томъ къ особенностямъ стана относится еще и то, что только въ улусахъ, лежащихъ близь селенія Косостепскаго, смежнаго съ Еланцинскимъ станомъ, имѣется санный путь; въ улусахъ же, расположенныхъ близь Байкала, а также во всемъ Кутульскомъ вѣдомствѣ, снѣгу зимой почти не бываетъ: онъ весь сносится вѣтрами и нерѣдко приходится совершать путешествіе въ фаэтонѣ по мерзлой землѣ при 30—40° морозѣ.

Населеніе Еланцинскаго стана почти все сплошь состоитъ изъ бурятъ, придерживающихся шаманской религіи. Только при Кутульской управѣ имѣется пять домовъ ясачныхъ инородцевъ, по образу жизни и даже по фізіономіямъ обрусѣвшихъ. Буряты, особенно жители острова Ольхона и берега Байкала отличаются дикостію. Не много ушли отъ нихъ въ этомъ отношеніи и тѣ, которые живутъ невдалекѣ отъ русскихъ селеній. Русскій языкъ мужчины знаютъ плохо да и то далеко не всѣ. Женщины же почти поголовно всѣ не знакомы съ нимъ. Есть, впрочемъ, двѣ бурятки, привезенныя изъ за Байкала, которыя, хотя съ трудомъ, но могутъ объясняться по русски, и это, кажется, единственное исключеніе въ этомъ родѣ. Главное занятіе жителей составляетъ скотоводство и рыболовство. Хлѣба буряты, живущіе при Байкалѣ и на островѣ Ольхонѣ не сѣютъ, такъ какъ почва

сплошь каменистая и песчанная. Притомъ, на островъ Ольхонъ, противъ земледѣлія сильно возстаютъ шаманы, увѣряя инородцевъ, что такое занятіе — грѣхъ. Прежде, по рассказамъ бурятъ, нѣкоторые изъ нихъ пробовали заниматься земледѣліемъ и притомъ сравнительно удачно, благодаря хорошей почвѣ внутри острова и потому, что горы на сѣверномъ берегу Ольхона защищаютъ внутренность его отъ холодныхъ вѣтровъ, но появившаяся эпидемія тифа, отъ которой умерло много бурятъ, дала поводъ шаманамъ говорить, что это Богъ послалъ въ наказаніе за то, что стали рыть землю. Вслѣдствіе этого инородцы, имѣвшіе пашни забросили ихъ, а вновь пахать никто не осмѣливался. Огородничествомъ буряты не занимаются и не сажаютъ даже картофель. Впрочемъ, буряты, живущіе близи русскаго населенія покупаютъ картофель у русскихъ. Но они составляютъ меньшинство: вблизи русскихъ находится всего 15 улусовъ, а остальные за дальностью разстоянія лишены возможности пользоваться даже и картофелемъ.

Жилища бурятъ поражаютъ своей нечистотой. О мытьѣ половъ нѣтъ и помину. Правда, нѣкоторые изъ нихъ, особенно побогаче и живущіе около русскихъ начинаютъ нѣсколько знакомиться съ чистотой и опрятностью, но до полной чистоты и опрятности въ домахъ еще очень далеко. Платье и бѣлье они носятъ до тѣхъ поръ, пока отъ вѣтхости оно не придетъ въ совершенную негодность: тогда покупаютъ матеріи и шьютъ новое. О баняхъ они не имѣютъ понятія. На деревянной посудѣ всегда находится толстый слой грязи, а стеклянная и глиняная посуда дѣлается совершенно черною. Впрочемъ, зная, что русскіе брезгуютъ пить или ѣсть изъ грязной посуды, они, подавая пищу для такого гостя, вытираютъ ее, но только... тѣмъ же своимъ платьемъ или пальцами.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛО И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

НОВОЕ ИЗДАНИЕ

Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго
Географическаго Общества:

И. А. Подгорбунский. Буддизмъ, его исторія и основныя положенія его ученія, вып. 2-й. Основныя положенія ученія Буддизма. Иркутскъ 1901 г. Цѣна 1 руб 50 коп. Съ требованіями обращаться въ книжный магазинъ Макушина въ Иркутскѣ или въ редакцію Иркутскихъ Епарх. Вѣдомостей. Тамъ же можно получать 1 й выпускъ этого сочиненія, содержащій Очеркъ исторіи Буддизма. Цѣна 1 руб. 75 коп.

ВЫШЛА «ЯНВАРСКАЯ» КНИЖКА

БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА.

СОДЕРЖАНИЕ: Святаго отца нашего Кирилла, Архієпископа Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Рождество Христово. Стихотвореніе И. П.—Страданія человечества. (Публичная лекція). Д. И. ВВЕДЕНСКАГО.—О нашемъ символѣ вѣры. А. П. ЛЕБЕДЕВА.—Нравственное сужденіе и его психологическая природа. Н. Г. ГОРОДЕНСКАГО.—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ св. землю).—Голосъ изъ Америки. (Къ вопросу о сближеніи англиканства съ православіемъ). В. А. СОКОЛОВА.—Обзоръ журналовъ. (Статьи по нравственному богословію). Н. Г. ГОРОДЕНСКАГО.—Библиографическая замѣтка. Московское изданіе греческой библіи 1821 г. И. БВСѢВА.—Автобіографическія записки Саввы, Архієпископа Тверскаго.—Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1901 г.—Объявленія.

Продолжается подписка на «Богословскій Вѣстникъ» 1902 г. съ приложеніемъ первыхъ двухъ частей Твореній Св. Аванасія, Архієпископа Александрійскаго, въ новомъ изданіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА восемь рублей съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г.

НА ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годъ седьмой.

Безплатныя приложенія: ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1902—1903 уч. годъ, ЛИСТКИ ДЛЯ ШКОЛЬНАГО ЧТЕНІЯ: по богословію, по церковной исторіи, по отечественной исторіи, по географіи, по гигиенѣ, НОТЫ ДЛЯ ШКОЛЬНЫХЪ ХОРОВЪ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: К. П. ПОБѢДНОСЦЕВЪ, С. А. РАЧИНСКІЙ, прот. П. А. СМІРНОВЪ, А. И. прот. ИВАНОВЪ, Я. И. КОВАЛЬСКІЙ, А. И. ГОЛЬДЕНБЕРГЪ С. И. ШОХОРЪ-ТРОЦКІЙ, Я. И. РУДНЕВЪ, И. И. ПОЛЯНСКІЙ, П. Н. ЛУПОВЪ и др.

Журналъ „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьной практики; задача его состоитъ въ томъ, чтобы практически содѣйствовать разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковно-приходской и вообще въ народной школѣ Россіи.

Въ истекшемъ году подписчики журнала „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“ получали, во-первыхъ, два большихъ тома журнала: I томъ (Январь—Іюнь) 1—626 стр. съ библиографическимъ отдѣломъ (1—94 стр.); II томъ (Іюль—Декабрь) 1—520 стр. и библиографическій отдѣлъ (1—96 стр.); во-вторыхъ, книжку (въ 1—300 стр.) листовъ для школьнаго и народнаго чтенія по Св. Писанію, исторіи церковной и отечественной, географіи: гигиенѣ, школьному пѣнію листки иллюстрированы картинами, чертежами, географическими картами, въ третьихъ, Школьный Календарь за 1901—1902; уч. годъ (стр. 1—80) и, въ четвертыхъ, Именной списокъ лицъ церковно-школьнаго управленія (стр. 1—64).

Подписная цѣна *три рубля* въ годъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. 13.

Редакторъ П. Мировосицкій.

Н О В Ы Я К Н И Г И:

«Сборникъ поученій», п. 1 р. 25 к.; «Хлѣбъ жизни», ц. 1 р. 25 к.; а также 8 брошюръ «для школъ и народа», ц. 80 к. выписывать отъ автора: «Попельня» Кіев. губ. свящ. с. Брояковскому.

Отзывы печати: смотри «Церков. Вѣд.» № 41, 1901 г. «Кіев. Епар. Вѣд.» № 12. 1901 г. «Богос. библиот. лист. Мартъ» и много друг.

ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ (СТѢННОЙ)

НА 1902 ГОДЪ.

— ПРОДАЕТСЯ ВЪ ТИПОГРАФІИ СИЗЫХЪ —
въ Иркутскѣ.

Цѣна 10 коп. за штуку, съ пересылкой 15 коп. Тамъ же можно приобрѣтать **Иллюстрированный Календарь Общества Краснаго Креста**. Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 30 коп.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Архіерейскія служенія.—Ко гробу Господню.—Описаніе Еланцинскаго стана.—Объявленія.

Редакторъ, священникъ **И. Подгорбунскій**.

Печатать разрѣшается: Цензоръ, преподаватель Иркутской Духовной Семинаріи **К. Макарьинъ**. 14 февраля 1902 г.

Иркутскъ 1902 г. Типографія Сизыхъ, Больш. ул., д. Милевскаго.