

Выраженіе „первоначальнаго образованія“ говоритъ о дальнѣйшемъ образованіи. Но въ какія же учебныя заведенія возможенъ выходъ изъ нашихъ духовныхъ училищъ? Выходъ единственный— духовныя семинаріи. Что же такое духовныя семинаріи?

„Духовныя семинаріи суть учебно-воспитательныя заведенія для приготовленія юношества къ служенію православной церкви“ § 1 уст. дух. семин. Что же такое послѣ этого духовныя училища какъ не учебно-воспитательныя же заведенія для приготовленія юношества къ служенію православной церкви, если они не могутъ назваться самостоятельными учебно-воспитательными заведеніями, и если выходъ изъ нихъ возможенъ только въ духовныя семинаріи? Такъ смотритъ на духовныя училища и наше духовное правительство, возбудившее вопросъ о переименованіи духовныхъ училищъ въ просеминаріи. Приведеніе въ исполненіе этого проекта остановилось только за неимѣніемъ на то средствъ.

На какія же средства должны содержаться духовныя училища? Если духовныя училища суть учебно-воспитательныя заведенія для приготовленія юношества къ служенію православной церкви, то понятно и содержать такія заведенія должна мѣстная же церковь, какъ семья, нуждающаяся въ служителяхъ церкви. „Духовныя училища содержатся, при пособіяхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода, на средства, изыскиваемая духовенствомъ каждой епархіи“ § 2 уст. дух. уч. „Число училищъ въ каждой епархіи и число воспитанниковъ въ каждомъ училищѣ, опредѣляются средствами къ содержанію училищъ и потребностями мѣстнаго (цѣлой епархіи) духовенства“. Приведенные §§, кажется, ясно говорятъ, что объ училищахъ, имѣющихся въ епархіи заботится всѣмъ епархіальное духовенство, не дѣлясь на отдѣльныя единицы, не раздѣляя училища на мое и твое. Судя по высказаннымъ соображеніямъ и §§ устава, одни училищныя округа не должны говорить другимъ: мы имѣемъ прекрасный домъ, мы имѣемъ надзирателей, у насъ въ скоромъ времени дѣти всѣхъ отцовъ будутъ содержаться на средства округа, а до насъ намъ дѣла нѣтъ; пусть дѣти ваши ходятъ по стогнамъ града и не имѣютъ надъ собою надзирателей.

Правда, епархія согласно 19 § уст. дух. уч., раздѣлена на округа, духовенство коихъ согласно 20 § того же устава имѣетъ поощреніе объ училищѣ своего округа, но это не значитъ, что училищный округъ долженъ, въ случаѣ недостатка средствъ, или держать свое училище въ черномъ тѣлѣ, или совершенно закрыть его

и тѣмъ, преградить своимъ дѣтямъ всякую возможность получать какое либо образованіе, а можетъ быть повліять тѣмъ и на уменьшеніе кандидатовъ священства, получавшихъ сообразное съ этимъ саномъ образованіе. Въ 3 примѣчаніи ко 2 пункту § 24 устава дух. уч., говорится: „окружный училищный съѣздъ съ обстоятельностью заботится объ экономическомъ бытѣ училища, изыскиваетъ средства къ удовлетворенію училищныхъ нуждъ, а въ случаѣ же, если средства какого либо училищнаго округа окажутся недостаточными для приведенія мѣстнаго училища въ надлежащее состояніе, то епархіальный преосвященный созываетъ епархіальный съѣздъ для обсужденія вопроса о назначеніи этому училищу особаго отъ епархіи вспомошествованія“ (опред. Св. Синода 7 марта—3 апрѣля 1872 года). Да иначе и быть не можетъ?! Все епархіальное духовенство составляетъ одну семью. Въ епархіи, какъ и въ каждой семьѣ, есть сильные и слабые члены. Но могутъ ли быть въ благоустроенной семьѣ такія аномаліи, чтобъ какъ сильнаго, такъ и слабого члена семьи заставляли нести одинаково тяжелый трудъ? Тѣмъ болѣе это не должно быть терпимо въ мѣстной церкви—этой епархіальной семьѣ. Намъ-то особенно должно твердо помнить заповѣдь Спасителя: нести тяготы другъ друга. Духовныя училища не столько служатъ мѣстному духовенству, сколько мѣстной церкви, приготовляя ей служителей. Стало быть и содержать мѣстныя училища должна вся епархія, не раздѣляясь на богатыхъ и бѣдныхъ, на сильныхъ и слабыхъ.

Правда, епархія раздѣлена на округа, изъ коихъ каждый, на основаніи устава, долженъ заботиться о своемъ училищѣ. Иначе это дѣло и быть не можетъ. Но заботу эту должно относить къ ходу дѣлъ въ училищѣ вообще, такъ какъ мѣстному духовенству, представляющему дѣтей въ извѣстное училище, представляется болѣе возможности изучить свое училище, какъ въ экономическомъ, такъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ. Правда, мѣстный училищный округъ долженъ заботиться и объ изысканіи средствъ на содержаніе своего училища. Но, основываясь на вышеприведенныхъ соображеніяхъ и §§ устава, я утверждаю, что духовныя училища должны содержаться на епархіальныя средства, хотя училищныя округа и обязаны изыскивать такія средства въ своемъ округѣ, но ихъ епархія видѣть не можетъ; епархіальное духовенство такъ кажется и смотреть на дѣло. По крайней мѣрѣ и лично на епархі-

альныхъ сѣздахъ и въ протоколахъ епархіальныхъ сѣздовъ, я встрѣчалъ всегда одно только возраженіе противъ выдачи пособія изъ енарх. средствъ Вольскому духовному училищу.

Вѣднность округа, говорятъ, мы признаемъ, нужду въ выдачѣ пособія также, но отказываемъ въ выдачѣ пособія на томъ основаніи, что церкви этого округа не всё сполна берутъ свѣчи изъ епархіальнаго завода, а средства енархія и можетъ черпать только изъ свѣчнаго завода. Вотъ единственный доводъ, который представляютъ всегда противъ выдачи пособія. Посмотримъ же, на столько-ли серьезенъ этотъ доводъ, чтобъ опираться на него, енархія впрямь была отказать Вольскому училищному округу въ пособіи на содержаніе училища.

Свѣчной заводъ—учрежденіе епархіальное, епархіальный сѣздъ производитъ ревизію операцій завода, у него всё даныя подъ рукою, чтобъ опредѣлить сполна-ли и сколько беретъ свѣчъ каждая церковь въ заводѣ. Онъ же можетъ принимать и мѣры къ тому, чтобъ всё церкви енархія брали свѣчи только въ заводѣ. Вѣднью же училищно-окружнаго сѣзда подлежатъ только дѣла мѣстнаго училища и къ операціямъ свѣчнаго завода онъ не имѣетъ никакого отношенія. Ни повѣрять покупке церквами свѣчъ, ни принимать мѣры къ тому, чтобъ побудить всё церкви округа брать свѣчи въ заводѣ. Училищно-окружный сѣздъ не имѣетъ никакого права, да подъ руками училищнаго сѣзда нѣтъ и данныхъ къ тому. Данные эти всё имѣются конечно въ комитетѣ свѣчнаго завода. И такъ пусть епархіальный сѣздъ самъ покрѣпче возьметъ это дѣло въ свои руки. Онъ имѣетъ и всё средства къ тому. Связывать же это дѣло съ вопросомъ о выдачѣ пособія епархіальный сѣздъ никакъ не долженъ, какъ два дѣла, одно къ другому, неимѣющія никакого отношенія.

Да и въ одномъ-ли Вольскомъ училищномъ округѣ есть церкви, не берущія свѣчъ въ епархіальномъ заводѣ? Помните, епархіальный сѣздъ наложилъ штрафъ на Дубовскій соборъ въ 500 рублей. Стало быть есть и въ другихъ округахъ церкви, не берущія свѣчъ въ заводѣ,—почему же епархіальный сѣздъ не накладываетъ штрафа за это на другіе училищные округа. Заводъ свѣчной не сильно разбогатеетъ средствами, если и всё церкви Вольскаго училищнаго округа будутъ брать свѣчи сполна въ заводѣ. Во 2-мъ благочиническомъ округѣ, Хвалынскаго уѣзда, одна изъ лучшихъ церквей

этого округа въ прошломъ году взяла свѣчъ семь пудовъ, а по словамъ блюстителя свѣчной лавочки, церковь эта едва-ли не больше всѣхъ церквей въ Хвалынскомъ уѣздѣ беретъ свѣчъ, тогда какъ въ другихъ уѣздахъ неудивительно, если какая либо церковь беретъ 50—70 пудовъ въ годъ.

Я не хочу этимъ оправдывать духовенство В. уч. округа, но берущее свѣчей въ заводѣ. Нѣтъ! Я хочу сказать только, что дѣло это совершенно самостоятельное и никакъ не должно быть смѣшиваемо съ дѣлами училищъ. Вопросъ этотъ не Вольско-Хвалынско-Кузнецкій, а епархіальный, и мѣры должны быть принимаемы енархією не къ тому только клонящаяся, чтобъ понудить всё церкви Вольскаго училищнаго округа брать свѣчи въ заводѣ, а къ тому, чтобъ, въ ближайшемъ будущемъ, ни одна церковь въ енархіи не брала свѣчъ нигдѣ, кромѣ своего завода.

Чтобъ закончить настоящую замѣтку, но не съ вопросомъ много возбуждаемымъ, мнѣ остается разобрать послѣднее возраженіе. Говорятъ, Вольскій училищный округъ не имѣетъ средствъ содержать должнымъ образомъ своего училища;—въ учебномъ отношеніи училище это стоитъ ниже всѣхъ училищъ енархія;—такъ закрыть его. Не говоря уже о томъ, что возраженіе это не имѣетъ за собою никакого серьезнаго основанія, больно, очень больно слышать объ этомъ, особенно когда говорятъ это люди, имѣющія возможность, замѣтите на церковныя средства, устраивать прекрасныя дома для училищъ, имѣть при училищахъ надзирателей, а въ скоромъ будущемъ даже содержать своихъ дѣтей на училищно-окружныя средства. Особенно больно слышать, когда публично и печатно говорятъ, что дѣти духовенства Вольск. округа ходятъ по стогнамъ градъ, прискивая себѣ уголь и конечно по винѣ своихъ отцовъ, несумѣвшихъ, по примѣру говорящихъ, устроить такого прекраснаго общежитія, которое можетъ служить украшеніемъ не только уѣзнаго, но и губернскаго города, и только за *пятнадцать тысячъ*. Сзумѣли-бы мы, смѣемъ увѣрить, еслибъ въ нашемъ округѣ были такія церкви, какъ напримѣръ въ Балашовск. округѣ, которыя только на содержаніе училища въ состояніи платить до 150 рублей, какъ это говорилъ мнѣ одинъ изъ уполномоченныхъ Балашовскаго уѣзда. Но возвратимся къ вопросу.

Я выше сказалъ, что учебное дѣло въ духовныхъ училищахъ такъ поставлено, что ихъ слѣдуетъ называть учебно-воспитательными заведеніями для приготовленія юношества къ служенію православной церкви. Но практика жизни постановила еще такъ дѣло, что духовныя училища есть вмѣстѣ съ тѣмъ и единственныя заведенія, въ коихъ можетъ духовенство, безъ особаго затрудненія, обучать своихъ дѣтей. Особенно это должно сказать относительно духовенства, служащаго въ Вольскомъ училищномъ округѣ. Извѣстно всѣмъ, какъ не велико содержаніе получаетъ духовенство этого округа, по сильной зараженности своихъ приходовъ расколомъ; но духовенство это служить той самой церкви, служителей коей подготавливаетъ и Вольское духовное училище, и притомъ въ самомъ трудномъ мѣстѣ. И такъ, справедливо ли будетъ отнять у этого духовенства возможность обучать своихъ дѣтей въ духовныхъ училищахъ? Не значить ли это отнять у нищаго послѣдній кусокъ хлѣба? На самомъ же дѣлѣ оно такъ и есть. Закройте Вольское училище, тогда мѣстное духовенство вынуждено будетъ отправлять своихъ дѣтей въ Саратовъ и вмѣсто 30 рублей, платить въ годъ 60 руб., да кромѣ того терять излишнія деньги на проѣзды и совсѣмъ отказаться слѣдить за ихъ ученіемъ и поведеніемъ, такъ какъ, за сто и болѣе верстъ, не очень то часто рѣшится ѣздить небогатый священникъ и особенно псаломщикъ. Кромѣ того, закрытіе Вольскаго училища принесетъ положительный вредъ и самой церкви. Въ настоящее время лучшіе священники бѣгутъ изъ этого округа. Закройте училище, кто же пойдетъ туда? А лучшіе то дѣятели тамъ особенно и необходимы.

Соединеніе Вольскаго и Саратовскаго училищныхъ округовъ едва-ли выгодно и Саратовскому округу. Ни духовенство, ни церкви Вольскаго училищнаго округа на содержаніе училища не въ состояніи удѣлять болѣе средствъ, особенно въ виду увеличенія % сбора, а между тѣмъ содержаніе ученика въ Саратовѣ обходится вдвое дороже, чѣмъ въ Вольскѣ, вслѣдствіе чего переплата эта и должна пасть на одинъ Саратовскій округъ. Саратовскій округъ, какъ это видно изъ протоколовъ послѣдняго сѣзда, и въ настоящее время жалуется на тѣсноту помѣщенія и опредѣлил уволить изъ училища даже воспитанниковъ пріюта, отцы которыхъ служили не въ Саратовскомъ округѣ, съ соединеніемъ же училищъ тѣснота эта должна увеличиться конечно еще болѣе. Да и въ воспитательномъ отношеніи едва-ли выгодно слишкомъ большое количество уче-

пиковъ въ одномъ учебномъ заведеніи, особенно при условіи, чтобъ всѣ ученики жили въ одномъ зданіи заведенія, къ чему стремятся духовенство всѣхъ училищныхъ округовъ.

Съ соединеніемъ училищъ, въ Саратовскомъ училищѣ потребуются вѣроятно параллельныя классы, а правительству едва-ли согласится отпускать необходимыя суммы на жалованье наставникамъ параллельныхъ классовъ, даже ту сумму, которая въ настоящее время отпускается для Вольскаго училища.

Что-же касается того, что Вольское училище стоитъ будто ниже всѣхъ училищъ въ учебномъ отношеніи, то это никакъ не слѣдуетъ ставить причиною къ закрытію училища. Это говоритъ только о томъ, что должны быть приняты самыя энергичныя мѣры къ тому, чтобъ учебно-воспитательную часть въ этомъ училищѣ поставить на должную высоту.

Священникъ Елмидифоръ Владыкинъ.

Хвалынскаго уѣзда, села Окатной Мазы.

Къ вопросу о просфорномъ сборѣ.

На замѣту о. Е. Владыкина (Сар. Епарх. Вѣд. 1879 г. № 15) о просфорномъ сборѣ, считаю нужнымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія: 1) о неаккуратности и неопытности просфорни; при обсужденіи означеннаго предмета, кажется и рѣчи-то не слѣдовало бы заводить, такъ какъ неаккуратность и неопытность просфорни ни когда не должны быть терпимы со стороны священника, который, при томъ, чтобы избѣжать зачерствѣлости излишне выпеченныхъ просфоръ, долженъ заранѣе дѣлать распоряженія о приготовленіи нужнаго количества просфоръ для подлежащей службы. Иначе всегда будутъ происходить опущенія, довольно убыточные для церковнаго кошелька, и слѣдоват. лишаяющія сиротъ насущнаго куска хлѣба. 2) Въ край, гдѣ священствуетъ о. Владыкинъ не покупаютъ просфоръ. Чтоже? Значить этотъ край свободенъ и отъ просфорнаго взноса. Вѣдь не въ предложеніи Пресвященнаго, ни въ моей запискѣ по этому предмету, не было слова обязывающаго всѣ церкви епархіи къ непремѣнному просфорному взносу, не исключал и тѣхъ церквей, которыя вовсе не продаютъ просфоръ. А если такъ, то противъ какого же новаго налога ратуете вы почтеннѣйшій о. Владыкинъ?

И, наконецъ, 3) по нѣкоторымъ личнымъ моимъ наблюденіямъ, считаю нужнымъ предложить будущ. епар. сѣзду, при обсужденіи дѣла о просфорномъ сборѣ, принять въ