

# ХЕРСОНСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### 1879.

№ 12.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

15 ЮНЯ.

#### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

*о рожденіи Ею Императорскою Высочества Великаго Князя  
Андрея Владиміровича.*

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

### МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ:

Во 2-й день сего мая, Любезнѣйшая Наша Невѣстка,  
Ея Императорское Высочество, Государыня Великая Княгиня  
Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Нашего Сына,  
Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя  
Владимира Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ  
Намъ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ  
Сына, нареченнаго *Андреемъ*.

Такое Императорскаго Нашего Дома приращеніе при-

емля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданые Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнѣйшаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Ливадіи во 2-й день сего мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же Нашего въ двадцать пятое.

На подлинномъ. Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

### ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ІЕРАРХІИ.

Государь Императоръ, въ 23-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископу харьковскому *Савви* епископомъ тверскимъ и кашинскимъ и епископу острожскому *Иустину*, викарію волынской епархіи, епископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ.

Государь Императоръ, въ 23-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи члену с.-петербургскаго духовноцензурнаго комитета, архимандриту *Виталию*, епископомъ острожскимъ, викаріемъ волынской епархіи.

*Вызовъ для присутствованія въ Св. Синодѣ.*

— Государь Императоръ, въ 28 день минувшаго апрѣля, Высочайше повелѣть соизволилъ: присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ епископа владимѣрскаго *Теоноста* уволить съ 10-го сего мая во ввѣренную ему епархію и на мѣсто его вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Синодѣ, преосвященнаго *Палладія*, епископа рязанскаго и зарайскаго.

**ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.**

*Отъ 6-го марта—13-го апрѣля 1879 юда, за № 18, о составленной профессоромъ с.-петербургской духовной академіи Николаемъ Барсовымъ книга подъ названіемъ: «Историческіе, критическіе и полемическіе опыты», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, отъ 8-го февраля сего года за № 50, коимъ составленная экстраординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи Николаемъ Барсовымъ книга «Историческіе, критическіе и полемическіе опыты» (С.-Петербургъ. 1879 г.) одобрается для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а равно и гимназій министерства народнаго просвѣщенія. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 41, о книгѣ подѣ названіемъ: «Историческіе, критическіе и полемическіе опыты», составленной экстраординарнымъ профессоромъ с.петербургской духовной академіи Николаемъ Барсовымъ (С.-Петербургъ. 1879 г.).*

Историческіе, критическіе и полемическіе опыты» г. Н. Барсова представляютъ собою богатый сборникъ самыхъ разнообразныхъ статей, относящихся къ различнымъ отдѣламъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Однѣ изъ этихъ статей напечатаны были въ «Церковномъ Вѣстникѣ», другія—въ ученомъ академическомъ изданіи «Христіанское Чтеніе», и лишь немногія въ свѣтскихъ серьезныхъ журналахъ, каковы «Русская Старина», «Древняя и новая Россія» и проч. Всѣ эти статьи соединены теперь авторомъ въ одну книгу и изданы имъ подѣ вышеуказаннымъ названіемъ.

Первое мѣсто по количеству занимаютъ въ книгѣ г. Барсова статьи историческія. Всѣ онѣ, числомъ семь, составлены по неизданнымъ доселѣ матеріаламъ, хранящимся въ архивѣ Святѣйшаго Синода, и могли бы имѣть одно общее названіе: «Матеріалы для исторіи русской церкви со времени учрежденія Святѣйшаго Синода». Болѣе значительная по объему статья, это «о малоизвѣстныхъ русскихъ проповѣдникахъ XVIII столѣтія» (стр. 132—134). Здѣсь авторъ, сообщивъ предварительно найденныя имъ новыя свѣдѣнія о московской славяно-греко-латинской академіи (не находящіяся въ исторіи московской духовной академіи г. Смирнова), о порядкѣ преподаванія въ ней, о средствахъ содержанія учащихся и учащихся, о числѣ послѣднихъ по сословіямъ, о проповѣдникахъ, получившихъ въ ней образованіе и дѣй-

ствовавшихъ въ Москвѣ и Петербургѣ въ періодъ времени отъ 1727 по 1750 годъ,—останавливается специально на біографіи и оцѣнкѣ проповѣднической дѣятельности двухъ замѣчательныхъ ораторовъ-публицистовъ: архимандрита Баллиграфа и игумена Патрікія, самыя имена которыхъ доселѣ не были извѣстны въ литературѣ. Другая подобная статья подъ названіемъ: «Въ характеристикѣ церковно-приходской проповѣди въ Петербургѣ въ царствованіе Екатерины II» (стр. 239—244), говоритъ о двухъ приходскихъ священникахъ Екатерининскаго вѣка: Петровѣ и Игнатъевѣ, которые проповѣдывали въ церкви Рождества Пресвятой Богородицы, что «при Невской перспективѣ»,—но проповѣдывали безъ предварительнаго разрѣшенія благочиннымъ—цензоромъ, за что и были подвергнуты штрафу. Свѣдѣнія объ этихъ проповѣдникахъ заимствованы авторомъ изъ архива с.-петербургской духовной консисторіи. Статья объ «Арсеніѣ Маціевичѣ и его доношеніяхъ» (стр. 185—223) составлена по подлинному судному дѣлу о немъ, производившемуся въ Святѣйшемъ Синодѣ. Она имѣетъ своимъ предметомъ критическую оцѣнку мнѣній свѣтской литературы объ этой замѣчательной исторической личности. Г. Барсовъ не соглашается со взглядомъ на Арсенія, высказаннымъ въ XXV томѣ «Исторіи Россіи» профессора Соловьева, и доказываетъ правоту «доношеній» Арсенія, которыя, по мнѣнію автора, были вполнѣ легальны какъ по своему содержанію, такъ и по формѣ, съ точки зрѣнія церковныхъ канонѣвъ и государственныхъ законовъ. Въ осужденіи Арсенія авторъ видитъ одно лишь прискорбное недоразумѣніе, ошибку, объясняемую личными отношеніями ростовскаго митрополита. Не довольствуясь критикой мнѣнія Соловьева, профессоръ

Барсовъ сообщаетъ немало новыхъ фактическихъ подробностей, относящихся къ лицамъ и событіямъ того времени. Въ статьѣ «Къ исторіи законодательныхъ работъ по духовному вѣдомству въ царствованіе императрицы Екатерины II-й» (стр. 224—238) сообщается содержаніе четырехъ довольно любопытныхъ проектовъ измѣненій въ русскомъ церковномъ законодательствѣ и улучшеній въ быту духовенства, представленныхъ въ Святѣйшій Синодъ преосвященными Аѳанасіемъ ростовскимъ, Гавріиломъ с.-петербургскимъ, Порфиріемъ бѣлгородскимъ и Сильвестромъ переяславскимъ по поводу составленія Святѣйшимъ Синодомъ наказа своему депутату въ комиссію для составленія новаго уложенія. Проекты эти извлечены авторомъ изъ рукописей митрополита Гавріила, хранящихся въ библіотекѣ с.-петербургской духовной академіи. Въ статьѣ «Къ исторіи мистицизма въ Россіи» (стр. 245—260) авторъ сообщаетъ любопытныя цифровыя данныя о количествѣ мистическихъ и масонскихъ сочиненій, распространенныхъ въ Россіи въ первой четверти настоящаго столѣтія; говоритъ о дѣятельности учрежденнаго с.-петербургскимъ митрополитомъ Серафимомъ комитета для разсмотрѣнія вредныхъ книгъ и приводитъ замѣчательную инструкцію, данную этимъ святителемъ членамъ комитета; въ заключеніе полемизируетъ противъ исторіографа русской литературы г. Галахова, который неправильно относитъ къ мистической литературѣ творенія нѣкоторыхъ св. отцевъ церкви, напр. Іоанна Лѣствичника, Исаака Сиріянина, Максима Исповѣдника, Григорія Синаита и нѣкоторыхъ другихъ. Статья «Къ біографіи Волынскаго» (стр. 128—131) излагаетъ отношенія знаменитаго кабинетъ-министра къ церковнымъ дѣламъ первой половины прошлаго столѣтія. На-

конецъ статья о «*Феофанъ Прокоповичъ*» (стр. 114—127), составленная по поводу извѣстнаго ученаго излѣдованія г. Чистовича «*Феофанъ Прокоповичъ и его время*», содержитъ въ себѣ характеристику знаменитаго іерарха, его богословское міровоззрѣніе и принципы его іерархической дѣятельности. Всѣ исчисленныя историческія статьи, представляя новыя фактическія данныя, относящіяся къ русской церковной исторіи, могутъ послужить хорошимъ матеріаломъ для нѣсколькихъ уроковъ по этому предмету. Тоже слѣдуетъ сказать и о довольно большой по объему статьѣ «*Русскій простонародный мистицизмъ*» (71—113), представляющей критическое изложеніе догматики, морали, обрядовъ и исторіи секты хлыстовъ.

Въ статьѣ «*Новый методъ въ богословіи*» (стр. 1—70) авторъ даетъ опытъ синтеза богословскаго ученія Хомякова. Это едвали не единственный въ нашей литературѣ обстоятельный критическій этюдъ о знаменитомъ свѣтскомъ мыслителѣ богословѣ. Сказавши о двухъ главныхъ задачахъ богословской науки въ настоящее время по отношенію къ инославнымъ исповѣданіямъ и православному русскому обществу, и охарактеризовавъ отношеніе такъ называемаго славянофильства къ ученію религіозному, авторъ затѣмъ излагаетъ принципы православія въ сравненіи съ католичествомъ и протестанствомъ и показываетъ взаимныя отношенія вѣры и науки, церкви и государства, какъ понимаетъ Хомяковъ. Въ тѣсной связи съ этой монографіей находится статья «*о значеніи Хомякова въ исторіи отечественнаго богословія*» (стр. 261—276), въ которой авторъ спеціально оправдываетъ Хомякова отъ обвиненій въ неправоиславіи, находя у него лишь новый методъ въ постановкѣ богослов-

скихъ вопросовъ, вполне цѣлесообразный въ виду современныхъ запросовъ критической и отрицательной мысли, но отнюдь не новое ученіе, которое у него все обосновано на непосредственномъ изученіи св. Писанія и святоотеческихъ твореній, чему весьма много помогло близкое знакомство его съ современной католической и протестантской литературой. Вообще эти двѣ статьи, изобилующія оригинальными мыслями, могутъ быть весьма полезны при урокахъ основнаго и полемическаго богословія.

Остальные статьи книги г. Барсова—отчасти критическія, отчасти педагогическія. Статьи духовно-публицистическія посвящены защитѣ православной церкви и ея учрежденій, а также вопросу о духовенствѣ, его нуждахъ, правахъ и обязанностяхъ, и выясненію нормальныхъ отношеній церкви православной къ обществу. Въ статьѣ «Напрасное опасеніе» (стр. 277—283) авторъ горячо и съ полною компетентностью защищаетъ православную церковь отъ обвиненія, высказаннаго однимъ свѣтскимъ журналомъ, въ томъ, будто съ ея стороны возможенъ тотъ видъ отношеній къ государству, который имѣетъ мѣсто въ настоящее время на Западѣ. Въ статьѣ «О значеніи религіознаго преподаванія» (стр. 284—287) авторъ возстаетъ противъ измѣненій въ постановкѣ преподаванія закона Божія и богословія въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, проектируемыхъ тѣмъ же свѣтскимъ журналомъ («Вѣстникомъ Европы»). Въ статьѣ: «Pia desideria Вѣстника Европы» (стр. 293—306) авторъ разъясняетъ православный взглядъ на ученіе о вѣротерпимости. Защитѣ интересовъ духовенства и выясненію его пастырскихъ обязанностей посвящены статьи: «Къ характеристикѣ религіознаго состоянія русскаго обще-



ства» (стр. 307—319), и «Типы духовенства въ нашей беллетристикѣ» (стр. 320—337), гдѣ авторъ весьма основательно разбираетъ пренебрежительныя отношенія нашей печати къ духовенству, ставя ей въ примѣръ беллетристику протестанскихъ странъ. Въ статьяхъ: «По поводу разсужденій «Отечественныхъ Записокъ» о духовенствѣ» (стр. 357—363), авторъ возстаетъ противъ нелѣпыхъ проентовъ измѣненій въ законодательствѣ о духовенствѣ. Тотъ же характеръ защиты духовенства имѣетъ и статья «О внѣ-церковныхъ обязанностяхъ духовенства» и проч. (стр. 439—444). Всѣ эти статьи пригодны какъ матеріаль для уроковъ по практическому руководству для пастырей.

Критическія и педагогическія статьи относятся главнымъ образомъ къ гомилетикѣ и проповѣдничеству, а затѣмъ къ преподаванію русскаго языка, словесности и Закона Божія. Въ статьѣ «о гомилетической христоматіи» (стр. 381—405), равно какъ въ статьяхъ «о собесѣдовательномъ богословіи» (стр. 504—508) и объ «исторіи русскаго проповѣдничества» (стр. 509—516), авторъ съ полною компетентностію трактуетъ о преподаваніи гомигетики и исторіи проповѣдничества въ семинаріяхъ, о содержаніи и методѣ изложенія этихъ наукъ. Въ статьяхъ: «преосвященный Іоаннъ, какъ проповѣдникъ» (стр. 406—419) и «наши проповѣдники-публицисты» (стр. 420—438), авторъ выясняетъ понятіе о новомъ типѣ проповѣди, народившемся въ послѣднее время, проповѣди такъ называемой публицистической, указываетъ ея значеніе и предѣлы. Наконецъ статьи: «о преподаваніи словесности въ семинаріяхъ» (стр. 445—463), «о преподаваніи русскаго языка въ низшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній» (стр. 464—472), о книгѣ для

народа» (стр. 473—479), «объ учебникѣ по Закону Божию» (стр. 480—485), «о преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ» (стр. 486—493), «подвижныя школы и учителя изъ солдатъ» (стр. 522—525), «излишества и упущенія въ разборѣ народно-учебной литературы» (стр. 517 - 521) относятся непосредственно къ курсу педагогики и дидактики.

Такимъ образомъ въ книгѣ г. Барсова нѣтъ почти ни одной статьи, которая не имѣла бы болѣе или менѣе близкаго отношенія къ семинарскому или училищному преподаванію. Отличаясь вполне православнымъ и въ тоже время научнымъ направленіемъ, всѣ онѣ могутъ быть съ пользою читаемы преподавателями тѣхъ или другихъ предметовъ семинарскаго и училищнаго курса. Равнымъ образомъ книга г. Барсова въ полномъ своемъ составѣ годится какъ хорошее чтеніе для гимназій министерства народнаго просвѣщенія: однѣ статьи прямо отвѣчаютъ интересамъ преподаванія Закона Божія, другія гражданской и церковной исторіи, на конецъ третьи—русскаго языка и словесности. Въ виду этого, находя возможнымъ одобрить книгу г. Николая Барсова для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки какъ духовныхъ семинарій и училищъ, такъ и гимназій министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную экстра-ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи Николаемъ Барсовымъ книгу: «Историческіе, критическіе и полемическіе опыты» (С.-Петербургъ. 1879 г.) одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также гимназій министерства народнаго просвѣщенія; о чемъ и сообщить Ученому Комитету сего министерства.

*Отъ 18-го апрѣля—4-го мая 1879 года, № 739, о разрѣшеніи московскому николаевскому попечительству для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ производить кружечный сборъ въ пользу упомянутыхъ семействъ въ церквахъ и монастыряхъ московской, нижегородской, владимірской и кіевской епархій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го марта 1879 года, № 2810, по ходатайству главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ о разрѣшеніи учрежденному съ тою же цѣлю въ Москвѣ николаевскому попечительству производить чрезъ его уполномоченныхъ, по примѣру 1878 года, кружечный сборъ въ храмахъ и обителяхъ московской, нижегородской, владимірской и кіевской епархій. И, по справкѣ, *приказали*: увѣдомить главное попечительство для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, что Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ, съ своей стороны, препятствій къ разрѣшенію учрежденному въ Москвѣ николаевскому попечительству для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ производить чрезъ его уполномоченныхъ кружечный сборъ въ пользу упомянутыхъ семействъ въ городскихъ храмахъ и обителяхъ московской, нижегородской, владимірской и кіевской епархій, но съ тѣмъ, чтобы разрѣшеніе на означенный кружечный сборъ въ церквахъ и монастыряхъ какъ николаевскому московскому попечительству, такъ и другимъ такого рода попечительствамъ, предосталено было непосредственному усмотрѣнію епархіальныхъ начальствъ, отъ которыхъ, по соглашенію съ попечительствами и съ гражданскимъ начальствомъ,

должно зависѣть какъ самое разрѣшеніе по церквамъ сказаннаго сбора, такъ и порядокъ его производства. Для свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ епархіальныхъ преосвященныхъ напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

*Отъ 8-го марта—27-го апрѣля 1879 года, за № 483, объ изданіи съ 1880 года при московской духовной академіи журнала подъ названіемъ: «Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе бывшаго митрополита московскаго Иннокентія, отъ 7-го февраля 1879 года, о томъ, что въ минувшемъ 1878 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено совѣту московской духовной академіи продолжать вновь изданіе журнала, подъ заглавіемъ «Творенія св. отцевъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія», что онъ, преосвященный, призналъ возможнымъ отпускать московской духовной академіи изъ неокладныхъ суммъ московской каѳедры на расходы по изданію упомянутаго журнала до 4,700 руб. въ годъ съ начала изданія сего журнала до того времени, когда будетъ возможность вести изданіе этого журнала собственными средствами онаго, что совѣтомъ московской духовной академіи предположено начать изданіе сказаннаго журнала съ 1880 года, и что согласно просьбѣ совѣта московской духовной академіи онъ, преосвященный, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи представленной совѣтомъ академіи программы предполагаемаго къ изданію жур-

нала: «Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія», о разрѣшеніи печатать въ семь журналѣ творенія св. Кирилла Александрійскаго и о рекомендованіи сего журнала настоятелямъ монастырей и церквей для приобрѣтенія онаго въ монастырскія и церковныя бібліотеки.

Изъ приложенной при означенномъ представленіи программы предполагаемаго къ изданію при московской духовной академіи журнала, подъ заглавіемъ: «Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія», видно:

1) При московской духовной академіи съ 1880 года возобновляется изданіе журнала подъ прежнимъ заглавіемъ: «Творенія св. отцовъ съ прибавленіями духовнаго содержанія» въ томъ же видѣ на первое время, въ вакомъ онъ былъ издаваемъ въ прежнее время, именно по четыре книжки въ годъ (по одной чрезъ три мѣсяца) въ объемъ около 12 листовъ Твореній св. отцовъ или замѣчательнѣйшихъ учителей церкви и отъ трехъ до 8 листовъ прибавленій къ каждой книжкѣ.

2) Въ отдѣлѣ Твореній св. отцовъ будетъ продолжаемо начатое прежде изданіе въ русскомъ переводѣ Твореній св. Епифанія Кипрскаго и начато изданіе Твореній св. Кирилла Александрійскаго, причемъ тѣ и другія будутъ печататься чрезъ книжку, такъ чтобы по окончаніи года составился одинъ томъ Твореній св. Епифанія и одинъ томъ Твореній св. Кирилла.

3) Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи относящіяся: а) къ ученію вѣры; б) къ ученію христіанской

правственности; в) къ духовной исторіи и г) критико-библіографическія.

4) Завѣдываніе журналомъ поручается редакціонному комитету, состоящему изъ трехъ редакторовъ журнала, подъ предсѣдательствомъ ректора академіи и вѣдѣніемъ академическаго совѣта.

5) Цѣна за годовое изданіе остаеся прежняя—пять руб. съ пересылкою, и журналъ будетъ печататься на первый разъ въ количествѣ 1200 экземпляровъ. И, по справкѣ, *приказали*: Разсмотрѣвъ представленную бывшимъ митрополитомъ московскимъ программу предполагаемаго къ изданію съ 1880 года при московской духовной академіи журнала, подъ заглавіемъ: «Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія», и находя программу эту соотвѣтствующею своей цѣли, а самый журналъ весьма полезнымъ для монастырей и приходскихъ священниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: упомянутую программу утвердить и предписать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить настоятелямъ монастырей и приходскихъ церквей выписывать, по возможности, сказанный журналъ для церковныхъ и монастырскихъ бібліотекъ на счетъ кружечно-кошельковыхъ суммъ для чего напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» настоящее опредѣленіе и самую программу означеннаго журнала.

**Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія начальникамъ учебныхъ округовъ (14 мая 1879 г., № 5.264).**  
*Объ оградѣніи учащихся отъ вредныхъ ученій анархистовъ.*

Въ циркулярномъ предложеніи, отъ 24-го мая 1875 г., за № 5,520, я обращалъ вниманіе вашего превосходительства на опасность, какою подвергается учащееся юношество

со стороны пропагандистовъ, старающихся дѣйствовать на неопытные умы учащейся молодежи, завлекая ихъ въ свои сѣти и дѣлая орудіемъ преступной своей дѣятельности.

Такое пагубное вліяніе злонамѣренныхъ лицъ на недочувшееся юношество продолжается и даже усиливается въ настоящее время. Гнусные злодѣи, эти убійцы изъ-за угла, востолько же дѣйствительные злодѣи юнаго поколѣнія и всего русскаго просвѣщенія: они набрасываются съ своими безумными, неосуществимыми и презрѣнными теоріями преимущественно на юношество, такъ какъ люди сколько нибудь опытные и основательные отворачиваются отъ нихъ съ омерзѣніемъ; накидывая же тѣнь на образованіе, изъ коего добыли одни искаженные понятія, они заставляютъ искать въ наукѣ корень и причину совершаемыхъ ими золъ и бѣдствій, въ коихъ, само собою разумѣется, вовсе неповинна истинная образованность, а этимъ самымъ могутъ возбудить сомнѣніе въ пользѣ научныхъ знаній и приостановить естественно поступательный ходъ народнаго просвѣщенія.

Имѣя въ виду, что только нравственный авторитетъ уважаемыхъ наставниковъ и самый бдительный и постоянный надзоръ со стороны начальниковъ учебныхъ заведеній за ввѣренными ихъ попеченію юношами, въ особенности въ отношеніи къ развитію и поддержанію въ нихъ религіозно-нравственнаго направленія, могутъ оградить молодое поколѣніе отъ тлетворной заразы вредныхъ ученій анархистовъ, я нужнымъ считаю обратить особое вниманіе вашего превосходительства на необходимость назначенія на должности учителей и наставниковъ лицъ съ особою осторожностію, такъ какъ, къ крайнему сожалѣнію, дѣти и юноши, вмѣсто того, чтобы встрѣтить въ семьѣ отпоръ вреднымъ увлече-

ніямъ, иногда находятъ поддержку пагубнымъ теоріямъ, и наставникамъ приходится въ этомъ случаѣ заступать мѣсто родителей и опекуновъ и укрѣплять въ порученныхъ ихъ наблюденію питомцахъ чувства преданности Престолу и уваженіе къ религіи.

Конечно не дѣтямъ низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній слѣдуетъ толковать о безмысленныхъ социалистическихъ ученіяхъ, но ученикамъ старшихъ классовъ гимназій и реальныхъ училищъ нужно объяснять всю ихъ нелѣпость; они настолько зрѣлы умственно и нравственно, что, я увѣренъ, легко поймутъ всю ихъ преступную несостоятельность и, конечно, никто изъ нихъ не захочетъ послужить орудіемъ людей, губящихъ систематически и безжалостно хладнокровно ювья лучшія наши силы и свѣтлую будущность Россіи, немыслимую и невозможную безъ широкаго распространенія истиннаго образованія, основаннаго на твердыхъ началахъ науки, истинахъ вѣры, правилахъ нравственности и сознательной преданности своему Государю и своей родинѣ («Пр. В.»).

### **ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ.**

*Циркулярное извѣщеніе правленіямъ духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ о книгѣ Радонежскаго «Родина».*

Хозяйственное Управление симъ имѣетъ честь извѣстить правленія мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, что статскій совѣтникъ Радонежскій представилъ въ Хозяйственное Управление 200 экз. составленнаго имъ сборника для класснаго чтенія подъ названіемъ: «Родина», для безмездной разсылки въ бібліотеки означенныхъ учи-



лицъ, и что управленіемъ сдѣлано распоряженіе о высылкѣ въ каждое изъ такихъ училищъ по одному экземпляру названной книги.

(Церк. Вѣстн. № 19 и 20).

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объявленіе благословенія Святѣйшаго Синода съ выдачею грамоты.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 апрѣля, за № 1229, преподано *благословеніе Святѣйшаго Синода*, съ выдачею установленной *грамоты*, начальнику Черноморскаго флота и портовъ, Николаевскому губернатору, генералъ-адъютанту Николаю Андреевичу *Аркасу*, за устройство имъ на свой счетъ на городскомъ николаевскомъ кладбищѣ каменной часовни для отпѣванія усопшихъ, каковая постройка стоила не менѣе 6000 р. и за дѣятельное участіе его при устройствѣ чугунной рѣшетки во кругъ кладбищенской церкви.

*Объявленіе объ увеличеніи размѣра пенсій духовенству.*

Государь Императоръ, въ 9 день декабря 1878 года, Высочайше соизволилъ на увеличеніе размѣра пенсій, съ 1-го января 1879 г., священникамъ и протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ за 35 лѣтъ до 130 р. въ годъ, и вдовамъ таковыхъ священнослужителей: не имѣющихъ дѣтей, или имѣющимъ дѣтей взрослыхъ, до 65 руб., а имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ до 90 р., сдѣлавъ соответственное измѣненіе ст. 18, 19 и 20 временныхъ правилъ.

*О синодальных наградах по херсонской епархіи.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 марта сего 1879 года, за № 882, дано знать его высокопреосвященству, что согласно его опредѣленію, за отличіе по службѣ удостоены:

а) *Возведенія въ санъ протоіерея*: священники одесскаго уѣзда с. *Славяносербки Илія Кириковъ* и ананьевскаго уѣзда м. *Мостоваго Онисимъ Карабиновичъ*.

б) *Награжденія палицею*: протоіерей знаменской церкви города Елисаветграда *Павелъ Ковалевскій*.

в) *Благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою*: города Одессы кладбищенской Всѣхсвятской церкви протоіерей *Николай Соколовъ*; *безъ грамотъ*: одесскаго Успенскаго монастыря *иуменъ Ефремъ*, того же монастыря *іеромонахъ Василій* и Григоріево-Бизюкова монастыря *іеромонахъ Зосима*.

*Опредѣленіе на должность члена херсонской духовной консисторіи.*

Священникъ одесской Успенской церкви *Евлампій Арнольдовъ*, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 апрѣля сего года, за № 1079, назначенъ сверхштатнымъ *членомъ* херсонской духовной *консисторіи*.

*Награжденіе набедренникомъ.*

Священникъ Николаевской церкви с. *Цыбулева* александрійскаго уѣзда *Алектъ Крилицкій*, за честное и богоугодное поведеніе и прохожденіе службы съ пастырскимъ достоинствомъ, награжденъ *набедренникомъ*.

*Утверждение въ должности благочиннаго и помощника  
благочиннаго.*

Резолюціею высокспреосвященнаго Платона, архіепископа херсонскаго и одесскаго, послѣдовавшею въ 29 день апрѣля 1879 г., священникъ с. *Шестерни* херсонскаго уѣзда Рождество-Богородичной церкви *Николай Кравцовъ* и священникъ м. *Широкаго* того же уѣзда Покровской церкви *Аѳанасій Беззабава* утверждены первый въ должности *благочиннаго 5-ю округа* херсонскаго уѣзда, а послѣдній *помощникомъ* его.

*Исключеніе изъ списковъ за смертію; перемѣщеніе и  
праздныя священническія мѣста.*

Священникъ с. *Большаго Буялыка* одесскаго уѣзда *Михаилъ Стефановичъ*, за смертію, исключенъ изъ списка, а на его мѣсто переведенъ священникъ села *Балацкаго* херсонскаго уѣзда *Николай Автономовъ*; мѣсто же въ с. *Балацкомъ* объявляется вакантнымъ. Земли церковной 120 дес., домъ есть, жалованья священнику ежегодно ассигнуется 94 руб., прихожанъ муж. пола 927 душъ.

Объявляется вакантнымъ священническое мѣсто въ с. *Граденицкѣ* одесскаго уѣзда, за смертію состоявшаго на этомъ мѣстѣ священника *Григорія Трауцкаго*, который исключенъ изъ списка. При этой церкви земли церковной 129 десят., дома церковнаго нѣтъ, жалованья священнику положено 112 руб. 10 к., прихожанъ мужескаго пола 1714 душъ.

Объявляется вакантнымъ священническое мѣсто въ с. *Петровкѣ* ананьевскаго уѣзда, за переводомъ священника *Феодора Чеховича* въ с. *Кривое Озеро* ананьевскаго же уѣз-

да. Земли церковной 90 десятинь, домъ для священника экономическій, жалованья 47 руб., прихожанъ мужескаго пола 594 души.

Объявляется вакантнымъ священническое мѣсто въ с. *Серезлівкѣ* елисаветградскаго уѣзда, за смертію священника *Павла Промыслова*. Земли церковной при сей церкви 120 десятинь, дома нѣтъ, жалованье отъ казны есть, прихожанъ мужескаго пола 991 душа.

*Перемѣщенія и опредѣленія псаломщиковъ; закрытія мѣстъ и вакансій псаломщиковъ.*

Закрыто второе псаломщицкое мѣсто при Александроневской церкви села *Тузлы* одесскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Архангело-Михайловской церкви села *Пересадовки* херсонскаго уѣзда *Илія Дмитріевъ* переведенъ на псаломщицкую вакансію въ село *Инулку* того же уѣзда, а 2-е псаломщицкое мѣсто при Пересадовской церкви закрыто.

И. д. псаломщика села *Севериновки* александрійскаго уѣзда діаконъ *Константинъ Скляренко* перемѣщенъ на такую же должность въ м. *Лысую Гору* елисаветградскаго уѣзда.

Объявляется вакантнымъ псаломщицкое мѣсто въ м. *Братскомѣ* елисаветградскаго уѣзда, за переводомъ и. д. псаломщика *Поликарпа Кульчицкаго* къ херсонскому Успенскому собору. Земли церковной при сей церкви 120 дес., домъ для 1-го псаломщика владѣльческій, жалованье отъ казны есть, прихожанъ мужескаго пола 1904 души.

Объявляется вакантнымъ псаломщицкое мѣсто въ с. *Андреевкѣ* херсонскаго уѣзда. Земли церковной нѣтъ, а

землевладѣлецъ отвелъ 33 десятины и прихожане подарили 20 десятинъ на весь причтъ, дома нѣтъ, жалованье есть, прихожанъ мужескаго пола 725 душъ.

Бывшій воспитанникъ одесской духовной семинаріи *Гавріилъ Жуковскій* назначенъ и. д. псаломщика къ *Брато-любовской* св. духовской церкви.

*Рукоположеніе въ санъ діакона.*

И. д. псаломщика Николаевской церкви села *Терновки* елисаветградскаго уѣзда *Димитрій Охотниковъ*, высокопреосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ херсонскимъ и одесскимъ, 20-го мая рукоположенъ во *діакона* съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ.

*По поводу денежнаго пожертвованія въ пользу причта.*

На одномъ изъ опредѣленій консисторіи о пожертвованныхъ однимъ лицомъ въ пользу причта Покровской церкви села *Коротякъ* елисаветградскаго уѣзда *ста рублей*, --- резолюція его высокопреосвященства послѣдовала такова: «Утверждается; а притомъ дополнить прописанное въ семь протоколѣ опредѣленіе консисторіи тѣмъ, что необходимо сдѣлать по смыслу того прошенія мѣщанина *Сыдлецкаго*, о которомъ говорится въ этомъ протоколѣ, именно: поставить въ обязанность всѣмъ членамъ причта *Коротякской* церкви, чтобы они, получивъ сто рублей, жертвуемые имъ помянутымъ мѣщаниномъ, усердно молились объ этомъ рабѣ Божіемъ, и, сверхъ домашнихъ молитвъ о немъ, хотя однажды въ годъ, именно въ день рожденія или именинъ его, совершали въ церкви молебствія—во время его жизни о здравіи и спасеніи его, а по смерти—о блаженномъ упокоеніи его души. Это распоряженіе мое не только сообщить

*причту Коротякской церкви и мѣщанину Сьдлецкому, но и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дабы все видѣли, что пожертвованія православному духовенству дѣлаются не напрасно».*

*Объявленіе архипастырской признательности и благословенія.*

По опредѣленію херсонской консисторіи, утвержденному его высокопреосвященствомъ, 28 сего мая, постановлено: *членамъ приходскаго попечительства Бериславской Воскресенской церкви, на средства коего возобновлена церковная ограда при Бериславской церкви, полтавскому казаку Петру Подръзову, за пожертвованіе двухъ паръ хоругвей, цѣною до 120 р., бериславскому мѣщанину Михаилу Полуденному съ сыновьями Спиридономъ и Михайломъ, за пожертвованіе на постройку церкви 225 р., Самуилу Королю за пожертвованіе 100 руб., и священнику помянутой церкви Алексѣю Хитрову, расположившему прихожанъ своихъ къ возобновленію церковной ограды и къ значительнымъ пожертвованіямъ,—объявить архипастырскую признательность съ преподаніемъ благословенія.*

*Штрафованіе священнослужителей за неисправное веденіе метрическихъ книгъ.*

Консисторія, въ видахъ побужденія духовенства херсонской епархіи къ исправному веденію церковныхъ документовъ, симъ извѣщаетъ, что по опредѣленію сей консисторіи, отъ 4 мая сего года, утвержденному его высокопреосвященствомъ, одинъ изъ священниковъ сей епархіи оштрафованъ 5-ю рублями въ пользу епархіальнаго попечительства за пропускъ записи по метрикамъ акта о рожденіи

одного младенца и за неисправную записку по тѣмъ же книгамъ акта о бракѣ родителей того младенца.

По опредѣленію тойже консисторіи, отъ 15 мая сего года, утвержденному его высокопреосвященствомъ, оштрафованы: одинъ священникъ 5 руб. и діаконъ 3 руб. за неисправную записку акта о рожденіи и крещеніи одного младенца, состоящую въ томъ, что младенецъ мужескаго пола былъ записанъ ими въ метрическія книги женскимъ именемъ.

*О предосторожности противъ пожаровъ въ церквахъ.*

По поводу случившагося въ одной церкви херсонской епархіи пожара, отъ неосторожнаго обращенія сторожа съ горящими угольями во время вечерни, херсонская консисторія, по опредѣленію своему, состоявшемуся 8 мая сего года, постановила: въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ на будущее время предписать благочиннымъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы причты и церковные старосты дѣлали тщательный осмотръ церквей послѣ каждаго Богослуженія и угли въ пономарняхъ тушили.

*Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.*

Избраны и утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Одесскій мѣщанинъ *Теодоръ Ткаченко* при одесской *Михайловской*, что на *Молдованкѣ*, церкви на второе трехлѣтіе.

Брестыанинъ *Иванъ Полонскій* при *новомиргородской Ильинской* церкви на второе трехлѣтіе.

Дворянинъ *Андрей Семеновскій* ананьевскаго уѣзда селенія *Покоръ* при *Покровской* церкви на первое трехлѣтіе.

Брестянинъ *Петръ Изловецкій* елисаветградскаго уѣзда села *Скалеваго* при Покровской церкви на первое трехлѣтіе.

Брестянинъ *Лазарь Шевченко* одесскаго уѣзда села *Яски* при Георгіевской церкви на первое трехлѣтіе.

Бериславскій купецъ *Григорій Ловиненко* при *Бериславской Воскресенской* церкви на первое трехлѣтіе.

Брестянинъ *Андрей Турчанъ* одесскаго уѣзда села *Барановой* при Богородичной церкви на пятое трехлѣтіе.

Брестянинъ *Евстаѣй Гончаренко* елисаветградскаго уѣзда м. *Дорошевки* при Михайловской церкви на первое трехлѣтіе.

Брестянинъ *Герасимъ Башмаковъ* елисаветградскаго уѣзда м. *Новоукраинска* при *единовѣрческой* Покровской церкви на четвертое трехлѣтіе.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій Манифестъ.—Переѣзны въ іерархіи.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія.—Отъ Хозяйственнаго Управленія.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

---

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го іюня 1879 г.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія П. Францова, въ Одессѣ, на Итальянской ул., д. № 20.



# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 12.

1879.

15 Іюня.

---

МАТЕРІАЛЫ ДЛѢ ИСТОРІИ НОВОРОССІЙСКОЙ ІЕРАРХІИ.

У.

Архіепископъ Аѳанасій Ивановъ.

*Аѳанасій Ивановъ* пятый архіепископъ «Новороссійской и Днѣпровской» епархіи, изъ Ебатеринославской тагѣ переименованной указомъ императора Павла Петровича 1-го октября 1799 года, когда было угодно царствующему повелителю отмѣнить нѣкоторыя распоряженія мудрой его матери Екатерины великой. Аѳанасій былъ уроженцемъ московскимъ (родился въ 1750 году); въ славяно-греко-латинской тамошней академіи, что близъ заиконоспасскаго монастыря, кончилъ свое образованіе. Проходя должности учителя, префекта, ректора въ тойже академіи, въ санѣ архимандрита, при знаменитомъ митрополитѣ московскомъ Платонѣ, 12 ноября 1788 года, былъ посвященъ въ епископа боломенскаго, въ качествѣ викарія митрополіи московской. Въ 1799 году 12 апрѣля назначенъ епархіальнымъ епископомъ въ Воронежъ, а 1-го октября того-же года, по случаю перемѣщенія архіепископа славенскаго и херсонскаго Гавріила Бодони въ Кіевъ на митрополію, переведенъ на

новоназванную епархію Новороссійскую (имѣвшую 655 церквей) въ Новомиргородъ. Съ возвращеніемъ Новороссійской епархіи прежняго именованія «Екатеринославской, Херсонской и Таврической», 15 ноября 1801 года царствовавшимъ Александромъ I, епископъ Аѳанасій пожалованъ савомъ архіепископа. Обѣзжая ввѣренную его управленію епархію, на основаніи «духовнаго регламента» Петра великаго, Аѳанасій призналъ удобнымъ перемѣстить катедру изъ малолюднаго военнаго Новомиргорода, стоящаго на окраинѣ епархіи, въ центральнѣй городъ Екатеринославъ, строившійся тамъ, гдѣ до сего было селеніе Половица, — съ катедрою же — состоявшія при ней консисторію и семинарію <sup>1)</sup>; на что получивъ Высочайшее соизволеніе, 8 іюля 1804 года, прибылъ въ новостроющійся городъ <sup>2)</sup>. По незначительности населенія Екатеринославскаго, кафедральный соборъ не каменный, а деревянный, былъ поставленъ не на томъ мѣстѣ, гдѣ 9 мая 1787 года, Императрица Екатерина II, совмѣстно съ Римскимъ Императоромъ Іосифомъ II, заложила фундаментъ, на возвышеніи, но на косогорѣ и подолѣ, ближе къ Днѣпру. Соборъ деревянный, перевезенный изъ Нефарзанскаго монастыря, архитектурою не отличался отъ церквей сельскихъ ничѣмъ, кромѣ красной окраски и небольшою вмѣстительностью <sup>3)</sup>. Знакомясь съ обширною епархією, про-

<sup>1)</sup> Въ это время ректоромъ семинаріи былъ протоіерей *Іоаннъ Башинскій*, префектомъ священникъ *Даніилъ Сулима*, впоследствии архіепископъ кишиневскій и хотинскій (+1843 г.). См. Записки Од. Общ. Др. т. II. стр. 298.

<sup>2)</sup> На устроеніе города, ордеромъ князя Потемкина было отпущено правителю губерніи *Ив. Макс. Синельникову* двѣсти тысячъ рублей. См. отрывокъ изъ повѣствованія о Новороссійскомъ краѣ, архіепископа *Гавріила*. Записки Одесск. Общ. Древн. томъ III, стр. 128.

<sup>3)</sup> По неимѣнію въ епархіи архитекторовъ свѣдущихъ въ церковной архитектурѣ, сельскіе приходы довольствовались церквами деревянными, ко-

стиравшеюся до береговъ Азовскаго моря и земли Донскихъ казаковъ, архіепископъ Аѳанасій, одолѣваемый преклонными лѣтами и болѣзнію, отправился въ Черноморье, къ Пятигорскимъ минеральнымъ водамъ, не имѣвшимъ тогда надлежащаго медицинскаго устройства, и, при самолеченіи горячими водами, отъ обжога заболѣвъ, скончался 18 августа 1805 года. Тѣло его перевезено и погребено въ Николаевской Самарской пустыни, основанной нѣкогда запорожцами, отстоящей отъ Екатеринослава въ 20 верстахъ. Изъ печатныхъ трудовъ архіепископа Аѳанасія извѣстны: 1) Поучительныя слова. Москва, 1787 г. 2) Авла Геллія аттичeskія ночи, переводъ съ латинскаго, въ двухъ частяхъ. М. 1787 г. и 3) Тертуліана защищеніе христіанъ противу язычниковъ. Москва, 1802 г.

Вѣкъ Екатерины II замѣчателенъ тѣмъ, что общественное образованіе русскаго народа распространялось преимущественно православнымъ русскимъ монашествующимъ и приходскимъ духовенствомъ, которое знакомило народъ съ замѣчательными греческими и римскими авторами посредствомъ русскихъ переводовъ, печатанныхъ на иждивеніе правительства и частныхъ лицъ.

## VI.

**Архіепископъ Платонъ Любарскій.**

*Платонъ Любарскій* уроженецъ черниговскаго намѣстничества. Обучался въ мѣстной семинаріи, потомъ въ ака-

торыхъ имѣлось много въ губерніяхъ кіевской, подольской и другихъ; оныя перевозились оттуда, и, предварительно по частямъ разобранныя, складывались вновь, на указанныхъ мѣстахъ. Каменные церкви, по дороговизнѣ, строились рѣдко. Существовавшая при Кіево-Софійскомъ кафедральномъ монастырѣ «Маларія», подъ начальствомъ іеромонаха Арсенія, снабжала церкви иконами, большею частью хорошей, православной кисти, и рѣзными иконостасами.

деміи и въ 1770 году поступилъ въ монашество. Состоя, въ Казани, архимандритомъ Спасскаго монастыря, въ 1778 году Синодомъ вызванъ въ С.-Петербургъ для священнослуженія и проповѣданія <sup>1)</sup>; затѣмъ былъ настоятелемъ московскаго Донскаго монастыря. 26 февраля 1794 года посвященъ во епископа тамбовскаго и въ томъ же году, марта 11, перемѣщенъ въ епархію астраханскую и ставропольскую съ пожалованіемъ въ 1796 г. 1-го апрѣля во архіепископа. По случаю же смерти архіепископа екатеринославскаго, переведенъ 18 августа 1805 года на его мѣсто. Въ Екатеринославъ прибылъ 30 октября. Обозрѣвая епархію, что по правую сторону Днѣпра и Днѣстра, въ 1805 году былъ въ Одессѣ, гдѣ освятилъ соборную Николаевскую и греческую Троицкую церкви. Въ городѣ Николаевѣ посѣтилъ Черноморское депо картъ, гдѣ ему былъ представленъ переводъ турецкой надписи, вывезенной изъ Анапы Дюкомъ де-Ришелье, печатанной въ Николаевской морской типографіи <sup>2)</sup>. Подъ руководствомъ сего архіепископа, обращавшаго постоянное вниманіе на екатеринославскую семинарію <sup>3)</sup>, былъ изданъ первый провинціальный календарь учителемъ семинаріи Синицкимъ, подъ заглавіемъ: «Календарь на лѣто отъ Рождества Христова 1810-е, переведенный съ польскаго при екатеринославской семинаріи. Печа-

<sup>1)</sup> Въ это время онъ былъ свидѣтелемъ общественнаго несчастья, случившагося 25 ноября, которому виновникомъ былъ дававшій народу правдникъ с.-петербургскій питейный откупщикъ Логгиновъ, послѣ котораго погибло нѣсколько сотъ людей (замерзшихъ), не снятая увѣчныхъ, ограбленныхъ и проч. Письмо Ст. Ал. Попову, отцу секретаря князя Потемкина, отъ 26 ноября 1778 года.

<sup>2)</sup> См. Записки Одеск. Общ. Древн. томъ X, стр. 507.

<sup>3)</sup> Изъ подаваемыхъ ему взаимонаціонныхъ отмѣтокъ объ учащихъ видно, что въ семинаріи обучались дѣти дворянъ и чиновниковъ.

танъ въ Харьковѣ въ университетской типографіи». Книжка рѣдкая, въ 54 страницы. Послѣ обыкновенныхъ статей въ календарѣ помѣщено: «Краткое историческое извѣстіе о Славенской епархіи, нынѣ именуемой Егатеринославскою, ея архіереяхъ и семинаріи». Въ 1809 г. архіепископъ Платонъ былъ пожалованъ брилліантовымъ крестомъ для ношенія на клобуѣ.

Изъ печатныхъ сочиненій архіепископа Платона извѣстны: Описаніе іерархіи Вятской и Астраханской, помѣщенные въ Чтеніяхъ Императорскаго Московскаго Общества исторіи и древностей російскихъ.

## VII.

### Архіепископъ Іовъ Потемкинъ.

*Іовъ Потемкинъ* изъ небогатыхъ смоленскихъ дворянъ смоленской губерніи. Родился 22 іюня 1752 года въ сельцѣ Нахоложѣ смоленскаго уѣзда. Воспитывался въ с.-петербургскомъ первомъ кадетскомъ корпусѣ. О воинской его службѣ свѣдѣній не имѣется. По состоянію въ дальнемъ родствѣ съ знаменитымъ княземъ Г. А. Потемкинымъ-Таврическимъ, Іовъ Потемкинъ въ 1785 году поступилъ въ монашество <sup>1)</sup>, затѣмъ, по переходѣ русской арміи въ Молдавію, пользуясь покровительствомъ свѣтлѣйшаго, изъ Россіи перемѣстился въ Бессарабію, гдѣ, въ 1789 году, уже былъ архимандритомъ Успенскаго городищенскаго, при Днѣстрѣ, монастыря. Когда въ 1790 году князь Потемкинъ возымѣлъ намѣреніе присоединить къ Россіи Молдавію и Ва-

<sup>1)</sup> Фамилія Потемкиныхъ всегда православная, отличалась особенною набожностію и влеченіемъ къ монашеству. Такъ это свидѣтельствуетъ «Синодикъ» (помянникъ) Визюкова Брестовоздвиженскаго монастыря, гдѣ изъ 16 особъ этой фамиліи показано 7 монаховъ и 5 монахинь.

лахію, по случаю начатой турками войны, и когда духовное управление Молдовалахію находилось въ рукахъ русскаго экзарха Амвросія, тогда возымѣлась мысль утвердить тамъ русское духовенство, основаніемъ епископіи Бѣлградской (теперь Аккерманъ) и Бендерской, а между рѣками Бугомъ и Днѣстромъ другой подѣ именовъ Очаковской, но по случаю нигѣмъ неожиданной внезапной кончины князя Потемкина (5 октября 1791 г.) предположеніе было приостановилось, однако архіепископъ—экзархъ Амвросій, прибывшему изъ С.-Петербурга въ Яссы для заключенія мира графу А. А. Безбородко, писалъ для доклада императрицѣ слѣдующее:

«По возвращеніи изъ С.-Петербурга покойный свѣтлѣйшій князь словесно изъяснялся мнѣ, что вмѣсто епархіи Бѣлградской и Бендерской намѣренъ онъ испросить у Ея Императорскаго Величества повелѣніе о учрежденіи другой, коей будущему преосвященному поручить всѣ города и селенія, лежація между Бугомъ и Днѣстромъ до Чернаго моря. И какъ въ тѣхъ городахъ и селеніяхъ живутъ, кромѣ черноморцевъ, молдаваны и выходцы польскіе, земля же прилежитъ границами своими къ Польшѣ и Молдавскому княжеству; то для удобнѣйшаго сношенія по дѣламъ, а паче для привлеченія жителей къ переселенію изъ оныхъ <sup>2)</sup> порубежныхъ владѣній, желалъ онъ имѣть, по одобренію моему, преосвященнымъ извѣстнаго вашему сіятельству отца архимандрита Юва, изъ роду ближняго Потемкиныхъ, поелику онъ и въ самой вещи какъ и въ честности житія своего, такъ и по твердому знанію поль-

<sup>2)</sup> Т. е. переселенцы изъ вышннихъ подольской и кіевской губерній раскольники и уніаты.

сваго и молдавскаго языковъ весьма къ тому способенъ. Если благоугодно будетъ Ея Императорскому Величеству повелѣть въ дѣйство произвестъ сіе покойнаго намѣреніе: то я повторяю симъ вашему сіятельству мое одобреніе о помянутомъ о. архимандритѣ. Наименованіе епископу можно дать очаковскимъ и дубосарскимъ или какимъ другимъ, и быть на основаніи викарія екатеринославской епархіи; пребываніе же имѣть тамъ же или на первый случай въ Богоявленскѣ <sup>3)</sup>, что предполагалъ и покойный (князь). Января 23 дня 1792 года».

Въ слѣдствіе утвержденія императрицею предположенія князя Потемкина, 27 февраля 1793 года Іовъ былъ рукоположенъ, въ Яссахъ, въ епископы, въ качествѣ викарія, съ подчиненіемъ его вѣдству, кромѣ Θεодосіи и Мариуполя, земли Черноморскихъ казаковъ, переселенныхъ изъ очаковской земли въ Тамань и на берегъ р. Кубани. Въ 1796 г. 13 мая Іовъ перемѣщенъ въ епархію минскую и волынскую съ повышеніемъ въ архіепископы и титуломъ коадьютора митрополіи кievской и архимандрита слуцкаго монастыря. По пятнадцатилѣтнемъ управленіи сею епархіею и по случаю смерти архіепископа Платона, 7 февраля 1812 года Іовъ переведенъ въ Екатеринославъ <sup>4)</sup>, гдѣ, проживя

<sup>3)</sup> См. Записокъ т. IX, стр. 219.—Богоявленскъ селеніе близъ города Николаева на р. Бугѣ. Здѣсь князь Потемкинъ намѣревался устроить мѣсто-пребываніе епархіальнаго начальника, и около Николаева, на берегу Буга, мужской Спасскій монастырь.

<sup>4)</sup> По случаю обзрѣнія епархіи въ 1818 году, Іовъ въ привѣдъ изъ города Алешекъ въ Херсонъ, 1-го іюля осматривалъ могилу фельдмаршала князя Потемкина, и нашель кости его неприкосновенными, вопреки разнесенному печатно лолному слуху якобы тѣло, по повелѣнію императора Павла было вынесено изъ могилы куда-то, тогда какъ императорское повелѣніе было гробъ, стоящій наружѣ, опустить въ могилу. Записокъ томъ IV, стр. 392.

одинадцать лѣтъ, 28 марта 1823 года умеръ и погребенъ въ Самарской пустыни, съ 1728 года приписанной къ екатеринославскому архіепископскому дому. Ни попеченія о улучшеніи церкви, какъ это свидѣтельствовалъ екатеринославскій каѳедральный соборъ <sup>5)</sup>, ни ученыхъ трудовъ по себѣ не оставилъ, но укрѣпилъ за собою преданіе слишкомъ суроваго и необходимого съ подчиненными пастыря, предпочитавшаго свѣтскій кругъ и его «полеванье».

*Н. М.*

---

<sup>5)</sup> Очевидецъ такъ описываетъ: соборъ не только не имѣлъ благолѣпія, подобающаго первому въ епархіи храму, но по ветхости и тѣснотѣ былъ ниже всякой сельской церкви. Онъ былъ деревянный, окрашенъ красною краскою и окруженъ разрушающеюся оградой. См. Записокъ Одеск. Обществ. древн. томъ V, стр. 925.



МАТЕРІАЛЫ ДЛѢ ИСТОРІИ ХЕРСОНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ХРОНОЛОГИКО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ЦЕРКВЕЙ ГУ-  
БЕРНИИ ХЕРСОНСКОЙ.

(Продолженіе).

1793 годъ.

Села Коренихи, Николаевская, кам. одесск. у. Прежде сей церкви не было никакой другой, ни даже молитвеннаго дома. Селеніе заводилось и обсеялось въ то самое время, какъ начиналась и строилась церковь адмираломъ Николаемъ Семеновичемъ Мордвиновымъ.

Села Овсяниковки, Николаевская, дер. бобр. уѣзда.

Села Ингульской-Камянки, Николаевская, дер. бобр. у.

Села Макарихи, Предтеченская, дер. бобр. у. Основана и сооружена помѣщикомъ польскимъ шляхтичемъ Градовскимъ.

Мѣстечка Бантакузовки, Иоанно-Предтеченская, кам. ананьевск. у. Село поселено на пожалованной землѣ, вышедшими изъ Молдавіи, Иваномъ и Николаемъ князьями Бантакузиными, которыми построена и сія церковь.

Села Ново-Погровки, Погровская, кам. одесск. у. Сооружена помѣщикомъ дѣйств. стат. сов. Курисомъ, вмѣсто существовавшаго тутъ молитвеннаго дома. Селеніе основалось по завоеваніи Очаковской области, и жители были военно-рабочіе люди, именовавшіеся погонцами. А въ 1797 году, по отдачѣ сего мѣста упомянутому Курису, погонцы отсюда вышли, и поселились малороссіане.

Села Седневки, Ильинская, кам. бобр. у. Прежде была тутъ часовня, которая и обращена въ церковь, по прошенію предводителя дворянства Емельяна Седнева, который былъ помѣщикъ и учредитель сего села.

Села Анастасіевки, Анастасіевская, дер. тираспольск. у. Церковь сія сгорѣла; теперь построена другая каменная, помѣщикомъ Гаюсомъ.

Села Васильевки, Василиевская, кам. тираспольск. у.

Села Захарьевки, Успенская, кам. тираспольск. у.

Села Осиповки, Іосифовская, кам. тираспольск. уѣзда. Основаны сіи три церкви по дозволенію, данному отъ митрополита Гавріила 1793 года октября въ 25 день, помѣщикомъ княземъ Василиемъ Аргутинскимъ-Долгорукимъ, «во вновь-населяемыхъ имъ деревняхъ», какъ сказано въ дѣлѣ о построеніи сихъ церквей; живутъ малороссіяне и молдаване.

Села Александровки, Покровская, кам. тир. у. Сооружена собственнымъ коштомъ обывателя села Александровки Василя Маламы, съ пособіемъ ему отъ общества.

Села Аникѣвки, Предтеченская, дер. бобр. уѣзда.

Села Миланки, Богородицкая, дер. ананьевск. уѣзда.

Села Теп, Параскевievская, кам. тираспольск. у. Селеніе сіе, молдаванами обзаведенное, разграблено было татарами, и церковь въ немъ сожжена. Посему теперь здѣсь церковь новая, и жители поселились вновь.

Села Гиржева, Георгіевская, кам. тираспольск. у. Построена помѣщикомъ Гиржевымъ. Село современно основанію церкви, расположенной на возвышенномъ довольно красивомъ мѣстѣ, изъ котораго течетъ изобильный потокъ ключевой воды. Живутъ здѣсь малороссіяне.

Села Гвоздовки, Михайловская, кам. тирасп. уѣзда.

Села Бобрика, Рождество-Богородицкая, кам. ананьевскаго уѣзда.

Села Криваго-Озера, Параскевievская, кам. ананьевск. у.

Села Сироваго, Михайловская, дер. ананьевск. уѣзда.

Села Кумаровъ, Дмитріевская, кам. ананьевскаго уѣзда.

Всѣ сіи пять церквей построены по усердію правителя екатеринославскаго намѣстничества, Василія Васильевича Баховскаго.

Села Хмѣлеваго, Николаевская, дер. бобр. у. Церковь сія по ветхости своей упразднена, и вмѣсто оной выстроена каменная, коштомъ помѣщика маіора Николая Агацатова.

Села Вознесенскаго, Петро-Павловская, кам. бобр. у.

Села Пересадовки, Михайловская, кам. бобр. уѣзда.

Села Якимовки, Іоакима и Анны, дер. бобр. уѣзда.

Села Липецкаго, Михайловская, кам. ананьевск. уѣзда.

Прежде сей церкви была, еще при владѣніи турковъ, другая деревянная, о которой рассказываютъ слѣдующее: когда турки, по взятіи Русскими Очагова, увидѣли свою неблагонадежность удержать за собою и область Очаковскую; они сами жгли и истребляли всѣ селенія въ ней находившіяся.

Такой участи подверглось и село Липецкое: оно все сгорѣло, кромѣ церкви, которая осталась въ цѣлости, а послѣ за ветхостію упразднена. Теперь въ Липецкомъ нѣтъ ни той уцѣлѣвшей отъ разоренія церкви, ни послѣдовавшей за нею, а состоитъ съ 1806 года уже третья, новая, каменная.

Села Ташина, Адриано-Наталіевская, кам. одесск. у. Ташино обселено молдаванами, гораздо прежде церкви, и было извѣстно подъ названіемъ «Грибова», по имени полковника Адриана Грибовскаго.

Села Эрделіевки, Григоріевская, дер. бобр. уѣзда.

Села Любомирки, Покровская, дер. бобр. уѣзда.

Города Николаева, Рождество-Богородичная, кам. херс. у. Церкви сія въ Николаевѣ вторая послѣ соборной, что во имя Григорія Великія Арменія, коея начало и основаніе должно отнести къ 1790 году. Ибо въ семъ году князь Потемкинъ-Таврическій такъ писалъ къ Амвросію, архіепископу екатеринославскому: «Преосвященнѣйшій владыко, милостивый государь и архипастырь мой! Находящагося въ Бременчугѣ протопопа Евфимія Савурскаго ваше преосвященство покоряѣйше прошу опредѣлить въ новозаводимый на Ингулѣ городъ Николаевъ, которому и приказать, тамъ явиться къ г. статскому Совѣтнику и кавалеру Фалѣеву. Пребываю въпрочемъ съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію Вашего преосвященства, милостиваго государя и архипастыря покоряѣйшимъ слугою князь Потемкинъ-Таврическій. 25 апрѣля 1790 года, Яссы». Онъ же, князь Потемкинъ, отъ 25 дня іюля 1789 года, относился къ преосвященному: «Въ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества имѣ рескриптѣ, отъ 6 дня сего мѣсяца, за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ между прочимъ изображено: монастырь на Витовгѣ, что близъ устья Ингула, повелѣваемъ устроить, подъ названіемъ Спасо-Николаевскаго, присвоивъ ему степень бывшаго Сумонова монастыря, а архимандриту Анколпюну и служенію Кіево-Печерской Лавры, во независимостію отъ архіепископа Екатеринославскаго; и въ сіе званіе архимандрита, произвестъ находящагося при арміи игумена Моусея. Впрочемъ весьма полезнымъ находимъ, чтобъ при томъ монастырѣ, на основаніи прежде уже вамъ даннаго нашего повелѣнія, учреждено было общество послушническое изъ инвалидовъ, офицеровъ и солдатъ.—Я имѣю

честь предложить вашему преосвященству съ тѣмъ, чтобъ зависящее отъ васъ исполнить, и отца игумена Моисея, во архимандрита посвятить изволили. Прочаго я не умедлю произвестъ въ дѣйство. Имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію, князь Потемкинъ. Ольвіополь». Воля сія монархини, в случаю кончины князя Потемкина, не исполнилась; и на устьѣ Ингула монастыря никогда не было.

Села Овсяниковки, Николаевская, дер. бобр. у.

Села Поповки, Петро-Павловская, дер. александрійск. у.

Села Бузиновки, Михайловская, кам. одесск. у. Основаніе села современно началу церкви. Жители первые малороссіяне, потомъ молдаване, нѣмцы и Армяне.

Села Ананьевского или Журавки, Богородицкая, кам. одес. у. Заложена по прошенію помѣщицы Ольги Струковой, вмѣсто сотоавшей уже тутъ деревянной.

Села Ахмететки, Иоанно-Богословская, кам. ананьевск. у.

Села Бобрика, Богородицкая, дер. ананьевск. у.

Села Вѣляковъ, Михайловская. Сія церковь не первая; но до нея существовала другая того же наименованія.

Села Алексѣвки, Предтеченская, дер. бобр. у.

Села Гандрабуръ, Михайловская, дер. ананьевск. у.

Села Лисанево-Душингевичевой, Варваринская, дер. александрійск. у. Начата строеніемъ въ 1792 году.

Села Александровки, Григорьевская, дер. бобр. у. Основана полковницею Варварою Текеліевзою, dokonчена дочерью ея Александрою Буракиною. Селеніе самое началось гораздо прежде церкви.

1795 годъ.

Села Тузль, Іосифовская, кам. одесск. у. Быль тутъ

прежде молитвенный домъ, въ которомъ совершалась и литургія. Слѣдовательно основаніе Тузль относится къ ранъшему времени. Имя свое заимствуетъ оно отъ солянаго озера, которое при немъ находится. Обселилъ его первоначально Бѣлорусцами вице-адмиралъ Іосифъ де-Рибасъ.

Села Шмитова-Петровскаго, Петро-Павловская, дер. бобр. у. Построена маіоромъ Шмитомъ.

Села Николаевки-Винтуловой, Іоанно-Богословская, дер. бобр. у. Закрыта 1840 года.

Села Величковки, Николаевская, дер. бобр. у.

Села Александровки, Богородицкая, дер. александрійск. у. Построена помѣщикомъ, маіоромъ Аврамовымъ.

Города Одессы, Екатерининская. Церковь сія есть первоначальная въ Одессѣ, которой однако теперь уже нѣтъ, да и не была кончена. Дѣло о построеніи ея началось съ отношенія къ преосвященному митрополиту Гавріилу, отъ вице-адмирала Іосифа де-Рибаса, который, отъ 25 іюля 1795 года, увѣдомя преосвященнаго, «что по Высочайшему повелѣнію вновь созидается городъ Одесса, просилъ его, дабы благословилъ основать и церковь, съ опредѣленіемъ къ ней Нижегородскаго полка священника Евдокима Сергѣева, съ діакономъ и прочими церковнослужителями». На сіе послѣдовала августа 17 сказаннаго года удовлетворительная резолюція, съ выдачею священнику подвижнаго актиминса, который полученъ имъ 1795 года августа 20 дня. Впрочемъ, церковь сія не приведена была къ окончанію, но бывъ доведена, какъ говорятъ, до окошекъ, тѣмъ и кончилась. Мѣсто ея было близъ нынѣшняго Сабанеева моста.

Села Буликова-поля, Димитріевская, камен. ананьевск.

у. Обращена изъ молитвеннаго дома въ церковь, по прошенію помѣщика капитана Чернова.

Села Петриковки, Космо-Даміановская, дер. бобр. у.

Села Григоріевки, Николаевская, кам. тираспольск. у.

Село современно основанію церкви; живутъ малоросіянне по Высочайшему указу Государя Императора, по силѣ котораго, и благословенія архипастырскаго на учрежденіе церкви испрашивалъ доуѣ де Ришелье.

Села Николаевки, Михайловская, кам. бобр. у. Село сіе составлено изъ молдаванъ различнаго званія, вышедшихъ изъ Молдавіи, коихъ впрочемъ нынѣ здѣсь мало и село состоитъ изъ мелкихъ разночинцевъ.

Города. Одессы, Преображенская, нынѣ кафедральная соборная, каменная. Заложена въ сказанномъ 1795 году, вмѣсто деревянной Николаевской, на первый разъ состроенной. Окончена постройкою въ 1808 году трехъ престольною: во имя Преображенія Господня, Чудотворца Николая и св. Спиридонія, подъ наблюденіемъ инженеръ-полковника Глухова. Въ соборѣ хранятся: 1) икона Божіей Матери, писанная «въ давнія времена въ Римѣ для острова Родоса, съ котораго перенесена на островъ Мальту,» откуда статскій совѣтникъ Фродингъ получивъ оную, по усердію своему въ соборъ доставилъ, 4 августа 1816 года. 2) Высочайше пожалованное турецкое знамя, во время пребыванія Государя Императора въ Одессѣ въ 1828 году, при слѣдующемъ рескриптѣ на имя Новороссійскаго и Бессарабскаго генералъ-губернатора: «Графъ Михайлъ Семеновичъ! Сего дня получилъ Я донесеніе вице-адмирала Грейга, отъ 13 минувшаго мая, съ рейды крѣпости Анапской, въ коемъ онъ извѣщаетъ о взятіи, отряженными отъ флота нашего крейсерами, четырехъ ту-

рецкихъ судовъ съ 940 рядовыми и офицерами, плившими изъ Трапезунта на подрѣшеніе гарнизона Анапскаго. Ихъ оружіе и шесть знаменъ достались въ добычу побѣдителямъ. Получивъ сіе извѣстіе во время пребыванія Моего въ Одессѣ, Я жалую городу одно изъ взятыхъ у непріятеля знаменъ для храненія въ здѣшнемъ соборномъ храмѣ. Да будетъ оно навсегда воспоминаніемъ о семъ первомъ успѣхѣ Нашею оружія въ войнѣ праведной, за честь и истинныя пользы Россіи предпріятой. Пребываю къ вамъ всегда благосклонный. НИКОЛАЙ. Одесса, мая 18 дня 1828 года». При соборѣ каменная колокольня окончена постройкою въ 1837 году, а шпиль желѣзный сдѣланъ въ 1841 г. Въ числѣ колоколовъ имѣется одинъ въ 1,000 пудовъ, вылитый въ 1834 г. изъ турецкихъ пушекъ, взятыхъ въ послѣднюю турецкую войну.

Села Байталь, Рождество-Богородичная, дер. анапьевск. у. Одна и та же со времени своего основанія, съ нѣкоторыми только поправками. «Байталь», толкуютъ, на турецкомъ языкѣ значитъ водопой, потому что рѣчка Тилигуль тутъ дѣйствительно была обильна водою. Теперь состояніе ея очень перемѣнилось, такъ какъ и самый заливъ Тилигульскій, бывшій прежде немаловажнымъ пристанищемъ рыболовнаго промысла, нынѣ тѣмъ нисколько не славится. Живутъ въ Байталахъ въ равномъ числѣ малороссіяне и молдаване.

Села Мошорина, Кресто-воздвиженская, кам. бобр. у.

Села Ивановки, Иоанно-Богословская, кам. бобр. у.

Села Ново-Воронцовки, что была Николаевка, Николаевская, каменная. Освящена по благословенію митрополита Гавриила, данному протопопу Іоанну Богдановичу, 16 октября. За ветхостью первой, заложена въ 1829 г. нынѣ существующая.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



## ЖГУЧІЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННАГО ПАСТЫРСТВА, И КАКЪ РАЗРѢШИТЬ ИХЪ?\*)

Съ уничтоженіемъ крѣпостной зависимости, жизнь крестьянъ вступила въ новыя условія и успѣла заявить себя перемѣною отношеній крестьянъ къ религіи и церкви. Отношенія эти не измѣнились къ лучшему. Причина этого явленія—или вообще тлетворный духъ времени, перенесенный изъ городовъ и мѣстечекъ въ села, или то, что простой человѣкъ, почувствовавъ себя на свободѣ, сталъ обнаруживать свои животные, ничѣмъ не сдерживаемые, инстинкты. Какъ поступить пастырству при этой неблагопріятной перемѣнѣ? Мы поставимъ нѣсколько вопросовъ изъ пастырской практики въ ожиданіи разрѣшенія ихъ.

1) Въ жизни крестьянъ замѣчается упадокъ цѣломудрія. Парни приживаютъ дѣтей съ дѣвицами; оставляютъ мать и ребенка и женятся на другой въ періодъ беременности, или родовъ прежде соблазненной. Какъ поступить священнику съ желающими такого брака, принявъ во вниманіе, что желающихъ одновременно является нѣсколько?

Вопросъ о блудной жизни крестьянъ возбужденъ былъ въ казанской епархіи, и казанская духовная консисторія

\*) Статья эта извлечена нами изъ *Подольскихъ Епархіальныхъ Ведомостей*. Интересъ, затрогиваемый этою статьею, весьма важенъ. Недостатки нравственной жизни подолжанъ имѣютъ много общаго съ недостатками жителей херсонской епархіи. То, что вызываетъ на серьезныя думы о. А. Змачинскаго, волнуетъ чуткую совесть не одного добраго пастыря херсонской епархіи. Вполнѣ разделяя мысли редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Ведомостей, выраженные въ отвѣтъ Я. Н. на «Жгучіе вопросы» о. Змачинскаго, редакція Херсон. Епарх. Вед. позволяетъ себѣ помѣстить въ слѣдующемъ номерѣ своего изданія и статью Я. Н. въ сокращенномъ видѣ. *Ред.*

постановила \*), чтобы священникъ приглашалъ къ содѣйствию въ исправленіи нравственности въ подобныхъ случаяхъ и мѣстное волостное правленіе, которое обязано употреблять мѣры къ прекращенію блудныхъ сожитій, и сверхъ сего, чтобы подвергнуть беззаконниковъ надлежащей церковной эпитиміи.

Руководствуясь постановленіемъ казанской духовной консисторіи, намъ пришлось обратиться въ мѣстное волостное правленіе съ слѣдующимъ предложеніемъ: крестьяне С.....NN.... прижили между собою дѣтей. Въ С... блудная жизнь является въ выдающихся размѣрахъ. Для прекращенія распутства предлагаю N... волостному правленію, на основаніи 403 ст. \*\*) разд. 1, книг. 5, том. 11 свода законовъ, предать волостному суду вышеупомянутыхъ лицъ, и о послѣдующемъ рѣшеніи волостнаго суда меня увѣдомить для представленія епархіальному начальству. Волостное правленіе не отвѣчаетъ на официальную бумагу, и не дѣлаетъ никакихъ распоряженій. Какъ поступить пастырю въ такомъ случаѣ какъ по отношенію къ ведущимъ дурную жизнь, такъ и по отношенію бездѣятельности сельской власти. Остановить браки незаконно. Уговаривать къ браку съ соблазненными непрактично. Оставлять огласившееся въ выдающихся размѣрахъ прелюбодѣятіе ненаказаннымъ не позволяетъ пастырская совѣсть, ибо это гибельно для се-

\*) Церков. Общ. Вѣстн. за 1878 г. № 8.

\*\*) Слѣдуетъ обозначить 1703 ст. Этой статьей возлагается обязанность на волостныя правленія государственныхъ крестьянъ заботиться о нравственности крестьянъ и, въ случаѣ надобности, обращаться къ пастырскому содѣйствию; но не выражается мысли, чтобы пастырь церкви для поддержанія своего нравственнаго авторитета въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей привлекалъ къ содѣйствию волостныя правленія посредствомъ официальныхъ предложеній. Эта мѣра не имѣетъ основанія въ законѣ. — *Ред.* «Под. Епарх. Вѣд.»

мейнаго начала. Назначить церковную эпитимию блудницамъ — и не послушаютъ, и не приведетъ къ цѣли. Увѣщаній и вразумленій не слушаютъ. А между тѣмъ, прелюбодѣяніе до того распространяется въ приходѣ, что одновременно является 7-мь дѣвиць, прижившихъ незаконорожденныхъ дѣтей, и даже церковнаго старосту нужно было удалить отъ должности за прелюбодѣяніе.

2) За мѣры, принимаемыя священникомъ къ искорененію или по крайней мѣрѣ уменьшенію пороковъ, многіе изъ прихожанъ будутъ недолюбливать его и, при настоящихъ сельскихъ порядкахъ въ управленіи, это можетъ подать поводъ сельскимъ міроѣдамъ сочинить вѣязу на священника. Священникъ, по обязанностямъ пастырскимъ, по дѣламъ школы, по матеріальному своему положенію, имѣетъ частыя отношенія къ сельскимъ властямъ, и во многомъ долженъ подчиняться ихъ волѣ. Прибавимъ къ этому, что священникъ добываетъ себѣ содержаніе и изъ сельскаго хозяйства, и что въ недоразумѣніяхъ экономическихъ съ рабочими, по потравамъ, пропаямъ и т. п. нельзя ему миновать сельскихъ властей и обойтись безъ нихъ. Какое безотрадное состояніе священника въ вышеприведенныхъ его положеніяхъ! Сельскія власти, если говорить о нихъ со стороны права власти, то онѣ почти безправныя, если говорить со стороны суда, то онѣ не судящія, а выжидающія отъ суда магаричей, а со стороны примѣра нравственности, то это огульный соблазнъ. Современіи освобожденія крестьянъ, практика выработала слѣдующее положеніе сельскихъ властей. Избираютъ въ сельскіе старосты челоѣка тупаго и податливаго. Выборомъ заправляютъ сельскіе міроѣды. Избранный знаетъ, что онъ

избранъ мироѣдами, что во многомъ отъ нихъ зависитъ, что три года не Богъ вѣсть какой длинный періодъ, — и нужно воспользоваться временемъ, чтобы пожить не въ обиду себѣ; знаетъ, что если онъ употребитъ свою власть къ неудовольствію громады, то ему проходу не будетъ отъ ругани, а зачастую и побоевъ, по окончаніи срока должности, и вотъ новый староста является въ общинѣ въ отношеніи права власти совершенно безправнымъ. Въмѣсто власти у него остается почетъ, — въ родѣ того, что онъ за сѣдаетъ въ переднемъ углѣ за столомъ въ корчмѣ, и пьетъ въ изобиліи даровую водку. Что сказано о сельскомъ старостѣ, то въ большей или меньшей мѣрѣ можно сказать и о прочихъ властяхъ. И такъ священнику приходится имѣть дѣло съ сельскими властями, или пьяными, или безвластными. Какъ тутъ поступить пастырю, чтобы имѣть вліяніе на этихъ людей и направлять къ доброй цѣли ихъ власть. Не прибѣгать же пастырю къ магарычамъ, уполномочивая пьянство, и такъ сдѣлавшееся огульнымъ по многимъ селамъ! Не ходитъ же ему съ жалобами на сельскія власти по начальству! — Это не въ духѣ пастырства.

3) Укоренившіеся въ крестьянахъ обычаи, противные уставамъ церкви и всякой доброй нравственности, такъ трудно отмѣняются, что единичная дѣятельность пастыря тутъ ничего не сдѣлаетъ, а нужна коллективная дѣятельность пастырей нѣсколькихъ округовъ благочинія, смежныхъ между собою. Укажемъ для примѣра нѣкоторые обычаи изъ жизни крестьянъ.

Рабство женщины, укоренившееся вѣками у крестьянъ, заявляетъ себя дурными послѣдствіями. Намъ приходилось выслушивать на духу очень часто жалобы женщинъ на

своихъ мужей. Онѣ заявляли, что мужья ихъ чрезъ пьянство обнажили отъ всего добра хату и дворъ, что дѣти ихъ проданы ихъ мужьями въ годовую работу и деньги пропиты, что онѣ всякій вечеръ должны прятаться отъ своихъ пьяныхъ мужей, или терпѣть побои, что такая жизнь такъ имъ надоѣла, что онѣ хотѣли бы повѣситься или утопиться, что онѣ признають на исповѣди всю правду, чтобы на смерть очистить свою душу. Дрогнетъ пастырь, выслушавши такой разсказъ. И чтожь? пошумить, поволнуется, и ничего не сдѣлаетъ для несчастной уже по тому самому, что не слѣдуетъ раздражать абсолютнаго владыгу — мужа, а то хуже будетъ. Нельзя ли общими силами пастырей смягчить это рабство? Нужно заговорить о немъ съ церковной каедрой вездѣ въ селахъ.

4) По укореившемся традиціей обычаю, крестьяне начинаютъ свадьбу въ субботу противъ воскресенія. Свадьба крестьянская представляетъ полный разгаръ дурныхъ обнаруженій, не почитаемыхъ не только сквернотою, но заявляемыхъ какъ удалство. Пунктуальное выполненіе грязныхъ обычаевъ свадебныхъ крестьяне считаютъ санкцію брака, а церковное таинство брака — принадлежностію его только ex officio. Бываетъ такъ, что новобрачные не сходятся къ сожитію двѣ, три и болѣе недѣли послѣ вѣнчанія, пока отпразднуется свадьба и не выполнятся свадебные обычаи. Краткія вразумленія священниковъ не дѣйствуютъ. Указываютъ, что такъ дѣлается въ сосѣднихъ селахъ. Въ субботу предъ бракомъ, свадьба, въ составѣ ста и болѣе душъ, ночью, оглушаетъ улицы скверными пѣснями, пляской и музыкой, въ продолженіи цѣлой ночи, не церемонясь близостію церкви и дома священническаго. Цер-

ковъ воспрещаетъ бракъ противъ праздниковъ, а обычай тогда именно начинается свадьбу, и оскорбляетъ канунъ праздника всѣмъ, чѣмъ только можно оскорбить его святость. Какъ поступить тутъ пастырю, если самыя понятныя внушенія съ церковной кафедры недействительны? Крестьяне продолжаютъ свадьбу цѣлую недѣлю отъ субботы до субботы, въ томъ числѣ въ среду и въ пятокъ. Свадьба ходитъ по улицамъ съ музыкой, скверными пѣснями, пляской, сквернословіемъ, пьяною руганью, медвѣжьимъ ревомъ мужчинъ и козымъ голосованіемъ пьяныхъ женщинъ. Не говоря уже о цѣломудріи христіанскомъ, приличіе гражданское не позволяетъ пастырству равнодушно смотрѣть на это. И что же? Всѣ увѣщанія, всѣ обличенія и на дому, и съ церковной кафедры, разбиваются о сентенцію ярмарочнаго разговора. «А бо то мы гірши відь людей, тагь скрізь робитця», отвѣчаютъ священнику.

5) По праздникамъ и воскресеньямъ въ корчмѣ сельской играетъ музыка; туда собирается множество мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Пожилые мужчины пьянствуютъ, сквернословятъ, бранятся, дерутся, а молодые мужчины и женщины пляшутъ, дѣти глазѣютъ на старшихъ. Священникъ предлагаетъ: изберите себѣ другое мѣсто, гдѣ бы молодежь собиралась поплясать подь музыку, а не корчму. Тамъ пьяные служатъ худымъ примѣромъ для молодыхъ, тамъ они слышатъ дурные разговоры, тамъ приучаются къ пьянству, слышатъ рассказы, какъ удалое воровство или обманъ ускользнуло изъ рукъ, тамъ теряютъ стыдъ, тамъ починъ прелюбодѣянія. На это отвѣчаютъ категорически: «де мы, тамъ ныхай будутъ и наши діты; не на насъ стало, не на насъ перестане. Чомъ за це нігде ніхто ничего не каже?»

Послѣ такого отвѣта отпадетъ охота у самаго ревностнаго священника затрогивать подобные вопросы.

6) Многіе изъ желающихъ вступить въ бракъ не знаютъ молитвъ. Неграмотные не научились отъ матери, а грамотные успѣли перезабыть ихъ по выходѣ изъ школы, что свидѣтельствуется о маломъ употребленіи домашней молитвы. Угроза священника о неполученіи брака неумѣющими Богу молиться, очень практична, но она парализуется крестьянами объявленіемъ священнику о сдѣланныхъ уже приготовленіяхъ къ свадьбѣ—въ родѣ найма музыки за 10 р., покупки водки на нѣсколько десятковъ руб. и т. п., не смотря на то, что священникъ при первой вѣсти о свадьбѣ объявлялъ, что молодые молитвъ не знаютъ, и что онъ откладываетъ свадьбу до того времени, пока научатся Богу молиться. Не дать брака незаконно, сдѣлать проволочку значитъ нажить непрощенныхъ гостей въ своемъ домѣ, и притомъ столь назойливыхъ, что готовы выгнать изъ дома. Имѣя въ виду ту перспективу, что сельскій сходъ можетъ очернить его, священникъ заискиваетъ предъ прихожанами, угощаетъ ихъ, и дѣло пастырства отходитъ на задній планъ. И такъ преименно бываетъ въ одномъ и томъ же приходѣ; и такихъ приходоѡ священники по возможности избѣгаютъ, а уживаются тамъ только владѣющіе житейскою мудростію, но не пастырствомъ. Какъ поддержать тутъ пастырство?

7) Говѣнія въ собственномъ смыслѣ у крестьянъ положительно нѣтъ. Приходятъ передъ вечерней или по вечеріемъ исповѣдываться, а на слѣдующій день на литургии приступаютъ къ св. тайнамъ. Убѣждать, чтобы предъ исповѣдью два—три дня выслушали Богослуженіе ве-

ликопостное бесполезно. Употребить мѣры побудительныя, въ родѣ того, что наблюдать за несоблюдающими говѣнія и отгладывать имъ исповѣдь, поднимется ропоть, и когда же? Именно тогда, когда духовнику надобно быть въ мирѣ со всѣми духовными чадами. Укажутъ, что въ сосѣднихъ селахъ ничего подобнаго нѣтъ, что ихъ дѣды и отцы этого не знали, а прожили на свѣтѣ. Что тутъ дѣлать пастырю? Остается уступить. И такъ идетъ изъ поволавія въ поколѣніе.

Изъ этого обычая вытекаетъ другой, который еще хуже перваго. Въ многочисленныхъ приходахъ священнику приходится выслушивать 200—300 исповѣдниковъ въ одинъ день. Въ самыхъ малыхъ приходахъ по 100 душъ бываетъ одновременно къ исповѣди. По необходимости является безчиніе въ церкви; отъ этого происходитъ давка, ругань между протискивающимися, натискъ на духовника, такъ что окружающіе его слышатъ исповѣдь, и священникъ по неволѣ долженъ ограничиться общими вопросами, а исповѣдники—отвѣтами на нихъ: да или нѣтъ, въ виду того, что разговоръ ихъ будетъ слышенъ окружающими. Никакія просьбы о дальнѣйшей дистанціи стоящихъ тутъ ничего не помогутъ. Изъ обоихъ предъидущихъ обычаевъ происходитъ то, что дѣло исповѣди теряетъ свою силу и не приноситъ той пользы, какую бы она могла привести при другихъ болѣе благопріятныхъ условіяхъ. Чтобы исполнить дѣло исповѣди такъ, какъ того требуетъ таинство покаянія, духовнику нужно употребить на каждаго исповѣдника минимумъ 10-ть минутъ времени. Итого въ часъ можно выслушать 6-ть душъ. Болѣе 6 часовъ приходскому священнику посвятить въ одинъ день на исповѣдь физически не-



возможно. Значить можно выисповѣдать 36 душъ. А остальные массы? Откладывать на слѣдующій разъ? Да это подниметь такой ропотъ, что приведетъ даже къ жалобамъ епархіальному начальству (примѣры знаемъ), вызоветъ коллективное обращеніе крестьянъ къ сосѣднимъ священникамъ объ исповѣди, жалобы благочинному; былъ примѣръ, что благочинный вынужденъ былъ пріѣзжать съ нѣсколькими сосѣдними священниками и исповѣдывать массы народа. Итакъ ревностный настоярь и тутъ долженъ уступить обычаямъ. Все это привело къ тому, что въ настоящее время сельскіе священники удѣляютъ исповѣдующемуся одну или много двѣ минуты, и только при такомъ условіи управляются съ массами исповѣдниковъ и избѣгаютъ ропота, ведущаго къ неприятымъ для нихъ послѣдствіямъ. Можно ли въ одну — двѣ минуты исполнить дѣло исповѣди? Чтобы съ большею пользою воспользоваться этимъ короткимъ временемъ, одинъ священникъ употреблялъ, во время великопостной исповѣди, такой приемъ: когда являлся въ церковь первый отрядъ исповѣдниковъ, то послѣ молитвъ предъ исповѣдію, онъ начиналъ поученіе объ исповѣди, въ которомъ подробно разъяснялъ не только сущность таинства покаянія, но и самыя внѣшнія дѣйствія, принятія въ дѣлѣ исповѣди; на примѣръ: что значать вопросы, предлагаемые духовникомъ, какіе это вопросы, какъ на нихъ отвѣчать, словомъ — объяснялъ каждое слово, которое исповѣдующійся будетъ слышать отъ духовника, что оно значитъ и какъ отвѣчать на него соответственно съ состояніемъ души исповѣдующагося. Послѣ перваго такого приема польза его оказалась сейчасъ же. Исповѣдующіеся, за исключеніемъ небольшимъ, отвѣчали на исповѣди созна-

тельно, а нѣкоторые, не ожидая вопросовъ, сами рассказы-  
вали свою грѣховную жизнь. Этотъ успѣхъ привелъ къ  
тому, что ни одинъ отрядъ исповѣдниковъ не прошелъ безъ  
предварительнаго, выше упомянутаго поученія, и такихъ  
отрядовъ въ продолженіи поста прошло около двадцати, и  
каждый отрядъ заявилъ наглядно о пользѣ такого приѣма.  
Но такъ какъ нельзя было успѣть въ томъ, чтобы завести  
говѣніе, чтобы убѣдить не являться массами въ одинъ при-  
емъ къ исповѣди, то пришлось слушать исповѣдь во время  
повечерія, утрени и часовъ, и прійти до изнуренія, подчасъ  
мѣшающаго служить. Однакоже единичная дѣятельность  
пастыря къ искорененію обычаевъ, парализующихъ дѣло  
исповѣди, безильна, а нужна коллективная дѣятельность  
цѣлыхъ округовъ; тогда не будутъ священнику указывать,  
что въ сосѣднемъ селѣ такъ не дѣлается, и что наши дѣды  
и отцы обходились безъ этого. Стоитъ надъ этимъ пастыр-  
ству задуматься! Исповѣдь можетъ быть великою силою въ  
рукахъ его для моральнаго вліянія на крестьянъ, отсутствіе  
котораго заявляетъ себя такими дурными послѣдствіями.

8) Умственный кругозоръ крестьянъ расширяется или  
суживается, смотря потому на сколько они часто посѣщаютъ  
ярмарки. Посѣщать ярмарки крестьяне всѣ охотники. Періодически, въ каждомъ приходѣ, черезъ одну недѣлю, въ церкви при  
Богослуженіи бываетъ пусто. Крестьяне на ярмаркѣ. Они съ  
разсвѣтомъ удаляются туда цѣлыми семействами, не только  
по дѣйствительной надобности, но и для того, чтобы людей по-  
видать и себя показать, да поѣсть и попить. Вотъ тутъ то  
развязываются языки для бесѣды съ крестьянами изъ дру-  
гихъ селъ, при стаканѣ зеленого вина. Тутъ можно иногда  
подслушать мнѣніе о проповѣди въ родѣ слѣдующаго: «я

бувъ въ церкви, та що тамъ нашъ піпъ говорить въ казани (проповѣди), то якъ бы то все правда була, то не треба и на світі жить». Чтожь такое? спрашиваютъ собесѣдники. «Ай—іа—іай! та вінъ казавъ, що гріхъ навить паньске що зачиныты (украсть), гріхъ горілку пыты, гріхъ скотыну попасты (потравы), гріхъ на ярмарокъ іхаты, гріхъ въ свято на село (корчма) выйты (пьянствовать)». «А у насъ цего не чуты», отвѣчаетъ собесѣдникъ. «Нашъ піпъ щось тамъ прочытае въ казани такъ для годыця, алы ничего не каже, выдко вашъ щось тамъ выдумуе; нехай тамъ собі поговорыть, якъ не будуть слухаты, той перестане» и проч. Послѣ такихъ разговоровъ, крестьяне, побывавшіе на ярмаркахъ, уже съ улыбкою въ душѣ встрѣчаютъ своего священника, начинающаго говорить поученіе. Крестьянинъ, оставляя Богослуженіе въ своей церкви, иногда заходитъ въ церковь на ярмаркѣ. Изъ этихъ посѣщеній образуется масса народа. Какъ необходима тутъ проповѣдь въ каждый ярмарочный день! А ея нѣтъ, или такая... какъ выразился крестьянинъ, для годыця. Ярмарка—это разсадникъ нравственнаго зла, развозимаго по селамъ. Проповѣдь въ устахъ умѣлыхъ была бы тутъ великимъ факторомъ добра.

Для уврачеванія хотя нѣкоторыхъ изъ указанныхъ недостатковъ, представимъ въ заключеніе кажущіяся намъ цѣлесообразными слѣдующія средства.

а) Намъ извѣстенъ одинъ фактъ, какъ средство сильнаго вліянія на искорененіе прелюбодѣянія въ сельскихъ приходахъ. Священникъ не возложилъ на молодаго, училиннаго публично въ прелюбодѣянніи, вѣнца во время вѣнчанія, объявивъ на литургіи предварительно значеніе вѣнцовъ. Сначала роптали на священника, нѣкоторые изъ крестьянъ да-

же высказывали мнѣніе, что такой бракъ недѣйствителенъ, но все это заявлялось только прикосновенными къ свадьбѣ, большинство же крестьянъ признало эту мѣру справедливою, разсуждая приблизительно такъ: если одинъ наберется въ церкви стыда, то десятеро будутъ каяться, и отцамъ и матерямъ не будетъ стыдъ. Отсюда видно, что невозложеніе вѣнца можетъ служить сильною мѣрою къ прекращенію незаконнаго сожитія, но она, по нашему мнѣнію, можетъ быть употребляема въ очень рѣдкихъ случаяхъ, чтобы, сдѣлавшись обыкновенною, не потеряла своей силы и, кромѣ того, для употребленія этой мѣры слѣдуетъ каждый разъ испрашивать разрѣшеніе епархіальнаго начальства.

б) Частыя перемѣщенія священниковъ изъ прихода въ приходъ ухудшаютъ отношенія крестьянъ къ религіи и церкви. *Добрый пастырь глашаетъ овцы своя по имени, и овцы идутъ по немъ, яко въдятъ гласъ его, по чуждему же не идутъ, но бѣжатъ отъ него, яко не знаютъ чуждаго гласа* (Іоанна X. 3—6). Чтобы глашать овцы своя по имени, недостаточно пастырю знать кого какъ зовутъ изъ его прихожанъ, а нужно знать нравственную сторону прихожанина, и его внѣшнее положеніе; а это пріобрѣтается длиннымъ періодомъ пастырства въ одномъ приходѣ. Незнающему пастырю своихъ овецъ невозможно вліять на нихъ нравственно; отсюда является такой фактъ, что если въ одномъ и томъ же приходѣ, въ продолженіи одного или двухъ десятковъ лѣтъ, перебиваетъ нѣсколько священниковъ, то прихожане такого села превращаются изъ кроткихъ овецъ, слушающихъ гласъ своего пастыря, въ упрямыхъ козлищъ, отъ которыхъ подь часъ ему приходится уходить.

в) Такъ какъ изъ всего сказаннаго видно, что единич-

ная дѣятельность пастыря не въ силахъ разрѣшить всѣ недоумѣнія и вопросы, какія на каждомъ шагу являются въ пастырской практикѣ, то благовременно было бы испросить разрѣшенія у архипастыря на обсужденіе всѣхъ подобныхъ вопросовъ на благочинническихъ сѣздахъ, и чтобы рѣшенія этихъ сѣздовъ были обязательны для окружнаго духовенства, по утвержденіи ихъ архипастыремъ, и чтобы сообщаемы были сосѣднимъ благочинническимъ округамъ, не признаютъ ли и они удобнымъ руководствоваться такими рѣшеніями. Это возбудило бы болѣе дѣятельную пастырскую практику по нѣкоторымъ вопросамъ и привело бы къ единству; а то въ настоящее время мы видимъ такіе факты: что одинъ пастырь созидаетъ въ пастырской практикѣ, то его сосѣдь разрушаетъ, или игнорируетъ; и созидающій является новаторомъ въ глазахъ своихъ прихожанъ, къ ущербу пастырскаго вліянія, или даже къ худшимъ послѣдствіямъ.

Священникъ Александръ Змачицскій.

(Изъ Подольскихъ Епарх. Вѣд.).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Проповѣдь 25 мая въ Исаакіевскомъ соборѣ. Значеніе въ судьбѣ духовно-учебныхъ заведеній узаконенія 20 марта касательно условій поступленія семинаристовъ въ университеты. — Надежды на ея соединеніе штудистовъ.*

25-го мая, въ Исаакіевскомъ соборѣ, по окончаніи литургии, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ о спасеніи драгоценной жизни Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія въ Парижѣ, въ 1867 году, причемъ однимъ изъ выдающихся современныхъ духовныхъ ораторовъ, ректоромъ с.-петербургской духовной академіи отцомъ Янышевымъ было произнесено слово, имѣющее глубокое современное значеніе. Въ началѣ рѣчи проповѣдникъ поставилъ слѣдующія слова Спасителя: «Кому уподоблю родъ сей? Онъ подобенъ дѣтямъ, которыя сидятъ на улицѣ и, обращаясь къ своимъ товарищамъ, говорятъ: мы играли вамъ на свирѣляхъ и вы не плясали; мы пѣли вамъ печальныя пѣсни и вы не рыдали. Ибо пришелъ Іоаннъ, ни ѣсть, ни пьеть, и говорятъ: въ немъ бѣсъ. Пришелъ Сынъ Человѣческій, ѣсть и пьеть, и говорятъ: вотъ чловѣкъ, который любитъ ѣсть и пить вино, другъ мытарямъ и грѣшникамъ... Тогда началъ Онъ укорять города, въ которыхъ наиболѣе явлено было силъ Его, за то, что они не покаялись» (Матѣ XI, 16—20). Указавъ затѣмъ на печальную судьбу сыновъ Израиля, какъ на слѣдствіе ихъ невѣрія и нераскаянія, проповѣдникъ обратился къ слушателямъ съ слѣдующими прочувствованными словами:

«Православные соотечественники! Празднуя сегодня третье обрѣтеніе главы честнаго и славнаго пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, церковь вмѣстѣ съ тѣмъ приносить Господу Богу благодареніе за одно изъ трехъ избавленій и

какъ-бы обрѣтеній драгоцѣнной жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего отъ злодѣйскаго покушенія, бывшаго 12-ть лѣтъ тому назадъ въ Парижѣ.

Три покушенія на жизнь Помазанника Божія, изъ которыхъ два въ средѣ Его православныхъ подданныхъ, даже въ Его собственной столицѣ! *Какъ сдѣлалась ты блудницею*, невольно припоминается судъ пророка Исаи надъ Іерусалимомъ, *какъ сдѣлалась ты блудницею прежде вѣрная столица!* Нѣкогда *правда*, продолжаетъ пророкъ, *обитала въ ней, а теперь обитаютъ убійцы* (Исаи I, 21)!

Старшіе изъ нашихъ современниковъ, безъ сомнѣнія, не забыли еще злодѣйскихъ возмущеній противъ государственной Власти, бывшихъ въ этой же столицѣ и въ предшествовавшее настоящему царствованію. Оказывается такимъ образомъ, что и въ православномъ государствѣ укрѣпились своего рода злыя взрослые дѣти, какъ будто играющія жизни Богомъ поставленныхъ Вождей русскаго народа. Утративъ чувства благоговѣнія и честности въ отношеніи къ тому, что есть священнѣйшаго въ государствѣ — къ Высочайшей власти и закону, они съ ослѣпленіемъ, а вмѣстѣ съ ожесточеніемъ звѣря хотѣли бы пограть всѣ человѣческія права и обязанности, какъ бы они ни были естественны, разрушить существующіе общественные союзы и учрежденія, какъ бы они ни были священны и благотворны: собственность, семейный союзъ, общественный порядокъ — все это, по ихъ мнѣнію, подлежитъ уничтоженію; а это значитъ подлежитъ уничтоженію всякое проявленіе истинно-человѣческаго существованія на землѣ.

«И стыдно и горько и тяжело не въ первый уже разъ говорить и слушать объ этомъ въ кафедральномъ соборѣ русской столицы! Но невозможно и молчать. Еще въ эти

послѣдніе дни слышалось изъ правительственныхъ сферъ извѣстіе, что подземная работа преступныхъ дѣятелей не только не прекращается, но и усиливается. Что же это значить, обратіе?

Если зло усиливается, то это означаетъ то, что добро уменьшается; если люди нечестные и безумные успѣвають разстроивать законное благосостояніе, пятнать чистоту и осквернять святость семейной жизни, нарушаютъ общественный порядокъ и спокойствіе и посягаютъ на жизнь нашего возлюбленнѣйшаго Монарха, нашей славы и гордости; то это значить, что люди честные и разумные и любящіе свое отечество не довольно честны, разумны и преданы общему благу, не довольно боятся Бога для того, чтобы принимать на себя обязанности по силамъ своимъ и честно исполнять разъ принятыя».

Указавъ затѣмъ, что сила наша заключается не въ талантахъ или мощи физической, а въ томъ духѣ, которымъ проникнута наша дѣятельность, проповѣдникъ продолжалъ: «Нельзя, съ прискорбію, не сознаться, что въ религіозныхъ понятіяхъ православной Россіи замѣчаются неоднородныя направленія, которыя, доведенныя до крайности, могутъ, хотя и посредственно, значительно облегчать преступную пропаганду современныхъ намъ агитаторовъ. Именно: одни видятъ въ христіанствѣ только привлекательную для грѣховныхъ наклонностей человѣка сторону, вѣрятъ во Христа, какъ въ безпредѣльную, никакимъ грѣхомъ не побѣдимую, все прощающую любовь Божію и подъ вліяніемъ этой вѣры, какъ нельзя болѣе сочувственной мягкому и доброму характеру русскаго человѣка, бывають способны поддержи-  
вать лѣность и тунеядство, терпѣть развратъ, оправдыва-  
ТЬ



преступленія, прикрывать общественныя злоупотребленія и тому подобныя плоды безбожія, такъ пригодныя для враговъ общественнаго порядка. Не эти ли слабыя стороны нашего практическаго христіанства имѣли въ виду благомыслящіе люди, когда возбуждали вопросы объ изъятіи школъ изъ подъ вліянія духовенства, о введеніи гражданскаго брака, объ отдѣленіи церкви отъ государства? Другіе усматриваютъ въ христіанствѣ преимущественно его тягостную для естественнаго человѣка сторону: святость лица Божія, отвращающагося отъ всякой нравственной нечистоты человѣка, непреложность ясно выраженнаго закона Божія, неисполненіе котораго въ одной ютѣ дѣлаетъ человѣка преступникомъ всего закона; неминуемость страшнаго суда Божія и вѣчныхъ наказаній для нераскаянныхъ грѣшниковъ. Вида все это и глубоко сознавая естественную силу своекорыстныхъ и чувственныхъ страстей человѣческой природы, они считаютъ собственность, семейный союзъ, непосредственное служеніе государству препятствіемъ къ подвигамъ покаянія, удаляются отъ общества и такимъ образомъ даютъ легкомысленнымъ людямъ предлогъ отчуждаться отъ церкви, коммунистамъ-агитаторамъ нѣкоторый видъ оправданія ихъ теорій, а благомыслящимъ опять поводъ къ тому, чтобы для государственной жизни искать какихъ-то несуществующихъ, независимыхъ отъ божественнаго авторитета основъ права и справедливости.»

Особенно сильное впечатлѣніе произвели на слушателей слѣдующія заключительныя, глубоко правдивыя слова оратора:

«Честное, мужественное, радостное въ совѣсти предъ лицемъ Божиимъ служеніе общему благу на всякомъ посту,

какъ бы великъ или незначителенъ онъ ни казался людямъ, — вотъ что дѣлаетъ насъ въ отношеніи отечества нашего удобными Богу и чѣмъ мы, какъ вѣрноподанные, можемъ хотя нѣсколько утѣшить огорченное сердце и облегчить безчисленныя заботы возлюбленнаго и великаго Государя нашего. Только въ такомъ вѣрномъ служеніи общему благу и такой дѣятельной помощи нашему Монарху можетъ выразиться искренность и нашей за спасеніе Его драгоцѣнной жизни благодарности Всевышнему».

— Въ «*Церковномъ Вѣстникѣ*» пишутъ: изданіе Высочайшаго повелѣнія 20-го марта, по которому *прекращенъ доступъ въ университеты* и другія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ семинарій, если они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, составляетъ безспорно важнѣйшій законодательный актъ, который будетъ имѣть громадное значеніе въ судьбѣ духовно-учебныхъ заведеній. По отношенію къ кореннымъ основамъ, на которыхъ построена реформа духовно-учебныхъ заведеній, это узаконеніе можетъ быть разсматриваемо съ разныхъ точекъ зрѣнія, но въ практическомъ его примѣненіи напередъ можно предусмотрѣть нѣкоторыя послѣдствія, небезынтересныя для богословской науки и церковной жизни. Въ послѣдніе годы стремленіе семинаристовъ въ университеты дошло до болѣзненной напряженности, которая заставляла ихъ забывать о требованіяхъ благоразумія. Семинаристъ, подъ вліяніемъ этой своего рода моды, отпраплялся въ университетскій городъ болѣею частью безъ опредѣленныхъ средствъ къ жизни,

съ надеждою на счастливый случай и свои молодыя силы. Разумѣется, неумолимыя условія жизни большихъ городовъ скоро заставляли его разочаровываться въ ожиданіяхъ и разочарованіе ничего, кромѣ вреда, не приносило. Между тѣмъ, наличныя силы, предназначенныя на служеніе церкви, оскудѣвали; не смотря на сокращеніе приходовъ и причтовъ, по новымъ росписямъ, съ каждымъ годомъ возникало все болѣе затрудненій въ замѣщеніи и священно и церковно служительскихъ должностей, заявляла также о себѣ трудность въ приисканіи достойныхъ кандидатовъ на мѣста по училищной службѣ. Два три факта изъ епархіальной жизни послѣднихъ мѣсяцевъ нагляднымъ образомъ подтверждаютъ это. Въ тобольской епархіи противъ утвержденнаго 30 апрѣля 1877 года росписанія приходовъ и причтовъ, въ настоящее время состоитъ 60 праздныхъ вакансій священнослужителей, т. е. настоятелей церквей и ихъ помощниковъ. Для замѣщенія ихъ достойныхъ кандидатовъ съ богословскимъ образованіемъ нѣтъ въ предѣлахъ тобольской епархіи и въ скоромъ времени не предвидится, такъ какъ въ настоящемъ году въ мѣстной семинаріи окончатъ курсъ ученія только семь воспитанниковъ. Въ виду такой крайности епископъ тобольскій и сибирскій Ефремъ обратился въ разныя епархіи Европейской Россіи съ предложеніемъ духовенству и вообще лицамъ съ богословскимъ образованіемъ, не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ занять означенныя вакансіи. Мы не знаемъ, многіе-ли отозвались на этотъ призывъ; но знаемъ, что и другія епархіи, даже въ предѣлахъ Европейской Россіи, чувствуютъ недостатокъ въ кандидатахъ на священническія мѣста, хотя и не въ такой сильной степени, какъ тобольская. Напримѣръ, въ симбирской епархіи въ истекшемъ мартѣ мѣ-

сядѣ было 13 вакантныхъ священническихъ мѣстъ. О трудности отыскать достойныхъ кандидатовъ для прохождения духовно училищной службы засвидѣтельствовалъ смотритель балашевскаго духовнаго училища, саратовской епархіи. Онъ заявилъ депутатамъ училищнаго округа, что на свободную надзирательскую вакансію въ училищѣ онъ не имѣетъ въ виду кандидатовъ и не надѣется, чтобы кто нибудь согласился проходить оную, сообразно съ составленною правленіемъ инструкціею, не только за 400 р., какъ было положено прошлымъ годомъ, но даже и за 1000 р. Фактъ поразительный, даже если допустить въ заявленіи смотрителя долю риторическаго преувеличенія. Отнынѣ, когда силою обстоятельствъ многіе семинаристы будутъ удержаны на епархіальной службѣ, всѣ подобные факты будутъ менѣе возможны, должности по епархіальной и духовно-учебной службѣ будутъ, надо полагать, замѣщаемы съ большимъ удобствомъ и акуратностью. По необходимости долженъ также усилиться притокъ молодыхъ силъ, жаждущихъ образованія, изъ окончившихъ семинарскій курсъ, въ духовныя академіи. На очередь должны выступить вопросы объ увеличеніи комплекта академическихъ слушателей — стипендіатовъ и о распространеніи на воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ и желающихъ поступить въ духовныя академіи, такихъ же ограниченій, какимъ подчинены семинаристы, желающіе поступить въ университетъ. Очень можетъ быть, что ограниченія будутъ излишни, потому что и безъ ограниченій нигде почти изъ гимназій не поступаетъ въ духовныя академіи. Тѣмъ не менѣе въ этомъ должна повести естественная логика вещей. Если семинаріи некомпетентны, чтобы снабжать своихъ воспи-

танниковъ аттестатами зрѣлости для поступления въ университетъ; то и аттестаты, выдаваемые гимназіями, безъ званія студента семинаріи, не должны бы, по всей справедливости, открывать дверь академіи.

— Въ *Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* сообщаютъ: примѣры воссоединенія штундистовъ съ православною церковію въ кіевской епархіи уже бывали, хотя и рѣдки. Между прочимъ намъ извѣстенъ примѣръ обращенія болѣе 10 штундистовъ въ селѣ Юсяковкѣ тарашанскаго уѣзда, послѣдовавшаго, кажется, въ 1874—5 гг. Теперь, по частнымъ, доходящимъ до насъ извѣстіямъ, ожидается обращеніе около 20 штундистовъ въ приходѣ м. Володаркѣ сквирскаго уѣзда. Есть, говорятъ, надежда на обращеніе самаго пресвитера тамошней штундистской общины. Заслуга дѣла, если оно состоится, будетъ принадлежать мѣстному приходскому священнику почтенному о. Яродкому. Извѣстно еще, что въ селѣ Чаплинкѣ, одномъ изъ главныхъ притоновъ штундизма, съ нынѣшняго лѣта начнется постройка, въ замѣнъ ветхой, новой приходской церкви. Постройка эта давно требовалась, но доселѣ не могла быть предпринята, между прочимъ, какъ объясняли намъ, по противодействию мѣстныхъ штундистовъ, которые, составляя дов. значительную партію въ сельскомъ обществѣ, не только сами не соглашались участвовать въ жертвахъ на новую церковь, но отклоняли отъ того и другихъ. Теперь постройка церкви совершится, преимущественно, на средства церковностроительнаго комитета епархіи. Желательно надѣяться, что построеніе новой церкви въ селѣ не останется безъ нравственнаго вліянія на мѣстныхъ штундистовъ. Припомнимъ кстати за-

мѣчаніе объ относительномъ значеніи разныхъ способовъ дѣйствованій на штундистовъ, слышанное нами отъ одного изъ вполне компетентныхъ наблюдателей дѣла, принадлежащаго къ епархіальной администраціи. На штундистовъ мало дѣйствуютъ богословскія доказательства, которыя не всегда и понятны этимъ простымъ, недалекимъ людямъ и которымъ сектанскіе учителя ихъ умѣютъ противопоставлять извѣстные тексты священнаго писанія, или, точнѣе сказать, своеобразно выведенныя изъ нихъ положенія, кажуціяся сектантамъ неопровержимыми. Мало дѣйствуютъ на штундистовъ и угрозы какими либо внѣшними принужденіями. Но на нихъ дѣйствуетъ искреннее слово вѣры пастыря— учителя, добрый примѣръ его жизни, кроткая, исполненная христіанскаго участія, обходительность. Не остается безъ вліянія искренно благоговѣйное и истинно благочинное совершеніе священныхъ службъ. Позволимъ себѣ прибавить еще, что при первомъ появленіи штундизма въ епархіи была допущена та ошибка, что на него хотѣли смотрѣть какъ на дѣло болѣе политическое, гражданское, чѣмъ религіозное, церковное, и въ соотвѣтствіе съ такимъ взглядомъ опредѣляли характеръ дѣйствій въ отношеніи къ нему, выжидая почина этихъ дѣйствій отъ мѣстной полиціи или покрайней мѣрѣ полагаясь на содѣйствіе послѣдней болѣе, чѣмъ сколько можно и должно. Извѣстно, что были случаи обращенія штундистовъ съ этою помощію, но извѣстно также, что нѣкоторые подобныя обращенія оказались непрочными, и обращенные вторично потомъ отпадали, возвращаясь къ собратіямъ по сектѣ. Желательно, чтобы подобная ошибка не повторилась.

**ОВЪЯВЛЕНІЯ.**

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ЦЕРКОВНАГО ВЪСТНИКА“.

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА**

на

**ЦЕРКОВНЫЙ ВЪСТНИКЪ И ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.**

Цѣна на 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ прибавленіями «Христіанскаго Чтенія» и съ томомъ «Толкованій на Ветхій Заветъ» (всего—больше 260 печатныхъ листовъ)—семь рублей съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе, съ пересылкою и доставкою—пять рублей; «Христіанское Чтеніе», съ пересылкою и доставкою—тоже пять рублей.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавлений начиная съ перваго.

Открыта подписка на второе полугодіе—на одинъ «Церковный Вѣстникъ». Цѣна за 26 номеровъ втораго полугодія три рубля съ пересылкою.

**за 1875, 1876, 1877 и 1878 годы**

СУЩЕСТВУЮТЪ ВЪ ЗАПАСѢ ПОЛНЫЕ ЭКЗЕМПЛЯРЫ

**« ЦЕРКОВНАГО ВЪСТНИКА .**

**И**

**« ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ ».**

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 р. съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 р. съ пересылкою.

# МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственного почетнаго гражданина

## ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой, бывшемъ Черепенникова. № 2 и 1-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и накладнаго серебра, какъ то: евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями также благословенные и водосвятные, дароносицы, мѣроносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники за престольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и накладнаго серебра; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣвъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ, готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки, столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажные, холщевые и русскіе товары.

---

СОДЕРЖАНІЕ.— Матеріалы для исторіи Новороссійской іерархіи.— Матеріалы для исторіи Херсонской епархіи — Жгучіе вопросы современнаго папства.— Извѣстія и замѣтки.— Оъявленія.

---

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 15-го іюня 1879 г.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Т-пографія П. Францева на Итальянской ул., д. № 20.