

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-  
дѣ. Цѣна за годъ 5 рублей  
съ пересылкою, какъ и безъ  
пересылки.

## № 38.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей при Пермской Духовной  
Консисторіи, въ Перми.

23-го Сентября 1881 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Опрежденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.— Поста-  
вленіе Пермской духовной консисторіи.— Епархіальныя извѣстія.— Журналы времен-  
наго комитета по сооруженію въ г. Перми часовни во имя св. Стефана.— Отъ того же  
комитета.— Отъ правленія Пермскаго духовнаго училища.— Объявленія.

### Опрежденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 1-ю—20-ю мая 1881 года за № 974, о книгѣ протоіерея А.  
Влоццѣвскаго „Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни  
въ году“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей  
Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ  
28-го марта 1881 года за № 125, журналъ Учебнаго Комитета при  
Святѣйшемъ Синодѣ о томъ, что Комитетъ полагаетъ одобрить для приобря-  
тенія въ сельскія церковныя бібліотеки составленный протоіереемъ Владимір-  
ской епархіи Алексѣемъ Влоццѣвскимъ „Кругъ поученій на всѣ воскресные  
и праздничные дни въ году. (Изд. 2-е, Владимір, 1880 г.). П р и к а з а  
и: изложенное заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета  
твердить и, для объявленія о семъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, передать  
въ редакцію онаго, для напечатанія, выписку изъ сего опредѣленія съ при-  
женіемъ копій съ журнала Комитета.

*Журнал Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 85, о  
вышесозначенномъ сочиненіи.*

Слушали нижеслѣдующій отзывъ члена Учебнаго Комитета протоіерея І. Толмачева о книгѣ, подъ названіемъ: „Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году“ (Владимірь, 1880 г.), составленной протоіереемъ Алексѣемъ Бѣлоцвѣтовымъ и изданной въ пользу его дѣтей-сиротъ, мать которыхъ вдова Марія Бѣлоцвѣтова проситъ объ одобреніи проповѣдей покойнаго ея мужа для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. „Протоіерей Бѣлоцвѣтовъ, судя по количеству и качеству его проповѣдей, принадлежалъ къ ревностнымъ провозвѣстникамъ слова Божія во Владимірской епархіи. Въ продолженіе 13 лѣтъ священства онъ написалъ поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, а также на седмицы насхальную, страстную и первую великаго поста. Но это, какъ замѣчаетъ его біографъ, составляетъ лишь выборъ изъ огромнаго количества сказанныхъ имъ словъ и рѣчей. При самомъ вступленіи въ паству о. Бѣлоцвѣтовъ далъ клятву предъ своими насоними непрестанно проповѣдывать слово Божіе: „я даю вамъ, други мои, говорилъ онъ, слово предъ самимъ Богомъ: отсель не пройдетъ для васъ ни одного праздничнаго дня безъ проповѣди. Не лѣнотно буду возвѣщать вамъ волю Божію: вездѣ, и въ храмѣ Божіемъ, и у себя въ домѣ, и въ вашихъ домахъ“ (см. пред. стр. XV). „Это обязательство было имъ сдержано и только болѣзнь чахотка прекратила его плодотворную проповѣдническую дѣятельность и свела его въ могилу. Отличительныя качества проповѣдей о. Бѣлоцвѣтова — простота и ясность изложенія, чуждаго всякой искусственности и вполне доступнаго для народнаго пониманія. Проповѣдникъ обладаетъ особеннымъ, ему одному свойственнымъ, способомъ выраженій, близкимъ къ народной рѣчи, но не вульгарнымъ и не поддѣлывающимся подъ народный говоръ. Всѣдуетъ ли онъ объ истинахъ догматическихкихъ и нравственныхъ, возстаетъ ли противъ народныхъ пороковъ и суевѣрій, онъ всегда и вездѣ приспособляется къ уровню народнаго пониманія и старается излагать свои мысли просто, ясно и, такъ сказать, осязательно. Примѣры и сравненія для нагляднаго раскрытія какой либо истины берутся изъ той же народной среды. Съ простотою и ясностію внѣшняго изложенія въ проповѣдяхъ о. Бѣлоцвѣтова соединяется внутренняя содержательность, сила мысли и убѣдительность аргументаціи; нѣкоторыя изъ его поученій, напр. о сквернословіи, о семьѣ и женщинѣ и друг. могутъ быть названы образцовыми народными поученіями. По формѣ своей всѣ поученія о. Бѣлоцвѣтова — тематическія,

т. е. такіа, которыя имѣютъ одно опредѣленное содержаніе. Выборъ темъ вообще довольно удаченъ. Каждая изъ темъ разсматривается проповѣдникомъ съ надлежащихъ сторонъ и раскрывается съ достаточною полнотою и обстоятельностью. Только лишь немногія темы оказываются неправильными или несоотвѣтствующими дѣйствительному предмету проповѣди. Такъ въ недѣлю 5-ю по пятидесятницѣ, по поводу евангельскаго чтенія о гадаринскихъ бѣсноватыхъ, проповѣдникъ бесѣдуетъ о томъ, что „дѣволъ есть причина нашихъ несчастій“. Тема, очевидно, не вполне вѣрная и односторонняя. Приписывать все бѣдствія въ мірѣ одному лишь дѣволу, хотя бы и по допущенію Божію,—невозможно и противно Библии. Отъ невѣрной темы произошло и невѣрное раскрытіе оной. Проповѣдникъ говоритъ напр. своимъ слушателямъ, что „такъ какъ въ дѣволѣ главная и настоящая причина всевозможныхъ бѣдъ и неудачъ нашихъ, то скорѣе надо тужить, если покойно кому живется, потому что отсутствіе огорченій почти всегда означаетъ то, что дѣволъ намъ не врагъ“ (стр. 57). Тема въ 7-ю недѣлю по пятидесятницѣ о томъ, что христіанинъ одинокимъ быть не можетъ въ дѣлѣ Богослуженія, выражена не точно и не соотвѣтствуетъ дѣйствительному содержанию поученія, гдѣ проповѣдникъ говоритъ собственно объ обязанности христіанина назидать своими поступками ближняго (стр. 63). Точно также поученіе въ день пророка Іліи, озаглавленное: „ревность по Богѣ сильна чудеса творить“, говоритъ вовсе не объ этомъ, а объ улучшеніи общественной нравственности (стр. 65). Тема поученія въ шестой день пасхи: „воскресеніе Христова чудо изъ чудесъ“ не выдержана вполне и, судя по развитію поученія, совершенно иная, а именно: о томъ, что воскресеніе Іисуса Христа служить доказательствомъ Его Божественности (стр. 13). Въ поученіи на праздникъ всехъ святыхъ развивается довольно неудачная тема „о разнообразіи въ Богослуженіи“ (стр. 42). Темы, взятая проповѣдникомъ для поученій въ недѣли 23-ю и 24-ю по пятидесятницѣ, страдаютъ неполнотою и односторонностію развитія. По мѣстамъ встрѣчаются выраженія неправильныя или вульгарныя, но такихъ весьма не много, напр.: „а того и не *вдохнѣ*, что душа скучаетъ въ насъ по Богѣ“ (стр. 26); „молитва не *доходная* до Бога“ (стр. 30) или наоборотъ, „*доходная* до Бога“ (стр. 85); „мы должны всеми силами духа *мнутъ* къ св. церкви“ (стр. 54); „апостоль защищается отъ нареканій въ *дармопдствѣ*“ (стр. 92); „начальникъ *пангибратъ*“ (стр. 101). Епископы неудачно сравниваются у проповѣдника съ „рѣками благодати“, а священники съ „заливами при рѣкахъ“ (стр. 26) и проч. Но все указанное недостатки большею частію внѣшніе и не мале

не вредятъ внутреннему достоинству проповѣдей о. Бѣлоцвѣтова, исполненныхъ духа и силы. Есть основаніе думать, что проповѣдникъ вовсе не сочинялъ своихъ поученій, а излагалъ ихъ всегда такъ, какъ они мгновенно слагались въ его умѣ и сердцахъ. Отъ этого проповѣди его, кромѣ естественной простоты и живости, носятъ отпечатокъ непосредственнаго религіознаго чувства и мысли, высказанныхъ по поводу того или другаго праздника церковнаго или событія въ жизни его насомыхъ. Въ виду всѣхъ указанныхъ достоинствъ и принимая во вниманіе, что проповѣди о. Бѣлоцвѣтова изданы въ пользу его дѣтей-сиротъ, я полагаю бы возможнымъ одобрить „Кругъ поученій“ о. Бѣлоцвѣтова для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки“. Опре- дѣлено: соглашась съ отзывомъ протоіерея І. Толмачева, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленный протоіереемъ Владимірской епархіи Алексѣемъ Бѣлоцвѣтовымъ „Кругъ поученій“ на всѣ воскресные и праздничные дни въ году“ (изданіе 2-е, Владиміръ, 1880 г.), одобрить для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки.

#### **Постановленіе Пермской духовной консисторіи.**

Пермская духовная консисторія слушала: отношеніе Пермскаго губернскаго правленія за № 225, относительно наблюденія за церковными постройками. О п р е д ѣ л и л и: Пермское губернское правленіе въ отношеніи своемъ въ консисторію извѣщаетъ, что по 195 и 240 ст. XII Т. Уст. строит., по прод. 1876 г., при всякомъ строеніи церквей должно наблюдать, чтобы надзоръ за правильною постройкою оныхъ поручаемъ былъ только лицамъ, имѣющимъ, по своимъ аттестатамъ, право производить строительныя работы, или же получившимъ на право производства построекъ—свидѣтельства отъ техническо-строительнаго комитета министерства внутреннихъ дѣлъ; кромѣ того, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ признано было необходимымъ, относительно церквей, издать особыя правила, изложенныя въ циркулярѣ 26-го января 1867 года № 913, которымъ, между прочимъ требуется, чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или по крайней мѣрѣ находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, под- руководствомъ опытныхъ архитекторовъ, и чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непремѣнно сообщали въ свое

время строительнымъ отдѣленіямъ, при губернскихъ правленіяхъ, какъ о началѣ работъ, такъ и объ окончаніи вчерпѣ заданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за свидѣніями и указаніями. Затѣмъ, согласно прилож. къ 28 ст. п. 1 примѣч. 2 Уст. завод. и фабрич. пром. изд. 1879 г., окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ ученія въ С.-Петербургскомъ техническомъ институтѣ, т. е. получившіе степенъ инженеръ-технолога, или званіе технолога, имѣютъ право производить постройки только фабричныхъ и заводскихъ зданій, съ принадлежностями, и — жилыхъ помѣщеній, въ непосредственной связи съ ними находящихся, а также строительныя работы, состоящія въ вѣдѣніи и подъ надзоромъ министерства путей сообщенія. На этомъ основаніи, право наблюдать за каменными постройками церквей предоставляется только тѣмъ лицамъ, которыя имѣютъ аттестаты, или свидѣтельства, указанные въ 195 ст. XII Т. Уст. стр. изд. 1876 г. Сообщая о семъ губернское правленіе проситъ консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о подтвержденіи подвѣдомымъ благочиннымъ относително выполненія оныхъ статей закона и циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 26-го января 1867 года за № 913. Выслушавъ сіе отношеніе губернскаго правленія, консисторія полагаетъ: сдѣлавъ выписку статей закона, на которыя указываетъ губернское правленіе, припечатать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также и самый циркуляръ министра, къ строгому соблюденію оныхъ статей закона и циркуляра министра по постройкамъ и поправкамъ церковнымъ.

Въ официалномъ прибавленіи къ газетѣ „Сѣверная Почта“ напечатанъ слѣдующій циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ: о составленіи и представленіи проектовъ на постройку церквей (по денар. хоз. II город. отдѣл. ст. 2, 26 января 1867 г. № 913). По соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей слѣдующія правила:

1) Чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фасадамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому (на крестѣ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія и притомъ въ детальномъ масштабѣ не менѣ одной сажени въ дюймѣ. Размѣры особенно толщины сводовъ должны означаться цифрами; 2) чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или въ случаѣ сложности

зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры, и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснять, какого именно зданія и что противъ него измѣнено; 3) чтобы въ проектныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданія, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія оного, а также будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтъ, на лежнякъ или на сваяхъ съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ показывать всѣ данныя, необходимыя для полного обсужденія и утвержденія проекта; 4) чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или по крайней мѣрѣ находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ, и 5) чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непременно сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при губернскихъ правленіяхъ какъ о началіи работъ, такъ и объ окончаніи вчервь зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаціями.

Объ этомъ его высокопревосходительство сообщаетъ въ началнику губерніи для зависящаго распоряженія.

Т. XII Уст. строит. по прод. 1876 г. ст. 195: Въ городахъ допускаются къ постройкѣ зданій лица, имѣющія, по своимъ аттестатамъ, право производить строительныя работы, или же получившія на право производства построекъ свидѣтельства отъ техническо-строительнаго комитета министерства внутреннихъ дѣлъ. Изъ сего общаго правила допущено слѣдующее изъятіе: по недостатку въ Восточной Сибири лицъ, получившихъ теоретическое образованіе въ строительномъ искусствѣ, дозволено производить въ семь краѣ деревянныя постройки лицамъ, знающимъ строительную часть, хотя бы они и не имѣли свидѣтельствъ, требуемыхъ по вышеназложенному въ сей статьѣ правилу; къ постройкамъ же каменныхъ зданій допускать не иначе, какъ по установленнымъ свидѣтельствамъ.

Т. XII Уст. строит. изд. 1857 г. ст. 240: При всякомъ строеніи церквей наблюдается, чтобы надзоръ за правильною постройкою оныхъ поручаемъ былъ только лицамъ, имѣющимъ надлежащіе законные аттестаты о своихъ познаніяхъ въ строительномъ искусствѣ, исключая впрочемъ по необ-

ходимости постройки деревянныхъ церквей тамъ, гдѣ нѣтъ возможности имѣть для наблюденія за оными архитектора, и съ тѣмъ, чтобы всѣ выше-означенныя постройки производились не иначе, какъ по разсмотрѣннымъ и утвержденнымъ, гдѣ слѣдуетъ, планамъ.

### Епархіальныя извѣстія.

*Возведенъ въ санъ протоіерея:* благочинный 4-го округа Верхотурскаго уѣзда, священникъ селенія Турьинскихъ Рудниковъ Стефанъ Поповъ въ Пермскомъ кафедральномъ соборѣ 23-го августа пресвященнѣйшимъ Вассіаномъ, епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ — къ Введенскому собору Богословскаго завода, Верхотурскаго уѣзда.

*Награжденъ набодренникомъ:* священникъ Камышловскаго собора Николай Оранскій — за отлично-усердное исполненіе своихъ обязанностей и благочестивое поведеніе, — 30-го іюля.

*Рукоположены:* пресвященнѣйшимъ Вассіаномъ, епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ: діакономъ Свито-Троицкой церкви Каменскаго завода, Камышловскаго уѣзда, Василій Алексѣевъ въ одной же церкви 20-го іюля — во священника къ церкви того же завода, съ оставленіемъ на псаломщичьей вакансіи; окончившій курсъ въ Пермской духовной семинаріи Всеволодъ Ареьевъ въ Камышловскомъ Покровскомъ соборѣ 30-го іюля — во діакона, а 2-го августа въ Ирбитскомъ Богоявленскомъ соборѣ — во священника къ Христорождественской церкви села Ирбитскихъ Вершинъ, Камышловскаго уѣзда; и д. псаломщика церкви Кунгурскаго Иоанно-Предтечевскаго женскаго монастыря Петръ Луканичъ въ Пермскомъ кафедральномъ соборѣ 16-го августа — во діакона къ той же церкви съ оставленіемъ на псаломщичьей вакансіи; учитель Николай Филadelphовъ въ томъ же соборѣ 23-го августа — во діакона къ Христорождественской церкви села Рождественскаго, Осинскаго уѣзда; діакономъ Петропавловской церкви Осинцовскаго села, Кунгурскаго уѣзда, Николай Савеловъ въ томъ же соборѣ и того же числа — во священника къ Преображенской церкви села Юксѣевского, Чердынскаго уѣзда; студентъ Пермской духовной семинаріи Іоаннъ Воздвиженскій 29-го августа въ Пермской крестовой церкви — во діакона, а 30-го августа въ Пермскомъ кафедральномъ соборѣ — во священника къ Богородицкой церкви Богородскаго села, Красноуфимскаго уѣзда; пресвященнѣйшимъ Веніаминомъ, епископомъ Екатеринбургскимъ: и. д. псаломщика Истокской церкви, Екатеринбургскаго

уѣзда, Александръ Вирюковъ въ Екатеринбургской крестовой церкви 7-го іюня — во діакона къ той же церкви съ оставленіемъ на псаломщичьей вакансіи; и діаконъ Петропавловской церкви, Полевекаго завода, Симеонъ Сельменскій — во священника къ Николаевской церкви Подневекаго села, Екатеринбургскаго уѣзда; діаконъ Знаменской церкви Щелкунскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, Максимъ Катоновъ 12-го іюня въ Спасскомъ храмѣ на Елизаветинскомъ хуторѣ Новотихвинскаго монастыря — во священника ко вновь строящейся церкви на Бузинскомъ хуторѣ Екатеринбургскаго Новотихвинскаго женскаго монастыря; и. д. псаломщика Полевекаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Александръ Симаковский въ Екатеринбургской крестовой церкви 26-го іюля — во діакона къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщичьей вакансіи; и. д. псаломщика Нижне-Тагильской Введенской церкви Василій Кузовниковъ въ той же церкви 9-го августа — во діакона къ церкви того же завода; студентъ Пермской духовной семинаріи Петръ Пономаревъ въ той же церкви 2-го августа — во священника къ Николаевской церкви Темновскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда; и. д. смотрителя Далматовскаго духовнаго училища Григорій Младовъ въ той же крестовой церкви 15 іюля — во священника къ церкви Далматовскаго духовнаго училища.

*Посвященныя изъ стихаря:* послушники Верхотурскаго Николаевскаго монастыря: Михайль Пономаревъ, Николай Удинцевъ и Григорій Кузнецовъ пресвященнѣйшимъ Вассаномъ, епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ 6-го августа въ Верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ; въ томъ же монастырѣ въ то же число и. д. псаломщиковъ: Верхотурской Знаменской церкви Василій Зеленцовъ и Воскресенской церкви Василій Луканинъ.

*Опредѣлены:* діакопскій сынъ Михайль Размахнинъ — церковникомъ къ Мугайской Пророко-Ильинской церкви, Верхотурскаго уѣзда, — 5-го августа; священникъ Соликамской Спасской церкви Нафанаилъ Коровинъ — членомъ благочинническаго совѣта по 1-му благочинническому округу, Соликамскаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника Правдина, — 19-го августа; священникъ Екатеринбургскаго Екатерининскаго собора, Андрей Любимовъ — членомъ Екатеринбургскаго духовнаго правленія, — 7-го августа; бывшій учитель народной школы Иванъ Панинъ — и. д. псаломщика въ церкви Тисовскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда; студентъ семинаріи Вячеславъ Ладыжниковъ — псаломщикомъ къ Верхне-Муллинской Николаевской церкви, Пермскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Пермскомъ духовномъ училищѣ, діакопскій сынъ Петръ Мухинъ — и. д. псаломщика къ Шерметской церкви, Осинскаго уѣзда, — 31-го августа.



*Перемещены:* и. д. псаломщиковъ: Срѣтенской церкви села Титовскаго, Верхотурскаго уѣзда, Павелъ Зеленцовъ и Богородицкой церкви села Бѣлковскаго, Камышловскаго уѣзда, Леонтій Хлыновъ—одинъ на мѣсто другаго, — 18-го августа; и. д. псаломщика Космодамианской Петропавловской церкви, Соликамскаго уѣзда, Александръ Салминъ—къ Троицкой церкви въ деревнѣ Калиновѣ, Осинскаго уѣзда, — 19-го августа; священники: Бѣлоярской церкви, Шадринскаго уѣзда, Алексѣй Плотниковъ и Стриганской церкви, Ирбитскаго уѣзда, Александръ Плотниковъ—одинъ на мѣсто другаго, — 21-го августа; настоятель Срѣтенской церкви Сылвинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ Александръ Соколовъ—настоятелемъ къ Богоявленской церкви Невьянско-Экономическаго села, Верхотурскаго уѣзда, — 19-го августа; діаконъ Дмитріевской церкви Ошибскаго села, Соликамскаго уѣзда, Николай Филиповъ, состоящій на псаломщичьей вакансіи, — къ церкви Крюковскаго села, Осинскаго уѣзда; послушникъ крестовой церкви Пермскаго архіерейскаго дома Стефанъ Голубчиковъ—къ Сылвинской Преображенской церкви, Кунгурскаго уѣзда, а на мѣсто его перемѣщенъ и. д. псаломщика Гаревско-Васильевской церкви, Пермскаго уѣзда, Дмитрій Сизановъ, — 3-го сентября.

*Утверждены законоучителями:* окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи Александръ Любимовъ—въ училищѣ при убѣжищѣ бѣдныхъ дѣтей г. Перми; студентъ семинаріи Александръ Коровинъ—Шадринскаго городскаго трехкласснаго и втораго приходскаго мужскаго и женскаго училища, — 31-го августа; священникъ Юговскаго собора, Пермскаго уѣзда, Іоаннъ Липинъ—Юговскаго училища; окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи Александръ Гайденовъ—Кувинскаго двухкласснаго училища, — 1-го сентября.

*Отчисленъ:* и. д. псаломщика при Половодовской церкви, Соликамскаго уѣзда, Алексѣй Яковкинъ, — отъ занимаемаго имъ мѣста, — 31-го августа.

*Почислены заштатъ:* священникъ церкви Чермозскаго завода, Соликамскаго уѣзда, Антоній Введенскій, — по болѣзни, — 5-го августа; настоятель Богоявленской церкви Невьянско-Экономическаго села, Верхотурскаго уѣзда, священникъ Василій Горный, — по болѣзни и слабости силъ, — 19-го августа; и. д. псаломщика Петропавловской церкви Тисовскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, Михаилъ Корепановъ, — по болѣзни; діаконъ, состоящій на должности псаломщика, при Крюковской церкви, Осинскаго уѣзда, Θεодоръ Филиповъ, — по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, — 31-го августа; священникъ села Лимежа, Чердынскаго уѣзда, Θεодоръ Поповъ, — по пре-

клонности лѣтъ и слабости здоровья, — 1-го сентября; и д. псаломщика Чистопереволочинскаго села, Оханскаго уѣзда, Трофимъ Собянинъ, — по склонности лѣтъ и слабости зрѣнія, — 3-го сентября.

Умершіе исключаются изъ клировыхъ ведомостей: діаконъ Красноуфимскаго собора Николай Кузовниковъ, — 17-го іюля; діаконъ Покровской церкви Байкаловскаго села, Ирбитскаго уѣзда, Стефанъ Карпинскій, — 26-го іюля; священникъ Ирбитско-Вершинскаго села, Камышловскаго уѣзда, Феодоръ Бѣльтюковъ, — 6-го іюля; и д. псаломщика Троельжайской Вознесенской церкви, Кунгурскаго уѣзда, Стефанъ Васильевъ Калачевъ, — 14-го іюля; заштатный протоіерей при церкви села Ильинскаго, Пермскаго уѣзда, Іоаннъ Салминъ, — 15-го іюля; священникъ Курашимской единовѣрческой церкви Іоаннъ Наумовъ, — 17-го августа; состоявшій въ братствѣ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря, запрещенный діаконъ Іоаннъ Тимофеевъ, — 14-го августа; состоящій на псаломщичьей вакансіи при Майковской церкви, Соликамскаго уѣзда, діаконъ Николай Филинъ, — 21-го августа.

## Ж У Р Н А Л Ы

**временнаго комитета по сооруженію въ г. Перми часовни въ память 500-лѣтія проповѣди св. Стефана Пермскаго.**

*Сентября 8-го дня 1881 года.*

№ 1-й.

Журналомъ комитета отъ 17-го марта текущаго года было опредѣлено ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о томъ, чтобъ разрѣшено было поставить кружки въ 4-хъ пунктахъ Уральской желѣзной дороги для сбора пожертвованій на сооруженіе часовни, на что управление дороги со своей стороны изъявило свое согласіе. Пермская духовная консисторія на сдѣланное комитетомъ ходатайство отвѣтила отъ 11-го мая за № 2,914, что „впредъ до сооруженія часовни временно препятствія къ поставленію кружекъ въ указанныхъ мѣстахъ не встрѣчается“. Послѣ этого г. предсѣдатель комитета предпринималъ путешествіе въ Нижній Тагиль и Екатеринбургъ, чтобъ имѣть личное совѣщаніе съ начальниками станцій о мѣстахъ, гдѣ бы можно было поставить кружки, заказать въ Нижнемъ Тагилѣ самыя кружки и просить мѣстныхъ оо. благочинныхъ о высыпкахъ изъ кружекъ. Мѣста были предызбраны и кружки заказаны. Расхода денежнаго на счетъ

суммъ комитета по этой побѣдкѣ о. предѣдателемъ нисколько не предъ-  
 явлено: оплачена только 80 коп. телеграмма, посланная имъ изъ Нижняго  
 Тагила г. управляющему дорогой по вопросу о кружкахъ. вмѣстѣ съ тѣмъ  
 была заказана въ Перми живописцу Мамаеву работа четырехъ иконъ св.  
 Стефана Пермскаго, которыя предполагалось поставить надъ кружками въ  
 вокзалахъ Перми, Чусовой, Тагила и Екатеринбургa. Управляющій желѣзной  
 дороги отъ 12-го іюля за № 2,821 вновь увѣдомилъ, что препятствій  
 доставить кружки не встрѣчается, но что „по тѣснотѣ помѣщенной не вездѣ  
 можно пріискать вполне приличное для иконы мѣсто“. Комитетъ, получивъ  
 отъ управления новое и болѣе обстоятельное рѣшеніе вопроса о кружкахъ,  
 просилъ оо. благочинныхъ въ Тагилѣ священника Петра Успенскаго, а  
 въ Екатеринбургѣ о. Василя Луканина, по совѣщаніи съ мѣстными началь-  
 никами поставить кружки и припечатать ихъ своими именными печатами,  
 и сверхъ того — перваго выслать двѣ заказанныя кружки въ Пермь для  
 вокзаловъ Пермскаго и въ Чусовой. Благочинный Петръ Успенскій поспѣшилъ  
 доставить и въ Пермь кружки. Но при этомъ онъ не только не предъявилъ  
 никакого расхода по пересылкѣ кружекъ, но и объяснилъ, что мастеръ ихъ,  
 церковный староста его церкви Павелъ Софоновичъ Епимаховъ, за четыре  
 построенныя по чертежу, предварительно одобренному о. предѣдателемъ коми-  
 тета, кружки ничего не полагаетъ и проситъ принять ихъ, какъ пожертво-  
 ваніе, и что вообще „это человекъ сочувствующій всему священному, доброму  
 и полезному“. Что же до живописца Мамаева, то и г. Мамаевъ, полагая  
 за работу каждой иконы по 4 рубля, одну изъ четырехъ иконъ также  
 жертвуетъ комитету.

*Постановили:* Сдѣлать кружечныя книжки для четырехъ вокзаловъ  
 за подписью ихъ по страницамъ, за шнуромъ и печатью о. предѣдателя  
 комитета. Двѣ изъ этихъ книжекъ оставить въ Перми на рукахъ г. казначея  
 Б. А. Сорокина, который долженъ хранить и ключи отъ кружекъ Пермской  
 и Чусовой. Двѣ же книжки отправить въ оо. благочиннымъ Успенскому  
 и Луканину съ просьбою дѣлать изъ кружекъ высыпки совместно съ началь-  
 никами станцій, на первый разъ ежемѣсячно, а потомъ черезъ два или  
 три мѣсяца, какъ только окажется нужнымъ и болѣе удобнымъ, съ хране-  
 ніемъ ключей отъ кружекъ у нихъ и съ припечатаніемъ кружечныхъ ящичковъ,  
 кромѣ ихъ печатей, и печатами начальниковъ станцій. Высыпанныя ими  
 деньги просить ихъ доставлять въ комитетъ чрезъ каждые полгода. Въ  
 Перми же производить высыпку изъ кружекъ на первый разъ также еже-  
 мѣсячно г. казначею совместно съ начальникомъ станціи, который тоже

припечатываетъ кружку своею печатью. Что же до станція Чусовской, гдѣ священникъ приходскій живетъ вдалекѣ, то когда будетъ поставлена тамъ кружка — дѣлать изъ нея высылки только по временамъ или самому о. предсѣдателю или г. казначею комитета. О. благочинному Петру Успенскому, который принималъ большое участіе въ постройкѣ кружекъ, изъявить искреннюю благодарность отъ лица комитета. Но вмѣстѣ съ тѣмъ просить его, какъ благочиннаго того округа, гдѣ служить церковнымъ старостою мастеръ Павелъ Софоновичъ Епимаховъ, — не признаетъ ли онъ возможнымъ присоединить къ другимъ могущимъ быть заслугамъ по церкви г. Епимахова и заслугу послѣдняго для комитета по постройкѣ кружекъ, которыя отличаются крѣпостью (изъ лучшаго желѣза), красотою (крашены подъ малахитъ) и рисункомъ, а затѣмъ войти къ епархіальному начальству съ представленіемъ о соотвѣтственной ему по службѣ награждѣ. Живописцу Мамаеву уплатить за три иконы по назначенной имъ цѣнѣ 12 рублей и изъ четырехъ написанныхъ имъ иконъ одну въ кіотѣ хранить въ квартирѣ комитета, а остальные на рукахъ г. казначея.

### № 2-й.

Комитетомъ въ засѣданіи 2-го іюля текущаго года между прочимъ было опредѣлено просить о. предсѣдателя во время предполагавшагося вскорѣ затѣмъ путешествія его въ Москву и Петербургъ видѣться въ Москвѣ съ о. настоятелемъ собора Спаса на Бору по предмету положенія на гробницу св. Стефана Пермскаго иконы угодника Божія, когда она будетъ написана профессоромъ въ академіи художествъ, г. Верещагинимъ. Въ силу этого о. предсѣдатель комитета имѣлъ личное совѣщаніе съ о. протоіереемъ Пеннинскимъ, влючаремъ собора Спаса на Бору, объ удобномъ мѣстѣ для поставленія образа св. Стефана на гробницѣ угодника. Этимъ мѣстомъ предъизбрано изголовье у гробницы. Въ Петербургѣ же на дачѣ В. П. Верещагина (въ Финляндіи) предсѣдатель имѣлъ съ г. Верещагинимъ личное совѣщаніе по матеріалу для иконъ, которыя заказаны послѣднему. Признано лучшимъ употребить для иконъ именно доски, а не проволочную сѣтку, какъ предполагалось раньше. Расхода на счетъ суммъ комитета о. предсѣдатель предъявилъ по своей повѣздкѣ въ Финляндію 2 р. 85 к.

*Опредѣлили:* Поручить о. предсѣдателю комитета предъ окончаніемъ живописной работы въ Петербургѣ образа св. Стефана войти и въ письменное сношеніе съ самимъ благочиннымъ придворныхъ въ Москвѣ первой, протоіереемъ Корольковымъ, для рѣшительнаго опредѣленія мѣста, гдѣ поста-

вить  
скомъ  
въ П  
веден  
Финл

Финл  
повъ,  
Алек  
Мате  
панон  
градс  
дать  
купел

авил  
члена  
св. С  
во ш  
лемъ  
пиемъ  
ватъс  
въ н

дател  
въ П  
прав  
Это  
и мо  
служб  
мѣст

епарх

вить Пермскій образъ св. Стефана, и для похраненія этого образа въ Спасо-Семскомъ соборѣ до времени, когда будетъ признано удобнымъ перевести его въ Пермь. Восполнить изъ суммъ комитета 2 р. 85 к. расходъ, произведенный изъ собственныхъ денегъ о. предѣдателемъ по повѣздкѣ его въ Финляндію, выписать этотъ расходъ въ расходную книгу.

*В. Енакіевъ.*

Предѣдатель комитета,

*И. Шавкуновъ.*

протоіерей *Евгеній Поповъ.*

*А. Эскинъ.*

Протоіерей *П. Черепановъ.*

№ 3-й.

*Присутствовали:* предѣдатель протоіерей Евгеній Алексѣевичъ Поповъ, г. начальникъ губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Валеріанъ Александровичъ Енакіевъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Матѣевичъ Благовидовъ, протоіерей и благочинный Петръ Андреевичъ Черепановъ, священникъ Петропавловскаго собора Василій Петровичъ Удинцовъ, градской глава Петръ Егоровичъ Шавкуновъ, преподаватель гимназіи, кандидатъ Петербургской духовной академіи, Владиміръ Евгеньевичъ Поповъ и купецъ Аонасій Павловичъ Эскинъ.

Послѣ сужденій по сооруженію часовни предѣдатель комитета предлѣзавилъ собранію, въ которомъ двое изъ присутствовавшихъ лицъ, не состоя членами его, были особо приглашены, — что еще лучшимъ памятникомъ заслугъ св. Стефана для страны Пермской будетъ открытіе въ Перми общества по имени его, такого общества, которое было бы, такъ сказать, *продолжателемъ его миссіонерской дѣятельности*, хоть между православнымъ населеніемъ только и въ иномъ родѣ дѣятельности. Общество это стало бы именоваться: „обществомъ св. Стефана Пермскаго къ поддержанію чистоты нравовъ въ народѣ по духу православной церкви“.

„Образовать такое общество въ Перми (продолжалъ свою рѣчь предѣдатель) съ предоставленіемъ возможности и городамъ, даже заводамъ и селамъ, въ Пермской епархіи имѣть у себя отдѣлы его, — кромѣ внутреннихъ или нравственныхъ причинъ теперь есть и внѣшній, самый благоприятный поводъ. Это та же постройка въ Перми часовни въ честь св. Стефана. Часовня и можетъ съ самаго основанія своего воздвигаться примѣнительно къ тѣмъ службамъ, которыя будетъ нести религіозно-нравственное общество въ пользу ибѣстнаго населенія“.

Предѣдатель прочиталъ уже готовое прошеніе объ обществѣ, на имя епархіальнаго архипастыря преосвященнаго епископа Вассіана, въ такихъ

словахъ: „Волѣзнулъ по христіанской любви къ ближнему и чувству патриотическому *объ ослабленіи* нынѣ святой *отры* и усиленіи предосудительныхъ и вредныхъ склонностей въ народѣ русскомъ, которыя къ сожалѣнію не минуютъ и нашъ край и которымъ тѣмъ легче обнаружиться въ такой попутной мѣстности, какъ Пермь и Пермская губернія, полагая имѣть у себя живой духовный памятникъ о просвѣтителѣ Пермской страны, св. Стефанѣ Пермскомъ, проповѣди котораго два года назадъ минуло 500 лѣтъ, и желая послѣ исполняющагося въ нынѣшнемъ году *столѣтія* г. Перми ознаменовать вступленіе въ новое столѣтіе ея дѣломъ особенно религіознымъ и патриотическимъ,—мы единодушно пришли къ мысли образовать при предположенной въ Перми часовнѣ въ память св. Стефана Пермскаго общество во имя его же „къ поддержанію чистоты нравовъ въ народѣ по духу православной церкви“.

Честь имѣемъ представить и проеять устава предполагаемаго общества. Просимъ Васъ, милостивый архипастырь, благословить дѣло нашего добровольнаго усердія и исходатайствовать намъ открытіе въ Перми означеннаго общества и утвержденіе для него составленнаго и представляемаго при этомъ устава“.

Затѣмъ собраніе было прошено выслушать составленный уставъ общества и подвергнуть его окончательной редакціи.

Уставъ былъ выслушанъ, рассмотрѣнъ и одобренъ.

Предсѣдатель комитета получилъ довѣріе представить епархіальному архипастырю какъ „прошеніе“, такъ и „уставъ“ послѣ подписи ихъ большимъ или меньшимъ числомъ лицъ, желающихъ открытъ въ Перми общество св. Стефана и являющихся „учредителями“ этого общества.

Предсѣдатель *протоіерей Евгеній Поповъ*.

---

#### Отъ того же комитета.

Пермскій мѣщанинъ Андрей Александровичъ Быковъ, извѣстный своимъ усердіемъ къ церкви и ко всему доброму, былъ приглашенъ быть членомъ комитета и выполнять порученія, какія будутъ возложены на него въ этомъ комитетѣ. На такое приглашеніе онъ изъявилъ полную свою готовность служить своимъ личнымъ трудомъ дѣлу.

Такимъ образомъ онъ зачисляется членомъ комитета.

---

**Отъ правленія Пермскаго духовнаго училища.**

Правленіе Пермскаго духовнаго училища сямъ объявляетъ, что при Пермскомъ духовномъ училищѣ открылась вакансія учителя чистописанія съ девятью уроками въ недѣлю и съ жалованіемъ 180 рублей въ годъ.

Желающіе занять уроки чистописанія благоволятъ подать прошеніе на имя училищнаго правленія.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:**

**Церковной печати.**

18. *Ирмологъ простой*, въ 4 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.)
19. *Канонникъ*: а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., цѣна въ перещ. кож. 80 к., бум. 65 к. (перес. за 1 ф.)
20. б) въ 32 д., съ кино., въ шагр. цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р. (перес. за 1 ф.)
21. *Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.)
22. *Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.)
23. *Минея-Четья* въ 4 кн., въ листъ, цѣна въ пер. кож. 25 р. 65 к. (перес. за 40 ф.), въ бум. 21 р. 10 к. (перес. за 32 ф.)
24. *Минея-Четья* въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож. 18 р., кор. 15 р. (перес. за 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.)
25. *О клятвѣ Московскаго Собора 1667—1668 и.*, въ пер. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.)

Поступили въ продажу книги бывшаго сельскаго священника, бывшаго Кіево-Златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря

І ЕРО М О Н А Х А  
Е В С Т Р А Т І Я Г О Л О В А Н С К А Г О .

1. „Практика сельскаго приходскаго священника въ его священныя обязанности“. Изданіе 3-е. Стран. болѣе 300. Ц. 60 к., съ перес. 80 к.

2. „Поученія къ простому народу“. Въ 8 д. л., стран. около 200. Ц. 60 к., съ перес. 80 к. Изданіе 2-е.

3. „Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ“, содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Изданіе 2-е.

4. „Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время“. Въ 2-хъ отдѣлахъ. Страницъ болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 к. съ перес. Изданіе 2-е.

5. „Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго памяти игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Феофанія, принадлежащаго къ Кіево-Златоверхо-Михайловскому монастырю“. Страницъ около 300. Ц. 60 к., съ перес. 80 к.

6. „Штундисты. Собесѣдованія православнаго съ штундистами и добрыя послѣдствія оныхъ на пользу церкви православной“. Страницъ болѣе 100. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

7. Кіево-Златоверхо-Михайловскій монастырь и его скитъ Феофанія, страницъ болѣе 200. Ц. 40 к. Сочиненіе это продается въ Михайловской монастырской колокольнѣ.

8. Душеполезныя наставленія Іоанна Златоустаго. Ц. 20 к., съ пер. 25 к.

9. Душеполезныя наставленія Тихова Задонскаго. Ц. 20 к., съ пер. 25 к.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, *Арсеніемъ*, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ признаны *дѣйствительно полезными* и военное министерство признало оныя *полезными для Россійскихъ войскъ*. Вопросы съ отвѣтами, 1871 года, редакція журнала „Странникъ“, признала поучительной книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при редакціи Кіевского Народнаго Календаря и у самаго автора, іеромонаха Евстратія (Голованскаго).





## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Воскресныя бесѣды въ селѣ Кашинскомъ, Камышловскаго уѣзда. — Разныя извѣстія. — Объявленіе.

### Воскресныя бесѣды въ селѣ Кашинскомъ, Камышловскаго уѣзда.

(Продолженіе).

16-го марта. 2-я недѣля великаго поста.

Было предложено объясненіе принадлежностей алтаря, именно: престола, жертвенника, одеждъ на престолѣ, антиминса, дарохранительницы, евангелія и креста, положеннаго на престолѣ. Было сказано о значеніи иконостаса,

— Одинъ изъ собесѣдниковъ спросилъ: для чего бываетъ звонъ (благовѣсть) къ Достоину во время обѣдни. Растолкуй намъ.

— Для чего же, какъ вы думаете?

— Не знаемъ, не слышали.

— А для того, чтобы помолиться, сказалъ одинъ собесѣдникъ.

— Для чего же молиться во время звона (благовѣста) къ Достоину?

— Опять не знаемъ, не понимаемъ.

— Слушайте, я растолкую. Благовѣсть за литургіей, за обѣдней, такъ называемый къ „Достоину“ бываетъ не только для тѣхъ, которые стоятъ въ церкви, чтобы они стояли съ большимъ вниманіемъ, но и для тѣхъ, которые находятся внѣ церкви, отсутствуютъ въ ней, находятся въ домахъ, или на полѣ, на шагнѣ, чтобы этимъ благовѣстомъ дать знать, какое начинается совершаться служеніе въ церкви. Благовѣсть къ „Достоину“ бываетъ въ то время, когда въ церкви начнутъ пѣть: *достойно и праведно есть поклоняться Отцу, и Сыну, и Святому Духу*. Стало быть, чрезъ этотъ благовѣстъ дается знать, что въ церкви наступаетъ самое важнѣйшее служеніе, начинается приноситься Богу безкровная жертва, всѣхъ и за вся:

А поэтому, какъ только вы услышите благовѣсть къ „Достойно“, то гдѣ бы вы ни были, дома ли, на улицѣ ли, въ полѣ ли, на пашнѣ ли, чѣмъ бы вы ни занимались, косили ли, нахали ли землю, жали ли хлѣбъ, оставьте свое дѣло, встаньте, перекреститесь, поклонитесь и говорите: *достойно и праведно есть поклонятися Отцу, и Сыну, и Святому Духу.* Затѣмъ помолитесь о себѣ и о другихъ, о живыхъ и умершихъ, просите Господа Бога, чтобы Онъ, Милостивый, ниспослалъ вамъ все то, что нужно, необходимо для вашей жизни, для вашего существованія на землѣ, а наиболее просите Бога о томъ, чтобы Онъ простилъ вамъ всѣ грѣхи, вольные и невольные, совершенные вами отъ юности и до сего дня. Это время самое благоприятное для нашей молитвы, потому что Богъ, для безкровной жертвы, приносимой въ церкви, скорѣе всего услышитъ насъ во всемъ. *Эти минуты самыя милостивыя у Бога,* и если мы будемъ молиться Богу въ эти минуты съ усердіемъ, то Господь услышитъ нашу молитву и подастъ просимое, подобно тому, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, вися на крестѣ, исполнилъ молитву благоразумнаго разбойника. Итакъ, вотъ сколько важнѣе благовѣсть за обѣдню, называемый къ „Достойно“.

— И впрямуду сказать: ничто въ церкви не дѣлается спроста, даромъ, сказала одинъ мужчина. Что ни возми, на что ни посмотри, ничто ни послушай, все дѣлается, совершается съ назначеніемъ.

— Извѣстно такъ.

— А мы все думали, что звонять (благовѣстать) къ „Достойно“ (такъ, чтобы показать, что обѣдня на отходѣ, на концѣ).

### 23-го марта. Недѣля крестопоклонная.

Было объявлено значеніе утвари церковной: потира, дискаса, звѣздицы, лжицы, губы, воздухъ и покровецъ.

Было сказано о причинахъ и значеніи выноса креста для поклоненія въ настоящую недѣлю.

Говорилось также о таинствѣ покаянія, объ установленіи его Господомъ Іисусомъ Христомъ и самомъ совершеніи его. Указавши на недостатки, какіе были замѣчены нами при исповѣдываніи прихожанъ, мы кратко изложили имъ то, какъ они должны исповѣдаться въ грѣхахъ предъ духовникомъ.

Итакъ, прибавилъ я, намѣреваясь приступить къ великому таинству покаянія, заранѣе припомните всѣ свои грѣхи, вольные и невольные, грѣхи, совершенные дѣломъ, словомъ, помышленіемъ. Затѣмъ высказывайте сами, не дожидаясь вопроса со стороны духовника, всѣ свои грѣхи, не утаивайте

ихъ, не стыдитесь, не бойтесь, не страшитесь каяться во грѣхахъ. Лучше стыдитесь, бойтесь грѣшить. Наконецъ надѣйтесь на Бога, что Онъ проститъ вамъ ваши прегрѣшенія, помилуетъ и спасетъ васъ, яко благо и человеколюбецъ. Также вѣруйте, что, если, по чистосердечномъ раскаяніи, получаете прощеніе во грѣхахъ отъ священника, то въ ту же самую минуту прощаетъ вамъ грѣхи и Отецъ небесный. А для того, чтобы получить отъ Бога такую милость, вы должны имѣть твердое и рѣшительное намѣреніе исправить свою худую жизнь. Христосъ Спаситель готовъ прощать приходящихъ къ Нему, то только отъ всѣхъ и каждаго изъ нихъ требуетъ, чтобы не впадали болѣе въ тѣ же или новые грѣхи, а старались проводить жизнь, сообразную съ Его заповѣдями.

Потомъ сказано было о томъ, какъ говѣющіи и намѣревающіеся исповѣдаться должны приступать къ исповѣди, что они должны дѣлать при исповѣди. Священникъ при этомъ находится на дѣвомъ клиросѣ. Исповѣдникъ прежде чѣмъ идти къ духовнику, долженъ сдѣлать земной поклонъ предъ иконою Спасителя и поклониться предстоящимъ въ церкви. Затѣмъ онъ идетъ на клиросъ, становится у наоса, сложивъ крестообразно на груди своей руки, съ наклоненною головою, обращается лицомъ къ священнику, а глаза устремляетъ на крестъ, лежащій на наосѣ. Слушаетъ наставленіе: *се надо Христосъ невидимъ стоитъ...* При чтеніи молитвы: *Господи, Боже спасенія...* исповѣдникъ долженъ молиться съ такимъ вниманіемъ, чтобы могъ вслушаться въ каждое слово этой молитвы. Въ слушаніи разрѣшительной молитвы священникъ предупреждаетъ исповѣдника, чтобы онъ палъ на землю. Оставаясь лежащимъ на землѣ, исповѣдникъ предъ словами священника: *прошаю и разрѣшаю тя...* припадаетъ, а при самыхъ послѣднихъ словахъ разрѣшительной молитвы, принимаетъ благословеніе отъ священника и совершенно приходитъ въ прямое положеніе. Говорится отпустъ исповѣди, и исповѣдникъ встаетъ крестъ. Въ концѣ концовъ духовникъ преодалетъ разрѣшаемому спасительный совѣтъ, а иногда, смотря по состоянію совѣсти кающагося, налагаетъ на него эпитимію, состоящую въ благочестивыхъ упражненіяхъ, какъ-то: въ молитвѣ, постѣ, милостынѣ и друг. или даже въ отлученіи отъ св. причастія на опредѣленное время.

Наконецъ, были прочитаны и кратко объяснены заповѣди Десятословія, съ указаніемъ на то, какіе грѣхи каждая заповѣдь запрещаетъ и что повелѣваетъ дѣлать. Равно совѣтовалось заучить на память и знать сіи заповѣди, такъ какъ большинство собесѣдниковъ не знало этихъ заповѣдей.

25-го марта. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.

Была разказана исторія праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, при разясненіи иконы сего праздника.

— Кто-то спросилъ изъ собесѣдниковъ: ладно ли дѣлають тѣ, которые не работаютъ ничего круглый годъ въ тотъ самый день недѣли, въ какой случится Благовѣщенье? Нынче вотъ Благовѣщенье припало во вторникъ, такъ въ этотъ вторникъ ничего не будутъ дѣлать.

— Почему же не работать!

— А потому, говорятъ, что этотъ Благовѣщенскій день бываетъ несчастливъ; что бы ты ни творилъ въ тотъ день, все будетъ разстроиваться, высказался одинъ мужчина.

— Другая же женщина объяснила: я слышала отъ стариковъ: въ Благовѣщенскій день не работайте). Коли въ самое Благовѣщенье птица гнѣзда не вьетъ, такъ не лзя работать и въ Благовѣщенскій день во весь круглый годъ.

— Разумѣется, не ладно, не по-христіански поступаютъ тѣ, которые не работаютъ и не начинаютъ никакихъ дѣлъ въ день недѣли, когда случится праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Вѣдь это чистое заблужденіе и довольно странный предрасудокъ. Да и посудите сами, развѣ могутъ зависѣть отъ одного дня какого нибудь недѣли многіе дни года? Развѣ можетъ случиться, что, если въ тотъ день недѣли, въ который случился праздникъ Благовѣщенія, будете работать, начнете какое нибудь важное дѣло; то работа эта будетъ безъ толку, не будетъ въ ней успѣха, и важное дѣло, начатое въ Благовѣщенскій день недѣли, совершенно разстроится? Не отъ Бога ли, нашего Промыслителя, зависитъ весь успѣхъ въ нашихъ дѣлахъ, въ какой ни было день мы ни совершали свои дѣла? Когда Богъ благословитъ, то все пойдетъ хорошо, благополучно, когда бы мы не совершали дѣла. Напротивъ, когда Богъ не дастъ благословенія, то, въ какой бы день недѣли ни работай, какъ ни старайся, не получишь ожидаемаго успѣха. И то надобно сказать, развѣ мы не согрѣшаемъ предъ Господомъ Богомъ, когда опускаемъ время для нужныхъ, не терпящихъ отлагательства, дѣлъ? Конечно согрѣшаемъ. Богъ далъ намъ время, чтобы имъ пользоваться для блага нашего и для пользы другимъ. Но мы между тѣмъ это время, драгоценный даръ Божій, терлемъ, опускаемъ, оставляемъ безъ всякаго вниманія, собственно изъ-за однихъ своихъ странныхъ предрасудковъ. Нѣтъ, братцы, оставьте этотъ свой предрасудокъ — не работать въ тотъ день недѣли, когда

случится праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ продолженіи цѣлаго гола.

— Да, справедливо вы говорите, батюшка намъ. Это все только бабьи измышленья (выдумки).

— А я вотъ никакихъ дней благовѣщенскихъ не разбираю, проговорился одинъ; работаю, дѣлаю, что нужно; настало время сѣять, земля пускаетъ, ѣду сѣять и въ тотъ самый день, когда придется Благовѣщенье, и во всемъ успѣваю, все идетъ благополучно.

— Батюшка! я слыхалъ, будто бы грѣхъ великой говѣты, ходить на исповѣдь, на духъ и къ причастію мужчинѣ и женщинѣ въ тотъ годъ, когда у нихъ была свадьба. Скажи намъ, грѣхъ ли это?

— Да какъ это грѣхъ исповѣдаться и причащаться св. таинъ молодымъ? Не понимаю, да и удивляюсь этому. Тутъ грѣха нѣтъ никакого, есть только одинъ предрасудокъ, одно странное суевѣріе. Св. четыредесятница, великій постъ установленъ не для однихъ только малыхъ, не пришедшихъ въ возрастъ, дѣтей и пожилыхъ людей. Великій постъ установленъ для всѣхъ вообще людей, православныхъ христіанъ, не разбирая ни пола, ни возраста, ни положенія, ни званія. Всѣ православные христіане должны исполнять въ точности сей спасительный постъ, ходить къ богослуженію, исповѣдываться во грѣхахъ предъ духовникомъ и достойно причащаться св. животворящихъ и страшныхъ таинъ тѣла и крови Христовой. А развѣ мужчина и женщина, только что вступившіе въ бракъ, въ законное супружество, ужъ сдѣлались недостойными исполнить свой христіанскій долгъ, развѣ они уже лишаются права получить отъ Бога прощеніе въ своихъ грѣхахъ, достойно причаститься св. и страшныхъ таинъ тѣла и крови Христовой? Вѣдь они христіане и христіане православные, и удостоились благодати Божіей въ таинствѣ брака.

— Да, говорятъ, будто молодые потому не йдутъ на исповѣдь и ко причастію, что послѣ исповѣди и причастія они не должны касаться другъ друга, не должны имѣть сожитія. А это, пожалуй, разстроитъ ихъ супружескую любовь.

— Совершенно справедливо, что миряне, имѣющіе женъ, должны воздерживаться отъ нихъ какъ во время говѣнія предъ исповѣдію и св. причащеніемъ, такъ и послѣ того нѣкоторое время. О супружескихъ отношеніяхъ мужа и жены говорится и въ свящ. писаніи и въ церковныхъ правилахъ. Св. апостоль Павелъ вотъ что говоритъ: *жена не властна надъ своимъ тѣломъ, но мужъ; равно и мужъ не властенъ надъ своимъ тѣломъ,*

но жена. Не уклоняйтесь другъ отъ друга, развѣ по согласію, на время, для упражненія въ постѣ и молитвѣ, а потомъ опять будьте вмѣстѣ, чтобы не искушалъ васъ сатана невоздержаніемъ вашимъ (1 Кор. гл. 7, ст. 4 и 5). Замѣтьте: Апостоль говоритъ: по согласію, на время, во время поста и молитвы. Правило 13-е VI Всел. Собор. повелѣваетъ приступающимъ къ святымъ быть воздержными во всемъ, слѣд. и въ супружескихъ отношеніяхъ. Св. Тимофей Александрійскій запрещаетъ приступать ко св. причащенію тѣмъ мужьямъ и женамъ, которые преспали наканунѣ богослуженія и причащенія (пр. 5). Тотъ же св. отецъ на вопросъ: совокупляющимися въ общеніе брака въ которые дни седмицы должно соблюдать воздержаніе отъ совокупленія другъ съ другомъ и въ которые дни имѣть имъ право на оное, далъ такой отвѣтъ: сначала указалъ на слова Апостола: не лишайте себе другъ друга, точію по согласію до времени, а потомъ прибавилъ: впрочемъ необходимо должно воздерживаться въ день субботній и воскресный, потому что въ сіи дни духовная жертва приносится Богу (пр. 13). Такъ вотъ когда только воспрещаются супружескія сношенія мужа съ женой. У васъ молодые нейдутъ на исповѣдь и ко св. причащенію собственно потому, что предъ причащеніемъ и послѣ причащенія не желаютъ воздержаться нѣсколько дней или недѣль отъ плотскихъ сношеній, — а нетрудно вѣдь было бы это. Нѣтъ, мой себе-сѣдники, оставьте, бросьте этотъ довольно странный предразсудокъ, будто бы молодой четвѣ грѣхъ исповѣдаться и причащаться въ великій постъ. Внутрите всѣмъ молодымъ, чтобы они не уклонялись отъ исполненія христіанскаго долга, — ходили на исповѣдь и ко св. причащенію, воздержавшись нѣсколько времени другъ отъ друга, и заботились бы объ очищеніи себя отъ всякой скверны плоти и духа, а не слушали бы совѣтовъ не понимающихъ дѣла и не знающихъ церковныхъ правилъ старухъ, которыя не совѣтуютъ молодымъ быть у исповѣди и св. причащенія.

(Продолженіе будетъ).

### Разныя извѣстія.

Черниговская духовная консисторія, усматривая изъ дѣлъ своихъ, что при многихъ церквахъ Черниговской епархіи существуютъ денежные сборы съ говѣющихъ прихожанъ при ихъ исповѣди въ пользу духовенства и разныхъ церковныхъ нуждъ, посредствомъ продажи свѣчей, установленные или

самимъ духовенствомъ, или приходскими попечительствами, опредѣленіемъ своимъ поставила и его преосвященство 18-го апрѣля сего 1881 года утвердилъ: признавъ сказанные денежные сборы съ прихожанъ въ церквахъ при выполненіи ими христіанскаго долга исповѣди неумѣстными и неблаговидными, а также и вредно вліяющими на религіозно-нравственное чувство народа, воспретить таковыя сборы навсегда, какъ приходскому духовенству, такъ и церковно-приходскимъ попечительствамъ; за точнымъ и непремѣннымъ исполненіемъ сего обязаны строго наблюдать мѣстные благочинные, о чемъ къ должному исполненію распоряженіе это припечатать въ „Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

IV ГОДЪ. О подпискѣ на 1882 г. на большой иллюстрированный журналъ. ГОДЪ IV.

### „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

Журналъ выходитъ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО** (52 № въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ). Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографія, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, популярно-научныя статьи, новости наукъ, искусствъ и пр., политика, современная хроника Россіи, сѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры, и проч.

**Каждый номеръ журнала представляетъ въ рисункахъ и текстѣ выдающіяся явленія всемірной жизни.**

Въ 1882 году въ журналѣ будутъ особенно подробно иллюстрированы: 1) Предстоящее коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ, и 2) Всероссийская художественно-промышленная выставка.

Въ теченіи года всѣ подписчики получаютъ:

### ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ

разсылаемыхъ ежемѣсячно и представляющихъ прекрасно-выполненныя копія съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи состоятъ: изъ олеографій съ картинъ преимущественно русскихъ художниковъ (не менѣе четырехъ въ годъ), эстамповъ, гравюръ съ тономъ, и пр.

Ежемесячно при журналъ разсылаются **БЕЗПЛАТНО:**

### НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ

Полный модный журналъ съ 300-ми выкройками въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ и множествомъ рукодѣльныхъ работъ. Въ годъ до 500 рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ, а также бѣлья, узоровъ для вышиваній по канвѣ, атласу, кожи, и пр.; множество тамбурныхъ и другихъ вязальн. работъ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики, когда бы не заявили своихъ требованій, получаютъ главную большую премію, роскошную **ОЛЕОГРАФІЮ** съ новой картины профессора В. И. Якоби:

### ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА

Изъ повѣсти времянь Іоанна Грознаго: „**Князь Серебрянный**“, соч. гр. А. К. Толстаго.

Олеографія съ картины „**Желанная встрѣча**“, проф. В. И. Якоби величиною своею превосходящая всѣ выходившія до сихъ поръ oleографіи въ Россіи, исполняется въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ oleографическихъ заведеній, подъ наблюденіемъ самаго художника. Въ отдѣльной продажѣ oleографія эта будетъ стоить 15 руб. съ пересылкою.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложеній: безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб. Съ доставкой въ Спб. 7 руб. Для иногородныхъ 8 руб. За границу 10 руб.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи „Иллюстрированнаго Мира“, по Николаевской ул., д. № 48.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.

Дозволено цензурою, 22 сентября 1881 г. Пермь, Типографія Каменскаго

Выход  
дамъ.  
съ п

лицъ,  
ству.  
опред  
вател  
учени  
учили  
біяхъ.

Отъ  
знака

Синод  
авгус  
завис  
1881  
леніи  
церко  
Святѣ  
14-го