

1917 годъ.

Годъ LIII.

№ 23-й.



22-го іюня

1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Временно Управляющему Владимірскою Епархіею
Преосвященному Евгенію, Епископу Юрьевскому.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: 1) докладъ делегатовъ отъ Владимірской епархіи на Всероссійскій съѣздъ духовенства и мірянъ въ Москвѣ, съ сообщеніемъ, что замедленіе въ удаленіи Архіепископа Алексія отъ управленія Владимірскою епархіею создаетъ церковную смуту и что, между прочимъ, міряне многихъ приходоу епархіи рѣшительно воспрепятствуютъ духовенству поминать Архіепископа Алексія за богослуженіемъ. Объясняя о семъ, делегаты просятъ, для водворенія мира въ епархіи и въ предупрежденіе дальнѣйшихъ нестроеній, въ возможно непродолжительномъ времени устранить Преосвященнаго Алексія отъ управленія Владимірскою епархіею, и 2) три доклада Архіепископа Алексія, отъ 5 мая № 849, 8 мая № 879 и 27 мая № 1003, съ объясненіями о дѣятельности его во Владимірской епархіи и по поводу постановленія Владимірскаго Епархіального Съѣзда объ устраненіи его, Преосвященнаго, отъ управленія Владимірскою епархіею. СПРАВКА: 1) 12 мая с. г. Святѣйшимъ Синодомъ было сдѣлано по телеграфу предложеніе Архіепископу Алексію немедленно прибыть въ Петроградъ. Въ отвѣтъ на это отъ Преосвященнаго Алексія поступила, на имя Экзарха Грузіи Архіепископа Платона, телеграмма слѣдующаго содержанія: „Боюсь не доѣду, сердце очень больное, врачи настаиваютъ уѣхать на югъ. Прошу двухмѣсячный отпускъ, немедленно уѣду. 1 сентября прошу уволить меня и дать (въ) управленіе монастырь хотя незначительный (въ) Москвѣ, Кіевѣ или одной изъ южныхъ

епархій“. 2) Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 мая с. г. № 318, Архіепископу Алексію разрѣшенъ отпускъ, для поправленія здоровья, срокомъ на два мѣсяца. ПРИКАЗАЛИ: Обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла и признавая неполезнымъ дальнѣйшее оставленіе Преосвященнаго Алексія на Владимірской архіерейской кафедрѣ, въ виду продолжающихся нестроеній и волненій среди духовенства и мірянъ Владимірской епархіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Архіепископа Владимірскаго и Шуйскаго Алексія нынѣ же уволить, согласно прошенію, отъ управленія Владимірскою епархіею на покой, 2) по вопросу о назначеніи Преосвященному Алексію мѣстопробыванія имѣть сужденіе особо, по возвращеніи Архіепископа Алексія изъ разрѣшеннаго ему двухмѣсячнаго отпуска и 3) благословить епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ Владимірской епархіи произвести выборы кандидата для замѣщенія Владимірской архіерейской кафедры, съ представленіемъ своего выборнаго кандидата на утвержденіе Святѣйшаго Синода, а также представить, въ возможно непродолжительномъ времени, правила о таковыхъ выборахъ; о чемъ послать указы Вашему Преосвященству, Владимірской Духовной Консистоіи и Преосвященному Алексію, съ предписаніемъ ему сдать все, что нынѣ находится въ его вѣдѣніи по Владимірской архіерейской кафедрѣ. Іюня 10 дня 1917 года. Оберъ-секретарь (подпись). Секретарь (подпись).

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Преосвященному Евгенію, Епископу Юрьевскому, Пер-
вому Викарію Владимірской Епархіи.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе по ходатайству Архіепископа Владимірскаго Алексія о

разрѣшеніи ему отпуска на два мѣсяца, для поправленія здоровья. ПРИКАЗАЛИ: 1) Разрѣшить Преосвященному Алексію просимый имъ отпускъ, для поправленія здоровья, срокомъ на два мѣсяца, и 2) временное управленіе Владимірскою епархією поручить Вашему Преосвященству, о чемъ Преосвященному Алексію и Вашему Преосвященству послать указы. Мая 18 дня 1917 года.

Оберъ-Секретарь С. Подгорѣцкій.

Секретарь А. Полянскій.

Пріемъ просителей Управляющаго епархіей, Преосвященнаго Евгенія, ежедневный, кромѣ праздничныхъ дней.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Алексію, Архіепископу Владимірскому и Шуйскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе по ходатайству Вашего Преосвященства о разрѣшеніи Вамъ отпуска на два мѣсяца для поправленія здоровья. Приказали: 1) Разрѣшить Вашему Преосвященству просимый Вами отпускъ, для поправленія здоровья, срокомъ на два мѣсяца и 2) временное управленіе Владимірскою епархією поручить первому викарію сей епархіей Епископу Юрьевскому Евгенію, о чемъ Вашему Преосвященству и Преосвященному Евгенію послать указы. Мая 18 дня 1917 года.

Оберъ-Секретарь С. Подгорѣцкій.

Секретарь А. Полянскій.

На подлинномъ резолюція его Высокопреосвященства отъ 21 мая 1917 г. за № 1949, послѣдовала такая: „Я ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи мнѣ двухмѣсячнаго отпуска на мѣс. іюнь—іюль. Въ виду сего предлагаю Консисторіи съ 1 іюля сего 1917 года направлять дѣла Преосвященному Евгенію“.

Всѣмъ о. о. благочиннымъ епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей рассылаются циркулярные указы о возношеніи при священнослуженіяхъ имени Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Юрьевского, по чиноположенію.

О. о. благочиннымъ, Предсѣдателямъ Окрусныхъ благочинническихъ Совѣтовъ и священно-церковнослужителямъ Владимірской епархіи.

Владимірскій Епархіальный Временный Исполнительный Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ временно-управляющаго Владимірской епархіей Преосвященнаго Евгенія, Епископа

Юрьевского, постановилъ: довести до свѣдѣнія и для руководства духовенства епархіи, что постановленіе Владимірскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ, бывшаго 3—6-го мая сего года по вопросу о раздѣлѣ братскихъ доходовъ, напечатанное во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № 20—21, имѣетъ нравственно-обязательное значеніе только для тѣхъ участниковъ Съѣзда, которые не заявляли письменнаго на Съѣздѣ протеста по поводу сего постановленія. Что же касается священно-служителей, заявившихъ такой протестъ на Съѣздѣ, а также не бывшихъ на немъ въ качествѣ делегатовъ, то означенное постановленіе, по мнѣнію Комитета, для таковыхъ обязательнаго значенія не имѣетъ до тѣхъ поръ, пока оно (постановленіе) не получитъ утвержденія отъ Святѣйшаго Синода или не послѣдуетъ предварительно о семъ особаго распоряженія.

Полное и окончательное разрѣшеніе вопроса о раздѣлѣ денежныхъ доходовъ, земли и сборовъ натурою послѣдуетъ по разсмотрѣніи и утвержденіи Св. Синодомъ постановленія по сему предмету, вынесеннаго Всероссійскимъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ въ Москвѣ, о чемъ духовенство будетъ своевременно увѣдомлено.

О всемъ вышеизложенномъ напечатать во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и циркулярно сообщить о. о. благочиннымъ.

1917 г. Іюня 19 дня. Циркуляръ № 1-й.



Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 23-го мая за № 5134.

Временное Правительство 9-го сего мая постановило: предоставить отсрочку воинской повинности до перваго Октября 1917 г. для поступленія въ высшія учебныя заведенія лицамъ, оканчивающимъ весною сего года среднія учебныя заведенія, четыре класса духовныхъ семинарій, родившимся ранѣе 1898 г. при условіи заявленія желанія поступить въ высшія учебныя заведенія подлежащимъ воинскимъ присутствіямъ до перваго Іюня 1917 г.

О такомъ распоряженіи Временнаго Правительства представляю долгомъ сообщить Вашему Высокопреосвященству и, испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря
покорнѣйшимъ слугою В. Львовъ.



ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—Священническія: с. Новые-Поташи, Горох. у., при един. ц.; при Сятоезерской пустыни Горох. у.; с. Ворогово, Юрьевск. у.; с. Смердово, Юрьев. у.; с. Малое-Кузьминское, Юрьев. у.; с. Спасское, Пересл. у.; Предтеченская ц., гор. Суздаля; с. Ильинское-Стромиловыхъ, Вязн. у.; пог. Индрусь, Горох. у.; с. Черкасово, Юрьев. у.; пог. Старо-Никольскій, Ковр. у.; с. Ново-Николаевское, Юрьев. у.

Діаконскія:—с. Кудрино, Мелен. у.; пог. Санницы, Влад. у. (предоставлено вдовѣ); с. Верхній-Ландехъ, Горох. у. (предоставлено причту пріискать кандидата); с. Панфилово, Муром. у.

Псаломщическія:—при Переславскомъ Преображенскомъ соборѣ; с. Алферьево, Пересл. у.; с. Рязанцево, Пересл. у. (требуется регентъ); с. Григорово, Юр. у.; с. Тѣньки, Юр. у.; с. Вески, Юрьев. у.; с. Подлипы, Пер. у.; при Христорожед-

стенской гор. Юрьева ц.; с. Матвѣищево, Юр. у.; с. Микляево, Горох. у., при единов. ц.; с. Горки Юрьев. у.; с. Тучково, Сузд. у.; при Скорбященскомъ женск. монастырѣ, Покров. у.; с. Непотягово, Сузд. у.; с. Короваево, Сузд. у.; с. Смердово, Юр. у.; с. Пусторождествено, Перес. у.; с. Гришино Гор. у.; с. Пушмино, Сузд. у.; с. Копнино, Пер. у.; с. Поэлово, Юр. у.; с. Заястребье, Сузд. у.; с. Дунилово, Шуйск. у. при един. ц.; пог. Багаевскій, Покр. у. (требуется регентъ); с. Клементьево, Влад. у.; с. Цикуль, Меленк. у.; с. Преображенское, Вязн. у.; с. Вашки, Пер. у. (требуется регентъ); с. Жерехово, Влад. у.; при Усѣкновенской гор. Переславля ц.; с. Поддыбье, Сузд. у. (предоставлено вдовѣ найти кандидата); с. Спасское-Савеловыхъ, Юр. у.; с. Шапкино, Ковр. у.; с. Матушкино, Вяз. у.; с. Ненашевское, Юрьев. у.; с. Скомово, Юрьев. у.; с. Зименки, Юрьев. у.; с. Обращиха, Влад. у.; Каѳедральный соборъ; с. Бачевка, Алекс. у.; с. Губцево, Мел. у.; с. Сидоровское, Шуйс. у.; Троицкій соборъ гор. Покрова; Дмитріевскій соборъ гор. Владимира; с. Коварчино, Сузд. у.

Священникъ села Григорьева, Меленк. у. единовѣрческой ц. Петръ Васильевъ 31-го мая по прошенію уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ с. Обращихи, Влад. у. Петръ Радугинъ 31-го мая уволенъ по прошенію за штатъ.

Бывшій псаломщикъ Василій Шушуновъ 31-го мая временно допущенъ къ исполн. обязанностей псаломщика въ с. Старую слободу.

Діаконъ псаломщ. с. Польнаго, Меленк. у. Николай Неаполитанскій 31-го мая опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ с. Заколпье того-же уѣзда.

Псаломщикъ Каѳедральн. Собора Ѳ. Тихонравовъ 26-го мая оставленъ по прошенію на прежнемъ мѣстѣ въ с. Дубровы, Алекс. уѣзда.

Священникъ Предтеченской гор. Суздаля ц. Сергій Бережковъ 1-го іюня оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Гавриловскомъ.

Псаломщикъ с. Макарова 1-го Александровск. окр. Дмитрій Воскресенскій 29-го мая уволенъ по прошенію за штатъ.

Псаломщикъ села Зиновьева, Алекс. у. Н. Ждановъ 3-го іюня опредѣленъ во діакона въ с. Бакино того-же уѣзда.

Псаломщикъ с. Будовскаго, Пер. уѣз. Мих. Карминовъ 11-го мая 1917 г. умеръ.

Послушникъ Переславск. Никитскаго монастыря Степанъ Горячевъ 1-го іюня опред. и. д. псаломщика въ с. Будовское, Пер. у.

Оконч. курсъ дух. училищ. Мих. Дубровскій 1-го іюня допущенъ къ исполн. обязан. псаломщ. въ с. Якшино, Суздальскаго уѣз. до 1-го сент.

Воспитанникъ Семинаріи Александръ Смирновъ 1-го іюня допущенъ къ исполн. об. псаломщика въ с. Помоголово, Вязн. уѣз. до 1-го сент.

Воспитанникъ семинаріи Петръ Борисоглѣбскій 1-го іюня допущенъ къ исполн. обязаност. псаломщика въ пог. Успенскій Вязник. уѣз. до 1-го сент.

Псаломщикъ с. Губцева, Меленк. уѣз. Сергій Малеинъ 8-го мая умеръ.

Воспитанникъ семинаріи Ѳеодосій Грузинскій 1-го іюня допущенъ къ исполн. обяз. псаломщика въ пог. Успенскій, Вязниковскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Сидоровскаго, Шуйскаго уѣзда Петръ Зеленовъ 3-го іюня уволенъ за штатъ.

Діаконъ-псаломщикъ с. Бачевки Алекс. у. Константинъ Ивановъ, по прошенію уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ Троицкаго гор. Покрова собора Григорій Доброхотовъ, 6-го іюня освобожденъ по прошенію отъ должности псаломщика.

Діаконъ Муромскаго уѣзда с. Панфилова Алек. Дубровскій, 6-го іюня опредѣленъ во священника въ с. Новгородское, Влад. у.

Крестыанинъ Ананій Молодкинъ 7-го іюня допущенъ къ исполн. обязанн. псаломщика въ с. Макарово, Алекс. у.

Псаломщикъ с. Обращихи, Владим. у. Петръ Радугинъ 31-го мая уволенъ по прошенію за штатъ.

Священникъ Грузинской епархіи Василій Зеленинъ 7-го іюня назначенъ штатнымъ священникомъ въ с. Новое, Владимірскаго уѣзда.

Псаломщикъ Дмитріевскаго гор. Владимира собора Харлампій Волскій 8-го іюня уволенъ по прошенію за штатъ.

Священникъ с. Ильинское-Стромиловыхъ Юрьевск. у. Николай Чихачевъ 9-го іюня перемѣщенъ въ с. Палехъ Вязниковскаго у.

И. д. псаломщика с. Коварчина Судог. у. Алексій Вишняковъ 10-го іюня по прошенію уволенъ за штатъ.



Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что 8 и 9-го августа имѣютъ быть пріемныя испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ училища, 10-го устныхъ испытанія ученикамъ IV класса и письменныя упражненія для учениковъ всѣхъ четырехъ классовъ училища, 11-го и 12-го устныхъ испытанія ученикамъ III, II и I-го классовъ, 17-го августа молебень предъ началомъ ученія.



СПИСКИ

учениковъ Владимірскаго Духовнаго училища, допущенныхъ къ осеннимъ экзаменамъ, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища, по постановленію Правленія отъ 10 мая с. г.

IV штатнаго класса.

Допускаются къ экзаменамъ:

1. Побѣдинскій Викторъ—по сочиненію, Рождественскій Николай—по греческому яз., Зяблицкій Аркадій—по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Добротворскій Викторъ. 5. Завазальскій Павлинъ.

III штатнаго класса.

Допускаются къ экзаменамъ:

Аретинскій Сергѣй, Исаевъ Иванъ, Лавровъ Алексѣй—по латинскому яз., Софійскій Мстиславъ—по ариѳметикѣ. 10. Благовѣщенскій Алексѣй, Доброхотовъ Сергѣй, Ивановъ Александръ, Никольскій Викторъ—по сочиненію, Крашенинниковъ Вячеславъ—по исторіи и сочиненію. 15. Бужинскій Аркадій—по русскому и латинскому яз., Арбузовъ Александръ—по греческому и латинскому яз., Ларіоновъ Петръ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Лучковъ Николай, Никольскій Василій. 20. Фестинатовъ Константинъ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Троицкій Сергѣй.

III параллельнаго класса.*Допускаются къ экзаменамъ:*

Беневоленскій Михаилъ—по географіи, Дроздовъ Николай—по латинскому яз., Чудовъ Алексѣй—по русскому яз. 25. Лавровъ Дмитрій—по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію, Введенскій Николай—по ариѳметикѣ и латинскому яз., Яхонтовъ Иванъ—по латинскому яз. и сочиненію, Феоновъ Павелъ—по славянскому яз. и географіи, Лущикъ Николай—по русскому и славянскому яз. 30. Прокофьевъ Николай—по славянскому и латинскому яз. и сочиненію, Снѣгиревъ Василій—по русск. и слав. яз. и сочиненію, Орловъ Владиміръ—по латинскому яз., ариѳметикѣ и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Владыкинъ Дмитрій, Златоустовскій Павелъ. 35. Лебедевъ Василій, Махоткинъ Николай, Успенскій Валентинъ, Филипюкъ Иванъ.

II штатнаго класса.*Допускаются къ экзаменамъ:*

Дубенскій Азарій—по географіи, Вавиловъ Пимень, Черновъ Аркадій—по ариѳметикѣ, Раменскій Вадимъ, Шанинъ Николай—по латинскому яз., Ѳоминскій Сергѣй—по диктанту. 45. Беневоленскій Сергѣй—по ариѳметикѣ и черченію, Вербиновъ Андрей, Зименковъ Аркадій, Золотовъ Василій, Крупновъ Петръ—по ариѳметикѣ и латинскому яз. 50. Рюжинъ Евдокимъ—по латинскому яз. и диктанту, Шороховъ Николай—по русск. и лат. яз., Знаменскій Амфилохій—по латинскому яз., ариѳметикѣ и диктанту.

Оставляются на повторительный курсъ:

Доброхотовъ Николай, Резонтовъ Сергѣй.

II параллельнаго класса.*Допускаются къ экзаменамъ:*

55. Мироновъ Александръ—по чистописанію, Бѣльскій Александръ—по латинскому яз., Лебедевъ Иванъ—по ариѳметикѣ, Побѣдинскій Николай—по русскому яз., Химоновъ Иванъ—по диктанту. 60. Христорожественскій Владиміръ—по диктанту, Ганабинъ Алексѣй—по латинскому яз. и географіи, Поспѣловъ Николай—по латинскому яз. и диктанту, Тихомировъ Григорій—по русскому яз. и диктанту, Новосельскій Сергѣй—по русскому яз., диктанту и чистописанію. 65. Покровскій Николай—по русскому яз., диктанту и географіи, Машатинъ Василій—по русскому, славянскому, латинскому яз., ариѳметикѣ и диктанту.

Оставляются на повторительный курсъ:

Безшаповъ Александръ, Владиміровъ Александръ, Мошатиныхъ Анатолій, 70. Нестеровъ Сергѣй, Остроумовъ Сергѣй, Святухинъ Петръ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:

Разумовскій Сергѣй.

I штатнаго класса.*Допускаются къ экзаменамъ:*

Бѣлинъ Юсифъ, 75. Киселевъ Михаилъ—по черченію, Данилинъ Михаилъ—по русскому яз., Беневоленскій Евгений, Орловъ Борисъ, Чижовъ Владиміръ—по ариѳметикѣ, 80. Нардовъ Григорій, Тихомировъ Анатолій—по священной исторіи и диктанту, Крестовоздвиженскій Алексѣй—по русскому яз. и ариѳметикѣ, Цвѣтаевъ Борисъ—по ариѳметикѣ и географіи, Егоровъ Михаилъ—по русскому яз., диктанту и географіи, 85. Зяблицкій Вячеславъ—по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Алексѣевъ Сергѣй, Быстрицкій Аркадій, Фроловъ Николай.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:

Калашниковъ Николай.

I параллельнаго класса.*Допускаются къ экзаменамъ:*

90. Царицынъ Василій—по черченію, Виноградовъ Павелъ, Владиміровъ Владиміръ, Доброхотовъ Викторъ, Старинскій Гавриилъ, 95. Тихомировъ Несторъ—по диктанту, Соболевъ Николай, Цвѣтковъ Алексѣй—по географіи, Никольскій Михаилъ—по русскому яз. и географіи, Бѣляевъ Дмитрій, 100. Холуйскій Михаилъ—по русскому яз. и диктанту, Бѣляевъ Владиміръ—по ариѳметикѣ, географіи и черченію, Святухинъ Евгений—по русскому яз., диктанту, ариѳметикѣ и географіи, Святухинъ Николай—по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Борисоглѣбскій Аркадій, 105. Бѣляевъ Евгений, Никольскій Константинъ, Лебедевъ Серафимъ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:

Николаевъ Николай.

Приготовительнаго класса.*Допускаются къ экзаменамъ:*

Ефимовъ Александръ—по ариѳметикѣ, 110. Калабинъ Сергѣй, Лебедевъ Алексѣй, Либеровскій Николай, Полетаевъ Константинъ, Соловьевъ Борисъ, 115. Успенскій Александръ, Шибанихинъ Викторъ—по диктанту, Лебедевъ Владиміръ—по диктанту и ариѳметикѣ, Дмитревскій Ѳеодоръ—по всѣмъ предметамъ, Захаровъ Михаилъ—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

120. Елпидифоровъ Василій, Канаровскій Сергѣй.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:

122. Тихонравовъ Леонидъ.

Объявленіе**Отъ Правленія Суздальскаго духовнаго училища.**

Правленіе училища симъ объявляетъ, что осенніе переводные экзамены назначаются: 17 и 18 августа для учениковъ 4-го и 3-го классовъ, 19-го и 21-го для учениковъ 2-го и 1-го классовъ; 22 и 23-го пріемные экзамены въ 1-й и послѣдніе классы; молебень и начало классныхъ занятій 24-го. Ученики училища, переведенные въ высшіе классы и вновь принятые, должны явиться въ училище къ 9 часамъ утра 24 августа.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

НУЖНО СЛѢШИТЬ.

Хотя русская народная мудрость и говоритъ, что „тише ѣдешь, дальше будешь“, что если „послѣшишь, то людей насмѣшишь“, но бываютъ такія времена, когда нужно забыть эти пословицы и поступить наоборотъ, не терять времени, слѣшить. Есть и еще пословица, которой нерѣдко руководились русскіе люди; говорятъ, что „дѣло не медвѣдь въ лѣсъ не убѣжить“. Нужно забыть и эту пословицу въ наши дни: жизнь несется такъ быстро и дѣло не терпитъ отлагательства. Есть у русскихъ людей и еще характерная черта—ждать для устройства своихъ дѣлъ распоряженій, указаній, совѣта со стороны, что такъ рельефно изобразил Некрасовъ въ извѣстномъ стихѣ: „вотъ пріѣдетъ баринъ, онъ разсудитъ насъ“. Положимъ, что эта черта вѣлась въ нашу психологию вѣками подъ давленіемъ стараго режима, но теперь настали иные времена, всѣ мы получили право сами устраивать и рѣшать свои дѣла и мы обязаны использовать это право, чтобы не остаться назади событій и не быть вынужденными покорно принять то, что намъ дадутъ...

Все это длинное предисловіе имѣетъ въ виду вопросъ объ организациі православныхъ приходоу, объ организациі приходскаго духовенства, вопросъ, который требуетъ немедленнаго разрѣшенія. Все теперь на Руси организуется, объединяется, устраиваетъ сѣзды, собранія, выноситъ резолюціи, сплоченную или слабо сплоченную массу преобразовываетъ въ стройную и планомѣрно организованную. Только остается въ тѣни и какъ бы позади организациі приходской жизни. По крайней мѣрѣ объ попыткахъ этой организациі мало слышно, почти нѣтъ никакихъ свѣдѣній о томъ въ печати. Между тѣмъ это вопросъ не только разрѣшенъ въ принципѣ, но въ извѣстномъ смыслѣ предрѣшенъ т. с. и юридически: объ этомъ не только вынесены опредѣленные постановленія на епархіальныхъ сѣздахъ, но и дано благословеніе Св. Синода. Такимъ образомъ всѣ предварительныя подготовленія сдѣланы, нужно приступать къ самому дѣлу. Объ этомъ-то приступѣ что-то мало слышно. Въ Епархіальный Исполнительный Комитетъ поступили немногія свѣдѣнія объ организациі окружныхъ совѣтовъ, но окружные совѣты—дѣло послѣдующее. На первомъ планѣ слѣдовало бы поставить учрежденіе приходскихъ совѣтовъ и организациі приходскихъ собраній... Это именно сторона церковной жизни въ Россіи нуждается въ скорѣйшемъ упорядоченіи. Приходъ уже есть въ извѣстномъ смыслѣ готовая общественная единица, только между членами этой единицы нѣтъ надлежащей внутренней органической связи. Приходъ внѣшне объединяется вокругъ своего храма, вокругъ своего клира. Храмъ—мѣсто общей приходской молитвы, приходъ заботится, хотя и не всегда въ должной мѣрѣ, о благоустроеніи своего храма; клиръ былъ больше совершителемъ общественнаго богослуженія, требоисправителемъ. Внутренняго въ собственномъ смыслѣ церковнаго единенія какъ прихожанамъ между собою, такъ между клиромъ и приходомъ было мало. Оттого это единеніе между пастыремъ и его приходомъ такъ легко и порывается въ наши революціонные дни. Попытки оживить церковно приходскую жизнь, придать ей планомѣрную организациі были произведены въ 1905—06 г.г., когда казалась близкой коренная реформа церковнаго строя на Руси, но, какъ извѣстно, эта реформа оказалась преждевременной иллюзіей и попытка оживленія прихода была скоро ликвидирована. Съ началомъ войны намѣчено было также нѣко-

торое оживленіе приходской жизни хотя съ особой спеціальной цѣлью. Приходъ долженъ былъ развить христіанскую благотворительность, взять на себя заботы о помощи жертвамъ войны. Для организациі этой дѣятельности были учреждены приходскіе совѣты. Дѣло конечно хорошее. Но въ дѣйствительности далеко не всѣ такіе совѣты проявили особенно живую дѣятельность, не внесли они оживленія и въ приходскую жизнь вообще. Приходилось слышать и наблюдать, что нерѣдко они числились только на бумагѣ и нужны были для отписки предъ епархіальнымъ начальствомъ. Такимъ образомъ православные приходы и въ настоящее время оказываются мало подготовленными къ тому новому строю, котораго такъ требуетъ жизнь; начинать это дѣло нужно съ начала.

Правильная организациі приходской жизни желательна между прочимъ и вотъ по какимъ соображеніямъ. На Руси теперь все объединяется, все организуется, но это объединеніе руководится главнымъ образомъ цѣлями политическими, правовыми и экономическими. Объединяются политическія партіи, объединяются рабочіе, крестьяне для своихъ профессиональныхъ, классовыхъ интересовъ и т. д. Но всѣ эти принципы объединенія матеріалистическаго характера, преслѣдуютъ интересы т. с. земные. Но желательно особенно въ наши дни не забывать, что „ни о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ“, что есть еще интересы духовные. Для удовлетворенія этихъ духовныхъ интересовъ, связанныхъ съ православною вѣрою, съ православною церковію, и желательна правильная организациі приходской жизни въ той внѣшне объединенной ячейкѣ, какою является православный приходъ. Новыми условіями жизни, создавшимися послѣ государственнаго переворота, народъ получилъ право активнаго участія въ устройеніи жизни государственной, общественной, экономической; чтобы это участіе было закономѣрно и достигло возможно лучшихъ результатовъ, необходима правильная организациі народныхъ массъ въ союзы, группы, сѣзды и т. п. Но русскій народъ въ большинствѣ и православный народъ, онъ не только гражданинъ русскаго государства, но и сынъ православной церкви. Новыми условіями жизни онъ призывается къ живому и дѣятельному участію въ устройеніи и церковной жизни. Это участіе и нужно начинать съ прихода; здѣсь можетъ участвовать постоянно весь православный народъ обоюго пола. Болѣе широкія формы церковнаго объединенія—епархіальный и всероссійскій сѣзды, соборъ, могутъ быть только временными и чрезъ немногихъ делегатовъ. Нужно оживить церковное сознаніе всей массы православнаго народа. Это оживленіе приходской жизни, организованное, дѣятельное участіе прихода во всѣхъ церковно-приходскихъ дѣлахъ тѣснѣе сблизитъ приходскаго пастыря съ своей паствой и чрезъ то, можетъ быть, предотвратитъ тѣ печальные эксцессы, которіе стали повторяться по разнымъ мѣстамъ, когда прихожане произвольно удаляли своихъ приходскихъ священниковъ подъ вліяніемъ немногихъ агитаторовъ. Теперь эти агитаторы должны будутъ имѣть дѣло и съ приходскимъ собраніемъ и приходскимъ совѣтомъ.

Съ принципиальной и даже юридической стороны вопросъ объ организациі прихода, какъ мы сказали выше, уже предрѣшенъ, нужно приступать къ самому дѣлу. Кто же долженъ взять на себя инициативу? Несомнѣнно приходскіе пастыри; они вѣдь по долгу своей службы должны быть руководителями въ оживленіи церковнаго сознанія своей паствы. Было бы крайне нежелательно по многимъ причинамъ, если бы инициативу въ этомъ дѣлѣ взялъ на себя приходъ и заставилъ приходскихъ священниковъ подчиниться своей инициативѣ. Конечно, не легка въ этомъ случаѣ задача

приходскихъ священниковъ. Всѣмъ предшествующимъ строемъ церковной жизни велась совершенно иная линия и пастыри приходскіе въ большинствѣ мало подготовлены къ новымъ формамъ дѣятельности, но необходимо отречься отъ стараго міра и учиться жить по новому. Можетъ быть, первые опыты новаго дѣланія и не всегда будутъ удачны... Это естественно, жизнь исправитъ. Для того, чтобы дѣйствовать смѣлѣе, нужно искать опоры у своихъ собратьевъ. Нужно организовать и объединиться приходскимъ пастырямъ и общими соединенными усиліями вводить новыя формы въ приходскую жизнь. Пастырскій союзъ такъ же необходимъ, какъ и всякіе другіе союзы.

Вотъ два дѣла, съ которыми, по нашему мнѣнію, не слѣдуетъ медлить: организація приходской жизни и объединеніе приходскихъ пастырей. Можетъ быть, на мѣстахъ это уже и дѣлается, но, къ сожалѣнію, объ этомъ мало извѣстно въ печати. Крайне желательно, чтобы о всѣхъ опытахъ приходскаго и пастырскаго объединенія на мѣстахъ сообщались свѣдѣнія на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Это было бы весьма интересно и поучительно.



Какъ это печально!

Въ переживаемое нами время наблюдается между прочимъ одно весьма прискорбное явленіе. Всѣ говорятъ и думаютъ о своихъ правахъ политическихъ, экономическихъ, профессиональныхъ и пр., въ этой области бьется главный пульсъ современной русской жизни. Сторона жизни моральная какъ—то не видна, нравственные устои жизни какъ бы забыты. Между тѣмъ жизнь общественная, социальная, экономическая только тогда будетъ прочна, когда она будетъ покоиться и на моральныхъ основаніяхъ. Кому же слѣдуетъ выдвинуть и проводить въ жизнь эти моральныя начала у насъ на Руси? Конечно Церкви православной и прежде всего служителямъ ея алтаря. Церковь должна быть могучей нравственной силой, регулирующей устройство жизни на новыхъ началахъ, христіанизирующей эту жизнь, служители же ея алтаря должны быть проводниками въ жизнь этихъ христіанскихъ началъ. Въ этомъ ихъ нравственный долгъ особенно въ настоящіе дни всеобщей разрухи. Къ сожалѣнію, и среди служителей алтаря начинаютъ все чаще и чаще обнаруживаться стремленія, свидѣтельствующія о томъ, что и они ради личныхъ цѣлей забываютъ нравственные принципы, не считаютъ съ интересами своихъ собратьевъ и злоупотребляютъ условіями новаго строя церковно-приходской жизни. Въ предупрежденіе болѣе широкаго распространенія подобнаго рода явленій мы находимъ не лишнимъ огласить ихъ въ печати, пока прикровенно, не называя именъ. Факты слѣдующіе. Въ приходѣ двуштатномъ заболѣлъ психически одинъ изъ священниковъ, по закону мѣсто сохраняется за нимъ въ теченіи года. Хотя для прихода это и неудобно, но изъ сожалѣнія къ больному приходится мириться. Въ этомъ приходѣ есть штатный діаконъ, ему захотѣлось занять мѣсто больнаго священника. Имѣя въ виду, что теперь приходу предоставлено право выбора кандидатовъ, о. діаконъ начинаетъ обходить приходъ съ просьбою принять его кандидатуру. Въ этомъ еще нѣтъ ничего предосудительнаго. Но далѣе начинается пріемъ уже предосудительный. Чтобы расположить въ свою пользу приходъ, о. діаконъ даетъ обѣщаніе уменьшить плату за требоисправленіе, освободить приходъ отъ сборовъ и т. п. Аргументъ для нашихъ крестьянъ весьма соблазнительный, они склоняются въ пользу о. діакона и составляютъ приговоръ о томъ, что желаютъ имѣть его у себя священникомъ.

Другой фактъ въ такомъ же видѣ. Былъ въ приходѣ штатный діаконъ, который затѣмъ получилъ мѣсто священника

въ другомъ приходѣ. Но должно быть, ему не понравилось это мѣсто и онъ захотѣлъ вернуться на прежнее, но уже въ санѣ священника. Какъ этого достигнуть? Да очень просто. Посылаются письма въ прежній приходъ о томъ, что священникъ беретъ за требы много, что если бы онъ былъ у нихъ священникомъ, то сталъ бы брать гораздо меньше. Испытаніе подѣйствовало. Прихожане собрали сходъ и на сходѣ постановили уменьшить плату за требы и предложили священнику подписать этотъ приговоръ. Священникъ вынужденъ былъ согласиться. Расчетъ бывшаго о. діакона пока не оправдался. Онъ думалъ, что священникъ откажется подписать приговоръ, крестьяне предложатъ ему уйти изъ прихода и выберутъ бывшаго діакона. Въ будущемъ б. о. діаконъ, чтобы добиться своей цѣли, можетъ быть, придумаетъ что—н. новое. Вотъ вамъ, о.о. духовные, факты. Они слишкомъ ярки, чтобы разяснять ихъ. При старомъ строѣ подобные субъекты несли взятки архіерейскому секретарю или въ консисторію, чтобы добиться своей цѣли, и теперь при новомъ строѣ они тоже даютъ взятку, но уже другому хозяину—приходу. Каковы ихъ отношенія къ своимъ собратьямъ, какой авторитетъ они будутъ имѣть въ приходѣ, они объ этомъ не думаютъ. И это въ наши дни, когда должно быть особенно важно единеніе въ средѣ самого духовенства, когда особенно нужно оберегать нравственный авторитетъ пастыря въ приходѣ! Что дѣлать въ подобныхъ случаяхъ, какъ реагировать на подобные факты? Оставаться равнодушнымъ зрителемъ ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ; жаловаться по начальству—не современно. Разобраться слѣдуетъ товарищескимъ судомъ, примѣнивъ здѣсь судъ чести. Въ подобныхъ случаяхъ и важна организація духовенства. Пусть окружное собраніе разберетъ подобное дѣяніе своего собрата и вынесетъ ему свое порицаніе. Если у него еще не совсѣмъ заглохло нравственное чувство, то это товарищеское порицаніе на него подѣйствуетъ и удержитъ отъ подобныхъ поступковъ на будущее время.



Собраніе духовенства и мірянъ I-го округа Александровскаго уѣзда.

23-го мая въ первомъ округѣ Александровскаго уѣзда происходило первое собраніе духовенства и мірянъ для организаціонной дѣятельности. На собраніе явилось 14 священ., 2 діакона, 6 псал. и 21 мірянинъ. Предсѣдательствовалъ на Собраніи по выбору—Благочинный священникъ Іоаннъ Соколовъ, Товарищемъ ему избранъ былъ мірянинъ крестьянинъ Сергій Карягинъ.

Сложивъ предъ Собраніемъ свое званіе Благочиннаго,—Предсѣдатель предложилъ Собранію приступить къ организаціи Окружнаго Совѣта, выяснивъ при этомъ его составъ, права и обязанности, какъ это постановлено было прошлымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ.

Закрытой подачей голосовъ Предсѣдателемъ Окружнаго Совѣта оказался выбраннымъ священникъ села Скоморохова Іоаннъ Соколовъ, членами Совѣта—діаконъ села Романовскаго Петръ Никольскій и псаломщикъ села Зиновьева Николай Ждановъ. Отъ мірянъ въ составъ Совѣта вошли крестьяне:—села Рождествина Петръ Баринъ, села Федоровскаго Сергій Лушинъ, дер. Аванасова Александръ Кузнецевъ и села Мячкова Абрамъ Устиновъ.

Духовенство Округа допустило въ составъ Совѣта 4-хъ мірянъ, а не 3-хъ, какъ это проектировалось на Епархіальномъ Съѣздѣ, уступая опасенію мірянъ, что при равной организаціи, дѣла Совѣта духовенствомъ будутъ рѣшаться пристрастно.

Предсѣдателю Совѣта назначено жалованіе 240 руб. въ годъ, членамъ Совѣта по 5 руб. за каждое собраніе. Суммы

на это опредѣлено собрать съ причтовъ и церковей по поламъ.

По организаціи Совѣта делегатами Епархіальнаго Съѣзда былъ представленъ докладъ о Съѣздѣ. Оживленныя пренія вызвалъ докладъ делегата псаломщика—Жданова о раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ и предъявленныхъ псаломщиками на Епарх. Съѣздѣ требованій объ освобожденіи ихъ отъ звона и подачи кадила даже за богослуженіями и въ будніе дни, о раздѣлѣ пахотной, луговой и усадебной земли по равной части между священниками и псаломщиками.

Послѣ всестороннихъ разсужденій по симъ вопросамъ Собраніе, принимая во вниманіе, что какъ ни одному фельдшеру не увеличивалось нигдѣ содержаніе изъ жалованія врача и что также ни одинъ рабочій не улучшилъ свое содержаніе въ счетъ приказчика и т. п., то и псаломщики не должны искать улучшенія своего благосостоянія въ ущербъ его у священника,—постановило: раздѣлъ причтовыхъ доходовъ до Всероссийскаго Собора оставить прежній и особенно лишнимъ показалось Собранію требованіе діаконовъ-псаломщиковъ $\frac{2}{5}$ ч. себѣ дохода. Оказалось, что диаконы-псаломщики только нѣсколько службъ въ году, именно въ большіе праздники и нѣкоторые воскресные дни, участвуютъ въ богослуженіи какъ диаконы, во всѣ же будніе службы и въ большей части воскресныхъ дней, за неимѣніемъ на клиросѣ пѣвцевъ, являются въ роли простыхъ псаломщиковъ. Этихъ діаконовъ-псаломщиковъ особо много явилось въ послѣднее время:—саномъ діакона они закрылись, какъ броней, отъ военной службы.

Псаломщикамъ указанъ путь къ увеличенію ихъ содержанія—это устройство церковныхъ хоровъ, за что ни одинъ приходъ не пожалѣетъ дать вознагражденія, а потомъ участіе въ кооперативахъ, нынѣ всюду открывающихся, гдѣ они всегда могли быть полезны и желательны.

Что касается требованія псаломщиковъ объ освобожденіи ихъ отъ звона и подачи кадила священнику, то выяснилось, что большинство мѣстныхъ церковей не въ состояніи имѣть сторожей съ такими обязанностями.

Особо бурный протестъ среди мірянъ вызвало требованіе псаломщиковъ передѣла земли—для уравниванія частей. Мы сами, говорили они, ждемъ рѣшенія этого вопроса до Учредительнаго Собранія. Начнете вы духовенство передѣлъ этотъ, тогда, съ вашего примѣра, и мы возьмемъ прежде всего вашу землю, а потомъ и за другія земли примемся... помните что это произойдетъ отъ вашего примѣра...

На вопросъ Собранія, какъ могли пройти эти требованія псаломщиковъ на Епархіальномъ Съѣздѣ, делегатомъ священникомъ объяснено было, что отъ голосованія „заявленія псаломщиковъ“ священники на Съѣздѣ уклонялись. Такъ делегатъ о. Богоявленскій заявилъ Съѣзду, что рѣшеніе вопросовъ, выставленныхъ псаломщиками о раздѣлѣ дохода, нужно оставить до обстоятельнаго разсмотрѣнія ихъ на мѣстахъ. Остальные же вопросы о звонѣ, подачѣ кадила, о раздѣлѣ земли Съѣзду не предъявлялись и разбираемы имъ не были.

Свящ. *И. Соколовъ.*



По вопросу о волосахъ и рясахъ православнаго духовенства.

На нашемъ Епархіальномъ Съѣздѣ горячо дебатировался вопросъ о ношеніи духовенствомъ рясы и длинныхъ волосъ. Послѣ преній, во время которыхъ выслушаны были защитники того и другого положенія, вопросъ рѣшенъ былъ въ положительномъ смыслѣ и предложеніе комиссіи объ упраздненіи рясы и дозво-

леніи священнослужителямъ стричь волосы было отвергнуто. Тотъ же вопросъ подвергается обсужденію въ настоящее время на страницахъ Нижегородскаго Епархіальнаго органа. Авторъ статьи, трактующей объ этомъ предметѣ, такъ аргументируетъ необходимость для духовенства сохранить прежній свой внѣшній пастырскій обликъ.

„Допустимъ, что всѣ справки изъ св. писанія и св. преданія противъ рясы и волосъ духовенства вѣрны, допустимъ, что и весь здравый смыслъ говоритъ, что пора бы намъ священнослужителямъ разстаться съ непригодной широкой и длинной одеждой и длинными волосами... Но въ рѣшеніи вопросовъ, касающихся церковной дисциплины и пастырства, слѣдуетъ-ли руководствоваться только данными археологіи и исторіи? Не слѣдуетъ-ли прежде всего имѣть въ виду дѣло созиданія Церкви Христовой? Таже исторія святой христіанской древности показываетъ намъ, какими принципами мы должны руководствоваться въ данномъ случаѣ. Какъ изъясняетъ 8-я глава 1-го посланія къ Коринѳянамъ, съ точки зрѣнія здраваго смысла безсмысленно было христіанамъ бояться такъ называемаго „идоложертвеннаго мяса“, и однако апостоль Павелъ даетъ обѣщаніе никогда не ѣсть всякаго мяса, чтобы не соблазнить брата: «Берегитесь, чтобы свобода ваша не послужила соблазномъ для немощныхъ, поучаетъ насъ апостоль. Бойся, чтобы отъ знанія твоего не погибъ немощный братъ, за котораго умеръ Христосъ. Кто думаетъ, что онъ знаетъ что нибудь, тотъ ничего еще не знаетъ такъ, какъ должно знать. Но кто любитъ Бога, тому дано знаніе отъ Него“.

„Волосы и одежда для многихъ служатъ неодолимымъ препятствіемъ для поступленія въ духовную среду“, говорятъ еще. И пусть такіе многіе не поступаютъ въ духовную среду: едва ли духовная среда проиграетъ что-нибудь, если въ нее не войдутъ люди, предпочитающіе святое дѣло Божіе своимъ житейскимъ удобствомъ и душевному равновѣсію. Можно опасаться, что уничтоженіе внѣшняго отличія для пастырей приведетъ въ ряды ихъ и такихъ людей, которые, собственно говоря, стыдятся дѣла Христова, стыдятся, можетъ быть, самаго исповѣданія Христа. Какіе же изъ нихъ выйдутъ пастыри стада Христова? Можно рѣшительно утверждать, что тѣ, которые имѣютъ „внутреннее отвращеніе“ къ пастырской одеждѣ, имѣютъ отвращеніе и къ многomu иному для истиннаго христіанина дорогому и священному.

Можетъ быть, правда, и найдутся изъ простаго люда такіе, которые будутъ съ нами говорить о неудобствахъ духовной одежды и длинныхъ волосъ, но попробуйте—снимите рясу и надѣньте тужурку или что нибудь подобное, остригитесь совсѣмъ и вы услышите, что скажутъ о васъ тѣ же самыя лица. Они скажутъ, „попу теперь лафа, куда хошь, туда и иди... Они и видъ перемѣнили, да и душу-то перемѣнили“. Что же касается тѣхъ, которые привыкли къ внѣшнему благолѣпію церковнаго сана, тѣмъ очень больно будетъ видѣть своихъ духовныхъ отцовъ одѣтыми въ модные костюмы, увлекающимися мірскими и суетными попеченіями о внѣшнемъ благоукрашеніи...

Что же касается рясы и подрясниковъ, то пусть они и останутся нашимъ одѣяніемъ. Что можно сказать противъ простоты, удобства и приличія подрясника, закрывающаго все тѣло? Для работы его можно дѣлать покороче или полы его отгибать назадъ за поясъ, какъ изобразилъ Ижакевичъ святителя Филиппа за работой съ заступомъ. „Рясы старыхъ батюшекъ, говорятъ, это нѣчто невозможное по ширинѣ рукавовъ и длинѣ рясы“... Но это едва-ли такъ. Старые батюшки носили рясы очень короткія. Теперешніе батюшки, дѣйствительно, дѣлаютъ рясы длинныя, потому что это внушительнѣе. Длинная ряса и широкіе рукава имѣютъ большія неудобства. Но сельскіе батюшки рясы носятъ очень рѣдко: въ праздникъ въ церковъ

идутъ въ рясы, а назадъ часто несутъ ее на рукѣ. Верхнія и теплыя рясы часто дѣлаютъ съ узкими рукавами и неособенно длинными. Вѣроятно, этотъ обычай привьется. Подряснику, можетъ быть, нѣсколько видоизмѣненному, можно предсказать хорошее будущее. Вѣроятно, онъ часто будетъ замѣнять самую рясу, а ряса будетъ употребляться главнымъ образомъ при совершеніи богослуженій безъ полного церковнаго облаченія, при произношеніи словъ и въ публичныхъ собраніяхъ. У сельскаго священника, не имѣющаго средствъ чисто одѣваться, она будетъ служить въ нужныхъ случаяхъ прикрытіемъ его бѣдности.

Стыдиться намъ рясы и подрясника нѣтъ никакихъ основаній. Вѣдь они составляютъ одежду русскаго пастыря, русскаго батюшки. Хотя есть, конечно, въ типѣ русскаго священника и нѣкоторые недостатки, но эти недостатки прикрываются тѣмъ громаднымъ значеніемъ, которое имѣлъ этотъ типъ въ исторіи русскаго народа... Можетъ быть, мы и не укажемъ въ средѣ русскаго блага духовенства знаменитыхъ именъ, кромѣ о. Іоанна Кронштадтскаго: дѣло-то блага пастыря творится въ обстановкѣ слишкомъ скромной и незамѣтной. Но до сихъ поръ наши труженики на нивѣ православнаго пастырства несли въ большинствѣ свой крестъ съ честію и достоинствомъ. Послѣдняя европейская война лишній разъ показала величіе русскаго священника, явившаго въ себѣ образъ добраго пастыря, душу свою полагающаго за овецъ". (№ 14).

Иноепархіальныя извѣстія.

— *Распоряженіе Епископа Модеста въ Рязанскую духовную консисторію.* „Принимая во вниманіе живую дѣятельность и безкорыстный трудъ въ годину тяжкихъ испытаній Родины со стороны духовенства Рязанской епархіи и имѣя въ виду, что послѣднее въ переживаемый всѣми свободными сынами отечества грозный моментъ жизни еще болѣе усилить совмѣстно со всѣмъ народомъ свои моленія къ Богу мира и любви—съ одной стороны, а съ другой идя на встрѣчу ходатайствамъ нѣкоторыхъ земскихъ и другихъ вызванныхъ войной общественныхъ организацій о награжденіи духовенства за труды и заботы въ дѣлѣ призрѣнія семей воиновъ и попеченія о жизни бѣженцевъ, я нахожу долгомъ справедливости объявить и объявляю къ исполненію слѣдующія распоряженія по епархіи:

1) Псаломщики, не имѣющіе стихаря и состоящіе въ должности псаломщика не менѣе одного года, являются для посвященія въ стихарь, при условіи представленія одобренія отъ мѣстныхъ приходскихъ Совѣтовъ.

2) Діаконамъ и псаломщикамъ стихарнымъ, если послѣдніе облачаются въ стихари, подтверждается право ношенія черныхъ

скуфей на открытомъ воздухѣ во время богомолій, выноса покойника и др. подобныхъ случаяхъ.

3) Діакона и псаломщики, оказавшіеся на столько заботливыми, что смогли при скудости своихъ доходовъ, дать двумъ своимъ дѣтямъ полное среднее образованіе или одному высшее образованіе, имѣютъ право выставлять свою кандидатуру на священническія мѣста, безъ предварительнаго держанія экзамена.

4) Священники, не имѣющіе набедренниковъ, награждаются таковыми; имѣющіе же послѣдніе награждаются скуфьями; а имѣющіе—скуфьи награждаются камилавками, если они не были оштрафованы посылкою въ монастыри, и если послѣ полученія послѣдней награды истекаетъ одногодичный срокъ.

5) Всѣмъ же мірянамъ совмѣстно съ духовенствомъ потрудившимся и нынѣ трудящимся въ дѣлѣ помощи семьямъ воиновъ и въ дѣлѣ попеченія на мѣстахъ о жизни бѣженцевъ, выражаю свою Архипастырскую искреннюю благодарность, призывая на нихъ Божіе благословеніе съ приглашеніемъ всѣхъ вѣрныхъ и нынѣ свободныхъ сыновъ Рязанской Церкви въ грозный переживаемый моментъ жизни Отечества со своимъ Епископомъ „единымъ сердцемъ и устами слезно молить Начальника жизни и смерти нашей Господа Спасителя о скорѣйшемъ побѣдоносномъ окончаніи войны и объ устроеніи нашей матери родины—Россіи на началахъ любви и братства, исполняя Завѣтъ Господа „другъ друга тяготы носимъ и тако исполнимъ Законъ Христовъ“.

(„Голосъ Своб. Церк.“, № 31).

Письмо въ редакцію.

Позвольте мнѣ чрезъ Владимирскія Епархіальныя Вѣдомости принести мою искреннюю и сердечную благодарность Владимірскому Епархіальному съѣзду духовенства и мірянъ, постановившему въ вечернемъ засѣданіи 6-го мая с. г. желательнымъ открытіе женской Общины при д. Новоселовѣ, Покровскаго уѣзда. Цѣль учрежденія Общины послужить при помощи Божіей окрестному населенію путемъ амбулаторіи, лѣтнее время дѣтскихъ яслей и дальнѣйшее ея направленіе послужить на пользу Св. Церкви Православной и народу. Приношу благодарность: Іеромонаху о. Афанасію, члену Совѣта Солдатскихъ депутатовъ г. Кокурину и г. Быкоу, указавшимъ на полезную для народа дѣятельность Общины и неосновательные доводы просителей, изъ за матеріальныхъ расчетовъ не желающихъ ея утверженія.

Съ совершеннымъ уваженіемъ къ вамъ крестъ. **Сергій Колодкинъ.**

Редакторъ **Н. Малицкій.**

