



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА,
НАЗНАЧЕНІЯ.

Ок. псал. шк. Петръ *Додуль* и. д. псалом. къ ц. с. Дон-
дюшанъ, Сорок. у., 10 марта.

Оконч. Семин. Сергій *Гордуза* и. д. псал. къ ц. с. Кайнаръ,
Бенд. у., 10 марта.

Помощ. благоч. 3 Оргѣев. окр. свящ. Павелъ *Караушъ*
исправ. долж. благон. того округа, 10 марта.

Ц. с. Фламынзенъ, Бѣлец. у., псал. Серафимъ *Хуцу* діако-
номъ къ той же церкви на псаломщ. вакансію, 13 марта.

ПЕРМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Христичъ, Сорок. у., свящ. Іоаннъ *Гоянъ* къ ц. Тру-
шень, Кишинев. у., 11 марта.

УВОЛЬНЕНІЯ.

Ц. с. Манты, Изм. у., псал. Романъ *Вегоржинскій*, 12 мар.

Епархіальныя извѣстія

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Алексѣев. ц. при Мирен. исправ. кол. . .	—	—	1200

С. Войнеско	373.	—	600
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Татарешты	380	33	400
С. Курлены	514	66	400
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Ларга 1 м. есть домъ	1653	66	—
С. Мамалыга	776	33	—
С. Нелипоуцы	837	33	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Кирганы	703	15	400
С. Алуатъ	339	34	400
С. Плешены	776	—	600
<i>Сороксккаго уѣзда:</i>			
С. Рудь	1363	33	—
С. Христичъ	682	33	400
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
Бенд. Соб. 6 м.	5370	—	—

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименоване села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество зем- ли, (дес. саж.)	Жалованья казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Буда	198	33	—
С. Борбоены	424	16	400
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Абаклыджаба 2 м	500	49	—
С. Кирсово 2 м.	2037	120	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Баламутовка	800	33	400
С. Ларга 2 м.	1653	66	—
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Бучумены	228	41	400
С. Вульпешты	481	33	400

С. Биличены	643	33	—
<i>Сорожскаго уѣзда:</i>			
С. Волчинець	759	34	400
С. Гирбово	646	33	400
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Парканы	344	33	400
С. Шибка	294	33	400
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
Аккер. Соб. 2 м.	1177	—	950
С. Молдовка	878	40	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Манта	461	16	400

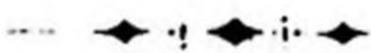


Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

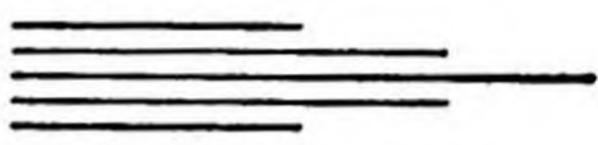
На имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, поступило слѣдующее отношеніе Комитета по сооруженію новаго храма св. Троицы въ С. Петербургѣ: «Ссылаясь на извѣщеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27-го февраля с. г. за № 3611 о послѣдовавшемъ разрѣшеніи состоящему подъ Августѣйшимъ Ея Императорскго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны руководствомъ и покровительствомъ и подъ предсѣдательствомъ Его Высочества Князя Іоанна Константиновича Высочайше учрежденному Комитету по сооруженію новаго собора св. Троицы въ С. Петербургѣ на производство во всѣхъ церквахъ Имперіи въ течение пяти лѣтъ, начиная съ текущаго года, сбора пожертвованій на построеніе сего собора *на пятой седмицѣ Великаго поста*, начиная съ *Воскресенья четвертой* и кончая субботою пятой седмицы, и въ день св. Троицы и въ Духовъ день, имѣю честь, во исполненіе воли Августѣйшей Руководительницы и Покровительницы Комитета, просить Ваше Высокопреосвященство принять означенный сборъ подъ особое свое попеченіе».

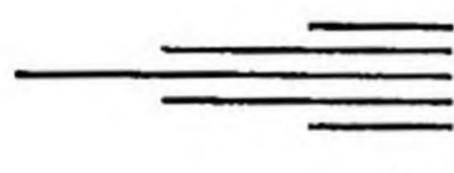
Въ виду изложеннаго, Кишиневская Духовная Консисторія настоящимъ предписываетъ настоятелямъ всѣхъ церквей и мо-

настырей епархіи въ точности исполнить требованіе въ отноше-
ніе сбора на пятой недѣлѣ Великаго поста въ семь году и деньги
черезъ благочинныхъ, по обычному порядку, представить въ Кон-
систорію для направленія по принадлежности; о сборѣ—же на
сей предметъ въ день Троицы и въ Духовъ день имѣеть быть
особый циркуляръ.



КНИГУ

„ЖИВОЕ СЛОВО 

 Пастыря—къ народу“.

ПРОПОВѢДИ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО СЕРАФИМА,

нынѣ архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

произнесенныя имъ живымъ словомъ, въ бытность его свя-
щенникомъ въ Московскомъ Кремлѣ въ 1893—95 г.г. и за-
писанныя за нимъ,

можно приобрѣсти въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ Мит-
рополіи.

ЦѢНА 20 КОП.

Подробности въ библиографической замѣткѣ, № 11, стран. 465—46
за 1911-й годъ



Редакторъ официального отдѣла
Секретарь Консисторіи В. Рѣшетниковъ.



Кіевская Духовная Академія

для Кишиневской епархіи съ ея учебными заведеніями
(1813—1913 г.).

Историко-археологическая справка къ 300-лѣтію Академіи
(1615 $\frac{x}{15}$ 1915 г.).

(Продолженіе).

Помянувши умершихъ, передадимъ свѣдѣнія о здравствующихъ. Ихъ осталось всего лишь 5.

1., *Климентъ Іоанникіевичъ Фоменко* (нынѣ заслуженный митрофорный протоіерей въ г. Кіевѣ). Родился 23 января 1839 г. въ селѣ Винцантовкѣ, Васильковскаго уѣзда, Кіевской губерніи. Отець его, священникъ Іоанникій Романовичъ, носилъ фамилію «Фоменковъ». Изъ «Актвъ и документовъ, относящихся къ исторіи Кіевской академіи, Т. I, на стран. 573, видно, что дѣдъ его, по отцу, Романъ Фоменковъ, учился въ старой академіи въ 1799 г.; отецъ его подписывался уже Фоменковъ, а ректоръ Кіевской д. семинаріи Іоанникій въ аттестатѣ, выданномъ Клименту Іоанникіевичу, по окончаніи имъ Кіевской д. семинаріи, написалъ его фамилію «Фоменко». Съ тѣхъ поръ Кл. Іоанник. сталъ подписываться «Фоменко», а не Фоменковъ. Матушка Кл. Іоанник. Параскева Филипповна—урожд. Прокоповичъ—дочь полковаго священника. У Кл. Іоанник. есть доку-

ментъ Полковника Подольскаго полка; послѣдній извѣщалъ его бабу, что священникъ Филиппъ Прокоповичъ, во время польскаго мятежа въ 1830 г., былъ взятъ поляками въ плѣнъ, уведенъ въ Варшаву, гдѣ въ заключеніи и умеръ.

Кл. Іоан. учился сначала въ Кіево-Софійскомъ д. училищѣ на стипендіи бывшаго митрополита Кіевскаго Филарета. По окончаніи полнаго курса ученія въ Кіевской д. семинаріи, поступилъ въ Кіевскую д. академію въ 1859 г., которую окончилъ 18 іюня 1863 г. со степенью кандидата, въ каковой утвержденъ 25 сент. того же года. Ноября 2 1863 г. назначенъ на должность инспектора Кіево-Софійскаго д. училища. 26 іюня 1864 г. назначенъ настоятелемъ Кіево-Печерской Спасской, что на Берестовѣ, церкви (самой древней церкви въ Кіевѣ. Въ этой мѣстности умеръ св. Владиміръ и глава его покоилась въ этой церкви до того времени, пока не перенесли ее въ Кіевскую лавру). Въ этотъ же день послѣдовало и посвященіе его въ санъ священнической. Такъ какъ церковь эта находилась вдали отъ прихода (эта церковь въ сосѣдствѣ съ лаврой, а приходъ ея въ Липкахъ), то настоятель ея, съ первыхъ же дней своего назначенія, началъ хлопотать о сооруженіи приходскаго храма въ границахъ прихода. И это удалось ему исполнить при содѣйствіи генералъ-адъютанта Ѳ. Ѳ. Трепова въ 1889 году. Несокрушимо—энергичный Ѳ. Ѳ. Треповъ собралъ около 28 тысячъ рублей и построилъ церковь въ Липкахъ, во имя Александра Невскаго, куда о. Кл. Іоан. и былъ перемѣщенъ, прослуживъ въ церкви Спаса на Берестовѣ 25 лѣтъ, а церковь Спаса присоединена лаврою къ своимъ владѣніямъ; приходъ же остался тотъ же, что былъ при Спасской церкви. Въ этомъ приходѣ, но въ церкви уже Александро-Невской, настоятельствуетъ Кл. Іоан. непрерывно новыхъ 25 лѣтъ, такъ что 26 іюня 1914 года исполняется уже 50-лѣтіе его священнослуженія.

За этотъ длинный періодъ времени о. Климентъ, кромѣ приходской службы несъ разныя должности и по учебному вѣдомству и по епархіальной администраціи, и именно: служилъ законоучителемъ, членомъ Консисторіи, благочиннымъ градскихъ

церквей, председателемъ Совѣта 1 Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Въ 1900 г. Кіевское Историко-археологическое Общество, состоящее при Кіевской академіи, избрало о. Климента Товарищемъ Предсѣдателя Общества. Въ этомъ званіи онъ состоитъ и теперь. Сверхъ того, онъ состоитъ дѣйствительнымъ пожизненнымъ членомъ: Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (это членство предоставлено ему послѣ двукратнаго путешествія его въ Св. Землю), Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества и св. Владимірскаго Братства и др.

О. Климентъ Іоанник. извѣстенъ и въ духовной литературѣ, какъ плодовитый и усердный писатель. Съ 15 авг. 1903 г. по 15 авг. 1913 г. онъ составлялъ для Кіевской Лавры «Поучительные Листки», изъ которыхъ составились отдѣльныя книжки, наприм.—Церковная Трилогія: Ч. 1. «Разъясненіе 10 заповѣдей, Молитвы Господней и Символа вѣры»; Ч. 2. «Разъясненіе богослуженія Православ. Церкви»; и 3., «Главнѣйшіе праздники Православной Церкви»; и значительное количество отдѣльныхъ брошюръ.

Когда въ 1899 г. исполнилось 35-лѣтіе священства о. Климента Іоанник., то онъ изъ отдѣльныхъ своихъ статей, по Церковной археологіи, по описанію Св. Земли, по замѣткамъ своимъ во время путешествія въ Римъ, Боръ-градъ и др. мѣста Запада, составилъ цѣлую книгу, въ I—IV+619 стран. (1864—1899 г.; Кіевъ, 1899 г.), которая не только въ свое время имѣла успѣхъ, но и теперь является интересною по содержанію и увлекательною по прекрасному изложенію.

Помѣщая свои статьи въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», «Руководствѣ для Сельскихъ Пастырей», въ «Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», и др. онъ состоитъ *сотрудникомъ* и «Кишиневскихъ Еп. Вѣдомостей» и даже Кишиневскаго молдавскаго журнала «Луминаторюл'а», въ которомъ помѣщена въ переводѣ на молдавскомъ языкѣ его статья: «Урокъ 1812 года» (май 1913 г.). Онъ не пропустилъ почти ни одного изъ воспоминаемыхъ въ послѣдніе годы выдающихся событій по церковной или

гражданской исторіи Россіи. Онъ откликнулся на эпоху 1812 года (о чемъ мы сейчасъ упомянули). на 300-лѣтіе царствованія Дома Романовыхъ, на 1600-лѣтіе Миланскаго эдикта. На всѣ эти и подобныя событія есть у него или слово или брошюра. Кромѣ того, есть у него брошюры: «Изъ памятки приходскаго священника о Кіевѣ за 40 лѣтъ предъ симъ (1904 г.)», «XXI-й курсъ Кіевской Духовной Академіи (1912 г.)», «О митрополитѣ Кіевскомъ Филаретѣ (1907 г.)», и т. п.

За свои труды о. К. І. Хоменко, кромѣ обыкновенныхъ, священническихъ и протоіерейскихъ, наградъ, получилъ: 1., крестъ съ украшеніями. Это-подношеніе прихожанъ ко дню 25-лѣтія служенія его въ приходѣ (1889 г.). Этотъ годъ совпалъ съ освященіемъ новой церкви въ приходѣ (въ постройкѣ которой онъ принималъ весьма дѣятельное участіе). На канунъ освященія, предъ всенощной, Кіевскій губернаторъ Ѳ. Ѳ. Треповъ, архитекторъ постройки и депутація отъ прихода поднесли ему этотъ крестъ. 2., орденъ св. Владиміра 3 степ. (6 мая 1902 г.), 3., орденъ св. Анны 1-й степ. (6 мая 1906 г.), 4., золотой Крестъ безъ украшеній, полученный имъ во время пребыванія Государя Императора въ Кіевѣ (въ 1911 г.), изъ кабинета Его Императорскаго Величества, и 5., митру. 18 іюня 1913 года ему, вмѣстѣ съ товарищами по XXI курсу Академіи, исполнилось 50 лѣтъ, *послѣ выпуска* изъ Академіи; 2 ноября 1913 г. исполнилось 50 лѣтъ *службы*, а 26 іюня 1914 г., повторяемъ, исполнится 50-лѣтіе *священнослуженія* его Церкви Божіей. Несмотря на свои лѣта протоіерей Кл. І. Хоменко сохранилъ бодрость и не селъ свою службу, не покладая рукъ. Въ 1913 г. только онъ лишился матери своей, Параскевы, скончавшейся въ глубокой старости.

Женатъ на дочери Кіевскаго протоіерея Димитрія Аѳанасіевича *Жданова—Маріи*.

У нихъ шесть дочерей: старшая—*Марія* замужемъ за докторомъ—профессоромъ Новороссійскаго университета Константиномъ Иларіоновичемъ *Коровицкимъ*; вторая—*Елена* за законоучителемъ Кіевскаго реального училища, протоіереемъ Іоанномъ

Іоанновичемъ *Троицкимъ*; третья—*Людмила* за священникомъ Кіевской Іорданской церкви Александромъ Александровичемъ *Десоцкимъ*; остальные три—при родителяхъ: *Вѣра* (быв. учительница), *Елисавета* (нѣмая) и *Надежда*—окончила медицинскій факультетъ при Кіевскомъ Университетѣ.

2., *Андрей Михайловичъ Пархомовичъ* род. 3 октября 1836 г. въ м—кѣ Хомутиѣ Миргор. уѣзда, Полтавской губ. Родителями его были: священникъ Покровской церкви того же м—ка Михаилъ Игнатіевичъ Пархомовичъ и Іуліанія Іаковлевна, урожд. Кокольницкая. Учился сначала въ Переяслав., а потомъ въ Лубенскомъ дух. училищахъ, съ 1 сентября 1846 по 15 іюля 1851 г., а затѣмъ, съ 1 сентября 1851 по 15 іюля 1857 г.,—въ Полтавской духовной семинаріи (бывшей въ то время въ г. Переяславѣ). По окончаніи*) курса ученія въ семинаріи, съ званіемъ студента, Правленіемъ ея былъ назначенъ, по прошенію, на должность учителя Причетническаго класса Лубенскаго духовнаго училища, и состоялъ на ней, съ 30 августа 1857 по 1 сентября 1859 г., до поступленія въ Кіевскую духовную академію (преподавая въ этомъ классѣ за 5 р. 95 к. въ мѣсяць 8 разныхъ предметовъ). По выдержаніи приѣмныхъ испытаній по 26 предметамъ семинарскаго курса, принятъ въ Академію въ число казеннокоштныхъ студентовъ ея XXI курса (1859—1863 г.), въ м. авг. 1859 г. Окончивъ въ ней полный курсъ ученія 18 іюня 1863 г., со степенью *старшаго кандидата* (магистранта) богословія (утвержд. 25 сентября того же года), онъ въ томъ же году, 10 ноября, по опредѣленію Св. Синода, назначенъ былъ на должность преподавателя Св. Писанія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ *Кишиневскую Духовную Семинарію* (съ жалов. въ 257 р. 40 к. въ годъ, каковое послѣ, по новому уставу измѣнялось). Въ этой должности онъ состоялъ по 26 января 1890 г., выполняя въ то же время значительный рядъ другихъ должностей и порученій начальства, большею частію безвозмездно. Такъ, преподавалъ въ Кишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ русской

*) Всѣ дальнѣйшія свѣдѣнія передаются по формулярному его списку, за исключеніемъ литературныхъ его трудовъ.

языкъ, безвозмездно же несъ 3 года должность помощника инспектора семинаріи, состоялъ, по баллотировкѣ, членомъ Педагогическаго собранія Правленія семинаріи, преемственно 3 шестилѣтія (1867—1884 г.), и по назначенію епархіальнаго начальства (1885—1890 до назначенія его инспекторомъ семинаріи), а также членомъ распорядительнаго собранія—2 трехлѣтія (1876—1882 г.); двукратно ревизовалъ, по назначенію начальства, Бѣлецкое и, по перемѣщеніи и переименованіи, Единецкое духовное училище (въ 1873 и 1887 г.); разновременно исполнялъ должность инспектора семинаріи (разъ продолжительно, съ 18 февраля 1875 г. по 14 января 1876 г. Состоялъ членомъ редакціоннаго при семинауіи комитета по изданію Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (1867—1872 г.).

Одновременно съ симъ онъ (до назначенія его инспекторомъ семинаріи) состоялъ 24 года (1866—1890 г.) преподавателемъ Закона Божія въ Кишиневской женской Земской (нынѣ 1-й) гимназіи, будучи въ то же время членомъ нѣсколькихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій.

26 января 1890 г. опредѣленіемъ Св. Синода онъ былъ *назначенъ на должность инспектора Кишиневской духовной семинаріи*, въ каковой состоялъ болѣе 14 лѣтъ. Въ этотъ періодъ своей службы, онъ, оставивши (по уставу) гимназію (1 марта 1890 г.), 8 разъ исполнялъ временно обязанности ректора семинаріи, назначенъ (съ 12 января 1896 г.) цензоромъ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, состоялъ гласнымъ Кишиневской Городской Думы (1893—1897 г.) которою былъ избранъ въ члены уѣзднаго училищнаго, свѣтскаго, Совѣта отъ города Кишинева (съ 1894 по 1897 и съ 1897—1901 г.); утвержденъ въ должности постояннаго члена Кишиневского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (съ 3 февраля 1904 г.), избранъ безвозвезднымъ казначеемъ Кишиневского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (съ 1897 г.), а также членомъ *совѣтовъ и комитетовъ* нѣсколькихъ епархіальныхъ учреждений, въ коихъ до сего времени состоялъ только членомъ послѣднихъ (см. ниже).

За отлично-усердную службу въ семинаріи, кромѣ архипастырской признательности (въ 1867 г.) и двукратнаго благословенія Св. Синода (въ 1869 и 1896 г.г.), онъ награжденъ знаками отличія по орденъ св. Владиміра 3 степени включительно (въ 1889 г.); Высочайше пожалованъ ему подарокъ—перстень, украшенный брилліантами, съ вензелевымъ изображеніемъ Высочайшаго Имени Его Величества Государя Императора Николая II (въ 1901 г.), а также знакъ отличія за XL-ю безпорочную службу (22 августа 1902 г.); Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ удостоенъ, за его труды по Кишиневскому Отдѣлу Общества, двухъ нашейныхъ знаковъ—пожизненнаго члена-сотрудника (въ 1899 г.) и *дѣйствительнаго* пожизненнаго члена Общества (въ 1905 г.), получилъ 3 медали: въ память царствованія Императора Алексаодра III, въ память XXV-лѣтія церковной школы и въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ (въ 1898, 1909 и 1913 г.г.). Кромѣ того, Всемилостивѣйше удостоенъ благодарности отъ Августѣйшаго Имени Государыни Императрицы Маріи Александровны (въ 1868 г.).

За преподаваніе Закона Божія въ гимназіи, «которое», по засвидѣтельствванію лицъ, ревизовавшихъ гимназію, «отличаясь задушевностію, основательностію и свѣтлымъ пониманіемъ цѣлей школьнаго вѣроученія, приводило къ весьма утѣшительнымъ результатамъ», объявлена ему глубокая благодарность Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа (21 января 1889 г.). По выходѣ же изъ гимназіи, ему объявлена (въ 1890 г.) отъ Попечительнаго Совѣта гимназіи искренняя признательность; а бывшее въ 1891 г. очередное Бессарабское Земское Собраніе, «воздавая должную справедливость полезнымъ его занятіямъ, которыми онъ поставилъ преподаваніе Закона Божія въ гимназіи на должную высоту, и принимая во вниманіе нравственное вліяніе, какое онъ имѣлъ въ гимназіи», изъявило ему (22 января 1891 г.) особую признательность Земства Бессарабской губерніи.

Прослуживши въ Кишиневской семинаріи 40 съ слишкомъ лѣтъ (а съ 2-мя учительскими, до поступленія въ Академію,—болѣе 42 лѣтъ), онъ 30 мая (Высочайшій приказъ объ увольне-

ніи послѣдовалъ 16 апрѣля 1904 г.) фактически *вышелъ въ отставку* въ чинѣ статскаго совѣтника, съ мундиромъ и пенсіей въ 1200 р. (за 40 л.); но къ 6 декабря того-же года Государь Императоръ Высочайше соизволилъ пожаловать ему чинъ *дѣйствительнаго статскаго совѣтника*, по нормѣ наградъ за *выдающіяся отличія*, а къ 6 мая 1911 года онъ Всеимлостивѣйше пожалованъ, за *неслужебныя отличія*, кавалеромъ ордена св. Станислава 1 й степени.

По выходѣ въ отставку, онъ *состоитъ* (съ 1904 г., 3 февраля) постояннымъ членомъ Кишиневскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, цензоромъ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (съ 1896 г., 12 января), товарищемъ Старшины Бес. Церк. Истор.-Археологическаго Общества (съ 1904 г. апрѣля 4), Товарищемъ Предсѣдателя Совѣта Кишиневскаго Прав. религіозно-просвѣтительнаго Христо-Рождественскаго Братства и почетнымъ членомъ его, а также членомъ Кишиневскаго Комитета православнаго миссіонерскаго общества и членомъ Кишиневскаго Епархіального миссіонерскаго Совѣта и Распорядительнаго Комитета Кишиневскаго Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства, будучи и пожизненнымъ членомъ его, пожизненнымъ-дѣйствительнымъ членомъ Православнаго Палестинскаго Общества пожизненнымъ членомъ св. Иверскаго Попечительства при Полтавской Духовной Семинаріи и Орловскаго Петропавловскаго Братства и почетнымъ членомъ Богоявленскаго при Кіевской Духовной Академіи Братства и *состоялъ* до 29 ноября 1913 года (съ 1897 г., 2 января) казначеемъ Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Литературные труды его. Разныя литературныя свои работы онъ помѣщалъ въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ «Трудахъ Бес. Церк. Ист.-Археол. Общества,» изъ коихъ нѣкоторыя выпущены отдѣльными книжками. Многія изъ его трудовъ отмѣчены въ ст. «Списокъ ректоровъ и инспекторовъ Кишиневской Духовной Семинаріи за время 100-лѣтняго (съ 31 января 1813 г.) существованія ея и редакторовъ и цензоровъ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» (съ 1867 г.);

отдѣльная книжка, и—въ VI вып. «Труд. Б. Ц. И.-А. Общ.» 1911 г. За недостаткомъ мѣста укажемъ здѣсь только нѣкоторыя его работы: «Объясненіе главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи—Исусѣ Христѣ, содержащихся въ Пятокнижіи и Псалтири» (1894 г.), «Руководство къ изученію книги Іова» (1880 г.), «Отъ Геѳсиманіи до Голгоѳы. Исторія страданій и крестной смерти Іисуса Христа» (изд. Орлов. Петропавлов. Братства; Орель, 1889 г.); «Преосвященные викаріи Кишиневской епархіи: Димитрій Сулима, Петръ Троицкій, Августинъ Гуляницкій»; «Архіепископъ Кишиневскій Антоній Шокотовъ» (см. «Труды Бес. Ц. И.—А. Общ. вып. 2, 1909 г. и 6, 1911 г.); «Викаріи Кишиневской епархіи: Гавріилъ Чепуръ, Никодимъ Кротковъ (по назначеніи его еп. Чигиринскимъ), Зиновій Дроздовъ, Неофитъ Слѣдниковъ»; «Краткія біогр. свѣдѣнія объ іерархахъ Кишиневской епархіи, съ 1882 по 1913-й годъ: архіепископъ Сергіи Ляпидевскомъ, еп. Исаакіи Положенскомъ, архіеп. Неофитъ Неводчиковъ, еп. (нынѣ архіеп. Казан.) Іаковъ Пятницкомъ, еп. Владиміръ (нынѣ архіеп. Донскомъ) Синьковскомъ и архіепископъ Серафимъ Чичаговъ; о ректорѣ Кишиневской Семинаріи архим. Даміанъ Говоровъ и инспекторѣ Кишиневской Семинаріи Василии Ивановичѣ Смирновѣ» (отдѣльная книжка и IX-й вып. «Труд. Б. Ц. И.—Арх. Общ.» 1913—14 г.); «Отъ Геѳсиманіи до Голгоѳы» въ переводѣ на сербскомъ языкѣ, свящ. Светослава Давидовича, (Старый Майданъ, въ Босніи) и др.

Женатъ на *Викторіи Густавовнѣ Руппенейтъ*, православнаго исповѣданія, родомъ изъ м-ка Большихъ Сорочинецъ, Миргородскаго уѣзда, Полтавской губерніи. Отцемъ ея былъ докторъ медицины Густавъ Яковлевичъ Руппенейтъ а матерью Лидія Карловна, урожд. Гёрхенъ.

О его учебѣ до поступленія въ Академію есть книжка, составленная по его рассказамъ преподавателемъ Кишиневской Семинаріи В. Г. Курдиновскимъ: «Страничка изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи. въ срединѣ прошлаго XIX столѣтія (изъ оттиска изъ Полтав. Еп. Вѣд. за 1906 -й г. отдѣльное изд. въ 1911 г. въ г. Кишиневѣ). Есть также брошюра о его жизне-

дѣятельности въ Кишиневской духовной Семинаріи, составленная тѣмъ же г. преподавателемъ Кишиневской Семинаріи: «По поводу выхода въ отставку инспектора Кишиневской Духовной Семинаріи А. М. Пархомовича(1905 г., Кишиневъ»).

3. *Иванъ Ѳеодоровичъ Лашкаревъ* сынъ священника Курской губерніи, родился 28 января 1837 г. Послѣ домашней подготовки, обучался въ Рыльскомъ Дух. Училищѣ и въ Курской Дух. семинаріи, по окончаніи курса ученія въ которой, въ 1859 г., поступилъ въ Кіевскую Дух. Академію. Въ 1863 г., 18 іюня, окончилъ курсъ академическаго ученія со степенью старшаго кандидата (магистранта), въ каковой утвержденъ 25 сент. того же года. 20 ноября 1863 г. назначенъ въ Орловскую Дух. семинарію преподавателемъ словесности, а въ 1869 г., 27 ноября, былъ переведенъ преподавателемъ словесности и логики въ Кіевскую Дух. семинарію.

Совмѣстно со службою при семинаріи состоялъ преподавателемъ словесности и педагогики въ Кіево-Подольской и Фундуклеевской женскихъ гимназіяхъ. Въ то-же время преподавалъ педагогику въ Кіевскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ и въ Кіевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства.

Въ 1885 году, 15 ноября, былъ опредѣленъ смотрителемъ Кіево-Подольскаго Дух. училища, а въ 1892-мъ году, 15 августа, вышелъ въ отставку съ пенсіей въ 700 рублей, въ чинѣ статскаго совѣтника, кавалеромъ св. Станислава 2-й ст.

За службу въ женскихъ гимназіяхъ былъ Всемилоствѣйше удостоенъ денежныхъ наградъ: въ 1875 году—150 руб., въ 1878 г.—175 руб. и въ 1881 г.—200 рублей, а за преподаваніе педагогики въ Кіевскомъ Институтѣ благ. дѣвицъ Всемилоствѣйше награжденъ, 12 іюля 1876 года, золотымъ перстнемъ съ сапфирами, въ 175 рублей.

Литературные его труды: Будучи студентомъ Академіи онъ написалъ статью «Спасеніе отъ іудей есть (Іоан. 4, 22)», которая была напечатана въ «Воскр. Чтеніи». Во время службы своей въ Орловской дух. семинаріи онъ напечаталъ въ Орловскихъ Губер. Вѣдомостяхъ статью «Объ образованіи дѣвицъ

духовнаго званія», а въ Орловскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ «О звуковомъ способѣ обученія грамотѣ.» По переходѣ въ Кіевскую семинарію, при редактированіи статей для напечатанія въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей», онъ напечаталъ въ этомъ журналѣ нѣсколько и своихъ статей, изъ которыхъ тогда же были извлечены оттиски: «О развитіи у дѣтей чувства изящнаго» (въ 1876 г.), «О выразительномъ чтеніи» 1881 г.) и «О религіи въ поэзіи важнѣйшихъ русскихъ поэтовъ конца XVIII и первой половины XIX вѣка» (1883 г.). Писалъ онъ и для «Воскреснаго Чтенія» какъ статьи, такъ и поученія. Изъ статей напечатаны въ немъ: «Значеніе привычки въ жизни человѣка», «Нравственное значеніе труда въ жизни людей» (1896—1897 г.). Изъ поученій напечатаны: «Поченіе въ недѣлю Ваій» (1900 г.), поученіе «О свѣтѣ Христовомъ» (1904 г.), «поученіе въ день служенія литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ» (1906 г.), «поученіе въ день введенія во храмъ Пресвятой Богородицы» (1906 г.), «Бесѣда въ день Рождества Христова» (1906 г.) и поученіе «О жизни по новой заповѣди Христовой» (1907 г.).

Женатъ на дочери священника Василисѣ Павловнѣ Ерофеевой.

4. *Петръ Евфиміевичъ Палицынъ* (нынѣ заслуженный протоіерей въ г. Воронежѣ) родился 25 іюня 1838 г. въ селѣ Коровкѣ, Сапожковскаго уѣзда, Рязанской губерніи, отъ много-семейнаго дьячка Троицкой церкви означеннаго села Евфимія Михайловича и Наталіи Семеновны. Отецъ и мать—домашняго образованія, какъ и ихъ родители—дьячки. Фамилію «Палицынъ» далъ отцу Петра Евфиміевича Рязанскій архіепископъ Теофилактъ, послѣ одноличнаго испытанія его въ своемъ архіерейскомъ домѣ, при опредѣленіи на мѣсто Съ 10-лѣтняго возраста мальчикъ Петя учился—въ Сапожковскомъ духов. училищѣ 7 лѣтъ (въ пригготовительномъ классѣ 1 годъ и въ трехъ слѣдующихъ классахъ по 2 года), въ Рязанской дух. семинаріи 5 лѣтъ (по окончаніи перваго года въ высшемъ отдѣленіи, онъ былъ посланъ въ академію) и въ Кіевской дух. Академіи—4 года. Окончивъ ученіе въ академіи 18 іюня 1863 г., со степенью магистра бого-

словія, 18 ноября того же года Св. Синодомъ утвержденный въ степени и назначенный на должность, П. Е. два года состоялъ только преподавателемъ (по тогдашнему профессоромъ) гражданской исторіи съ соединенными съ нею предметами и библіотекаремъ въ Воронежской дух. семинаріи. Въ началѣ 1866 г. принялъ и санъ священника при Преображенской церкви Воронежскаго Покрово—дѣвичьяго монастыря, причемъ, вмѣсто преподаванія гражданской исторіи, онъ, съ разрѣшенія Св. Синода, занялъ въ семинаріи кафедру богословскихъ наукъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ. Въ 1876 году, по закрытіи параллельныхъ отдѣленій въ Воронежской семинаріи, распоряженіемъ Св. Синода перемѣщенъ былъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ Кіевскую дух. семинарію, подъ условіемъ, впрочемъ, согласія на это; но вмѣсто того держалъ пробные уроки по Св. Писанію и опредѣленъ былъ на эту именно кафедру въ той же, Воронежской, семинаріи.

Разновременно съ занятіями въ семинаріи соединялъ—въ теченіе 9¹/₂ лѣтъ—преподаваніе Закона Божія въ низшихъ классахъ военной Воронежской гимназіи и 15 лѣтъ—должность законоучителя же въ старшихъ классахъ и члена Педагогическаго Совѣта въ мѣстной женской Маріинской гимназіи. Болѣе 18 лѣтъ сряду по выборамъ и потомъ по назначенію Епархіальнаго архіерея, былъ членомъ Педагогическаго Собранія и управленія дух. семинаріи. 21 годъ съ лишкомъ состоялъ въ Воронежскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—по избранію на Епарх. съѣздахъ духовенства—11 лѣтъ членомъ отъ духовенства въ Совѣтъ, а слѣдомъ за тѣмъ въ теченіе болѣе 10 лѣтъ, по назначенію, предсѣдателемъ Совѣта того же училища. Около 30 л. былъ цензоромъ Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Въ 1889 году, по прошенію, уволенъ отъ службы въ дух. семинаріи, съ пенсіею въ 550 рублей. Былъ потомъ 7 лѣтъ благочиннымъ церковей г. Воронежа. Вслѣдъ за тѣмъ, по выходѣ изъ семинаріи, съ 7 марта 1890 года опредѣленъ штатнымъ членомъ Воронежской Дух. Консисторіи. При этомъ, какъ и много лѣтъ прежде, состоитъ членомъ разныхъ мѣстныхъ просвѣтительныхъ

и благотворительныхъ совѣтовъ, комитетовъ, комиссій и братствъ, а съ 1913 г.—еще и гласнымъ Городской Думы, въ качествѣ представителя отъ духовнаго вѣдомства, на 4-лѣтіе, съ 1913— по 1916 г. г.

Кромѣ обычныхъ священническихъ и протоіерейскихъ наградъ, онъ Всемилостивѣйше сопричисленъ, 6 мая 1911 года, къ ордену св. Анны 1-й степени. О литературныхъ его трудахъ свѣдѣнія не получены, равно какъ, къ сожалѣнію нашему, мы не имѣемъ свѣдѣній и о семейномъ его положеніи.

и 5. *Клеоникъ Меводіевичъ Постацкій* (нынѣ протоіерей на покоѣ въ г. Житомирѣ, Волынской губерніи) уроженецъ Подольской епархіи, происходитъ изъ духовнаго званія, родился въ 1838 году. Изъ Подольской семинаріи поступилъ въ 1859 г. въ Кіевскую Академію, въ которой окончилъ курсъ ученія въ іюнѣ 1863 года, со степенью кандидата богословія. Въ 1864 году назначенъ преподавателемъ Волынской семинаріи по Церковной Исторіи, а потомъ—по Гомилетикѣ. Въ 1872 году рукоположенъ во священника, назначенъ настоятелемъ собора въ г. Острогѣ, Вол. епархіи, и тогда же возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1873 году назначенъ законоучителемъ Коростышевской учительской семинаріи. Въ 1882 г. награжденъ камилавкою. Въ 1885 г. получилъ благодарность отъ Кіевского Учебнаго округа, а въ 1886 году получилъ въ награду 100 р. изъ суммъ Всемилостивѣйше назначенныхъ отъ Высочайшаго Имени. Въ томъ же 1886 году переведенъ на должность законоучителя въ Житомирскую м. гимназію. Въ 1889 году награжденъ наперснымъ крестомъ, въ 1894 году—орденомъ св. Анны 3-й ст., а въ 1902 г.—орденомъ св. Анны 2-й ст. Въ 1905--6 учебномъ году вышелъ изъ упомянутой гимназіи и, живя въ Житомирѣ, состоялъ до послѣдняго времени законоучителемъ въ частной гимназіи, а затѣмъ—въ Маріинскомъ пріютѣ. Другихъ біографическихъ свѣдѣній, къ сожалѣнію нашему, мы раздобыть не могли, потому что точно не извѣстно, гдѣ онъ находится съ 20-хъ чиселъ сентября 1913 года. По однимъ слухамъ—онъ выѣхалъ изъ Житомира на жительство къ дочери своей, въ Ровенскій уѣздъ, а

по другимъ—переѣхалъ на жительство въ С. Петербургъ, къ своему сыну. И переданными официальными и неофициальными свѣдѣніями мы обязаны г. секретарю Волынской Дух. Консисторіи В. В. Добровольскому.

Послѣдніе три воспитанника XXI курса Кіевской Академіи: *И. Θ. Лашкаревъ, о. П. Е. Палицынъ и о. Кл. М. Шостацкій* отношенія къ Бессарабіи не имѣли никакого; передаемъ же добытыя нами біографическія о нихъ свѣдѣнія, какъ о ветеранахъ XXI курса Академіи изъ оставшихся въ живыхъ, такъ или иначе, по милости Божіей, и доселѣ трудящихся, спустя 50 лѣтъ по выходѣ изъ академіи... Богъ имъ и здравствующимъ съ ними товарищамъ ихъ въ помощь, а отошедшихъ въ вѣчность да удостоитъ Господь вѣчнаго блаженства!..

(Окончаніе слѣдуетъ).

ТРЕЗВЕННЫЕ ВСХОДЫ.

Отчетъ о трезвенномъ собраніи духовенства, народныхъ учителей и мірянъ въ селѣ Введенскомъ 3-го окр. Аккерм. у. 20 января сего года.

По приглашенію окружного Благочиннаго, священника о. Ксенофонта Епури, въ с. Введенское, съ самаго утра 20 янв. т. г., стали съѣзжаться не обычные гости. Посторонній зритель врядъ-ли смогъ-бы сразу догадаться, къ чему это во дворъ Покрово-Богородичнаго Братства въѣзжаютъ подвода за подводой съ самыми разнообразными пассажирами: тутъ и священники, и учителя, какъ министерскихъ, такъ и церковно-приходскихъ школъ, и дамы, и барышни и простые мужики. Съ утра сталъ наполняться дворъ и мѣстными жителями обоего пола... Благочинный, несомнѣнно, волнуется. Наканунѣ, 19 января, дождь... Кто пріѣдетъ въ такую погоду? Округъ, вѣдь, не малый, 70 верстъ отъ края до края. А дѣло важное, дѣло не отложное... Архипастыръ кликнулъ кличъ, зоветъ всѣхъ на борьбу съ

страшнымъ богатыремъ алкоголемъ, все болѣе и болѣе захватывающимъ народъ въ свои поганя, но цѣпкія лапы. Зоветъ прежде всего своихъ ближайшихъ помощниковъ... Собраніе подготовлено, программа составлена, но пріѣдутъ ли исполнители ея... Но вотъ лицо о. Благочиннаго все болѣе и болѣе проясняется... Пріѣхалъ хоръ изъ Татарбунаръ, изъ Плахтѣевки, много учителей, почти всѣ священники.. Видно, что затѣяно живое дѣло... Есть много поселянъ, почти отъ cadaго села, наконецъ пріѣхали ученики разныхъ школъ, преимущественно Петропавловскихъ. Они будутъ читать стихотворенія противъ пьянства.. Кажется, пора служить молебень. Надо дорожить временемъ, такъ какъ программа собранія очень обширна и о. Благочинный распоряжается, чтобъ звонили въ большой колоколь. Ровно въ 12 час. духовенство облачается въ ризы и во главѣ съ о. Благочиннымъ выходитъ на середину обширнаго, но переполненнаго храма для служенія молебна небесному покровителю трезвенниковъ и трезвости Св. Іоанну Предтечѣ... Молебень предваряется нижепомѣщаемой рѣчью о. Благочиннаго, въ которой онъ разъясняетъ цѣль собранія и призываетъ прибѣгнуть къ небесной помощи въ борьбѣ съ нашимъ общимъ врагомъ... Всѣ молятся усердно, особенно простой народъ... Всѣ какъ-бы чувствуютъ важность момента, чувствуютъ необходимость сбросить съ себя заклятаго врага—алкоголь и начать съ нимъ борьбу не на жизнь, а на смерть.

Молебень оконченъ. Произнесено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, Архипастырю Бессарабіи Серафиму, трезвенникамъ и молящимся, и о. Благочинный приглашаетъ всѣхъ въ зданіе церковно приходской школы къ обсужденію мѣръ для борьбы съ пьянствомъ ..

Но, при входѣ въ классъ школы, сразу видимъ, что, несмотря на свою обширность, ему не вмѣстить и половины явившихся на собраніе. Рѣшаемъ впускать сначала пріѣхавшихъ изъ другихъ сель, а затѣмъ мѣстныхъ поселянъ. Классъ скоро наполняется совершенно (не менѣе 300 душъ), но еще много народу остается на дворѣ и въ сѣняхъ, въ надеждѣ услышать

что-нибудь хоть краемъ уха... Пропѣта молитва Духу Святому. Собрание открываетъ о. Благочинный чтеніемъ воззванія Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима и Епархіальнаго Комитета трезвости. Далѣе номеръ за номеромъ выполняется программа, заранѣе составленная и помѣщаемая ниже. Не будемъ останавливаться на ней подробно, скажемъ-лишь, что прекрасное пѣніе двухъ хоровъ и чтеніе стихотвореній маленькими дѣтьми, школьниками, внесли въ собрание большое и пріятное разнообразіе.

Самый вопросъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній. Особенно отрадно было видѣть, что этотъ вопросъ живо заинтересовалъ крестьянъ. Видно, ужъ очень допекло имъ пьянство, видно ужъ начали они понимать, что вино имъ не братъ и не свать, а врагъ злой. И замѣчательно, что они добираются прямо до головы его. Закрывать всѣ шинки, частные и казенные! Они разсадники зла! Вотъ что твердили крестьяне. Тутъ-же они жаловались: составляемъ приговоры, не даютъ имъ ходу, не удовлетворяютъ, закрываютъ глаза на нашу бѣду, что дѣлать? Куда обращаться? Присутствовавшій на собраніи, въ качествѣ случайнаго гостя, епархіальный миссіонеръ протоіерей Θεодосій Кирика совѣтовалъ во всѣхъ горестяхъ и нуждахъ при борьбѣ за трезвость обращаться въ Епархіальный Комитетъ трезвости и къ члену Государственной Думы священнику Николаю Гепецкому. При этомъ о. Θεодосій замѣтилъ: «они (Комитетъ и о. Гепецкій) найдутъ такія уши, которыя васъ услышатъ, найдутъ такія сердца, которыя за васъ поболѣютъ». Собрание съ благодарностью принимаетъ совѣтъ къ свѣдѣнію. Далѣе намѣчается рядъ мѣръ для борьбы съ пьянствомъ: систематическое преподаваніе трезвости въ школахъ, устройство народныхъ чтеній съ картинами, раздача книгъ и брошюръ противъ пьянства, выписка журналовъ и газетъ, устройство читаленъ, распространеніе въ народѣ ремеслъ и т. д.

Одинъ изъ священниковъ предлагаетъ не разбрасываться, а указать, выработать хоть одну мѣру, которую-бы можно было примѣнить въ борьбѣ за трезвость во всѣхъ приходяхъ сей-

часъ же. Онъ говорилъ приблизительно слѣдующее: «Братіе! надо остановиться на чемънибудь определенномъ, дабы не оказалось, что мы послушали, поговорили, провели время, а для трезвости то ничего и не сдѣлали. По моему, продолжалъ онъ, борьба чрезъ школу, чтенія и все прочее, что здѣсь указывалось, это все еще требуетъ времени для своего осуществленія, а пока солнце взойдетъ, роса очи выѣстъ. Надо, слѣдовательно, придумать что-нибудь такое, что теперь же можно было бы устроить для трезвости. Собственно и придумывать не надо, ибо такая мѣра уже придумана давнымъ давно, и она уже десятки лѣтъ спасаетъ тысячи народа отъ пьянства какъ у насъ, такъ и за границей. Я говорю объ обществахъ трезвости. По моему въ каждомъ приходѣ надо возможно скорѣе учредить общество трезвости. Это въ приходѣ будетъ великая сила. Общество трезвости будетъ спасительной пристанью для погибающихъ отъ пьянства, здѣсь они найдутъ себѣ поддержку и утѣшеніе. Кроме того, Общество трезвости будетъ въ приходѣ тѣмъ учрежденіемъ, на обязанности котораго будетъ распространять святую трезвость и бороться съ пьянствомъ, т. е. на обязанности этихъ обществъ будетъ вести народныя чтенія, хлопотать о приведеніи въ исполненіе приговоровъ о закрытіи питейныхъ заведеній и т. д. Тѣмъ же священникомъ было указано, что О—ва трезвости, собственно члены его, непременно должны имѣть и внѣшнее отличіе, т. е. какойнибудь значекъ, что особенно важно при мужицкихъ обычаяхъ почти насильно угощать водкой...

Собраніе признало возможнымъ и необходимымъ открыть о—ва трезвости во всѣхъ приходахъ въ ближайшее время, и всѣ присутствующіе дружнымъ хоромъ обѣщали въ этомъ дѣлѣ полное содѣйствіе своимъ пастырямъ...

Одинъ изъ учителей (М. Н. К.) сдѣлалъ предложеніе, чтобы священники не благословляли «питій» во время требоисправленій, такъ какъ чрезъ это напитки окружаются нѣкимъ ореоломъ. Вопросъ острый. Но епархіальный миссіонеръ о. Θεодосій Кирика очень остроумно разрѣшилъ его, указавъ, сославшись на авторитетъ митрополита Владимира и блаженнѣй-

шаго патріарха Григорія, что пастыри искренніе трезвенники и безъ того не будутъ благословлять этихъ питій, хотя въ борьбѣ съ предразсудками надо быть осторожными, дабы не раздражать народъ и, борясь со зломъ, не повредить самому добру.

Начинаются выборы окружного миссіонера трезвости. Указываютъ кто на о. Стефана Челана, большинство-же, а потомъ всѣ на о. Іоанна Руссула. Священникъ Іоаннъ Руссулъ поднимается и говоритъ: «Благодарю, бр., за довѣріе, но не могу взять на себя это дѣло. такъ какъ считаю его очень важнымъ и при томъ живымъ. Я чувствую, что для трезвости въ округѣ, въ качествѣ миссіонера, я рѣшительно ничего не смогу сдѣлать. Я считаю, что въ борьбѣ съ пьянствомъ священникъ и учитель, должны дѣйствовать непременно сообща... и вотъ тутъ-то для меня заключается большое препятствіе въ томъ, что я не имѣю никакихъ отношеній къ учителямъ, а между тѣмъ у насъ въ округѣ имѣется священникъ, который съ учителями, по обязанности, имѣетъ постоянное общеніе. Это наблюдающій за преподаваніемъ закона Божія въ школахъ округа—помощникъ благочиннаго, священникъ о. Николай Козакевичъ. Онъ, по моему, для дѣла трезвости въ округѣ можетъ сдѣлать больше всѣхъ, ибо онъ имѣетъ возможность вліять не только на священниковъ и учителей но и на самыхъ школьниковъ...

Предложеніе Священника Іоанна Руссула принимается и священникъ о. Николай Козакевичъ единогласно избирается окружнымъ миссіонеромъ трезвости. Онъ благодаритъ собраніе за довѣріе и обѣщаетъ сдѣлать для трезвости въ округѣ все возможное, но подъ условіемъ, чтобы мѣстные дѣятели ему въ этомъ усердно помогали. Всѣ дружнымъ хоромъ ему обѣщаютъ...

Программа кончена. 6 час. вечера. Духота невыносимая, а кромѣ того еще всѣ съ утра ничего не ѣли. О. Благочинный объявляетъ собраніе законченнымъ и предлагаетъ подписать журналъ. Предсѣдатель Братства приглашаетъ пріѣзжихъ въ трапезную подкрѣпить свои силы скромной трапезой. Всѣ поютъ гимнъ «Боже Царя Храни» и расходятся, унося въ сердцахъ сознаніе важности дѣла и желаніе трезвости.

Въ заключеніе отчета нельзя умолчать, что неоднократно выступленіе на собраніи епархіального миссіонера протоіерея о. Θεодосія Кирики по вопросамъ трезвости было весьма полезно и благотворно. Нижепомѣщаемая рѣчь миссіонера (въ приблизит. выраженіяхъ) свидѣтельствуєтъ о теплотѣ чувства и сердечномъ болѣніи миссіонера за погибающій народъ... Не вольно приходило на мысль, не слѣдовало-ли бы епархіальнымъ миссіонерамъ быть руководителями и окружныхъ миссіонеровъ трезвости, и не лучше-ли-бы было побольше вниманія обращать на своихъ чадъ, гибнущихъ внутри церкви Православной, чѣмъ бороться съ сектантствомъ, которое то и питается, главнымъ образомъ, за счетъ нашихъ недостатковъ и въ особенности пьянства.

ПРОГРАММА

Окружнаго трезвеннаго собранія въ с. Введенскомъ, 3-го округа Аккерманскаго у. Кишиневской Епархіи.

1. Молебень св. Іоанну Предтечѣ, каковой о. Благодичный предваряєтъ рѣчью къ собранію.
2. Послѣ молебна, въ школѣ—молитва Духу Святому.
3. Воззваніе Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима и воззваніе Епархіального Комитета.
4. Концертъ «Господи, услыши молитву мою» Архангельскаго, исп. хоръ ц. м. Татарбунаръ, подъ управленіемъ псаломщика А. Кристи.
5. Рѣчь о причинахъ пьянства, проч. Свящ. Іос. Драганчулъ.
6. Стихотвореніе «Кабачекъ», проч. учен. 1-го мужск. уч. м. Татарбунаръ—Сорочанъ.
7. Концертъ «Помилуй мя Боже,» неизв. автора, исп. хоръ ц. с. Плахтѣевки, подъ управленіемъ псаломщика Θ. Гроссу.
8. Стихотвореніе «Всѣмъ бѣдамъ-бѣда», проч. учен. Петропавловской ц. приходской школы Ив. Дорофеевъ.
9. «Отче нашъ» Касторскаго, исп. Плахтѣевскій хоръ.
10. Рѣчь о вредѣ пьянства, проч. свящ. Ст. Челанъ.

11. Стихотвореніе «Пѣснь о пьяной деревнѣ,» проч. ученикъ 1-го Татарбунарскаго м. уч. Бойченко.

12. «Что ты пьешь мужичекъ,» исп. хоръ. м. Татарбунаръ.

13. Рѣчь о борьбѣ съ пьянствомъ чрезъ школу, проч. свящ. Іоаннъ Руссулъ.

14. «Достойно есть» Бортнянскаго, исп. Плахтѣевскій хоръ.

15. Стихотвореніе «Двѣ деревни,» проч. ученикъ Петропавловск. Министерскаго учил. Ст. Вантрубъ.

16. «Христось рождается», Веделя исп. Плахтѣевскій хоръ.

17. Стихотвореніе «Горе народное,» проч. уч. Петропавловскаго министерскаго училища Арх. Турельскій.

18. «Боже, люби царя,» муз. Глинки исп. Плахтѣевскій хоръ.

19. Стихотвореніе «Земляку» и «Трезвость» проч. ученикъ Петропавловской школы Ѡ. Поповъ.

20. «Послѣднее напутствіе несчастнаго отца» исп. Татарбунарскій хоръ.

21. Стихотвореніе «Слава,» прочт. учен. Петропавловской школы Вас. Черновъ.

22. Концертъ «Слава въ вышнихъ Богу,» Бортнянскаго, исп. Татарбунарскій хоръ.

23. Стихотвореніе «Витязь» и басня «Два мужика» проч. учен. Фараоновскаго 2-хъ классн. училища.

24. Маршъ трезвенниковъ, исп. Татарбунарскій хоръ.

25. Обсужденіе мѣръ для борьбы съ пьянствомъ и избраніе окружнаго миссіонера трезвости.

26. Стихотвореніе «Смерть Ивана Сусанина,» проч. учен. Петропавловск. ц.-пр. школы Ив. Дорофеевъ.

Въ заключеніе, гимнъ «Боже, Царя храни,» исп. общій хоръ.

Рѣчь о. благочиннаго предъ молебномъ.

Дорогіе братья и сестры!

Приношу искреннюю благодарность всѣмъ откликнувшимся на призывъ нашего благостнаго Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима, и потрудившимся, несмотря на дальность разстоянія и нѣкоторыя сопряженныя съ эгимъ неудобства, пріѣхать сюда въ Введенское. Этимъ вы воочію доказали, что горячо приняли къ сердцу призывъ нашего Владыки, взявшаго на себя руководство въ дѣлѣ отрезвленія народа въ епархіи. Цѣль настоящаго собранія заключается въ томъ, чтобы общими силами пастырей и мірянъ, ревнующихъ о благѣ народа, выработать мѣры къ ослабленію и искорененію этого порока. О пагубности этого порока я не буду говорить, о ней достаточно будетъ сказано ораторами сегодня же въ общемъ нашемъ собраніи. Достаточно лишь сказать, что пьянство великое зло, которое губитъ и тѣло и душу человѣка и лишаетъ его вѣчнаго спасенія, ибо сказано: пьяницы и блудники Царствія Божія не наслѣдятъ.

Изъ исторіи видно, что борьба съ пьянствомъ и раньше велась, и раньше выступали противъ этого порока и свѣтскія и духовныя лица, рисовавшіе пагубность его; но дѣйствуя обособленно, они не имѣли желаемаго успѣха; въ настоящее же время нашъ Архипастырь въ заботахъ о благѣ Бессарабской паствы, приглашаетъ всѣхъ: и пастырей и пасомыхъ объединиться и дружно итти противъ этого народнаго бѣдствія. Онъ, какъ опытный кормчій, указалъ намъ и путь къ этому объединенію. Организовавъ въ Кишиневѣ Епархіальный Комитетъ Трезвости изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ и ставъ во главѣ этого комитета, онъ приглашаетъ всѣхъ насъ слѣдовать его примѣру; сначала объединиться, а затѣмъ объединенными силами выступить на борьбу съ этимъ зломъ въ своихъ приходахъ. Но, какъ въ каждомъ добромъ дѣлѣ, такъ и въ этомъ, силы человѣческія недостаточны, для чего необходима намъ помощь Божія. У Бога и святыхъ Его мы и испросимъ силы для предстоящихъ трудовъ.

Отдавая себя покровительству Святого Іоанна Предтечи, пострадавшаго за правду по повелѣнію распутнаго и пьянаго царя Ірода, будемъ просить черезъ него помощи у Бога, а изъ жизни этого великаго пророка и праведника, отъ самаго рожденія не употреблявшаго вина и сикера (водки), будемъ черпать для себя силы въ предстоящемъ дѣлѣ, если бы даже пришлось намъ въ этой борьбѣ терпѣть непріятности и лишенія.

Причины пьянства.

Не упивайтесь виномъ, въ немъ бо есть блудъ.

Этими словами Ап. Павелъ предостерегаетъ насъ отъ пьянства, какъ весьма губительнаго порока. Пьянство очень развито на Руси,—оно широкою волною охватило всѣ классы населенія; пьянство составляетъ давно зло русскаго народа. Еще русскій князь Владимиръ сказалъ: Руси веселіе, еже пити, не можемъ безъ того быти. Въ послѣдующее время пьянство не уменьшается, принимаетъ хроническій характеръ и становится кореннымъ народнымъ порокомъ. Одинъ иностранецъ, посѣтившій Россію, сказалъ: «Можно обойти весь міръ и нигдѣ не найти такого мерзкаго, гнуснаго и страшнаго пьянства, какъ на Руси. Пьютъ издавна—съ языческихъ временъ, пьютъ всѣ, пьютъ много, до опьяненія, до разоренія, до преступленій, пьютъ всегда, послѣдствіемъ чего является нищета, разореніе, упадокъ нравственности, или развращеніе народа, потеря силъ, болѣзни и въ концѣ вырожденіе и гибель. Но чѣмъ объяснить, что нашъ русскій народъ, пріятный по своимъ душевнымъ качествамъ, такъ преданъ пьянству, преимущественно предъ другими народами? Предметомъ настоящей слабой замѣтки будетъ краткій перечень причинъ столь печальнаго явленія. Предварительно обсуждения мѣръ борьбы съ пьянствомъ нахожу необходимымъ сказать о причинахъ пьянства потому, что при искорененіи этого народнаго недуга, какъ при леченіи ввообще всякой физической болѣзни, сначала нужно устранить его причины и только тогда съ успѣхомъ можно бороться съ нимъ.

1., Первая причина этого народного недуга—пьянства есть безграмотность, непросвѣщенность, неразвитость, некультурность русского народа. Наука признала, что всѣ спиртные напитки заключаютъ въ себѣ очень вредный для нашего здоровья ядъ—алкоголь и что пить, хотя бы и умѣренно, значитъ наносить вредъ своему здоровью, разстраивать, постепенно ослаблять его и затѣмъ ускорить конецъ нашей и безъ того непродолжительной жизни. А потому пить, зная вредъ пьянства,—безразсудно, ибо кто станетъ умышленно вредить своему здоровью и сокращать свою жизнь? Человѣку, какъ и всякому животному, свойственно чувства самосохраненія, въ силу котораго онъ долженъ беречь свое здоровье отъ спиртнаго яда. Алкоголь, какъ трудно перевариваемый ядъ, очень вредно вліяетъ на желудокъ, обжигаетъ его стѣнки, требуетъ очень усиленной работы и наконецъ ослабляетъ его до неспособности переваривать пищу и даже до смерти. Эта желудочная болѣзнь—катарръ желудка—очень упорная болѣзнь и трудно поддается леченію. Алкоголь вредно вліяетъ на почки, назначеніе которыхъ выдѣлять яды изъ принимаемой нами пищи и питья; алкоголь какъ сильный ядъ, ихъ ослабляетъ до неспособности выдѣлять непотребныя части, которыя остаются и накаплиются въ тѣлѣ человѣческомъ, послѣдствіемъ чего является очень опасная и даже смертельная болѣзнь—водянка. Алкоголь еще очень вредно вліяетъ на печень, сердце, легкія, мозгъ и другіе члены человѣческаго тѣла, такъ какъ отравляетъ нашу кровь, которой мы живемъ и которая должна обратиться въ тѣло. Отсюда поражение печени, слабость и порокъ сердца, кровоизліяніе въ мозгъ, блѣдная немочь, дрожаніе тѣла, катарры легкихъ и вообще ослабленіе человѣческаго тѣла и медленная смерть. Въ картинахъ ясно видно вредное вліяніе алкоголя на тѣло и жизнь человѣческую. Вредъ пьянства долженъ быть извѣстенъ передовымъ лицамъ въ деревнѣ, какъ то: священнику, учителю, интеллигенціи и вообще грамотнымъ, которые должны знакомить съ нимъ народъ. Эти лица, я думаю, постоянно твердятъ о вредѣ пьянства, между тѣмъ народъ, не слушая добрыхъ совѣтовъ, продолжаетъ по

прежнему не отставать отъ этой пагубной своей привычки—пьянства, видя въ немъ единственное развлеченіе и даже пользу. Почему такъ? по слабохарактерности и неспособности разобратся въ своей жизни, что ему полезно и что вредно. Нужно много поработать, чтобы искоренить этотъ гибельный недостатокъ въ народѣ.

2., Кромѣ необразованности причиной пьянства служитъ невоспитанность. Простой народъ съ малыхъ лѣтъ пріобрѣтаетъ себѣ привычку къ спиртнымъ напиткамъ. Уже вмѣстѣ съ молокомъ матери ребенокъ всасываетъ въ себя алкоголь, употребляемый роженицами при родахъ и послѣ нихъ для подкрѣпленія. Съ пробужденіемъ сознанія ребенокъ просыпается въ пьяной атмосферѣ, часто видитъ совершеніе возліаній Бахусу, часто видитъ своихъ родителей и чужихъ въ состояніи опьяненія, слышитъ пѣсни, увеселенія, гульбища, и, пришедши въ возрастъ, будучи склоннымъ къ подражанію, пробуетъ, принимаетъ и привыкаетъ къ алкоголю, чтобы предаться веселью по примѣру своихъ родителей и знакомыхъ. Не достигши еще совершеннолѣтія, молодежь, наравнѣ съ пожилыми, уже вполнѣ предается пьянству, бравируетъ своимъ опьяненіемъ на улицахъ, распѣвая пѣсни, предаваясь шалостямъ, разгулу и даже преступленіямъ. Такимъ образомъ молодежь, видя, что жизнь простолюдина почти никогда не обходится безъ спиртныхъ напитковъ, что въ праздники и на семейныхъ торжествахъ напиткамъ отводится почетное мѣсто, сама привыкаетъ къ нимъ, пристращается и предается пьянству. Что же родители, какъ они относятся къ этой слабости своихъ дѣтей? Не будучи сами свободны отъ этой слабости, снисходительно относятся и къ своимъ дѣтямъ и часто вмѣсто противодѣйствія потворствуютъ своимъ дѣтямъ въ пьянствѣ, пріучая ихъ къ нему. Отцы и матери, воспитывайте чада свои въ наказаніи и ученіи господнемъ, а не въ пьянствѣ, отъ котораго удерживайте и берегите ихъ, пріучайте къ честной полезной и здоровой трезвости, знайте, что вы отвѣтственны за своихъ дѣтей передъ Богомъ и людьми и потому не губите ихъ. Эту пьяную атмосферу всѣмъ добрымъ людямъ слѣдуетъ выводить изъ жизни простолюдина.

3. Третья причина, способствующая пьянству, есть ложный взглядъ на пьянство, что въ немъ единственное развлеченіе, веселіе, гостепріимство, геройство и даже польза, что оно не постыдно, а похвально, что оно не вредно, а полезно и составляетъ необходимую черту порядочнаго хозяина, въ жизни котораго ни одно событіе, ни радостное, ни печальное, не должно обойтись безъ возліяній. Поэтому многіе не стыдятся своего пьянаго состоянія, а гордятся имъ и, не будучи совсѣмъ пьяными, стараются предать себѣ видъ совершенно пьяныхъ людей, рассчитывая на похвалу публики. Подобныя лица часто хвалятся своею способностью выпить много, перепить другихъ и всѣ свои ошибки и промахи объясняютъ и извиняютъ опьяненіемъ. «Извините, я былъ немного выпивши», съ самодовольною улыбкою замѣчаетъ подобный субъектъ. Поэтому многіе пьютъ при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ. Радость и горе, рожденіе и смерть, разлука и встрѣча,—все является вполнѣ достаточнымъ поводомъ для выпивки. Одни пьютъ послѣ сытнаго обѣда для пищеваренія, другіе пьютъ передъ ѣдой для аппетита, словомъ пьютъ богатые и бѣдные, пьютъ здоровые для развлечения и увеселенія, а больные для выздоровленія. Но что можетъ быть похвальнаго въ пьянствѣ, унижающемъ достоинство человѣческое, лишающемъ человѣка образа и подобія Божія, и приводящемъ его къ болѣзнямъ и къ смерти, разоренію и нищетѣ, и къ порокамъ и преступленіямъ? Только простой народъ, народъ темный, похваляется пьянствомъ и съ удовольствіемъ предается ему, а люди болѣе или менѣе образованные избѣгаютъ его и стыдятся первой появившейся на ихъ лицѣ краски послѣ лишней выпитой рюмки. Умные люди стараются найти развлеченіе въ работѣ, умныхъ разговорахъ, чтеніяхъ и другихъ невинныхъ и полезныхъ занятіяхъ. Простой народъ, не знакомый съ научнымъ взглядомъ на пьянство, видитъ въ человѣческомъ организмѣ потребность въ крѣпкихъ напиткахъ, поднимающихъ якобы энергію человѣка, его работоспособность, придающихъ аппетитъ, укрѣпляющихъ силы и даже имѣющихъ цѣлебное свойство, утверждая, что всѣ лѣкарства состоятъ на спиртѣ.

Такое неправильное понятіе о дѣйствительныхъ свойствахъ алкоголя слѣдуетъ разсѣвать и, наоборотъ, слѣдуетъ внѣдрять истинное и правильное понятіе о вредѣ спирта. Что же касается обыкновенія крестьянъ и радость и горе сопровождать выпивкой, то какъ въ печальныхъ случаяхъ,—смерть, поминки, матеріальная потеря и разныя несчастія,—совершенно не имѣетъ смысла пить, ибо въ горѣ не до веселія, такъ и въ веселое время равнымъ образомъ не умѣстно и не полезно пьянство, ибо оно дурманитъ человѣка, дѣлаетъ его неспособнымъ мыслить, говорить и поддерживать разговоръ и трезвые люди косятся и отвращаются отъ компаніи пьяныхъ людей, какъ отъ зловонной падали и стада дикихъ звѣрей. Священное Писаніе, какъ и наука, даетъ правильный взглядъ на пьянство и вооружается противъ него, угрожая злоупотребляющимъ спиртными напитками лишеніемъ Царствія Божія. Пьяницы Царствія Божія не наслѣдуютъ, говоритъ Слово Божіе. Кстати скажу, что въ Словѣ Божіемъ есть нѣкоторыя мѣста, которыя при неправильномъ ихъ освѣщеніи могутъ быть соблазнительными для простого народа, какъ напр. повѣствованіе о первомъ чудѣ въ Канѣ Галилейской: слова, невинно вино; вино веселитъ сердце человѣка, и разрѣшеніе Ап. Павла своему ученику употреблять понемногу вина стомаха ради, т. е. для пищеваренія. Въ этихъ мѣстахъ простой народъ склоненъ видѣть позволеніе и безвредность умѣреннаго употребленія напитковъ и онъ, какъ темная масса, не знающая удержу, пьетъ до опьяненія. Не буду брать на себя смѣлость пояснить эти мѣста Слова Божія, скажу только, что Слово Божіе вообще противъ пьянства и съ этимъ взглядомъ на пьянство пастырямъ и учителямъ Церкви слѣдуетъ знакомить народъ.

4. Четвертая причина, поддерживающая пьянство въ народѣ, есть отсутствіе разумныхъ развлеченій, скука, бездѣліе, лѣнь, въ особенности въ зимнее безработное время, вслѣдствіе чего многіе стараются найти развлеченіе на днѣ стакана въ пьянствѣ. Но въ настоящее время много грамотныхъ, для которыхъ хо-

рошая книжка пріятна и полезная дешевая газетка можетъ всегда убить скуку. При церквахъ и школахъ имѣются достаточныя бібліотеки съ интересными для чтенія книгами, лишь была бы охота къ чтенію, а то взрослые думаютъ, что бібліотеки существуютъ только для дѣтей и сами не пользуются книгами изъ нихъ. Кромѣ того хозяйство можетъ занять и развлечь человѣка,— около своего дома заботливый хозяинъ всегда найдетъ себѣ занимательную работу и только лѣнтяй, видя, какъ хозяйство падаетъ и разоряется безъ присмотра пьющаго и веселяющагося хозяина, оставляетъ его, чтобы оно ггло. Нѣмцы, евреи и другіе, болѣе развитые и старательные народы, всегда находятъ работу для себя и для праздныхъ русскихъ, какъ плотничество, столярство, бондарство, портняжество, шорничество, сапожничество, кузнечество и др. ремесла; а мы, будучи сами въ состояніи работать на себя и другихъ, покупаемъ у нихъ хозяйственные предметы и этимъ лишь разоряемъ себя. А потому, кто бѣднѣе? Русскіе полноправные граждане, а безправные евреи и другіе и сыты и одѣты и господа, у которыхъ русскіе исполняютъ лишь черную работу. А кто пьетъ больше? Евреи, татары и другіе никогда, а русскіе всегда. Развѣ не должно быть намъ стыдно. А потому въ будни трудъ, чтеніе, умные разговоры и другіе невинныя развлеченія, а въ праздники молитва и добрыя дѣла да послужатъ нашимъ занятіемъ, а не пьянство. Въ виду этого для блага народнаго слѣдовало бы земствамъ открывать при школахъ обученіе разнымъ необходимымъ и полезнымъ ремесламъ,

5. Пятая причина пьянства есть привычка, переходящая въ страсть. Спиртные напитки тѣмъ и опасны, что къ нимъ очень быстро привыкаютъ и такъ привязываются къ нимъ, что потомъ трудно и отстать. Спиртъ производитъ воспаленіе въ желудкѣ и вызываетъ жажду,—послѣ перваго стаканчика хочется другой, третій и такъ безъ конца, чѣмъ дальше, тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ пьется, и если опьяненіе не производитъ отвращеніе, человѣкъ ищетъ повторенія выпивки, привыкаетъ къ ней до того, что чувствуетъ вѣчный жаръ, вѣчную жажду, которую

можетъ утолить только спиртомъ же. Такихъ лицъ уже тянетъ къ алкоголю, и не дайте имъ выпить и умереть могутъ. Это уже есть высшая степень развитія пьянства—запой, отъ котораго трудно избавиться и ведетъ къ медленной, но вѣрной смерти. Вотъ какъ опасно довѣряться алкоголю. Слово Божіе уподобляетъ страсть большому утесу, съ котораго легко сорваться въ пропасть и разбиться, а выбраться наверхъ трудно, а потому совѣтуетъ не пристращаться къ спиртнымъ напиткамъ.

6. Шестой причиной пьянства будетъ обычай, традиція. Извѣстно, что жизнь простолюдина полна разныхъ освященныхъ временемъ обычаевъ религіозныхъ и чисто житейскихъ. Простой народъ, неспособный къ критическому мышленію, всякое начинаніе и дѣло перенимаетъ и переводитъ въ свою жизнь, часто не разсуждая, полезно ли будетъ него, или нѣтъ, и если это, начинаніе повторяется многими, оно освящается временемъ, т. е. отъ частаго повторенія пріобрѣтаетъ силу и значеніе, входитъ въ обыкновеніе, обычай и становится народнымъ достояніемъ; потомъ пріобрѣтенный обычай слѣпо, но свято, въ точности выполняется, и измѣнить или совершенно уничтожить такой обычай трудно. На вопросъ, почему вы такъ дѣлаете, почему такъ живете, многіе обыкновенно отвѣчаютъ: «у насъ такой обычай, такъ ведется издавна, такъ дѣлали наши отцы и дѣды, такъ и мы дѣлаемъ. Понятно, есть обычаи хорошіе и полезные, которыхъ нужно держаться, но есть и обычаи вредные, выдуманные простымъ суевѣрнымъ народомъ во вредъ себѣ. Неправильно думая, что спиртные напитки составляютъ первый и самый главный предметъ гостепріимства, выпивкой сопровождаютъ почти всѣ случаи и торжества семейные и общественные, религіозные и житейскіе, радостные и печальные, и имѣя въ виду, что спиртные напитки производятъ пріятное опьяненіе, при такихъ обычаяхъ очень легко пріучиться къ пьянству. Такихъ обычаевъ слѣдуетъ избѣгать и вообще въ выборѣ обычаевъ нужно быть осторожнымъ.

7. Еще одна причина, содѣйствующая пьянству, это дурной примѣръ, скверная компанія и соблазнъ. Въ пьяномъ видѣ мно-

гіе обыкновенно въ свое оправданіе ссылаются на примѣръ и компанію, соблазвившихъ къ пьянству. Большая сила вліянія и дѣйствія примѣра несомнѣнна и неотразима. Въ примѣрѣ на дѣлѣ выясняется и подтверждается извѣстное правило или истина. Самъ Спаситель училъ истинамъ Царствія Божія въ примѣрахъ, удерживая и предохраняя отъ вредныхъ и соблазнительныхъ примѣровъ; между тѣмъ простой народъ, да многіе и изъ высшаго круга живутъ очень часто совсѣмъ откровенно, не дѣлая въ своей жизни никакой тайны для своихъ дѣтей и постороннихъ; все у взрослыхъ и хорошее и дурное проходитъ на глазахъ меньшихъ, которые, будучи склонными къ подражанію, перенимаютъ у старшихъ всѣ привычки и повторяютъ ихъ въ жизни. Такъ глядя на старшихъ и стараясь подражать имъ, меньшіе учатся и пьянству. Но Слово Божіе предостерегаетъ насъ отъ соблазновъ. Ап. Павелъ говоритъ: «если какой либо мой поступокъ соблазняетъ брата моего, то я его не долженъ дѣлать во вѣкъ. Что же касается компаніи людей, въ которой желательно проводить время, то Слово Божее и народный опытъ свидѣтельствуютъ, что нужно всегда держаться общества мудрыхъ людей, проводящихъ время не въ пустыхъ забавахъ и не въ гнусныхъ и вредныхъ занятіяхъ, а въ невинныхъ и полезныхъ развлеченіяхъ и занятіяхъ, слѣдуетъ держаться такого общества потому, что общество, въ которомъ вращается человѣкъ, имѣетъ большое вліяніе на него, полезное или развращающее, смотря потому, каково общество. Съ премудрымъ премудръ будешь, со строптивымъ развратишия, говоритъ царь Давидъ, а мудрая народная поговорка гласитъ: «съ кѣмъ постоянно живешь, того и пѣсенки поешь». А потому общества нечестивыхъ людей слѣдуетъ избѣгать. Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ несчастныхъ.

8. Еще одна важная причина пьянства есть слабое противодѣйствіе высшаго круга противъ этого народнаго недостатка. Мнѣ кажется, что научный, правильный взглядъ на пьянство выработанъ и сталъ проникать въ высшіе слои общества сравнительно недавно, до недавняго времени склонностью къ спиртнымъ

напиткамъ страдала и интѣллігенція, которая не брезгала всякою возможностью выпить для увеселенія и развлеченія, не видя въ этомъ никакого вреда и стыда для себя. Такой взглядъ на выпивку держался и въ духовномъ сословіи, которое, принимая угощеніе виномъ, не особенно противодѣйствовало укоренившемуся народному обычаю—угсщаться спиртными иапитками и не распространяло безусловную трезвость. Теперь же съ проникновеніемъ въ высшіе слои общества истиннаго взгляда на пьянство, отношеніе высшаго общества къ этому пагубному пороку стало другое, враждебное, и духовенство въ компаніи съ другими просвѣщенными лицами, стоящими близко къ народу, въ виду тѣхъ широкихъ размѣровъ, какіе приняло пьянство, и въ виду его пагубныхъ послѣдствій должно выступить на борьбу съ этимъ народнымъ недугомъ во всеоружіи своихъ силъ.

Есть еще причины, способствующія развитію пьянства въ народѣ, но ихъ моя статья, не имѣющая научнаго характера и не претендующая на всестороннее освѣщеніе вопроса о пьянствѣ, касаться не будетъ.

Далѣе нужно сказать {о послѣдствіяхъ алкоголизма: объ упадкѣ питанія, нарушеніи пищеваренія, пораженіи печени, ослабленіи сердечной дѣятельности, о мозговыхъ пораженіяхъ, бѣлой горячкѣ, о наслѣдственности, преступности и другихъ, но объ этомъ скажутъ другіе послѣ меня.

Священникъ Іос. Драганчукъ.

Рѣчь, сказанная на окружномъ противоалкогольномъ съѣздѣ духовенства и мірянъ 20 января 1914 г. въ с. Введенскомъ Аккерм. у.

Дорогіе собратья и всѣ вы

православные русскіе люди!

Св. апостоль и тайнозритель Іоаннъ Богословъ въ своемъ Откровеніи пишетъ, что онъ видѣлъ рѣку воды, которую змій, или драконъ, выпустилъ изъ своей пасти вслѣдъ преслѣдуемой имъ жены,, чтобъ увлечь ее, но земля разверзлась и поглотила

воду, и онъ пошелъ вступить въ брань съ тѣми, которые отъ сѣмени жены (Откровен. 12 гл.).

Приведенное мѣсто очень характерно для нынѣшняго времени, рассматриваемаго какъ отдѣльный моментъ въ вѣковой борьбѣ Церкви Христовой съ діаволомъ, описанной въ Откровеніи. Оно указываетъ всѣмъ, особенно же пастырямъ, имѣющимъ вѣрнѣйшее пророческое слово и обращающимся къ нему, какъ къ свѣтильнику сіяющему въ темномъ мѣстѣ (2 Петр. 1, 19), что всѣ бѣдствія, обуревающія Церковь христіанскую, идутъ отъ діавола, который со всѣмъ своимъ сѣменемъ, т. е. съ демонами и злыми людьми, враждуетъ противъ Сѣмени Жены, т. е. Іисуса Христа и Его истинныхъ послѣдователей.

— Вражду положу между тобою и между Женою, между Сѣменемъ твоимъ и сѣменемъ ея,—сказалъ Господь объ этой враждѣ діаволу искустителю еще въ раю послѣ грѣхопаденія нашихъ прародителей...

Поэтому алкогольное бѣдствіе, или пьянство, можно рассматривать, какъ одинъ изъ самыхъ грозныхъ разливовъ рѣки, видѣнной св. Іоанномъ, направляемый діаволомъ противъ Церкви Христовой. Я думаю, что буду очень близокъ къ истинѣ, если скажу и докажу, что пьянство есть настоящій походъ, предпринятый сатаною противъ Христа и Церкви Его, съ цѣлью разрушенія Его Царства на землѣ и основанія своего собственнаго.

Наблюдая за всѣмъ, что совершается вокругъ насъ на почвѣ пьянства, мы должны согласиться, что никогда еще не находилась въ такой опасности религіозная вѣра, какъ теперь, когда діаволь во главѣ своихъ пьяныхъ легионовъ обрушился на главный оплотъ этой вѣры, Церковь Православную, подготавливая то общее отступленіе людей отъ Бога, которое должно предшествовать появленію въ мірѣ антихриста, чловѣка грѣха, сына погибели, противящагося и превозносящагося выше всего, называемого Богомъ, или святынею (2 Θεос. 2, 3—4). Ибо какъ вѣра и благочестіе, такъ и невѣріе и нечестіе, передаваясь по наслѣдству отъ родителей къ дѣтямъ при благопріятныхъ условіяхъ растутъ и ширятся, такъ сказать, разливаются, вырабатывая въ

каждомъ послѣдующемъ поколѣніи параллельно другъ другу все болѣе положительные и отрицательные образцы (2 Тимое. 1, 3 и 5). Исторія этого отступленія отмѣчаетъ на всѣхъ главныхъ его этапахъ господство желудочныхъ интересовъ, выражаемыхъ въ двухъ словахъ: «ѣли и пили». Такъ было во дни Ноя, Лота, такъ будетъ и во дни Сына Человѣческаго, т. е. въ христіанскія времена (Лук. 18, 26—28). Исторія, наприм., Реформаціи свидѣтельствуєтъ, что не разница во мнѣніяхъ относительно нѣкоторыхъ предметовъ вѣры христіанской, а нравственная распущенность, которая пышнѣе всего развивается на почвѣ, обильно орошаемой алкоголемъ, дала первый толчекъ къ формальному дробленію христіанскаго общества на секты, и что догматическія, т. е. вѣроучительныя, особенности, въ видѣ основаній, дающихъ самостоятельное существованіе каждой секты, подыскивались потомъ, послѣ ея появленія. Провѣряя это правило приложеніемъ его къ Православной Церкви въ настоящее время, мы видимъ, какъ сейчасъ нѣкоторые изъ православныхъ, задыхаясь въ пьяномъ воздухѣ окружающей среды, бѣгутъ въ сектанство, а другіе, оставаясь въ Церкви, которая какъ-то снисходительно смотритъ на употребленіе спиртныхъ напитковъ, все болѣе и болѣе предаются пьянству, что содѣйствуетъ образованію опаснаго мнѣнія, которымъ заражаются постепенно сами члены православной Церкви и которымъ отлично пользуются ея враги, будто Она не въ состояніи спасти человѣка, возродить его духовную личность и поднять сколько нибудь нравственный уровень своихъ членовъ. Въ результатъ получается у болѣе чуткихъ натуръ тяжелое сомнѣніе, вообще, въ началѣ, разочарованіе въ религіи, охлажденіе къ Богу и отчаяніе найти какую-либо разумную цѣль и оправданіе жизни...

Почему же алкоголь имѣетъ такое пагубное вліяніе на человѣка? Алкоголь есть ядъ наркотическій, чрезвычайно вредный для душевной жизни человѣка, дѣйствующій прежде всего на мозгъ и нервы, такъ что даже самое умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ унижаетъ, а неумѣренное и совершенно затемняетъ въ человѣкѣ Образъ Божій, — разумъ, совѣсть, чув-

ство правды и справедливости, долга, чести, понятій о добрѣ и прекрасномъ, но главнымъ образомъ вѣру въ Бога и обращаетъ челоѣка въ существо гораздо низшее, нежели животное, и болѣе опасное, чѣмъ дикій звѣрь пока онъ пользуется свободою и терпимъ въ обществѣ людей. Подавляя въ челоѣкѣ высшія духовныя способности и благопріятствуя развитію въ немъ низшихъ инстинктовъ и самыхъ грубыхъ страстей, алкоголь дѣлаетъ его положительно негоднымъ членомъ Церкви, какъ учрежденія, основаннаго для насажденія царства Божія на землѣ и спасенія людей. Поэтому, кто мирится съ теперешними порядками, по которымъ пьяницы считаются на практикѣ членами Церкви Православной наравнѣ со всѣми, тотъ допускаетъ грубое заблужденіе относительно ея чистоты и непорочности (Ефес. 5. 57), т. к. по слову Божію не только такая нечистота, какъ пьянство, но даже такой естественный, повидимому недостатокъ нашей природы, какъ раздраженіе, долженъ быть удаленъ отъ насъ (Ефес. 4. 31). Такая нечистота не должна даже именоваться у насъ (Ефес. 5, 3) и съ пьяницей не слѣдуетъ добрымъ христіанамъ сообщаться даже въ пищѣ, чего однако не запрещается имъ съ настоящими язычниками, которыхъ апостоль называетъ внѣшними (1 Коринѳ. 5, 9—13), слѣдовательно, пьяницы хуже язычниковъ. Впрочемъ одинъ видъ пьяницы говоритъ уже за то, что въ немъ мы имѣемъ дѣло съ нечистой силой. Исключая немногихъ, такъ называемыхъ кроткихъ пьяницъ, въ нетрезвомъ состояніи похожихъ на страдающихъ тихимъ умопомѣшательствомъ, большинство изъ нихъ, будучи пьяными, имѣютъ много общаго съ бѣсноватыми. Лицо у нихъ искажено безсмысленной злобой, глаза налиты кровью и дико вращаются въ темныхъ впадинахъ, уста вмѣстѣ съ вонючей слюною изрыгаютъ богохульства и страшныя слова, свидѣтельствующія о глубокомъ поврежденіи ума, тѣло трясется и часто начинаетъ вдругъ корчиться въ припадкахъ падучей, или черной болѣзни. Вообще, слѣдуетъ замѣтить, что всѣ, такъ называемыя душевныя болѣзни и нервныя заболѣванія являются въ большинствѣ случаевъ послѣдствіемъ пьянства и передаются отъ родителей и предковъ къ ихъ дѣтямъ и даже отъ

даленнымъ потомкамъ. Вотъ почему этими болѣзнями страдаютъ иногда и люди совершенно трезвые. Такое незаслуженное страданіе невинныхъ людей заставляетъ всякое благородное и честное сердце глубоко скорбѣть и негодовать на пьянство и на тѣхъ, кто содѣйствуютъ его распространенію. Послѣднихъ можно смѣло считать челоѣконенавистниками, сѣменемъ діавола, и погибшими для Царства Божія не меньше, чѣмъ пьяницы, если не покаются. Они нисколько не погрѣшили, еслибы повѣсили себѣ на шею мельничный камень и бросились въ море,—имъ отъ этого нисколько не было бы хуже, чѣмъ, если бы умерли «благочестивыми» кабатчиками (Лук. 17, 1—2). Далѣе замѣчательно, что изъ всѣхъ больныхъ, одни лишь пьяницы не любятъ, чтобы имъ указывали на ихъ болѣзнь, ибо нечистый никогда не терпитъ, чтобы открывали его убѣжище или указывали на него. Затѣмъ, никто такъ не избѣгаетъ ходить въ храмъ и разговоръ о душеспасительномъ, какъ пьяница. Ему не знакомы истинное состраданіе и милосердіе; живя безъ религіозной или естественной любви къ ближнимъ, они лишь притворяются добрыми (Мѡ. 16, 22; Лук. 4, 3). Лучше не просите у него жертвы на храмъ или бѣдныхъ, или на другое какое доброе дѣло. Въ лучшемъ случаѣ онъ ничего не дастъ, и если не нагрубить вамъ, то сочтите это за особенное расположеніе его къ вамъ, и вы должны быть ему за это особенно признательны. Однако, несмотря на то, что пьяница и въ храмъ не любитъ ходить, за рѣдкими исключеніями, и жертвовать не охотникъ на добрыя дѣла и всячески уклоняется отъ участія въ матеріальной поддержкѣ лицъ и учрежденій, обслуживающихъ его нужды, никто, какъ онъ, не осуждаетъ и не бранитъ эти лица и учрежденія за то, что онѣ по его мнѣнію лишни и разорительны для народа. Каждый пастырь, земскій начальникъ и многія еще лица, имѣющія по обязанностямъ своей службы дѣло съ крестьянскими обществами, знаютъ, какъ трудно добиться у нихъ согласія на проведеніе въ жизнь какого-либо общественнаго предположенія, благодаря почти поголовной алкоголизациі населенія. Каждый приходъ, или лучше сказать, вся

Церковь Православная, рассматриваемая какъ одно тѣло (Коринѣ. 12, 13), могутъ подобно апостолу Павлу пожаловаться, что имъ въ лицѣ каждаго пьяницы данъ ангелъ сатаны (2 Коринѣ. 12), чтобы жалить это тѣло и удручать остальныхъ членовъ. Когда вы слышите яростные вопли на сельскихъ сходкахъ: «Отказать, отказать!» такъ знайте, что это алкогольный духъ кричить, чтобы отказать въ помощи какому-нибудь труженнику на неблагодарной приходской нивѣ или сиротской семьѣ, но чаще это позорный протестъ противъ предполагаемой ассигновки на ремонтъ храма или школы, напоминающій протестъ жителей страны бѣсноватыхъ противъ покушенія Иисуса Христа на цѣлость ихъ свиней, или вѣрнѣе, это вопль алкогольно-бѣсовскаго легіона: «Что Тебѣ до меня Иисусъ, Сынъ Бога Всевышняго? Умоляю Тебя, не мучь меня» (Лук. 8, 28). Такая неприязнь алкоголиковъ ко Христу объясняется тѣмъ, что онъ имѣетъ обыкновеніе настойчиво требовать отъ нечистой силы выйти изъ нихъ, разъ Онъ встрѣтился съ ней лицомъ къ лицу, и эта сила стоитъ Ему на пути къ сердцу и душѣ этихъ несчастныхъ людей...

Но чу! Вы слышите, что уже кричатъ иначе: «Согласны, согласны», и сердце ваше готово ликовать, что православные рѣшили дѣло, вѣроятно, въ пользу Христа. Но увы! Вы жестоко ошибаетесь. Эти радостные крики означаютъ, что алкогольный міръ рѣшилъ удовлетворить просьбу кулака-кабатчика объ открытіи новаго кабака, по счету чуть не 30-аго въ селѣ, не имѣющемъ ни приличнаго храма, ни одной благоустроенной школы, ни народной библіотеки, ни больницы, ни одной, какъ слѣдуетъ, вымощенной улицы, ни обезпеченнаго достаточнымъ содержаніемъ причта, ни приходскаго совѣта, ни одного почти, какъ кажется, порядочнаго домохозяина, но имѣющемъ за то, сколько угодно пьяницъ и ихъ порожденій: воровъ, убійцъ, лжесвидѣтелей, клятвopеступниковъ и т. д. словомъ, представителей всѣхъ пороковъ. О томъ насколько алкоголики дорожатъ религіей, рассказываетъ одинъ очень извѣстный русскій писатель. По его словамъ въ одномъ селѣ былъ большой пожаръ, грозившій одно-

временно и въ одинаковой степени и храму и сосѣдному кабаку. Прихожане этого храма пожертвовали имъ и спасли кабакъ, такъ какъ послѣ священника, умолявшаго людей отстоять отъ огня храмъ, кабатчикъ выкатилъ изъ погреба своего боченокъ водки, подѣйствовавшей на «крещенныхъ» лучше батюшкиной проповѣди. Еще примѣръ.

Въ сосѣдномъ селѣ пишущему эти строки люди рассказывали, что, когда на дняхъ ктиторъ новостроющагося храма просилъ крестьянъ доставить немного хотя строительнаго матеріала для церковной постройки, находящейся въ 2—3 верстахъ отъ склада матеріала, то къ нимъ обратился въ свою очередь и цѣловальникъ, который поселился у нихъ незадолго предъ тѣмъ, помочь ему перевезти имущество его изъ прежняго его мѣстожителства, отстоявшаго, по крайней мѣрѣ, отъ мѣста его новаго жительства верстахъ въ 30, и крестьяне помогли цѣловальнику, а не строителямъ храма. Вотъ въ какомъ у насъ почетѣ алкоголь и въ какомъ пренебреженіи Богъ! Это ли не судъ міру сему, развращенному и пьяному, промѣнявшему на водку Сына Божія?!

Но если пьяница есть заклятый врагъ Бога, то уже врагъ и семьи и общества и государства. Пьяницы не любятъ семьи и предпочитаютъ жить подобно извѣстному бѣсноватому въ гробахъ (Лук. 8, 27), т. е. въ современныхъ кабакахъ, трактирахъ и ресторанахъ. Порвавъ всѣ узы, связывающія его съ Церковью, семьею и обществомъ порядочныхъ людей, пьяница гонится по пустынѣ невѣрія и грѣха бѣсомъ алкоголя, сбросивъ стыдливость и бравируя наготою порока. Если же иногда вы увидите, что пьяница крестится, клянется и цѣлуетъ крестъ, то будьте увѣрены, что бѣсъ, сидящій въ немъ, еще болѣе ликуетъ и еще крѣпче сидитъ, какъ сидѣлъ въ Іудѣ, когда послѣдній цѣловалъ Христа, ибо алкоголикъ, цѣлуя крестъ, обыкновенно продаетъ Христа...

Нужно полное оупѣніе нравственнаго чувства и забвеніе Бога, чтобы можно было мириться съ современной намъ картиной пьянства. И весь ужасъ кроется собственно въ равнодушіи

почти всѣхъ къ этому злу. Просто поразительна недогадливость и близорукость большинства населенія, не умѣющаго разобратся откуда идутъ почти всѣ несчастья на нашу родину вотъ уже нѣсколько сотъ лѣтъ. Общее пониженіе работоспособности населенія въ Россіи отъ его физическаго и нравственно духовнаго вырожденія подъ вліяніемъ алкоголя въ связи съ нелюбовью къ труду, вообще, по той же причинѣ, грозитъ ей въ не столь далекомъ будущемъ, по мнѣнію ученыхъ, экономическимъ банкротствомъ и окончательной потерей значенія великой державы, потому что всякій трудъ умственный или физическій требуетъ крѣпкихъ мускуловъ и здоровыхъ нервовъ, чего у пьющаго народа какъ разъ нѣтъ. Многочисленные опыты ученыхъ убѣдительно, какъ ясный день, доказали, что пьющій человекъ меньше способенъ работать, нежели не пьющій. И учащійся, который пьетъ, съ большимъ трудомъ учится, чѣмъ учащійся, который родился отъ родителей не пьющихъ и самъ не пьетъ; при прочихъ одинаковыхъ условіяхъ. Кроме того пьющій скорѣе заболѣваетъ разнаго рода болѣзнями, чѣмъ не пьющій вовсе. Ученые люди доказали это на опытѣ и прежде всего на животныхъ. Д-ръ Кохъ безъ предварительнаго вспрыскиванія алкоголя голубю, какъ извѣстно, не воспріимчивому къ чахоточной заразѣ, не могъ никакъ привить ему этой болѣзни. лягушка, невоспріимчивая къ холерѣ, заражалась ею, если ей давалось немного алкоголя, или водки. Знаменитый русскій ученый Мечниковъ открылъ и причину вреднаго вліянія алкоголя на организмъ, во время болѣзни въ особенности.

Въ крови человека и животныхъ плаваютъ бѣлые шарики которые являются въ полномъ смыслѣ слова ихъ тѣлохранителями. Эти шарики, называемые учеными фагоцитами, что значитъ пожиратели, то и дѣло рыщутъ по всему тѣлу и пожираютъ маленькихъ невидимыхъ простымъ глазомъ возбудителей болѣзни, проникающихъ совнѣ и тѣмъ спасаютъ человека и животныхъ отъ смертельной опасности. Когда человекъ выпьетъ что-нибудь опьяняющее, то вмѣстѣ съ нимъ пьянѣютъ и маленькіе его защитники и легко становятся добычей заразы. Если ша-

рики въ этой схваткѣ съ врагами жизни не побѣдятъ, то тѣло должно умереть. Не буду говорить о разрушительномъ дѣйстви алкоголя на внутренности человѣческаго тѣла,—мозгъ, сердце, желудокъ, легкія, почки и т. д. Объ этомъ сказано было раньше меня. Не стану описывать, какъ безобразно ведетъ себя пьяный человѣкъ и какъ онъ изо дня въ день изводитъ своихъ близкихъ домашнихъ,—это общеизвѣстное явленіе. Я хочу указать на то, что не каждому извѣстно, что пьяница вноситъ глубокое разстройство въ жизнь своего общества. Пьяница это паразитъ, чужеядное растеніе, наростъ на общественномъ тѣлѣ, ничего для себя, а тѣмъ болѣе на общую пользу невырабатывающій самостоятельно, но живущій на счетъ готовыхъ запасовъ, накопившихся благодаря труду трезвой части общества; пьяница это отвратительная и опасная для жизни общественного организма глиста, солитеръ своего рода, высасывающая всѣ соки изъ этого организма и размножающая на его гибели свое гнусное потомство. И дѣйствительно, единственно что пьяницы производятъ для общества, которое ихъ пріютило, такъ это больное, никуда негодное въ смыслѣ работоспособности, преступное потомство, населяющее каторгу, тюрьмы, больницы, дома умалишенныхъ, богадѣльни и пріюты и требующее отъ общества огромныхъ средствъ на свое и лицъ, ихъ обслуживающихъ, содержаніе. Впрочемъ это сказано о той части пьющихъ людей и ихъ несчастнаго потомства, которое содержится на общественномъ и казенномъ хлѣбѣ, которыхъ, во что бы то ни стало, слѣдовало отдѣлать отъ менѣе больного населенія, но сколько еще преступнаго народа, благодаря тому же алкоголю, остается еще на свободѣ, угрожая ежедневно и даже ежечасно всѣмъ и каждому неисчислимыми бѣдствіями: кражами, убійствами, пожарами, драками, бунтами, погромами, забастовками и другими безпорядками, которыхъ невозможно всѣхъ перечислить, словно огромная, черная, нахмуренная градовая туча, нависшая надъ многострадальной нивою! И почему, по какой это логикѣ, скажите, трудящаяся, трезвая и сравнительно очень незначительная съ остальнымъ негоднымъ населеніемъ горсть народа должна приносить

себя, свое потомство и свои труды въ умиловительную жертву жестокому идолу пьянства?!. По милости пьяницъ народъ не можетъ имѣть необходимаго количества школъ, общеобразовательныхъ профессиональныхъ, техническихъ и другихъ для своего просвѣщенія и развитія своей національной государственной и церковно-религіозной мощи. Торговлю, промышленность, пути сообщенія, науку, искусство, средства внѣшней и внутренней защиты и интеллигенцію, истинно просвѣщенныхъ пастырей и учителей и ученыхъ словомъ, все чѣмъ долженъ гордиться каждый народъ, желающій, чтобы его считали культурнымъ, а не дикимъ, пьянствующая нація спокойно, чисто по-варварски пожираетъ, препровождая въ свое огромное, ненасытное, палимое огнемъ вѣчной алкогольной жажды чрево. Но за то эта нація плодитъ у себя нищету, голодъ, болѣзни, мракъ и преступленія и хаосъ, противъ которыхъ волей—неволей приходится принимать ограничительныя и охранительныя и карательныя мѣры на счетъ имущихъ, т. е. непьющихъ. Когда же на общенародныя нужды у государства не хватаетъ средствъ, то за счетъ трезвыхъ приходится дѣлать займы у другихъ государствъ, продаются за безцѣнокъ иногда иноплеменникамъ естественныя богатства страны, наслѣдство будущихъ трезвыхъ и трудоспособныхъ поколѣній, которыя должны за пьяницъ заплатить всѣ общественныя недоимки и миллиардные государственные долги, пока въ одинъ прекрасный день, некогда могущественный и славный историческій народъ, подточенный внутри червоточиной пьянства, не падетъ подобно огромному дуплистому дереву въ грозу и не уступитъ свое мѣсто другому народу трезвому, честному и трудящемуся. Такимъ образомъ не внѣшній врагъ страшенъ каждому народу, а внутренній, т. е. пьяница. Онъ настоящій врагъ народнаго благоденствія, народной славы и свободы. Поэтому, когда пьяница говоритъ, что онъ пьетъ свое, то лжетъ самымъ безсовѣстнымъ образомъ. Онъ пьетъ краденное, за вашъ и мой счетъ. Стало быть, когда мы видимъ пьяницу распивающаго, имѣемъ полное право кричать: «Карауль, грабятъ!» и тащить пьяницу за шиворотъ изъ трактира или кабака, ибо онъ

тамъ продаетъ самымъ мошенническимъ образомъ наше имущество, вѣру, отечество и отдаетъ въ рабство иновѣрцамъ и иноплеменникамъ наше потомство, заключая противъ всѣхъ заговоръ съ адомъ, словомъ совершаетъ преступленіе, которому по тяжести нѣтъ равнаго подь солнцемъ и для котораго и наказанія соотвѣтствующаго его важности трудно найти. Я не говорю уже о томъ, что чуть ли не каждая пядь земли у насъ заложена пьяницами, что каждый день воздухъ отравляется ихъ ядовитымъ дыханіемъ и испареніями и оскверняется ихъ мерзкими ругательствами и что ихъ примѣромъ развращается подрастающее поколѣніе, мои и ваши дѣти, съ которыми некуда уйти. Лотъ со своей семьей былъ гораздо счастливѣе въ этомъ случаѣ. Но я никакъ не могу помириться съ нашимъ возмутительнымъ благодушіемъ въ виду столь очевидной роковой опасности, которую для всѣхъ представляетъ пьянство. Я не могу простить людей, подставляющихъ свою шею покорно подь самое полное въ мірѣ ярмо, ярмо отвратительныхъ порядковъ и обычаевъ, созданныхъ пьяницами! Ужели не найдется въ насъ достаточнаго мужества, честности и благородства, чтобы общими усиліями свергнуть невыносимую тиранію пьяницъ. Куда ни зайдешь всюду чувствуешь, что живешь въ ихъ царствѣ, въ неволѣ у нихъ или видишь себя какъ бы въ осадѣ отъ нихъ. Высокіе заборы, крѣпкіе запоры и замки на дверяхъ, ставни и и желѣзныя рѣшетки даже въ окнахъ храмовъ Божіихъ и многое еще и другое, изобрѣтенное противъ цѣлой арміи дѣла алкоголиковъ — воровъ и грабителей. Зеленый змій преслѣдуетъ православнаго христіанина чуть-ли не съ перваго же дня жизни на землѣ и до самой смерти. Что я говорю? Даже послѣ его смерти; еще много лѣтъ спустя, когда прахъ его смѣшался уже съ землей и отъ него на землѣ осталось одно только воспоминаніе, алкоголь все еще не хочетъ разстаться съ памятью и именемъчеловѣка, часто имъ же загубленнаго. Я знаю кладбище, гдѣ въ старинныхъ могилахъ находятъ герметически закупоренныя бутылки съ водкой, которая на мѣстѣ распивается гробоконателями за покой души того, кто свои кости сложилъ рядомъ съ этой бутылкой.

Все, что вы ни видели бы, ни слышали бы или взяли бы въ руки какъ произведеніе человѣческой мысли или мускальной силы, всегда помните, что эта вещь была бы еще лучше и не такъ дорога какъ сейчасъ, если бы не было алкоголя на свѣтѣ и каждый трудился. Если теперь я покупаю что-нибудь, то я увѣренъ, что переплачиваю лишнія деньги благодаря тому, что у насъ не всѣ работаютъ, одни по пьяной лѣни, другіе же вслѣдствіе потери здоровья отъ пьянства.

Если бы я сталъ замѣчать, что мои слушатели скоро утомляются отъ непродолжительной даже бесѣды противъ пьянства, то я винилъ бы въ этомъ опять таки алкоголь, ослабляющій нервную систему человѣка. Такого же убѣжденія былъ бы я и тогда, когда послѣ нынѣшняго съѣзда, т. е. послѣ всего слышаннаго здѣсь, кто-нибудь остался бы при своемъ прежнемъ мнѣніи, будто безусловное воздержаніе отъ вина есть крайность, не оправдываемая ни словомъ Божиимъ ни наблюденіями. Такого христіанина Христосъ изгналъ бы безусловно изъ Своего храма и Церкви, въ какой одеждѣ онъ ни былъ бы и какъ высоко ни было бы его общественное положеніе, ибо я такъ увѣренъ, что учениками Его, значить и блаженными могутъ быть только жаждущіе правды, и что двѣ жажды, — правды и алкогольнаго вина несовмѣстимы въ истинно блаженномъ христіанинѣ, (Іоан. 4, 14; 6, 35; II Коринѣ. 5, 16—17), какъ въ томъ что, величайшій апостоль Христа Павель св. былъ и величайшимъ трезвенникомъ своего времени (I Коринѣ. 9, 25—27). Я надѣюсь, что онъ охотно записался бы членомъ любого христіанскаго общества трезвости, требующаго безусловнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, не на основаніи буквы писанія, къ которой прибѣгаютъ даже сатана и младенчествующіе въ вѣрѣ христіане, которымъ жалко разстаться съ виномъ, а по духу новозавѣтной заповѣди, величайшей изъ всѣхъ заповѣдей, опредѣляющихъ отношенія человѣка къ человѣку: «Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ (Іоан. 15, 13)» и требующей поступиться не только своими подъ часъ грѣшными привычками, а жизнью даже пожертвовать ради ближняго, если это можетъ

спасти его. Если бы сей величайшій воздержникъ жилъ между нами теперь, то, какъ я въ томъ ничуть не колеблюсь, онъ и насъ горячо увѣщевалъ бы послѣдовать его примѣру въ порабоженіи и усмиреніи плоти (I Коринѳ. 9, 27; 11. 1) именно сегодня же, хотя сегодня у насъ тяжелый день, какъ говорятъ, для всякаго начала, т. е. понедѣльникъ. Не знаю, какъ для другого дѣла, но для трезвости этотъ день самый подходящій, я думаю. Это лучше всего могли бы намъ объяснить сами пьяницы. Воскресенье, какъ извѣстно, у насъ самый пьяный день въ недѣлѣ, а потому понедѣльникъ послѣ выпивки кажется пьяницѣ для его головы самымъ тяжелымъ, для желудка самымъ тошнымъ, для ногъ и рукъ, берущихся за работу, самымъ неудачнымъ, если приходится особенно работать сколо разнаго рода сложныхъ машинъ и острыхъ орудій, для глазъ самымъ туманнымъ, мрачнымъ и пасмурнымъ, для слуха, внимающаго слезнымъ укорамъ и сокрушеніямъ домашнихъ, самымъ неприятнымъ, для непьющаго и, кто знаетъ, можетъ быть этотъ день будетъ и самый благодарный для тѣхъ, кто и словомъ и дѣломъ борются съ змиемъ, т. е. кто отъ сѣмени Жены, сохраняютъ заповѣди Божіи и имѣютъ свидѣтельство Іисуса Христа (Откровен. 12, 17).

Священникъ *Ст. Челанъ*.

Р ъ Ч ь

Епархіальнаго миссіонера протоіерея Θεодосія Кирики на окружномъ трезвенномъ собраніи въ селѣ Введенскомъ 20-го января 1914 года.

(Приводится не точно, а въ приблизительныхъ выраженіяхъ).

Братіе и сестры!

Святѣйшій Синодъ объявилъ 29-е августа 1913 года днемъ начала всеобщей всероссійской борьбы съ народнымъ пьянствомъ, этимъ неописуемымъ народнымъ бѣдствіемъ. Присутствуя здѣсь, я переживаю вмѣстѣ съ вами самая отрадныя чувства: вѣрится, что и молодежь, и дѣти школьники и взрослые люди выдѣляютъ изъ себя то ядро трезвенниковъ въ каждой приходской общинѣ

которое, будучи руководимымъ и одухотворяемымъ приходскимъ священникомъ, будетъ подобно евангельскому квасу, который способенъ сквасить все приходское тѣло.

Но радуясь, не могу отвернуться отъ тѣхъ мрачныхъ картинъ приходской жизни, которыя сами собою бросаются въ глаза не только мнѣ, но и всякому наблюдающему жизнь народа.

Да не покажется вамъ страннымъ, что я, для васъ не приходской священникъ, буду говорить о приходской жизни вашей, растворяемой этимъ зеленымъ змиемъ—алкоголемъ.

По слову св. Апостола Павла (1 Кор. 12. 12—27) Церковь православная есть тѣло Христово, а каждый изъ насъ, какъ истинно вѣрующій, есть членъ этого тѣла. Страдаетъ-ли въ этомъ тѣлѣ одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены. Славится-ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены. Вотъ почему горе ваше, мое горе, радость ваша, моя радость. О радости своей я уже сказалъ и молю Предтечу Спасова Іоанна, чтобы онъ испросилъ у Бога помощи для укрѣпленія этой радости и въ будущемъ, которая еще болѣе усилится отъ созерцанія роста общества трезвости, этихъ самыхъ вѣрныхъ борцовъ съ народнымъ несчастіемъ—алкоголемъ.

Переиду теперь къ тѣмъ печальнымъ картинамъ, которыя мнѣ, человѣку побывавшему во многихъ епархіяхъ Церкви русской и во многихъ приходахъ ея, пришлось наблюдать. Скажу, что алкоголь среди членовъ церкви православной чуть-ли не въ каждой семьѣ есть будничной и праздничной гость. Даже великія святыя минуты въ жизни каждаго христіанина, на примѣръ, крестины, погребенія, бракъ заливаются алкоголемъ. Ну, не горе-ли это, не несчастье-ли это? Рождается, напр. человѣкъ въ христіанской семьѣ, чрезъ купель крещенія вводится въ церковь Христову, а черезъ нѣсколько минутъ это церковное торжество поливается въ жизни людской алкоголемъ, а родильница этотъ ядъ чрезъ свое молоко вводитъ въ чистыя и омытыя уста своего младенца, чѣмъ и подготовляетъ его заранѣе къ порочной жизни. Да еще вотъ что. Закрываю даже глаза на то, что часто крестины заканчиваются дракой и блудомъ. А бракъ?! Начинается пьянствомъ

и разгуломъ еще наканунѣ и сопровождается имъ нѣсколько дней съ какимъ нибудь часовымъ перерывомъ для благословенія церковнаго... И какія только мерзости не сопутствуютъ такому браку! Бракъ, который совершается во образъ соединенія Христа съ Церковью, есть союзъ, полный благодати, чистоты и святости между брачущимися. А какъ видите, во что онъ обращается у насъ, благодаря алкоголю. А погребенія?! Покойникъ омыть, одѣтъ и на столѣ. Родственники и сосѣди, навѣщая этомъ домъ, испиваютъ по рюмочкѣ за упокой души новопреставленнаго. Погребеніе стпѣто съ произнесеніемъ словъ: *вѣчная память*, и вотъ за столомъ живыми начинается твореніе этой памяти. Рюмка за рюмкой за душу новопреставленнаго и, конечно, въ концѣ—потеря памяти о самихъ себѣ, не то что о покойникѣ, который словами церковныхъ молитвъ такъ просилъ ея у сопровождавшихъ его гробъ. Боюсь я вамъ рисовать эти картины, но скажу, что дни и праздничные и воскресные полны разгула, полны пьянства.

Что то изъ-за этого алкоголя, который воцарился у насъ, мало и видно жизни христіанской и это мнѣ, какъ человѣку, ведущему бесѣды съ народомъ и сектами преимущественно въ эти дни, особенно рѣзко бросается въ глаза. Сектанты не разъ указывали (и совершенно справедливо) на нашу порочную жизнь, которая и заставила ихъ уйти отъ насъ. Мы послужили соблазномъ для нихъ, а что Христось сказалъ: горе человѣку, которымъ соблазнъ приходитъ и лучше бы ему не родиться. Они (сектанты) говорятъ: мы задохались въ вашей пьянственной жизни, мы не видѣли у васъ ни христіанскихъ праздникоуъ, ни христіанской жизни и ушли отъ гибели...

Да если бы вы, братья и сестры, имѣли возможность посѣщать тюрьмы, посѣщать больницы для сумасшедшихъ, колоніи малолѣтнихъ преступниковъ, то вы бы своими глазами увидѣли, что съ человѣкомъ дѣлаетъ алкоголь и не только съ нимъ, но и съ его потомствомъ... Всѣ эти заведенія съ насельниками его, нашими равными по плоти и по вѣрѣ, рождаетъ и наполняетъ преимущественно алкоголь. Образъ Божій у этихъ несчастныхъ

притупленъ, какъ и у всякаго пьяницы, притупленъ, вытравленъ, отравленъ этимъ ядомъ. О богоподобіи своемъ имъ и думать трудно. Они, за немногими исключеніями, здохли въ этомъ алкогольномъ воздухѣ, почему не могутъ совершенствоваться, т. е. стремиться къ богоуподобленію, вотъ почему апостоль и говоритъ: пьяницы Царствія Божія не наследуютъ.

Какъ видите, гибнетъ и гибнетъ народъ отъ этого зеленого змія—алкоголя. Когда я стоялъ вмѣстѣ съ вами въ храмъ Божьемъ и взывалъ къ Іоанну Крестителю о помощи, то я молился объ усиленной помощи его, потому что алкоголь врагъ, нашедшій квартиру у насъ, врагъ не годовой, а многолѣтній, и борьба съ нимъ, конечно болѣе трудна, чѣмъ съ какимъ-либо другимъ порокомъ. Теперь, какъ вы слышите, съ благословенія нашего Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Серафима объявляется война, борьба съ этимъ зломъ не въ одномъ какомъ-либо приходѣ, а во всей Бессарабіи.

Пойдемъ же на врага во имя спасенія души христіанской сплоченною силой. Довольно упиваться, пора проснуться, и протрезвиться.

Какъ будто бы читаю въ вашихъ глазахъ, да вѣдь это казенка, правительственная; если бь вредно было, то Царь-бы не позволилъ продавать. Слушайте! Въ Государственной Думѣ и въ Государственномъ совѣтѣ, учрежденныхъ Царемъ въ помощь ему, идетъ уже законопроектъ, усиленно сокращающій эту монополію и вино и пиво, раздаются уже голоса, вмѣстѣ съ пастырями, архипастырями и царскими сановниками предъ Царемъ о замѣнѣ дохода отъ монополій (827 милліоновъ за 1913 г.) другими налогами, лишь бы только отрезвились русскіе граждане. Недавно нашимъ Царемъ—батюшкой были приняты члены всероссійскаго общества трезвости, возглавляемаго Его Высочествомъ Константиномъ Константиновичемъ, и получили отъ Царя милостивыя слова одобренія на борьбу съ этимъ зміемъ. Да иначе и быть не можетъ. Вѣдь что такое Государство? Это есть тѣло народное (опредѣленіе Маккіавели): чѣмъ здоровѣе это тѣло, тѣмъ здоровѣе и Государство во всей своей мощи. Имѣтъ Госу-

дарству людей разоренныхъ, людей больныхъ и такое же потомство отъ нихъ (какъ къ этому ведетъ алкоголизмъ), совершенно не выгодно. Въ Государственномъ Совѣтѣ объ этомъ недавно открыто говорили, ассигнуя 20 милліоновъ на борьбу съ народной нетрезвостью. Говорили, что съ этимъ зломъ надо спѣшить бороться, ибо постройка тюремъ, больницъ для сумасшедшихъ, колоній для малолѣтнихъ преступниковъ изъ года въ годъ увеличивается, что отнимаетъ у Государства средства, необходимыя на хозяйство народное (просвѣщеніе, желѣзныя дороги, землеустройства и проч.).

Всякій пьяница въ глазахъ Государства есть единица, живущая уже не на свой счетъ, а на счетъ Государства. Ни податей для жизни всего Государства, никакого другого содѣйствія росту Государства не жди отъ него. Согласитесь, что онъ, хотя есть единица Государства, но единица, которая равна нулю. Какъ видите, Церковь плачетъ надъ горемъ народнымъ, Государство заботится объ искорененіи его, но, братья и сестры, вся сила въ насъ; пожелаемъ, поможетъ намъ и Богъ, поможетъ намъ и Царь освободиться отъ этого многовѣковаго врага; не пожелаемъ, останемся при той обстановкѣ, на которую я вамъ указалъ, но знайте, что мы тогда и 'плохіе христіане и плохіе граждане русской земли. Ждетъ насъ отверженіе Царя небеснаго и нелюбовь Царя земнаго... Дружно-же всѣ пойдемъ на нашего общаго врага...

О борьбѣ съ пьянствомъ черезъ школу. Рѣчь священника І. Руссула, сказанная на трезвенномъ собраніи въ с. Введенскомъ 20 января сего года.

Дорогіе братья!

Мы собрались сюда, отчасти по зову нашего Архипастыря, отчасти по собственному желанію, съ цѣлю выработать мѣры для борьбы съ народнымъ горемъ — пьянствомъ.

Мнѣ выпадаетъ честь говорить объ этомъ едва-ли не одному изъ первыхъ, и я не могу не признаться предъ вами, что меня очень смущаетъ одно обстоятельство. Мнѣ кажется, что среди

насъ есть не мало лицъ, всею душою сочувствующихъ распространенію св. трезвости, всѣмъ сердцемъ болѣющихъ за русскій народъ, изо дня въ день приближающійся къ гибели черезъ пьянство. Но несомнѣнно есть среди насъ и такіе, которые и настоящее собраніе и заботы Архипастыря объ отрезвленіи народа и работы законодательныхъ учрежденій, Госуд. Думы и Госуд. Совѣта, и весь газетный вопль о народномъ пьянствѣ—готовы считать одной лишь шумихой. Они не ждутъ отъ борьбы съ пьянствомъ ничего добраго и даже считаютъ эту борьбу, если не вредной, то во всякомъ случаѣ бесполезной.

И вотъ, прежде чѣмъ говорить, по силѣ своего разумѣнія, о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, мнѣ хочется сказать имъ нѣсколько словъ по поводу ихъ взгляда, мнѣ хочется въ немногихъ словахъ показать несостоятельность тѣхъ возраженій противъ полной трезвости, которая обычно и чаще всего ими указывается.

Братіе! самая сильная возраженія это тѣ, которыя основываются на Словѣ Божіемъ. Указываютъ и на чудо, совершенное Спасителемъ въ Канѣ Галилейской (претвореніе воды въ вино) и на то, что-де Самъ Спаситель пилъ вино, указываютъ и на св. Ап. Павла, который совѣтовалъ ученику своему испивать «пнемногу» вина «стомаха ради», т. е. для укрѣпленія желудка, ссылаются не рѣдко и на правила церковныя, изложенныя въ церковномъ уставѣ—типиконѣ, гдѣ часто встрѣчаются выраженія въ родѣ: «испиваемъ по единой чашѣ вина» «разрѣшеніе на вино и елей» «и бываетъ братіи утѣшеніе веліе и испиваемъ...» и т. д. Что-жъ, справедливо-ли защитники „выпиванія“ ищутъ себѣ опоры въ Словѣ Божіемъ и церк. книгахъ. Нѣтъ братіе! Они никакого права не имѣютъ это дѣлать, ибо Слово Божіе и Церк. Уставъ: никаго основанія не даютъ для *повседневнаго, безпричиннаго, хотя и умѣреннаго пьянства*. Тамъ указываются особыя обстоятельства жизни (бракъ, напр. болѣзнь), нарочитыя дни (праздники), мѣра (по единой чашѣ) и проч.

Едва ли не понятно каждому христіанину, а тѣмъ болѣе намъ, священникамъ, что Слово Божіе категорически (рѣшитель-

но) требуетъ отъ насъ св. трезвости, безъ которой и самое спасеніе наше невозможно, Слово Божіе категорически требуетъ, чтобы мы не злоупотребляли спиртными напитками, а я утверждаю, что вторая рюмка выпитаго вина или водки есть несомнѣнное злоупотребленіе, такъ какъ если дѣйствіе первой рюмки еще не такъ замѣтно, то дѣйствіе второй и послѣдующихъ настолько очевидно, что каждый изъ насъ и по опыту и на основаніи наблюденій, по совѣсти, можетъ сказать, что спиртъ — алкоголь совершенно измѣняетъ человѣка, лишаетъ его собственной данной ему отъ Бога личности, т. е. дѣлаетъ его совершенно не похожимъ на самого себя: добрый вдругъ дѣлается злымъ, смирный буйнымъ, умный и разсудительный — безумствуетъ и т. д. О, если-бы защитники «выпиванія» ограничились-бы только предѣлами, которые указываетъ Слово Божіе! Но этого не бываетъ. Слово Божіе вспоминается только для виду, для формы, для самооправданія, а дѣйствительной мѣркой выпиванія сплошь и рядомъ ставится «собственный аппетитъ», или, если вы позволите мнѣ выразиться вульгарно, грубо, разрѣшаютъ себѣ пить сколько влѣзетъ и при этомъ не считаютъ себя алкоголиками и обижаются, если ихъ назовешь этимъ именемъ.

Кто-же такой алкоголикъ?

Братіе! алкоголь, который опутываетъ нашу жизнь, который ведетъ къ вѣрной гибели нашъ народъ, принято олицетворять во образѣ «царя—разрушителя». Понятно, что каждый, кто служитъ этому царю, каждый, кто распространяетъ его владычество, кто защищаетъ его, кто почитаетъ и уважаетъ его, и есть его покорный слуга, т. е. алкоголикъ. Я, скажемъ, самъ не пью ничего хмельного, но я держу въ домѣ и водку, и вино, и пиво, я угощаю алкоголемъ своихъ званныхъ и незванныхъ гостей, я считаю это священнымъ долгомъ гостепріимства, я не могу себѣ и представить нашу жизнь иначе, — развѣ несправедливо обвинить меня въ служеніи алкоголю, т. е. назвать меня алкоголикомъ? Но тогда тѣ, кто не только другихъ угощалъ алкоголемъ, но и сами его употребляютъ, тѣ, кто не только терпятъ его, но и, такъ сказать, любятъ его — суть безспорные алкоголики,

хотя они этого можетъ быть и не сознають и не хотятъ въ этомъ признаться.

Но если защитники «выпиванія» не имѣютъ права искать себѣ опоры въ Словѣ Божіемъ, то ссылки ихъ на пьяные предразсудки, которыми окутана наша жизнь и когорые ведутъ свое начало изъ глубины вѣковъ—являются прямо таки недоразумѣніемъ. Только люди, преисполненные невѣжества, которые ни надъ чѣмъ не размышляютъ, ничего не читаютъ, могутъ въ настоящее время повторять старыя, глупыя басни о полезности алкоголя: что онъ де «укрѣпляетъ», «согрѣваетъ», «даетъ аппетитъ», «способствуетъ пищеваренію» и т. д. Научная медицина и тысячи наблюденій надъ людьми и надъ животными показали относительно алкоголя какъ разъ обратное, т. е. что во всѣхъ случаяхъ онъ приноситъ одинъ лишь вредъ.

Есть еще люди, любящіе пофилософствовать, помудрствовать. Они утверждаютъ, что у человѣка есть потребность время отъ времени отрѣшаться отъ дѣйствительности, забываться, особенно въ горѣ, уноситься мыслями въ высь и что этому способствуетъ алкоголь. Не будемъ спорить, можетъ быть, и есть такія потребности, можетъ быть, у нѣкоторыхъ есть даже потребность съ ума сходить, что особенно легко достигается при посредствѣ алкоголя... Но скажемъ, что всѣ эти потребности болѣзненные и всякій нормальный, здоровый человѣкъ долженъ съ ними всячески бороться, а не удовлетворять ихъ...

Теперь позвольте мнѣ, братіе, сказать о средствахъ, которыя я признаю полезными въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ.

Кромѣ церковной проповѣди, которая для своей дѣйственности со стороны священника требуетъ полной искренности, т. е. чтобы у него слово и дѣло не расходились, кромѣ Обществъ Трезвости, этихъ спасительныхъ пристаней для всѣхъ погибающихъ отъ пьянства, однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ для успешной борьбы съ пьянствомъ я признаю систематическое преподаваніе «трезвости» въ школахъ. На урокахъ трезвости, ознакомившись съ органами нашего тѣла и съ средствами, необходимыми для его питанія, ученики узнаютъ, что алкоголь не

только не находится въ числѣ этихъ средствъ, но что онъ главный врагъ нашего питанія, что онъ разрушаетъ всѣ органы человеческого тѣла и приноситъ не исчислимыя бѣдствія, какъ для отдѣльнаго человѣка, такъ и для семьи, для общества, для Государства, для Церкви... Мнѣ самому пришлось преподавать въ Петропавловскихъ Начальн. школахъ трезвость и именно по этому плану. Уроки иллюстрировались картинами, стихотвореніями, задачами, пословицами и поговорками противъ пьянства...

Возможно, что многіе изъ васъ готовы задать мнѣ вопросъ: что-же вышло изъ вашего преподаванія трезвости, каковы его результаты? Братіе! О результатахъ еще рано говорить, такъ какъ мало времени прошло (одинъ годъ). Но меня не покидаетъ увѣренность, что сѣмена, которыя я сѣялъ въ дѣтскія сердца, рано или поздно взойдутъ и дадутъ плодъ по роду своему... Впрочемъ, польза школьнаго преподаванія «трезвости» видна и сейчасъ, ибо школьники являются моими самыми вѣрными, усердными и искренними помощниками въ дѣлѣ распространенія трезвости въ селѣ. Они дома читаютъ стихотворенія, въ которыхъ въ звучной формѣ воспѣвается трезвость и обличается пьянство. Ученикамъ ставится въ обязанность рассказывать дома все, что они узнаютъ въ школѣ о вредѣ пьянства. Въ прошломъ году предъ масляной недѣлей, при участіи учениковъ, на площади для всего народа было устроено чтеніе... Родители были удивлены, но вмѣстѣ и обрадованы, что ихъ собственные «Ваньки» «Митьки» «Марійки» и «Саньки» всѣмъ указываютъ пути спасенія... Не могу я похвалиться, что въ Петропавловкѣ уменьшилось пьянство, даже повидимому оно увеличилось, но это меня не тревожитъ, это послѣднія вспышки потухающаго пожара. Уже есть въ селѣ люди, сознательно борющіеся съ пьянствомъ, такъ что въ концѣ прошлаго года, безъ особаго труда и при томъ при полномъ противодѣйствіи Сельскаго Управленія и вліятельнѣйшихъ въ селѣ мужиковъ, удалось склонить общество къ составленію приговоровъ о закрытіи «монополіи» и винныхъ погребовъ. Вѣрится, что алкоголь въ концѣ концовъ будетъ развѣнчанъ, что всѣ поймутъ, что онъ нашъ врагъ, а не другъ. Вѣрится,

что трезвость, которую теперь многие высмѣиваютъ, на которую многие покиваютъ главами—въ концѣ концовъ побѣдитъ, возсіяетъ и займетъ подобающее ей царственное мѣсто. Замѣчательно, что при составленіи приговоровъ о закрытіи питейныхъ заведеній въ Петропавловкѣ, противниками закрытія явились, кто-бы, вы думаете?! Пьяницы?! Нѣтъ! пьющіе умеренно! Увѣренные въ своей силѣ воли, они закрываютъ глаза на слабыхъ братьевъ своихъ, гибнущихъ отъ пьянства и ничего для нихъ не хотятъ дѣлать. Поистинѣ, и въ настоящее время, какъ и во время оно «Мытари и грѣшники» ближе къ Царствію Божію, чѣмъ «фарисеи», которые любятъ повторять: «благодарю тебя, Боже, что мы не такіе, какъ прочіе люди», но для этихъ прочихъ не хотятъ и перстомъ двинуть. Какъ хочется напомнить имъ отношеніе къ этимъ «прочимъ» Великаго Апостола Павла, который сказалъ о мясѣ слова, примѣнимыя и къ вину. «Если мясо соблазняетъ брата моего, не буду его ѣсть во вѣки»... Не должны-ли мы сказать себѣ: «если вино соблазняетъ губить брата моего, не буду, не долженъ его пить во вѣки»...

Такимъ образомъ, братіе, настаетъ время когда на школу должна быть возложена новая обязанность—распространеніе трезвости, борьба съ пьянствомъ. Школа и кабакъ—непримиримые враги. Школа несетъ свѣтъ, научаетъ добру, приноситъ счастье. Кабакъ гаситель всякаго свѣта и поборникъ невѣжества и темноты народной, онъ научаетъ злу, онъ приноситъ бѣдствія, болѣзни и другія несчастія. Тамъ, гдѣ возникаетъ школа, да погибнетъ кабакъ!!

Братіе! Я кончилъ, но позвольте мнѣ въ заключеніе сказать вамъ и особенно вамъ, дорогіе отцы и собратія по священству и учительству: жизнь властно требуетъ отъ насъ, чтобы мы спасали народъ отъ пьянства; она требуетъ, чтобы мы твердо держали знамя святой трезвости; еще не поздно, возьмемъ это дѣло въ свои руки, ибо какъ бы жизнь не опередила насъ и какъ бы она не сказала намъ, стоящимъ позади ея: *вы мнѣ не нужны, ибо вы живете только для себя.*

Священникъ Іоаннъ Руссулъ.

Епархіальная хроника.

◆ 7 марта въ 4 ч. дня въ кафедральномъ соборѣ 3 ю пассію поста совершилъ Преосвященный Гавріиль, въ сослуженіи соборнаго духовенства и инспектора епархіальнаго женскаго училища священника А. Юрикаса, при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ пассіи Преосвященный сказалъ слово.

◆ 8 марта въ 5 ч. вечера всенощную въ кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима, совершило соборное духовенство въ сослуженіи протоіерея Ѳ. Кирики іеромонаха Серапіона Волынской епархіи, священниковъ В. Гобжилы и В. Базарянинова, при пѣніи архіерейскаго хора.

Выносъ Святаго Креста на великомъ славословіи совершилъ Высокопреосвященный Серафимъ.

Выносъ Св. Креста тогда-же въ митрополіи совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи монашествующаго духовенства, при пѣніи псаломщическаго хора.

◆ 9 марта въ 9 ч. утра Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Серафимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Гавріила и того-же духовенства, что и наканунѣ, при пѣніи архіерейскаго хора.

На часахъ Высокопреосвященнымъ Серафимомъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса духовной семинаріи: П. Комерзанъ, В. Василякѣвъ, Л. Гобжила, Л. Гинкуловъ, А. Бутукъ, И. Дражинскій, А. Димитровъ, А. Гловатинскій, В. Гума. Во время причастиаго сказалъ поученіе священникъ С. Бѣжанъ.

Въ тотъ-же день въ 12½ часовъ дня въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ исключительно для учащихъ и учащихся состоялась лекція на тему «искусство выразительнаго чтенія и ораторское искусство».

Лекторъ драматическій артистъ, преподаватель дикціи и выразительнаго чтенія С.-П.-Б. Драматической школы А. С. Суворина, Павелъ Николаевичъ Княжевичъ.

ПРОГРАММА ЛЕКЦІИ.

«Искусство правильнаго дыханія. Способы дыханія: верхне-реберный, средне-реберный и нижне-реберный. Профессиональный катарръ и друг. специфическія болѣзни горла. Гигіена голоса.

Недостатки рѣчи. Основы дикціи. Русское произношеніе. Искусство слова и рѣчевая мелодія. Логическое и художественное ударенія. Художественныя паузы: паузы пропущеннаго слова и подразумеваемаго движенія. Художественное чтеніе и художественная рѣчь въ ихъ взаимоотношеніи.

◆ Въ тотъ-же день въ 7 ч. вечера въ томъ-же домѣ, въ присутствіи Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима и Преосвященнаго Гавріила, состоялась духовно-просвѣтительная бесѣда по слѣдующей программѣ:

1. «Кресту Твоему». Перелож. А. Кастальскаго.
2. Туманы. (Психологія современнаго общества). Чтеніе Б. А. Т.
3. «Да молчитъ всякая плоть человѣча». Перелож. прот. Турчанинова.
4. Современный матеріализмъ и его плоды. Чтеніе законоучителя 2-й гимназіи, Священника Гавріила Златова.
5. «Вечери твоя тайныя». Муз. А. Львова.
6. «Братья Христа» и «Нищіе». Прочтетъ И. И. Карповъ.
7. «У креста». (Crucifix). Муз. І. Фора. Исп. хоръ малыхъ пѣвчихъ, аккомп. М. К. Бырка.

Пѣль Архіерейскій хоръ подъ управленіемъ регента—священника М. Березовскаго.

Послѣ лекціи Б. А. Т. «Туманы» Высокопреосвященный Серафимъ взошелъ на кафедру и охарактеризовалъ психологію современнаго общества съ церковной точки зрѣнія.

Владыка, между прочимъ, говорилъ что эти туманы съветъ князь міра сего, и люди духовные удивляться имъ не будутъ.

Хотя говорятъ, что нѣтъ людей, но люди еще есть, которые, не ожидая особыхъ распоряженій, стремятся къ отрезвленію ума и сердца, въ противовѣсъ тѣмъ, что продолжаютъ покупать, читать, любить туманную поэзію.

Послѣдніе не хотятъ придерживатся основы жизни—Евангелія, говоря, что это отжившее, неинтересное, не научное лѣкарство; они хотятъ поклѣнаться не своему Создателю, а ученымъ созданіямъ какъ и футуристы, ведущіе людей къ идиотизму, будутъ писать и запрещать ходить въ церковь.

Хорошо, что въ государствѣ возникли добрыя начинанія къ трезвости, ибо государство должно создавать Царство Божіе на

землѣ; въ немъ не должно быть болѣе мѣста пьянству для людей, освященныхъ кровію Христа Сына Божія.

◆ Въ тотъ-же день въ 4 ч. вечера акаѳистъ въ митрополіи предъ Чудотворнымъ Гербовецкимъ образомъ Божіей Матери совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ акаѳиста Преосвященный сказалъ слово.

◆ 10 марта въ 7 часовъ вечера въ квартирѣ ректора семинаріи, о. архимандрита Даміана, подъ предсѣдательствомъ о. ректора было засѣданіе семинарскаго Трехсвятительскаго Братства для обсужденія текущихъ дѣлъ.

◆ Въ тотъ-же день въ 8 часовъ вечера въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима. состоялось засѣданіе Губернскаго Юбилейнаго Комитета. Присутствовали бессарабскій вице-губернаторъ С. Д. Евреиновъ и другіе члены Комитета.

Въ виду ожидаемаго Высочайшаго посѣщенія Бессарабіи Государемъ Императоромъ, или вмѣсто Его Величества Великимъ Княземъ, ко дню открытія памятника Императору Александру I Благословенному въ Кишиневѣ передъ Митрополіей, на отведенной Высокопреосвященнымъ Серафимомъ площади, Комитетъ по настоятельному предложенію Его Высокопреосвященства постановилъ: окончить въ чистотѣ памятникъ не позже 1 мая с. г. а также и мощеніе площади вокругъ памятника; о приготовленіяхъ къ ожидаемому событію въ виду его чрезвычайности заблаговременно довести до свѣдѣнія высшихъ военныхъ и учебныхъ властей; въ ближайшіе дни устраивать соединныя собранія Комитета и мѣстныхъ представителей военнаго и учебнаго ведомствъ для совмѣстнаго составленія общей программы приготовленій къ торжествамъ.

◆ 12 марта въ 8 ч. вечера въ Серафимоскомъ епархіальномъ домѣ состоялся духовный концертъ Кишиневскаго архіерейскаго хора подъ управленіемъ регента священника М. Березовскаго съ участіемъ артистки русской оперы Е. Г. Сушковой-Бѣлоусовой, піаниста Ф. А. Кребса, преподавателя пѣнія піаниста П. В. Моригеровскаго и М. К. Бырки, по слѣдующей программѣ:

Отдѣленіе I.

1. «Свѣте тихій». Муз. Шведова.

2. «Душе моя». Муз. П. Чеснокова. Хоръ мал. пѣвчихъ.
3. Достойно есть». Муз. А. Гречанинова.
4. «Зачѣмъ сомнѣніе въ любви святой». Слова и музыка Архіепископа Серафима исп. Е. Г. Сушкова-Бѣлоусова, аккомп. Ф. А. Кребсъ.
5. «Внегда скорбѣти ми». Муз. А. Архангельскаго.
6. «О, Мати Божія». Дуетъ, муз. и слова Архіепископа Серафима исп. Е. Г. Сушкова-Бѣлоусова и свящ. М. А. Березовскій аккомп. Ф. А. Кребсъ.
7. «Не отвержи мене въ старости моей». Концертъ. Муз. Максима Березовскаго (бывш. директора придвор. Пѣвч. Капеллы).

Отдѣленіе II.

8. «Херувимская пѣснь» Es dur № 4. Муз. Архіепископа Серафима.
9. «Отъ юности моя». Муз. свящ. Михаила Березовскаго.
10. «Ты Богъ мой». Дуэтъ слова и муз. Архіепископа Серафима исп. Е. Г. Сушкова-Бѣлоусова и свящ. М. А. Березовскій; аккомп. Ф. А. Кребсъ.
11. «Камо утаюся отъ грѣховъ моихъ». Муз. П. Чайковскаго. Хоръ больш. пѣвчихъ.
12. «Тайна». Слова и муз. Архіепископа Серафима исп. Е. Г. Сушкова-Бѣлоусова; аккомп. Ф. А. Кребсъ.
13. Кантата. «Стихъ о церковномъ русскомъ пѣніи». Муз. А. Кастальскаго съ аккомп. фортепіано исп. хоръ; аккомп. П. В. Моригеровскій, на фисгармоніи аккомп. М. К. Бырка.

◆ 13 марта въ 6 ч. вечера въ архіерейскихъ покояхъ Митрополіи подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима было засѣданіе епархіальнаго миссіонерскаго Совѣта.

Присутствовали: Преосвященный Гавріиль, д. с. с. А. М. Пархомовичъ, епархіальные миссіонеры, другіе члены и окружные миссіонеры-священники Ѡ. Петровичъ и М. Садовичъ.

По поводу доклада о баптизмѣ протоіерея Ѡ. Кирики, Владыко говорилъ, что такъ какъ въ Кишиневѣ баптизмъ распространяется и захватываетъ интересы всѣхъ слоевъ населенія, то Кишиневскому духовенству давно уже надо было учредить планомѣрное наблюденіе за сектантской пропагандой и зоркій надзоръ надъ баптистами. А между тѣмъ и понынѣ нѣтъ миссіонер-

скаго кружка въ центральномъ городѣ, долженствующемъ быть примѣромъ для епархіи.

Поэтому Владыка поручаетъ протоіерею Кирикѣ устроить миссіонерскій кружокъ въ помощь миссіонерамъ, ибо миссіонерская дѣятельность и борьба есть, но нѣтъ организатарской дѣятельности, безъ которой миссіонеры одиноки и безпомощны. Надо всѣхъ ревнителѣй православія собирать, соединить и посылать на святое дѣло Церкви со всякой осторожностью и осмотрительностью, чтобы не повредить такому дѣлу.

Все городское духовенство охотно занимается законоучительствомъ въ учебныхъ заведеніяхъ и разными другими должностями. Неужели только въ дѣлѣ миссіи оно ждетъ принужденія. Вѣдь самъ Богъ никого не принуждаетъ, а только призываетъ; избранники же принуждаютъ себя сами. Но много званыхъ, мало-же избранныхъ.

Когда власти не оказываютъ должнаго содѣйствія, да и не могутъ, то мы обязаны пользоваться мѣрами болѣе миссіонерскими, чѣмъ административными.

Какимъ только самымъ разнообразнымъ вліяніемъ въ отношеніи какъ церковной, такъ и гражданской жизни, ни подвержена наша Бессарабія со стороны сектантства, разныхъ исповѣданій, націй, вѣяній и направленій.

Владыка говорилъ также, какъ онъ былъ утѣшенъ, что недавно два ярыхъ старыхъ иннокентьевца изъ Токузъ пришли къ нему и чистосердечно каялись предъ нимъ; а въ Абаклыджабѣ и Горештахъ совсѣмъ еще не ладно.

Что относительно вновь ѣдущихъ въ Петрозаводскъ къ Иннокентію, какъ о томъ телеграфировали изъ министерства, надо просить г-на Оберъ Прокурора Св. Синода снестись съ министерствами, чтобы возвращали ѣдущихъ, такъ какъ они обманомъ изъ Бессарабіи ѣдутъ только въ Кіевъ, куда нельзя имъ запрещать, изъ Кіева же ухищряются поѣхать дальше.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 16 марта 1914 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
