

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

15-го Марта

№ 6.

1897 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Симбирская духовная Консисторія слушала: циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 22 января 1897 года за № 1537, послѣдовавшее на имя Его Просвященства, въ которомъ прописано, что къ представленіямъ о разрѣшеніи построекъ по духовному вѣдомству, съ отпускомъ потребныхъ на это суммъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода, прилагаются нерѣдко такіе документы (проекты, смѣты, объяснительныя записки и проч.), которые, вслѣдствіе неправильности ихъ составленія, неполноты и по другимъ причинамъ, возбуждаютъ при разсмотрѣніи ихъ въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода различныя недоразумѣнія и влекутъ за собою излишнюю переписку.

Въ устраненіе сего и въ видахъ болѣе успѣшнаго разсмотрѣнія ходатайствъ о разрѣшеніи построекъ, прилагая при семъ

выработанную техническимъ собраніемъ Хозяйственнаго Управленія инструкцію по составленію проектовъ и смѣтъ на строительныя работы, производимыя на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода, просить, не признается-ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы документы, прилагаемыя къ представленіямъ объ отпускѣ изъ средствъ Святѣйшаго Синода суммъ на постройки по духовному вѣдомству, соответствовали тѣмъ указаніямъ, которыя изложены въ инструкціи.

Приказали и Его Пресвященство утвердилъ: „содержаніе настоящаго отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сообщить чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ правленіямъ: семинаріи, духовныхъ и епархіальныхъ училищъ, для исполненія правилъ, помѣщенныхъ въ прилагаемой при семъ инструкціи по составленію проектовъ и смѣтъ на строительныя работы, на которыя испрашивается ассигнованіе суммъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода“, — для руководства и исполненія.

Инструкція по составленію проектовъ и смѣтъ на строительныя работы, на которыя испрашивается ассигнованіе суммъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода.

1) Смѣты какъ на новыя постройки, такъ и на перестройки и ремонтныя работы, должны составляться на основаніи Высочайше утвержденнаго урочнаго положенія для строительныхъ работъ и справочныхъ цѣнъ за тотъ мѣсяць или треть предъидущаго года, въ которыхъ цѣны, по надлежащемъ засвидѣтельствованіи, являются приблизительно средними.

Примѣчаніе. Въмѣсто справочныхъ цѣнъ смѣты могутъ быть составляемы и по хозяйственнымъ цѣнамъ, съ тѣмъ однако, чтобы онѣ не превышали вышеуказанныя справочныя.

2) На работы, не вошедшія въ урочное положеніе, цѣны назначаются, согласно съ существующими въ данной мѣстности, по отобраннмъ цѣнамъ или смѣтамъ отъ производителей подобнаго рода работъ.

3) При представленіяхъ на строительныя работы, по-

ступающихъ на утверженіе Святейшаго Синода, должны быть прилагаемы.

а) Генеральный планъ участка съ точнымъ показаніемъ на немъ мѣста производства работъ и нивелировки даннаго участка, когда на ономъ предполагаются значительныя земляныя работы.

б) Планы, фасады и разрѣзы каждаго зданія съ показаніемъ на нихъ предполагаемыхъ работъ и съ выставленными на чертежахъ, принятымъ въ смѣтѣ размѣровъ частей зданія, въ сотыхъ саженой; на самыхъ планахъ должны быть написаны назначенія каждаго помѣщенія.

Примѣчаніе. Масштабы для представляемыхъ чертежей слѣдующіе: а) для генеральныхъ плановъ сажень $\frac{1}{5}$ дюйма, б) для плановъ зданій сажень въ $\frac{1}{2}$ дюйма и в) для фасадовъ и разрѣзовъ 1 сажень въ одномъ дюймѣ.

в) Пояснительная записка съ описаніемъ предполагаемыхъ работъ, качества грунта и глубины залеганія материка, съ описаніемъ специальныхъ работъ или особыхъ конструкцій въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя имѣютъ быть примѣнены; при примѣненіи для перекрытій металлическихъ балокъ, составныхъ балокъ, или фермъ — расчеты ихъ.

г) При проектахъ на постройку новыхъ церквей и на капитальную перестройку существующихъ — расчеты прочности и устойчивости частей церкви.

д) Смѣта.

е) Справочныя цѣны, согласно вышеприведенному п. 1, на основаніи которыхъ составлена смѣта; послѣднія должны быть прилагаемы и при смѣтахъ, составленныхъ по хозяйственнымъ цѣнамъ.

ж) При работахъ, не вошедшихъ въ урочное положеніе, отобранныя цѣны на нихъ отъ производителей подобнаго рода работъ.

з) При капитальныхъ перестройкахъ и ремонтныхъ работахъ — актъ о необходимости таковыхъ.

и) Чертежи должны быть представляемы на форматахъ размѣромъ 13+8 дюймовъ, съ наклейкою на коленкорь.

і) Къ представляемымъ чертежамъ должны быть прилагаемы копіи, которыя допускаются исполнять, на коленкоровой калкѣ. Подлинная за подписомъ начальника отдѣленія М. Миролубскаго.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ предоставлены мѣста—*священническія*: въ селѣ Миренкахъ, Алатырскаго уѣзда, псаломщику Христорождественской церкви г. Алатыря Александру Цедринскому; въ селѣ Гулюшевѣ, Алатырскаго уѣзда, священнику села Одоевщины, Ардатовскаго уѣзда, Іоанну Предмѣстину; въ с. Одоевщинѣ, священнику села Уржумской слободы Василю Тихову; въ с. Сызранскомъ Нижнемъ Хуторѣ, Сызранскаго уѣзда, священнику села Тихменева того же уѣзда, Константину Петровскому; въ с. Неклюдовѣ, Ардатовскаго уѣзда, священнику села Большаго Талызина, того же уѣзда, Алексѣю Архангельскому; въ с. Большомъ Талзынѣ, Ардатовскаго уѣзда, безмѣстному священнику Сергѣю Багрянскому; въ с. Ново-Ильмовомъ куствѣ, Буинскаго уѣзда, священнику села Загарина, Сызранскаго уѣзда, Николаю Вознесенскому; въ с. Тихменевѣ, Сызранскаго уѣзда, священнику села Параней, Алатырскаго уѣзда, Василю Благоразумову; въ с. Чекалинѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, діакону села Кувая, Алатырскаго уѣзда, Алексѣю Феликсову; въ с. Уржумской слободѣ, Симбирскаго уѣзда, священнику села Валовъ, Сызранскаго уѣзда, Николаю Предмѣстину. *Діаконскія*: въ селѣ Никитинѣ, Карсунскаго уѣзда, псаломщику того же села Алексѣю Элпидину; въ селѣ Зеленовкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, псаломщику Сенгилеевскаго Покровскаго собора Алексѣю Гольцману; въ с. Старой Рачейкѣ, Сызранскаго уѣзда, діакону села Стемаса, Алатырскаго уѣзда, Іоанну Троицкому; въ с. Киржеманыхъ на рѣкѣ Менѣ, Ардатовскаго уѣзда, псаломщику села Андреевки, того же уѣзда, Петру Боголюбову; въ селѣ Тетюшской слободѣ, Симбирскаго уѣзда, діакону на псаломщической ваканціи того же села Николаю Ягодинскому; въ селѣ Уваровкѣ, Сенти-

леевскаго уѣзда, псаломщику села Орѣховки, Сызранскаго уѣзда, Ѳеодору Аттикову; въ с. Атяшевѣ, Ардатовскаго уѣзда, псаломщику села Большой Кандарати, Карсунскаго уѣзда, Василю Егорову. *Псаломщическія*: въ селѣ Аловѣ, Алатырскаго уѣзда, псаломщику села Ведянецъ, Ардатовскаго уѣзда, Ѳеодору Семенову; въ с. Сырсахъ, Алатырскаго уѣзда, послушнику Покровскаго монастыря Павлу Калмыкову; въ с. Ведянцахъ, Ардатовскаго уѣзда, послушнику архіерейскаго дома Александру Зефирову; въ с. Тетюшской слободѣ, Симбирскаго уѣзда, крестьянину села Тушны, того же уѣзда, Василю Минѣву; въ с. Поломъ, Ардатовскаго уѣзда, псаломщику села Енбулатова, Буинскаго, уѣзда, Ивану Смирному; при Сенгилеевскомъ Покровскомъ соборѣ окончившему курсъ въ семинаріи Николаю Альбинскому; въ с. Нижней Туармѣ, Карсунскаго уѣзда, псаломщику села Беклемешева, того же уѣзда, Александру Тихмону; въ с. Чалпановѣ, Ардатовскаго уѣзда, священническому сыну Сергѣю Юрьеву; въ с. Среднихъ Тимерянахъ, Симбирскаго уѣзда, псаломщическому сыну Валеріану Быстрицкому; въ с. Кузькинѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, губернскому секретарю Владиміру Смирнову; въ с. Камышинкѣ, того же уѣзда, псаломщику села Кузьмина Михаилу Смирнову; въ с. Андреевкѣ при Казанской церкви, Ардатовскаго уѣзда, бывшему воспитанику 2-го класса семинаріи Веніамину Спасскому; въ селѣ Беклемешевѣ, Карсунскаго уѣзда, бывшему ученику 3-го класса духовнаго училища Василю Архангельскому; при Алатырской Христорождественской церкви запасному старшему писарю Ѳеодору Егорову; въ с. Орѣховкѣ—Ивановскомъ, Сызранскаго уѣзда, запасному старшему унтеръ-офицеру Александру Смолькову; въ с. Чекалинѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, запасному церковнику Михаилу Воздвиженскому; въ с. Лобаськахъ, Ардатовскаго уѣзда, псаломщику села Старыхъ Алгашей, Симбирскаго уѣзда, Капитону Смѣловскому.

Резолюціями Его Преосвященства взаимно перемѣнены одинъ на мѣсто другаго: священники селъ—Рождествена,

Сызранскаго уѣзда, Александръ Феликсовъ и Винновки Михаилъ Смирновъ; псаломщики сель: Тагая, Симбирскаго уѣзда, Владиміръ Лебедевъ и Уренско-Карлинской слободы, Карсунскаго уѣзда, Алексѣй Грацилевъ; псаломщики сель: Норвашъ Шигалей, Буинскаго уѣзда, Алексѣй Адриановъ и Чурадчекъ, того же уѣзда, Ѳеодоръ Лебедевъ; священники сель: Новоселокъ, Буинскаго уѣзда, Василій Сергіевскій и Кіяти, того же уѣзда, Василій Смирновъ; псаломщики сель: Батушева, Ардатовскаго уѣзда, Дмитрій Сокольскій и Шигонъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Михаилъ Знаменскій.

Уволены за штатъ: священникъ села Сызранскаго Нижняго Хутора, Сызранскаго уѣзда, Стефанъ Архангельскій; псаломщикъ села Тимошкина, того же уѣзда, Алексѣй Смирновъ; псаломщикъ села Трубетчины, Сенгилеевскаго уѣзда, Петръ Краснощекъ.

Умершіе: заштатный священникъ села Елаура, Сенгилеевскаго уѣзда, Василій Григорьевъ; священникъ села Никулина, Карсунскаго уѣзда, Николай Бѣлавинъ; заштатный діаконъ села Сутяжнаго, Алатырскаго уѣзда, Семень Веселицкій; псаломщикъ села Нижней Туармы, Карсунскаго уѣзда, Ѳеодоръ Бутаровскій; безмѣстный діаконъ Прохоръ Ждановъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Симбирскаго епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁵/₆ учебный годъ.

(Продолженіе).

Темы избирались инспекторомъ для работъ письменныхъ по соглашенію съ преподавателями. По избраніи изъ нихъ лучшихъ, инспекторъ представлялъ на обсужденіе общаго педагогическаго собранія Совѣта. Такихъ темъ представлено было для IV класса 18, для V—15 и для VI—12. Съ уменьшеніемъ количества

упражнений темъ потребовалось: въ IV классѣ 12, въ V—12 и VI—10. Въ отчетномъ году были даны для трехъ старшихъ классовъ слѣдующія темы:

Темы первого полугодія:

IV класса—по закону Божію: 1) Чудесное освобожденіе апостола Петра ангеломъ изъ темницы.

2) Обращеніе Лидіи въ Филиппахъ (Дѣян. XVI, 8—15).

По русскому языку: 1) Садъ и лѣсъ (сравненіе).

2) Можетъ ли намъ нравиться зима и почему?

3) Какія домашнія животныя полезны для человѣка?

4) Вакать, какъ время отдыха отъ учебныхъ трудовъ.

По гражданской исторіи: 1) Могутъ ли быть мѣны и народныя преданія матеріаломъ для исторіи?

2) Сильныя и слабыя стороны Карфагенской республики.

По географіи: 1) Представители животнаго царства Африки.

V класса—По закону Божію: 1) Какъ мы должны поступать, если Богъ не тотчасъ помогаетъ въ нашихъ нуждахъ?

По русскому языку: 1) На пароходѣ или на лошадахъ люблю я прогулки?

2) Отъ чего человѣкъ скучаетъ вдали отъ родины?

3) Представителями какихъ интересовъ являются Петръ Великій и Евгеній въ поэмѣ Пушкина „Мѣдный Всадникъ“?

По гражданской исторіи: 1) Чѣмъ были вызваны реформы въ управленіи Римской имперіи при императорѣ Деоклитіанѣ?

2) Насколько важно было для народовъ Западной Европы принятіе всеми ими христіанства въ формѣ католичества.

По географіи: 1) Зависимость промышленности страны отъ ея положенія относительно моря?

По дидактикѣ: 1) Какими средствами къ поддержанію вниманія учениковъ во время уроковъ можетъ располагать учитель?

VI класса—по закону Божію: 1) Значеніе событія разрушенія Иерусалима въ исторіи церкви.

По русскому языку: 1) Неприятности и удовольствія, испытываемыя путешественниками.

2) Весна и юность, осень и старость (сравненіе).

По гражданской исторіи: 1) Вліяніе открытія новыхъ странъ и частей свѣта на развитіе науки и мысли въ Европѣ.

По географіи: 1) Тундра и ея обитатели.

По педагогикѣ: 1) Какое значеніе въ дѣлѣ воспитанія дѣтей могутъ имѣть русскія сказки.

Темы втораго полугодія:

IV класса—по словесности: 1) Святки въ городѣ и деревнѣ.

2) Въ чемъ заключается разнообразіе весенней природы?

3) Польза лѣсовъ.

4) Морозъ для богатаго и бѣднаго человѣка.

По географіи: 1) Удобенъ ли климатъ Австраліи для земледѣлія?

2) Особенности растительнаго царства въ Австраліи.

V класса—по словесности: 1) Характеристика Пугачева по отрывку изъ капитанской дочки „Вожатый“!

2) Воспитаніе русской дѣвушки въ 20 годахъ по роману „Евгеній Онѣгинъ“.

По географіи: 1) Чѣмъ обусловливается сравнительная мягкость климата во Франціи?

По дидактикѣ: 1) Образовательное и воспитательное значеніе изученія роднаго языка.

По гражданской исторіи: 1) Причины непрочности Іерусалимскаго королевства.

По закону Божію: 1) Что нужно, чтобы хожденіе въ храмъ Божій принесло пользу?

VI класса—по словесности: 1) Убѣжденіе Ломоносова, высказанное въ одѣ на день восшествія на престолъ Императрицы Елизаветы Петровны.

По педагогикѣ: 1) Какими средствами для эстетическаго воспитанія дѣтей располагаетъ каждая интеллигентная семья?

По гражданской исторіи: 1) Вліяніе придворнаго быта при Людовикѣ XIV на судьбу французскаго дворянства. —

2) Какую цѣль преслѣдовалъ Петръ Великій, учреждая ассамблеи.

Изъ распредѣленія сочиненій по предметамъ видно, что онѣ давались по всѣмъ предметамъ, исключая физики, ариметики и геометріи. Поэтому исправленіе письменныхъ работъ лежало на обязанности всѣхъ преподавателей, кромѣ г. Горизонтова, который преподаетъ физико-математическія науки. Просмотръ упражненій и исправленіе ихъ касались обозначенія ошибокъ грамматическихъ, стилистическихъ и относительно содержанія. Для исправленія письменныхъ работъ существовали опредѣленные сроки. Каждое сочиненіе должно быть возвращено ученицамъ за нѣсколько дней предъ назначеніемъ новаго однимъ и тѣмъ же преподавателемъ и не позже, какъ чрезъ мѣсяць, если тема по времени ея назначенія отстоитъ отъ другой однородной болѣе, чѣмъ на мѣсяць, чтобы ученицы могли воспользоваться замѣчаніями учителя при исполненіи слѣдующей однородной письменной работы. Исправленныя работы передавались для повѣрки и пересмотра инспектору классовъ. Баллы письменныхъ упражненій вносились въ двухмѣсячныя вѣдомости и въ концѣ учебнаго года принимались во вниманіе при оцѣнкѣ успѣховъ ученицъ за цѣлый годъ. Значенія самостоятельнаго предмета письменнымъ работамъ уже не давалось на основаніи циркуляра по духовно-учебному вѣдомству, помѣщеннаго въ № 4.

Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ. Отчетный учебный годъ начался съ 17 августа 1895 года и продолжался до 30 мая 1896 года. 17 и 18 августа производились пріемныя испытанія дочерямъ духовенства Симбирской епархіи; 19 числа съ 10 часовъ утра — медицинскій осмотръ всѣхъ жалающихъ поступить въ училище и засѣданіе Совѣта для разсужденія о результатахъ пріемныхъ испытаній и о пріемѣ на казенное содержаніе; 21 и 22 — переэкзаменовки и рѣшеніе Совѣта о результатахъ переэкзаменовокъ; 23 числа — пріемныя испы-

таніе дочерямъ иноепархіального духовенства и инословнымъ. 24 числа — засѣданіе Совѣта для окончательнаго составленія списковъ по классамъ; 25 — общій сборъ ученицъ; 26 — молебень и начало ученія.

Всѣхъ дѣтей представлено было къ приѣмнымъ испытаніямъ 65. Изъ нихъ въ I классъ принято 36, во второй 6, въ третій 3, въ четвертый 1, въ пятый 3. Отказано въ поступленіи въ I классъ 10 ученицамъ, какъ не сдавшимъ удовлетворительно вступительнаго экзамена; во II по той же причинѣ 1; въ III и IV по одной, въ V двумъ.

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 10—12 января 1896 года, гдѣ говорится, что воспитанницъ, имѣющихъ удовлетворительные годовые баллы (не ниже 3) по всѣмъ предметамъ, перевести въ слѣдующій классъ безъ испытанія, 10 мая сего года состоялось постановленіе Совѣта, утвержденное Его Преосвященствомъ 25 мая, о переводѣ ученицъ 5 классовъ безъ устныхъ испытаній въ слѣдующіе высшіе. Изъ I класса во II-й переведены 38 ученицъ, изъ II-го въ III-й — 43, изъ III-го въ IV-й — 41, изъ IV-го въ V-й — 42, изъ V-го въ VI-й — 31 ученица. Неудостоеннымъ перевода безъ испытанія назначены переэкзаменовки въ промежутокъ времени съ 15-го августа по 1-е сентября. Таковыхъ ученицъ оказалось 4: въ I классѣ 1, имѣющая 2 въ годовомъ выводѣ по русскому языку, во II — 1, въ III — 2. Послѣднія три долгое время по болѣзненному состоянію находились въ домахъ родителей. По экзамену послѣ каникулъ одна ученица III класса перешла въ IV, одна того же класса добровольно осталась въ томъ же III классѣ, одна изъ II класса перешла въ III, изъ I класса 1 уволена по малоспѣшности по переэкзаменовкѣ. 36 ученицъ VI класса кончили курсъ и имъ на основаніи 110 § устава епархіальныхъ женскихъ училищъ выданы аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ. Выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ въ продолженіи года было 8-мь ученицъ.

Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья учениць.

Результаты перевода учениць въ высшіе классы показываютъ, что, въ общемъ, успѣхи воспитанницъ за 189⁵/₆ учебный годъ были удовлетворительны. Изъ общаго количества обучившихся учениць въ первыхъ пяти классахъ (198 учениць) только одна неудостоилась перевода въ старшій классъ. 57 учениць удостоены Совѣтомъ награжденія похвальными листами: въ VI классѣ 10 учениць, въ V—11, IV—8, III—12, II—10, I—6.

Относительно поведенія воспитанницъ начальница училища въ своихъ донесеніяхъ Совѣту пишетъ, что ученицы, какъ живущія въ общежитіи, такъ и приходящія вели себя отлично: были исполнительны по религіозно-нравственнымъ правиламъ, а также по всѣмъ другимъ училищнымъ постановленіямъ, были послушны, трудолюбивы, скромны, исполняли дежурство по классамъ, спальнямъ, а также въ кухнѣ, столовой и вообще по хозяйству. По одной воспитанницѣ изъ V и VI классовъ ежедневно и поочередно принимали провизію отъ эконома по вѣсу и записывали въ книгу и затѣмъ оставались въ кухнѣ, гдѣ отдѣлялась имъ малая часть провизіи для приготовленія кушанья самостоятельно, по общему дневному росписанію; онѣ пекли черный хлѣбъ, для чего была куплена особая небольшая квашня. А также по двѣ воспитанницы гладили перелины и проч. вещи. Слѣдили за порученными имъ изъ младшихъ классовъ ученицами за ихъ опрятностію относительно ихъ постелей, платья и проч.

Всѣ ученицы имѣли годовой баллъ по поведенію 5, кромѣ одной ученицы I-го класса, которая имѣетъ баллъ 4; по четвертямъ года баллъ 4 имѣли 8 учениць за классныя шалости, непослушаніе, неопрятность и невниманіе къ училищной дисциплинѣ и 3 одна дѣвица I класса за неоднократное присвоеніе чужихъ вещей и денегъ.

(Продолженіе будетъ).



Епархіальный училищный Совѣтъ, опредѣленіемъ отъ 14-го января сего 1897 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: „чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить обще всѣмъ завѣдывающимъ церковными школами Симбирской епархіи о томъ, чтобы, вслучаѣ прекращенія въ какой либо школѣ учебныхъ занятій, ими было сообщаемо объ этомъ безотлагательно, съ указаніемъ уважительныхъ причинъ къ сему, какъ уѣзднымъ отдѣленіямъ Совѣта, такъ и мѣстнымъ уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ.

По случаю имѣющаго быть въ текущемъ 1897 году XXIII приѣма въ Казанское женское училище духовнаго вѣдомства пансіонерокъ, Правленіе училища симъ объявляетъ священнослужителямъ Симбирской епархіи, чтобы желающіе помѣстить дочерей своихъ въ училище для образованія представляли въ Правленіе означеннаго училища къ 16 августа сего 1897 года прошенія на Имя Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы **МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ**, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрическаго свидѣтельства, б) медицинскаго свидѣтельства о здоровомъ состояніи дѣвиць и о привитіи оспы и с) удостовѣренія епархіальнаго начальства или благочиннаго о томъ, что священнослужители имѣютъ возможность исправно вносить въ училище за содержаніе ихъ дочерей назначенную плату по 85 руб. въ годъ.

Въ училище не могутъ быть приняты тѣ дѣвицы, которыя къ 1 сентября 1897 года будутъ имѣть менѣе 10 или болѣе 12 лѣтъ.

Приемные экзамены вновь поступающимъ назначаются 18 и 19 августа 1897 года и лучшія по испытанію, въ числѣ 25 дѣвиць, будутъ приняты въ училище 20 августа того же года со взысканіемъ за содержаніе платы по 85 рублей въ годъ съ каждой.

Отъ желающихъ поступить въ училище требуются слѣдующія познанія: умѣніе читать и писать и знаніе молитвъ: „Царю небесный“, „Слава Отцу“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“

и „Вогородице Дѣво, радуйся“, а изъ ариеметики — нумерація отъ 1 до 1000 и четыре основныя ариеметическія дѣйствія надъ числами въ предѣлѣ первой сотни.

Форма прошенія на Высочайшее имя.

Ваше Императорское Величество,

Всемиловѣйшая Государыня!

Желая дать своимъ дѣтямъ приличное званію ихъ воспитаніе, всеподданѣйше прошу **ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО** помѣстить дочь мою (имя), достигшую десятилѣтняго возраста, въ Казанское женское училище духовнаго вѣдомства.

При семъ имѣю счастье представить свидѣтельства: метрическое о времени рожденія и крещенія дочери моей (имя), удостовѣреніе въ исправномъ и своевременномъ взносѣ за нее платы и медицинское — о здоровомъ ея состояніи.

Вашего Императорскаго Величества,

Всемиловѣйшая Государыня,

вѣрноподанный

NN епархіи, NN уѣзда, села NN, такой-то церкви священникъ NN.

Жительство имѣю тамъ-то.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

5 февраля, въ среду, Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви послѣ литургіи совершенъ молебень съ акаѣстомъ Успенію Божіей Матери.

9 февраля, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря Каѣдральнаго собора, крестоваго іеромонаха Полихро-

нія, Покровскаго монастыря іеромонаха Виссаріона и безмѣстнаго священника Іоанна Виноградова. Предъ литургією совершено освященіе антиминовъ. За литургією студентъ семинаріи Василій Утѣхинъ рукоположенъ въ діакона въ село Чурадчики, Буинскаго уѣзда, а воспитанники V класса духовной семинаріи: Сергій Арнольдъ, Феодоръ Архангельскій и Александръ Левитскій посвящены въ стихарь.

12 февраля, въ среду, Его Преосвященствомъ совершенъ въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери.

15 февраля, въ субботу мясопустную и въ день совершенія поминаенія всѣхъ усопшихъ православныхъ христіанъ, Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви совершены всенощное бдѣніе, литургія и послѣ оной панихида въ сослуженіи ключаря Каѳедрального собора, крестоваго іеромонаха Полихронія и Покровскаго монастыря іеромонаховъ Амвросія и Сергія. За литургією псаломщикъ села Талызина, Ардатовск. уѣзда, Андрей Флоренсовъ посвященъ въ стихарь.

16 февраля, въ недѣлю мясопустную, Его Преосвященствомъ литургія совершена въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, Вознесенскаго собора священника Іоанна Арнольдова, Троицкой церкви священника Павла Иванова и Покровскаго монастыря іеромонаха Сергія. За литургією слово произнесъ экономя духовной семинаріи, священникъ Владиміръ Говоровъ.

23 февраля, въ недѣлю сыропустную, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Покровскомъ монастырѣ въ сослуженіи ключаря Каѳедрального собора и іеромонаховъ Покровскаго монастыря: Виссаріона, Амвросія и Сергія.

Въ тотъ же день вечернее богослуженіе Его Преосвященствомъ совершено въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи и братіи собора; по окончаніи вечерни Его Преосвященствомъ произнесено слово, обращенное ко множеству бывшихъ за богослуженіемъ въ соборѣ гражданъ и городского ду-

ховенства, собравшагося къ тому времени по обычаю для взаимнаго прощанія.

На первой недѣли св. четырехдесятницы Его Преосвященствомъ совершены: чтеніе покаяннаго канона за великимъ почетомъ въ понедѣльникъ и четвергъ въ Крестовой церкви, а во вторникъ и среду въ Каедральномъ соборѣ; преждеосвященныя литургіи въ среду—въ Крестовой церкви, а въ пятницу—въ Каедральномъ соборѣ.

1 марта, въ субботу 1-й недѣли св. четырехдесятницы, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря Каедральнаго собора, іеромонаховъ—Полихронія и Виссаріона и безмѣстнаго священника Іоанна Виноградова. За литургією діаконъ села Старой Пузы, Ардатовскаго уѣзда, рукоположенъ во священника въ село Апухтино, того же уѣзда, а псаломщикъ села Андреевки, Ардатовскаго уѣзда, Петръ Боголюбовъ—въ діакона въ село Киржеманы на рѣкѣ Мень, того же уѣзда.

2 марта, въ недѣлю православія, Его Преосвященствомъ совершены въ Каедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи соборной братіи, Вознесенскаго собора священника Павла Мальхова и Покровскаго монастыря іеромонаха Виссаріона, предъ литургією чинъ православія, а по окончаніи литургіи панихида по Благочестивѣйшемъ Императоръ Александръ III въ сослуженіи старшаго городскаго духовенства.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ въ Каедральномъ соборѣ совершены вечернее богослуженіе и послѣ онаго молебень предъ иконою Спасителя въ сослуженіи соборной братіи.

Комитетъ по управленію Симбирскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ симъ объявляетъ, что церковь села Нижнихъ Кокъ, Сенгилеевскаго уѣзда, для полученія свѣчь, деревяннаго масла и ладона перечисляется изъ Дворянскаго склада въ Тереньгульскій.

— (**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**) —

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ежемѣсячный литературно-политическій и научный журналъ.

(Безъ предварительной цензуры).

1897 года книга II-я (февраль).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Неизданныя письма А. С. Пушкина и В. А. Жуковского и стихотвореніе Д. В. Давыдова. (Изъ бумагъ А. Г. Родзянки). Сообщ. Н. И. Черняевъ. II. А. С. Пушкинъ въ Бессарабіи. Изъ семейныхъ преданій. (Продолженіе). Е. Д. Францевой. III. Ора (Помпеянская фреска). Стихотвореніе графини Ины Капнистъ. IV. Рукописи Н. С. Соханской (Кохановской) и письма къ ней. С. И. Пономарева. V. Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) (1858—1859 гг.). Сообщ. О. Г. Аксакова. VI. Что умерло: славянофильство или западничество? В. Е. К. VII. Вырожденіе. Романъ (посмертный). Гл. VI—X. В. П. Желиховской. VIII. Изъ воспоминаній. Переѣздъ изъ Риги въ Саратовъ (1858). Гл. XVIII—XXVIII. (Окончаніе). Архіепископа Никанора. IX. На берегу Чернаго моря. Романъ. Гл. III. Н. А. Крыжановскаго. X. За мѣтки о прогрессѣ и цивилизаціи (Изъ посмертныхъ бумагъ). Гл. IV—V. (Окончаніе). Ю. Н. Говорухи-Отрока (Ю. Николаева). XI. Отъ Кіева до Бриндизи. Путевые очерки. Гл. I—II. Евг. Маркова. XII. Праздникъ Забвенія. Средневѣковая поэма. М. А. Лохвицкой. XIII. Забытый законъ. Провинціала. XIV. Изъ далекаго прошлаго: — V. Безпочвенники. Гл. I. П. П. Суворова. XV. А. Н. Островскій (Воспоминанія его бывшаго личнаго секретаря). Н. А. Кропачева. Съ приложеніемъ неизданной статьи «Сценическое искусство въ Россіи». А. Н. Островскаго. XVI. Жизнь. Стихотвореніе. Сергѣя Манухина. XVII. Грѣхи (Изъ дѣтскихъ воспоминаній). Н. С. XVIII. Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ

Алеппскимъ (Продолженіе). (Переводъ съ арабской рукописи). Проф. Г. А. Муркоса. XIX. „Въ пыли и брени земномъ“. Стихотвореніе. *** Сообщ. К. П. Побѣдоносцевъ. XX. Ненормальныя явленія въ жизни народной школы сѣверо-западнаго края Россіи. Л—ева. XXI. Московское студенчество. 1889—1895. (Изъ записной книжки). Гл. I—IV. А. Ф. Филиппова. XXII. Францъ-Шубертъ. Столѣтіе годовщины его рожденія (1797—1897). Проф. Н. Д. Кашкина. XXIII. А. И. Богуславскій. Некрологъ. Проф. П. М. Покровскаго. XXIV. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей. XXV. Лѣтопись печати: 1) Современныя направленія. 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомирова. XXVI. Критика: „Пророкъ“ Пушкина въ связи съ его же „подражаніями Корану“. Гл. IV. Н. И. Черняева. XXVII. Библиографія. XXVIII. Внутреннее обозрѣніе. А. И. Елишева. XXIX. Иностранное обозрѣніе. XXX. Книги, поступившія въ редакцію. XXXI. Объявленія. XXXII. Приложение: Крестonosцы. Историческій романъ. Генриха Сенкевича.

Продолжается подписка на 1897 годъ: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 руб., на 6 мѣс.—6 руб., на 3 мѣс.—3 руб., на 1 мѣс.—руб.

Адресъ: Москва, РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ, Тверской бульварь, д. Яголковскаго. Редакторъ-издатель А. Александровъ.

Продолжается подписка на 1897 г. на газеты и журналы.

Художественно-юмористическій журналъ „**СТРЕКОВА**“. Въ настоящемъ 1897 году выйдутъ въ свѣтъ для годовыхъ подписчиковъ три слѣдующихъ приложенія къ „Стрековъ“: 1) Роскошно иллюстрированный сборникъ, сатири-

рические очерки подь заглавиемъ: „Общественная и домашняя жизнь животныхъ“. 2) Сборникъ стихотвореній современныхъ русскихъ поэтовъ „Росинки“ въ золотомъ тисненомъ переплетѣ и наконецъ, 3) Стѣнной календарь „Стрекозы“ на 1878 г., изящное изданіе большого формата, художественно исполненное хромолитографіей. Условія подписки: на годъ съ приложеніями: во всѣ города 10 р., по 1/2-годіямъ безъ приложеній во всѣ города 5 р., съ приложеніями 5 р. 50 к. При подпискѣ на оба 1/2-годія 1/2-годовые подписчики, желающіе тоже пользоваться приложеніями, при подпискѣ на оба 1/2-годія доплачиваютъ по 50 к. за каждое. Редакція и контора помѣщаются: Фонтанка, 80, въ С.-Пб. Подробности программы см. Симб. Епар. Вѣд. № 24.

На еженедѣльный художественный и юмористическій журналъ каррикатуръ „**ШУТЪ**“. Условія подписки съ перес. и достав.: на годъ 7 р., на 6 мѣс. 4 р. Разсрочка по соглашенію съ конторою. Адресъ: С.-Петербургъ, Спасская, 17. Въ теченіе года журналъ „ШУТЪ“ помѣщаетъ: болѣе трехсотъ раскрашенныхъ рисунковъ (хромолитографіи); болѣе тысячи каррикатуръ—перомъ и карандашемъ; не менѣе семисотъ столбцовъ разнообразнаго юмористическаго текста и проч. См. Симб. Еп. Вѣд. № 24.

Иллюстрированный журналъ „**НИВА**“. Подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ 1897 г.: 52 №№ журнала „НИВА“ (до 1500 столбц. текста и 500 гравюр.); 12 т. собранія романовъ, повѣстей и рассказовъ П. Д. Боборыкина; 12 КНИГЪ „ежемѣсячныхъ литературн. приложеній“; 12 №№ „Парижскихъ модъ“. Подписная цѣна съ перес. 7 р. Адресъ: контора журнала „НИВА“, С.-Петер. Малая Морская, 22. См. Сим. Еп. Вѣд. № 24.

Редакторъ **В. Соколовскій.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

15-го Марта

№ 6.

1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, въ недѣлю Сыропустную, сказанное въ Симбирскомъ Каѳедральномъ соборѣ, послѣ вечерни, предъ взаимнымъ прощеніемъ, 23 февраля 1897 года.

Возлюбленные о Христвѣ братіе! Святая Церковь научаетъ насъ нынѣ, наканунѣ Великой Четырдесятницы, испрашивать взаимное прощеніе другъ у друга, прощать другъ другу личныя обиды и оскорбленія и, чрезъ то, примиряться между собою. Это не есть только добрый, благочестивый обычай житейской старины среди христіанъ; это есть постоянное правило церковное, предусмотрѣнное уставомъ Церкви и указываемое намъ, какъ послушнымъ чадамъ ея, къ исполненію, какъ для насъ необходимое. Посему, да не подумаетъ кто либо, что нынѣшнее взаимное прощеніе другъ друга есть только форма христіански—церковной жизни, когда-то, въ древности, имѣвшая свое значеніе, а нынѣ поддерживаемая, будто-бы, уже только ради обычая древности, частію же ради ея нѣсколько назидательнаго характера. Нѣтъ—въ Церкви православной все имѣетъ не внѣшне-формальное только значеніе, но и внутреннее, по своему дѣйствительному содержанію; въ Церкви нѣтъ пустыхъ формъ, но все имѣетъ свой глубокой смыслъ, свое глубокое внутреннее значеніе, свою великую жизненную силу. Какъ любящая духовная Матерь наша, св.

Церковь, съ мудрою разсудительностію и заботливостію, избираетъ и устанавливаетъ, какъ правило, только то, что существенно полезно и необходимо для нашего спасенія.

Итакъ, что же за смыслъ этого священнодѣйствія — церковнаго и домашняго взаимопрошенія? Въ чемъ его нравственно-оживляющая сила? — Отвѣтъ на эти вопросы и да послужитъ для насъ предметомъ настоящаго слова.

— По первому вопросу общій и прямой отвѣтъ мы получаемъ уже въ словахъ Самого Господа, приводимыхъ въ нынѣ чтенномъ за литургіей Евангеліи: *аще бо отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный; аще ли не отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ небесный отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ* (Матѣ. 6, 11. 15.). Господу угодно было поставить однимъ изъ главныхъ условій полученія нами отъ Бога прошенія грѣховъ нашихъ прежде всего наше собственное взаимное прошеніе другъ другу частныхъ личныхъ обидъ и оскорбленій, которыя мы, живя въ мірѣ и искушаемы отъ діавола, часто наносимъ другъ другу, своимъ ближнимъ, получая и отъ нихъ въ возмездіе себѣ подобныя же обиды и оскорбленія, если не дѣломъ, то словомъ, а чаще всего злоумышленіемъ или, такъ называемою, тайною, затаенною злобою, въ ожиданіи удобнаго случая излить свою месть на дѣлѣ. Сколько изъ этой затаенной злобы людской и происходящей отъ нея при случаѣ дѣйствительной мести, отъ этихъ обидъ и оскорбленій, прорастаетъ зла на землѣ — это и исчислить невозможно!... Неразумные, озлобленные люди, сами того незамѣчая, этимъ только строятъ и пронагромождаютъ еще новыя крѣпости и твердыни для большаго укрѣпленія царства діавола на землѣ, вмѣсто того, чтобы противоположными христіанскими добродѣтелями подрывать и сокращать въ силѣ и размѣрахъ это богопротивное и боговраждебное царство и не давать ему увеличивать свое вліяніе на грѣшный родъ чловѣческой. Вотъ почему Господу, *Который въсьмъ чловѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти* (1 Тим. 2, 4), и угодно, чтобы

христіане, взаимнымъ прошеніемъ обидѣ другъ другу и, чрезъ то, взаимнымъ примиреніемъ, сами отнимали у врага эти его излюбленныя и наиболѣе дѣйствительныя и сильныя оружія, которыми онъ чаще всего вредить имъ въ дѣлѣ спасенія и увольяетъ ихъ въ свои коварныя и губительныя сѣти.

Но съ другой стороны, съ чувствомъ затаенной злобы и мести къ своему ближнему, нельзя успѣшно молиться Богу, Царю мира и правды, Отцу милосердія и щедротъ. Онъ Самъ говоритъ: *аще принесеши даръ твой ко алтарю, и ту помянешь, яко братъ твой имать ничто на тя, — остави ту даръ твой предъ алтаремъ и иди, прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда прииди и принеси даръ твой* (Матѣ. 5, 23—24). Такимъ образомъ, только тогда будетъ пріятна и услышана Богомъ молитва наша о грѣхахъ, приносима ко алтарю Господню, когда установятся миръ и любовь между людьми; когда они явятся предъ лице Божіе въ молитвѣ своей не врагами, а между собою, а примиренными и любящими братьями во Христѣ предъ Отцемъ нашимъ небеснымъ. Тогда только они съ сознаніемъ дѣйствительной силы и правды слова молитвы Господней, какъ уже ихъ собственной, отъ сердца идущей молитвы, будутъ вызывать ко Господу: *Отче нашъ, иже еси на небсѣхъ!... Остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*. (Матѣ. 6, 9 и 12)... Безъ этого же взаимнаго всепрощенія и примиренія, какимъ образомъ они будутъ молиться со дерзновеніемъ къ Богу, какъ Отцу Своему, зывая къ Нему: *Отче нашъ!* когда они не будутъ имѣть обратскихъ чувствъ между собою? Какъ будутъ просить у Него прощенія грѣховъ, когда сами не прощаютъ другъ другу? Ужели будутъ лгать и обманывать Того, Кого нельзя обмануть, Кто видитъ не дѣла только наши, но и сердца, тайныя намѣренія и помышленія? Какъ же, послѣ того, молитва такая можетъ быть услышана? Какъ исполнена? — Въ мірѣ нравственныхъ отношеній Богомъ установленъ такой непреложный законъ: *въ чью жетъ руку мѣрите, возмѣрится и вамъ* (Матѣ. 7, 2). Уклонитесь отъ этого закона, избавитесь отъ его

дѣйствія никто не можетъ: законъ этотъ всеобщій и непреложный. И потому, если кто вздумаетъ какъ нибудь обойти этотъ законъ или избавиться отъ его дѣйствія, тотъ будетъ только обманывать себя и вредить себѣ въ нравственномъ отношеніи.

Вотъ почему намъ, готовящимся теперь вступить въ св. Четыредесятницу, намѣревающимся каяться и просить себѣ у Бога прощенія во грѣхахъ, необходимо прежде всего самимъ на дѣлѣ примириться другъ съ другомъ, испросить себѣ у ближнихъ и съ своей стороны простить ближнимъ *каждо отъ сердца нашихъ прегрѣшенія ихъ* (Матѣ. 18, 35). Вспомнимъ какъ въ притчѣ о немилосердномъ рабѣ, послѣ того какъ величайшій долгъ его, по его усиленной просьбѣ, прощенъ ему былъ его Господиномъ, а онъ, встрѣтивъ своего, въ тысячу разъ меньшаго, должника, не захотѣлъ простить ему и малаго долга, — что этотъ рабъ потерпѣлъ отъ разгнѣваннаго Домовладыки влѣдствіе такой его неблагодарности, такого жестокосердія къ ближнему своему. *И прогнѣвався Господь его предаде его мучителемъ, дождеже воздастъ весь долгъ свой*, — сказано о немъ въ Евангеліи (Матѣ. 18, 24). Братіе, христіане! Вѣдь эта притча есть точнѣйшее изображеніе въ большинствѣ насъ самихъ, нашихъ взаимныхъ отношеній!... Да убоимся же такого суда Господа о насъ!...

Теперь изъ сказаннаго можете понять, какой смыслъ нашего нынѣшняго взаимнаго всепрощенія; разумѣмъ прощеніе, конечно, отъ всего сердца, на дѣлѣ, а не на словахъ только. Помните, что одни слова наши насъ не оправдаютъ: *отъ дѣлъ твоихъ, сказано, оправдишися и отъ дѣлъ твоихъ осудишися*.

Давъ отвѣтъ на первый вопросъ, переходимъ ко второму: въ чемъ великая нравственная сила искренняго взаимнаго всепрощенія?

Чтобы отъ сердца, отъ души, искренно простить ближнему своему причиненныя намъ отъ него личныя обиды и оскорбленія, нужно подавить въ себѣ такія страсти, которыя служатъ корнемъ, источникомъ всякаго грѣха, это — *гордость* и *самолюбіе*. Часто говорятъ: „какъ я могу простить его? — Онъ обидѣлъ меня

до глубины души, онъ унизилъ меня, онъ оскорбилъ мою честь!... Не прощенья, а жестокой мести, жестокаго наказанія онъ достоинъ"!... Такія слова приходится нерѣдко слышать отъ людей вѣка сего. Но что заставляетъ ихъ такъ говорить? Не трудно понять, что такъ говорятъ они единственно *изъ самолюбія гордости, а оттуда и злобы*. Спросите въ подобныхъ случаяхъ истинно смиреннаго, богобоязненнаго человѣка, что онъ скажетъ вамъ въ такомъ состояніи оскорбленія и обиды, причиненной ему отъ ближняго. „Богъ ему судья, скажетъ онъ; видно я того достоинъ по грѣхамъ своимъ“. И такое безобидчивое, смиренное, полное сознанія своего недостойнства и виновности передъ Богомъ, отношеніе истиннаго христіанина къ ближнему вполне согласуется съ ученіемъ Слова Божія. „Мнѣ отмщеніе, и Азъ воздамъ“, сказалъ Господь, отнимая этимъ у человѣка всякое право на попытку къ отмщенію врагамъ за обиды. И въ другомъ мѣстѣ Слово Божіе говоритъ: *да не зайдетъ солнце во мнѣвъ вашемъ* (Ефес. 4, 26); не давая этимъ человѣку гнѣваться, злобствовать на ближняго своего даже до слѣдующаго дня... А святые, праведные люди, а гонимые мученики развѣ не переносили съ кротостію и терпѣніемъ насмѣшки, поношенія, гоненія и муки отъ своихъ враговъ, часто умирая съ молитвою на устахъ о прощеніи врагамъ своимъ, по примѣру своего Господа, невиннаго Страдальца за грѣхи людскіе?... Да, — именно только ожесточенныя свойства: *гордость, самолюбіе и злоба* — не могутъ терпѣть и переносить обидъ и оскорбленій отъ ближнихъ; только они не въ состояніи прощать своимъ врагамъ и молиться за нихъ. Но зато эти свойства въ грѣшныхъ людяхъ — самыя богопротивныя, какъ сѣмя вражеское, какъ отраженіе свойствъ діавольскихъ... За неукротимую гордость и злобу, какъ намъ извѣстно изъ Слова Божія и ученія церковнаго, злые духи и лишены прощенья на вѣки... А...

Зато, наоборотъ, человѣкъ, подавившій въ себѣ эти діавольскія свойства, какой великій шагъ дѣлаетъ впередъ на пути улучшенія своей нравственной жизни! Онъ полагаетъ самое надежное начало къ своему нравственному исправленію и самоусо-

вершенію; становится на самую вѣрную дорогу къ примиренію съ Богомъ и полученію отъ Него всепрощенія. Если сказано, что *начало грѣха есть гордыня*; то съ такимъ же правомъ мы можемъ сказать, что и начало нравственнаго обновленія и улучшенія своей духовной жизни заключается въ побѣдѣ надъ этой гордыней въ себѣ, въ подавленіи ея. Какъ велико и какъ цѣнно это дѣло въ очахъ Божіихъ, — можемъ судить уже изъ того, что побѣждающему свою гордость, самолюбіе, и злобу, прощающему своимъ врагамъ, сейчасъ же дается и духовная награда отъ Бога, ощутительная для cadaго: это — миръ души, спокойствіе совѣсти, радостное настроеніе духа, которыя каждому дано испытывать послѣ прощенія и примиренія съ ближними. Какъ будто время тяжкое, которое прежде тяготѣло на немъ, сваливается съ души и сердца чловѣка; чувствуется необыкновенное облегченіе и радость... Вотъ вамъ плодъ духовный отъ такого духовнаго подвига или дѣйствія!...

Съ другой стороны, въ прощеніи врагамъ, по ученію Спасителя, заключается главное, существенное свойство или особенность христіанства и его величайшая нравственная сила. Эту силою, а не бранными оружіями, оно побѣдило грѣшный, язычскій міръ. *Аще любите любящихъ васъ, кую мзду имате; не и мытари ли тожде творять? И аще цѣлуете други ваша токмо, что лишше творите? Не и язычници ли тожде творять?...* *Азъ же глаголю вамъ, говоритъ Господь: любите враги ваша, благословите кленущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ и молитесь за творящія вамъ напасти и изонящія вы... Будите убо вы совершены, якоже и Отець вашъ небесный совершенъ есть* (Мат. 5, 46, 47, 44, 48). Вотъ на какую нравственную высоту — богоуподобленія ставятся христіане!... А всего этого и возможно достигнуть только чрезъ побѣду надъ своею гордостію, самолюбіемъ и злобою, чрезъ прощеніе обидъ и дѣйствительное примиреніе съ нашими ближними и врагами. Теперь можете видѣть и по второму вопросу, въ чемъ заклю-

чается великая нравственная жизненная сила нынѣшняго христіанскаго всепрощенія...

Быть можетъ, еще, въ заключеніе, скажутъ нѣкоторые: трудное это дѣло, и не для всякаго возможно достигнуть этого искренняго примиренія съ ближними, по крайней мѣрѣ, съ нашей стороны — всепрощенія тѣмъ, кто не пожелаетъ съ нами примириться. На это кратко отвѣтимъ таковымъ: для языческаго міра, чуждаго благодати и откровенія Божія, это дѣйствительно было трудно и даже невозможно, но не для христіанскаго. Намъ же даны всѣ средства къ побѣдѣ надъ грѣхомъ и внутреннему обновленію, открыты всѣ пути ко спасенію, дана всевозможная помощь и воспособленіе нашимъ немощамъ. Высочайшій примѣръ всепрощенія мы имѣемъ въ лицѣ Самого Господа, молившаго за распинателей: *Отче, отпусти имъ: не вѣдять бо, что творятъ* (Лук. 23, 34). Далѣе имѣемъ примѣры святыхъ угодниковъ и мучениковъ, какъ подобострастныхъ намъ людей; имѣемъ въ Словѣ Божіемъ угрозы наказаніями и обѣщанія вѣчныхъ наградъ, какъ сильнѣйшія побужденія къ всепрощенію. Наконецъ, имѣемъ всеильную благодать Божію, которая сильна помочь намъ въ этомъ великомъ и трудномъ дѣлѣ. Остается только съ вѣрою и любовію преклониться предъ премудрыми и всеблагими путями Промысла Божія о насъ и воспользоваться предлагаемыми имъ средствами для нашего спасенія. Аминь.

Понятіе о пророкахъ вообще и о пророчествахъ.

Болѣе древнимъ еврейскимъ названіемъ пророка является слово „роѣ“ — прозорливецъ (1 цар. IX, 9), каковымъ именемъ называется Самуиль, когда къ нему рѣшили обратиться Саулъ и его отрокъ за указаніемъ, гдѣ имъ найти пропавшихъ ослицъ. Другимъ, тоже довольно древнимъ названіемъ пророковъ было „хозѣ“ — зрящій, равнозначащее первому. По буквальному значенію слова и употребленію его въ данномъ мѣстѣ подъ пророкомъ (роѣ) разумѣется человѣкъ, способный отгадывать непонят-

ное и знать скрытое отъ другихъ, ясновидѣць. „Роѣ“ стало эпитетомъ, чаще всего прилагаемымъ къ Самуилу, который въ исторіи еврейскаго народа появляется въ выдающіеся моменты его жизни, какъ блюститель высшей правды. Отсюда слова „роѣ и хозѣ“ означаютъ не простое созерцаніе глазами и какихъ либо внѣшнихъ предметовъ, но ясное созерцаніе Божественной правды, скрытой отъ другихъ.

Болѣе же употребительнымъ названіемъ пророка является слово „нави“, отъ глагола „нава“ — происходить и означаютимъ — говорить сознательно и съ одушевленіемъ. Это слово равносильно греческому „*προφήτης*“, въ отличіе отъ „*μάντις*“, не сознающаго свой рѣчи, и отъ „*γλώσσαις λαλῶν*“, рѣчь котораго понятна только говорящему. Такимъ образомъ первыя названія „роѣ и хозѣ“ выражаютъ понятіе о пророкѣ, какъ представителѣ Божественной правды, опредѣляя тѣмъ внутреннее значеніе ихъ служенія, а второе „нави“ даетъ понятіе о субъективномъ состояніи ихъ духа и внѣшнемъ приѣмѣ проповѣди.

Греческое „*προφήτης*“, означающее вообще говорящаго сознательно, сообразно тройственному значенію предлога „*προ*“ — „напередъ; за, вмѣсто; предъ“, имѣеть тройное значеніе: а) говорящаго напередъ, т. е. предсказывателя будущаго; б) говорящаго за кого-либо, вмѣсто; кого-либо, т. е. передатчика мыслей другого лица, и с) говорящаго предъ кѣмъ-либо, т. е. публичнаго оратора. Это названіе, такимъ образомъ, опредѣляетъ служеніе пророка исключительно съ внѣшней стороны.

Славянское наименованіе „пророкъ“ (а вмѣстѣ и русское) отъ глагола „прорещи“ (говорить о будущемъ) характеризуетъ это служеніе хотя и по видному, но не постоянному признаку, а именно — по дару предсказыванія будущаго.

Каждое изъ приведенныхъ названій, взятое въ отдѣльности, далеко не даетъ точнаго понятія о пророческомъ служеніи; взятая же въ совокупности, чрезъ взаимное восполненіе, онѣ близко подходятъ къ точному опредѣленію. Соединяя въ одно всѣ приведенныя значенія названій пророка, мы получаемъ слѣ-

дующее его опредѣленіе: пророкомъ называется лицо, съ одушевленіемъ сообщающее людямъ волю Бога. Подъ это опредѣленіе будутъ подходить, такимъ образомъ, всѣ тѣ лица библейской исторіи, которыя получали откровенія отъ Бога и сообщали его людямъ, напр. патриархи, судіи, цари и даже изъ язычниковъ напр. Фараонъ (Быт. XLII, 1—7), Навуходоносоръ (Дан. II, 1—2) и др., т. е. это опредѣленіе отличается очень общимъ характеромъ, за которымъ не видно точнаго обозначенія пророческаго служенія, какъ спеціальнаго. Для выясненія послѣдняго нужно обратиться къ исторіи первоначальнаго возникновенія этого служенія, какъ особеннаго, имѣвшаго свои опредѣленныя задачи и кругъ дѣятельности. Первымъ пророкомъ тогда должно назвать Самуила со времени избранія и помазанія имъ царя. До сего же момента по мимо своего пророческаго служенія онъ совмѣщаль въ своемъ лицѣ и служеніе судіи, и первое являлось не отличительной его особенностью, но какъ бы дополненіемъ ко второму. Со времени же избранія царя онъ является предъ народомъ въ исключительныхъ обстоятельствахъ (1 Цар. XIII, 9—14; XV, 10—30), какъ представитель правды Божіей, а не какъ постоянный администраторъ и судія, вѣдавшій обыкновенныя дѣла еврейскаго народа. Съ него начинается цѣлый рядъ пророковъ (Гадъ, Нафанъ и др.), появившихся предъ обществомъ въ обстоятельствахъ, чѣмъ-либо выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ. На этомъ основаніи патриархи, цари и судіи, какъ совмѣщавшіе въ себѣ нѣсколько равнозначущихъ служеній, хотя и получавшіе откровенія отъ Бога, не могутъ быть названы пророками въ особенномъ, спеціальномъ смыслѣ этого слова. Не могутъ быть пророками названы первосвященники и левиты, такъ какъ служеніе ихъ было постояннымъ и вращалось въ точно и навсегда обозначенныхъ закономъ предѣлахъ, обнимавшихъ только явленія обыденной жизни. Пророками, поэтому, можно назвать „провозвѣстниковъ правды Божіей, посылаемыхъ къ людямъ по исключительнымъ обстоятельствамъ изъ ихъ жизни“, а пророчествами—

откровения, данныя Богомъ по исключительнымъ обстоятельствамъ изъ жизни людей для сообщенія послѣднимъ. Какъ представители правды Божіей на землѣ и ея провозвѣстники, пророки должны были быть, и дѣйствительно были, лучшими изъ людей своего времени, избранниками Божіими, отличавшимися высокими нравственными достоинствами и религиознымъ энтузіазмомъ, дѣлавшими изъ нихъ не простыхъ исполнителей Божественной воли, но подвижниковъ и мучениковъ за возвѣщаемую ими религиозно-нравственную истину (пр. Исаія, Іеремія, Іезекіиль, Даніиль, Амосъ и др.).

Примѣч. Часто пророковъ сравниваютъ съ историческими лицами — реформаторами и смотрятъ на нихъ какъ на людей, проиниженныхъ стремленіями общественной пользы и такъ глубоко понимающихъ наличную дѣйствительность, что знаніе послѣдней дѣлаетъ для нихъ возможнымъ безошибочное предугадываніе такихъ будущихъ и отдаленныхъ событій, признаковъ которыхъ въ данный моментъ невозможно и замѣтить обыкновенному лицу. Въ послѣднемъ случаѣ даръ пророчества приравнивается къ обыкновенному предвидѣнію будущихъ событій, на подобіе предсказаній врачей, политиковъ и астрономовъ. Ошибочность данныхъ доозрѣній въ томъ, что а) подъ реформаторами мыслятся дѣятели, стремящіеся къ преобразованію современнаго имъ строя жизни на иной, который по ихъ воззрѣніямъ является самымъ лучшимъ, и не лучшимъ, что въ настоящее время болѣе всего отвѣчающимъ настоятельнымъ нуждамъ; иногда они прямо порываютъ связь съ прошлымъ для новаго будущаго (Лютеръ, Кальвинъ; Вольтеръ, Руссо; Петръ Великій, Александръ II и др.). б) Въ дѣятельности же пророковъ этого личнаго „взвѣрженія“ не имѣтъ. Они дѣлаютъ и говорятъ нечто, что „по ихъ личному“ воззрѣнію является болѣе всего необходимымъ въ данную минуту, а то, что открыто и назначено имъ Богомъ. Дѣятельность ихъ была иного характера: они не только не разрушали старыхъ устоевъ народной жизни, но, наоборотъ, обличали отклоненія отъ нихъ и въ прошломъ народа почерпали побужде-

ніякъ осужденію настоящаго; иновымъ у нихъ было болѣе широкое и всестороннее раскрытіе основныхъ началъ, данныхъ еще издавна (раскрытіе закона Моисеева, развитіе пророчествъ). Кроме того, реформаторы касаются самыхъ разнообразныхъ сторонъ жизни, а пророки только религіозно-нравственной. в) Предсказанія пророковъ и предвѣдѣніе будущаго челоѣкомъ глубоко разнятся между собою по существу. Предсказанія послѣднго рода (астрономовъ, медиковъ, политиковъ) опираются на наличныхъ данныхъ, изъ которыхъ, по закону причинности, должны быть опредѣленны послѣдствія, что и подтверждено ранѣе бывшими фактами и аналогіями, т. е. эти предсказанія суть простой выводъ изъ данныхъ посылокъ (предсказаніе, напр. выздоровленія на основаніи извѣстнаго характера болѣзни и состоянія организма больного; появленіе кометы или затмѣнія солнца на основаніи математическихъ выводовъ изъ изученаго уже движенія свѣтилъ; предсказаніе войны на основаніи опредѣленія степени враждебныхъ отношеній между народами). Пророчества же имѣють предметомъ не только существенно важныя, но и случайныя событія, для которыхъ въ наличной дѣйствительности нѣтъ никакихъ основаній (напр. рожденіе Спасителя „отъ Дѣвы“, „въ Виелеемѣ“ и мн. др.); даже болѣе того, требованія пророками исправленія жизни народной были тѣмъ сильнѣе и строже, чѣмъ она дальше отстояла отъ идеала, раскрываемаго ими въ пророчествахъ, т. е. пророчества и наличная дѣйствительность не только не были въ причинной зависимости, но чаще всего оказывались прямо противоположными.

Цѣль пророческаго служенія.

Цѣль пророческаго служенія обозначена Самимъ Богомъ при призваніи пророка Іезекіиля: „сыне челоѣчь, стража дахъ ты дому Израилеву, да слышиши слово отъ усть Моихъ и воспретиши или проповѣси имъ отъ Мене“ (Іезек. III, 17), т. е. цѣль пророческаго служенія состояла въ „стороженіи“, обереганіи дома Израилева, главнымъ орудіемъ чего должны быть воспрещеніе и проповѣдь.

Это общее опредѣленіе цѣли пророческаго служенія выясняется изъ опредѣленія значенія вообще народа еврейскаго и изъ знакомства съ характерными особенностями пророческаго служенія.

Еврейскій народъ, происшедшій отъ Авраама, по своей сравнительной малочисленности среди другихъ окружающихъ его народовъ, по изолированности жизни, не могъ выдѣляться изъ ряда другихъ мелкихъ народностей древняго міра. Его значеніе опредѣлялось не внѣшними преимуществами, но внутреннимъ величіемъ, высотой цѣли его избранія. Эта же послѣдняя состояла въ ношеніи на себѣ великихъ обѣтованій Божіихъ о появленіи изъ этого народа Великаго Потомка, Пророка, подобнаго Моисею, Чаянія языковъ, съ пришествіемъ Котораго долженъ начаться новый и счастливый періодъ жизни. Т. е. еврейскому народу вѣрены были высочайшія обѣтованія, которыхъ онъ долженъ быть достойнымъ носителемъ и которыя, по своему всемірному и преобразующему значенію, должны быть сохранены въ полной чистотѣ.

Если обратить вниманіе на дѣятельность пророковъ, то нельзя не замѣтить слѣдующихъ особенностей ея: пророки заботились преимущественно о возвышеніи религіозно-нравственнаго состоянія своего народа, о соблюденіи имъ въ чистотѣ даннаго Богомъ закона Моисеева и о выясненіи мессіанской идеи путемъ сообщенія новыхъ откровеній о Мессіи и раскрытія характерныхъ чертъ Его царства. При этомъ, требованія ими точнаго соблюденія предписаній закона касались не внѣшней стороны его, а внутренняго преобразования своей души для соотвѣтствующаго выраженія ея въ формахъ, предписанныхъ закономъ (Ис. I, 11—23; Іоиль II, 12—13; Малах. III, 14,—17). Проповѣдь о духовно-нравственномъ, внутреннемъ преобразованіи, помимо прямыхъ выраженій о томъ въ законѣ (возлюби ближняго, какъ самого себя; будьте святы, какъ святыя Господь и др.), опиралась еще на сообщаемыхъ ими откровеній о Мессіи. Царство Его, какъ царство любви, мира и справедливости противопологалось про-

роками современнымъ недостаткамъ ихъ соплеменниковъ и во имя сообщаемого они ратовали о возможномъ приближеніи народа къ раскрываемому ими идеалу новаго царства, къ которому велъ и законъ, какъ пѣстунъ ко Христу (Гал. III, 24). Такимъ образомъ вся дѣятельность пророковъ сводилась къ тому, чтобы „сторожить“ высокое религіозно-нравственное назначеніе еврейскаго народа и направлять его жизнь соответственно тѣмъ обѣтованіямъ о Мессіи, носителемъ которыхъ онъ былъ, или иначе цѣлью пророческаго служенія было: „подготовленіе еврейскаго „народа къ достойному вступленію въ царство Мессіи“.

(Окончаніе будетъ).

О происхожденіи т. н. Австрійскаго священства и его несостоятельности съ исторической точки зрѣнія.

(По поводу пятидесятилѣтія его существованія),

(28 Окт. 1846 г.—28 Окт. 1896. г.)

(Окончаніе).

Но продолжимъ исторію перехода къ раскольниковъ Амвросія. — По заключеніи формальнаго договора, путешествіе Амвросія, переодѣтаго въ казацкую одежду, изъ Константинополя въ Вѣну было преисполнено ужасовъ и страховъ: онъ боялся быть узнаннымъ. Такъ боятся люди, идущіе на неправое дѣло! Прибывши въ Вѣну, Амвросій съ Павломъ представлялись Императору; Амвросій подалъ при этомъ прошеніе о принятіи его въ Австрійское подданство и о дозволеніи ему вступить въ должность, въ качествѣ древне-православнаго архіерея, къ Липованамъ. Императоръ обѣщаль сдѣлать все зависящее отъ него, по наведеніи дипломатическихъ справокъ объ Амвросіи. Но справки затянулись. Наконецъ, не дождавшись справокъ, Павелъ и Амвросій, благодаря Австрійскимъ покровителямъ и благодѣтелямъ, отправились въ Бѣлую Криницу, гдѣ торжественно были встрѣчены 12 октября.

При встрѣчѣ Амвросій произвелъ неприятное впечатлѣніе на Липованъ, благословивъ, вопреки старообрядческому обычаю, обѣими руками. Это впечатлѣніе еще болѣе усилилось, когда Георгій и толмачъ сербъ Огняновичъ гнусливымъ голосомъ пропѣли: *πολλα ετη, δεσποτα* (исполна-эти-деспота!), чего разумѣется, раскольники никогда не слыхали. Павлу много труда стоило заглушить и успокоить послышавшіеся толки: „откуда такихъ еретиковъ привезли“!..

27 октября состоялся соборъ о чинопріемѣ Амвросія. Послѣ споровъ и криковъ положили принять его по второму чину, т. е., чрезъ мѣропомазаніе, но при этомъ сочли нужнымъ спросить объ этомъ чрезъ депутацію самого Амвросія. Ночью на 28 октября приходилъ къ Амвросію Павелъ и убѣждалъ его покориться народной волѣ, на что онъ ему сказалъ: „видно и ты, Павелъ, глупый!“ — чѣмъ показалъ онъ, что только теперь онъ понялъ, что его считаютъ еретикомъ, — каковую мысль о еретичествѣ его и всей вообще Греческой Церкви, требующей обязательно исправы, онъ считалъ глупостію. Какъ бы то ни было, пришедшей утромъ депутаціи, онъ, какъ „рыба во мрежѣ съдищая“, ничего не могъ сказать, кромѣ выраженія своего согласія.

На слѣдующій день, 28 октября 1846 г., состоялся и самый чинопріемъ его въ расколъ подъ мѣропомазаніе и въ сущемъ санѣ. Чинопріемъ этотъ очень любопытенъ: сначала, ставъ предъ царскими вратами, онъ велегласно на славянскомъ языкѣ проклялъ всѣ ереси по чину пріятія приходящихъ отъ яковитъ (Петр. Филар. гл. 79), написанному для него Огняновичемъ греческими буквами. Ясно, что когда онъ проклиналъ ереси, онъ не понималъ ничего изъ того, что произносилъ. Кромѣ того, по свидѣтельству вышеупоминаемаго Конона, *проклятіе своихъ ему (Амвросію) ересей ради политики не читались*¹⁾. Если же это такъ, то, значить, греческіе обряды: троеперстіе, троекратное аллилуія и прочіе не признавались ересями! А въ такомъ случаѣ, зачѣмъ его приняли, какъ еретика втораго чина?! Если же

1) Брат. Слово, 1891 г., ч. 2, стр. 310.

всѣ эти обряды признавались ересями, что почему же не потребовали проклятiя ихъ? Если Амвросiй, видя переходъ въ расколъ, признавался еретикомъ, то, безъ чина отреченiя отъ своихъ ересей, онъ и по переходѣ въ расколъ, продолжалъ оставаться еретикомъ, такъ потому и вся, происшедшая отъ него, iерархiя должна быть признана, въ точкѣ зрѣнiя самихъ раскольниковъ, еретической.

Послѣ чина проклятiя ересей, приготовленный для чинопрiема бѣглый iеромонахъ Геронимъ въ алтарѣ исповѣдывалъ его (понятно, при непониманiи Амвросiемъ русскаго, а Геронимомъ греческаго языка исповѣди и не могло быть; по выраженiю очевидца Онуфрiя, они „уповательно посмотрѣли другъ на друга“) и помазалъ его, но не муромъ, котораго тамъ не было у старообрядцевъ, и развѣ только простымъ деревяннымъ масломъ. Послѣ этого Геронимъ увѣрялъ, (а послѣ и въ особой граматѣ) всѣхъ, что онъ тщательно испыталъ (!) глубины сердца Амвросiя, а Амвросiй, облаченный въ архiерейскiя одежды, вышелъ чрезъ царскiя врата и благословилъ народъ по архiерейски — дикирiемъ и трикириемъ.

Такъ сталъ Босно-Сараевскiй греческiй митрополитъ Амвросiй раскольническiй архiереемъ!

Вскоръ (6 января 1847 года) былъ поставленъ Амвросiемъ въ епископы Майноскiе уже изъ среды Липованъ дьякъ Кирианъ Тимоѣевъ, съ именемъ Кирилла, вопреки 1 ап. пр. и 4 пр. 1 всел. собора, единолично, а въ августъ 1847 года былъ поставленъ имъ въ епископы Славскiе Аркадiй. Такимъ образомъ, дальнѣйшее существованiе Бѣловриницею iерархiи, обезпеченное двумя епископами, не находилось уже въ исключительной зависимости отъ личности Амвросiя.

Когда русское правительство узнало о бѣгствѣ Амвросiя къ раскольникамъ, оно сдѣлало представленiе чрезъ Св. Синодъ патр. Константинопольскому Анѣиму, а тотъ обратился съ каноническимъ посланiемъ къ Амвросiю, требуя его возвращенiя и обѣща ему прощенiе и каедрю. Чрезъ Австрiйское министерство

иностранныхъ дѣлъ Амвросій отвѣтилъ на это посланіе, что онъ, вслѣдствіе неправильнаго отношенія къ нему церковнаго правительства, какъ „свѣтильникъ“, чтобы не быть подъ спудомъ (эти слова служатъ обличеніемъ для старообрядцевъ: они показываютъ, что Амвросій признавалъ благодатною Греческую Церковь, какъ и ея хиротонію, и себя не считалъ еретикомъ, а *свѣтильникомъ!*), ушелъ къ немущимъ пастырямъ старообрядцамъ... Очевидно, совѣсть уже ему не дозволяла возвратиться въ лоно Прав. Церкви, постыднымъ измѣнникомъ которой онъ сталъ. Австрійское правительство, въ видахъ дружественныхъ отношеній къ Россіи, послало его въ заточеніе въ г. Цилль (въ Штиріи), гдѣ онъ и пробылъ 15 лѣтъ, получая 500 рр. червонцевъ и пенсію отъ правительства 600 гульденовъ (1000 рр.).

Изъ опасенія оскудѣнія іерархіи, Кириллъ поставилъ въ Браиловскіе епископы Онуфрія, а 3 января 1849 г. въ Сибирскіе епископы Софронія. На слѣдующій день Онуфрій и Софроній рукоположили Кирилла въ митрополиты Вѣлокриницкіе полнымъ чиномъ архіерейскаго посвященія¹⁾.

Новоявленная іерархія скоро показала себя, что она не есть истинная. Съ 1862 г. послѣдователи ея раздѣлились на партію окружниковъ, подраздѣляемыхъ на искреннихъ окружниковъ и мнимыхъ окружниковъ (псевдоокружниковъ), и партію противокружниковъ, тоже подраздѣляемыхъ на противокружниковъ — сторонниковъ лжеепископа Іосифа и сторонниковъ лжеепископа Кирилла Балтскаго. Раздираемые внутренними распрями, послѣдователи Австрійскаго священства тѣмъ самымъ показываютъ, что они пребываютъ не въ истинной Церкви Христовой, а на сколькомъ пути неправды, коею и претъваются²⁾.

Теперь займемся рѣшеніемъ вопроса, былъ ли онъ остался ли корень новоявленной іерархіи — Амвросій преданнымъ старообрядчеству?

На этотъ вопросъ мы должны отвѣчать отрицательно. Есть

1) Братск. Слово 1883 г., стр. 411.

2) Брат. Слово 1886 г., ч. 1, стр. 376.

сочиненіе іеромонаха Филарета (нынѣ игумена), бывшаго архидіакономъ Бѣлокриницкаго митрополита, подъ заглавіемъ „Были ли и остался ли преданъ Амвросій т. н. старообрядчеству“? Изъ этого сочиненія мы и заимствуемъ свои свѣдѣнія по данному вопросу, дополняя ихъ свѣдѣніями изъ другихъ источниковъ.—По свидѣтельству игумена Филарета, трапезу въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ Амвросій благословлялъ именовословно, а послѣ замѣчанія старообрядцевъ, онъ предоставилъ это дѣлать своему намѣстнику, „не желая отъязаться отъ своего обычая“. Нерѣдко онъ вступалъ въ споръ съ Алимшіемъ о превосходствѣ троекратной аллилуіа предъ сугубой, вынималъ на проскомидіи частицу за поставившаго его патріарха Григорія (этимъ самымъ онъ всѣмъ хотѣлъ показать, что онъ членъ Церкви Греческой: (такъ любовь къ матери—Церкви не легко исторгнуть изъ сердца!) не желалъ исповѣдываться у лжесвященниковъ и лжеепископовъ,¹⁾ какъ бы вычеркивая себя изъ общества Липованъ, при требоухъ—крещеніи внуковъ—приглашалъ греческое православное духовенство²⁾ и умеръ похороненный на греческомъ кладбищѣ. († 30 окт. 1863 г.) Надпись на его памятникѣ: „Амвросій бывший Босно-Сараевскій митрополитъ“, а не „Бѣлокриницкій“, показываетъ, что онъ и не думалъ быть въ душѣ раскольниковымъ архіереемъ и только вслѣдствіе обмана, нужды, подкупа и слабости воли сталъ имъ.—Раскольники не довѣряютъ свидѣтельству, что онъ умеръ и похороненъ, исповѣдывавшись и причастившись у православнаго греческаго священника, но это несомнѣнно. Кирилль, по смерти Амвросія, сдѣлалъ распоряженіе не помянуть его, какъ еретика и только, по совѣту архидіакона Филарета, впоследствии обратившагося въ православіе и написавшаго вышеупом. брошюру, отмѣнилъ это распоряженіе, понявъ, какую ошибку онъ сдѣлалъ своимъ распоряженіемъ, коимъ онъ засвидѣтельствовалъ

¹⁾ Въ перепискѣ Амвросія находятся письма, что будто онъ „съ радостію“ взялъ запасные св. дары у пріѣхавшихъ Павла и Алимшія, но, нужно думать, все это письмо сочинено дальновиднымъ Павломъ въ интересахъ своего священства.²⁾ Объ этомъ, какъ и многомъ другомъ, сообщалъ свящ., Симб. единовѣрч. церкви Θεодотовъ, бывший въ расколѣ и знавшій близко Павла и др.

примиреніе Амвросія съ Православною Церковію. Фактъ этотъ, передаваемый игум. Филаретомъ, что не хотѣли молиться за Амвросія, послѣ его смерти, подтверждается и письмомъ Георгія отъ 8 дек. 1864 г. „*Понеже вы, какъ я уведомленъ былъ, когда былъ въ Черновца, да вы безпрестанно ругаете вашего добродѣтеля, покойнаго митрополита Амвросія, моего родителя, а не хотите за его душу молиться*“¹⁾. — О признаніи митрополитомъ Амвросіемъ Греческой Церкви православною, не разъ уже нами поминаемый Кононъ въ своемъ „достоверномъ свѣдѣніи“ писалъ: *свою греческую вѣру (онъ) не охуждалъ, такожде и крестное знаменіе то и другое (и православное) принималъ*“;²⁾ „начальныя богослуженія церковныя совершалъ чрезъ переводчика наемнаго, съ бритвою головою“³⁾, при немъ, четьминой на весь годъ употреблялись Кіевскія, *съ Исусомъ и читаются на жертвенникъ*“.⁴⁾ Вотъ свидѣтельства отъ самихъ старообрядцевъ, которыя должны быть сугубо пріемлемы, но которыя подтверждаютъ печальное для нихъ свѣдѣніе, что Амвросій Греческую Церковь не охуждалъ, какъ не охуждалъ ея обряды, употребляя ихъ. Если же такъ, то Амвросій въ глазахъ раскольниковъ долженъ быть признанъ еретикомъ и происшедшая отъ него іерархія — еретическою.

А какъ Амвросій на старообрядчество смотрѣлъ, особенно сильно говорятъ о томъ слова Георгія: „Что думаетъ Липовански народъ? Ежели бы я не хотѣлъ и ежели бы я не былъ, дабы они имѣли теперь это православіе. Много и много кратъ мой покойный родитель меня бранилъ за это дѣло, сиречь за это липованску православію, и сказалъ меня покойникъ: да я буду отъ Бога наказанъ за это дѣло. Понеже онъ не хотѣлъ пріити на липованску ересь, ежели я не былъ добрый за Липована“.⁵⁾ Самъ Кононъ выражается объ отношеніи Амвросія къ старообрядчеству сдержанно: „*Старовѣрческую вѣру митрополитъ признавалъ за православную, какъ сказыв-*

¹⁾ Переписка вып. I, стр. 238. Цит. соч. Филар., стр. 12—23. ²⁾ Брат. слово 1891 г., ч. 2, стр. 311. ³⁾ Тамъ же стр. 310. ⁴⁾ Тамъ же стр. 314.

⁵⁾ Переп. вып. I, стр. 233.

вають члены монастырскіе (а правильно ли сказываютъ — это еще вопросъ, замѣтимъ отъ себя), но по новости, продолжаетъ Кононъ, и свою греческую въру не охуждалъ“¹⁾ и пр.

Итакъ, даже раскольническіе историки подтверждаютъ положеніе, что Амвросій не былъ и не остался преданъ старообрядчеству, по переходѣ въ расколъ, а былъ преданъ Прав. Церкви. Отсылая въ заграничную газету — раскольническую „Старообрядецъ“ свое сочиненіе: „Изъясненіе правилъ св. Апостолъ и св. отецъ о поставленіи на мздѣ“, Кононъ, лжеепископъ Новоыбковскій, какъ бы сводя къ единству все свои возраженія противъ новой іерархіи, писалъ: „и самая та священная іерархія, возстановленная митрополитомъ Амвросіемъ, не представляетъ ли въ дѣйствительности своей сомнѣнія и зазора, такъ какъ митр. Амвросій не по искреннему убѣжденію въ истиннѣ старообрядческой церкви присоединился къ ней и возстановилъ сію, а руководствовался въ семъ случаѣ, какъ видно изъ обстоятельствъ, житейскими интересами, которыми обезпечивалось его убогое состояніе со стороны старообрядцевъ, по условію, сдѣланному съ нимъ не сообразно евангельскому ученію, аки съ наемникомъ. Каковыя интересы сіи почитаются нѣкоторыми за настоящую симонію, безъ которыхъ митр. Амвросій и никогда и не рѣшился бы поступить въ старообрядчество и возстановить митрополию, утверждая сіе тѣмъ, что онъ, сказываютъ, при смерти своей оставилъ старообрядчество и возвратился накіи въ Константинопольскую Церковь, будучи въ заточеніи своемъ“²⁾.

Другой раскольническій архіерей, извѣстный лжеекзархъ Славскій, Аркадій (бородатый) не покидалъ сомнѣній относительно Амвросія и происшедшей отъ него іерархіи до своей смерти. 18 окт. 1861 г. онъ писалъ Кириллу: „Владыко святыи! если бы я на сей хартіи отерылъ вамъ Амвросіевы недостатки!... Но открыты не на пользу, развѣ когда потребуется

¹⁾ Брат. Слово 1891 г., ч. 2, стр. 311.

²⁾ Брат. Слово 1884 г., I ч. Признавалъ ли Кононъ Бѣлокриницеую іерархію правильною?

надобность. Амвросій принять *по великой нуждѣ*, а не по обдержнымъ правиламъ. Если по обдержнымъ правиламъ повѣрять всѣхъ (нашихъ) святителей достоинства, *то затворите церкви вст... Покойный Павелъ на вопросъ объ Амвросіи не далъ отвѣта: и теперь лучше молчать*¹⁾. Около того же времени онъ же писалъ поцу Каменскому Василию: „Глаголеши: вратами подобаетъ внити. Отче, вратами входа нѣсть, понеже чловѣцы изнемогоша. Церковь наша вся на случайныхъ обстоятельствахъ и вратъ не имать, т. е. обдержныя правила празднують (остаются праздны, безъ исполненія). Разсмотримъ самый корень—Амвросія: не вратами (вошелъ), но тѣсною, съ великою нуждою! Я однажды отцу Павлу написалъ объ Амвросіи пунктовъ до четырнадцати: онъ отвѣтъ далъ. Я паки возразилъ: не о томъ вопрошаю, но не погрѣшилъ ли о вѣрѣ Амвросій (а что? — не подобаетъ глаголати)? И такъ отецъ Павелъ не доказалъ“²⁾.

Бъ этимъ свидѣтельствамъ выдающихся раскольниковскихъ дѣятелей прибавлять нечего: они сами говорятъ за себя и подтверждаютъ наше положеніе, что Амвросій не былъ и не оставался преданнымъ старообрядчеству, и что происшедшая отъ него іерархія справедливо заподозрѣвалась въ истинности и правильности своей.

Какіе же выводы могутъ быть сдѣланы изъ всего этого изслѣдованія?

Прежде всего, долженъ быть сдѣланъ тотъ выводъ, что общество поповцевъ, пріемлющихъ Бѣлокриницкую іерархію, есть продолженіе бѣглопоповства и въ существѣ своемъ сходно съ послѣднимъ, съ тѣмъ только различіемъ, что тамъ принимали подъ чинопріемъ бѣглыхъ поповъ, а здѣсь приняли бѣлаго митрополита. Посему, какъ бѣглопоповство не представляло изъ себя истинной Церкви Христовой, такъ не составляетъ ея и служащее продолженіемъ его общество поповцевъ, пріемлющихъ

¹⁾ Переписки, раск. дѣят., вып. 2, стр. 139.

²⁾ Переп. раск. дѣят., вып. 2, стр. 109.

Австрійскую іерархію. 2) Бѣлокриницкая іерархія не ведетъ своего начала отъ Іисуса Христа и Его св. Апостоловъ чрезъ преемственное непрерывающееся православное епископство, а ведетъ свое начало отъ Амвросія, митрополита Греческой Церкви, признаваемой раскольниками еретической, требующей „исправы“, а посему ихъ іерархію естественнѣе и правильнѣе называть, не Христовою, а *Амвросіевскою*. 3) Амвросій перешелъ въ старообрядчество не по убѣжденію въ правотѣ его и неправославіи Греческой Церкви, какъ пустословятъ раскольническіе защитники его, ¹⁾—православіе этой Церкви онъ никогда не заиралъ,—наоборотъ, былъ преданъ ему болѣе, чѣмъ расколу, къ которому принадлежалъ внѣшне. Значитъ, въ „корнѣ“ своемъ происшедшее отъ него священство для раскольниковъ должно представляться неправильнымъ и еретическимъ. 4) Амвросій могъ быть обливательно крещенъ и посему правильно бѣглоповцы, вслѣдствіе сомнительности въ его крещеніи, съ своей точки зрѣнія, не признаютъ происшедшей отъ него іерархіи законной и правильной. 5) Лишенный кафедры Греческою церковію, отдѣлившись отъ нея незаконно, Амвросій является самоотлученнымъ, всѣ его дѣйствія въ Бѣлой Криницѣ, совершенныя безъ воли собора епископовъ и патріарха, являются недѣйствительными и безблагодатными, а потому таковую же безблагодатною должна быть признана и происшедшая отъ него іерархія. 6) Австрійское священство основано на „Уставѣ Бѣлокриницкомъ“ (вспомнимъ договоръ!), наполненномъ еретическими мыслями, посему въ основѣ своей оно ложно. 7) Основанное на обманѣ, лжи, можетъ ли оно быть хорошимъ и правильнымъ? 8) Корень его зараженъ симоніею, а потому, по 29 ап. правилу, и самъ Амвросій, и поставленные отъ него должны быть извергнуты изъ сана. 9) Основанное благодаря вмѣшательству Австрійскихъ и Польскихъ враговъ Россіи, оно является дѣломъ глубоко антипатріотичнымъ. Итакъ, по силѣ этихъ выводовъ историческихъ, и церковныхъ правилъ, Австрійское священство должно быть признано

¹⁾ Швецова. Истинность, стр. 32.

непатріотичнымъ, ложнымъ, неправильнымъ, незаконнымъ, безблагодатнымъ и вообще несостоятельнымъ ¹⁾.

Священникъ С. Введенскій.

Епархіальная жизнь 1896 года ²⁾.

Изображеніе епархіальной жизни было бы не въ полномъ видѣ, если бы ея обозрѣватель не коснулся, хотя въ краткихъ словахъ, жизни и судьбы духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

По идеѣ, онѣ—питомники пастырей ея и расадники истинно-христіанскаго просвѣщенія и жизни во всѣхъ концахъ епархіи. Поэтому и въ дѣйствительности онѣ должны составлять и составляютъ особенно важный предметъ вниманія епархіальнаго духовенства. Ихъ судьба, та или иная сторона ихъ жизни служить главною цѣлю собраний, а иногда и единственнымъ предметомъ обсужденій на разныхъ съѣздахъ епархіальнаго духовенства.

Такъ—всегда, такъ было и въ прошломъ году.

Въ стремленіи уменьшить число малоуспѣшныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ и въ соболѣзнованіи родителямъ, дѣти которыхъ исключаются по малоуспѣшности изъ училища, съѣздъ депутатовъ духовенства Алатырскаго духовнаго училища отъ 21 мая 1896 года нашелъ необходимымъ имѣть на четыре класса, начиная съ приготовительнаго и кончая третьимъ, на каждый по одному надзирателю-репетитору, съ обязательствомъ для нихъ присутствовать на классныхъ урокахъ и внѣклассныхъ занятіяхъ учениковъ и помогать слабымъ изъ нихъ въ усвоеніи уроковъ.

¹⁾ Источники и собія: Н. И. Субботинъ. Исторія такъ называемаго Австрійскаго или Бѣлокриницкаго священства. Вып. 1., изд. 2. Москва 1895 г. 2) Переписка раск. дѣятелей (матеріалы для исторіи Бѣлокриницкаго священства), изд. Н. И. Субботина. М. 1887 г., вып. 1 и 2 3) „Объ Австрійскомъ священствѣ“, публичныя лекціи, читанныя проф. Н. И. Ивановскимъ—Прав. Обзор. 1868 г., 4) Его же руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, изд. 2, ч. 1-я. 5) Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества, изд. 2, К. Плотникова. 6) Былъ ли и остался ли Амвросій преданъ старообрядчеству, іеромонаха Филарета. М. 1881 г. 7) Братское Слово за 1876, 1883, 1884, 1890, 1891 годы и слѣд. за ними.

²⁾ См. Симб. Епар. Вѣд. №№ 4-й и 5-й.

для чего къ двумъ имѣвшимся въ училищѣ надзирателямъ съ начала новаго учебнаго 1896—1897 года было прибавлено еще два изъ успѣшно окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи, съ годовымъ жалованьемъ въ 200 руб. на лицо, при готовой квартирѣ и содержаніи.—Лучшею въ педагогическомъ отношеніи нужно признать практику Сызранскаго духовнаго училища, гдѣ съ 1895 года постановленіемъ съѣзда мѣстнаго духовенства были допущены, въ видѣ опыта, вечернія занятія преподавателей съ слабыми и малоуспѣвающими воспитанниками. Веденныя въ 1895—1896 учебномъ году, въ видѣ опыта, вечернія занятія новымъ съездомъ духовенства отъ 21 мая 1896 года найдены были несомнѣнно полезными и заслуживающими продолженія и на будущее время.—Изъ постановленій съѣзда о.о. депутатовъ Симбирскаго училищнаго округа 2-го сентября 1896 года необходимо отмѣтить его просьбу Правленію имѣть при самомъ училищѣ складъ учебниковъ для учениковъ всѣхъ классовъ, чтобы этимъ путемъ дать возможность ученикамъ и ихъ родителямъ приобретать ихъ въ самомъ духовномъ училищѣ, а не ходить за ними по незначительнымъ книжныхъ лавкамъ г. Симбирска и перѣдѣо ненаходить ихъ. Относительно женскаго училища общепархіальный съездъ духовенства прошлаго года между прочимъ призналъ не только желательнымъ, но и необходимымъ, чтобы воспитанницы были въ достаточной степени обучены не только кройкѣ и шитью церковнаго облаченія, но главнымъ образомъ—руководлью, вязанью, кройкѣ и шитью обыкновенной одежды духовенства—рясь и подрясниковъ, какъ одежды необходимой, по своей же особенности покрою, за отсутствіемъ опытнаго лица въ деревнѣ, требующей при шитьѣ излишнихъ затратъ по нахожденію такого лица, или даже поѣздки въ ближайшій городъ, и постановилъ просить Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища озаботиться отысканіемъ на будущій (текущій) годъ свѣдующей по этой части учительницы, сдѣлавъ указанный предметъ обученія обязательнымъ для каждой воспитанницы училища.

На ряду съ указанными прекрасными постановленіями де-

путатовъ епархіального духовенства справедливость требуетъ указать и на постановленія отрицательнаго характера въ образовательно-воспитательномъ отношеніи. Таковыми особенно изобилуютъ рѣшенія общепархіального съѣзда духовенства, бывшаго въ 1896 году.

Выясняя неудобства въ гигиеническомъ отношеніи въ устройствѣ классныхъ помѣщеній, въ особенности вредно отзывающихся на воспитанникахъ при урокахъ пѣнія, Правленіе семинаріи просило, въ цѣляхъ лучшей постановки изученія церковнаго пѣнія и устраненія неудобствъ, съѣздъ духовенства на отдѣленіе параллельныхъ классовъ отъ нормальныхъ сумму въ размѣръ 150 рублей; но съѣздъ отклонилъ просьбу Правленія въ видахъ того соображенія, что содержаніе духовныхъ семинарій и вознагражденіе за труды учителямъ при оныхъ производится непосредственно изъ суммъ Святѣйшаго Синода. Отклонена была съѣздомъ и просьба Правленія объ ежегодной ассигновкѣ на музыкальные инструменты въ количествѣ 150 рублей. Благодаря этому постановленію съѣзда, должно было прекратить свое существованіе прекрасное прошлогоднее нововведеніе о. ректора по обученію воспитанниковъ семинаріи музыкѣ подъ руководствомъ опытнаго преподавателя музыки изъ Симбирскаго кадетскаго корпуса; теперь опять воспитанники семинаріи, желающіе научиться играть на музыкальныхъ инструментахъ, предоставлены самимъ себѣ. Странно звучать, также по большей части отрицательныя, рѣшенія общепархіального съѣзда на докладную записку съѣзду врача епархіального женскаго училища, указывавшаго, по порученію Его Преосвященства, на санитарное состояніе училища и на желательныя и даже необходимыя улучшенія въ помѣщеніи воспитанницъ. Не подвинулось впередъ и дѣло по устройству при семинаріи общежитія для самокоштныхъ воспитанниковъ; не смотря на просьбу правленія семинаріи, по извѣстнымъ воспитательнымъ причинамъ, ускорить рѣшеніе этого вопроса, съѣздъ постановилъ „оставить зданіе пансіона въ томъ же видѣ и постепеннымъ путемъ озаботиться приобрѣтеніемъ новаго, смежнаго съ зданіемъ

семинаріи и болѣе подходящаго по размѣрамъ, мѣста подъ зданіе новаго общежитія.

Высшее наблюденіе надъ духовно-учебными заведеніями епархіи было сосредоточено въ святительской власти самаго Архiepастыря Преосвященнаго Никандра. Владыка постоянно руководилъ дѣломъ воспитанія и обученія въ духовныхъ школахъ чрезъ начальниковъ заведеній путемъ личныхъ и письменныхъ указаній, постановленій и распоряженій. Не разъ Преосвященный самъ посѣщалъ духовныя школы, причемъ входилъ своимъ вниманіемъ во все стороны школьнаго дѣла. Въ дни школьныхъ праздниковъ Преосвященный дѣлилъ съ учащими и учащимися радость ихъ въ стѣнахъ самихъ школъ. Совершая въ храмахъ ихъ въ эти дни Богослуженія, Владыка не оставлялъ своимъ словомъ назиданія и поученія учениковъ, воспитателей ихъ и учителей.

Результаты дѣятельности духовныхъ школъ епархіи были таковы въ минувшемъ году. Въ женскомъ епархіальномъ училищѣ окончили курсъ все 36 воспитанницъ, учившіяся въ 6-мъ классѣ; всемъ имъ выданы аттестаты съ правами на званіе домашнихъ учительницъ; причемъ, 10-ть первыхъ удостоены отъ совѣта училища награды похвальными листами за отличные успѣхи и примѣрное поведеніе. Въ мужскомъ Симбирскомъ духовномъ училищѣ изъ воспитанниковъ 4-го класса признаны достойными перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи, безъ экзамена, по первому разряду—5 воспитанниковъ, по второму разряду—25 воспитанниковъ. Въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ по первому разряду—2 воспитанника, по второму—18 воспитанниковъ. Въ Сызранскомъ духовномъ училищѣ по первому разряду—4 воспитанника, по второму—18 воспитанниковъ. Въ духовной семинаріи окончили курсъ ученія 15 воспитанниковъ по первому разряду и 19 по второму. Всѣхъ обучавшихся въ концѣ года воспитанниковъ семинаріи было 303.

Въ общихъ словахъ покажемъ успѣхи ихъ въ теченіи минувшаго года и сопоставимъ ихъ съ успѣхами воспитанниковъ въ 1894—1895 году. Это интересное сравненіе можетъ быть

представлено въ слѣдующихъ итогахъ. Въ теченіе прошлаго 1895—1896 учебнаго года всѣми учениками, которыхъ было въ началѣ года 308, получено неудовлетворительныхъ балловъ по всѣмъ предметамъ въ среднемъ выводѣ за каждую четверть 590, что составляетъ 5,4%; въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ неудовлетворительныхъ балловъ въ теченіи года менѣе на 504 (въ предшествовавшемъ учебномъ году на 344 ученика неудовлетворительныхъ балловъ было 1094, что составляетъ около 9%), а къ концу года менѣе неудовлетворительныхъ балловъ на 184 ($\frac{1}{7}$ всего числа учениковъ) (въ предшествовавшемъ учебномъ году у 129 было 266 неудовлетворительныхъ балловъ, что составляетъ 8,7%).

Въ теченіи минувшаго года произошла большая перемѣна особенно въ составѣ корпораціи преподавателей семинаріи. Какъ уже всей епархіи извѣстно, 28 февраля 1896 г. скончался въ семинаріи ея маститый инспекторъ М. В. Барсовъ. Покойный такъ былъ извѣстенъ каждому священно-церковно-служителю епархіи, что было бы излишне здѣсь останавливаться на выясненіи значенія его долговременной дѣятельности для семинаріи и епархіи. На мѣсто М. В. Барсова опредѣленъ въ инспектора семинаріи смотритель Жировицкаго духовнаго училища (Литовской епархіи), кандидатъ Кіевской духовной академіи, іеромонахъ Павелъ. Еще въ началѣ прошлаго учебнаго года часто стали прихварывать также всѣмъ извѣстный помощникъ инспектора семинаріи А. А. Остроумовъ; къ концу учебнаго года его болѣзненные припадки стали повторяться чаще и чаще; лѣтомъ здѣшніе врачи посоветовали ему отправиться для излѣченія въ Казань; отправившись туда, А. А. всю осень и начало зимы проболѣлъ тамъ; въ началѣ декабря прошлаго 1896 г. онъ прислалъ прошеніе въ правленіе семинаріи объ увольненіи его отъ должности; А. А. больше не возвращался ни въ Сибирскъ, ни въ семинарію. Его должность исправлялъ за время болѣзни въ началѣ текущаго учебнаго года преподаватель словесности В. К. Магнитскій. Въ послѣднее время на мѣсто А. А. присланъ въ по-

мощника инспектора кандидатъ Московской духовной академіи А. В. Смирновъ.

Лѣтомъ 1896 года преподаватель философскихъ наукъ и педагогики Н. И. Сагановъ былъ переведенъ въ Смоленскую духовную семинарію на кафедру латинскаго языка; въ педагогической литературѣ онъ былъ извѣстенъ немалыми своими статьями; между прочимъ онъ работалъ въ журналахъ: „Церковно-приходская школа“, „Сельскій учитель“, „Русская школа“; въ Симбирскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за прошлый годъ имъ напечатаны „Очерки методики ц.-славянскаго языка для начальныхъ школъ“ и три небольшихъ замѣтки о педагогическихъ курсахъ въ Н.-Новгородѣ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. На мѣсто преподавателя философскихъ наукъ и педагогики приказомъ г. Оберъ-прокурора Св. Синода перемѣщенъ преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Тобольской духовной семинаріи, кандидатъ Московской духовной академіи, В. Г. Архангельскій, до назначенія на первую службу бывший въ теченіе 2¹/₂ мѣсяцевъ учителемъ церковно-приходской школы въ Московской губерніи. Также лѣтомъ одинъ изъ преподавателей латинскаго языка и французскаго Д. П. Троицкій былъ опредѣленъ на должность епархіальнаго наблюдателя Симбирскихъ церковно-приходскихъ школъ. Мѣсто преподавателя французскаго языка занялъ, по постановленію правленія семинаріи, съ утвержденія Его Пресвященства, другой преподаватель латинскаго языка А. К. Яхонтовъ. На мѣсто преподавателя латинскаго языка назначенъ кандидатъ Московской духовной академіи К. А. Смирновъ, родомъ изъ Ярославской губерніи. Оставившій въ семинаріи службу Д. П. Троицкій въ ученой литературѣ извѣстенъ, какъ составитель грамматики и синтаксиса по латинскому языку, одобренныхъ учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ качествѣ учебника въ духовныхъ училищахъ по латинскому языку предпочительно предъ другими учебниками.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ исполнилось двадцатипятилѣтіе педагогической дѣятельности преподавателя А. В. Годнева. 30 іюня былъ

отслужень молебень въ Трехсвятительской семинарской церкви о ректоромъ семинаріи и многими лицами изъ градскаго духовенства въ присутствіи преподавателей и воспитанниковъ семинаріи, случившихся въ лѣтніе каникулы въ Симбирскѣ. Отъ сослуживцевъ А. В-чу была поднесена Казанская икона Божіей Матери на память. Еще ранѣе А. В. былъ назначенъ высшимъ начальствомъ на должность начальника Симбирской Маріинской женской гизназіи; выслуживъ при семинаріи 25-лѣтіе, А. В. для болѣе свободнаго прохожденія новой должности былъ принужденъ оставить семинарію. Всѣ воспитанники семинаріи прощались съ своимъ наставникомъ въ декабрѣ мѣсяцѣ и поднесли ему святую икону въ знакъ благодарности и на память. Въ своемъ прощальномъ словѣ воспитанникамъ А. В. убѣждалъ ихъ не покидать занятій математикой, какъ необходимой, въ своей основѣ, и пастырямъ церкви, волею Монаршею поставленнымъ во главѣ народнаго истинно-христіанскаго просвѣщенія, и особенно совѣтовалъ усердно заниматься естествознаніемъ и космографіей въ осуществленіи того изреченія святаго псалмопѣвца, что „небеса повѣдаютъ славу Божію“. На мѣсто А. В. преподавателемъ математики назначенъ преподаватель математики изъ Черниговской семинаріи, кандидатъ Кіевскаго университета, Н. Т. Синопійскій. Въ прошломъ же году оставили службу при семинаріи духовникъ ея протоіерей А. П. Нечаевъ, за переходомъ въ село, — надзиратель при общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи А. И. Соловьевъ, за назначеніемъ на священническое мѣсто въ г. Семипалатинскѣ Омской епархіи.

Многіе изъ преподавателей семинаріи между своими обычными трудами находили время и для литературныхъ занятій. Во главѣ съ отцемъ ректоромъ, какъ редакторомъ Симбирскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, и они принимали видное участіе въ ихъ изданіи; нѣкоторые же, кромѣ того, печатали свои статьи на страницахъ академическихъ и другихъ религіозно-нравственныхъ, духовныхъ журналахъ.

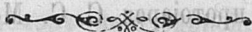
Собственно дѣло воспитанія и обученія подростяющаго поколѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи въ прошломъ году, какъ и въ прежніе годы, совершалось въ томъ духѣ и направленіи, какія указаны въ Высочайше утвержденныхъ для нихъ уставахъ. Лица, приставленныя руководить этимъ дѣломъ и непосредственно исполняющія его, старались всѣми возможными средствами содѣйствовать выполненію главной задачи духовныхъ школъ — приготовить для православной церкви добрыхъ служителей въ качествѣ ея пастырей или учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Для производства экзаменовъ на званіе учителей церковно-приходскихъ школъ при духовной семинаріи была образована, съ утвержденія Его Пресвященства, особая коммиссія изъ преподавателей семинаріи: протоіерея С. С. Медвѣдкова, В. К. Магнитскаго, В. К. Горизонтова, П. П. Неболюбова подъ предсѣдательствомъ инспектора семинаріи, іеромонаха Павла. Въ минувшемъ году эта коммиссія производила экзамены лицамъ, желавшимъ получить свидѣтельства на званіе учителя церковно-приходской школы.

Въ силу особаго указа Св. Синода, по случаю священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, обычныхъ весеннихъ экзаменовъ у воспитанниковъ не было. Воспитанники съ удовлетворительными годовыми отмѣтками были переведены въ слѣдующіе классы. Исключеніе составляли только кончавшіе курсъ воспитанники; таковымъ производились экзамены весною на обычныхъ условіяхъ. Воспитанники съ неудовлетворительными годовыми отмѣтками уже послѣ лѣтнихъ каникулъ были допущены къ экзаменамъ, каковыя и были произведены въ мужск. духовн. училищахъ — въ Симбирскомъ съ 26 по 31 августа, въ Сызранскомъ съ 26 по 31 августа, въ Алатырскомъ съ 23 по 31 августа, въ жонскомъ епархіальномъ училищѣ съ 23 по 31 августа, въ духовной семинаріи съ 22 по 28 августа. Начало новаго учебнаго года почти во всѣхъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ послѣдовало съ 1 сентября.

Позорительные случаи заболѣваній среди воспитанниковъ семинаріи въ декабрѣ прошлаго года омрачили было ея тихую и покойную жизнь; благодаря предпринятымъ мѣрамъ, болѣзнь не распространилась; учебныя занятія прекращены были 18 декабря. Оставшіеся въ городѣ на святки воспитанники, по благословенію Его Пресвященства, въ послѣдніе дни поста говѣли и были приобщены Святыхъ Христовыхъ Таинъ. Говорятъ, это было въ первый разъ въ теченіе всего существованія семинаріи; повтореніе какового событія и въ послѣдующіе годы въ религіозно-нравственномъ значеніи было бы весьма желательнымъ фактомъ.

Въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи учебныя занятія предъ декабрьскими-январьскими каникулами окончились въ обычное время.



Восьмое религіозно-нравственное публичное чтеніе съ пѣнопѣніями, вѣденное въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи.

Въ воскресенье, 29 декабря истекшаго года, въ семинарской церкви состоялось восьмое внѣ-богослужбное собесѣдованіе.

Въ началѣ всѣми пришедшими на чтеніе, при участіи хора Его Преосвященства, пропѣта была молитва „Царю небесный“, вслѣдъ за которой архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ С. П. Ягодинскаго, исполнилъ концертъ „Слава въ вышнихъ Богу“ муз. Бортнянскаго. Во время пѣнія этого концерта на религіозно-нравственное чтеніе въ семинарскомъ храмѣ изволилъ прибыть Преосвященный Владыка Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, которому хоръ, окончивъ концертъ, пропѣлъ обычное привѣтствіе: „εἰς πολλὰ ἔτη δέσποτα“.

Первое отдѣленіе чтеній открылъ преподаватель исторіи и обличенія раскола, священникъ Каѳедральнаго собора С. П. Введенскій, по библейской исторіи о жизни первыхъ людей до потопа изъ „Внѣбогослужбныхъ бесѣдъ пастыря съ пасо-

мыми“ *). Въ этой бесѣдѣ, помимо прекраснаго изображенія жизни допотопныхъ людей, преподается нѣсколько нравоучительныхъ уроковъ, напр., о раскаяніи послѣ совершенія грѣха, о вѣрѣ въ Искупителя, о добромъ христіанскомъ воспитаніи дѣтей, способномъ исторгать изъ нихъ плевелы грѣха и давать ростъ доброму сѣмени. При избраніи себѣ рода службы или занятій мы, говорится въ бесѣдѣ, — должны смотрѣть не только на то, чтобы эти занятія подходили къ нашимъ наклонностямъ, но и на то, чтобы онѣ не приносили вреда душѣ нашей. Каинъ изъ зависти убилъ брата своего Авеля, и совѣсть наказала злодѣя тяжкими страданіями; такъ и нашъ дурной поступокъ можетъ быть скрытъ отъ людей, но не скроется отъ нашей совѣсти, которая постоянно будетъ говорить намъ о гнѣвѣ Божіемъ. Потомки Каина предавались земнымъ заботамъ и постепенно удалились отъ Бога; потомки Сіеа думали только объ угожденіи Богу. Изъ примѣровъ тѣхъ и другихъ мы научаемся жить такъ, чтобы, не оставляя заботъ о земныхъ выгодахъ, всѣми силами души направляться къ Богу. Добрый христіанинъ есть и вѣрный подданный, хорошій начальникъ, и полезный гражданинъ.

Въ антрактѣ между первымъ и вторымъ чтеніями хоръ Его Пресвященства исполнилъ концертъ „Возведохъ очи мои“ — муз. Бортнянскаго.

Во второмъ отдѣленіи священникъ городского пріюта І. П. Тиховъ прочелъ исторію жизни и кончины св. Іосифа Обрученника, составленную протоіереемъ А. Ковальницкимъ на основаніи Слова Божія и преданія Св. Церкви **).

Предъ третьимъ отдѣленіемъ хоръ исполнилъ „О Тебѣ радуется, Благодатная“ — музыка Бортнянскаго.

Третье чтеніе о „Братяхъ и сестрахъ“ изъ „Очерковъ христіанской жизни“ протоіерея В. Нечаева ***) вель священ. Возне-

*) Изданіе С.-Петербургскаго Епархіальнаго Братства во имя Пресв. Богородицы. Изд. 3. Выпускъ І, С.-ПБ. 1895 г., стр. 76—87.

**) См. книжку „Св. Іосифъ Обрученникъ“ прот. А. Ковальницкаго С.-Петербургъ. Изданіе 2-е книгопродавца И. Л. Тузова 1888 г., цѣна 10 коп.

***) Изданіе 2-е, Москва 1885 г., стр. 107—120. Отдѣльная брошюрка „Братья и сестры“ преосвященнаго Виссаріона стоитъ — 5 копѣекъ.

сенскаго собора П. М. Мальховъ. Въ прочитанной о. Мальховымъ статьѣ, по разъясненіи того, что любовь и согласіе между братьями и сестрами требуются самою природою и благословляются Богомъ и по приведеніи, затѣмъ, нѣсколькихъ библейскихъ и взятыхъ изъ церковной и гражданской исторіи примѣровъ вражды между братьями, указываются важнѣйшія причины нерѣдкихъ случаевъ прискорбнаго разлада братьевъ и сестеръ, предлагаются совѣты къ предупреденію и прекращенію такого разлада. Заканчивается статья указаніемъ нѣсколькихъ библейскихъ и взятыхъ изъ церковной исторіи примѣровъ взаимнаго нравственнаго обученія между братьями, каковымъ примѣромъ преосвященный авторъ и рекомендуетъ слѣдовать всѣмъ братьямъ.

Предъ послѣднимъ (четвертымъ) отдѣленіемъ хоръ Его Преосвященства исполнилъ задостойникъ Рождеству Христову „Величай, душе моя“ и „Любити убо намъ“—муз. протоіерея П. И. Турчанинова.

Заключительное чтеніе, предваренное краткимъ введеніемъ, было произведено по книгѣ Евг. Туръ „Мученики коллизеа“ (историческій рассказъ для дѣтей. Изданіе 2-е, Москва 1895 г., стр. 53—64).

Лекторомъ былъ помощникъ инспектора духовной семинаріи П. И. Державинъ. Имъ предложенъ былъ вниманію слушателей рассказъ о „Молодомъ епископѣ св. Елевверіѣ“, пострадавшемъ въ Римскомъ коллизеѣ въ царствованіе императора Адриана.

Продолжалось описываемое религіозно-нравственное чтеніе 2 часа 20 минутъ, и окончилось пѣніемъ „Достойно есть“, послѣ чего Преосвященнѣйшій Владыка Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, преподавъ слушателямъ архипастырское благословеніе, отбылъ изъ семинарскаго храма.

По отбытіи Его Преосвященства, всѣмъ присутствовавшимъ на чтеніи, бесплатно было роздано около 200 „Почуеній въ день рожденія благочестивѣйшей вдовствующей Государыни, Императрицы МАРІИ ТЕОДОРОВНЫ“ (14 ноября)—священника С. И. Введенскаго, нѣсколько экземпляровъ брошюръ, его же: „Царскіе

дни и царскіе торжества ко дню священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, нынѣ благополучно царствующахъ, Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, и Супруги Его Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ“ (Симбирскъ 1896 года), около 200 экземпляровъ „Житій св. Гурія и Германа, Казанскихъ чудотворцевъ“ и приблизительно столько же „Сказаній о Жадовской чудотворной иконѣ Божіей Матери“.

П. Державинъ.

Врачебныя совѣты.

Средство отъ бессонницы. Страдающимъ бессонницей полезно вечеромъ совершить прогулку на свѣжемъ воздухѣ и затѣмъ передъ отходомъ ко сну принять тепловатую ванну; при этомъ слѣдуетъ разѣ навсегда отказаться отъ ужина. Въ теченіе дня нужно посвящать нѣсколько часовъ на физическій трудъ и гимнастику, притомъ, если возможно, на открытомъ воздухѣ. Соблюденіе этихъ діетическихъ правилъ особенно важно для тѣхъ, кто страдаетъ бессонницей вълѣдствіе усиленныхъ и продолжительныхъ умственныхъ занятій. Если всего этого оказывается недостаточно, то чашка чаю изъ маковыхъ цвѣтовъ или головокъ, передъ отходомъ ко сну, доставляетъ иногда покойный сонъ. При бессонницѣ, происшедшей послѣ разныхъ душевныхъ потрясеній и волненій, очень помогаютъ: примачиваніе головы холодной водой—чистой, а еще лучше съ селитрой и нашатыремъ; также примачиваніе головы простымъ виномъ однимъ или съ камфарой (четверть золотника камфары на стаканъ вина). Хорошо также пить на ночь по рюмкѣ мадеры, отъ которой многие получаютъ очень спокойный сонъ. Прекрасно дѣйствуютъ еще гофманскія капли съ камфарой—15—20 капель за 2 часа до отхода къ сну. Въ случаѣ бессонницы, зависящей отъ приливовъ крови къ головѣ, слѣдуетъ прежде всего сдѣлать отвлеченіе крови отъ головы, прикладывая къ икрамъ и подошвамъ горчичника или хрѣновникъ; полезны также въ этихъ случаяхъ слабительныя изъ глауберовой соли и ревеля. Къ настоящимъ снотворнымъ средствамъ, каковы хлораль-гидратъ, пораддегидъ, уретанъ и проч. слѣдуетъ прибѣгать въ крайнемъ случаѣ, и то только по совѣту врача (Сарат. Епарх. Вѣдом.).

Средство отъ слабости желудка. Для укрѣпленія желудка и улучшенія ослабленнаго пищеваренія очень хорошо пить каждый день въ продолженіе шести недѣль чай изъ высушенной глухой крапивы. Глухой крапивой называютъ ту, которая растетъ высоко и имѣетъ сѣмена; собирать ее слѣдуетъ тогда, когда только-что показываются сѣмена. Заваривать ее нужно какъ обыкновенный чай и пить холодную, три—четыре раза въ день по чайной чашкѣ, заваривая каждый разъ свѣжую траву. При слабости желудка, худомъ пищевареніи и недостаткѣ аппетита очень

помогаютъ капли, приготовленныя слѣдующимъ образомъ: взять два лота высушенной полыни, одинъ лоть корки и лоть ирнаго корня; изрѣзавъ все это мелко, положить въ стеклянную посудину, налить двумя фунтами, т. е. полштофомъ перегоннаго виннаго спирта, слегка закупорить и поставить на солнце или въ теплое мѣсто на 4 дня, по прошествіи которыхъ процѣдить и выжать. Сохранять слѣдуетъ въ закупоренныхъ бутылкахъ въ холодномъ мѣстѣ. При хорошемъ сбереженіи капли эти никогда не портятся и не теряютъ своей силы. Принимать ихъ слѣдуетъ съ водой ежедневно по 30—40 капель за часъ или за два до обѣда. Въ случаѣ запоровъ полезно къ вышеупомянутымъ каплямъ прибавить еще слѣдующее средство: одинъ лоть порошка ревеню и одинъ лоть порошка хины смѣшать, заварить тремя стаканами кипятку, дать настояться какъ чай, остудить, процѣдить и принимать по рюмѣй на ночь. Если дѣйствіе окажется слишкомъ сильнымъ, то слѣдуетъ уменьшить дозу и даже прерывать пріемъ лекарства на два—три дня, но во всякомъ случаѣ нужно принимать это средство до тѣхъ поръ, пока не будутъ выпиты всѣ три стакана. (Сарат. Епарх. Вѣд.).

Средство отъ простуды. Какъ только кто почувствуетъ, что простудился, долженъ тотчасъ лечь въ постель и велѣть вытереть себя горячимъ уксусомъ пополамъ съ водкой и съ кусочкомъ свѣчнаго сала; къ икрамъ слѣдуетъ приставить горчичники и держать ихъ до тѣхъ поръ, пока кожа не покраснѣетъ. Если жаръ и головная боль продолжаются уже день—два и при этомъ чувствуется упадокъ силъ, очень хорошо выпить на ночь двѣ—три чашки чаю, приготовленнаго изъ липоваго цвѣта пополамъ съ сушеной малиной; того и другого берутъ по чайной ложкѣ на каждыя двѣ чашки чаю и завариваютъ кипяткомъ. Въ случаѣ сильной нѣсколько дневной уже простуды лучше всего приготовить себѣ слѣдующаго состава бальзамъ: на два стакана виннаго спирта положить шесть золотниковъ камфоры; камфору слѣдуетъ сперва развести нѣсколькими ложками спирта и растереть въ каменной ступкѣ; потомъ влить въ спиртъ, прибавить туда еще одинъ стаканъ бѣлой нефти и полфунта сухой англійской горчицы, размѣшать, чтобы не было комковъ, поставить въ теплую печь на цѣлую ночь, не закупоривая, а только завязавъ ветошкой, — и къ утру бальзамъ готовъ. Имъ слѣдуетъ растирать все тѣло на ночь, въ случаѣ сильной ломоты нѣсколько дней подъ рядъ. Этотъ бальзамъ чрезвычайно полезенъ, особенно въ началѣ болѣзни; если кто сильно продрогнетъ, промочить ноги, почувствуетъ ознобъ и ломоту во всѣхъ членахъ, достаточно вытереться бальзамомъ, и никакихъ послѣдствій простуды не будетъ. (Сарат. Епарх. Вѣд.).

Содержаніе: 1) Поученіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра въ недѣлю Сыропустную, 23 февраля. 2) Понятіе о пророкахъ вообще и о пророчествахъ. 3) О происхожденіи т. н. Австрійскаго священства—Свящ. С. Введенскаго. 4) Епархіальная жизнь 1896 г. 5) Врачебные совѣты. 6) Приложение—Бесѣда о святой землѣ и о Іерусалимѣ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей **В. Успенскій.**

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Марта 17 дня 1897 года.

Цензоръ, протоіерей **Сергій Медвѣдновъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія **А. Т. Токарева.**

ВЕСѢДА

О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ и ІЕРУСАЛИМѢ

и о пожертвованіяхъ

**НА УСТРОЕНИЕ БЫТА ПРАВОСЛАВНЫХЪ ПОКЛОННИКОВЪ
И НА ПОДДЕРЖАНІЕ ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ *).**

Православные Христіане!

Каждому изъ васъ, еще отъ дней дѣтства, извѣстно, что есть страна, именуемая Святою Землею, въ которой жили ветхозавѣтные патріархи и боговдохновенные пророки, Духомъ Святымъ предрекавшіе ей славу и честь. Исполнились ихъ пророчества, когда тамъ воплотился Господь нашъ Іисусъ Христъ. Въ этой Святой Землѣ, въ городѣ Виѳлеемѣ, родился Онъ отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, въ городѣ Назаретѣ провелъ Свои отроческіе годы, въ рѣкѣ Іорданѣ—крестился и въ городѣ Іерусалимѣ—простеръ на крестѣ Свои длани, дабы Своею смертию смерть пограть, т. е. освободить насъ всѣхъ вѣрующихъ въ Него отъ первороднаго грѣха и даровать намъ жизнь вѣчную. Тамъ же, въ этомъ Святомъ Градѣ, воскресъ Онъ и вознесся къ Отцу Своему, откуда въ день судный придетъ судить живыхъ и мертвыхъ. Тамъ же возникла Церковь Христова и оттуда же свѣтъ Христова ученія распространился во всѣ концы вселенной.

*) Изъ „Сообщ. Императ. Правосл. Палест. Общества“.

Многіе изъ васъ съ любовію и благоговѣніемъ посѣщали тѣ или другія мѣста и обители, освященныя пребываніемъ въ оныхъ Святыхъ Угодниковъ Божіихъ: колыми паче стремитесь наше сердце во очію увидать мѣста, освященныя землею жизнью Самого Жизнодавца.

И дѣйствительно, отъ дней апостольскихъ, а въ Руси со времени принятія ею Святаго Крещенія, непрерывною цѣпью тянутся черезъ всѣ вѣка Православные поклонники Святой Земли и Святаго Града, богомольцы за насъ грѣшныхъ у живоноснаго гроба Господня. Многотруденъ ихъ путь и справедливо русскій народъ именуеть поклонниковъ вольными страстотерпцами во имя Господне.

Но куда тяжелѣе возлагаемаго ими на себя креста жизни тѣхъ Православныхъ, которые искони жили и живутъ въ Святой Землѣ. По неисповѣдимуому промыслу Божію, Ему благоугодно было отдать ихъ подъ иновѣрную власть. Въ теченіе слишкомъ двѣнадцати вѣковъ преслѣдуютъ ихъ непрерывныя войны, притѣсненія и угнетенія. Все это они мужественно перенесли Христа ради и сохранили для всѣхъ христіанъ Святыя мѣста, за то едва десятая доля устояла среди гоненій въ Святой вѣрѣ. За мусульманами явились новые искусители—католики и лютеране, которымъ, какъ всѣмъ отщепенцамъ, тяжело видѣть собственную укоризну—въ стойкости мучениковъ за Православіе и завидны святини, спасенныя православными. Эта новая бѣда горше первой: устоявшій передъ насиліемъ не всегда устоитъ передъ соблазномъ мягкихъ рѣчей и сладкихъ брашнъ искушающихъ. Къ прискорбію слѣдуетъ сказать, что чѣмъ дальше, тѣмъ настойчивѣе дѣйствуютъ совратители, тѣмъ сильнѣе таетъ малое стадо палестинскихъ православныхъ.

Вы, Православные, посѣщающіе храмы Божіи, въ которыхъ

чинно и благолѣпно совершается богослуженіе, содрогнулись бы до глубины вашего сердца, если бы вамъ пришлось увидать большинство Православныхъ храмовъ въ Святой Землѣ. Крышъ нѣтъ, или въ такомъ ветхомъ видѣ, что грозятъ пасть и подъ развалинами погребсти молящихся; иконостасовъ не на что устроить: желѣзный пруть съ заплатанною ветошью отдѣляетъ молящихся отъ приносящихъ безкровную жертву; престолъ безъ подобающаго облаченія и нерѣдко одно копѣечное изображеніе какого-либо Святаго на бумагѣ замѣняетъ тѣ иконы, передъ которыми мы возносимъ наши моленія къ Богу; убоги священные сосуды, утварь храма и нищенское облаченіе священнослужителей.

По истинѣ печальное положеніе, отъ котораго содрогается сердце каждаго истиннаго сына Православія.

Нельзя сказать, чтобы Православная Русь не отзывалась на эти бѣдствія: не одинъ, не два, а сотни тысячъ даютъ свою лепту на Святой Градъ и на другія Святыя мѣста. Но давнія ихъ по отдаленности не всегда достигаютъ своего назначенія и, къ сожалѣнію, не всегда принимаются отъ жертвователей людьми, имѣющими на то право.

Такое печальное и безысходное положеніе побудило основать, 15 лѣтъ тому назадъ, Императорское Православное Палестинское Общество, во главѣ котораго стоитъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ и членами котораго состоятъ Государь Императоръ, многіе члены Царской семьи и почти всѣ наши духовные архипастыри.

Въ теченіе 15 лѣтъ своего существованія Императорское Православное Палестинское Общество, благодаря помощи Свыше и пожертвованіямъ сочувствующихъ его начинаніямъ, успѣло въ Святомъ Градѣ устроить помѣщеніе для 1200 поклонниковъ, соорудить нѣсколько церквей и учредить школы, гдѣ обучаются

тысячи православныхъ дѣтей. Но русскихъ поклонниковъ бываетъ одновременно болѣе двухъ тысячъ, болѣе тридцати церквей еще въ развалинахъ и слишкомъ четыре тысячи Православныхъ дѣтей принуждены ходить въ католическія и лютеранскія школы, перенося въ нихъ глумленіе надъ Святою Православною церковью и подвергаясь постояннымъ искушеніямъ къ отпаденію отъ нея.

Для устраненія всѣхъ этихъ бѣдъ необходимы большія средства и средства эти могутъ придти только отъ добрыхъ людей во имя Святой Земли и Святаго Града Іерусалима. Сознавая эти потребности и неотложность ихъ, Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ благословилъ Общество производить въ день праздника Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на вышеозначенныя потребности и Императорское Православное Палестинское Общество обращается чрезъ посредство наше къ Вамъ, Православнымъ христіанамъ, съ просьбою не забыть своими посильными даяніями своихъ единовѣрныхъ, памятуя, что рука дающаго не оскудѣетъ.

