

ХЦV-й

ГОДЪ ИЗД.

МИНСКІЯ

Кн. 404

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чиселъ  
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1912.

Подписка принимается въ редакціи Мнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ губ. г. Минскѣ.

15 Февраля.

№ 4.

15 Февраля.

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

В О З В А Н І Е

**Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества  
къ православнымъ христіанамъ.**

*Боголюбивые христіане!*

Наступаютъ великіе дни Страстной седмицы, когда всѣ глубоко вѣрующіе русскіе люди, благоговѣнно поклоняясь крестымъ страданіямъ Христа Спасителя, переживаютъ высокое молитвенное настроеніе. Весьма многіе изъ православныхъ русскихъ людей, чтобы достойно встрѣтить Свѣтлый праздникъ, по исконному примѣру своихъ благочестивыхъ предковъ, открываютъ свои сердца для дѣлъ христіанскаго милосердія.

Въ эти святія минуты горячаго душевнаго порыва вспомнимъ, братіе, о земной родинѣ Христа Спасителя— Палестинѣ и священномъ градѣ Іерусалимѣ, обогрѣнномъ Его безцѣнною кровію.

Придемъ на помощь бѣдствующимъ тамъ нашимъ единовѣрцамъ—православнымъ сирійцамъ. Окажемъ имъ братское содѣйствіе въ непосильной борьбѣ съ католиками и лютеранами, стремящимися всеми средствами отворотить ихъ отъ православной вѣры.

Не забудемъ также братіе, и нашихъ тружениковъ—богомольцевъ, ежегодно тысячами отправляющихся въ Іерусалимъ къ празднику Св. Пасхи, чтобы у страшной Голгофы и Живоноснаго Гроба Христа Спасителя слезами покаянія омыть свои грѣхи и вознести молитвы за родину и своихъ благодѣтелей: они нуждаются тамъ въ тепломъ кровѣ, пищѣ и духовномъ назидавіи.

Подадимъ посильную помощь нашимъ братьямъ во Христѣ чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество, положимъ свою трудовую лепту на церковное блюдо, которое, съ благословенія Святейшаго Синода, будетъ обноситься въ семь храмъ за всеми богослуженіями наступающаго праздника Входа Господня въ Іерусалимъ.

И эта добротная жертва на Святую Землю да будетъ вашею благодарною данью Святынь Господней въ земномъ Іерусалимѣ, и да откроется вамъ чрезъ нее входъ въ Іерусалимъ Небесный. Аминь.

---

**По благословенію Святейшаго Синода въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:**

1. Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или проченія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на венощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

## В О З В А Н І Е

**передъ сборомъ пожертвованій на дѣтей идіотовъ и  
эпилептиковъ, призрѣваемыхъ въ пріютахъ Братства  
во имя Царицы Небесной.**

Православные христіане. Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ о помощи. Братство приглубило уже болѣе 500 дѣтей припадочныхъ, слабоумныхъ и калѣкъ, но остаются еще тысячи нуждающихся въ помощи. Отзовитесь, не дайте заглухнуть добродушію. Взвѣсивъ на крестѣ Христовѣ, цѣлуя язвы гвоздинныя, вспоминая страданія за насъ претерпѣнныя, не забудемъ несчастныхъ дѣтей, которыхъ такъ крѣпко любилъ Божественный Страдалецъ. И такъ какъ Онъ Самъ училъ, что добро, сдѣланное нуждающимся, сдѣдано Ему Самому: „понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“ (Мѣ. 25, 40), то доколѣ еще есть время, то послужимъ Христу, напитаемъ Христа, одѣнемъ Христа, примемъ Христа, почтимъ Христа. И такъ какъ Владыка всяческихъ „милости хочетъ, а не жертвы“ (Мѣ. 9, 13), и милосердіе дороже тысячи тучныхъ агнцевъ (Дан. 3, 40), это-то милосердіе и принесемъ Ему, въ лицѣ бѣдныхъ несчастныхъ дѣтей, чтобы тогда, какъ мы стыдимъ отсюда, они приняли насъ въ вѣчныя кровы (Лук. 16, 9), „Рука дающаго неоскудѣетъ“. „Кто съѣтъ щедро, тотъ щедро и пожнетъ“ (2 Кор. 9, 6), „Блаженни милостивіи, ибо они помиловани будутъ“ (Мѣ. 5, 7): Аминь.

### **Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

По распоряженію Его Высокопреосвященства Консисторія приглашаетъ духовенство епархіи оказать содѣйствіе успѣшности предстоящимъ въ текущемъ году сборамъ въ церквахъ епархіи въ празникъ Входа Господня въ Іерусалимъ и въ пользу Братства во имя „Царицы Небесной“ (съ вечера 25 февраля по 3 марта). При этомъ Консисторія пред-

писываетъ духовенству при производствѣ вербнаго сбора неукоснительно руководствоваться установленными для него и выше пропечатанными правилами, а предъ сборомъ въ пользу „Братства во имя Царицы Небесной“ прочитатъ выше пропечатанное воззваніе Братства или произнести поученіе, руководствуясь при направленіи собранныхъ денегъ по принадлежности указаніями, сдѣланными на обложкѣ брошюры „Во славу Царицы Небесной—на пользу несчастныхъ дѣтей“.

### Перемѣны по епархіальной службѣ.

*Оставленъ*, согласно, прошенію, на прежнемъ мѣстѣ при Барбаровской церкви, Рѣч. у., перемѣщенный, согласно прошенію же, 10 января къ Хойницкой церкви, того же у., псаломщикъ Константинъ **Крусъ**—6 февраля.

*Опредѣлены*: на должности духовныхъ слѣдователей—священники: Петръ **Лукашевичъ** 2-го округа Бобруйскаго уѣзда, Іоаннъ **Буйчиковъ** 3-го округа Борисовскаго уѣзда, Іоаннъ **Севрунъ** 1-го округа Слуцкаго уѣзда, Николай **Кулановскій** 2-го округа Игуменскаго уѣзда и Михаилъ **Завитневичъ** 2-го округа Мозырскаго уѣзда; студентъ Духовной Семинаріи Владиміръ **Пинкевичъ** на священническое мѣсто къ Старчицкой церкви, Слуцк. у.,—31 января; крестьянинъ Емельянъ **Новикъ** псаломщикомъ въ Мало—Плотницкой церкви, Пинс. у.,—1 февраля; окончившій курсъ духовнаго училища Евгенийъ **Кричевскій** псаломщикомъ къ Быховской церкви, Пинс. у.,—2 февраля; крестьянинъ Антонъ **Алексѣевичъ** псаломщикомъ къ Бѣлоручской церкви, Минс. у. и окончившій курсъ Духовнаго Училища Михаилъ **Турцевичъ** псаломщикомъ къ Славинской церкви, Рѣч. у.,—оба 6 февраля.

*Перемѣщены*: а., согласно прошеніямъ—псаломщики Цеперской церкви, Слуц. у., Митрофанъ **Мацкевичъ** и Демеховской—, Рѣч. у., Гавріиль **Шеметилло** одинъ на мѣсто другого и псаломщикъ Казимировской церкви, Бобр-

у., Александръ **Ясинскій** къ Новоселковской церкви, Рѣч. у., всѣ трое 26 января; священники Лодыгинскоѣ церкви, Пинс. у., Владимиръ **Сорошкевичъ** къ Купятичской—, того же у. и Вуйвичскоѣ церкви, Пинс. у., Михаилъ **Соколовъ** къ Плотницкой—, того же у.,—оба 1 февраля; псаломщикъ Смиловичской Троицкой церкви, Игум. у., Иванъ **Демидовичъ** на такое же мѣсто къ Хойницкой церкви, Рѣч. у.,—6 февраля; б.) по распоряженію Епархіальнаго Начальства—псаломщикъ Славинской церкви, Рѣч. у., Александръ **Тераховичъ** на такое же мѣсто къ Смиловичской Троицкой церкви, Игум. у., 6 февраля.

*Утверждены:* 1) членами **благочинническихъ совѣтовъ** 3-го округа Минскаго уѣзда священники **Василій Васюковичъ** и **Петръ Фалевичъ** и 2 го округа Борисовскаго уѣзда священникъ **Василій Горячко**—всѣ трое 26 января и 1-го округа Рѣчицкаго уѣзда протоіерей **Іосифъ Рыбцевичъ** и священникъ **Константинъ Сорочичскій**—оба 31 января; 2) членами **строительнаго Комитета** 1-го округа Рѣчицкаго уѣзда священники **Іаковъ Емельяновичъ** и **Григорій Тризно**—оба 31 января; 3) **депутатомъ** отъ духовенства того же округа на епархіальный и окружный **училищный сѣзды** духовенства священникъ **Евстафій Лотоцкій**, а кандидатомъ къ нему священникъ **Григорій Тризно**—оба 31 января 4) **депутатомъ** отъ старостъ церквей того же округа и на тѣ же сѣзды староста Горвольской церкви **Филипъ Терентьевъ**, а кандидатомъ къ нему староста Уборковской церкви **Василій Криваковъ**—оба 31 января, 5) **въ должности церковныхъ старостъ**—крестьяне **Зеновъ Горячко** къ Вицковской церкви, Минск. у., на 1-ое 3-хъ лѣтіе, **Павель Захаревичъ** къ Березинской—, Борис. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе, **Игнатій Быкъ**, къ Теребежевской, Пинс. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе, **Семень Хлибовичъ** къ Смородской, приписной къ Теребежевской, церкви на 3-е 3-хъ лѣтіе, **Василій Нислякъ** къ Новогрудской Борисо—Глѣбской церкви на 2-е 3-хъ лѣтіе, **Емельянъ Гаркавый** къ Бѣлевичской—, Слуцк. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе, **Іосифъ Василевскій**,

къ Мокранской—, того же у., на 1-е 3-хлѣтіе, Семень **Сайко**, къ Зубковской—, того же у., на 1-е 3-хъ лѣтіе, Леонтіій **Болмакъ** къ Ново—Барсукской—, Рѣч. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе, и мѣщанинъ Яковъ **Летунъ** къ Давидь—Городокской, Мов. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—всѣ десятеро 26 января, крестьяне Петръ **Утлый** къ Бостынской церкви, Пинс. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—27 января и Григорій **Поболовецъ** къ Степской—, Бобр. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—5 февраля.

*Уволены*, согласно прошеніямъ, псаломщики: Мало-Плотницкой церкви Пинс. у., Антоній **Желѣзняковичъ** заштатъ—28 января и Быховской—, того же у., Ксенофонтъ **Созоновичъ** отъ занимаемой должности—1 февраля.

*Уволенъ*, согласно прошенію, отъ должности старосты Койдановской церкви мѣщанинъ Стефанъ **Груша**—27 января.

*Исключенъ* изъ списка церковно-служителей епархіи псаломщикъ Бѣлоручской церкви, Мясск. у., Григорій **Андрюкъ**, за переходомъ на должность учителя церковно-приходской школы,—съ 1 го февраля.

*Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ*: 1) Березинской церкви, Борис. у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ **Боловецкій**, а членами 14 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Бостынской—, Пинс. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іоаннь **Радвиновичъ**, а членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Теребежовской—, того же у., предсѣдателемъ священникъ Висаріонъ **Рубановичъ**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ, 4) Давидь—Городокской—, Мов. у., предсѣдателемъ священникъ Сергѣй **Покровскій**, а членами 12 прихожанъ изъ разныхъ сословій.

*Объявляется благодарность* Высокопреосвященнѣйшаго Михаила Архіепископа Минскаго и Туровскаго землевладѣльцу имѣнія „Великій Боръ“, Рѣч. у., Василю **Авраамову** за пожертвованія имъ разныхъ вещей въ свой приходскій храмъ; отставному Штабс-Капитаву Михаилу **Дураковскому** и мѣщанину Исааку **Журику** за пожертвованіе въ клад-

бищанскую церковь г. Минска первымъ древней иконы „Успенія Божіей Матери“ стариннаго греческаго письма въ массивной серебряной ризѣ, а послѣднимъ металлическаго подсвѣчника къ той же иконѣ; *прихожанамъ Горновской церкви*. Борис. у., за ассигнованіе ими 3000 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма, прихожанину Гнѣздиловской церкви, того же у., Викентію **Нолбуку** за пожертвованія имъ разныхъ вещей въ ту церковь и прихожанину Мильчанской церкви, того же у., Матвѣю **Ляху** за пожертвованіе имъ 100 руб. на пристройку церкви къ зданію школы въ деревнѣ Чистахъ.

*Некрологъ.* Умерли: Заштатный священникъ Василій **Вечорко**— 2, псаломщикъ Новоселковской церкви, Рѣч. у., Николай **Ясинскій**— 5, священникъ Цырской церкви, Пинс. у., Юкимъ **Пержоровичъ**— 6, и священникъ Купятичской церкви, Пинс. у., Флоръ **Хлѣбцевичъ** 27 января.

### Вакантныя мѣста при церквяхъ.

#### А. Священническія:

- 1) Смѣдинской, Моз. у.,
- 2) Холопеничской, Борис. у.,
- 3) Кухоцко-Вольской, 4) Храпичевской, 5) Цырской, 6) Вуйвичской и 7) Лопативской, Пин. у.,

#### Б. Псаломщичскія.

- 1., Стволовичской, Новоград. у., 2) Холопеничской Борис. у., и 3) Казимировской, Бобр. у.



## Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѢНОДА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА СВЯТѢЙШЕЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕЙ СѢНОДЪ СЛУШАЛИ: ПРЕДЛОЖЕННЫЙ Г. СѢНОДАЛЬНЫМЪ ОБЕРЬ-ПРОКУРОРОМЪ, ОТЪ 1 НОЯБРЯ 1911 ГОДА ЗА № 8903, ЖУРНАЛЬ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНОДѢ, ЗА № 580, СЪ ЗАКЛЮЧЕНІЕМЪ СОВѢТА ПО ВОПРОСУ О ПРИМѢНЕНІИ ВЫБОРНАГО НАЧАЛА ПО ОТНОШЕНІЮ КЪ ЛИЧНОМУ СОСТАВУ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩНЫХЪ СОВѢТОВЪ И УѢЗДНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ СИХЪ СОВѢТОВЪ И О РАСПРЕДѢЛЕНІИ КРУГА ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ПОСЛѢДНИХЪ. П р и к а з а л и: Обсудивъ постановленіе Чрезвычайнаго Собранія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ СѢнодѣ о привлеченіи въ составъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ отдѣленій мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей и представителей отъ государственныхъ учреждений, и о примѣненіи выборнаго начала по отношенію къ личному составу Совѣтовъ и отдѣленій, Святѣйшій СѢнодъ находитъ, что нынѣ въ отношеніи сего, какъ засвидѣтельствовали мѣстные церковно-школьные дѣятели на Чрезвычайномъ Собраніи, замѣчается въ разныхъ епархіяхъ неодинаковая практика. Въ однѣхъ епархіяхъ Преосвященные привлекаютъ въ составъ названныхъ учреждений мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей и представителей отъ различныхъ вѣдомствъ наравнѣ съ членами отъ духовенства, въ другихъ же епархіяхъ въ составъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій общественные дѣятели вовсе не привлекаются, а изъ представителей вѣдомствъ привлекаются только очень немногіе. Въ виду сего, дабы приблизить церковную школу къ органамъ мѣстнаго самоуправленія, а также привлечь къ управленію церковными школами изъ среды общества полезныхъ дѣятелей, Святѣйшій СѢнодъ, на основаніи ст. 6 Высочайше утверждѣннаго Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими

и грамоты, коей Святѣйшему Синоду предоставляется, ради пользы дѣла, издавать, въ развитіе положенія объ управленіи церковными школами, правила, опредѣляющія порядокъ дѣйствій установленій и должностныхъ лицъ по управленію школами церковно-приходскими и грамоты, о п р е д ѣ л я е т ь: 1) предложить Епархіальнымъ Просвященнымъ приглашать: а) въ составъ постоянныхъ членовъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, кромѣ лицъ духовнаго вѣдомства, и лицъ другихъ вѣдомствъ, особенно изъ земскихъ и городскихъ дѣятелей, б) въ составъ членовъ уѣзднаго отдѣленія по одному члену отъ уѣзднаго земства и отъ городского самоуправления, по избранію ихъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и городской думой изъ православныхъ гласныхъ, и в) предводителей дворянства, сочувственно относящихся къ церковнымъ школамъ, въ почетные члены Епархіальныхъ Совѣтовъ и ихъ отдѣленій, и 2) поручить Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту предположенія Чрезвычайнаго Собранія о при- мѣненіи выборнаго начала къ личному составу Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и отдѣленій ихъ имѣти въ виду при пересмотрѣ Положенія объ управленіи церковными школами. Обращаясь засимъ къ обсужденію другого постановленія Чрезвычайнаго Собранія по вопросу о расширеніи круга дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, Святѣйшій Синодъ усматриваетъ, что хотя, въ В ы с о ч а й ш е утвержденныхъ положеніяхъ о церковныхъ школахъ и объ управленіи церковно-приходскими школами и школами грамоты, а также въ разновременно состоявшихся опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода подробно перечисляются предметы вѣдомства уѣздныхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, но какъ въ положеніяхъ, такъ и въ распоряженіяхъ Святѣйшаго Синода нѣтъ точнаго указанія, какія дѣла подлежатъ окончательному рѣшенію отдѣленій и какія представляются на усмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Ст. 42 Положенія объ управленіи школами предоставляетъ Епархіальнымъ Прео-

священнымъ опредѣлять тѣ предметы, по которымъ постановленія отдѣленій могутъ считаться окончательными. Вслѣдствіе сего кругъ предметовъ, окончательно разрѣшаемыхъ уѣздными отдѣленіями, какъ было засвидѣтельствовано на Чрезвычайномъ Собраніи мѣстными церковно-школьными дѣятелями, въ разныхъ епархіяхъ является не одинаковымъ; въ однѣхъ епархіяхъ уѣздныя отдѣленія являются болѣе самостоятельными въ своей дѣятельности, въ другихъ — менѣе. Для утвержденія единообразнаго порядка въ разсмотрѣніи и разрѣшеніи уѣздными отдѣленіями подлежащихъ ихъ вѣдѣнію дѣлъ съ возможнымъ расширеніемъ круга дѣятельности отдѣленій, Святѣйшій Синодъ, на основаніи вышеприведенной статьи 6-й Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты, признаетъ необходимымъ, сохранивъ по отношенію къ второкласснымъ школамъ порядокъ рѣшенія дѣлъ въ отдѣленіяхъ на основаніи особыхъ правилъ, утвержденныхъ Свягѣйшимъ Синодомъ 20 Августа—3 Сентября 1908 г., установить на будущее время нижеслѣдующій порядокъ разрѣшенія дѣлъ въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ: 1) Окончательному разрѣшенію отдѣленія подлежатъ слѣдующіе предметы: 1) всѣ дѣла, касающіяся школъ грамоты, 2) назначеніе экзаменаціонныхъ комиссій и выдача учащимся начальныхъ церковныхъ школъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса на льготу по отбыванію воинской повинности, 3) изысканіе мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и развитію церковно-школьнаго дѣла, 4) отпускъ учащихся церковныхъ школъ на срокъ до 14 дней, 5) устройство паломничествъ учащихся церковныхъ школъ и введеніе въ церковныхъ школахъ обученія военному строю и гимнастикѣ, 6) устройство при школахъ бібліотекъ и народныхъ чтеній и 7) устройство книжныхъ складовъ и снабженіе школъ учебниками изъ одобренныхъ Училишнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и учебными пособіями. II) Слѣдующія постановленія отдѣленія представляются на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея непосредственно; 1) объ опредѣленіи и перемѣщеніи учащихся церковно-приход-

скихъ школъ, 2) объ избраніи попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ, 3) о постановкѣ въ школахъ портретовъ попечителей и иныхъ благотворителей школъ, 4) о назначеніи пособій изъ средствъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 5) объ избраніи казначея и дѣлопроизводителя отдѣленія, 6) объ избраніи членовъ постоянной школьной комиссіи и 7) о назначеніи завѣдующаго и законоучителя церковно-приходской школы въ приходахъ многоклирныхъ и о назначеніи законоучителя въ тѣ школы, гдѣ священникъ не можетъ самъ обучаться Закону Божію. III) На утвержденіе Епархіальнаго Архіерея чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ поступаютъ журналы отдѣленія по слѣдующимъ предметамъ: 1) избраніе почетныхъ и сверхштатныхъ членовъ отдѣленія, 2) открытіе и закрытіе церковно-приходскихъ и воскресныхъ школъ, 3) устройство при церковно-приходскихъ школахъ: а) дополнительныхъ уроковъ во внѣучебное время по предметамъ, преподаваемыхъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ, б) уроковъ для взрослыхъ и в) особыхъ ремесленныхъ и руководѣльныхъ курсовъ, 4) о назначеніи завѣдующаго, законоучителей и учащихся воскресныхъ школъ, 5) объ устройствѣ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ начальныхъ церковныхъ школахъ, 6) о приобрѣтеніи недвижимыхъ имуществъ въ собственность двухклассныхъ школъ, 7) годовой отчетъ уѣзднаго наблюдателя и доклады его и членовъ отдѣленія посѣтившихъ школы, съ заключеніемъ по онымъ уѣзднаго отдѣленія, 8) установленіе начала и конца учебныхъ занятій при наличности особыхъ условій мѣстности и разрѣшенія другихъ педагогическихъ вопросовъ, 9) выдача денежныхъ пособій на строительныя, ремонтныя и другія нужды изъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ Совѣта, 10) утвержденіе сметы отдѣленія на предстоящій годъ, 11) разсмотрѣніе жалобъ, 12) избраніе почетныхъ попечителей церковныхъ школъ уѣзда или благочинническаго округа, 13) о присвоеніи особыхъ наименованій школамъ и 14) представленіе

церково-школьныхъ дѣятелей къ почетнымъ наградамъ. Для исполненія, въ чемъ слѣдуетъ, сего опредѣленія послать Епархіальнымъ Просвященнымъ циркулярные указы, а въ Училищный Совѣтъ, Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписки изъ сего опредѣленія, сообщивъ таковую же и редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія настоящаго опредѣленія. Ноября 30 дня 1911 года.

Подлинный указъ подписали:

*Оберъ-Секретарь Ал. Ростовскій.*

*Секретарь В. Брючковъ.*

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, Архіепископа Минскаго и Туровскаго, отъ 11 декабря 1911 года за № 4974, послѣдовала такая:

„Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ къ руководству и исполненію. Поставить въ извѣстность Отдѣленія“.

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Воззваніе Императорскаго Правосл. Иалестія. Общества.—Тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ.—Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по епарх. службѣ.—Благодарность Его Высокопреосвященства.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста при церквахъ.—Высочайшій Указъ изъ Святѣйшаго Синода.

---

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

---

## Жертвуйте на голодающихъ.

Красный Крестъ принялъ самое широкое участіе въ борьбѣ съ голодомъ въ неурожайныхъ губерніяхъ и, независимо отъ поступающихъ въ его кассы пожертвованій, ассигновалъ уже на это большія суммы изъ своихъ средствъ.

Дальнѣйшее отчисленіе денегъ, на проценты коихъ содержатся многочисленныя благотворительныя учрежденія Краснаго Креста, больничную амбулаторію, общины сестеръ милосердія и т. п., поставило-бы эти учрежденія въ самое затруднительное положеніе.—Если не явятся обильныя пожертвованія, то дѣятельность Краснаго Креста неизбѣжно должна будетъ сократиться, а это оставитъ безъ пищи тысячи дѣтей, стариковъ и женщинъ, получающихъ въ столовыхъ Краснаго Креста свое дневное пропитаніе.

Во имя любви къ ближнему, состраданія къ бѣднымъ дѣтямъ и къ ихъ несчастнымъ матерямъ жертвуйте, кто сколько можетъ, жертвуйте хотя-бы копѣйки, потому что 4—5 коп. стоитъ прокормъ въ день одного человѣка въ столовой Краснаго Креста.

Пожертвованія принимаются казначеемъ Краснаго Креста генераль-майоромъ А. У. Арнашевымъ. Минскъ Захарьевская 136.

Сытые и счастливые, не забывайте голодныхъ и обездоленныхъ.

Предсѣдатель Минскаго мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста Генераль—отъ—Кавалеріи

**А. Новосильцовъ.**

Казначей Генераль-Майоръ А. Арнашевъ.

Дѣлопроизводитель А. Бучинскій.

# Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 Февралья № 4. 1912 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Блаженная Слуцкая княгиня Софія Юрьевна Олелько († 19 марта 1612 года).

Въ наступившемъ 1912 году 19 марта исполнится ровно 300 лѣтъ со дня смерти блаженной Слуцкой княгини Софіи Юрьевны Олелько, мощи коей нетлѣнно почиваютъ въ Слуцкой Свято—Троицкой монастырской церкви.

Княгиня Софія была единственною дочерью Слуцкаго князя Юрія Юрьевича III, отъ брака его съ дочерью Литовскаго вельможи Екатериною Тенчинскою. Родилась блаженная Софія 1-го мая 1585 года, въ томъ же году умерла ея мать, а 6 мая слѣдующаго 1586 года умеръ и отецъ. Такимъ образомъ княжна Софія почти съ пеленскъ осталась круглою сиротою. По смерти отца, погребеннаго въ Слуцкой Успенской церкви, опека надъ малолѣтней Софьей перешла въ руки ея родственниковъ: сначала къ жмудскому старостѣ Юрію Ходкевичу, взявшему юную сироту къ себѣ въ Вильно, а затѣмъ, по смерти сего послѣдняго, къ Виленскому каштеляну, Брестскому старостѣ, Иерониму Ходкевичу.

Оба опекуна юной сироты Ходкевичи задолжали князьямъ Радзивилламъ значительныя денежныя суммы и рѣшили использовать свою опеку за счетъ громаднхъ имѣній юной сироты, отдѣлаться отъ долговъ и при этомъ еще многое и приобрести. По симъ соображеніямъ Ходкевичи и князя Радзивиллы заключили письменную сдѣлку относительно выдачи княжны Софіи Олелько, по достиженіи ея

совершеннолѣтія, за сына Виленскаго воеводы, Януша Радзивилла, князя Несвижскаго. Послѣ такой сдѣлки князю Янушу Радзивиллу позволено было видѣться съ княжной Софіей, жившей тогда въ Вильнѣ, въ домѣ Ходкевичей. Княжнѣ Софіи Юрьевнѣ было въ то время 11 лѣтъ и она съ этого времени считалась уже невѣстою Несвижскаго князя Януша Радзивилла. Все шло благополучно, но вдругъ Радзивиллы за долгъ Ходкевичей наложили запрещеніе на ихъ имѣніе Копыль подъ Оршей. Разгнѣванные Ходкевичи немедленно воспретили свиданія князя Януша съ княжной Софіей. Ни та, ни другая сторона не думали уступать и стали формально готовиться къ домашней войнѣ. Радзивиллы собрали до 6000 человекъ вооруженной пѣхоты и конницы и сильно укрѣпили пушками свой дворецъ; Ходкевичи съ своей стороны укрѣпились въ своемъ дворцѣ, вооружили болѣе 2000 человекъ изъ своей челяди и выставили 24 пушки. Однимъ словомъ, въ Вильнѣ, въ центрѣ города, готовилось сильное кровопролитіе и представляло настоящее сраженіе между обѣими враждующими сторонами, но отправленные королемъ посредники успѣли предотвратить готовящуюся рѣзню и склонить обѣ стороны къ миру. Новая мировая сдѣлка состоялась на слѣдующихъ условіяхъ: были уничтожены всѣ денежныя претензіи Радзивилловъ къ Ходкевичамъ, послѣднимъ были выданы квитанціи въ правильности веденія дѣлъ по опека надъ имѣніями княжны Софіи, сверхъ того Ходкевичи получили значительную денежную сумму и 500 волокъ земли въ видѣ отступного. Послѣ этого, когда наступилъ у княжны Софіи законный возрастъ для брака, князь Янушъ Радзивиллъ обратился къ Римскому папѣ съ прошеніемъ о разрѣшеніи ему за принятіемъ Римско-Католическаго обряда, вступить въ бракъ съ родственницею своею княжной Софіею Слуцкою, остающеюся въ православіи и поставившую непремѣннымъ условіемъ, чтобы дѣти отъ сего брака, обоего пола, были непремѣнно православными. Текстъ сего прошевія по переводу съ латинскаго слѣдующій:



„Святѣйшій и Блаженнѣйшій Отець, Владыко, Милостивѣйшій. Государы! Послѣ цѣлованія ногъ Вашего Святѣйшества, нѣсколько лѣтъ тому назадъ у меня состоялся брачный договоръ съ славною Софіей, нѣкогда дочерью Юрія, Слуцкаго князя, который (договоръ) коснулся четвертой степени (ея) кровнаго родства со мною, вслѣдствіи чего и таинство брака никакъ не можетъ совершиться надъ нами. А такъ какъ Ваша святость по самымъ законамъ съ того, возвышеннаго мѣста, на которое Всемогущій Богъ поставилъ Ваше Святѣйшество Верховнымъ повелителемъ, сообщаетъ Вамъ силу и крѣпость и ими изволилъ управлять и распорядиться примѣнительно къ обстоятельствамъ времени и людей, то я смиреннѣйше умоляю Ваше Святѣйшество, чтобы Ваша Святость сообразно съ тою милостью, какую оно проявляетъ ко всѣмъ прибѣгающимъ къ ней, благоволила придти на помощь также и ко мнѣ, поддерживающему святую католическую вѣру, и своею властію разрѣшить мнѣ этотъ бракъ. Если подлинно всѣ Церкви, принадлежащія самой Софіи въ числѣ ея приданнаго, мнѣ уже давно обѣщаны (помолвлены), то я изъ юридической осторожности обязался, чтобы онѣ оставались при своихъ привиллегіяхъ и свободахъ и точнымъ условіемъ (надписаніемъ) мною было опредѣлено, чтобы сама дѣвица могла жить со мною—католикомъ, безъ препятствія для нея относительно ея религіи. Между тѣмъ поручаю себя милосердіе Вашего Святѣйшества и опять смиренно умоляю Ваше Святѣйшество, чтобы Ваше Святѣйшество изволило снисходительно согласиться на сію мою просьбу. Написано (даво) 20 дня іюля 1600 года.

Вашего Святѣйшества смиренный послушникъ Янушъ Радзивиллъ, князь Бирскій и Дубинскій“.

[Латин. текстъ сего прош. въ кн. Собр. древн. актовъ № 41.)

Свадьба Софіи Юрьевны съ княземъ Янушемъ Радзивилломъ состоялась 1-го октября 1600 года по православному обряду въ Брестскомъ соборѣ. По поводу сего брако-

сочетанія и обязательства воспитанія дѣтей обоего пола въ православной вѣрѣ въ послѣдствіи возникла переписка между Константинопольскимъ патріархомъ и Римскимъ папою ничѣмъ неокончившаяся, но въ слѣдствіе сильныхъ притязаній со стороны Римскаго папы князь Янушъ Радзивиллъ оставилъ католичество и перешелъ въ кальвинскую вѣру.

Не красна была жизнь княжны Софіи, когда она была подъ опекой родственниковъ Ходкевичей, которые по своему и въ свою пользу опекали огромныя ея владѣнія, какъ хотѣли, но не лучше была ея жизнь и по выходѣ въ замужество, такъ какъ мужъ очень мало удѣлялъ ей вниманія и зачастую обижалъ ее, выказывая алчность къ ея личнымъ имѣніямъ, которыя она предъ своею смертію, какъ истая христіанка и любящая жена, записала своему мужу.

Единственною отрадою и утѣшеніемъ для княгини Софіи при всѣхъ горестяхъ жизни была православная вѣра. Всякую печаль свою съ самаго ранняго дѣтства она возлагала на Бога. Ко всѣмъ житейскимъ тревоженіямъ присоединялось еще одно страшное горе для княгини Софіи отличавшейся особеннымъ христіанскимъ благочестіемъ; горе это — Церковная унія съ Римомъ, объявленная въ западно-русскомъ краѣ въ 1596 году. Въ періодъ объявленія уніи г. Слуцкъ принадлежалъ княгинѣ Софіи. Она то и явилась прежде всего для православнаго населенія г. Слуцка и для его православныхъ святыхъ защитницей и охранительницей отъ уніи. Въ ней издревле православный и чисто русскій городъ Слуцкъ нашелъ то великое и нравственное вліяніе, ту какъ нравственную, такъ и матеріальную поддержку, которыя съ первыхъ же дней объявленія уніи дали возможность православнымъ жителямъ города Слуцка твердо сплотиться подъ сѣнію своихъ дорогихъ святыхъ въ Слуцкое Преображенское Братство для стойкой защиты родного православія и русской народности. Въ плодотворной дѣятельности этого Братства княгиня Софія всегда принимала самое живое и дѣятельное участіе, какъ высокоименитая Братчица. Своего мужа, хотя католика, а въ послѣдствіи кальви-

ниста, она настойчиво упросила исходатайствовать у Польскаго короля грамоту о воспрещеніи „благочестивыхъ“, т. е. православныхъ „привуждать къ униѣ“. Грамота была дана и поддержка и защита православія противъ униѣ со стороны Сефіи Юрьевны увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Только благодаря ей, какъ великой ревнительницѣ православія, г. Слуцкъ, по отзыву историка Минской Епархіи Архимандрита Николая остался единственнымъ изъ городовъ Сѣверо-западнаго края, который терпѣливо выдержалъ весь гнетъ католицизма и былъ сильною твердынею православія, *сохранивъ цѣлость, чистоту и неприкосновенность онаго, такъ что все коренныя вѣрованія православія уцѣлели здѣсь въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ они* <sup>з</sup>*звуждены были первыми просвѣтителеми славянъ. Даже въ послѣдствіи, благодаря традиціямъ княгини Сефіи были изданы грамоты въ защиту православія ея мужемъ княземъ Янушемъ Радзивилломъ и княгинею Людвигею Радзивиллъ. Въ первой изъ нихъ между прочимъ, сказано: „церкви и монастыри религіи старо-русской въ имѣніяхъ моихъ по прежнему должны быть сохраняемы и потомки мои должны соблюдать, дабы не послѣдовало въ томъ ни какой перемѣны. (Архив. Слуц. Реформ. К. ст.)*

Второй грамоты привожу дословный переводъ съ Польскаго: „Извѣяснивъ всѣмъ кому звать должно, что Церкви религіи старой Греко-Россійской съ незапамятныхъ временъ построенныя и арендованныя въ г. Слуцкѣ и Копылѣ и во всемъ княжествѣ *Слуцкомъ и Копыльскомъ*, также въ имѣніяхъ моихъ *Койдановскомъ, Копыльскомъ, Бѣлицкомъ, Заблудовскомъ, Невельскомъ, Себежскомъ* и другихъ, всегда состояли *подъ благословіемъ восточнаго Константинопольскаго патріарха и блаженной памяти князя и княгини, предки мои, всегда эту религію и подданныхъ православныхъ покровительствовали, и что они досель пользовались и нынѣ пользуются свободою своего старогреческаго богослуженія и силою церковныхъ правилъ въ духѣ Церкви восточной, а потому настоящею привиллегіею своею утверждаю,*

чтобы церкви, архимандріи, игуменства, монастыри и братства въ княжествѣ Слуцкомъ и другихъ моихъ владѣніяхъ на вѣчныя времена неприкосновенно, безъ всякой перемѣны должны быть сохраняемы въ совершенной свободѣ своего богослуженія подъ вышеозначеннымъ Константинопольскимъ благословеніемъ и во всѣхъ своихъ обычаяхъ и обрядахъ церковныхъ; напротивъ на мѣсто умирающихъ пресвитеровъ, умѣты не должны быть поставляемы и унія въ эти церкви не должна быть введена никакимъ насильственнымъ или измышленнымъ способомъ; но да будетъ имъ позволено, для посвященія пресвитеровъ, относиться къ владыкамъ ихъ неунитамъ, въ коронѣ и Литвѣ находящимся, а за недостаткомъ ихъ, ѣздить за границу безъ всякаго препятствія и малѣйшаго затрудненія. Все это сдержать, какъ сама обѣщала духовенству Слуцкому, такъ и преемниковъ своихъ обязываютъ эту привиллегію точно и неприкосновенно соблюдать". (Собр. древ. акт. и грам. № 152.-- Изъ книгъ монастырскихъ).

Кромѣ защиты православія и русской народности Княгиня Софія всегда заботилась о матеріальномъ обезпеченіи монастырей, церквей и причтовъ, щедро жертвовала на храмы Божіи, собственноручно изготовляла для церквей дорогія, вышитыя золотомъ и серебромъ священническія облаченія, давала средства на постройки церквей и какъ высокоименитая паломница путешествовала даже въ дальнѣйшія церкви въ дни храмовыхъ праздниковъ, такъ напр. и по нынѣ существуетъ живое преданіе, что она неспустительно приходила пѣшкомъ въ построенную исключительно на ея средства Покровскую церковь на Мирь-горѣ Язельскаго прихода, Бобруйскаго уѣзда, куда въ день Покрова Пресвятыя Богородицы стекается очень большое количество богомольцевъ изъ нѣсколькихъ уѣздовъ. Къ пожертвованіямъ въ пользу церквей и причтовъ она располагала и своего мужа, который, между прочимъ, грамотою отъ 28 декабря 1611 г. надалъ Слуцкой Воскресенской церкви имѣніе Мелешковичи, отошедшее въ 1854 г. въ казну, а причтъ за него и по нынѣ получаетъ ежегодно аннуаты около 200 руб. (собр. древ. грам. № 45.).

Благодаря плодотворной дѣятельности Слуцкой княгини Софіи, городъ Слуцкъ еще при жизни сей великой угодницы Божіей получилъ особенное значеніе въ религіозномъ отношеніи для всего Сѣверо-Западнаго края, какъ сохранившій во всей своей чистотѣ и неприкосновенности православіе, вслѣдствіе чего постепенно становится религіознымъ и церковно-административнымъ центромъ, около котораго группировались православно-русскія силы всего Сѣверо-западнаго края.

Блаженная княгиня Софія была послѣднею представительницею славнаго рода благодѣтельныхъ Слуцкихъ князей Олельковичей, ведущихъ свою родословную отъ св. благовѣрнаго князя Владиміра. Со смертію ея родъ этотъ прекратился. Умерла блаженная Софія 19-го марта 1612 года отъ первыхъ родовъ мертворожденной дочери, имѣя отъ роду 26 лѣтъ 10 мѣсяцевъ и 18 дней. Тѣло ея почитается въ деревянномъ гробу, вставленномъ въ металлическій-цинковый, который сверху покрывается покрываломъ темно-малиноваго цвѣта. На покрывалѣ имѣется надпись: „Блаженніи алчущіе, ибо тѣи угѣшатся“ и прикрѣпленъ гербъ Слуцкихъ князей Олельковичей. На внѣшней сторонѣ крышки цинковаго гроба имѣется вылитыми буквами такая надпись: „1612 года, марта 19, преставился благовѣрная Софія, княжна Слуцкая Олельковна Юрьевичевна, Ольгердово плѣмя и положена бысть въ Слуцку въ монастырю Святое живоначалное Троицы.“ Гробъ стоитъ за правымъ клиросомъ у стѣны Свято-Троицкаго храма, противъ праваго придѣла въ честь Св. Великомученицы Екатерины, освященнаго въ память русской Императрицы Екатерины Великой, пожертвовавшей величественный иконостасъ въ сей храмъ на сумму по тогдашнему времени въ 17. 000 руб. На солеѣ, между иконостасомъ и гробомъ блаженной Софіи, стоитъ въ кіотѣ фамильная икона Слуцкихъ князей Божіей Матери, въ дорогой серебрянной ризѣ, усыпанной драгоценными камнями. Икона эта почитается мѣсточною и предъ нею по субботамъ въ теченіе всего года предъ литургіей совершается настоятелемъ съ братією мо-

настыря молебень ко пресвятой Богородицѣ, соединенный съ акафистомъ. Вся икона увѣшана разнаго рода вывѣсками пожертвованными въ разное время богомольцами.

Тѣло блаженной Софіи, не смотря на 300—лѣтній періодъ времени и постоянный притокъ во гробъ свѣжаго воздуха чрезъ значительное 4-хъ гранное отверстіе въ крышкѣ металлическаго гроба, замѣчательно сохранилось; оно имѣетъ цвѣтъ свѣтло-желтаго воска, палевои губы, зубы, носъ, глаза, волосы, брови и рѣсницы цѣлы, глазныя яблока выпуклы, руки сложены какрестъ на груди. Въ прежнее время благочестивыя горожанки на собранныя между собою въ складчину деньги и на собранныя пожертвованія приготавливали шелковое или атласное платье, въ которое ее и переодѣвали. Отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ приходилось слышать, что само тѣло блаженной Софіи отличается мягкостію. Переоблаченіе всегда происходило въ отсутствіи даже настоятеля монастыря. Княгиня Софія, какъ не канонизованная еще, почитается блаженною. Среди народа она почитается покровительницею всѣхъ больныхъ женщинъ. Ко гробу блаженной Софіи обращаются очень многіе и молитвенно просятъ у нея небесной помощи въ разнаго рода недугахъ и трудныхъ обстоятельствахъ жизни. Народомъ она съ самыхъ древнихъ временъ признается святою; бывають случаи что обращаются въ монастырь изъ самыхъ дальнихъ окраинъ Россіи съ просьбою помолиться за нихъ у гроба сей великой угодницы Божіей.

Поддержка и защита православія противъ католицизма со стороны княгини Софіи не ограничилась ея земною жизнію. Послѣ смерти своей, удостоенной за свою святую и благочестивую жизнь особой милости Божіей — нетлѣнія своихъ бренныхъ останковъ, которые до нынѣ почивають открыто въ Слуцкой Свято-Троицкой церкви, она стала вѣчнои покровительницею г. Слуцка, Слуцкаго Преображенскаго Братства и всѣхъ молитвенно обращающихся къ ней при всякихъ горестяхъ жизни. Народная молва гласить, что при гробѣ сей великой угодницы Божіей, по-

добной св. Евфросиніи Полоцкой, совершалось много поразительных чудесъ, но къ сожалѣнію чудеса эти незаписывались и надлежаще не провѣрялись, вслѣдствіе чего, только такимъ опущеніемъ и объясняется то, что сія великая угодница Божія по настоящее время въ теченіи 300 лѣтъ почитается только блаженной.

Въ архивѣ Слуцкаго Троицкаго монастыря найдена записъ чудесъ Благовѣрной Слуцкой княгини Софіи, составленная учителемъ Слуцкой семинаріи іеромонахомъ Маркіаномъ, но къ сожалѣнію поветхости цѣликомъ не можетъ быть восстановлена.

„† Чудеса Благовѣрной Слуцкой Княгини Софіи Олельковны, мощами своими въ Слуцкомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ нетлѣнно почивающей.

1811 года мѣсяца іюля. Приключися у мене на большемъ перстѣ правыя руки моя недугъ, глаголемый волосъ имъ же азъ одержимъ бѣхъ пять недѣль и отъ збѣльной болѣзни (яко азъ николиже такового припадка имѣвши), впалохъ въ бессонницу и девять дней и толико-же ношей неспалъ, и много врачевствъ прилагая, едва по великомъ чувствованіи болѣзни наконецъ исцѣлѣхъ. Потомъ 1815 года мѣсяца марта паки приключися ми таковой же припадокъ на указательномъ перстѣ моемъ и нача усиливатися и чувствителенъ быть; азъ же вѣдая прежде бывшую болѣзнь почти для меня неносную, начахъ рыдати и зѣло боятиса, дабы нестрадати припадкомъ подобно первому, и недоумѣваяся, чтобы творити, начахъ молитися со слезами Господеви, да отъиметь отъ мене болѣзнь рекомую волосъ и при такомъ моленіи моемъ, приде ми помысль, во еже бы просити о исцѣленіи перста моего нетлѣніемъ прославленную Благовѣрную Слуцкую Княгиню Софію Олельковну почивающую въ семъ Свято-Троицкомъ Слуцкомъ монастырѣ. И егда азъ, повинувся помыслу, начахъ молитися ей съ сокрушеніемъ сердца и слезами о исцѣленіи оваго перста моего, тако глаголя: „Благовѣрная Слуцкая Княгине Софія, здѣсь у насъ почивающая, молю тя усердно, исцѣли зѣло страждущій перстъ мой молитвою твоею, яже къ

Богу: и аще исцѣлиши мя, то чрезъ сіе уразумѣю, яко ты обрѣла еси благодать у Бога; и живеши въ жилищи избранныхъ Божіихъ“. По такомъ моленіи моемъ, изъ глубины сердца моего изліяніемъ, абіе болѣзнь преста, и по прошествіи нѣколькохъ дней, совершенно персть мой исцѣлился тако, яко ниже слѣдъ язвы обрѣстися можетъ. Что все, по справедливой христіанской совѣсти объявляя всѣмъ, для прославленія имени Божія и Сея Благовѣрныя Квягини Софіи, азъ явно проповѣдую. Минско-Слудской Семінаріи учитель Риторики и Закона Божія Соборный Іеромонахъ Маркіанъ. Такожде предъ нахожденіемъ на градъ сей Слудкъ непріятельскаго французскаго полчища, еже бѣ здѣ 1812 года, мѣсяца Іулія 7 дня, веліе собрася Россійскаго воинства маожество за симъ Свято-Троидкимъ монастыремъ, во еже бы имѣти брань со французскимъ воинствомъ ноцію, и многіе Россійскіи воины внушали: дабы монахи сего монастыря... куда-либо, еже бы непогибнути. Что узнавъ сего града мѣщане усиленно просили: дабы во не подвигнути съ мѣста Благовѣрныя Сея Квягини Софіи тѣло... она, яко бы при смерти своей изрекла сіе: „Аще тѣло мое, во время нахожденія каковаго либо бѣдствія, обнесено будегъ около сего града моего Слудка... церкви Благочестивыхъ утѣшеніе, поможила, умолити Бога, еже бы не быти во Градъ семь на правовѣрныя люди ни убіеніе отъ вражей руки и ни кре... И еда точію... Ея, то во градъ семь небѣ ни единныя души пораженія, но токмо въ монастырѣ бѣ разграбленіе ядомыхъ... недозволеніе... бывшаго сего монастыря намѣстника, уже представившагося, обнести вокругъ церкви сея Благовѣрныя.“

Въ 1848 г. страшно свирѣпствовала холера въ г. Слудкъ. По просьбѣ горожанъ разрѣшено было подлежащимъ начальствомъ пронести чрезъ городъ въ двухъ направленіяхъ (накрестъ) мощи блаженной Софіи. Въ 4-хъ противоположныхъ концахъ города были остановки и служились молебны; въ мѣстахъ остановокъ (Тройчаны, Островъ, Выгода и кладбищенская улица) поставлены кресты съ соответствующими надписями, каковыя существуютъ и по на-



стоящее время. Холера послѣ обнесенія мощей тотчасъ же, по небесному заступничеству блаженной Софіи прекратилась.

Крестьянинъ дер. Михѣвекъ Самуиль Прокофievъ Шиловичъ на 11-мъ году жизни былъ пораженъ громовымъ ударомъ и въ теченіи 4-хъ лѣтъ былъ совершенно разслабленный и тупоумный; врачебная помощь была безсильна. Односельчане признавали его погибшимъ и обычно говорили его родителямъ: „ничого не будѣ съ вашего Самуся“; такъ какъ онъ самъ не могъ даже двигаться. Благовѣрвая Софія явилась во снѣ матери Шиловича и повелѣла ей привезти больного въ монастырь къ ея гробницѣ. Здѣсь въ гробницу имъ былъ опущенъ серебряный рубль и во время колокольнаго звона больной получилъ полное исцѣленіе; къ удивленію всѣхъ, какъ совершенно здоровый, пѣшкомъ пошелъ домой. Въ настоящее время онъ состоитъ 22-й годъ церковнымъ старостою Слуцкой градской Воскресенской церкви и почитается самымъ честнымъ, благочестивымъ и религіознѣйшимъ человѣкомъ во всемъ приходѣ. За усердную службу церкви Божіей получилъ серебрянную медаль.

Существуетъ преданіе, что блаженная Софія при жизни предсказала, что на Юрьевской улицѣ никогда не будетъ пожара; жители этой улицы, даже иновѣрцы, не страхуютъ отъ огня своихъ домовъ говоря, что они застрахованы у Св. Софіи.

Слуцкая мѣщанка Ольга Космина Барановская, состоя на службѣ въ им. Некрашахъ, отъ сильнаго пара съ котла ослѣпла. Въ теченіи 12 лѣтъ съ поводыремъ ходила по деревьямъ и питалась милостынею. Въ такомъ несчастномъ положеніи молебственно просила себѣ смерти. Во снѣ явилась ей Матерь Божія въ коронѣ и порфирѣ и сказала ей: „иди въ Слуцкій монастырь и тамъ у гробницы Св. Софіи получишь исцѣленіе“. По пути въ Слуцкъ собрала на свѣчу деньги, поставила свѣчу у гробницы и здѣсь 23 апрѣля прозрѣла, при этомъ дала обѣтъ до конца жизни ходить по св. мѣстамъ и никогда не употреблять мясной пи-

щи. Обѣтъ свой она выполняетъ уже въ теченіи 18 лѣтъ, три раза по полгода и больше пребывала въ Іерусалимѣ и палестинскихъ мѣстахъ На лицѣ у нея, а особенно вокругъ глазъ, отчетливо замѣтны слѣды ранъ отъ обжога. Въ благодарность за чудесное исцѣленіе Барановская на добровольно собранныя пожертвованія приобрѣла въ Слуцкій монастырь цѣнную икону Божіей Матери Почаевскія въ виду звѣзды, а нынѣ собираетъ пожертвованія на приобретеніе иконы Божіей Матери съ Аѳона, гдѣ она неоднократно бывала. Умирать собирается въ Іерусалимѣ.

Необычайная релігіозность и благотворительность унаследованы Блаженной Сѳіей отъ ея отца Юрія Юріевича, который почитается арендаторомъ не только Слуцкаго Монастыря, гдѣ имѣются его два обновленныхъ портрета, заслуживающихъ достойнаго вниманія, но и другихъ церквей. Получаемая до настоящаго времени аннуата Слуцкими церквами и причтами есть вѣчный даръ этого Князя. Богатыя земельныя угодія Слуцкаго монастыря, подаренныя Княземъ Юріемъ, отобраены въ казну въ половинѣ прошлаго столѣтія. Въ монастырской церкви по настоящее время хранятся слѣдующія, замѣчательныя священныя вещи подаренныя княземъ Юріемъ.

1, Евангеліе, весьма красиво, узгломъ, съблзззгноручно написанное Княземъ Юріемъ III Юрьевичемъ. Оно было раньше въ серебряномъ окладѣ съ слѣдующею, литыми серебряными буквами, надписью: „Сіе Святое Евангеліе рукою власною Юрій Юріевичъ Олелько, княжа Слуцкое, во имя Пресвятая Живоначальныя Троицы, Отца и Сына и Св. Духа, вѣчными часы до С. М. благочестиваго архимандрія Слуцкой, для вѣчнаго богомолія и спасенія души своея во незабвенную память прародителей своизт. К. С. родителей, самаго себя, Анно 1581 выписать року Р. X. 1582 іюня 4 дня надалъ.“ Въ настоящее время это Евангеліе переплетено въ доски, обложенныя бархатомъ, безъ, всякихъ наружныхъ украшеній, а серебряный окладъ на мѣстникомъ Минскаго Св.-Духова монастыря Игуменомъ Ни-

колаемъ варварскимъ способомъ оторванъ отъ Евангелія и незаконно увезенъ въ Минскій монастырь. По частнымъ свѣдѣніямъ этотъ драгоценный окладъ взятъ въ Минскій церковно-археологическій музей.

2., Серебряная вызолоченная чаша (лотиръ) съ финифтяными украшеніями и двумя надписями по нижнему ея блюду: „Jesus Christus: Ave Maria gratiae plena, Dominus Fecit; Юрій Юрьевичъ Оделько, княжа Слуцкая до монастыря Св. Троицы архимандріи Слуцкое 1580 г.“

3., Риза-фелънъ изъ самотканной дѣвшой и плотной серебрянной парчи, очень тяжеловѣсна; по преданію такая же Епитрахиль къ ней была собственноручно выткана блаженною княгиней Софією Юрьевной.

4., Настоятельскій изъ чистаго лигааго серебра посохъ (патрица) съ надписью славянскими буквами вдоль жезлатого содержавія: „Юрій Юрьевичъ Оделько княжа Слуцкое 1580 г. до святое Троице Архимандріи Слуцкое для вѣчное памяти и богомолля благочестія светого“.

Эти четыре вещи были посылаемы въ 1889 г. на Московскую Археологическую выставку и обратили на себя особенное вниманіе ученыхъ знатоковъ историческихъ древностей.

5., Мѣдный подсвѣчникъ, очень тяжеловѣсный, высокою въ аршинъ, съ вылитыми изображеніями ангеловъ при трехъ ножкахъ, для братской въ 1—2 пуда вѣсомъ свѣчи. Подсвѣчникъ этотъ съ братскою свѣчю всегда стоитъ на солен, вблизи гробницы блаженной Софіи.

18-го марта текущаго года по случаю 300 лѣтняго юбилея имѣеть быть совершенъ братскій крестный ходъ совсѣхъ Слуцкихъ градскихъ церквей въ Свято-Троицкій монастырь къ гробницѣ блаженной Софіи; здѣсь соборно будетъ совершена панихида по блаженной Софіи.

Покорно прошу о. о. настоятелей приходскихъ церквей Минской Епархіи молитвенно почитать въ сей день великую угодницу Божію, ревностно защищавшую Православіе

въ здѣшнемъ краѣ, Блаженную княгиню Софію и если имъ лично или отъ прихожанъ извѣстны какія либо чудеса благовѣркой Софіи, то сообщить о таковыхъ настоятелю монастыря.

Слудкій Архимандритъ Азанасій.

## Къ вопросу о взаимоотношеніи священника и прихожанъ.

Въ послѣдніе годы особенно много говорилось и писалось о бюрократизмѣ духовенства, о его отдаленности отъ паствы и стремленіи къ буржуазному образу жизни.

Въ свѣтской беллетристикѣ и публицистикѣ обычный типъ приходскаго священника нерѣдко изображался въ видѣ свѣтскаго чиновика, сухого, холоднаго, оффиціальнаго, а иногда и вадменнаго въ его отношеніяхъ къ прихожанамъ. Настоячиго рекомендовалось объединиться, слиться съ народомъ вплоть до безразличія во внѣшнемъ образѣ жизни.

Указанные упреки естественны и понятны. Кажется—нѣтъ вины, какой бы не приписывали духовенству. Его обриваютъ то въ невѣжествѣ, въ недостаточности общаго образованія, въ отсутствіи интереса къ живымъ вопросамъ современности, то въ излишнемъ стремленіи къ свѣтской учевости, излишней будто для пастыря церкви, то во враждебномъ отношеніи ко всему прогрессивному, то въ сочувствіи вождельніямъ лѣвыхъ партій, то въ физической неряшливости и скупости въ удовлетвореніи собственныхъ культурныхъ потребностей.

Помимо болѣе глубокихъ и общихъ причинъ такое явленіе еще объясняется и тѣмъ, что горячая и пишущая интеллигенція, касающаяся иногда этихъ вопросовъ, обычно проживаетъ въ культурныхъ центрахъ и съ бытомъ сельскаго духовенства знакома не лично, а болѣе по каррикатурнымъ и тенденціознымъ произведеніямъ всевозможныхъ современныхъ Помяловскихъ.

Не говоря объ исключеніяхъ, обычныхъ всегда и всюду,

въ отношеніяхъ священниковъ и прихожанъ можно чаще наблюдать избытокъ близости, нежели ея недостаточность.

Формализмъ и тѣмъ болѣе начальственная надменность здѣсь уже въ силу необходимости мало возможны.

Благодаря исключительнымъ условіямъ жизни духовенства въ житейскомъ смѣслѣ, оно болѣе зависимо отъ прихожанъ, чѣмъ прихожане отъ него; чаще оно въ нихъ нуждается, нежели они въ немъ. Отсюда вышеуказанная ненормальность отношеній на практикѣ привела бы священника къ невыгоднымъ для него послѣдствіямъ и заставила бы его измѣнить свое поведеніе, если не во имя высшихъ побужденій, то въ интересахъ собственнаго благополучія.

Священникъ—отецъ; прихожане его дѣти. Слѣдовательно, они должны быть близки другъ другу. Истина безспорная. Но какая желательна близость,—вотъ въ чемъ вопросъ.}

Вѣдь несомнѣнно,—сужденія на эту тему свѣтскихъ людей сплошь и рядомъ имѣютъ своимъ источникомъ не столько искреннюю ревность о благѣ церкви, сколько лжедемократическія идеи, преслѣдующія цѣли извращенія нормальныхъ отношеній начальствующихъ и подчиненныхъ, родителей и дѣтей, пастырей и пасомыхъ.

Близость близости разнь. Близки между собой родители и дѣти, братья и сестры, друзья, объединенные общими идейными интересами.

Близки и два разнохарактерные колодника, скванные вмѣстѣ. Близки члены грабительской шайки, задумавшіе общее дѣло. Близки были и рабы къ своимъ господамъ.

Очевидно,—различные виды близости имѣютъ различную цѣнность. Есть близость духовная, вырастающая на почвѣ любви и общихъ духовныхъ интересовъ. Есть близость вынужденная; физическая, основанная на принужденіи. И есть, наконецъ, близость свекорьятлая, ризчитлающая лишь на выгоду.

Какой же близости требуютъ отъ духовенства въ его отношеніяхъ къ прихожанамъ? Къ сожалѣнію,—чаще той, какая видимо выражается въ равенствѣ, въ тозарищескихъ

отношеніяхъ, какая обезличиваетъ пастыря, ставя его въ одинакъ общій уровеньъ съ прихожанами.

Равенство и товарищество прекрасны, если они—слѣдствіе приблизительнаго равнаго уровня и общественнаго положенія. Но равенство искусственное и тѣмъ болѣе вынужденное экономическою зависимостью, безъ уравнивающаго внутренняго содержанія, какъ лицемѣрное, производитъ уродливое впечатлѣніе и не можетъ служить средствомъ достиженія нравственныхъ цѣлей.

Какъ вы ни старайтесь съ прихожаниномъ крестьяниномъ вести себя по товарищески, въ вашихъ отношеніяхъ всегда будетъ чувствоваться нѣкоторая фальшь, неприятная для обѣихъ сторонъ.

У священника и прихожанъ есть нѣчто общее, ихъ объединяющее,—главнѣйшее въ жизни, это—дѣло спасенія, но въ интересахъ именно этого то великаго дѣла и требуется нѣкоторая между ними физическая отдаленность, естественно вытекающая изъ неравенства культурнаго уровня и церковно-общественнаго положенія.

Иисусъ Христосъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всей іерархіи для руководства въ ихъ отношеніяхъ къ пасомымъ далъ слѣдующую заповѣдь: „цари господствуютъ надъ народами и владѣющіе ими благодателями называются; а вы не такъ: но кто изъ васъ больше, будь какъ меньшій, и началъ ступающій, какъ служащій (Лк. 22 25—26). Поэтому, всякое горделивое сознаніе своего превосходства, тщеславіе, властолюбіе и ихъ вышнія проявленія въ сношеніяхъ съ пасомой чужды духа Христова и несовмѣстимы съ задачами Пастырства.

Но такъ какъ человѣческое неразуміе можетъ и идеальныя требованія извратить, вдаваясь въ противоположную крайность: такъ какъ и безкорыстное стремленіе быть для всѣхъ слугою, при недостаточности мудрости, можетъ выродиться въ человѣкоугодничество, то Господь для руководства апостоловъ въ той же дѣятельности далъ и другое правило, будьте мудры, какъ змѣи и просты, какъ голуби (Матѣ. X.)

16), т. е. при наличности любви готовой на самоотверженіе, нужно сочетать эту любовь съ требованіемъ благоразумія, обязывающаго и внѣшній авторитетъ пастырства въ той мѣрѣ, въ какой имъ обусловливается успѣшность созиданія дѣла Христова.

И Самъ Христосъ, смирившій Себя „до смерти крестныя“ училь, какъ власти имѣющій, а не какъ книжники и фариисеи.

На практикѣ нельзя не считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что люди, при ихъ грѣховности, слишкомъ склонны злоупотреблять излишнею, лишенною мудрости, добротою лицъ, выше ихъ стоящихъ.

Озирая свои ученическіе годы, почти каждому изъ насъ приходится вспоминать нѣкоторыхъ преподавателей которые, въ слѣдствіе своей излишней снисходительности если свой авторитетъ въ глазахъ учащихся и становились предметомъ насмѣшекъ для худшихъ элементовъ класса. Въ такомъ же приблизительно положеніи можетъ оказаться и священникъ въ приходѣ при недостаточности змѣнной мудрости.

Вытекающая изъ близости уступчивость прихожанамъ — сперва въ дѣлахъ мелочныхъ и, повидимому, безразличныхъ, воспитываетъ въ нихъ все большую и большую требовательность, и въ конечномъ итогѣ пастырь при слабомъ характерѣ можетъ оказаться батюшкою на религіозной почвѣ, лишеннымъ собственной инициативы и свободной дѣятельности: идти лишь туда, куда ведутъ и дѣлать то, что велятъ дѣлать.

Конечно, авторитетъ пастыря зависимъ, главнымъ образомъ, отъ его внутреннихъ качествъ; но все же, пока человекъ живетъ на землѣ, и внутреннее зависимо отъ внѣшняго, а отсюда, — нѣкоторая видимая отдаленность священника отъ прихожанъ имѣетъ свою и хорошую сторону.

Когда лицо, въ какомъ либо отношеніи стоящее выше-окружающей среды, часто видятъ въ будничной, повседневной обстановкѣ, наблюдая и замѣчая его общечеловѣческія

слабости, то неизбежно теряют часть къ нему уваженія. Этимъ и объясняется многими наблюдаемое явленіе: въ приходѣ уважительнѣе относятся къ священнику жители деревень, а въ самомъ селѣ тѣ, которые живутъ отъ него подальше.

Люди, воспитанные въ благочестіи, и не желаютъ отъ священника близости въ смыслѣ равенства. Они привыкаютъ относиться къ нему, какъ къ лицу серьезному, авторитетному, учительному, и при видѣ его простоты обращенія, простоты претендующей на товарищество, оскорбляется ихъ религіозное чувство.

При всѣхъ укоразъ духовенству одна добродѣтель почти единогласно признается за нимъ,—смиреніе. Да,—смиреніе несомнѣнно характернѣйшая черта нашего приходскаго духовенства. Тѣмъ не менѣе, преувеличивать значеніе и цѣнность указанной добродѣтели въ данномъ случаѣ не слѣдуетъ. Дѣло въ томъ, что это качество съ моральной точки зрѣнія въ разныхъ случаяхъ имѣетъ различное достоинство.

Истинное христіанское смиреніе вытекаетъ изъ любви и изъ сознанія своего ничтожества по сравненію съ идеаломъ и реализуется въ готовности умалить себя въ цѣляхъ увеличенія нравственнаго блага, быть всемімъ для всѣхъ, „дабы нѣкія спасти“.

Наряду съ истиннымъ существуетъ смиреніе ложное, сходное съ первымъ по внѣшнимъ признакамъ, но противоположное ему по внутренней основѣ; смиреніе,—исходящее изъ недостаточности сознанія своего христіанскаго или пастырскаго достоинства, изъ чрезмѣрнаго преклоненія предъ внѣшней силой, независимо отъ ея качества, и лишь по сознанію своей зависимости отъ этой силы въ отношеніи житейскаго благаполучія; слѣдовательно,—смиреніе своекорыстное, не имѣющее въ себѣ нравственно цѣннаго элемента.

Нужно признать, что смиреніе нашего духовенства, многими чрезмѣрно превозносимое, не всегда высокаго достоинства и иногда переходитъ въ рабскій духъ, пара-



лизующій силу пастырскаго вліянія, а въ случаяхъ исключительныхъ,—и въ самооплеваніе, совсѣмъ уже роняющее авторитетъ священника.

Конечно, при видѣ такого явленія умѣстно не осужденіе, а лишь только сожалѣніе. Въ теченіе многихъ столѣтій совокупность всѣхъ внѣшнихъ условій воспитывала въ немъ этотъ рабскій духъ. Указанное отрицательное качество духовенства, кажется, служить однимъ изъ главнѣйшихъ тормазовъ успѣха его дѣятельности. Подъ гнетомъ нужды приходится молчать тамъ, гдѣ бы слѣдовало громко говорить; уступать тамъ, гдѣ бы вужно энергично дѣйствовать.

Нравиться прихожанамъ у насъ считается едва ли не первѣйшею обязанностію священника. Въ такомъ требованіи, безспорно есть, большая доля справедливаго, поскольку взаимная любовь тѣхъ и другихъ является главнѣйшею основою успѣха пастырскаго дѣланія, поскольку добрая слава возвышаетъ во мнѣніи общества и ученіе, которое даннымъ лицомъ проповѣдуется. Значеніе этого фактора въ идейной области съ особою рельефностію обнаруживается въ свѣтской литературѣ. Какая-нибудь общепризнанная знаменитость скажетъ что либо и не особенное умное, а иногда и совсѣмъ глупое, и сотни тысячъ устъ повторяютъ его слова, какъ какую то неизреченную премудрость. Человѣкъ безызвѣстный и тѣмъ болѣе обществомъ не любимый, скажетъ и дѣйствительно что либо очень умное, и его слова пропустятъ мимо ушей, или истолкуютъ ихъ въ ложномъ смыслѣ.

То же, хотя и въ меньшей степени, примѣнимо и къ приходскому священнику. Если онъ пользуется доброю славою, его проповѣдь дѣйствена. Въ противномъ случаѣ, его и искреннее, усердное проповѣданіе слова Божія вызываетъ у прихожанъ лишь упреки по его адресу.

Тѣмъ не менѣе, стремленіе нравиться прихожанамъ цѣлесообразно и законно лишь условно и до нѣкоторой степени. Оно не должно переходить въ челоуѣкоугодничество. Расположеніе не должно пріобрѣтаться цѣною компромиссовъ съ собственною совѣстью.

Было бы крайне ошибочно судить о достоинствѣ священника исключительно или преимущественно по оцѣнкѣ его прихожанами. Нужно помнить неоднократныя предсказанія Спасителя о томъ, что истинные послѣдователи Его и въ особенности апостолы и ихъ преемники „въ мѣръ скорбны будутъ“, „ненавидимы, гонимы будутъ“, что „мѣръ своею любятъ“. Мало того. Горе предвѣщается тому, кого любятъ всѣ люди.

Если бы современные приходы по своему религіозно-нравствен. уровню соответствовали бы общинамъ первенствующихъ христіанъ, тогда, конечно, ихъ оцѣнка достоинствъ своего пастыря была бы безусловно правильна.

Теперь же приходъ включаетъ въ себя множество всякихъ лицъ, пшеницу и плевелы, овецъ и козлищъ. Большая часть прихожанъ лишь по имени христіане. Истиннопастырская дѣятельность вѣкомъ образомъ не можетъ соответствовать вкусамъ и интересамъ послѣднихъ и неминуемо вызываетъ въ нихъ зридирчивость, осужденіе и озлобленіе.

Поэтому, всеобщее расположеніе къ священнику есть явный признакъ, что онъ человѣкъ отъ міра сего.

Чтобы всѣмъ нравиться, нужно „угождать всѣмъ людямъ безъ изъятія“, а такое угожденіе, въ его чрезмѣрности, ведетъ къ тому самому поработенію, отъ котораго предостерегаетъ Апостоль: къ свободѣ призваны вы, не бывайте рабами чуждымъ (Гал. 5, 13).

Трудно угождать двумъ господамъ. Поэтому то на протяженіи всей церковной исторіи мы не видимъ ни одного выдающагося пастыря, который бы не подвергался всевозможнымъ нареканіямъ, а часто и гоненіямъ.

Даже у насъ на Руси въ наше время, воплотившій въ себя русскій идеалъ пастыря, почившій о. Іоаннъ Кронштадтскій служилъ предметомъ глумленія и насмѣшекъ со стороны тѣхъ кому христіанство представляется гасителемъ всякаго прогресса.

Порицатели современнаго духовенства обычно вохваляютъ старинное духовенство за его преданность уставамъ

церкви и обычаямъ старины, и особенно за его близость къ народу.

Не отрицая подлинныхъ достоинствъ нашихъ отцевъ и дѣдовъ, мы все же должны замѣтить, что эти похвалы односторонни и тенденціозны.

Прежде всего, здѣсь невольно вспоминается поговорка, что имѣемъ не хранимъ, потерявши плачемъ.

Изъ исторіи и разсказовъ мы знаемъ, что современники не очень то цѣнили теперь восхваляемыхъ старинныхъ священниковъ, и многіе изъ послѣднихъ переносили ужа-сающую бѣдность, питааясь болѣе трудами рукъ своихъ. А между тѣмъ, тѣ нелестные эпитеты, какими награждаются современные пастыри, появились не въ послѣдніе только годы, а вырабатывались вѣками.

Кто знаетъ,—быть можетъ и теперешніе свящ.-ц.-служители чрезъ сто лѣтъ будутъ восхваляемы за ихъ великое смиреніе и терпѣніе, за ихъ довольство малымъ, за ихъ безкорыстную дѣятельность, особенно на поприщѣ народнаго образованія.

Вѣдь и старинное духовенство, говоря по совѣсти, далеко отстояло отъ идеала. Иначе,—гдѣ же обильные плоды его дѣятельности? Плоды, конечно есть, но нельзя сказать, чтобы они были слишкомъ значительны. У насъ христіанство существуетъ почти тысячу лѣтъ. Почему же нравственный уровень народныхъ массъ доселѣ немногимъ возвышается надъ языческимъ?

Правда, старинное духовенство стояло ближе къ народу.

Это обуславливалось не только общностью сельско-хозяйственныхъ интересовъ, но и почти одинаковымъ ум-ственнымъ развитіемъ. До второй четверти прошлаго вѣка священники за рѣдкими исключеніями возвышались надъ общимъ невѣжествомъ народной массы лишь знаніемъ грамоты. Теперь они съ солиднымъ десятикласснымъ образованіемъ. Разница между тѣми и другими въ данномъ отно-шеніи увеличилась во много разъ. Отсюда образовалась нѣкоторая отчужденность. У духовенства появились свои

идейные интересы, невѣдомыя и недоступныя крестьянамъ. Явленіе не доброе. Но его нужно устранять не тѣмъ, чтобы пастырей низводить до уровня крестьянскаго невѣжества, а — крестьянъ возводить до умственнаго уровня ихъ пастырей. Въ этомъ направленіи по мѣрѣ силъ и работаетъ духовенство современное. Оно рѣже стариннаго раздѣляетъ съ прихожанами трапезу, за то усерднѣе трудится на поприщѣ народнаго прозвѣщенія и въ храмѣ, и въ школѣ. Само собою разумѣется, говоримъ вообще, не касаясь и не отрицая исключеній.

Священникъ М. Л. (А. Е. В).

## Епархіальная Хроника.

**Архіерейскія богослуженія.** Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ, Архіепископъ Мивскій и Туровскій, изволилъ совершать слѣд. богослуженія: 10-го февраля—Литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома; 11-го февраля литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Блаженая Слуцкая княжна Софія Юрьевна Оледько.—Къ вопросу о взаимоотношеніи священника и прихожанъ.—Епарх. хроника.

**Редакторъ Д. В. Скрынченко.**

Электро-типографія С. А. Некрасова Минскъ, Захар. ул.