

Годъ Л.

1914 г.

1—15 марта.

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ.

№ 5.

Цѣна годовому изданію
6 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 26 февраля бывшій воспитанникъ 4 класса Смоленской духовной семинаріи Александръ Громогласовъ назначенъ исправляющимъ должность псаломщика на праздно мѣсто къ церкви села Желаньи, Юхновскаго уѣзда, согласно его о семь прошенію.

— Діаконъ села Новаго-Двора, Смоленскаго у., Павелъ Чубаровъ опредѣленъ, согласно его прошенію, на праздно священническое мѣсто къ церкви села Щелканова, Краснинскаго уѣзда.

28 февраля бывшій воспитанникъ перваго класса Смоленской духовной семинаріи Михаилъ Валуевъ опредѣленъ, согласно его прошенію, на праздно псаломщицкое мѣсто къ церкви села Моготова, Смоленскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика.

1 марта священникъ села Покровскаго, Гжатскаго уѣзда, состоящій на псаломщицкой вакансіи, Василій Граблинъ, согласно его прошенію, назначенъ на священническое мѣсто въ село Ярковичи, Краснинск. у.

3 марта послушникъ Смоленскаго Архіерейскаго дома, сынъ крестьянина Родіонъ Вѣщуновъ, согласно его прошенію, опредѣленъ временно и д. псаломщика на праздное псаломщицкое мѣсто къ церкви села Милюкова, Сычевскаго уѣзда.

4 марта учитель Малоподзелковской школы грамоты, Гжатскаго уѣзда, Никита Ивановъ опредѣленъ, согласно его прошенію, исправляющимъ должность псаломщика на праздное псаломщицкое мѣсто къ церкви села Костюшкова, Краснинскаго уѣзда.

22 февраля духовный слѣдователь перваго округа Порѣч. у., священникъ села Каспли Семень Зезюлинскій, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности слѣдователя, а на его мѣсто назначенъ слѣдователемъ священникъ того же села Петръ Смирновъ.

П е р е м ѣ щ е н ы :

22 февраля перемѣщенный, согласно прошенію, изъ села Петропавлова, Гжатскаго уѣзда, священникъ Николай Пашинъ въ село Щелканово, Краснинск. у., нынѣ оставленъ, согласно же его прошенію, въ селѣ Петропавловѣ.

4 марта священникъ села Митькова, Юхновск. уѣзда, Петръ Дьяконовъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Моготова, Смоленскаго уѣзда.

У в о л е н ы :

28 февраля псаломщикъ села Моготова, Смол. у., Лаврентій Валуевъ, согласно прошенію его, уволенъ за штатъ по преклонному возрасту и слабости здоровья.

Его Преосвященствомъ награждены: 27 февраля настоятель Космо-Даміановской г. Сычевокъ церкви священникъ Іоаннъ Синявскій, по представленію мѣстнаго благочиннаго, награжденъ скуфьею.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: 24 февраля священникамъ: Богоявленской гор. Дорогобужа церкви Михаилу Юденичу и села Рогнѣдина, Рославльскаго уѣзда, Іосифу Вишневу, а также діакону села Красноболотова, Дорогобужскаго уѣзда, Іоанну Макаревскому, за труды ихъ по должности секретарей Смоленскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ 1913 году.

— Псаломщику церкви села Шекина, Ельн. у., Тимоеею Лопатину, за труды его по Смоленскому Епархіальному Съѣзду духовенства въ 1913 году.

— Церковному старостѣ села Боголюбова, Бѣльскаго уѣзда, крестьянину Николаю Михайловичу Веселову, за усердное прохожденіе имъ должности старосты и заботы о благоуукрашеніи приходскаго храма.

— Церковному старостѣ села Спасскаго, Бѣльскаго уѣзда, дворянину Василию Дмитріеву Конопатчикову, за таковое же прохожденіе имъ своей должности и заботы о приходскомъ храмѣ.

— Прихожанину церкви села Комаровъ, Бѣльскаго же уѣзда, крестьянину Комаровской волости дер. Козулина Стефану Евѣиміевичу Желтякову, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ приходскую церковь.

— Учителю церковно-приходской школы села Колокольни, Гжатскаго же уѣзда, Ивану Сченствому, за его ревностное отношеніе и труды по устройству хора пѣвчихъ изъ учениковъ школы и пѣніе съ нимъ въ церкви села Колокольни.

— Начальнику станціи Глиники Рязанско-Уральской желѣзной дороги Димитрію Стефановичу Ардзеву, за его усердіе къ церкви Божіей.

27 февраля прихожанину церкви села Дентялова, Бѣльскаго уѣзда, Θεодору Кудрявцеву, за его усердіе по устройству церковнаго хора въ приходской церкви и управленіе таковымъ хоромъ.

— Псаломщику церкви села Велина, Юхновскаго уѣзда, Алексѣю Медвѣдкову, за успѣшное преподаваніе пѣнія въ Велинской церковно-приходской школѣ и устройство церковно-школьнаго хора.

— Учителю Пречистенской церковно-приходской школы, Юхновскаго уѣзда, Михаилу Рожкову, за особо успѣшные и полезные труды по школѣ.

— Женѣ Дорогобужскаго купца Екатеринѣ Михайловнѣ Левыкиной, за пожертвованія въ пользу Цуриковской церковно-приходской школы, Смоленскаго уѣзда, и всегда отзывчивое отношеніе къ нуждамъ этой школы.

— Дворянкѣ Софѣ Ивановнѣ Трухачевой, за пожертвованіе фисгармоніи въ Семеновскую церковно-приходскую школу, Гжатскаго уѣзда, и отзывчивое отношеніе къ нуждамъ названной школы.

— Попечителю Коноплинской церковно-приходской школы, того-же уѣзда, Семену Никифоровичу Леонову, за пожертвованіе въ школу фонаря для народныхъ чтеній съ туманными картинами и отзывчивое отношеніе къ школѣ.

— Члену Комитета по постройкѣ зданія для Уваровской церковно-приходской школы, того же Гжатскаго уѣзда, Θεодору Алексѣевичу Прусакову, за особые труды по наблюденію за постройкой означеннаго зданія и личныя пожертвованія на нее.

28 февраля псаломщику церкви села Дентялова, Бѣльск. у., Іонѣ Бѣлкину, за долголѣтнюю и усердную службу церкви Божіей.

— Крестьянину Монинской волости, дер. Борисова, Петру Виноградову, за пожертвованіе имъ 70 руб. въ пользу Заозерскаго церк.-прих. попечительства на обновленіе иконы Казанской Божіей Матери.

— Прихожанамъ церкви села Лужковъ, Вяземскаго уѣзда, крестьянамъ Алексѣю Семенову Ковалеву и Ивану Θεодорову Лобанову, за особое ихъ усердіе по сбору пожертвованій на пріобрѣтеніе плащаницы для своей приходской церкви.

— Церковному старостѣ села Лужковъ, Вяземскаго уѣзда, крестьянину Якову Иванову, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ приходскую церковь означеннаго села Лужковъ.

— Безземельному крестьянину Николаю Петрову Крейнину, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ приходскую церковь села Третьякова—Волкова, Вяземскаго уѣзда.

— С.-Петербургскому купцу Николаю Борисовичу

Клестову, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ церковь села Ратчины, Духовщинскаго уѣзда.

— Священнику села Каспли, Порѣчскаго у., Симеону Зезюлинскому, за его долготѣнюю службу въ должности слѣдователя.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 22 февраля къ церкви села Васкакова, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Даниловъ Райковъ, на первое трехлѣтіе.

— Къ церкви села Неіолова, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ Наумъ Гавриловъ, на первое трехлѣтіе.

— 24 февраля къ церкви села Митькова, Юхновскаго уѣзда, дворянинъ Василій Григорьевичъ Шатихинъ, на первое трехлѣтіе.

— 26 февраля къ церкви села Каблукова, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ Захарій Ѳеодотовичъ Дорогининъ, на первое трехлѣтіе.

— Къ церкви села Высочерта, Порѣчскаго уѣзда, крестьянинъ Косьма Спиридоновъ, на третье трехлѣтіе.

— 28 февраля къ церкви села Осташева, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Матвѣевичъ Орешенковъ, на второе трехлѣтіе.

— 1 марта къ церкви села Мамонова, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Васильевичъ Ананскій, на пятое трехлѣтіе.

— 4 марта къ церкви села Букина, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ Романъ Тарасовъ, на первое трехлѣтіе.

— 6 марта къ церкви села Самуйлова, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Васильевичъ Кузнецовъ, на девятое трехлѣтіе.

— Къ церкви села Пречистенскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій Ивановъ, на второе трехлѣтіе.

— 7 марта къ церкви села Климова, Юхновскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Терентьевичъ Тарасовъ, на второе трехлѣтіе.

Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Пречистенскаго, Гжатскаго уѣзда (подробн. ранѣе).

— Митькова, Юхновскаго уѣзда (храмъ каменный, трехпрестольный; причтъ двухкомплектный; жалованья священникамъ отъ казны положено по 300 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ на два причта въ 1912 году получено 1200 рублей; процентовъ съ капитала причтъ получаетъ 10 руб. 80 коп. въ годъ; земли причтовой 73 десятины; приходскихъ душъ муж. пола 1483).

— Благодатнаго, Бѣльскаго уѣзда. Село это вновь открыто, и причтъ при немъ, по штату, долженъ состоятъ изъ священника и псаломщика и содержаться на средства прихожанъ, безъ жалованья отъ казны).

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Кикина, Юхновскаго уѣзда, (подроб. ранѣе).

— Новаго-Двора, Смоленскаго уѣзда (храмъ каменный, трехпрестольный; причтъ трехчленный; жалованья отъ казны діаконъ не получаетъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 годъ причтомъ получено 920 рублей и

процентовъ съ капитала на 1243 рубля; земли причтовой 32 десятины; приходскихъ душъ муж. пола 1605).

— При Покрово-Пятницкой г. Дорогобужа (подробн. ранѣ).

— При Одигитріевской г. Дорогобужа (подробн. ранѣ).

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Воронцова, Бѣльскаго уѣзда (подробности ранѣ).

— Вешекъ, Гжатскаго уѣзда (подробн. ранѣ).

— При Покрова – Пятницкой г. Дорогобужа (подробн. ранѣ).

— Буды, Дорогобужскаго уѣзда (храмъ каменный, однопрестольный; причтъ трехчленный; жалованья отъ казны псаломщику положено 24 рубля въ годъ; доходъ на причтъ въ 1912 году получено 893 р 56 коп; процентовъ съ капитала 18 руб; земли причтовой 41 десятина; приходскихъ душъ муж. пола 1261).

— Покровскомъ, Гжатскаго уѣзда (храмъ деревянный, двухпрестольный; причтъ двухкомплектный; жалованья отъ казны псаломщику положено 100 рублей въ годъ; дохода кружечнаго за 1912 годъ получено причтомъ 1000 рублей; земли причтовой 46 десятинь; приходскихъ душъ муж. пола 1804).

— Благодатномъ, Бѣльскаго уѣзда (подробности выше).

Архіерейскія богослуженія.

22 февраля—суббота—вечеръ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій, совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста предъ иконою Спасителя, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

23 февраля—воскресенье. Торжество Православія. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію съ обрядомъ торжества Православія; въ сослуженіи литургіи участвовали: Ректоръ семинаріи архимандритъ Даміанъ, Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Соколовъ, епархіальный наблюдатель протоіерей Сергій Добромысловъ, соборный священникъ Григорій Ольховскій, законоучитель Учительскаго Института священникъ Андрей Колбусъ и ставленникъ священникъ Сергій Бѣлкинъ. За литургіею посвящены: во іерея діакопъ Алексѣй Капустинъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Звѣровичъ, Краснинскаго уѣзда, и псаломщикъ Гавріиль Соколовъ, назначенный на діакопское мѣсто въ село Милуково, Сычевскаго уѣзда; въ концѣ литургіи, послѣ причастиаго стиха, сказано было слово священникомъ тюремно-Николаевской церкви Алексѣемъ Михайловскимъ; въ обрядѣ торжества Православія участвовало и градское духовенство.

25 февраля—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою Чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитріи; въ сослуженіи участвовали: соборные священники Григорій Ольховскій и Леонидъ Смирновъ,

экономъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Θεогній и ставленникъ священникъ Алексѣй Капустинъ.

1 марта—суббота. Его Преосвященство, въ 12 часовъ дня, въ память мученической кончины Императора Александра II, въ Каѳедральномъ Соборѣ совершилъ панихиду, при участіи Каѳедрального протоіерея І. Соколова, градскаго благочиннаго протоіерея Захарія Четыркина, соборныхъ священниковъ Г. Ольховскаго и Л. Смирнова, эконома Архіерейскаго дома іеромонаха Θεогнія и ставленника священника Ал. Капустина.

— Вечеръ. Его Преосвященство въ Каѳедральномъ Соборѣ совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста предъ иконою Спасителя; въ сослуженіи участвовало Соборное духовенство и ставленникъ священникъ Капустинъ

2 марта --воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію; въ сослуженіи участвовали: Каѳедральный протоіерей, Соборный священникъ Л. Смирновъ, іеромонахъ Архіерейскаго дома Кирилль и ставленникъ священникъ Ал. Капустинъ; за литургіею посвящены: во діакона псаломщикъ Александръ Ширяевъ, назначенный на діаконское мѣсто въ село Позимовье, Порѣчскаго уѣзда, и въ стихарь воспитанники шестого класса семинаріи Михаилъ Кремневъ и Θεодоръ Лелюхинъ и псаломщикъ села Аселья, Рославльскаго уѣзда, Константинъ Залѣсскій; въ концѣ литургіи, въ обычное время, сказано было слово законоучителемъ Учительскаго Института священникомъ Андреемъ Колбусъ.

Отъ Смоленской Духовной Консисто-
ріи.

К о п і я.

Опредѣленіе Смоленской Духовной Консисто-
ріи, отъ 18—22 февраля 1914 года за № 206 ¹⁾.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Смоленская Духовная Консисто-
рія слушали отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕ-
СТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА КОН-
СТАНТИНОВИЧА Всероссийскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ, отъ 31 декабря 1913 года за № 1565, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: «Совѣтъ состоящаго подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕ-
ЛИКАГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНО-
ВИЧА Всероссийскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ приносить Вашему Преосвященству по-
чтительнѣйшую благодарность за Ваше Архипастыр-
ское содѣйствіе устройству 28—29 апрѣля сего года «Всероссійскаго Праздника Трезвости» въ епархіи, ввѣренной Вашему Святительскому попеченію и руко-
водительству. Этоть первый опытъ устройства всерос-
сійскаго трезвеннаго движенія сплотилъ почти всѣхъ поборниковъ трезвости, одушевилъ ихъ и подкрѣпилъ на дальнѣйшую борьбу съ народнымъ недугомъ, а главное — вывелъ ихъ на просторъ, на широкую арену про-
повѣди трезвости. Отнынѣ прежняя робость, заставлявшая умолкнуть многихъ проповѣдниковъ, должна, при помощи Божіей, уступить мѣсто рѣшительной смѣ-

¹⁾ Печатается въ силу отношенія Смоленской Дух. Консисто-
ріи, отъ 1 марта с. г. за № 3322.

лости въ борьбѣ за правду, за спасеніе народа. Если вспомнить, какъ въ недавнее еще время всякое движеніе противъ алкогольнаго отравленія народа строго, хотя и незаконно, преслѣдовалось, — то придется признать, что завоеванная нынѣ свобода проповѣди трезвости и обличенія враговъ народа есть результатъ все-россійскаго трезвеннаго движенія, организованнаго Всероссийскимъ Трудовымъ Союзомъ Христіанъ-Трезвенниковъ при Святительскомъ благословеніи и Архипастырскомъ содѣйствіи Вашего Преосвященства и другихъ Святителей Россійской Православной Церкви. Послѣ того, по благословенію Святѣйшаго Синода, трезвенное движеніе повторилось 29 августа сего года (и будетъ повторяться ежегодно въ этотъ день) во всѣхъ православныхъ приходахъ Россіи, и еще болѣе укрѣпило поборниковъ трезвости не только въ возможности, но и въ необходимости вести борьбу съ народнымъ недугомъ. Чаше надо устраивать такіе «Праздники Трезвости», чаше надо такимъ трезвеннымъ движеніемъ будить и укрѣплять въ народѣ сознаніе, что спиртные напитки — ядъ для души и тѣла, что пьяница Царствія Божія не наслѣдуетъ, и что горе будетъ всѣмъ, кто на несчастіѣ ближняго мнитъ основать свое земное благополучіе. Повтореніемъ, по крайней мѣрѣ, два раза въ годъ такихъ «Всероссійскихъ Праздниковъ Трезвости» можно достигнуть того, что голоса всѣхъ трезвенниковъ и всѣхъ желающихъ отстать отъ употребленія ядовитаго зелья сольются въ могучій голосъ народа, которому будутъ внимать лица и учрежденія, властные остановить заливающею нынѣ Россію водочное наводненіе. Вотъ почему и для чего Совѣтъ Всероссийскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ испро-

силъ у Его Высокопреосвященства Митрополита Владимира благословеніе и исходатайствоваль у г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшеніе какъ самому Союзу и его тридцати отдѣламъ, такъ равно и всѣмъ безъ исключенія Обществамъ и Братствамъ трезвости устроить въ мѣстахъ ихъ дѣятельности 8—9 апрѣля 1914 года «Всероссійскій Праздникъ Трезвости» съ публичнымъ сборомъ пожертвованій «на борьбу съ пьянствомъ», чтеніемъ лекцій, продажей брошюръ, листовъ, жетоновъ и цвѣтовъ. Докладывая о семъ Вашему Преосвященству, Совѣтъ имѣетъ честь почтительнѣйше просить Васъ благословить и нынѣ все духовенство Богомъ хранимой епархіи Вашей на устройство 8—9 апрѣля 1914 года «Праздника Трезвости» съ крестными ходами, молебствіями на площадяхъ, произнесеніемъ проповѣдей о воздержаніи, продажей брошюръ, листовъ и жетоновъ и сборомъ пожертвованій въ пользу мѣстныхъ трезвенныхъ организацій «на борьбу съ пьянствомъ». Само собою разумѣется, что программа устройства «Праздника Трезвости» духовенствомъ Вашей епархіи всецѣло зависитъ отъ Вашего Преосвященства и мѣстныхъ условій; однако Совѣтъ позволяетъ себѣ представить на благовоззрѣніе Вашего Преосвященства отчетъ образцоваго устройства «Праздника Трезвости» Кубанскимъ Отдѣломъ Союза ¹⁾. Если бы духовенству епархіи Вашего Преосвященства потребовались брошюры, листки, конверты, открытки, школьныя промокашки и жетоны, то таковыя могутъ быть высланы на счетъ заказчиковъ, при условіи полученія въ задатокъ половинной стоимости заказа, по слѣдующимъ цѣнамъ: 1) брошюры: Спиртные напитки—ядъ для души и тѣла; Мои бесѣды съ народомъ о пьянствѣ; Правда о спирт-

¹⁾ Отчетъ этотъ напечатанъ въ неофф. части этого №, на стр. 155—158

ныхъ напиткахъ; Безбожіе и пьянство—по 5 коп. каждая. 2) Листки: Слово къ торгующимъ спиртными напитками распивочно—2 коп.; Слово о шинкаряхъ; Правда ли, что христіанская религія не осуждаетъ употребленія спиртныхъ напитковъ; Отцы—благодѣтели; Отчего въ Россіи такая ужасающая смертность грудныхъ дѣтей—по 1 коп. каждый. На брошюрахъ и открыткахъ, выписываемыхъ для «Праздника Трезвости», дѣлается скидка въ 50%. 3) Конверты съ противоалкогольнымъ надписями, серія конвертовъ въ 25 штукъ съ различными на каждомъ надписями—сотня 25 коп. 4) Открытки съ изреченіями Господа нашего Іисуса Христа и Его Апостоловъ серія въ 25 открытокъ вмѣщаетъ въ себѣ почти все ученіе Господа о жизни—сотня 25 коп. 5) школьныя промокашки съ противоалкогольными надписями—сотня 40 коп. 6) Жетоны по приложенному рисунку съ надписью: «Въ трезвости счастье народа» — сотня 55 коп. На конвертахъ, открыткахъ, промокашкахъ и жетонахъ никакой уступки не дѣлается. Пересылка на счетъ заказчиковъ. Требованія надо присылать заблаговременно». Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: съ пропечатаніемъ настоящаго отношенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать духовенству епархіи организовать въ городахъ 9—9 апрѣля 1914 года, а въ селахъ 27 того же апрѣля (въ недѣлю о разслабленномъ) «праздникъ трезвости» посредствомъ устройства послѣ богослуженія крестныхъ ходовъ съ молебствіями, чтеній съ церковнаго амвона поученій о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ, сбора пожертвованій на борьбу съ пьянствомъ и продажей листовъ и брошюръ соотвѣтствующаго характера, а гдѣ будетъ возможно и бесплатной раздачей,

каковыя листки и брошюры могутъ быть причтами написаны изъ Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ (СПБ., Садовая, № 60, кв. 21) на церковныя суммы, взятыя заимообразно съ тѣмъ, чтобы онѣ были покрыты изъ сбора пожертвованій на борьбу съ пьянствомъ. Объ устройствѣ такого праздника заблаговременно оповѣстить прихожанъ и свѣтскую мѣстную власть для надлежащихъ распоряженій со стороны послѣдней.

Копія.

**Опредѣленіе Смоленской Духовной Консисто-
ріи, отъ 24 февраля 1914 г. 1).**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Смоленская Духовная Консисто́рія слушали: опредѣленіе Св. Синода, отъ 25—31 января 1914 г. за № 804, коимъ постановлено: разрѣшить всероссійскій кружечный церковный сборъ пожертвованій въ воскресенье 13-го апрѣля сего года на поддержаніе въ досто́должномъ видѣ Отрапонтава женскаго монастыря, Новгородской епархіи, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги по доставленіи ихъ въ Синодальныя Конторы и Духовныя Консисто́ріи были представлены затѣмъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ на предметъ назначенія. Приказали: опредѣленіе Святѣйшаго Синода пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію духовенствомъ епархіи съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія чрезъ благочинныхъ были представлены въ Консисто́рію.

1) Печатается въ силу отношенія Консисто́ріи, отъ 28 февраля с. г. за № 3301.

Копія.

**Опредѣленіе Смоленской Духовной Консисто-
ріи, отъ 24 февраля 1914 года ¹⁾.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Смоленская Духовная Консисто-
рія слушала: опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 18—21 января
1914 года за № 427, коимъ постановлено: произвести
въ текущемъ году, въ праздникъ Благовѣщенія Пре-
святыя Богородицы, повсемѣстный церковный сборъ
пожертвованій на построеніе соборнаго православнаго
храма въ г. Урміи, въ центрѣ возсоединившихся съ
православіемъ урмійскихъ сирійцевъ, съ тѣмъ, чтобы
таковой сборъ былъ предваренъ прочтеніемъ въ цер-
квахъ имѣющаго быть разосланнымъ при «Церков-
ныхъ Вѣдомостяхъ» особаго воззванія, и чтобы со-
бранныя деньги были доставлены благочинными въ
Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление,
для передачи по принадлежности. **Приказали:** опредѣ-
леніе Святѣйшаго Синода съ воззваніемъ пропечатать
въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію духо-
венства Епархіи, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертво-
ванія доставлены были благочинными *непосредственно*
въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Сино-
дѣ, а Консисто-ріи донесено было о количествѣ ото-
сланной суммы съ указаніемъ соотвѣтствующей статьи
расхода.

¹⁾ Печатается въ силу отношенія Консисто-ріи, отъ 3 марта с. г. за
№ 3515.

В О З В А Н І Е

о пожертвованіи на построение православнаго соборнаго храма въ г. Урміи (въ Персіи).

Православные христіане!

Около 1500 лѣтъ назадъ въ Константинополь, тогда столицѣ славнаго греческаго царства и центрѣ православія, неожиданно съ церковнаго амвона раздався чуждый голосъ архіепископа-еретика Несторія. Несторій вознамѣрился поколебать вѣру православныхъ въ Богородицу и сталъ учить, что Пресвятую Дѣву Марію надо именовать „Христородица“, а не „Богородица“, ибо Она, по его словамъ, родила Христа-человѣка, Богъ же родиться не можетъ. Такъ Несторій отдѣлялъ во Христѣ Его человѣческое естество отъ Его Божества, иначе сказать, раздѣлялъ „Единаго и Тогожде Христа“ и доходилъ до того, что называлъ Христа „богоносцемъ“, т. е. благочестивымъ человѣкомъ, къ которому благоволилъ Богъ. Это было страшное ученіе, противное апостольской вѣрѣ. Вѣдь единый Сынъ Божій, Богъ Слово, рожденный прежде вѣковъ отъ Отца, „егда прииде кончина временъ“, ради нашего спасенія воплотился, родился отъ жены, не переставая быть Богомъ. И вся тайна христіанства въ томъ и есть, что „Богъ явися во плоти“ (1 Тим. 3, 16). Значить, Пресвятая Дѣва Марія есть „Богородица“, ибо родила не человѣка, а воплотившагося Бога. Еще Архангелъ Гавріиль возвѣщалъ Ей: „тѣмъ же рождаемое Свято наречется Сынъ Божій“ (Лук. 1, 35). И сродница Ея Елисавета, мать Предтечева, при встрѣчѣ съ Нею пророчески взывала: „откуда мнѣ сіе, да приидеть Мати Господа моего ко мнѣ“ (—1, 43). И сама Пресвятая Дѣва Марія воскликнула: „се бо отнынѣ ублажать Мя вси роди, яко сотвори Мнѣ величіе Сильный“ (—48, 49). Однимъ словомъ, какъ поетъ наша Церковь: „пророцы проповѣдаша, апостоли научиша,

мученицы исповѣдаша, и мы вѣровахомъ Богородицу Тя воистину сущую“.

Заблужденіе Несторія вскорѣ же стало ясно для всѣхъ. Особенно ревностно обличалъ его въ неправоѣ его мыслей св. Кирилль, архіепископъ Александрійскій. Наконецъ, святители всей Церкви, собравшись въ г. Ефесъ, осудили его и отлучили отъ общенія во Христв. Церковный миръ былъ возстановленъ. Но неутомимый врагъ Христовъ -- дѣволъ вскорѣ же нашелъ возможность опять прельстить нѣкоторыхъ христіанъ Несторіемъ. Эти христіане были *сирійцы*. Нѣкоторымъ изъ сирійскихъ епископовъ и клириковъ показалось, что Несторій невинно осужденъ, что онъ говорилъ правду, защищалъ правую вѣру. И вотъ, ослѣпленные въ своей гордости и самомнѣннн, они стали внушать народу, что Пресв. Дѣва Марія -- Христородица, что Несторій -- святой. И возлюбили сирійцы Несторія болѣе, чѣмъ Богородицу, Которую такъ любили всегда православные. И перестали ихъ уста произносить честнѣйшее имя „Богородица“..

Послѣ отдѣленія отъ православія судьба сирійцевъ и сирійской церкви печальная. Подпали сирійцы мусульманскому игу, обѣднѣли и запусѣли ихъ храмы, упало просвѣщеніе, народъ потерялъ религіозныя утѣшенія: праздники ихъ обратились въ дни плача и веселіе исчезло. Но въ печали своей они опознали свое заблужденіе и исповѣдали его нашей Россійской Церкви. Въ 1898 г. Сугурганскій епископъ Маръ Іона, изъ Урміи, въ С.-Петербургѣ былъ изъ несторіанства присоединенъ къ православію. За нимъ теперь уже пятнадцать тысячъ персидскихъ сирійцевъ приняты въ лоно православія Урмійской Духовной Миссіей. Миссія всячески помогаетъ имъ: строить храмы, учить дѣтей, печатаетъ книги, подготавливаетъ образованное духовенство, помогаетъ матеріально въ мѣру средствъ, которыми располагаетъ. На попеченіи ея 40 храмовъ, болѣе 70 школъ съ болѣе чѣмъ 2,000 учащихъся.

Отраднo отмѣтить, что самъ патріархъ несторіан-

скій уже готовъ принять православіе съ пятью епископами и со всею паствою (до 70,000 человекъ). Православные христіане! Все это утѣшаетъ Миссію. Но вотъ чего недостаетъ Урміи: нѣтъ здѣсь храма, который бы походилъ на наши благословенные, величественные храмы. Между тѣмъ, надо, чтобы свѣтъ нашей вѣры сіялъ среди сирійцевъ и въ иновѣрной странѣ (Персіи) въ полнотѣ своего блеска. Надо въ г. Урміи построить во славу Богородицы православный соборный храмъ. Средства нѣтъ. Откликнитесь же на сей призывъ пожертвованіемъ своей лепты. Не Миссія, а сегодня, въ день Благовѣщенія, когда именно Дѣва Марія и наименована „Богородицею“, Она Сама, Царица Небесная, говоритъ вамъ: „не забудьте прославить Меня въ иновѣрной странѣ и среди бѣднаго сирійскаго народа такъ, какъ вы прославили и прославляете Меня въ Россіи, среди васъ самихъ“. Аминь.

Сергій, епископъ Салмаскій,
Начальникъ Урмійской Духовной Миссіи.

Отъ Совѣта Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ настоящемъ году, вслѣдствіе ремонта зданія училища, весеннихъ испытаній для поступленія въ училище не будетъ.

Предсѣдатель Совѣта *Свящ. А. Колбусъ.*

1. *Содержание*
 2. *Введение*
 3. *Глава I. Общие сведения о предмете исследования*
 4. *Глава II. Методология исследования*
 5. *Глава III. Анализ полученных данных*
 6. *Глава IV. Заключение и выводы*
 7. *Список литературы*
 8. *Приложения*
 9. *Сведения об авторе*
 10. *Сведения об издании*

11. *Содержание*
 12. *Введение*
 13. *Глава I. Общие сведения о предмете исследования*
 14. *Глава II. Методология исследования*
 15. *Глава III. Анализ полученных данных*
 16. *Глава IV. Заключение и выводы*
 17. *Список литературы*
 18. *Приложения*
 19. *Сведения об авторе*
 20. *Сведения об издании*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Русское православіе и западныя исповѣданія въ богослуженіи и обрядѣ.

(О черкъ 1).

Кто русскій человѣкъ душою и обычаемъ, тотъ понимаетъ, что значить храмъ Божій, что значить православная церковь съ ея богослуженіемъ для русскаго человѣка. Мало самому быть благочестивымъ, чувствовать и уважать потребность религіознаго чувства. Этого мало для того, чтобы уразумѣть смыслъ церкви для русскаго народа и полюбить эту церковь, какъ свою, родную. Надо жить народною жизнію, надо молиться заодно съ народомъ, въ одномъ церковномъ собраніи, чувствовать одно съ народомъ біеніе сердца, проникнутаго единымъ торжествомъ, единымъ словомъ и пѣніемъ. Православная церковь красна народомъ. Какъ войдешь въ нее, такъ почувствуешь, что въ ней все—едино, все народомъ осмыслено и народомъ держится.

И это съ самага начала русской исторіи, съ самага начала біенія русскаго сердца. Раскроемъ первое свидѣтельство о біеніи этого сердца народнаго, русскаго. По сказанію русскаго лѣтописца, великій князь Кіевскій Владиміръ Святославичъ, прежде чѣмъ принять православную христіанскую вѣру, послалъ „добрыхъ и смысленыхъ мужей числомъ 10“ къ болгарамъ, къ нѣмцамъ и къ грекамъ, „испытать кождо ихъ службу, и кто какъ служитъ Богу“. Когда посланные возвратились, то рассказали князю Владиміру и его боярамъ слѣдующее.

„Ходихомъ въ болгары, смотрихомъ, како ся поклоняють въ храмѣ, рекше въ ропати (въ капищѣ), стояще безъ пояса; поклонився сядеть, и глядитъ сѣмо и онамо, яко бѣшенъ, и нѣсть веселья въ нихъ, но печаль и смрадъ

1) См. №№ 1, 2, 3 и 4.

великъ, нѣсть добръ законъ ихъ. И приідохомъ въ нѣмцы, и видѣхомъ въ храмѣхъ многи службы творяща, а красоты не видѣхомъ никою же. И приідохомъ же въ Греки, и ве-доша ны, идѣже служатъ Богу своему, и не свѣмы (не зна-емъ), на небѣ ли есмы были, ли на земли: *нѣсть бо на зем-ли такого вида, ли красоты такая, и недоумѣемъ бо ска-зати; токмо то вѣмы, яко онѣдѣ Богъ съ челоувѣки пребы-ваетъ, и есть служба ихъ паче всѣхъ странъ.* Мы убо не можемъ забыти красоты тоя; всякъ бо челоувѣкъ, аще вку-ситъ сладка, послѣди горести не примаеть, тако и мы не имама сдѣ быти“.

Вотъ наилучшее и наияснѣйшее свиѣтельство русскихъ дѣтей природы о величіи, красотѣ и силѣ православнаго (греческаго) богослуженія. Такъ говорили лучшіе русскіе люди (тогдашняя интеллигенція), еще будучи язычниками. Принявши православную вѣру, русскіе люди еще болѣе полюбили православное богослуженіе, еще болѣе привязались къ нему своимъ горячимъ сердцемъ. Эта привязан-ность нагляднымъ образомъ выразилась особенно въ люб-ви русскаго народа къ созиданію и украшенію храмовъ. Первый христіанскій князь св. Владиміръ, „повелѣвшій, послѣ крещенія, рубить церкви по градомъ“, олицетворяеть собою какъ бы весь храмолюбивый русскій народъ.

Православная Церковь со всею ея благолѣпною об-становкою во всѣ времена была для русскаго народа шко-лою благочестія, въ которой онъ получалъ уроки истинно-христіанской жизни. Кіевскій лѣтописецъ подъ 1200 г. пи-шетъ о жителяхъ Кіева и его окрестностей, посѣщавшихъ церковь Михайловскаго Златоверхаго монастыря ¹⁾: „Днесъ множество вѣрныхъ кіевлянъ и насельники окрестные на-чинають имѣть всѣ большую и большую любовь ко храму Архистратига Господня Михаила: ибо утверждая неподвижно ноги свои на благоукрашенномъ зданіи и взирая очима своима, отовсюду привлекають веселіе въ душу, и *имъ кажется, что они будто на аеръ (воздухъ) возносятся и*

¹⁾ Церковь эта заложена была кн. Святополкомъ 11 июля 1108 г.; въ 1908 г. праздновался 800-лѣтній юбилей ея.

такъ съ любовію едва отходятъ. Нынѣ отъ многихъ сердецъ отнялись суетныя помысленія и маловѣрные глаголы“¹⁾. „Яко же бо дождь раститъ сѣмя,—писалъ Симонъ, епископъ Владимірскій, къ черноризцу Поликарпу,—такъ и церковь влечетъ душу на добрыя дѣла“. И только подѣ сѣбною такой именно воспитательницы—церкви могло создаться то величіе духа, которымъ русскій народъ изумлялъ и изумляетъ весь міръ.

Всегда было на св. Руси и теперь еще есть, что у насъ въ церкви можно забыть обо всѣхъ сословныхъ и общественныхъ различіяхъ, отрѣшиться отъ мірскаго положенія, слиться совершенно съ народнымъ собраніемъ, предъ лицомъ Бога. Наша церковь (храмы) большею частію и создана на всенародныя деньги, такъ что рубль отъ гроша отличить невозможно. Во всякомъ случаѣ, церковь наша есть всенародное дѣло и общенародное достояніе.

Оттого она всѣмъ намъ вдвое дороже, что, входя въ нее, послѣдній нищій чувствуетъ совершенно такъ же, какъ и первый вельможа, что это *его* церковь. Церковь единственное мѣсто (какое счастье, что у насъ есть такое мѣсто!), гдѣ послѣдняго бѣдняка въ рубищѣ никто не спроситъ: зачѣмъ ты пришелъ сюда и кто ты такой? Церковь единственное мѣсто, гдѣ богатый не можетъ сказать бѣдному: твое мѣсто не возлѣ меня, а сзади. Ничего подобнаго, какъ мы видѣли раньше, нѣтъ на христіанскомъ западѣ.

Наша церковь искони имѣла и доселѣ имѣетъ и сохраняетъ значеніе всенародной церкви и духъ любви и безразличнаго общенія. Вѣрою народъ нашъ держится и доселѣ посреди всѣхъ невзгодъ и бѣдствій, и, если что можетъ поддержать его, укрѣпить и обновить его въ дальнѣйшей исторіи, такъ это вѣра, и одна только вѣра церковная, православная.

Часто говорятъ и пишутъ, особенно въ послѣднее время, что народъ нашъ невѣжда въ вѣрѣ своей, исполненъ суевѣрій, страдаетъ отъ дурныхъ и порочныхъ привычекъ. Говорятъ, что наше духовенство грубо, невѣжественно, без-

¹⁾ Полн. собр. р. лѣт., т. 2, 154.

дѣйственно, принижено, маловѣрно и мало имѣетъ вліянія на народъ. Все это во многомъ справедливо, но все это—явленія не существенныя, а случайныя и временныя. Они зависятъ отъ многихъ условій,—и прежде всего отъ условій экономическихъ и политическихъ, съ измѣненіемъ коихъ и явленія эти рано или поздно измѣнятся. Что же существенно? Что принадлежитъ духу?

Любовь народа къ церкви, свободное сознаніе полного общенія въ церкви, понятіе о церкви, какъ объ общемъ достояніи и общемъ собраніи, полнѣйшее устраненіе сословнаго различія въ церкви и общеніе народа со служителями церкви, которые изъ народа вышли и отъ него значительно не отдѣляются ни въ житейскомъ быту, ни въ самыхъ недостаткахъ, съ народомъ и стоятъ, и падаютъ. Это—такое поле, на которомъ можно возрастить много добрыхъ плодовъ, если работать въ глубь, заботясь не столько о томъ, чтобы число церквей не превышало потребности, сколько о томъ, чтобы потребность въ церкви не оставалась безъ удовлетворенія.

Нерѣдко нашему духовенству ставятъ въ примѣръ приличную внѣшность католическаго польскаго духовенства, его свѣтскій лоскъ, умѣнье держать себя въ обществѣ, вліять на массы. Оказывается, что это только внѣшняя дрессировка, приобрѣтенная исторически, скрывающая подъ своей блестящей поверхностью внутреннюю пустоту, нравственное убожество.

Польское общество и печать имѣли особыя причины, чисто политическія, скрывать тайны закулисной жизни своего духовенства. Съ утратою политической самостоятельности, костель и при немъ ксендзъ приобрѣли для поляка особое политическое значеніе, какъ убѣжище, какъ оплотъ національной самобытности, какъ орудіе вліянія на народъ въ извѣстномъ направленіи.

Увлечшись политической дѣятельностію и высоко цѣнимое обществомъ за нее, католическое польское духовенство въ частной жизни не отличалось строгою нравственностью. Выступленіе маріавитовъ показало, что нравствен-

ная жизнь польскаго духовенства поражена страшным недугомъ, моральною гангреною. Любостыжаніе, соединенное съ грубымъ, безсовѣстнымъ вымогательствомъ за требы, заносчивое безсердечное обращеніе съ народомъ, беззаботная, эпикурейская жизнь, проходящая въ пьянствѣ, кутежахъ, карточной игрѣ, псовой охотѣ и другихъ совѣмъ недуховныхъ развлеченияхъ, но особенно развратъ—разнообразный, открытый, циничный, развращеніе женщинъ, злоупотребленіе для этого конфессіоналомъ (исповѣдью)—обычныя явленія въ жизни католическаго духовенства.

Приведенная характеристика польскаго католическаго духовенства не страдаетъ преувеличеніемъ; въ ней нисколько не сгущены краски. Извлечена она изъ оффиціального источника, вполне достовѣрнаго. Она принята, какъ заслуживающая полнаго довѣрія, четвертымъ всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ въ Кіевѣ 1908 года. Судите же послѣ этой характеристики, нашему православному духовенству есть ли въ чемъ подражать польскимъ ксендзамъ, и не есть ли доброе по существу и цѣлямъ маріавитское движеніе—движеніе къ древней церковной чистотѣ вѣрованія и жизни—движеніе къ истому православію?

Какъ часто случается у насъ въ Россіи слышать странныя рѣчи о нашей Церкви отъ людей, бывавшихъ за границей, читавшихъ иностранныя книги, любящихъ судить красно съ чужого голоса, или просто отъ людей наивныхъ. Эти люди не находятъ мѣры похваламъ англиканской, или германской церкви и англиканскому духовенству и не находятъ мѣры осужденія нашей Церкви и нашему духовенству. Если вѣрить имъ,—тамъ все живая дѣятельность, а у насъ мертвечина, грубость и сонъ. Тамъ дѣла, а у насъ голая обрядность и бездѣйствіе.

Немудрено, что многіе говорятъ такъ. Между людьми принято, что по платью встрѣчаютъ человѣка. Говорятъ: „по уму провожаютъ“; но, чтобы узнать умъ и распознать духъ, надо много присмотрѣться и поработать мыслью, а по платью судить не трудно. Составишь себѣ готовое впечатлѣніе и такъ при немъ останешься.

Притомъ есть много людей, для которыхъ первое дѣло, первый и окончательный рѣшитель впечатлѣнія—внѣшнее благоустройство, манера, ловкость, чистота. Въ этомъ отношеніи, конечно, есть на что полюбоваться хотя бы въ англійской церкви, есть о чемъ попечалиться въ нашей. Особенно достойно вниманія и подражанія провозженіе воскреснаго дня англичанами и семейное у нихъ чтеніе Библии. Въ нѣмецкой, въ англійской семьѣ отецъ каждый вечеръ беретъ въ руки Библію комментарную (съ объясненіями) и читаетъ изъ нея главу собравшемуся семейству. Это—святая минута въ жизни семьи. И отецъ въ ней является не только физическимъ родителемъ, а наставникомъ духа своихъ дѣтей и всѣхъ домочадцевъ. Чѣмъ-то патріархальнымъ, чистымъ вѣетъ отъ этой семейной картины. Это возвышаетъ отца въ глазахъ его дѣтей, а самое чтеніе возвышаетъ нравственную и умственную атмосферу семьи, утишая страсти, заставляя забывать всякія дразги. Каждый вечеръ звучать въ семьѣ святыя слова, и можетъ ли это не оставить слѣда въ сердцахъ,—въ чистыхъ, отзывчивыхъ дѣтскихъ сердцахъ. Англійская и нѣмецкая семья уже сами по себѣ составляютъ маленькую единомышленную церковь, и дѣти, когда вырастутъ и разойдутся въ разныя стороны, никогда не забудутъ тѣхъ мгновений, когда внимали чтенію святого слова въ семьѣ. Это—лучшій способъ усвоенія христіанскаго ученія, и, можетъ быть, отсутствіе въ русской семьѣ Библии и обычая семейно читать ее—есть главное основаніе холодности къ вѣрѣ нашихъ интеллигентовъ.

А. Д.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Основные идеи Э. М. Достоевскаго.

(Из забытой тетради).

Существует много попытокъ уяснить міросозерцаніе Э. М. Достоевскаго ¹⁾. Но всѣ авторы многочисленныхъ, ка-сающихся этого вопроса, статей и замѣтокъ (какъ появившихся, такъ и доселѣ появляющихся въ журналахъ самыхъ разныхъ направленій и преслѣдующихъ самыя различныя задачи) постоянно останавливаются лишь на частностяхъ міросозерцанія Э. М. Достоевскаго, совершенно упуская изъ виду основныя и существенныя идеи его философіи. Въ настоящемъ краткомъ очеркѣ впервые дѣлается попытка обрисовать міросозерцаніе Э. М. Достоевскаго въ обшихъ его чертахъ, указать основныя и существенныя идеи его философіи ²⁾.

Какова, прежде всего, основная задача его философіи? Въ одномъ мѣстѣ „Дневника Писателя“ Достоевскій говоритъ: „Что такое общественный идеаль, какъ понимать это слово? Конечно, суть его въ стремленіи людей отыскать себѣ формулу общественнаго устройства, по возможности безошибочную и всѣхъ удовлетворяющую, — вѣдь такъ? Но формулы этой люди не знаютъ, люди ищутъ ее всѣ шесть тысячъ лѣтъ своего историческаго періода — и не могутъ найти. Муравей знаетъ формулу своего муравейника, пчела тоже своего улья (хоть не знаютъ по—человѣчески, такъ знаютъ по—своему, — имъ больше не надо), но человѣкъ не знаетъ своей формулы“. (Дн. Пис., 1880 г., стр. 470). Итакъ вотъ вопросъ, на которомъ по преимуществу останавливался Э. М. Достоевскій: онъ стремился найти формулу общественнаго устройства, или человѣческаго житья, по возможности безошибочную и притомъ такую, съ

¹⁾ Укажемъ, для примѣра, статьи: „Наши новые философы и богословы“, Леонтьева; „Философское міросозерцаніе Э. М. Достоевскаго“ — „Вѣра и Разумъ“ за 1885 г.; „Любовь, какъ начало единенія“, Пономарева — „Чт. въ Общ. Люб. Дух. Просв.“ за 1884 г., № 1; „Православная идея“ — тотъ же журналъ за 1886 г., № 1 и т. д.

²⁾ Философія Э. М. Достоевскаго — не продуктъ отвлеченныхъ, логическихъ построеній, а выраженіе цѣльной его личности. Идеи этой философіи должны быть, поэтому, отчасти искусственно отвлекаемы отъ чисто поэтическаго, творческаго изображенія жизни въ его произведеніяхъ.

которою могли бы согласиться всѣ люди („всѣхъ удовлетворяющую“).

Какимъ, спрашивается, методомъ пользовался Достоевскій при рѣшеніи поставленной имъ себѣ задачи? Методъ этотъ былъ основанъ на чисто научныхъ выводахъ и на реальномъ изученіи души человѣческой. „Могли бы отнестись ко мнѣ хотя и научно, но не столь высококомѣрно по части философіи,— писалъ Достоевскій,—хотя философія и не моя специальность“. „Меня зовутъ психологомъ; неправда,—я лишь реалистъ въ высшемъ смыслѣ, т. е. изображаю всѣ глубины души человѣческой“. („Записная книжка *Ф. М. Достоевскаго*“. „Русскіе писатели послѣ Гоголя“, *Ор. Миллера*, стр. 361—362).

Устами дѣйствующихъ лицъ своихъ произведеній *Ф. М. Достоевскій* жаловался, что въ его время „ослабѣли, помутнились источники жизни подъ этою звѣздою, подъ этою сѣтью, опутавшею людей“; „связующей мысли не стало; все размягчилось, все упрѣло, и всѣ упрѣли“; „скрѣпляющая идея совсѣмъ пропала“, — пропала „высшая мысль“, «великая мысль». („Идиотъ“, 409, 402; „Подростокъ“, 63, 219).

На вопросъ князя Мышкина, что это за „высшая“, „великая“ мысль,—*Верзиловъ* отвѣчаетъ, что „это чаще всего чувство, которое слишкомъ иногда подолгу остается безъ опредѣленія“, но что „это всегда было то, изъ чего истекала живая жизнь, т. е. не умственная и не сочиненная, а, напротивъ, не скучная и веселая; такъ что высшая идея, изъ которой она (жизнь) истекаетъ, рѣшительно необходима, къ всеобщей досадѣ“. На вопросъ: почему къ досадѣ (необходима высшая идея)? — *Верзиловъ*, играя словами, отвѣчаетъ: „жить съ идеями (т. е. сочиненными, выдуманнными идеями того времени, напр. матеріализма) скучно, а безъ идей (т. е. имѣя лишь одну „высшую“, „великую“ идею) всегда весело“.

Что это за „высшая“ идея, изъ которой истекаетъ живая жизнь (духовная),—узнаемъ изъ „Дневника Писателя“. „Безъ высшей идеи,—говоритъ здѣсь *Ф. М. Достоевскій*,—не можетъ существовать ни человѣкъ, ни нація. А высшая идея

на землѣ лишь одна, и именно о безсмертіи души человѣческой, ибо всѣ остальные „высшія“ идеи жизни, которыми можетъ быть живъ человѣкъ, изъ нея одной вытекаютъ“. Эта идея есть „единственный источникъ всего высшаго на землѣ“, „центростремительная сила на нашей планетѣ“. („Дневн. Пис.“ 1876 г., стр. 404; „Бр. Карам.“, стр. 267).

„Безсмертіе, обѣщая вѣчную жизнь, тѣмъ крѣпче связываетъ человѣка съ землею. Тутъ, казалось бы, даже противорѣчіе: если жизни такъ много, т. е. кромѣ земной и безсмертной, то для чего бы такъ дорожить земною—то жизнью? А выходитъ именно напротивъ, ибо только съ вѣрою въ свое безсмертіе человѣкъ постигаетъ всю разумную цѣль свою на землѣ. Безъ убѣжденія же въ своемъ безсмертіи, связи человека съ землею порываются, становятся тоньше, гнилье, а потеря высшаго смысла жизни (ощущаемая хотя бы лишь въ видѣ самой бессознательной тоски), несомнѣнно, ведетъ за собою самоубійство“. („Дн. Пис.“, 1876 г., стр. 406).

Любовь къ другимъ людямъ также возможна лишь при условіи вѣры въ безсмертіе. „Видали не разъ, какъ въ семьѣ, умирающей съ голоду, отецъ или мать, подъ конецъ, когда страданія дѣтей становились невыносимыми, начинали ненавидѣть этихъ, столь любимыхъ ими, дѣтей именно за невыносимость страданій ихъ. Мало того, я утверждаю, что сознаніе своего совершеннаго безсилія помочь или принести хоть какую—нибудь пользу или облегченіе страдающему человечеству можетъ даже обратить въ сердцѣ вашемъ любовь къ человечеству въ ненависть къ нему.

... Любовь къ человечеству—даже совсѣмъ немислима, непонятна и совсѣмъ невозможна безъ совмѣстной вѣры въ безсмертіе души человѣческой... Я даже утверждаю и осмѣливаюсь высказать, что любовь къ человечеству вообще—есть, какъ идея, одна изъ самыхъ непостижимыхъ идей для человѣческаго ума. Именно какъ идея,—ее можетъ оправдать лишь одно чувство. Но чувство то возможно именно лишь при совмѣстномъ убѣжденіи въ безсмертіи души человѣческой... Если убѣжденіе въ безсмертіи такъ необходимо для бытія человѣческаго, то, стало быть, оно и есть нормальное состояніе

человѣчества, а коли такъ, и то самое безсмертіе души человѣческой существуетъ несомнѣнно. Словомъ, идея о безсмертіи — это сама жизнь, живая жизнь, ея окончательная формула и главный источникъ истины и правильнаго сознанія для человѣчества“. („Дн. Пис.“, стр. 425—426).

Высшую опору и оправданіе идея безсмертія находитъ въ тѣсно связанной съ нею идеѣ Бога... Мое безсмертіе уже потому необходимо, — говоритъ Степанъ Трофимовичъ въ романѣ „Бѣсы“, — что Богъ не захочетъ сдѣлать неправду и погасить совсѣмъ разъ возгорѣвшейся къ Нему любви въ моемъ сердцѣ. И что дороже любви? Любовь выше бытія, любовь вѣнецъ бытія, и какъ же возможно, чтобы бытіе было ей не поделонно? Если бы я полюбилъ Его и обрадовался любви моей — возможно-ли, чтобы Онъ погасилъ и меня, и радость мою, и обратилъ насъ въ нуль? Если есть Богъ, то и я безсмертенъ!“ („Бѣсы“, 608).

Вторая высшая идея, присущая душѣ человѣческой — идея Бога, — не есть особая отъ идеи безсмертія; наоборотъ, обѣ эти идеи составляютъ одно въ человѣческой душѣ. „Въ Богѣ и безсмертіе“; „Богъ есть само безсмертіе“. („Бр. Карам.“ стр. 158; „Подростокъ“, стр. 467).

Идея Бога обнаруживается въ стремленіи человѣка къ безконечному. „Весь законъ бытія человѣческаго лишь въ томъ, чтобы человѣкъ всегда могъ преклониться предъ безмѣрно великимъ. Если лишить людей безмѣрно великаго, то не станутъ они жить и умереть въ отчаяніи. Безмѣрное и безконечное такъ же необходимо человѣку, какъ и та малая планета, на которой онъ обитаетъ“. („Бѣсы“, стр. 608—609). „Тайна бытія человѣческаго не въ томъ, чтобы только жить, а въ томъ, для чего жить. Безъ твердаго представленія себѣ, для чего ему жить, человѣкъ не согласится жить и скорѣе истребитъ себя, чѣмъ останется на землѣ, хотя бы кругомъ него все были хлѣбы (т. е. полное матеріальное благосостояніе)“. „Невозможно и быть человѣку, чтобы не преклониться: не снесетъ себя такой человѣкъ, да и никакой человѣкъ. И Бога отвергаетъ — такъ идолу поклонится — деревянному, али златому, али мысленному“. („Подростокъ“, 371). „Богъ уже пото-

му мнѣ необходимъ, — говорить Степанъ Трофимовичъ въ романѣ „Бѣсы“, — что это — единственное существо, которое можно любить вѣчно“. (Стр. 608; „Бр. Карам.“, 669).

Безъ вѣры въ Бога немислима любовь къ людямъ. „Для каждаго частнаго лица, не вѣрующаго ни въ Бога, ни въ безсмертіе свое, нравственный законъ природы долженъ немедленно измѣниться въ полную противоположность прежнему религіозному, и эгоизмъ даже до злодѣйства не только долженъ быть дозволенъ человѣку, но даже признанъ необходимымъ, самымъ разумнымъ и чуть-ли не благороднѣйшимъ исходомъ въ его положеніи“. („Бр. Карам.“, стр. 84).

Чертъ, являющійся Ивану Карамазову, говоритъ: „Если даже періодъ этотъ (жизни человечества безъ вѣры въ Бога) и никогда не наступитъ, то, такъ какъ Бога и безсмертія все-таки нѣтъ, то новому человѣку позволительно стать человекомъ — богомъ, даже хотя бы одному въ цѣломъ мірѣ и, ужь конечно, въ новомъ чинѣ, съ легкимъ сердцемъ перескочить всякую прежнюю нравственную преграду прежняго раба — человека, если оно понадобится. Для Бога не существуетъ закона! Гдѣ станетъ Богъ, тамъ уже мѣсто Божіе! Гдѣ стану я, — тамъ сейчасъ-же будетъ первое мѣсто... „все позволено“ — и шабашъ!“ („Бр. Карам.“, 734). — Это вы вправду меня учили — съ, — говоритъ тому же Ивану Карамазову Смердяковъ: — ибо много вы мнѣ тогда этого говорили: ибо, коли Бога безконечнаго нѣтъ, — то и нѣтъ никакой добродѣтели, да и не надобно ея тогда вовсе“. (Тамъ же, 714) — И такъ признаніе Бога такъ же необходимо, какъ и признаніе безсмертія.

Третья высшая идея есть идея нравственная, или идея добра. Она состоитъ въ стремленіи къ добру въ личной жизни и къ торжеству добра на землѣ („гармоніи въ цѣломъ“). Стремленіе это не можетъ быть выведено изъ разума. „Никогда разумъ не въ силахъ былъ опредѣлить зло и добро, или даже отдѣлить зло отъ добра хотя приблизительно; напротивъ, всегда позорно и жалко смѣшивалъ; наука же давала разрѣшенія кулачныя“... („Бѣсы“, 232; „Идіотъ“, 315—316; „Дн. Пис.“ 1877, 48—49). Наоборотъ, нравственная идея (въ частности, стремленіе къ торжеству добра на землѣ) находитъ

ся въ тѣсной связи съ первыми двумя высшими идеями—Бога и безсмертія, и потому она всегда находила для себя опору въ разнообразныхъ религіяхъ, или религіозныхъ идеяхъ. Каждая религія предполагаетъ свое пониманіе добра и зла, и каждая исключаетъ всѣ другія религіи. Каждая новая религія (идея) привлекаетъ послѣдователей, и возникновеніе новой религіи ведетъ за собою возникновеніе новой націи.

Разсуждая, что люди не могли образовать различныя національности ни механически (какъ пчелы и муравьи), ни разумно (такъ какъ формулы своего общественнаго устройства они не знаютъ),—Достоевскій приходитъ къ слѣдующему заключенію. „Откуда же, коли такъ, взятыя идеалу гражданскаго устройства въ обществѣ человѣческомъ? А слѣдите исторически и тотчасъ увидите, изъ чего онъ берется. Увидите, что онъ есть единственно только продуктъ нравственнаго самосовершенствованія единицъ, съ него и начинается, и что было такъ съ поконъ вѣка и пребудетъ во вѣки вѣковъ. При началѣ всякаго народа, всякой національности, идея нравственная всегда предшествовала зарожденію національности, ибо она же и создавала ее. Исходила же эта нравственная идея всегда изъ идей мистическихъ, изъ убѣжденій, что человѣкъ вѣченъ, что онъ не простое земное животное, а связанъ съ другими мірами и съ вѣчностью. Эти убѣжденія формулировались всегда и вездѣ въ религію, въ исповѣданіе новой идеи, и всегда, какъ только начиналась новая религія, такъ тотчасъ же и создавалась граждански новая національность. Взгляните на евреевъ и мусульманъ: національность у евреевъ сложилась только послѣ закона Моисеева, хотя и началась еще изъ закона Авраамова, а національности мусульманскія явились только послѣ Корана. Чтобъ сохранить полученную духовную драгоцѣнность, тотчасъ же и влекутся другъ къ другу люди и тогда только, ревностно и тревожно, „работою другъ подлѣ друга, другъ для друга и другъ съ другомъ“,—тогда только и начинаютъ отыскивать люди: какъ бы имъ такъ устроиться, чтобъ сохранить полученную драгоцѣнность, не потерявъ изъ нея ничего, какъ бы отыскать такую гражданскую формулу совмѣстнаго житья, которая именно помогла бы имъ

выдвинуть на весь міръ въ полной ея славѣ ту нравственную драгоценность, которую они получили. И замѣтите, какъ только послѣ временъ и вѣковъ (потому что тутъ тоже свой законъ, намъ невѣдомый) начиналъ расплываться и ослабѣвать въ данной національности ея идеаль духовный, такъ тотчасъ же начинала падать и національность, а вмѣстѣ падалъ и весь ея гражданскій уставъ, и померкали всѣ тѣ гражданскіе идеалы, которые успѣвали въ ней сложиться. Въ какомъ характерѣ слагалась въ народѣ религія, въ такомъ характерѣ зарождались и формулировались и гражданскія формы этого народа. Стало быть, гражданскіе идеалы всегда прямо и органически связаны съ идеалами нравственными, а главное то, что несомнѣнно изъ нихъ только однихъ и выходятъ. Сами же по себѣ никогда не являются, ибо, являясь, имѣютъ лишь цѣлью утоленіе нравственнаго стремленія данной національности, какъ и поскольку это нравственное стремленіе въ ней сложилось. А, стало быть, самосовершенствованіе въ духѣ религіозномъ въ жизни народовъ есть основаніе всему, ибо самосовершенствованіе и есть исповѣданіе полученной религіи, а „гражданскіе идеалы“ сами, безъ этого стремленія къ самосовершенствованію, никогда не приходятъ, да и зародиться не могутъ... Не „начало только всему“ есть личное самосовершенствованіе, но и продолженіе всего и исходъ. Оно объемлетъ, зиждетъ и сохраняетъ организмъ національности, и только оно одно. Для него и живетъ гражданская формула націи, ибо и создалась для того только, чтобъ сохранять его, какъ первоначально полученную драгоценность. Когда же утрачивается въ національности потребность общаго единичнаго самосовершенствованія въ томъ духѣ, который зародилъ ее, тогда постепенно исчезаютъ всѣ „гражданскія учрежденія, ибо нечего болѣе охранять“. („Дн. Писат.“, 1880 г. 470—471).

Религія есть выраженіе высшихъ идей, носителемъ которыхъ является народъ. „Богъ есть синтетическая личность народа, взятаго съ начала его и до конца, — говоритъ Ѳ. М. Достоевскій въ „Бѣсахъ“ устами Шатова. — Никогда еще не было, чтобъ у всѣхъ или у многихъ народовъ былъ одинъ общій Богъ, но

всегда и у каждаго былъ особый. Признакъ уничтоженія народностей, когда боги начинаютъ становиться общими. Когда боги становятся общими, то умирають боги и вѣра въ нихъ вмѣстѣ съ самими народами. Чѣмъ сильнѣе народъ, тѣмъ особливѣе его Богъ. Никогда еще не было народа безъ религіи, то—есть безъ понятія о злѣ и добрѣ. У всякаго народа свое собственное понятіе о злѣ и добрѣ и свое собственное зло и добро. Когда начинаютъ у многихъ народовъ становиться общими понятія о злѣ и добрѣ,—тогда вымирають народы, и тогда самое различіе между зломъ и добромъ начинаетъ стираться и исчезать“. („Бѣсы“, 232).

Указанныя нами основныя идеи Ф. М. Достоевскаго дѣлають понятными всѣ частныя стороны его міросозерцанія, тѣмъ болѣе, что много уже было объ этомъ писано (напр., относительно православной идеи, католической, протестантской и проч.). Въ заключеніе укажемъ лишь на то, что міросозерцаніе Ф. М. Достоевскаго—по преимуществу міросозерцаніе идеалистическое,—міросозерцаніе „неисправимаго идеалиста“, какъ онъ себя называлъ. Мысль свою о высшемъ назначеніи человѣка онъ рисуетъ въ слѣдующемъ поэтическомъ образѣ: „Намъ даровано тайное, сокровенное ощущеніе живой связи нашей съ міромъ инымъ, съ міромъ горнимъ и высшимъ, да и корни нашихъ мыслей и чувствъ не здѣсь, а въ мірахъ иныхъ. Вотъ почему и говорятъ философы, что сущности вещей нельзя постичь на землѣ. Богъ взялъ сѣмена (идеи) изъ міровъ иныхъ и посѣялъ на сей землѣ и взростилъ садъ свой, и взошло все, что могло взойти, но взрощенное живетъ и живо лишь чувствомъ соприкосновенія своего мірамъ инымъ; если ослабѣваетъ или уничтожается въ тебѣ сіе чувство, то умираетъ и взрощенное въ тебѣ“. („Бр. Карам.“, 370).

Н. Р.

Что ты спишь, душа?

Что ты спишь, душа,
Непробуднымъ сномъ?!
Вотъ конецъ идетъ,
Приближается...

И смутишься ты,
Какъ предстанешь вдругъ
Предъ Судьей Святымъ
Вся-то грѣшная...

Встань, слезу пролей
Покаянную,
Облекись въ хитонъ
Добродѣтелей!..

И Христосъ--Господь
Пощадить тебя,—
Не истяжетъ Онъ
На судъ своёмъ...

Свящ. М. Клитинъ.

Изъ пастырскаго дневника.

Зрѣніе смертнаго часа.

Нельзя отрицать, что въ душѣ человѣка имѣется дивное чувство, внушающее ему непостижимое для человѣческаго ума. Замѣчательно, что, чѣмъ чище нравственное достоинство человѣка, тѣмъ яснѣе можно понять внушаемое. 19 февраля с. г. пришлось погребать шестилѣтняго крестьянскаго мальчика. Мальчикъ былъ любимцемъ семьи. Не было, говорятъ, конца его слезамъ, когда родители отклоняли его просьбу—вечеромъ побольше помолиться. Въ четвергъ на масляной недѣлѣ сплелъ отецъ ему новые лапти, а въ пятницу сталъ мальчика обувать.—„Спрячь лапти!“—сказалъ отцу мальчикъ:—„ихъ я не сношу“.--„Зачѣмъ говорить такъ, Миша?“—замѣтилъ отецъ.—„Умру скоро“,—отвѣтилъ мальчикъ: „лапти только загрязню“... 16 февраля Миша приобщал-

ся; 17 занемогъ, а 18 съ утренней зарей—его не стало; умеръ онъ „отъ крупа“. Не минемъ смерти и мы. Опасно забывать о смертномъ часѣ.

Свящ. А. Кулагинъ.

Изъ жизни епархіи.

Директоръ народныхъ училищъ Смоленской губ. разслалъ циркуляръ инспекторамъ народныхъ и высшихъ начальныхъ училищъ Смоленской губерніи о трудовомъ началѣ, какъ необходимо элементъ въ современной народной школѣ. Въ циркулярѣ этомъ говорится, между прочимъ, слѣдующее. „Цѣлью воспитанія должно быть гармоническое развитіе всѣхъ сторонъ многогранной природы человѣка. Человѣкъ—существо тѣлесное, духовное, социальное, эстетическое и нравственное, и всѣ эти стороны его личности необходимо гармонически развивать для его личнаго счастья и блага всего общества. Но для такого гармоническаго развитія всѣхъ сторонъ его существа, необходимо введеніе ручного труда, въ широкомъ смыслѣ этого слова, не только какъ полезнаго занятія, дающаго навыки и умѣнья, но, главнымъ образомъ, какъ основы всей системы воспитанія и образованія на началахъ трудовой самодѣтельности и самостоятельности учащихся. Такимъ образомъ, трудовая школа ставитъ цѣлью развитіе въ ребенкѣ всѣхъ природныя способности его, хочетъ развитіе въ немъ желаніе и умѣнье пользоваться своими способностями, желаетъ помочь ему приобрести цѣльное и радостное міросозерцаніе. Поэтому ея главный девизъ: какъ можно больше дѣйствія. Дѣти должны воспринимать не одними лишь глазами и ушами, но всѣми фибрами своей души, всѣмъ существомъ должны переживать то, чему ихъ учатъ. Только такимъ образомъ воспринятое будетъ усвоено прочно. Создавая привычку дѣйствовать, тѣмъ облегчаешь ученику возможность новыхъ дѣйствій. Ребенокъ видитъ осязательные результаты своихъ дѣйствій и въ этомъ находитъ неизсякаемый источникъ радости для настоящаго и будущаго. Сегодня онъ работаетъ заступомъ въ огородѣ или саду, разбитомъ при школѣ. Онъ преодолеваетъ препятствія, и чувство, что онъ можетъ его преодолѣть, наполняетъ его сердце радостью; ему

дорога его работа, дороги и результаты. Интересъ пробужденъ,—и знанія приобрѣтутся легко и охотно. Нужно и въ классѣ создать условія такія же благопріятныя для его самодѣятельности, пусть и здѣсь онъ не остается въ качествѣ пассивнаго слушателя. На урокахъ ариеметики пусть онъ измѣряетъ, взвѣшиваетъ, самъ мастеритъ различныя мѣры, вѣсы и т. п. Къ урокамъ природовѣдѣнія пусть онъ заготовитъ матеріалъ; изъ засушенныхъ цвѣтовъ составляетъ гербарій, собираетъ коллекціи минераловъ на экскурсіяхъ; все типичное пусть зарисовываетъ въ своихъ тетрадяхъ. Законы природы онъ не долженъ принимать на вѣру, пусть самъ провѣряетъ химическія и физическія явленія, производитъ опыты, строитъ простѣйшія машины и приборы, наблюдаетъ жизнь и ростъ растеній при различныхъ условіяхъ; пусть составляетъ альбомы историческихъ картинъ въ видѣ открытокъ или иллюстрацій и т. п. Всюду и вездѣ главнымъ проводникомъ знанія является рука; всюду и вездѣ на первомъ планѣ—ручной трудъ. Пусть дѣти изслѣдуютъ, наблюдаютъ, дѣлаютъ опыты и записываютъ результаты своей работы; пусть они учатся сближать ученіе съ жизнью; пусть не только разсуждаютъ, но и глубоко чувствуютъ и приобрѣтаютъ навыкъ къ настойчивому и твердому образу дѣйствій, и тогда изъ нихъ выработаются тѣ здоровые и знающіе свое дѣло работники, которые такъ нужны, въ нашей жизни.

Правительство, хорошо сознавая пользу трудового начала въ народной школѣ, идетъ на встрѣчу требованіямъ науки и жизни и желаетъ организовать при начальныхъ училищахъ профессиональные классы, сообразно запросамъ населенія той или иной мѣстности. Остается только самимъ учителямъ и вообще дѣятелямъ по народному образованію откликнуться на этотъ призывъ и съ своей стороны внести въ обученіе побольше трудового начала, которое освободитъ народную школу отъ излишняго интеллектуализма и односторонности. Захватывая въ сферу своего воздѣйствія не только умственные, но и физическія силы учениковъ, школа внесетъ больше цѣнности и гармоніи въ развитіе силъ учениковъ и способностей. А раціонально поставленный физическій трудъ въ школѣ внесетъ въ душевный складъ ученика такія цѣнныя черты, какъ положительность, дѣловитость, серьезность, твердость духа, энергію, любовь къ труду. Давъ уче-

нику въ то же время практически-цѣнные знанія, умѣнье приложить эти знанія къ дѣлу, школа сдѣлаеть своего ученика болѣе пригоднымъ къ жизни, болѣе нужнымъ, цѣннымъ и полезнымъ членомъ семьи и общества.

— *Благочинническая библіотека 2 округа Бѣльск. у.* Во второмъ округѣ Бѣльскаго уѣзда, стараніемъ мѣстнаго о. благочиннаго, создалась библіотека. 30 января 1912 г. на благочинническомъ собраніи о. благочинный предложилъ духовенству и церковнымъ старостамъ имѣть окружную библіотеку. Послѣ недолгихъ разсужденій духовенство согласилось. Спорнымъ вопросомъ было, имѣть ли въ благочиннической библіотекѣ только отдѣльныя книги, или только журналы, или же—то и другое вмѣстѣ. Принято было послѣднее. На содержаніе библіотеки постановили вносить ежегодно по 2 р. 50 к. отъ cadaго причта и столько же отъ церкви. Тутъ же была избрана коммиссія для разработки каталога библіотечныхъ книгъ и журналовъ. Черезъ нѣкоторое время для пользованія духовенства и мірянъ явился и матеріаль для чтенія: книги—поученія разнаго рода, практическая руководства для священнослужителей, житія святыхъ, апогетика Рождественскаго, прот. Свѣтлова, миссіонерскія изданія и проч., и журналы: Русскій Паломникъ, Богословскій Вѣстникъ Кормчій, Странникъ, Душеполезное Чтеніе, Голось Церкви, Церковный Вѣстникъ, Отдыхъ Христіанина. Журналами опредѣлено было пользоваться передаточнымъ способомъ. Въ дальнѣйшемъ, однако, обнаружена была неудовлетворительность этого способа пользованія журналами, и на слѣдующихъ благочинническихъ собраніяхъ рѣшено было книгъ отдѣльныхъ не выписывать, а выписывать только журналы съ такимъ расчетомъ, чтобы на каждое село приходился отдѣльный журналъ. Теперь каждое село получаетъ отдѣльный журналъ, который по окончаніи года сдается въ библіотеку. Мѣсто же книгъ замѣняютъ приложенія—книги къ журналамъ. Библіотека помѣщается въ селѣ благочиннаго; онъ же и библіотекарь, взявшій на себя обязанность давать общему собранію годичные отчеты по состоянію библіотеки.

С. I. В.

— *Пожертвованіе.* Преосвященный Феодосій, Епископъ Смоленскій, пожертвовалъ 200 р. на учрежденіе при климати-

ческой колоніи въ Алупкѣ для учащихся въ церк. школахъ стипендіи Имени ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и Августѣйшей Дочери Его Великой Княжны Маріи Николаевны.

— *Пособіе и ссуда на постройку духовнаго училища.* Существующія нынѣ зданія Рославльскаго дух. училища, Смоленской епархіи, пришли въ ветхость и оказываются крайне неудовлетворительными. Притомъ училище расположено въ двухъ отдаленныхъ одна отъ другой частяхъ города: классный корпусъ— при Рославльскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ и общеніе съ больницею и квартирами смотрителя и помощника на городской базарной площади. Въ виду этого Св. Синодомъ, еще въ ноябрѣ 1904 г., предложено было духовенству Рославльскаго училищ. округа озаботиться постройкою новаго училищнаго зданія въ одномъ мѣстѣ. Были составлены планъ и смѣта на необходимыя перестройки въ суммѣ 66697 р., но изыскать такія средства мѣстный сѣздъ, за бѣдностью Рославльскаго окр., не могъ. Св. Синодъ призналъ возможнымъ притти на помощь духовенству и отпустить на постройку училища, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, 30,000 р. въ безвозвратное пособіе и 20,000 р. въ ссуду съ разсрочкою погашенія на 10 лѣтъ.

(„Колоколь“).

— *Даръ Епископа Петра, бывшаго Смоленскаго* Благодный Архипастырь, Епископъ Петръ, бывший Смоленскій, до сего времени не забываетъ свою Смоленскую паству и тамъ, гдѣ нужна его помощь, постоянно приходитъ своими посильными жертвами. Такъ, два года тому назадъ въ село Зарубенки, Порѣч. у., имъ пожертвованъ полный серебряно-вызолоченный приборъ, священныхъ сосудовъ въ дорогой шкатулкѣ, стоимостью около 150 р. 4-го марта сего года имъ прислано полное священническое и діакопское *траурное бархатное облаченіе* и священные покровы для сосудовъ таковыя же (стоимостью 75 руб.). Своевременно было объ этомъ объявлено прихожанамъ. Послѣдніе въ лицѣ причта и представителей отъ прихожанъ просили своего свящ. І. Боровикова въ особомъ письмѣ, съ приложеніемъ заздравной просфоры, искренно благодарить любвеобильнаго Архипастыря, что и было исполнено.

— *Сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Галиціи и Буковины.* 8 марта особою Комиссіею, подъ предсѣдательствомъ Г. Смоленскаго Вице-Губернатора В. Ю. Фере, произведенъ былъ въ Смоленскѣ однодневный кружечный сборъ „Колоса ржи“ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая русскихъ жителей Галиціи и Буковины. Въ сборѣ приняли дѣятельное участіе воспитательницы Епархіальнаго женск. училища и учительницы церк.-прих. школь г. Смоленска, освобожденныхъ въ этотъ день отъ занятій. Распространяются, кромѣ того, особые листы состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія, Комитета по сбору пожертвованій. Въ листахъ содержится горячій призывъ къ нравственному подъему и воодушевленію для оказанія помощи зарубежнымъ братьямъ, угнетаемымъ иноплеменной католическою пропагандою.

— Съ благословенія Его Преосвященства, вечеромъ 9 марта въ церковномъ залѣ духовной семинаріи старшій инструкторъ по садоводству Смоленской губерніи Александръ Сергѣевичъ Самоядовъ прочиталъ лекцію о садоводствѣ и огородничествѣ. Лекція сопровождалась иллюстраціями при помощи волшебнаго фонаря. Воспитанники въ живомъ, увлекательномъ изложеніи лектора имѣли возможность познакомиться съ подробностями ухода за фруктовымъ деревомъ, съ подготовкой для него почвы, съ борьбой съ вредителями сада; съ интересомъ они выслушали о родахъ и сортахъ фруктовыхъ и ягодныхъ деревьевъ, культура коихъ возможна въ предѣлахъ Смоленской губерніи. Лекторомъ показаны были инструменты и приборы для храненія, упаковки и сортировки фруктовъ. Отъ сада лекторъ перешелъ къ огороду, указалъ ненормальности обычнаго крестьянскаго ухода за огородомъ и познакомилъ слушателей съ рациональнымъ веденіемъ дѣла. Лекція была выслушана воспитанниками съ живымъ вниманіемъ и полнымъ интересомъ, и есть полное основаніе думать, что сѣмя пало на добрую воспримчивую почву и въ свое время принесетъ добрый плодъ. На лекціи присутствовалъ о. ректоръ семинаріи, нѣкоторые изъ преподавателей и не менѣе 300 воспитанниковъ,—продолжалась она съ небольшимъ перерывомъ болѣе двухъ часовъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Литературно-богословскія лекціи въ г. Орлѣ. Курскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ Григоріемъ Щелчковымъ испрошено отъ Его Преосвященства разрѣшеніе прочитати въ Орлѣ двѣ публичныхъ литературно-богословскихъ лекціи на темы: 1) „Левъ Толстой и его религіозно-философское ученіе при свѣтѣ Евангелія, здраваго разума и предъ судомъ свѣтской критики“; 2) „Христіанство и социализмъ“. Означенныя лекціи были имъ прочитаны въ г.г. Могилевѣ, Гомелѣ, Оршѣ, Полтавѣ, Бѣлогородѣ, Курскѣ и другихъ городахъ.

— *Приглашеніе отъ Омскаго архіерея.* Еп. Андроникъ Омскій удрученъ состояніемъ своей епархіи, для которой не хватаетъ кандидатовъ въ священники. Не только во вновь открываемые, но и въ старожильческіе приходы приходится назначать людей случайныхъ, безъ должнаго образованія и подготовки. Епископъ недавно обратился черезъ „Епарх. Вѣдом.“ къ духовенству нѣкоторыхъ губерній съ такимъ приглашеніемъ: „Омская епархіа не имѣетъ своей духовной семинаріи. Изъ внутреннихъ же епархіи боязливо перебираются сюда нужные люди, боясь Сибири, какъ дикаго края. И совершенно напрасно. Теперешняя Сибирь ничѣмъ почти не разнится отъ внутренней Россіи. Обезпеченіе духовенства достаточное: кромѣ доходовъ, обычное жалованье священнику 600 р. и только въ рѣдкихъ случаяхъ 300 руб.; земли отведено не менѣе 99 дес. Съ открытіемъ прихода непременно строятся причтовые дома и церкви или молитвенные дома Пути сообщенія прекрасные. Усердіе новоселовъ къ храму и къ богослуженію удивительное: во многихъ случаяхъ новоселы сами прежде всего строятъ храмъ или молитвенный домъ на свои средства. Конечно, есть и трудности, особенно пока строятся причтовые дома. Но перетерпѣть приходится недолго. Описывая все это, призываю всѣхъ, желающихъ потрудиться въ новомъ краѣ, отозваться на мое приглашеніе и переселиться въ Омскую епархію для служенія въ священномъ санѣ. Всякій желающій имѣетъ подать на мое имя въ г. Омскъ прошеніе. Я же по сношеніи съ епархіальнымъ начальствомъ, въ случаѣ безпрепятственности, и буду назначать на открывающіяся священниче-

скія мѣста. Воистину здѣсь „жатва многа, а дѣлателей мало“. Приходите на жатву сію по моему зову, какъ по зову Пастыреначальника Христа, не желающаго, чтобы души христіанскія оставались безъ пастырей. Здѣсь всѣмъ дѣла будетъ много“.

(Соврем. Лѣтопись).

— *Въ Московскій археологическій институтъ* поступило нѣсколько ходатайствъ объ открытіи новыхъ его отдѣленій. Такія ходатайства получены изъ Орла, Вильны, Казани, Харькова, Риги и другихъ городовъ.

— *Пожаръ языческой кумирни*. Въ Читѣ, въ ночь съ 14 на 15 января с. г. сгорѣла дотла отъ неизвѣстной причины ламайская кумирня — „сумэ“, извѣстная подъ названіемъ „Читинскій дацанъ“, находившаяся по большой улицѣ, въ городскомъ саду имени Жуковскаго. Кумирня была выстроена въ 1888—1889 годахъ на средства забайкальскихъ бурятъ, при благосклонномъ сочувствіи бывшаго Забайкальскаго губернатора Маціевскаго, въ возвеличеніе ламайскаго суевѣрія и въ подрывъ миссіонерскаго дѣла въ Забайкальѣ. Преданныхъ Церкви Христовой людей присутствіе въ христіанскомъ городѣ, въ самомъ центрѣ его, вблизи Каѳедральнаго собора, Архіерейской церкви и церкви 1-ой женской гимназіи, всегда смущало, волнуя ихъ религіозное чувство. Свое антихристіанское служеніе эта кумирня выполнила. Съ постройкой дацана въ Петербургѣ значеніе ея для торжества язычества нынѣ умалилось. Пожаръ лишь скрылъ съ глазъ христіанскаго общества это, выражаясь святоотеческимъ языкомъ, капище, много лѣтъ служившее укоромъ рускому православному правительству“. „Русск. Слово“ по поводу настоящей замѣтки „Забайкальскихъ Епарх. Вѣд.“ (№ 4) помѣстило укорительную телеграмму своего корреспондента изъ Читы, подъ заглавіемъ: „Радость Епарх. Вѣдомостей“. Комментаріи, какъ говорятъ, излишни.

Лѣтопись церковно-общественной жизни.

Высочайшая воля о всеподданнѣйшихъ поднесеніяхъ. Въ Вильнѣ получено увѣдомленіе, что Его Величеству Государю Императору угодно было обратить вниманіе на то, что въ послѣднее время депутациями отъ разныхъ установленій и лицъ достав-

лялись для поднесенія Его Императорскому Величеству и Наслѣднику Цесаревичу разнаго рода цѣнныя подношенія, на примѣръ, въ видѣ дорогихъ блюдъ и драгоценныхъ иконъ. Между тѣмъ еще въ 1897 году послѣдовало Высочайшее указаніе на нежелательность цѣнныхъ подношеній, о чемъ и было распубликовано въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Нынѣ Его Императорскому Величеству благоудно было выразить Высочайшую волю, чтобы на будущее время не было допускаемо подношеній цѣнныхъ иконъ отъ крестьянъ, а также чтобы хлѣбъ-соль подносилась Ихъ Императорскимъ Величествамъ лишь на простыхъ малоцѣнныхъ блюдахъ. („Земщина“).

— *Св. Синодомъ установленъ особый нагрудный знакъ* для трудящихся на пользу православія въ Сибири.

— *Армяне и Ватиканъ.* Армяно-католическое духовенство получило распоряженіе о томъ, чтобы все дѣлопроизводство, церковное и школьное, равно и богослуженіе въ церкви совершалось на латинскомъ языкѣ. Впредь армяне, принявшіе католичество, не будутъ называться армяне-католики, а будутъ называться просто католиками. Распоряженіе вызываетъ неудовольствіе, и армяне не подчиняются такому распоряженію.

— *Новый почетный членъ спб. дух. академіи.* Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора и согласно опредѣленію св. синода, Высочайше соизволилъ на утвержденіе великой княгини Елисаветы Ѳеодоровны въ званіи почетнаго члена Императорской спб. духовной академіи.

— *Новый редакторъ „Душеполезнаго чтенія“.* Какъ мы слышали, одинъ изъ старѣйшихъ московскихъ духовно-нравственныхъ журналовъ „Душеполезное Чтеніе“ приобрѣтенъ отъ его издательницы г-жи Касицыной въ собственность преосвященнымъ Василиемъ, епископомъ Можайскимъ, который Св. Синодомъ утвержденъ въ званіи редактора этого журнала.

— *Депутатскія полномочія епископа Анатолія.* По имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, ни В. К. Саблеръ, ни другіе представители Св. Синода или церковной власти не дѣлали епископу Анатолію никакихъ предложеній относительно сложенія депутатскихъ полномочій. Рѣшеніе этого вопроса предоставлено Св. Синодомъ на усмотрѣніе владыки.

— *Взаимныя привѣтствія духовныхъ лицъ.* Св. синоду предстоить разрѣшить ходатайство объ установленіи взаимныхъ привѣтствій на улицахъ и въ общественныхъ мѣстахъ лицъ духовнаго сана—священниковъ и монашествующихъ. Ходатайство это возбуждено съѣздомъ духовенства одной изъ южныхъ епархій и поддержано очень многими епископами. Ходатайство идетъ навстрѣчу желаніямъ св. синода видѣть большую сплоченность духовенства, что должно привести къ поднятію церковной дисциплины.

— *Праздникъ трезвости въ Екатеринодарѣ.* Съ 7 по 14 сентября мы были свидѣтелями большихъ *трезвенническихъ* торжествъ въ городѣ Екатеринодарѣ, устроенныхъ *Кубанскимъ Отдѣломъ* состоящаго подъ покровительствомъ Великаго Князя Константина Константиновича *Всероссійскаго Союза Христіанъ-трезвенниковъ*. Инициаторомъ и вдохновителемъ праздника былъ мѣстный проповѣдникъ о. Николай Розановъ, состоящій предсѣдателемъ Кубанскаго Отдѣла. Намъ приходилось видѣть довольно много разныхъ торжествъ и празднествъ, но такого, какой былъ устроенъ въ Екатеринодарѣ, не пришлось еще встрѣтить нигдѣ. Празднества были раздѣлены на три вида: противоалкогольные курсы, противоалкогольный съѣздъ и трезвенническая манифестація. Курсы были открыты 6-го числа торжественнымъ молебномъ въ войсковомъ соборѣ, отслуженнымъ Преосвященнымъ Іоанномъ, Викаріемъ Ставропольскимъ, Епископомъ Ейскимъ. Велись они съ 7 по 11-е число въ актовомъ залѣ 2-го реального училища, любезно предоставленномъ для доброй цѣли директоромъ училища г. Скиданомъ. Въ чтеніи лекцій принимали участіе мѣстные и пріѣзжіе проповѣдники, врачи и педагоги. Всѣхъ лекцій на разныя темы о вредѣ алкоголизма было предложено бколо 10. Сопровождались онѣ прекраснымъ пѣніемъ хора пѣвчихъ миссіонерскаго кружка, давшимъ чудные образцы трезвенническихъ пѣсень, трогательныхъ по мысли и душевныхъ по музыкѣ. Много наглядности вносили въ содержаніе лекцій картины, діаграммы и различныя медицинскія выкладки о вредѣ спиртнаго зелья. Залъ былъ постоянно переполненъ публикой. Съ 11 по 13 состоялся Первый Областной Кубанскій Съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ подъ предсѣдательствомъ специально пріѣхавшаго на трезвенныя

торжества Воронежскаго епархіального проповѣдника, священника Петра Сергѣева. На сѣздъ прибыло 28 делегатовъ изъ разныхъ мѣстъ Кубанской области, командированныхъ своими обществами и трезвенническими организаціями. Въ засѣданіяхъ предлагались доклады и, по обсужденіи ихъ, выносились резолюціи. Сущность резолюцій сводилась къ тремъ положеніямъ: въ борьбѣ за народную трезвость должны принять активное участіе: духовенство—черезъ примѣръ собственной трезвости, устройство братствъ и кружковъ трезвенниковъ, благолѣпное служеніе, организацію общаго и хороваго пѣнія и т. под.; школа—черезъ школьныя трезвенныя организаціи, разумныя дѣтскія развлеченія, соотвѣтствующіе идеѣ трезвости учебники и руководства и т. под.; и, наконецъ, само общество—черезъ устройство публичныхъ противоалкогольныхъ чтеній и лекцій, поддержку денежными субсидіями полезныхъ трезвенническихъ кружковъ и обществъ, наблюденіе за правильной продажей спиртныхъ напитковъ и черезъ искорененіе шинкарства. А въ виду развращающаго моральнаго вліянія тѣхъ органовъ періодической прессы, которые высмѣиваютъ добрыя начинанія трезвенническихъ борцовъ, представляя ихъ дѣятельность въ превратномъ видѣ,—сѣздъ обратился къ нравственному чутью руководителей тѣхъ органовъ съ просьбой воздержаться отъ подобныхъ выступленій. Съ вечера 13-го числа началось чисто трезвенническое торжество. Была отслужена всенощная, въ которой приняли участіе 9 священниковъ, произнесено 5 проповѣдей противъ пьянства; также и утромъ была отслужена литургія съ проповѣдями, а послѣ нея трезвенническая процессія крестнымъ ходомъ изъ своего зала двинулась къ Войсковому собору. Здѣсь отстояли позднюю литургію, а затѣмъ соединенный крестный ходъ во главѣ съ преосвященнымъ Іоанномъ отправился на Екатерининскую площадь, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ, съ произнесеніемъ проповѣди свящ. миссіонеромъ Н. Розановымъ, по случаю юбилея Миланскаго эдикта. Величественное зрѣлище представлялъ этотъ крестный ходъ. Впереди несли громадную Голгоѳу-Крестъ, увитую лентами и цвѣтками, эффектно развѣвавшимися по вѣтру. Множество хоругвей и иконъ горѣло на солнцѣ, а тысячи голосовъ стройно пѣли торжественную пѣснь Кресту: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ!“.

Закончился крестный ходъ въ 2 часа и сразу же началось шествіе трезвенниковъ. Оно состояло въ слѣдующемъ. Впереди на улицѣ выстроилось до 500 мальчиковъ и дѣвочекъ, по пяти въ рядъ,— всѣ съ разноцвѣтными флагами, преимущественно изъ бѣлаго, какъ символъ чистоты, и зеленого, въ знакъ возрожденія,—цвѣтовъ. Это была молодая трезвенническая рать. За ней шли взрослые трезвенники, неся въ рукахъ громадныя, аршина по 3 въ высоту и по полтора въ ширину, плакаты изъ матерій зеленого, синяго и бѣлаго цвѣтовъ. На плакатахъ громадными буквами были напечатаны выдержки изъ Св. Писанія, твореній св. отцовъ и великихъ ученыхъ о вредѣ пьянства. „Мы вина не пьемъ!“ „Пробудитесь, пьяницы!“ „Пьяницы Царства Божія не наследуютъ!“ „Вино укуситъ, какъ змѣя, и ужалитъ, какъ аспидъ!“ „Вино глумливо, сикера буйна, и упивающійся ими неразуменъ!“ „Не смотри на вино!“ „Плачьте и рыдайте, пьяницы!“ „Вино лить—Бога гнѣвить!“ Такія и многія другія подобныя надписи бросались въ глаза на этихъ плакатахъ. За плакатами несли множество вѣнковъ, перевитыхъ лентами, на которыхъ тоже были отпечатаны слова, одобряющія и похваляющія трезвость. Вѣнки несли женщины по двѣ въ рядъ. За вѣнками на двухъ древкахъ несли освященное знамя трезвенниковъ. Это—дорогое зеленого шелка полотно съ богатыми кистями и лентами; на одной сторонѣ его—символическая трезвенническая картина: Спаситель избавляетъ ап. Петра отъ потопленія въ водахъ моря, и съ боку надпись: „Трезвость—дитя неба“. На другой сторонѣ—архангелъ Михаилъ поражаетъ копьемъ зеленого змѣя, и надпись: „Пьянство—гибель народовъ!“ За знаменемъ шли руководители трезвенники и хоръ пѣвчихъ съ бѣлыми цвѣтами въ рукахъ и лентами съ надписью: „Святая трезвость!“... Тысячи народа сопровождали процессію. Нѣсколько улицъ было запружено народомъ. Всякое движеніе—на лошадахъ, трамваяхъ—прекратилось... Издали казалось, что движется цѣлое море флаговъ и цвѣтовъ,—море, kloкочущее и переливающееся волнами мощнаго пѣнія трезвенническихъ гимновъ. Захватывало духъ, когда изъ тысячи грудей вырывался этотъ побѣдный призывъ къ святой трезвости:

Впередъ, друзья! на брань съ врагами

Великой трезвости святой!

Мы знаемъ—Богъ-Спаситель съ нами,—
Онъ намъ Помощникъ неземной!“

Въ этомъ мощномъ крикѣ смѣшались всѣ страсти, смѣшались и друзья и враги—всѣ были охвачены высокимъ восторгомъ плающаго сердца. Изъ оконъ, съ балконовъ, даже съ крышъ смотрѣли на эту чарующую картину побѣднаго шествія. Чувствовалось, что бросается пьянству великій вызовъ на беспощадную войну. Сердцемъ понималось, что совершается что-то великое, не простая забава и игра людей, а широко продуманная, дерзновенная проповѣдь святой трезвости. На перекресткахъ и площадяхъ шествіе останавливалось: пѣлись кантаты, на заранѣе приготовленныхъ возвышеніяхъ ораторами говорились сильныя рѣчи, читались стихотворенія, гимны и проч. У реального училища шествіе было встрѣчено учениками во главѣ съ г. директоромъ, при чемъ ученическимъ хоромъ и духовнымъ оркестромъ была исполнена скорбная пѣснь земли русской:

„Русь моя, родина, матушка милая!
Плачу я горько съ тобой;
Плачу, что пьянство безстыдно постылое
Русской владѣетъ душой!“... и т. д.

Затѣмъ опять рѣчи, опять гимны, опять пѣсни... и такъ до 6 ч. вечера.

Праздникъ прошелъ блестяще, и его значеніе трудно передать словами: его надо было видѣть. Этимъ выступленіемъ Кубанскій Отдѣлъ трезвенниковъ далеко подвинулъ дѣло трезвости въ области и упрочилъ за собой твердыя позиціи въ общественномъ сознаниі“. Жаль только, что тѣ, кому прежде всего надлежало бы бороться съ пьянствомъ, стоять въ области въ сторонѣ отъ противоалкогольнаго движенія.

Въ мірѣ печати.

— Н. Гумилевскій по поводу прославленія Святителя Пирима Тамбовскаго—пишетъ въ „Рук. для сельск. паст.“: „Среди нашей безвѣрной интеллигенціи приходится слышать сѣтованія на то, что духовенство будто бы „выдумываетъ мощи“ изъ-

за своекорыстных побуждений. Исторія причисленія почившихъ къ лику святыхъ показываетъ полную неправильность такой точки зрѣнія. Далеко не произвольно и не сразу послѣ смерти праведника начинается его церковное прославленіе, а лишь послѣ удостовѣренія фактовъ, подтверждающихъ, что молитвы его сильны предъ Господомъ. Такъ и Святитель Питиримъ прославляется чрезъ 215 лѣтъ послѣ своей кончины. Инымъ представляется соблазнительнымъ то обстоятельство, что Церковное прославленіе воздается, главнымъ образомъ, представителямъ Церковной іерархіи. Нужно сказать, что къ лику святыхъ принадлежатъ люди всякихъ званій и сословій; но въ послѣднее время, дѣйствительно, чаще всего причисляются къ этому лику епископы. Однако ничего соблазнительнаго и страннаго въ этомъ нѣтъ. Въ данномъ случаѣ высшая Церковная іерархія при рѣшеніи вопроса о церковномъ чествованіи угодниковъ Божіихъ руководится не какими-либо своими соображеніями, а общимъ народнымъ голосомъ и еще болѣе засвидѣтельствомъ со стороны Самого Бога. Если же болѣе всего угодниковъ Божіихъ оказывается среди іерарховъ, то, очевидно, іерархическое служеніе болѣе, чѣмъ какое-либо другое, представляетъ благоприятныхъ условій для достиженія святости, не говоря уже о томъ, что на это служеніе и должны поставляться (по возможности и поставляются) люди, превышающіе другихъ своими нравственными качествами. Предстояніе престола Божію, возношеніе безкровной жертвы, болѣзнованіе не только о своихъ грѣхахъ, но и „о людскихъ невѣжествіихъ“, руководство духовныхъ чадъ своихъ ко спасенію—развѣ это не благоприятныя условія для достиженія нравственнаго совершенства. Такія мысли должны доставлять истиннымъ пастырямъ высокое утѣшеніе въ тѣхъ общеизвѣстныхъ тяготахъ, которыя превращаютъ жизнь такихъ пастырей въ подвижничество.

Ө. М. Достоевскій о воскресеніи мертвыхъ. „Историч. Лѣтопись“ приводитъ напечатанное въ № 80 гезеты „День“ за 1897 г. и хранящееся въ Румянцевскомъ музеѣ письмо автора „Братьевъ Карамазовыхъ“ о воскресеніи мертвыхъ, написанное въ отвѣтъ на письмо Н. Ө. Өедорова. Послѣдній, по словамъ его біографа Ю. Бартенева, полагалъ, что „причина страданій и смер-

ти всего живого лежитъ въ томъ, что сознательныя существа находятся подъ властью бездушныхъ, стихійныхъ силъ природы. Овладѣть ими мы сумѣемъ лишь тогда, когда всѣ вмѣстѣ примемся за ихъ живое изученіе, когда опыты будутъ производиться не кое-къмъ, кое-гдѣ, кое-когда, а всѣми, вездѣ и всегда. Овладѣвъ этою слѣпою силою, несущею голодъ, болѣзни и смерть, обратятъ ее въ живоносную. Но остановиться на этомъ нельзя. Ученіе о развитіи, приводящемъ человѣчество къ свѣтлому безболѣзненному существованію, Н. Э. называлъ безнравственною, безчестною теоріей: такое счастье будетъ куплено цѣною гибели предковъ, а забвеніе сынами своихъ отцовъ есть худшее зло. И вотъ просвѣтленное человѣчество, полное благодарности къ тѣмъ, кому оно обязано жизнью (ибо жизнь есть благо) должно въ свою очередь вернуть къ жизни почившихъ отцовъ. Единственное общечеловѣческое дѣло—воскресеніе мертвыхъ, въ этомъ долгъ сыновъ, исполненіе воли Господа, давшего намъ область сынами Божьими быти. Не даровое воскресеніе, а воскрешеніе трудовое, совокупными усиліями всѣхъ живущихъ, всѣхъ прежде почившихъ“. Другъ Н. Э. Федорова, Н. П. Петерсонъ, нѣкогда, служа въ городѣ Керенскѣ, послалъ Э. М. Достоевскому (издававшему извѣстный „Дневникъ“) изложеніе ученія Н. Э. Федорова. Э. М. Достоевскій пишетъ: „Первымъ дѣломъ вопросъ: кто этотъ мыслитель, мысли котораго вы передали? Если можете, то сообщите его настоящее имя. Онъ слишкомъ заинтересовалъ меня. По крайней мѣрѣ, сообщите хоть что-нибудь о немъ подробнѣе, какъ о лицѣ: все это, если можно. Затѣмъ скажу, что въ сущности совершенно согласенъ съ этими мыслями. Ихъ я прочелъ какъ бы за свои. Сегодня я прочелъ ихъ (анонимно) В. С. Соловьеву. Я нарочно ждалъ его, чтобы ему прочесть ваше изложеніе идей мыслителя, такъ какъ нашелъ въ его воззрѣніи много сходнаго. Это намъ дало прекрасныхъ два часа. Онъ глубоко сочувствуетъ мыслителю. Но вотъ положительный и твердый вопросъ, который я еще въ декабрѣ положилъ вамъ сдѣлать: въ изложеніи идей мыслителя самое существенное безъ сомнѣнія есть—долгъ Воскресенія прежде жившихъ предковъ, долгъ, который если бы былъ восполненъ, то остановилъ бы дѣторожденіе, и наступило бы то, что обозначено въ Евангеліи и въ Апокалипсисѣ Воскресеніемъ первымъ

Но, однако, у васъ, въ вашемъ изложеніи, свсѣмъ не обозначено: какъ понимаете вы это Воскресеніе предковъ и въ какой формѣ представляете его себѣ и вѣруете ему? Т. е. понимаете ли вы его какъ-нибудь мысленно, аллегорически, наприм., какъ Ренанъ, понимающій его прояснившимся человѣческимъ сознаниемъ въ концѣ жизни человѣчества до той степени, что совершенно будетъ ясно уму тѣхъ будущихъ людей, сколько такой-то, напри- мѣръ, предокъ повліялъ на человѣчество, чѣмъ повліялъ, какъ и проч., и до такой степени, что роль всякаго преждежившаго че- ловѣка выяснится совершенно ясно, дѣла его угадаются (наукой, силой аналогіи), и до такой все это степени, что мы, разумѣется, сознаемъ и то, насколько всѣ эти преждебывшіе, вліявъ на насъ, тѣмъ самымъ и перевоплотились каждый въ насъ, а стало быть и въ тѣхъ окончательныхъ людей, все узнавшихъ и гармониче- скихъ, которыми закончится человѣчество, или: вашъ мыслитель прямо и буквально представляетъ себѣ, какъ намекаетъ религія, что Воскресеніе будетъ реальное, личное, что пропасть, отдѣляю- щая насъ отъ душъ предковъ нашихъ, засыплется, побѣдится побѣжденною смертью, и они воскреснутъ не въ сознаниі только нашемъ, не аллегорически, а дѣйствительно, лично, реально, въ тѣлахъ (NB.—конечно, не въ теперешнихъ тѣлахъ, ибо уже одно то, что наступитъ безсмертіе, прекратится бракъ и рожденіе дѣтей, свидѣтельствуешь, что тѣла въ первомъ Воскресеніи, назначен- номъ быть на землѣ, будутъ иныя тѣла, не теперешнія, т. е. та- кія, можетъ быть, какъ Христово тѣло по Воскресеніи Его до Вознесенія, въ Пятидесятницѣ). Отвѣтъ на этотъ вопросъ необ- ходимъ, иначе все будетъ непонятно. Предупреждаю, что мы здѣсь, т. е. я и Соловьевъ, по крайней мѣрѣ, вѣримъ въ Воскресеніе реальное, буквальное, личное и въ то, что оно сбудется на землѣ. Сообщите же, если можете и хотите, многоуважаемый Н. П., какъ думаетъ объ этомъ вашъ мыслитель и, если можете, сообщите подробнѣе“. Отвѣта Петерсона въ данныхъ документахъ не при- водится.

Редакторъ *Николай Рѣдковъ*.

Печатать разр. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архим. Даміанъ*.

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

Юбилейные 300-лѣтія ДОМА РОМАНОВЫХЪ

Кресты и Медали для Священнослужителей

высылаются налож. плат. Цѣны указаны въ № 8 Синод. Церк. Вѣдом. Кресты и медали ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ -- высыл. СЪ ГАРАНТІЕЙ. При заказѣ не менѣе 5 крестовъ скидка. За поставленные Костромской Духовной Консистоіи кресты и медали, мною были получены отзывы слѣдующаго содержанія (нотар. копія съ отзыва представлена въ редакцію сихъ Вѣд.):

„Отъ Костромской Духовной Консистоіи № 19422 отъ 5 ноября 1913 г.

Въ апрѣлѣ 1913 г. Костромской Духовной Консистоіей сдѣланъ былъ ювелиру Ивану Юргенсу (С.-Петербургъ, Дегтярный переулокъ, № 1-8, кв. 40) заказъ юбилейн. крестовъ и медалей для всего духовенства Костромской епархіи, всего въ количествѣ: крестовъ 1476 и медалей 2653.

Заказъ этотъ былъ исполненъ г. Юргенсомъ своевременно и вполне добросовѣстно, при чемъ изготовленные имъ кресты и медали отличались чистотою и тщательностью отдѣлки и изяществомъ. Подписи (М. П.).

Для Донской Дух. Консистоіи мною было изготовл. 606 золот. и сер. крестовъ.—При заказѣ крест. и мед. для ВСЕГО БЛАГОЧИНІЯ—ЗНАЧИТ. СКИДКА, пересылка на мой счетъ и безъ налож. платежа.—Высыл. нов. юбил. знаки 50-ЛѢТІЯ ЗЕМСТВА. Подробный прейсъ-вурантъ высыл. бесплатно. Адресъ: С.-Петербургъ, Дегтярный переулокъ № 1—8, кв. 40, Ивану Юргенсу.

АПТЕКАРСКІЙ МАГАЗИНЪ

МАГИСТРА

Э. И. ДОРМАНЪ

въ Смоленскѣ на Пушкинской ул., д. Мертенсъ

предлагаетъ

ФЕЙЕРВЕРКЪ

для освѣщенія церквей въ большомъ выборѣ.

Съ 1-го марта 1914 года

въ С.-Петербургѣ будетъ издаваться еженедѣльный НАРОДНЫЙ духовно-нравственный и просвѣтительный журналъ НОВАГО ТИПА подъ названіемъ

ОТРЕЗВЛЕНІЕ.

Журналъ преслѣдуетъ цѣли отрезвленія и оздоровленія народа путемъ воспитательнаго и просвѣтительнаго воздѣйствія на него.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой на годъ — 4 руб., на 1/2 года — 2 руб., на 3 мѣсяца — 1 руб. За границу цѣна двойная.

Журналъ „ОТРЕЗВЛЕНІЕ“

отступаетъ отъ установившагося типа еженедѣльника и раздробляетъ свое содержаніе на множество отдѣльных книжечекъ и листовъ.

Каждый № журнала, выходящій еженедѣльно, будетъ состоять изъ 4 книжекъ (по 48, 32 и 16 стр., въ совокупности до 100 стр.) и 10 листовъ (по 4 стр.).

КНИЖКИ И ЛИСТЫ ИЛЛЮСТРИРОВАНЫ.

Каждая книжечка заключена въ цвѣтную плотную обложку съ картинкой; книжки и листки печатаются на хорошей бумагѣ, четкимъ и яснымъ шрифтомъ.

1 разъ въ мѣсяцъ къ журналу прилагается по двѣ раскрашенныя картинки художественнаго исполненія.

Содержаніе книжечекъ и листовъ журнала будетъ касаться того, что, главнымъ образомъ, интересно и нужно народу.

Будутъ помѣщаться: религіозно-нравствен., историч., военные, патріотическіе, бытовые статьи и рассказы; статьи по сельскому хозяйству, артельному дѣлу, ремесламъ, промысламъ; статьи: противоалкогольныя, врачебныя, нарочно-правовыя и др.

Будетъ обращено особое вниманіе на общедоступность изложенія. Духовныя, историческія и др. статьи, приуроченныя къ какому-либо событію или празднику, будутъ разсылаться заблаговременно. Борьбѣ съ пьянствомъ будетъ отведено видное мѣсто.

Къ сотрудничеству привлечены лучшіе духовные и свѣтскіе писатели. За ЧЕТЫРЕ руб. въ годъ подписчики получаютъ: 200 книжекъ, 500 листовъ и 24 раскрашенныя картинки.

При помощи журнала „ОТРЕЗВЛЕНІЕ“ въ каждомъ селѣ легко можетъ быть устроена продажа книгъ народу.

Журналъ „ОТРЕЗВЛЕНІЕ“ приспособленъ для устройства продажи и раздачи книгъ народу.

Для большаго удобства распространенія путемъ продажи книжекъ и листовъ „ОТРЕЗВЛЕНІЯ“ имъ будетъ назначена розничная цѣна примѣнительно къ существующимъ цѣнамъ другихъ трезвенныхъ и народныхъ изданій. Общая розничная стоимость книжекъ, листовъ и картинъ значительно превыситъ подписную цѣну журнала.

Подписку адресовать: въ Главную Контору журнала

„ОТРЕЗВЛЕНІЕ“

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Надеждинская, 10. (Тел. 132—17).

Редакторы: Членъ Гос. Думы, същ. *М. В. Митропкій*, *С. А. Володимировъ*, *М. Д. Плетневъ*.

Московская Синодальная Типографія.

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Евангеліе въ 4 д., въ порядкѣ церковныхъ чтеній изложенное (апракосъ), съ кив., двѣтной обгородкой и хромолитограф. изображ. св. Евангелистовъ, въ бум. 5 руб., въ колен. 7 руб. 50 коп., въ бархатѣ съ бронз. вызолоч. украш. 17 руб.

Евангеліе, чтимое во святыи Великий Четвертокъ на Литургии, на умовеніи ногъ, и во св. Великий Пятокъ, на утрени и на вечерни, ц. п., въ листъ, съ кив., въ бум. 1 р. 10 к., въ 16 д. безъ кив., бум. 8 к., колен. 20 к.; гр. п. 16 д., бум. 15 к., колен. 35 к. Евангеліе (12 Евангелій), чтим. во св. Вел. Пятокъ на утр. 16 д. сл. и русск. яз., бум. 15 коп., колен. 50 к.; въ 16 д., на русск. яз., въ бум. 10 к., въ колен. 45 к.

Евангеліе Пасхальное (на нарѣчіяхъ: греческ., церк.-славянск., русск., латинск., болгарск., сербск., польск., чешск. и древне-еврейск., съ присовокупленіемъ огласительнаго слова св. Іоанна Златоустаго), въ листъ, съ украшеніями и заставками по золотому фону, каждое нарѣчіе на отдѣльномъ листѣ, въ папкѣ 1 р. 70 к., въ колен. 2 р. 35 к., въ колен. съ золот. тисн. 2 р. 70 к.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ. Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; тоже отъ Маттея и Марка отдѣльно въ 32 долю л.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Маттея, Марка, Луки и Іоанна въ 32 д. л. Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.

Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, ц. п., въ 4 д., съ кив., въ 2-хъ книг., въ бум. 2 р. 90 к., въ кожѣ 4 р. 50 к.

Служба и акаѣистъ Пресв. Богородицѣ, въ честь явленія Иверскія Ея иконы, въ 4 д., ц. п. съ кив. и хромолитогр. изобр., въ бум. 30 к., въ колен. 80 к., тоже (старое изд.) въ кор. 35 к., папкѣ 50 к., кож. 55^к.

Служба, житіе и чудеса Св. Николая, Мирликійскаго чудотворца (9 мая и 6 дек.), ц. п., въ 4 д., въ бум. 95 к., въ колен. 1 р. 50 к., гр. п. 4 д., въ бум. 70 к., въ кореш. 90 к., въ колен. 1 р. 25 к.

Акаѣистъ но причащенію Божественныхъ Таинъ, самѣмъ токмо іереомъ приличный, ц. п., въ 8 д., въ бум. 25 к.

Акаѣистъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ, ц. п. съ кив., въ 8 д., въ бум. 25 к., въ 32 д., въ бум. 15 к., въ колен. 35 к.,

безъ кин., въ бум. 8 к., гр. п. въ 8 д., въ бум. 25 к., въ 32 д., въ бум. 15 к., въ колен. 35 к. Тоже Юанну Златоусту 8 д.; ц. п. съ кин., въ обол. 20 к., гр. п. въ 8 д., въ обол. 25 к. Тоже Св. Петру и Павлу 8 д., ц. п. съ кин., обол. 25 к.

Благоуѣщеніе Пресв. Богородицѣ. Служба на праздникъ Благоуѣщенія съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и потныхъ пѣснопѣвній, въ 8 д., ц. п. съ кин. и гр. п., съ хромолит. изобр. празнника, въ бум. 65 к., въ колен. 1 р. 5 к., въ колен. саф. кор. 1 р. 25 к., въ саф. 1 р. 65 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 5 к.

Входъ Господень въ Іерусалимъ. Тоже, въ бум. 60 к., въ колен. 1 р., въ колен. саф. кор. 1 р. 15 к., въ саф. 1 р. 60 к., въ шагр. зол. обр. 2 р. 35 к.

Великая Суббота (у Гроба Господня). Тоже въ бум. 80 к., въ колен. 1 р. 15 к., въ кол. саф. кор. 1 р. 30 к., въ саф. 1 р. 80 к., шагр. зол. обр. 2 р. 55 к.

Вознесеніе Господне. Тоже, въ бум. 55 к., колен. 85 к., колен. саф. кор. 1 р., въ саф. 1 р. 50 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 25 к.

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, напечат. въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста: ц. круп. п. съ кин., въ 8 д., въ бум. 45 к., колен. 75 к., кол. саф. кор. 85 к., кожѣ 90 к. Ц. п. въ 16 д., въ бум. 20 к., колен. 40 к., кожѣ 45 к. Гр. п. въ 16 д. бум. 20 к., колен. 40 к., съ греко-славянорусскими объясненіями, бум. 25 к. Канонъ великій, въ порядкѣ чтенія на 5-й седмицѣ Великаго поста: ц. п. въ 16 д., бум. 20 к., въ колен. 40 к. гр. п. въ 16 д., въ бум. 20 к., въ колен. 40 коп.

Канонъ о Распятіи Господни и на плачь Пресв. Богородицы (Твореніе Симеона Логоета), читаем. предъ Плащаницею на вечери во св. и Великій Пятокъ, ц. п. съ кин., въ 8 д., въ бум. 15 к.

Послѣдованіе по св. Причащенію и по Св. Причащенію: ц. п., въ 16 д., въ бум. 5 коп. Гр. п. 16 д., въ бум. 10 коп.

Послѣдованіе (краткое) во Святую и Великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, ц. п. съ кин., 8 д., бум. 25 к., колен. 45 к. Тоже въ день св. Пасхи въ 32 д., ц. п. безъ кин., въ бум. 5 коп.

Послѣдованіе отпѣванія усопшихъ въ Пасхальную Седмицу, въ 16 д., ц. п. съ кин., 15 коп.

Послѣдованіе Пвроста, т. е. великой паннихиды, ц. п., въ 8 д., въ бум. 20 к., въ колен. 45 к.

Правило молитвенное по Св. Причащенію, 16 д., ц. п. съ кин., въ бум. 45 коп., колен. 75 к., колен. саф. кор. 90 к.

Чинъ мироваренія, въ 4 д., ц. п. безъ кин., въ бум. 20 к.

Чинъ на умоленіе ногъ въ Великій Четвертокъ, 4 д. ц. п. съ кин., бум. 20 к.

Молитвословъ съ анакист.: 8 д., гр. п. (крупной), бум. 35 к., колен. 70 к., колен. зол. тисн. и обр. 1 р. 50 к. Въ 32 д., съ св. изобр., бум. 20 к., колен. 45 к., колен. зол. обр. 1 р. 25 к., шагр.

1 р. 50 к. Въ 64 д., съ свящ. изобр., бум. 12 к., кор. 20 к., колен. 25 к., въ об'лой кожѣ 50 к., въ бархатѣ съ зол. обрѣз. 1 р. 85 к.

Молитвы на открытомъ листѣ съ изображ., гр. п.: преп. Сергію Радонежскому 8 коп., преп. Серафиму Саровскому 8 к.

Молитвословъ толковый крат. 8 д., ц. и гр. п., бум. 15 к., колен. 35 к.

Молитвы, чтом. въ навечеріе Пятидесятницы, въ листѣ ц. п. съ кин., на велен. бум. 50 к., въ 16 д. безъ кин. въ бум. 7 коп.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, ц. круп. п., въ 12 д., въ бум. 3 коп.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургій, Октоиха, Тріодіона, Пентикостаріона, Анеологіона и молебныхъ пѣній), 8 д., ц. п., 192 л. (384 стр.), въ бум. 50 к., колом. 60 к., колен. 85 к., кол. саф. кор. 1 р. 25 к.

Избранныя пѣснопѣнія Страст. седмицы и утр. церв. дня св. Пасхи, на сл. яз. съ пер. на рус., 32, д., бум. 5 к. На греч. яз. 32 д., въ бум. 35 к.

Иноческое келейное правило въ 8 л., пер. круп. п. съ кан., бум. 75 к., въ колен. 1 р. 25 коп.

Вѣрный мѣсяцесловъ всѣхъ русскихъ святыхъ, гр. п. 16 д., бум. 15 к.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ краткими историческими сказаніями о всѣхъ святыхъ, прославл. правосл. Церковью, и съ объясненіемъ совершаем. въ оной празднествъ, въ бум. 1 р., колен. 1 р. 35 к., колен. саф. кор. 1 р. 75 к.

Христіанское ученіе о Богѣ и Его свойствахъ 16 д., гр. п., бум. 15 к.,

Христіанское ученіе о Св. Троицѣ гр. п., 16 д., въ бум. 20 к.

Сказаніе о явленіи и чудесѣхъ Θεодоровскія иконы Пресвятыя Богородицы, въ 8 д., пер печ. съ кин., въ бум. 40 коп.

Слава Богоматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ и мѣстно-чтимыхъ иконахъ Божіей Матери. Ц. въ бум. 2 руб.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, въ 8 д., ц. п. съ кин. и гр. п., въ обол. 75 к., колен. 1 р. 20 к., колен. саф. кореш. 1 р. 35 к., въ саф. 1 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 2р. 50 коп.

Житія Святыхъ, на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ. Вышли въ свѣтъ всѣ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная книга. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительныя книги.

Великій Пятокъ и Суббота. Погребеніе Христова. Гр. п. 1 коп.

Гоголь. Размышленіе о божественной литургіи, гр. п., бум. 10 к., колен. 35 к.

Никаноръ Архiep. Объясненіе литургіи, въ 8 д., гр. п., въ бум.

50 к. Тоже утрени, вечерни и часовъ, въ 8 д., гр. п., въ бум.
75 к. Нагорная проповѣдь Господа нашего Иисуса Христа, съ объясненіями, въ 16 д., гр. п., въ бум. 40 к.

Религіозно-нравственныя стихотворенія въ 16 д., гр. п., бум.

50 к.

Сборникъ религіозно нравственныхъ стихотвореній, въ 4., гр. п. съ рисунок., бум. 2 р., колен. саф. кор. 3 р. 25 к.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ, гр. п., въ бум. 30 коп., въ колен. 75 коп.

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотена. 58 брошюръ. Ц. въ худож. оболочкѣ отъ 5 руб. до 29 коп.

Духовно нравственныя брошюры. 27 брошюръ. Ц. бум. 3, 4 и 5 коп.

Добротолубіе, въ 8 д., ц. п., въ 2-хъ книг., въ бум. 2 руб. 85 к., въ кореш. 3 р. 15 к., въ кожѣ 3 р. 65 к.

Земная жизнь Царицы Небесной (новое изданіе), гр. п., въ 16 д., съ 4 изображ., въ оболочкѣ 8 коп.

Выписки изъ старописменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости Соборной и Апостольской Церкви, ц. п., часть 1-я, въ бум. 70 коп., въ колен. 1 р. 35 к., часть 2-я, въ бум. 85 к., въ колен. 1 р. 50 к.

Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовень, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ, въ бум. 3 руб.

Московскіе святѣны и памятники. Краткія историческія свѣдѣнія о Московскихъ соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ. Въ 4 д. л., гр. п., съ 46 рисунок., въ бум. 3 р. 50 коп.

Святцы лицевыя на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 руб. 40 к.; черной краской—4 руб.

Иконы, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадесятихъ праздниковъ, въ папкѣ 1 руб. 65 коп., въ колен. 2 р. 15 к., въ колен. съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

Картины на открытыхъ листахъ, въ 12 красокъ, съ текстомъ.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содерж. житія святыхъ, общедоступн. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церковн. службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковн. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кино. 2 к. за экз., 1 руб. за сотню, 10 руб. за тысячу; безъ кино. 1 коп. за экз., 70 коп. за сотню и 7 руб. за тысячу.

Каталогъ бесплатно.

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	67
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи	77
Отъ Совѣта Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища .	85

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Русское православіе и западныя исповѣданія въ богослуженіи и обрядѣ. <i>А. Д.</i> (Продолженіе)	133
Основныя идеи <i>Ө. М. Достоевскаго</i> . (Изъ забытой тетради) .	139
Что ты спишь, душа? Стих. свящ. <i>М. Клитина</i>	147
Изъ пастырскаго дневника. Зрѣніе смертнаго часа. <i>Свящ. А. Кулагина</i>	—
Изъ жизни епархіи	148
Иноепархіальныя извѣстія	153
Лѣтопись церковно-общественной жизни	154
Въ міръ печати	
Объявленія	
Бѣльскій уѣздъ. (Продолженіе)	209—224

