



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 5 рублей сереб.,
полугодовому 3 рубля.

1886 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 14

Годъ двадцатый

іюля 15-го

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 29 января—12 мая 1886 года, № 128. *О жалобахъ Святѣйшему Синоду на рѣшенія Епархіальныхъ Начальствъ.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу отказа нѣкоторыми Епархіальными Начальствами въ принятіи подаваемыхъ на ихъ рѣшенія частныхъ жалобъ Святѣйшему Синоду, нашолъ, что отказъ Епархіальныхъ Начальствъ въ принятіи таковыхъ жалобъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ лишь излишнюю переписку, вызываемую затребованіемъ отъ Епархіальныхъ Начальствъ свѣдѣній и объясненій по существу приносимыхъ жалобъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что, на основаніи 175, 865 и 895 ст. уст. угол. суд. и 164, 744 и 783 ст. уст. гражд. суд., какъ апелляціонныя, такъ и частныя жалобы на рѣшенія судебныхъ установленій принимаются тѣми самыми установленіями, которыя постановили обжалованныя рѣшенія, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходи-

мымъ циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, вмѣнить Епархіальнымъ Начальствамъ въ обязанность принимать частныя жалобы на рѣшенія Епархіальныхъ Начальствъ, писанныя на имя Синода, и представлять таковыя жалобы Святѣйшему Синоду, вмѣстѣ съ нужными по дѣлу свѣдѣніями и объясненіями. О чемъ, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, и сообщить въ редакцію онаго по принятому порядку.

— 18 марта — 12 мая 1886 года, № 623. *О заштатномъ священникѣ Іоаннѣ Люцерновѣ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Владимірскаго, отъ 6 февраля сего года, за № 1317, коимъ доносить о побѣгѣ изъ Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря заключеннаго въ арестантское отдѣленіе онаго заштатнаго священника Іоанна Люцернова. И по справкѣ, **П р и к а з а л и:** Преосвященный Саратовскій, рапортомъ отъ 18 марта 1885 года, донесъ Святѣйшему Синоду, что 21 февраля 1885 года въ деревнѣ Нечаевкѣ, Вольскаго уѣзда, Саратовской епархіи, при обыскѣ дома крестьянина Никиты Мокѣева, захваченъ, при совершеніи въ этомъ домѣ литургіи для раскольниковъ, заштатный священникъ Іоаннъ Люцерновъ. Произведеннымъ, по распоряженію Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, по сему предмету дознаніемъ обнаружено, что священникъ Люцерновъ совершалъ для раскольниковъ богослуженіе и требы, не только въ деревнѣ Нечаевкѣ, но и въ другихъ мѣстахъ и даже въ самомъ городѣ Саратовѣ. За такіе противоканоническіе поступки священникъ Люцерновъ, по заключенію Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, долженъ подлежать, на основаніи каноновъ, церковной клятвѣ и изверженію изъ священнаго сана. Вмѣстѣ съ изъясненнымъ донесеніемъ Преосвященнаго Саратовскаго, поступили въ Святѣйшій Синодъ и отъ священника Люцернова прошенія, въ которыхъ послѣдній, отвергая фактъ своего уклоненія въ расколъ и совершенія требъ для раскольниковъ, ходатайствовалъ о производствѣ формальнаго о приписываемыхъ ему проступкахъ слѣдствія. По внимательномъ обсужденіи донесенія Преосвященнаго Саратовскаго и прошеній

священника Люцернова, Святѣйшій Синодъ поручилъ Саратовскому Епархіальному Начальству сдѣлать распоряженіе о производствѣ формальнаго слѣдствія по обвиненіямъ на священника Люцернова и объ отобраніи отъ него ставленной іерейской грамоты. На произведенномъ за симъ слѣдствіи священникъ Люцерновъ свидѣтельскими показаніями и обстоятельствами дѣла изобличенъ въ побѣгъ къ раскольникамъ, совершеніи въ ихъ средѣ богослуженій и духовныхъ требъ, а также въ открытомъ сочувствіи къ расколу и желаніи посвятить на служеніе ему остальные дни своей жизни. При этомъ священникъ Люцерновъ, подъ разными неосновательными предлогами, уклонился выдать ставленную іерейскую грамоту. Въ виду такихъ данныхъ, указывающихъ на отчужденіе священника Люцернова отъ православной церкви, Саратовское Епархіальное Начальство осталось при прежнемъ заключеніи о необходимости извергнуть священника Люцернова изъ священнаго сана и принять мѣры къ пресѣченію ему возможности совершать для раскольниковъ богослуженіе и духовныя требы. По новомъ, внимательномъ разсмотрѣніи и обсужденіи обстоятельствъ настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ нашолъ, что хотя священникъ Люцерновъ вполнѣ изобличается въ постыдномъ для православнаго священника уклоненіи отъ св. церкви, сочувствіи къ расколу и въ противоканоническомъ священнодѣйствіи по его обрядамъ, но ни полученное Люцерновымъ академическое образованіе, ни предшествовавшее его двадцатисемилѣтнее служеніе въ священномъ санѣ, въ томъ числѣ, и десятилѣтнее учительство въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не подають основанія къ заключенію о сознательномъ упорствѣ Люцернова въ заблужденіяхъ и о невозможности его раскаянія и исправленія, а свидѣлствуютъ болѣе о легкомысліи и нравственной нетвердости, которыя были замѣчаемы и въ прежнемъ поведеніи Люцернова, и проявились нынѣ въ вышеописанныхъ предосудительныхъ поступкахъ подъ гнетомъ матеріальной нужды. Посему признавъ, съ одной стороны, возможнымъ оказать священнику Люцернову снисхожденіе, дабы дать ему время и средства, сознавъ необдуманность своего поведенія, принести раскаяніе въ его проступкахъ, съ другой — не-

обходимымъ въ то же время преградить Люцернову путь къ дальнѣйшему вредному его дѣйствию въ средѣ раскольниковъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 сентября — 18 октября 1885 года, оставивъ священника Люцернова въ запрещеніи священнослуженія, которому онъ подвергнутъ Саратовскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, въ видахъ раскаянія и исправленія Люцернова сдѣлалъ распоряженіе о помѣщеніи его въ Суздальскій Спасо-Евѣиміевъ монастырь въ арестантское отдѣленіе на испытаніе, поручивъ Преосвященному Владимірскому ввѣрить Люцернова, по доставленіи его въ упомянутый монастырь, попеченію опытнаго старца и о послѣдствіяхъ сей мѣры довести въ свое время Святѣйшему Синоду. Согласно такому распоряженію Святѣйшаго Синода, священникъ Люцерновъ, при содѣйствіи гражданской власти, отправленъ въ Суздальскій Спасо-Евѣиміевъ монастырь и былъ заключенъ въ арестантское отдѣленіе. Между тѣмъ, нынѣ Преосвященный Владимірскій рапортомъ, отъ 6 февраля сего 1886 года, за № 1317, довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что заключенный въ Суздальскій Спасо-Евѣиміевъ монастырь священникъ Люцерновъ 3 числа того же февраля скрылся изъ монастыря и, не смотря на принятыя немедленно мѣры къ его розыску, не отысканъ. Сообразивъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что заштатный священникъ Іоаннъ Люцерновъ виновенъ въ отступленіи отъ единенія съ православною церковію и ея іерархією, сочувствіи къ расколу, совершеніи молитвословій, таинствъ и духовныхъ требъ въ средѣ раскола и для раскольниковъ. По канонамъ церкви, а именно: по 39 Ап. прав. и 57 прав. Лаод. соб., пресвитеръ ничего не долженъ дѣлать безъ воли епископа; а по 31 Апост., 10 и 11 прав. Карѣ. соб., пресвитеръ, дерзающій творить церковныя собранія отдѣльно отъ епископа и производить расколъ, подвергается изверженію, съ наложеніемъ на него церковной клятвы; равнымъ образомъ по 10 Апост. и 2 пр. Ант. соб., подвергается церковному отлученію пресвитеръ въ томъ случаѣ, буде онъ имѣетъ общеніе въ молитвахъ съ отлученными отъ церковнаго общенія. По 5 прав. Ант. собора, еще который пресвитеръ, или діаконъ, пре-

зрѣвъ своего епископа, отлучить самъ себе отъ церкви, и начнеть творити особыя собранія и поставитъ жертвенникъ, а призываемый епископомъ не покорится, не восхоцеть ему повиноватися, и бывъ призываемъ единожды и дважды, не послушаетъ: таковой да будетъ совершенно изверженъ изъ своего чина, и отнюдь не можетъ до служенія допущенъ быти, ниже паки воспріяти прежнюю свою честь. Аще же упоренъ будетъ, возмущая церковь и возставая противу ея: то яко мятежникъ да будетъ укрощаемъ внѣшнею властію. На основаніи приведенныхъ правилъ, признавая заштатнаго священника Люцернова подлежащимъ совершенному изверженію изъ священнаго чина, и притомъ имѣя въ виду, что Люцерновъ не только не оцѣнилъ оказаннаго ему Святѣйшимъ Синодомъ снисхожденія и не воспользовался предоставленною ему возможностью принести раскаяніе въ учиненныхъ имъ проступкахъ, но напротивъ учиненнымъ побѣгомъ изъ назначеннаго ему заключенія обнаружилъ явное упорство и неуваженіе къ распоряженію церковной власти, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заштатнаго священника Іоанна Люцернова, лишивъ священнаго сана, исключить изъ духовнаго званія, предоставивъ за симъ Господину Оберъ-Прокурору отнестись къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою о принятіи мѣръ къ розысканію Люцернова и о предоставленіи затѣмъ послѣдняго въ распоряженіе гражданской власти. О чемъ, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, настоящее опредѣленіе напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, передавъ редакціи сего журнала выписку по принятому порядку.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Ею Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ исправляющаго должность благочиннаго III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Кандаковки Михаила Цареградскаго, отъ 12 мая, за № 148, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи того же числа мѣсяца, слѣдую-

щаго содержанія: 1) По случаю окончанія срока службы членовъ благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы духовенства епархіи, имѣли сужденіе о выборѣ таковыхъ на будущее трехлѣтіе (1887 — 1889 годы). Единогласно избраны священники с. Пригорода Ерыклинска Александръ Вратскій и с. Бирли Александръ Терновскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Слушали заявленіе причта Михайло-Архангельской церкви с. Архангельскихъ Городищъ о томъ, что, съ отдѣленіемъ отъ него приходской церкви д. Куликовки въ составъ Грязнушинскаго прихода, для него оказалось обременительнымъ уплачивать въ жалованье благочинному 20 руб. ежегодно, назначенныхъ прежде по раскладкѣ на сѣздѣ; почему и просить сѣздъ часть изъ означенной суммы снять съ причта и наложить оную на причтъ с. Грязнухи, такъ какъ доходность послѣдняго, съ присоединеніемъ къ ихъ приходу д. Куликовки, значительно увеличилась. Постановлено: Принимая во вниманіе справедливость заявленія причта с. Архангельскихъ Городищъ по вопросу о размѣрѣ жалованья мѣстному благочинному, часть изъ сего жалованья, именно — 7 руб., возложить на причтъ с. Грязнухи, такъ чтобы причтъ с. Архангельскихъ Городищъ уплачивалъ въ общей сложности благочинному 13 руб., а причтъ с. Грязнухи 21 руб. 50 коп. въ годъ. О чемъ и записать въ журналъ. 3) На основаніи распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, имѣли сужденіе о назначеніи изъ наличныхъ ученыхъ священниковъ и псаломщиковъ округа катихизаторовъ на будущій 1887 годъ, по требованію мѣстныхъ нуждъ. Избраны для составленія и произнесенія катихизическихъ поученій священники с. Лебяжья Николай Вишневецкій и с. Пригорода Ерыклинска Александръ Вратскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 11 священниковъ и 15 псаломщиковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію, священниковъ с. Пригорода Ерыклинска Александра Вратскаго и с. Бирли Александра Терновскаго утвердить, согласно избранію,

членами благотворительнаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы). Второе постановленіе, по вопросу о распредѣленіи суммы въ жалованье мѣстному благотворительному изъ собственныхъ средствъ причтовъ с. Архангельскихъ Городищъ и с. Грязнухи, предоставить симъ причтамъ исполнить. Третье постановленіе, о назначеніи катихизаторовъ въ округѣ на 1887 годъ рассмотреть въ свое время, вмѣстѣ съ подобными. — Мая 29 дня 1886 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ на рассмотрѣніе, рапортъ исправляющаго должность благотворительнаго V благотворительнаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Черновки Аѳанасія Соколова, отъ 24 мая, за № 45, съ журналами сѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 19 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) На основаніи § 78 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе о выборѣ членовъ комиссіи для обрѣзванія окружной свѣчной лавочки на будущее трехлѣтіе (1887—1889 годы). Единогласно избраны священники с. Бѣловки Владиміръ Перовскій и с. Большаго Обухова Михайль Синицынъ. Постановили: Объ избраніи записать въ журналъ. 2) На основаніи распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, имѣли сужденіе о выборѣ катихизаторовъ на будущій 1887 годъ. Единогласно избраны для составленія и произнесенія катихизическихъ поученій, по требованію мѣстныхъ нуждъ, священники с. Арзамасцевки Михайль Алексѣевскій и с. Коржевки Виталій Віанцевъ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ. 3) По случаю окончанія срока службы уполномоченныхъ на епархіальный и окружные училищные сѣзды, имѣли сужденіе о выборѣ таковыхъ на будущее трехлѣтіе (1887—1889 годы). Единогласно избраны: на епархіальный сѣздъ и Самарскіе училищные — священникъ с. Съзжаго Павелъ Лебедевъ, а кандидатомъ ему священникъ с. Коржевки Виталій Віанцевъ, и на Бугурусланскіе училищные сѣзды — священникъ с.

Большаго Обухова Михаилъ Сеницынъ, а кандидатомъ ему священникъ с. Бѣловки Владиміръ Перовскій. Постановили: Объявленіи записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 14 священниковъ, 2 діаконъ и 10 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію, утвердить на будущее трехлѣтіе (1887—1889 годы) членами комиссіи по обревизованію мѣстной окружной свѣчной лавочки священниковъ с. Бѣловки Владиміра Перовскаго и с. Большаго Обухова Михаила Сеницына. Второе постановленіе, о назначеніи катихизаторовъ на 1887 годъ, рассмотреть въ свое время, вмѣстѣ съ подобными. По третьему постановленію, утвердить на будущее трехлѣтіе (1887—1889 годы) уполномоченными: на епархіальный и Самарскіе училищные съѣзды — священника с. Съѣзжаго Павла Лебедева, а кандидатомъ къ нему священника с. Коржевки Виталія Віанцева и на Бугурусланскіе училищные — священника с. Большаго Обухова Михаила Сеницына, а кандидатомъ къ нему священника с. Бѣловки Владиміра Перовскаго. — Іюня 16 дня 1886 года.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 3 мая псаломщикъ Балаковской единовѣрческой церкви, Николаевскаго уѣзда, *Василій Темниковъ* посвященъ въ стихарь; 3 іюня принятый изъ Симбирской епархіи священникъ *Александръ Жемчужниковъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Гавриловку, Бузулукскаго уѣзда; 4 іюня священникъ с. Успенки, Николаевскаго уѣзда, *Димитрій Петропавловскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто къ Предтеченскому въ г. Николаевскѣ собору; 13 іюня діаконъ на вакансіи псаломщика при Самарской градской Петропавловской церкви *Іоаннъ Ремезовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на штатную діаконскую вакансію къ Воскресенской церкви г. Самары; 14 іюня псаломщико с. Пестравки, Николаевскаго уѣзда, *Павелъ Аскалоновъ* и с. Павловки, Бузулукскаго уѣзда, *Евгеній Побринъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; 16 іюня исправляющій должность псаломщика с. Воскресенки, Бугурусланскаго уѣзда, *Александръ Боголюбовъ* перемѣщенъ, по

прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Кротково, того же уѣзда; 19 іюня безмѣстный псаломщикъ *Иванъ Лотаревъ* допущень, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Орловомъ Гаѣ, Новоузенскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Вязоваго Гая, Николаевскаго уѣзда, *Іаковъ Громовъ* опредѣленъ, по прошенію, на штатную діаконскую вакансію къ церкви того же села; діаконъ с. Борискина, Бугульминскаго уѣзда, *Николай Богородицкій* перемѣщенъ, по прошенію, на діаконскую вакансію къ церкви Вугульминской Казанской женской общины.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Правленіе Николаевскаго духовнаго училища симъ объявляетъ: 1) Приемныя испытанія для дѣтей духовнаго и свѣтскаго сословія, желающихъ въ будущемъ 188⁶/₇ учебномъ году поступить въ тотъ или другой классъ Николаевскаго духовнаго училища, а также назначенную ученикамъ сего училища переэкзаменовку, правленіе училища будетъ производить со 2 по 5 число августа мѣсяца. 2) Ученики, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности, не могутъ, на основаніи опред. Св. Синод. отъ 15 декабря 1869 года — 14 января 1870 года, пользоваться казеннымъ содержаніемъ. 3) Родители, не имѣющіе возможности, по своей бѣдности, содержать на свои средства дѣтей въ училищѣ и желающіе помѣстить ихъ въ число казеннокоштныхъ учениковъ училища, подаютъ прошенія о принятіи ихъ на епархіальное содержаніе на имя правленія училища и при прошеніяхъ представляютъ удостовѣренія о своей бѣдности не отъ благочиннаго, а отъ благочинническаго съѣзда духовенства. 4) Желающіе помѣстить въ будущемъ 188⁶/₇ учебномъ году своихъ дѣтей въ число учениковъ училища прошенія о семъ подаютъ съ приложеніемъ: на дѣтей духовнаго званія — метрическаго свидѣтельства или, при неимѣніи его, выписки изъ метрическихъ книгъ съ гербовою въ 60 коп. маркою, на листѣ, по установленной формѣ; на крестьянскихъ дѣтей —

метрическаго свидѣтельства и удостовѣренія о поведеніи отцовъ тѣхъ дѣтей, которыя имѣють поступить въ училище; на дѣтей купцовъ и мѣщанъ — таковаго же удостовѣренія отъ городскихъ думъ и метрическаго свидѣтельства; на дѣтей же чиновниковъ — кромѣ метрическаго о рожденіи свидѣтельства, копии съ послужныхъ списковъ ихъ отцовъ. 5) Прошенія о приѣмѣ дѣтей въ училище подаются на имя смотрителя училища; при прошеніи прилагается свидѣтельство врача о привитіи оспы. 6) Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, знающія первоначальныя молитвы (Царю небесный, Отче нашъ, двѣ молитвы Богородицѣ), Символь вѣры, десять заповѣдей и умѣющія разбирать книгу русской и славянской печати, изображать буквы на письмѣ, а также изображать числа до 100 знаками (цифрами). Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обязанныя сдать экзаменъ и слѣдующей программѣ: по закону Божію — объясненіе выученныхъ въ приготовительномъ классѣ молитвъ, Символь вѣры и десять заповѣдей и важнѣйшія событія изъ свящ. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, кончая сошествіемъ Св. Духа на апостоловъ; по русскому языку — бѣглое и выразительное чтеніе, умѣнье передать прочитанное по вопросамъ и въ связномъ цѣльномъ разказѣ, умѣнье писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ правилъ правописанія и знаковъ препинанія, усвоенныхъ учениками практически, и чтеніе по славянски; по ариѳметикѣ — изученіе чиселъ до 100, съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсами, изображеніе изученныхъ чиселъ цифрами и умѣнье ихъ читать или выговаривать (нумерація) и знаніе таблицы умноженія.

— Послѣ годичныхъ испытаній учениковъ Самарскаго, Николаевскаго и Бугурусланскаго духовныхъ училищъ въ концѣ истекшаго 188^{5/6} учебнаго года, правленіями сихъ училищъ составлены, на основаніи 3 пунк. § 37 устава духовныхъ училищъ, общіе по успѣхамъ и поведенію списки, въ коихъ ученики размѣщены въ такомъ порядкѣ:

По Самарскому духовному училищу.

Классъ четвертый: 1) Марсовъ Алексѣй, Фавстрицкій

Петръ, Тихоновъ Петръ, Георгіевскій Зина, 5) Панормовъ Евгений, Андреевъ Иванъ, Березинскій Василій, Остроумовъ Владиміръ, Немерцаловъ Веніаминъ, 10) Стратоновъ Николай, Металловъ Константинъ, Целярицкій Николай, Разумовскій Павелъ, Терновскій Димитрій, 15) Красногорскій Николай, Краснослободскій Василій, Флеоринскій Петръ, Нотаревъ Ѳеодоръ, Крѣвогорскій Сергѣй, 20) Лебединскій Константинъ, Троицкій Василій, Красноярскій Вячеславъ, Яковлевъ Степанъ, Димитріевъ Ксенофонтъ, 25) Смирновъ Григорій, Діомидовъ Димитрій, Воронцовъ Владиміръ, Кашпировъ Константинъ, Камчаткинъ Николай, 30) Овидіевъ Михаилъ, Розовъ Константинъ, Зефировъ Михаилъ, Дидимовъ Василій, Ключаревъ Иванъ, 35) Голубевъ Егоръ, Семеновъ Александръ, Жуковъ Петръ, Румянцевъ Сергѣй, Тороповъ Алексѣй и 40) Руфимскій Филиппъ. Изъ сихъ учениковъ начальные 13 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 18 ко второму, а послѣдніе 9 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Зефировъ Михаилъ, Ключаревъ Иванъ и Голубевъ Егоръ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, согласно прошенію ихъ родителей; затѣмъ б) всѣ остальные ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ училища, съ удостоеніемъ первыхъ тридцати одного перевода въ первый классъ духовной семинаріи и награжденіемъ учениковъ Марсова Алексѣя, Фавстрицкаго Петра, Тихонова Петра и Георгіевскаго Зину похвальными листами.

Классъ третій: А) Штатное отдѣленіе: 1) Соколовскій Михаилъ, Ушмарскій Григорій, Панкратовъ Владиміръ, Разумовскій Алексѣй, 5) Соловьевъ Николай, Звѣревъ Петръ, Фармаковскій Алексѣй, Чистовскій Геннадій, Майерановъ Николай, 10) Митякинъ Иванъ, Бѣлгородскій Ювеналій, Генерозовъ Ѳеодоръ, Благовѣщенскій Ксенофонтъ, Акинѳіевъ Сергѣй, 15) Ивановъ Петръ, Царевскій Павлинъ, Красноярскій Александръ, Тихомировъ Владиміръ, Уваровъ Иванъ, 20) Никольскій Александръ, Целярицкій Венедиктъ, Кампсъ Иванъ, Харитоновъ Василій и 24) Мальцевъ Василій. Изъ сихъ учениковъ начальные 12 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними

11 ко второму, а послѣдній къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Уварову Ивану по греческому языку, Никольскому Александру по ариѳметикѣ и Целярицкому Венедикту по греческому и латинскому языкамъ; б) Кампсъ Иванъ и Мальцевъ Владиміръ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, первый по болѣзни, а послѣдній по малоуспѣшности; в) Харитоновъ Василій увольняется изъ училища, согласно прошенію отца его; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ, съ награжденіемъ Соколовскаго Михаила, Ушмарскаго Григорія и Разумовскаго Алексѣя похвальными листами и книгою. *Б) Параллельное отдѣленіе:* 1) Лебедевъ Виталій, Кильдюшевскій Владиміръ, Разсыпнинскій Николай, Орловъ Матвѣй, 5) Девкалионовъ Яковъ, Духовниковъ Николай, Успенскій Владиміръ, Агаѳодоровъ Петръ, Ниловъ Николай, 10) Разсыпнинскій Антонъ, Архангельскій Александръ, Введенскій Иванъ, Успенскій Николай, Смирновъ Василій, 15) Камчаткинъ Павель, Березовскій Викторъ, Канкровъ Алексѣй, Соболевъ Николай, Наумовъ Михаилъ, 20) Преображенскій Павель и 21) Троицкій Николай. Изъ сихъ учениковъ начальные 6 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 13 ко второму, а послѣдніе 2 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Успенскому Николаю и Смирнову Василию по греческому языку, Камчаткину Павлу по географіи, Березовскому Виктору по латинскому языку и ариѳметикѣ, Канкрову Алексѣю по греческому языку и географіи, Соболеву Николаю по географіи и Наумову Михаилу по греческому языку и географіи; д) Преображенскій Павель и Троицкій Николай оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ, съ награжденіемъ притомъ учениковъ Лебедева Виталія и Кильдюшевскаго Владиміра книгами.

Классъ второй: А) Штатное отдѣленіе: 1) Михайловскій Аркадій, Щербаковъ Михаилъ, Петровъ Петръ, Степановъ Николай, 5) Полетаевъ Михаилъ, Ястребовъ Петръ, Покровскій

Василій, Архангельскій Александръ, Шаминъ Константинъ, 10) Сергіевскій Николай, Сардинскій Павелъ, Терновскій Викторъ, Павловъ Михаилъ, Софійскій Алексѣй, 15) Нестеровскій Сергѣй, Александровъ Михаилъ, Розовъ Алексѣй, Каменскій Степанъ, Аткиковъ Владиміръ, 20) Лаврскій Константинъ, Грамматинъ Евгеній, Троицкій Василій, Красногорскій Петръ, Каменевъ Аркадій, 25) Сахаровъ Николай, Покровскій Михаилъ, Тихомировъ Александръ, Ивановъ Константинъ и 29) Жуковскій Александръ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 10 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 12 ко второму, а послѣдніе 7 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначена переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Лаврскому Константину по ариѳметикѣ, Грамматину Евгенію по греческому языку и Троицкому Василію по русскому языку и ариѳметикѣ; б) Красногорскій Петръ, Каменевъ Аркадій, Сахаровъ Николай, Покровскій Михаилъ, Тихомировъ Александръ, Ивановъ Константинъ и Жуковскій Александръ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ, съ награжденіемъ Михайловскаго Аркадія и Щербакова Михаила похвальными листами, а Петрова Петра, Степанова Николая и Полетаева Михаила книгами. *Б) Параллельное отдѣленіе:* 1) Софійскій Левъ, Любавскій Владиміръ, Терновскій Николай, Андреевъ Димитрій, 5) Ливановъ Александръ, Архангельскій Валентинъ, Фавстрицкій Николай, Кроткій Евгеній, Горбуновъ Василій, 10) Кармальскій Василій, Окворцовъ Михаилъ, Соколовъ Ѳеодоръ, Алмазовъ Василій, Станиславовъ Александръ, 15) Архангельскій Веніаминъ, Соловьевъ Владиміръ, Вязовскій Владиміръ, Ивановъ Николай, Зуевъ Александръ, 20) Аргентовъ Иванъ, Источниковъ Иванъ, Цвѣтковъ Михаилъ, Пальмовъ Константинъ, Жуковъ Павелъ, 25) Тихомировъ Михаилъ, Жидяевскій Алексѣй, Ружимскій Ѳеодоръ, Смирновъ Леонидъ, Корольковъ Николай и 30) Григорьевъ Василій. Изъ сихъ учениковъ начальныя 10 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 14 ко второму, а послѣдніе 6 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначена переэкзаменовка въ

августѣ мѣсяцѣ: Источникову Ивану по греческому и латинскому языкамъ, Цвѣткову Михаилу по греческому языку и ариѳметикѣ, Пальмову Константину и Жукову Павлу по греческому языку; б) Тихомировъ Михаилъ, Жидяевскій Алексѣй, Руфимскій Ѳеодоръ и Смирновъ Михаилъ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности; в) увольняются изъ училища: Корольковъ Николай и Григорьевъ Василій, первый по малоуспѣшности, а послѣдній по болѣзни; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ, съ награжденіемъ притомъ Софійскаго Льва и Любавскаго Владиміра похвальными листами, а Терновскаго Николая, Андреева Димитрія и Ливанова Александра книгами.

Классъ первый: А) Штатное отдѣленіе: 1) Никольскій Петръ, Бѣлгородскій Анатолій, Панормовъ Ѳеодоръ, Майерановъ Александръ, 5) Николаевъ Михаилъ, Орловъ Николай, Дивногорскій Александръ, Тихомировъ Михаилъ, Генерозовъ Николай, 10) Соловьевъ Михаилъ, Троицкій Димитрій, Быстрицкій Димитрій, Хвалынскій Петръ, Воробьевъ Василій, 15) Архангельскій Павелъ, Ласточкинъ Ѳеодоръ, Виноградовъ Петръ, Румянцевъ Александръ, Дидимовъ Василій, 20) Горностаевъ Александръ, Модестовъ Петръ, Петропавловскій Семень, Павловъ Владиміръ, Василейскій Василій и 25) Жуковъ Ильѣ. Изъ сихъ учениковъ начальные 13 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 11 ко второму, а послѣдній къ третьему. Изъ общаго числа: а) Модестову Петру, Петропавловскому Семену, Павлову Владиміру и Василейскому Василю назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ по ариѳметикѣ, а Жукову Ильѣ по русскому языку и ариѳметикѣ; затѣмъ б) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ, съ награжденіемъ притомъ Никольскаго Петра похвальнымъ листомъ, а Бѣлгородскаго Анатолія и Панормова Ѳеодора книгами. *Б) Параллельное отдѣленіе:* 1) Петровъ Димитрій, Остроумовъ Михаилъ, Щербаковъ Тарасъ, Лебедевъ Эпидифоръ, 5) Тимашевъ Павелъ, Скопцовъ Александръ, Девкаліоновъ Иванъ, Еварестовъ Николай, Виноградовъ Николай, 10) Ждановъ Иванъ, Николаевъ Василій,

Крюковъ Никифоръ, Покровскій Николай, Соколовъ Павелъ, 15) Касаткинъ Иванъ, Смѣловскій Павелъ, Крѣпкогорскій Николай, Черкасскій Николай, Николаевъ Ѳеодоръ, 20) Смирновъ Иванъ, Архангельскій Петръ, Терновскій Владиміръ, Кастольскій Иванъ и 24) Парадизовъ Павелъ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 15 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 6 ко второму, а послѣдніе 3 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Парадизову Павлу назначена переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ по русскому языку и ариѳметикѣ; б) Терновскій Владиміръ и Кастальскій Иванъ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ, съ награжденіемъ притомъ Петрова Димитрія похвальнымъ листомъ, а Остроумова Михаила, Щербакова Тараса, Лебедева Элпидифора и Тимашева Павла книгами.

Классъ приготовительный: 1) Ароновъ Алексѣй, Соловьевъ Александръ, Земляницкій Михаилъ, Третьяковъ Петръ, 5) Зефировъ Владиміръ, Ивановскій Василій, Каменскій Иванъ, Верховлетовъ Василій, Зефировъ Василій, 10) Тиховъ Константинъ, Богородицкій Петръ, Куроѣдовъ Николай, Муромцевъ Василій, Канонеровъ Руфимъ, 15) Соколовъ Николай, Добросердовъ Александръ и 17) Жуковъ Гавріиль. Изъ сихъ учениковъ начальныя 6 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 10 ко второму, а послѣдній къ третьему. Изъ общаго числа: а) Жукову Гавріилу назначена переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ по закону Божію и ариѳметикѣ; затѣмъ б) всѣ остальные ученики переводятся въ первый классъ.

Примѣчаніе. Всѣ ученики духовнаго училища, кои пользовались епархіальнымъ содержаніемъ и оставлены на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, лишаются этого содержанія съ августа мѣсяца сего 1886 годъ.

По Николаевскому духовному училищу.

Классъ четвертый: 1) Кастровскій Лаврентій, Борисоглѣбскій Александръ, Гурьевъ Евгеній, Мегарскій Иванъ, 5) Лебедевъ Василій, Широкинскій Александръ, Поливановъ Алек-

сандръ, Быстровъ Арсеній, Соловьевъ Евлампій, 10) Покровскій Димитрій, Александрійскій Петръ, Шурфевъ Константинъ, Орловъ Константинъ, Рахмановъ Петръ, 15) Ермолаевскій Николай, Петровъ Василій, Тупицынъ Василій, Покровскій Алексѣй, Воронцовъ Николай, 20) Тихомировъ Николай 2-й, Тихомировъ Николай 1-й, Пономаревъ Владиміръ, Розановъ Петръ, Пиксановъ Константицъ, 25) Орловъ Александръ, Алексѣевъ Александръ и 27) Богородицкій Алексѣй. Изъ сихъ учениковъ начальныя 8 причислены къ первому разряду, а послѣдніе 19 ко второму. Изъ общаго числа: а) Алексѣеву Александру и Богородицкому Алексѣю, какъ не державшимъ экзамена по болѣзни, предоставлено право поступить въ четвертый классъ училища на повторительный курсъ; б) Розановъ Петръ, Пиксановъ Константинъ и Орловъ Александръ права поступленія въ духовную семинарію, безъ предварительнаго провѣрочнаго экзамена, не удостоены; затѣмъ в) всѣ остальные ученики удостоены права поступить въ семинарію безъ экзамена.

Классъ третій: 1) Архангельскій Θεодоръ, Аксеновъ Петръ, Сысуевъ Петръ, Словохотовъ Николай, 5) Архангельскій Димитрій, Покровскій Петръ, Образцовъ Иванъ, Избалыковъ Владиміръ, Архангельскій Владиміръ, 10) Павцеровъ Евгѣній, Ястребовъ Александръ, Мегарскій Петръ, Лебедевъ Яковъ, Соловьевъ Василій, 15) Аркадакскій Павель, Смоленскій Алексѣй, Одинокъ Петръ, Элпидинскій Евгѣній, Бѣльскій Павель, 20) Протогеновъ Сергѣй, Шейфферъ Владиміръ, Сосновскій Θεодоръ, Орловъ Веніаминъ, Кубаревъ Василій, 25) Павловскій Петръ, Сердобовъ Виталій, Апеллисовъ Викентій, Лебедевъ Василій, Кубаревъ Александръ, 30) Косенковъ Константинъ, Поливановъ Иванъ, Быстровъ Григорій и 33) Тихомировъ Александръ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 8 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 21 ко второму, а послѣдніе 4 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Бѣльскому Павлу по географіи, Протогенову Сергѣю по греческому языку, Шейфферу Владиміру по ариѳметикѣ, Сосновскому Θεодору по русскому языку, Орлову Веніамину по латин-

скому языку, Кубареву Василию и Павловскому Петру по географіи, Сердобову Виталию по греческому языку, Апеллисову Викентію по ариѳметикѣ, Лебедеву Василию по географіи и ариѳметикѣ и Кубареву Александру по русскому и латинскому языкамъ; б) Косенковъ Константинъ и Поливановъ Иванъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности; в) Быстрову Григорію и Тихомирову Александру, какъ не державшимъ экзамена по болѣзни, предоставляется право держать таковой въ августѣ мѣсяцѣ; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

Классъ второй: 1) Софинскій Александръ, Колесниковъ Иванъ, Моченевъ Александръ, Алексѣевъ Петръ, 5) Пospѣловъ Николай, Крыловъ Семень, Кряжимскій Петръ, Твердовъ Гавріиль, Лебедевъ Иванъ, 10) Разумовскій Владиміръ, Ливановъ Виталій, Смирновъ Александръ, Нудлеръ Александръ, Орловъ Михаилъ, 15) Цареградскій Алексѣй, Матвѣевъ Аркадій, Смирновъ Михаилъ, Надеждинскій Сергѣй, Смоленскій Иванъ, 20) Шебеста Николай, Ивановъ Митрофанъ, Конторскій Викторъ, Печенѣжскій Иванъ, Лебедевъ Сергѣй, 25) Павловскій Николай, Алявдинъ Петръ, Благовидовъ Иванъ, Ивановъ Владиміръ, Серафимовъ Геннадій, 30) Сухопрутскій Григорій, Архангельскій Николай и 32) Милославскій Павелъ. Изъ сихъ учениковъ начальные 11 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 18 ко второму, а послѣдніе 3 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Иванову Митрофану и Конторскому Виктору по ариѳметикѣ, Печенѣжскому Ивану по русскому языку, Лебедеву Сергѣю по ариѳметикѣ, Павловскому Николаю по греческому языку, Алявдину Петру по ариѳметикѣ, Благовидову Ивану по русскому языку и ариѳметикѣ, Иванову Владиміру по греческому и латинскому языкамъ и Серафимову Геннадію по свящ. исторіи и ариѳметикѣ; б) Сухопрутскій Григорій оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности; в) Архангельскому Николаю и Милославскому Павлу, какъ не державшимъ экзамена по болѣзни, предоставлено право держать таковой въ августѣ мѣсяцѣ;

затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

Классъ первый: 1) Спиричь Валентинъ, Кацонеровъ Василій, Клеандровъ Михаилъ, Поляковъ Василій, 5) Аксеновъ Геннадій, Жуковъ Андрей, Раздвѣтовъ Петръ, Поповъ Константинъ, Покровскій Константинъ, 10) Прихожевъ Иванъ, Пахомовъ Александръ, Металловъ Евгеній, Ястребовъ Θεодоръ, Чертухинъ Николай, 15) Поповъ Пантелеимонъ, Семеновъ Николай, Унгвицкій Василій, Смѣловъ Никодимъ, Щербаковъ Петръ, 20) Дроздовъ Викторъ, Петровъ Валентинъ, Ушаковъ Николай, Архангельскій Николай, Драгомировъ Василій, 25) Преображенскій Александръ, Ивановскій Веніаминъ, Потаповъ Георгій, Румянцевъ Сергѣй, Екатериновскій Павелъ, 30) Ильинъ Александръ, Островидовъ Александръ, Овчинниковъ Тимоѳей, Жемчуговъ Петръ, Лебедевъ Θεодоръ, 35) Генерозовъ Алексѣй, Петровъ Иванъ, Архангельскій Александръ, Кубаревъ Михаилъ, Печенѣжскій Петръ и 40) Никитинъ Павелъ. Изъ сихъ учениковъ начальные 18 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 20 къ второму, а послѣдніе 2 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Екатериновскому Павлу по ариѳметикѣ, Ильину Александру, Островидову Александру и Овчинникову Тимоѳею по русскому языку, Жемчугову Петру по ариѳметикѣ, Лебедеву Θεодору по русскому языку, Генерозову Алексѣю по русскому языку и ариѳметикѣ, Петрову Ивану по свящ. исторіи и русскому языку, Архангельскому Александру по русскому языку и ариѳметикѣ и Кубареву Михаилу по свящ. исторіи и русскому языку; б) Печенѣжскій Петръ оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности; в) Никитину Павлу, какъ не державшему экзамена по болѣзни, предоставлено право держать таковой въ августѣ мѣсяцѣ; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

Классъ приготовительный: 1) Николаевъ Евлампій, Румянцевъ Михаилъ, Силецкій Григорій, Разумовскій Николай, 5) Петровъ Александръ, Быстровъ Василій, Павперовъ Алексѣй, Щербаковъ Александръ, Ястребовъ Димитрій, 10) Орловъ

Александръ, Поспѣловъ Александръ, Тиминскій Евгеній, Сокольскій Петръ, Смѣловъ Павелъ, 15) Шиксановъ Николай, Леонидовъ Павелъ, Орловъ Кронидъ, Полянцевъ Василій, Виноградовъ Андрей, 20) Волженскій Александръ, Жировъ Алексѣй, Орловъ Николай, Владыкинъ Василій, Гладковъ Павелъ, 25) Фриновскій Викторъ, Добровидовъ Василій, Источниковъ Алексѣй и 28) Тихомоловъ Николай. Изъ сихъ учениковъ начальныя 9 причислены къ первому разряду, а послѣдніе 19 ко второму. Изъ общаго числа: а) назначена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Гладкову Павлу, Фриновскому Виктору, Добровидову Василю и Источникову Алексѣю по ариѳметикѣ; б) Тихомолову Николаю, какъ не державшему экзамена по болѣзни, предоставлено держать таковой въ августѣ мѣсяцѣ; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ первый классъ.

По Бугурусланскому духовному училищу.

Классъ четвертый: 1) Петропавловскій Сергѣй, Сердобовъ Сергѣй, Черемшанскій Анатолій, Покровскій Николай, 5) Благоразумовъ Константинъ, Домбровскій Николай, Бѣтковъ Николай, Аѳанасьевъ Иларій, Жаловъ Александръ, 10) Ястребовъ Петръ, Милоновъ Иванъ, Муромцевъ Димитрій, Потанинъ Константинъ, Смирновъ Андрей, 15) Волковъ Александръ, Воецкій Константинъ, Воецкій Викторъ, Гіацинтовъ Иванъ, Каменскій Ѳеодоръ, 20) Прибыловскій Василій и 21) Целярицкій Яковъ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 5 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 9 ко второму, а послѣдніе 7 къ третьему и, какъ окончившіе курсъ, всѣ они выпущены изъ училища, съ удостоеніемъ первыхъ тринадцати перевода въ первый классъ духовной семинаріи и съ награжденіемъ, кромѣ того, ученика Петропавловскаго Сергѣя книгою.

Классъ третій: 1) Евтроповъ Иванъ, Аквилоновъ Алексѣй, Прозоровъ Иванъ, Орловъ Николай, 5) Пономаревъ Юрій, Докукинъ Николай, Умовъ Викторъ, Бѣтковъ Александръ, Раевъ Николай, 10) Срѣтенскій Иванъ, Денисовъ Константинъ, Солярскій Александръ, Благоразумовъ Анатолій, Евграфовъ Николай, 15) Скворцовъ Николай, Казаровъ Петръ, Соловь-

евъ Николай, Соколовъ Николай, Аквилоновъ Петръ, 20) Дмитриевъ Александръ, Домбровский Александръ, Жуковский Дмитрій, Соколовскій Михаилъ, Троицкій Николай, 25) Архангельскій Александръ, Троицкій Александръ, Костылевъ Владиміръ, Тихомировъ Дмитрій, Кротковъ Константинъ и 30) Кармальскій Аркадій. Изъ сихъ учениковъ начальныя 9 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 12 ко второму, а послѣдніе 9 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначена переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Соколову Николаю по греческому языку, Аквилонову Петру по латинскому языку, Дмитриеву Александру по греческому языку, Домбровскому Александру по ариѳметикѣ и Жуковскому Дмитрію по русскому и латинскому языкамъ; б) Соколовскій Михаилъ, Троицкій Николай, Архангельскій Александръ и Троицкій Александръ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по безуспѣшности; в) Костылевъ Владиміръ, Тихомировъ Дмитрій и Кротковъ Константинъ исключаются изъ училища, какъ безуспѣшно пробывшіе два года въ одномъ классѣ; исключается также изъ училища Кармальскій Аркадій, за полную безуспѣшность; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ, съ награжденіемъ притомъ Евтропова Ивана и Аквилонова Алексѣя книгами.

Классъ второй: 1) Пламеницкій Дмитрій, Никольскій Николай, Введенскій Александръ, Тихомировъ Александръ, 5) Ясинскій Вячеславъ, Троицкій Петръ, Геллертовъ Григорій, Кронтовскій Николай, Благоразумовъ Григорій, 10) Иларіоновъ Анатолий, Гидасповъ Александръ, Хилковъ Петръ, Витевскій Василій, Смирновъ Михаилъ, 15) Никольскій Виссаріонъ, Волковъ Константинъ, Орловскій Николай, Панормовъ Николай, Кронтовскій Петръ, 20) Востоковъ Виталій, Боголюбовъ Семень, Каменскій Элпидифоръ, Гольцовъ Александръ, Муромцевъ Петръ, 25) Дубровскій Владиміръ, Свѣтовидовъ Василій, Смирновъ Клавдій, Крыловъ Николай, Пластовъ Константинъ, 30) Покровскій Константинъ, Рождественскій Θεодоръ, Тихомировъ Иванъ, Бѣдняковъ Иванъ, Домбровскій Иванъ, 35) Сердобовъ

Евѣимъ, Ѳеодоровъ Евгеній, Коршевъ Вячеславъ, Лавровъ Викторъ, Маврицкій Веніаминъ, 40) Трахоніотовскій Иванъ, Андреевъ Аркадій, Благодатовъ Порфирій, Лепяцкій Арсеній, Первицкій Димитрій, 45) Сахаровъ Иванъ, Соколовъ Николай, Васильевъ Петръ, Красноярскій Константинъ, Ананьевъ Александръ и 50) Страховъ Иванъ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 11 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 23 ко второму, а послѣдніе 16 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Крылову Николаю по греческому языку, Пластову Константину по русскому языку, Покровскому Константину по ариѳметикѣ, Рождественскому Ѳеодору по русскому языку, Тихомирову Ивану по греческому языку, Бѣднякову Ивану и Домбровскому Ивану по русскому языку; б) Сердобовъ Евѣимъ, Ѳеодоровъ Евгеній, Коршевъ Вячеславъ, Лавровъ Викторъ, Маврицкій Веніаминъ, Трахоніотовскій Иванъ, Андреевъ Аркадій, Благодатовъ Порфирій, Лепяцкій Арсеній, Первицкій Димитрій, Сахаровъ Иванъ и Соколовъ Николай остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по безуспѣшности; остаются въ томъ же классѣ, но болѣзни въ домѣ родителей, Васильевъ Петръ и Красноярскій Константинъ; в) Ананьевъ Александръ и Страховъ Иванъ исключаются изъ училища, по безуспѣшности и какъ пробывшіе во второмъ классѣ два года; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ, съ награжденіемъ при томъ Пламеницкаго Димитрія и Никольскаго Николая книгами.

Классъ первый: 1) Бирюковъ Николай, Никифоровъ Иванъ, Пономаревъ Николай, Петропавловскій Николай, 5) Предтеченскій Николай, Павловъ Василій, Виноградовъ Александръ, Бенедиктовъ Леонидъ, Полянцевъ Аристархъ, 10) Богородицкій Александръ, Ананьевъ Николай 2-й, Архангельскій Михаилъ, Гидасповъ Ѳеодоръ, Благоразумовъ Ѳеодоръ, 15) Докукинъ Димитрій, Надежинъ Михаилъ, Добровидовъ Михаилъ, Жуковскій Петръ, Смоленскій Ѳеодоръ, 20) Флоринскій Александръ, Шаверскій Никодимъ, Тавлинскій Веніаминъ, Ананьевъ Николай 1-й, Лавровъ Аристархъ, 25) Никольскій Иванъ, Вишневскій Нико-

лай, Словохотовъ Александръ, Царевскій Александръ, Ольшанскій Петръ, 30) Александровскій Сергѣй, Евтроповъ Николай, Золотухинъ Ѳеодоръ, Зефиоровъ Иванъ, Канарскій Александръ, 35) Акинфіевъ Михаилъ, Благовѣщенскій Алексѣй, Бѣдняковъ Петръ, Маврицкій Георгій, Сергіевскій Владиміръ, 40) Кудрявцевъ Василій, Никольскій Аркадій, Васильевъ Петръ, Арсеньевъ Дмитрій, Евграфовъ Семень, 45) Агаѳодоровъ Александръ, Благовѣщенскій Михаилъ, Дмитріевъ Михаилъ, Соколовъ Петръ и 49) Соловьевъ Петръ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 9 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 33 ко второму, а послѣдніе 7 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Кудрявцеву Василю по свящ. исторіи, Никольскому Аркадію и Васильеву Петру по русскому языку и Арсеньеву Дмитрію по свящ. исторіи и ариѳметикѣ; б) Евграфовъ Семень, Агаѳодоровъ Александръ, Благовѣщенскій Михаилъ, Дмитріевъ Михаилъ, Соколовъ Петръ и Соловьевъ Петръ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, первый по безуспѣшности, а послѣдніе по болѣзни въ домѣ родителей; затѣмъ в) все остальные ученики переводятся во второй классъ, съ награжденіемъ при томъ Бирюкова Николая, Никифорова Ивана и Пономарева Николая книгами.

Классъ приготовительный: 1) Полетаевъ Аристархъ, Хилковъ Алексѣй, Богородицкій Василій, Кицарисовъ Дмитрій, 5) Никольскій Викторъ, Бѣляковъ Петръ, Березовскій Петръ, Ермоловъ Николай, Востоковъ Валентинъ, 10) Докукинъ Михаилъ, Быстровъ Аркадій, Ястребовъ Петръ, Дмитріевъ Иванъ, Липовцевъ Иванъ, 15) Свѣтовидовъ Петръ, Розановъ Николай, Архангельскій Егоръ, Царевскій Михаилъ, Ловцовъ Иванъ, 20) Полянцевъ Вячеславъ, Крыловъ Алексѣй, Ястребовъ Николай, Ловцовъ Павелъ, Павперовъ Алексѣй, 25) Орловъ Сергѣй, Смирновъ Иванъ, Петровъ Евгеній, Бѣловъ Аверьянъ, Хованскій Кирилль, 30) Ананьевъ Василій, Акинфіевъ Алексѣй и 32) Гидасповъ Николай. Изъ сихъ учениковъ начальныя 12 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 17 ко вто-

рому, а послѣдніе 3 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Ананьевъ Василій, Акинфіевъ Алексѣй и Гидасповъ Николай остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, первые двое по безуспѣшности, а послѣдній по болѣзни; затѣмъ б) всѣ остальные ученики переводятся въ первый классъ, съ награжденіемъ притомъ Полетаева Аристарха книгою.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный пономарь с. Хворостянки, Николаевского уѣзда, Даніиль Сухопрутскій (умер. 22 мая), заштатный же псаломщикъ, проживавшій въ с. Лебязьѣ, Ставропольскаго уѣзда, Евгеній Покровскій (умер. 22 мая), священникъ с. Краснаго Яра, уѣзда Новоузенскаго, Іоаннъ Покровскій (умер. 28 мая), псаломщикъ Покровской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго же уѣзда, Николай Архангельскій (умер. 3 іюня) и іеромонахъ Бузулукскаго Преображенскаго мужскаго монастыря Мартирій (умер. 25 іюня).

— По увѣдомленію уѣздныхъ земскихъ управъ Самарской губерніи, на предстоящее трехлѣтіе (1886—1888 годы) избраны въ гласные отъ духовенства въ земскихъ собраніяхъ всего 11 лицъ, именно: по Самарскому уѣзду—священникъ с. Елховки Іоаннъ Добротворскій; по Ставропольскому уѣзду—священникъ с. Бѣлаго Яра Василій Чирковскій; по Бугурусланскому уѣзду—священники с. Большихъ Толкай Іоаннъ Архангельскій, с. Пестравки Θεодоръ Ласточкинъ, с. Кабановки Гавріиль Грекуловъ, с. Красноярки Іоаннъ Смирновъ, с. Аделякова Димитрій Панормовъ и с. Новаго Якушкина Константинъ Евтроповъ; по Бузулукскому уѣзду—священники с. Заплавнаго Іоаннъ Ершовъ и с. Бурдыгина Захарія Смирновъ; по Николаевскому уѣзду—священникъ с. Липовки Александръ Архангельскій.

— Благочинный I благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, протоіерей г. Бугуруслана Василій Архангельскій, рапортомъ отъ 11 іюня, за № 198, донесъ Его Преосвященству, что причтомъ и церковнымъ старостою с. Малыхъ Толкай, при

свидѣтельствѣ 1 числа іюня церковныхъ суммъ за май мѣсяць, обнаружена кража денегъ изъ церковнаго сундука, стоявшаго въ храмѣ. Неизвѣстный похититель оторвалъ дно съ угла сундука въ полтора вершка, какъ видно, долотомъ, оставленнымъ на мѣстѣ, и похитилъ чрезъ образовавшееся въ сундукѣ отверстіе 112 руб. деньгами. Ключи отъ западныхъ, южныхъ и сѣверныхъ дверей храма были, по отзыву причта и церковнаго старосты, всегда заперты и ключи отъ нихъ хранились постоянно у приходскаго священника; запоры церковные, по осмотрѣ храма, всѣ оказались прочными и нисколько неповрежденными. Долото, которымъ взломано дно церковнаго денежнаго сундука, одинъ изъ сторожей призналъ ему принадлежащимъ и объяснилъ, что оно съ давняго времени не было въ его рукахъ, а находилось постоянно у кого либо изъ его одножителей, для производства разныхъ домашнихъ работъ. О настоящей кражѣ сообщено судебной власти для производства разслѣдованія.

— Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу отдѣльной брошюрой „Уставъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, съ историческимъ очеркомъ этой кассы“. Цѣна экземпляра брошюры 20 коп., безъ пересылки. Складъ изданія находится у предсѣдателя комитета кассы, протоіерея Самарскаго Казанскаго собора Θεодора Васильевича Ястребцева.

— Въ канцеляріи Самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества продаются книги: 1) Справочная книжка при бесѣдѣ съ мнимыми старообрядцами бѣзпоповщинскаго толка о вѣрѣ и церкви съ седмью таинствами, св. Симеона Попова, цѣна 60 коп.; 2) Церковныя службы на Чувашскомъ языкѣ, цѣна 25 коп., и 3) Разказы изъ Русской исторіи на чувашскомъ же языкѣ, цѣна 40 коп. за экземпляръ. Желаящіе приобрѣсти означенныя книги могутъ лично обращаться для сего къ дѣлопроизводителю комитета, священнику кафедральнаго собора Николаю Ласточкину. По почтѣ книги не высылаются.

Редакторъ *В. Калатузовъ.*

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14-й.

1886 г.

іюля 15-го

Годъ двадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Очеркъ чувашской народности.—(Продолженіе).—Объявленія.

ОЧЕРКЪ ЧУВАШСКОЙ НАРОДНОСТИ.

І.

(Продолженіе).

Разинскій бунтъ, взволновавшій всю восточную украйну Россіи, далъ сильный толчекъ русской колонизаціи въ Поволжьѣ. Когда русская колонизація приняла, еще до Разина, массовое движеніе внутрь инородческаго края, Мордва измѣнила своимъ домашнимъ пенатамъ и могиламъ своихъ отцовъ. Она бросилась къ переселеніямъ, нестѣсняясь разстояніями, и достигла береговъ Иргиза и верховьевъ рѣки Самары. Эти переселенія во многихъ случаяхъ были — простое бѣгство, такъ что многіе дворы и цѣлыя деревни по писцовымъ книгамъ оказались пустыми, „спешившими въ иныя мѣста, или неизвѣстно куды“. Русскіе съ тощей почвы береговъ Оки и даже отъ Новгородской области, ⁽¹⁾ охотно занимали эти мѣста. Но у Чувашъ, если и было такое пере-

⁽¹⁾ Каковое, напримѣръ, поселеніе съ своими людьми боярскихъ дѣтей, Іовлевыхъ, въ предѣлахъ Ардатскаго уѣзда Симбирской губерніи.

селенію, то не въ большемъ размѣрѣ. Мы уже упоминали о русскихъ селеніяхъ въ чувашской землѣ. Вообще, среди Чувашъ мало попадаются русскихъ поселеній. Чувашское племя, какъ самое непредпріимчивое, инертное, и въ то же время чрезвычайно преданное своей старой насиженной почвѣ, туго поддавалось колонизаціонному движенію. Будучи тѣсно, оно снималось, но туго подвигалось на новыя мѣста. Слѣдовательно, для русской колонизаціи здѣсь не было простора: здѣсь было тѣсно и безъ Русскихъ. Но нельзя же было Чувашамъ навсегда оставаться въ предѣлахъ той территоріи, въ какихъ они находились при своемъ вступленіи въ русское вѣрноподданничество. По естественному приросту населенія, Чuvaши должны были выдвинуться за искусственную Карлинскую черту на югъ, въ предѣлы нынѣшняго Симбирскаго уѣзда, къ рѣкѣ Цыльнѣ. Здѣсь Чuvaши дѣйствительно довольно цѣльною массою заняли пространство между рѣками — Карлою и Цыльною. Но были, такъ сказать, спорадическия переселенія Чувашъ внизъ по Волгѣ въ степи, въ прежнія мѣста жительства Саксинъ. Здѣсь еще русская колонизація не была сплошной, а была рѣдко разбрасанной на огромномъ пространствѣ. Такъ появились Чuvaши въ уѣздахъ: Сингилейскомъ, Карсунскомъ и Сызранскомъ. Въ уѣздѣ Сингилейскомъ въ 1866 г. считалось Чувашъ 4000 душъ обоюго пола; въ уѣздѣ Карсунскомъ въ томъ году считалось Чувашъ 3800 душъ обоюго пола (1). Всѣ ихъ селенія здѣсь на рѣкѣ Сурѣ, давно знакомой Чувашамъ. Въ Сызранскомъ уѣздѣ, собственно на Самарской лукѣ, въ лѣсахъ, лежатъ три чувашскія поселенія, число жителей которыхъ въ 1866 г. считалось около 90 душъ обоюго пола, и

(1) Въ Карсунскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Сурѣ есть чувашское село Хомутерь (по русски Конио—богатое). Въ концѣ царствованія Петра Великаго, когда мало-россійское духовенство стало брать верхъ надъ Великороссійскямъ, изъ Малороссіи былъ присланъ, для обращенія Хомутери и близъ лежащихъ чувашскихъ поселеній „Попъ Матѳей“. Съ званіемъ миссіонера онъ соединялъ должность „Поповскаго старосты“. Онъ окрестилъ Чувашъ, выстроилъ

здѣсь Чуваши даже попали въ крѣпостную зависимость знаменитыхъ друзей Императрицы Екатерины Великой, графовъ Орловыхъ. Впрочемъ, кажется, это единственный примѣръ для этой народности. Въ Алатырскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ, на лѣвомъ берегу рѣки Суры, Чувашъ вовсе нѣтъ. Здѣсь не было мѣста даже для спорадическихъ чувашскихъ переселеній. Здѣсь былъ, выражаясь языкомъ русскихъ народныхъ сказокъ, „не только русскій духъ, не только Русью пахло, а Русь во очію совершалась“: здѣсь была массовая, сплошная русская колонизація, заставлявшая бѣжать прежнихъ аборигеновъ страны — Мордву.

Всѣ указанная переселенія Чувашъ были, хотя недозволенные, но терпимыя Правительствомъ, и Правительство должно было смотрѣть сквозь пальцы на такія и подобныя переселенія, и притомъ всѣ эти переселенія совершались въ предѣлахъ, такъ сказать, чужихъ для Самарскаго края. Но вотъ исторія наталкиваетъ насъ на такія переселенія Чувашъ, которыя имѣютъ уже другой характеръ, характеръ, можно сказать, противогосударственный, и всѣ эти переселенія имѣютъ прямое отношеніе къ Самарскому краю, какъ происходившія въ предѣлахъ его территоріи.

Трудно представить, чтобы Чуваши, при всей своей неупрѣдливости, при всей любви къ своей почвѣ, всѣ безусловно и безъ внутренняго протеста подчинились Русскому гражданственному строю. Мы даже видѣли, что у нихъ были попытки къ протесту. Правда, внѣшній, открытый протестъ для нихъ былъ не возможенъ. Но понятно, что и въ этомъ племени должны были найтись неуживчивые элементы, искавшіе себѣ какого либо ис-

въ Хомутери Покровскій храмъ. Всѣ причтовыя должности въ селѣ Хомутери оставались наследственными въ его родѣ до его правнука. Родъ его, собственно въ Хомутери, перевелся въ 1851 г. Этотъ родъ далъ множество фамилій въ разныхъ вѣдомствахъ. Но всѣ члены этого рода сохранили въ своихъ семьяхъ свое родовое, наследственное отъ имени чувашскаго села прозваніе „Хомутеровъ“.

хода. „Русскіе сходцы—голь и голытьба“, (гдѣ разумѣются все противобщественные элементы того времени,) XVII и XVIII вѣковъ проложили себѣ „сиротскую дорогу“ въ степи Дона. Мордва нашла свою „сиротскую дорогу“ на востокъ. Чуваши потянулись туда же тою самой дорогой. Прямо на востокъ отъ мордовской и чувашской земли за Волгой лежала огромная степь, гдѣ утвердилась Башкирская орда, которая, по мѣткому выраженію Соловьева, хотѣла по отношенію къ Русскому государству играть роль древнихъ Половцевъ. Память о предѣлахъ своего владѣнія эта орда оставила въ названіи урочищъ, отъ которыхъ получили свои имена построенные здѣсь города: Бугульма, Бугурусланъ, Бузулукъ. Значеніе этихъ наименованій надо искать въ лингвистикѣ башкиро-туранскихъ нарѣчій. Сюда-то изъ-за Суры и изъ-за Волги направились инородческіе элементы русскаго края: Мордва и Чуваши. Во время башкирскаго бунта, съ 1705 по 1709 г., упоминаются уже Уфимскіе *Чуваши*, получившіе здѣсь, такъ сказать, правогражданства, и слѣдовательно бѣжавшіе сюда давно. Но побѣги продолжались. Въ 1706 г. Казанскій вице-Губернаторъ Никита Кудрявцевъ пишетъ Свѣтлѣйшему — Меньшикову: „къ Уфимскимъ Башкирцамъ ѣздиль я... сказалъ я имъ Государеву милость, что Царское Величество... указалъ имъ платить ясакъ противъ прошлыхъ лѣтъ, а новонакладнаго ничего не имать. И они, выслушавъ, поклонились, а повидимому знатно, (т. е. замѣтно) что неусердно то приняли. Имъ же говорилъ, *чтобы бѣглыхъ къ себѣ Татаръ, Чуваши, Черемису и прочихъ иновѣрцевъ не принимали, а которые есть, тѣхъ бы отдали*, и сказали, что они бѣглыхъ никого не знаютъ“. Послѣднія слова показываютъ, что относительно бѣглыхъ у Башкиръ была одна „манера“ съ Донцами.

Черезъ три года послѣ башкирскаго бунта — въ 1712 г. Казанскій Губернаторъ Апраксинъ писалъ канцлеру Головкину: „со стороны пограничныхъ бусурманъ (т. е. инородцевъ) все благополучно; только всегдашніе намъ *домашніе* злодѣи Башкирцы: отъ нихъ никакого покоренія (т. е. покорности) и добра невидимъ и живемъ во всегдашнемъ отъ нихъ опасеніи“. При

такое отношеніи Башкиръ къ Русскимъ, само собою понятно, Русское Правительство не могло равнодушно смотрѣть на побѣги инородцевъ въ землю Башкирскую. Эти побѣги увеличивали силу врага, хотя и домашняго, но съ которымъ нужно было сильно считаться Правителству, тѣмъ болѣе, что тѣхъ инородцевъ, которые принимали осѣдлую колонизацію въ башкирской землѣ съ разрѣшенія Правительства, башкиры не щадили. Башкирамъ запрещено было продавать свои земли инородцамъ, вѣроятно, въ виду того, чтобы подъ именемъ продажи и покупки не ютилась антиправительственная колонизація. Между поселенцами и Башкирами не было опредѣленныхъ аграрныхъ отношеній. По указу Сената Графъ Головкинъ, сынъ канцлера, въ 1720 г. долженъ былъ объявить Башкирцамъ ихъ прежнія вины, что они въ Уфимскомъ и другихъ уѣздахъ ясашныя мордовскія, черемисскія и другихъ народовъ многія села и деревни выжгли, разорили и многихъ людей побили и въ полонъ взяли. Отсюда видно, что изъ бѣжавшихъ сюда инородцевъ образовался осѣдлый, устойчивый контингентъ: здѣсь были села и деревни *ясашныя*, т. е. несшія извѣстный, окладной сборъ. Далѣе въ указѣ говорится: „также.... которые иновѣрцы (т. е. инородцы) бѣжали къ нимъ (Башкирцамъ), *тѣхъ бѣглецовъ* они принимали, по многимъ требованіямъ не высылали и противные отвѣты дѣлали, посылаемыхъ для переписки къ высылкѣ бѣглыхъ неслушались“. Но уже время для номинальнаго только признанія своей зависимости отъ Русскихъ для Башкиръ начало проходить: Головкинъ началъ возвращать бѣглыхъ и вывелъ отъ Башкирцевъ бѣглыхъ Татаръ, *Чуваши* и Черемисъ 594 семьи, въ количествѣ 2271 человекъ обоюга пола. Но зудъ башкирскій продолжался. До окончанія его было еще далеко.

Въ 1735 г., при Аннѣ Иоанновнѣ вспыхнулъ новый башкирскій бунтъ. Дѣйствовали противъ Башкиръ Кирилловъ и Румянцевъ. Башкиры, не смотря на сильныя, сопровождаемыя иногда энергичными дѣйствованіями, требованія Русскаго Правительства, охотно принимали бѣглыхъ инородцевъ и не выдавали ихъ Русскимъ. Въ Декабрѣ 1735 г. Кирилловъ и Румянцевъ сов-

мѣстно писали: 1) „между Башкирами старшіе тарханы (старшіе служилые люди—въ родѣ мордовскихъ мурзъ) никакого ясакъ не платятъ.... но служатъ они... своему воровству, и потому этотъ ихъ чинъ впередъ ненадобенъ; остальные Башкиры платятъ ясакъ самый малый; 2) Мещеряки и служилые Татары по указамъ изъ другихъ городовъ *накликаны* и опредѣлены служить по Уфѣ, но *собственными землями ненадѣлены*, принуждены жить на башкирскихъ и давать Башкирамъ подать, почему пошли было въ крестьянство къ Башкирамъ“. Далѣе донесеніе продолжаетъ: „Они отъ башкирскаго послушанія отвращены (вѣроятно обѣщаніемъ поземельнаго надѣла), и въ башкирскомъ воровствѣ (т. е. во время бунта) служили (Русскимъ) вѣрно. 3) Тештеры и бобыли—изъ разныхъ уѣздовъ бѣглые Татары, *Чуваши*, Черемисы: Башкирцы отдаютъ имъ въ наймы свои земли, и *владѣютъ ими какъ крестьянами*. 4) Новокрещенные ясачные, число ихъ малое, дворовъ съ 300... весьма къ службѣ вѣрны, и за то разорены теперь ворами“. Отсюда понятно, что Башкирцы не только Тештерей и бобылей—разныхъ бѣглыхъ, но и служилыхъ инородцевъ, накликанныхъ сюда указами Русскаго Правительства, старались забрать въ свои руки, какъ аграрно несостоятельныхъ, чтобы парализовать здѣсь вліяніе Русской власти. Успѣхъ былъ обезпеченъ: Русское Правительство не только не опредѣлило поземельныхъ отношеній между Башкирцами и осѣдлыми въ ихъ краѣ инородцами, но даже не отмѣнило своихъ прежнихъ распоряженій, идущихъ въ прямой разрѣзъ съ опредѣленіемъ этихъ отношеній. Земли оставались въ рукахъ Башкиръ. Слѣдовательно, первой мѣрой Правительства должно было быть опредѣленіе этихъ отношеній. Кирилловъ и Румянцевъ пишутъ въ С.-Петербургъ: „нужно снять запрещеніе покупать у Башкирцевъ земли и уголья, (которыми кочевники мало дорожатъ), чтобы мѣшались съ посторонними... Башкирцы опасны не настоящею своею силою, но будущимъ размноженіемъ отъ многоженства и *приплыва бѣглыхъ*... Ихъ нужно обуздать, какъ въ старину по Волгѣ—Черемисъ и Мордву“.

Обузданіе началось въ 1736 г. Румянцевъ получилъ указъ

идти въ башкирскія жилища, воровъ всякими мѣрами искоренить, жилища ихъ разорять, пущихъ заводчиковъ казнить смертію, прочихъ съ женами и дѣтьми ссылатъ въ ссылку... малолѣтнихъ и женщинъ раздавать въ русскіе города. При такомъ полономочи, Румянцевъ энергично повелъ дѣло. Онъ хотѣлъ заставить Башкирцевъ, выражаясь языкомъ нашихъ старыхъ лѣтописей, „честно и грозно содержать Русское имя“. „Пропало воровъ т. е. Башкирцевъ, писалъ Кирилловъ, около 4000, то такой погромъ привелъ къ тому, что воры не знали куда скрыться, ибо съ самаго начала подданства ни за которые бунты ни когда такой казни и разоренія не видали. Посему началу несумнѣнная надежда есть, что сіи плуты въ совершенное подданство приведены будутъ“. Но какъ въ началѣ Кириллову ни казалась надежда „несумнѣнной“, она еще была далекой до своего осуществленія: воры — Башкирцы поняли, къ чему идетъ дѣло. Они поняли, что русское Правительство не только хочетъ положить конецъ самовольной инородческой эмиграціи въ ихъ землю, будущаго, какъ выражались Кирилловъ и Румянцевъ, прицлыва бѣглыхъ, а стремится однажды навсегда наложить свою твердую руку на нихъ самихъ. Они поняли, что приходитъ конецъ ихъ изворотамъ, ихъ вполне не опредѣлившимся отношеніямъ къ русской власти, — что или нужно подчиниться русскому государственному строю, или — отстоять свой нестройный кочевой бытъ. Они поняли, что не только нужно „дрожать за свою шкуру“, но и „горой стоять за свою шерсть“. И, дѣйствительно, они встали. „Теперь вся эта сторона, пишетъ Румянцевъ послѣ своихъ побѣдъ, въ великомъ смятеніи, и почти всѣ пристали къ ворамъ, даже до самаго Казанскаго уѣзда... Башкирцы нынѣ всѣ подозрительны явились, ибо отцы у меня содержатся, а дѣти къ ворамъ пристали“. Но Русское Правительство рѣшилось, во что бы то ни стало, сломить эту дикую силу, тѣмъ болѣе, что къ ней „тянули“ наши внутренніе инородческіе элементы. И вотъ въ концѣ 1736 г. идетъ указъ: „хотя при нынѣшней Турецкой войнѣ, въ войскѣ не безъ нужды, однако не меньше нужно и то, чтобы здѣшній внутренній огонь былъ потушенъ, какъ

можно, скорѣе, и потушенъ такимъ ообразомъ, чтобы впередъ не опасаться новыхъ смуть“. Борьба затянулась до 1740 г. Когда борьба временно затихала, Правительство предлагало мѣстной комиссіи обезсилить Башкиръ „нарядомъ“, т. е. взятіемъ лучшаго башкирскаго народонаселенія въ русскія войска, боровшіяся съ Турками, а самихъ Башкиръ „положить въ подушный окладъ“. Татищевъ, главное лицо комиссіи, не чувствуя здѣсь еще твердой, устойчивой русской почвы, не соглашается ни съ тѣмъ, ни съ другимъ предположеніемъ. Противъ втораго предположенія „о положеніи Башкирцевъ въ подушный окладъ“ онъ написалъ: „сіе нынѣ говорить весьма оставить, но быть довольнымъ сборомъ ясака и за заженитыбы лошадей... и впередъ о подушномъ окладѣ скоро думать не надобно... *должно пеущися объ устройствѣ крѣпостей*, тогда положить на нихъ ясакъ такой, чтобы съ поголовнымъ малоразнествовалъ“. Много хитрили Башкирцы въ своей борьбѣ съ Русскими. Но невидѣть того, что эта борьба имъ непосильна, было невозможно. Надо было поискать силъ на сторонѣ. Въ степяхъ отъ нихъ, на мѣсто Ногайцевъ, утвердились двѣ орды: Киргизская и Калмыцкая. И вотъ Башкиры въ 1739 г. втянули въ свою борьбу Киргизскаго хана — Абуль-Хаира, признавъ его своимъ главою. Абуль-Хаиръ, прельстясь новымъ главенствомъ, женился на башкиркѣ, и началъ обнаруживать враждебныя намѣренія относительно Русскихъ. Татищевъ, получивъ грозный указъ изъ Петербурга, успѣлъ уладить дѣло съ Киргизами. Но Башкиры не считали своего дѣла совершенно проиграннымъ. Они нашли себѣ изъ среды своей предводителя — Салманъ-Гирея Карасакала (Черную бороду). Борьбу съ этимъ противникомъ съ Марта мѣсяца 1740 г. долженъ былъ вести князь Василій Урусовъ. Послѣ небольшихъ стычекъ, Карасакаль, видя грозное и энергическое движеніе Русскихъ войскъ, бѣжалъ въ степь, и въ Іюль было получено извѣстіе, что онъ пойманъ Киргизами. Тогда „для потомственнаго страха всему башкирскому народу“, перевѣшали и отрубили головы 170 башкирцамъ, захваченнымъ въ бунтѣ; да въ разныхъ командахъ казнено было 432 человекъ, роздано разныхъ чиновъ людямъ

1862 башкирца; отослано въ остзейскіе полки и во флотъ 135. Воровскихъ деревень пожжено 107-мь. И такъ мы, выражаясь языкомъ тогдашней письменности, „къ тому пришли, что сей бунтъ подлинно послѣднимъ останется“. Позднѣйшихъ башкирскихъ возстаній, имѣющихъ другой характеръ, чуждый цѣлямъ нашего очерка, мы не касаемся. Башкирскій бунтъ, напр. 1755 г. былъ поднятъ чисто подъ религіознымъ знаменемъ; этотъ бунтъ скорѣе можно назвать похожденіемъ, чѣмъ возстаніемъ. Башкирская пѣсня была спѣта, и спѣта по лебединому. Въ тылу Башкирцевъ Кирилловымъ построены г. Оренбургъ. Отъ Самары къ Оренбургу потянулся грозный валъ съ рядомъ укрѣпленій, занятыхъ гвардейскими полками, изъ которыхъ въ послѣдствіи образовалось нѣсколько русскихъ слободъ. Города и укрѣпленія, построенные съ другихъ сторонъ, какъ бы кольцомъ охватывали Башкирскую землю. Все это говорило Башкиріи: „на счастье прочно ты надежду кинь“. Теперь колонизація почвы земель Башкирскихъ, а также — земель, зависимыхъ отъ Башкирцевъ, должна была принять другой характеръ, характеръ „купи — продажи“. Башкирцамъ разрѣшено было продавать, а переселенцамъ — покупать башкирскія земли. Инородческое племя восточной окраины: Мордва, Чуваши, Мещеряки, да и Русскіе, какъ ненадо лучше, воспользовались этимъ обстоятельствомъ. Теперь переходъ ихъ сдѣлался дозволеннымъ Правительствомъ, и сиротская дорога, такъ долго дѣлавшая своихъ проходимцевъ людьми антиправительственными, стала санкціонированной Правительствомъ. Переселенцы не становились уже бѣглыми воровскими людьми, изъ — за которыхъ Правительство боролось съ Башкирцами, а становились собственниками земли на основаніи денежныхъ поземельныхъ документальныхъ сдѣлокъ. Эти документы принадлежатъ къ самымъ любопытнѣйшимъ документамъ какъ по колонизаціи края и его администраціи, такъ и для этнографическихъ и другихъ изысканій изъ недавно прошедшаго времени. Многіе изъ этихъ документовъ извлечены изъ своихъ первоначальныхъ архивовъ, и перешли въ архивы окружныхъ судовъ, но главная масса ихъ лежитъ „въ пыли вѣковъ“ и ждетъ сво-

ихъ изслѣдователей, а можетъ быть, и часа своего вольнаго или невольнаго истребленія. Мы сказали, что и при новомъ характерѣ колонизаціи наплывъ инородцевъ въ башкирскія земли, а слѣдовательно и въ сѣверовосточные предѣлы Самарской губерніи, продолжался. Инородцы очень хорошо знали почвенныя условія Башкирскаго края. „Земля здѣсь, писалъ Кирилловъ, строитель Оренбурга, черная, лѣса, луга, рыбныя, звѣриныя ловли довольныя“. Но кромѣ естественныхъ богатствъ почвы, влекущихъ сюда колонизацію, для инородцевъ въ данное время были и другія причины, которыя обусловливали движеніе инородцевъ, и особенно Чувашъ и Татаръ въ здѣшній, еще не устроившійся въ гражданско-церковномъ отношеніи край.

Давно Русское Правительство стремилось привязать свою восточную Украину инородцевъ къ исконной Руси чрезъ обращеніе ихъ изъ язычества въ христіанство. Высшаго своего развитія это стремленіе гражданско-церковнаго Правительства достигло въ царствованіе набожной Императрицы Елизаветы Петровны. Въ это царствованіе была образована огромная миссія для обращенія въ христіанство язычествующихъ инородцевъ въ предѣлахъ мордовскихъ, чувашскихъ и татарскихъ поселеній, обхватывая огромный районъ Засурья и Поволжья. Миссія дѣйствовала подъ руководствомъ сильнаго и энергическаго лица, Преосвященнаго Димитрія Сѣченова, Митрополита Новгородскаго. Такимъ образомъ на бытъ инородцевъ теперь сильно налегаль надзоръ и опека какъ гражданской, такъ и церковной власти, хотя этотъ надзоръ, по тогдашнему духу времени, были не изъ легкихъ, и довольно тяжелымъ бременемъ матеріальнымъ падалъ на бытъ инородцевъ. Въ челобитныхъ того времени (напр. въ 1746 г.) нерѣдко встрѣчаются фразы: „били насъ мучительски и раззоряли“. При томъ новокрещеннымъ давались на извѣстный срокъ льготы отъ денежной и воинской повинностей, и эти повинности за нихъ должны были исправлять тѣ, которые оставались некрещенными. И вотъ въ 1750 г. Сенатъ объ этихъ некрещенныхъ получаетъ донесеніе, что они „бѣгутъ въ лѣса, а о другихъ не извѣстно, гдѣ они“.

Иностранцы, даже новокрещенные, *живя двоевѣріемъ*, не все могли пассивно сносить строгій контроль ихъ внутренняго быта со стороны гражданско-церковной власти. Имъ оставался одинъ исходъ — уйти подальше отъ этого контроля, жить, по крайней мѣрѣ, въ такомъ мѣстѣ, гдѣ этотъ контроль не могъ имѣть такой энергической напряженности, какую онъ имѣлъ здѣсь на мѣстѣ. И вотъ Чуваши опять двигаются въ сѣверо-восточные предѣлы Самарской губерніи, по прежней сиротской дорогѣ. Здѣсь Чуваши покупаютъ у Башкиръ земли, входя съ ними въ гражданскія поземельныя актовыя сдѣлки. Поселясь здѣсь, чувашанинъ свободно, почти безъ всякой опеки, мѣшалъ свои языческія религіозныя воззрѣнія съ воспринятыми христіанскими вѣрованіями; жилъ двоевѣрно, не опасаясь за это такого преслѣдованія, какое онъ долженъ былъ терпѣть на своей прежней почвѣ. Въ этомъ краѣ не кому было строго контролировать его религіозный культъ. Въ этомъ краѣ еще не было сильныхъ элементовъ, если негражданской, то церковной власти. Кромѣ того, надо принять во вниманіе и то, что край только колонизовался граждански устойчивымъ осѣдлымъ народонаселеніемъ, гдѣ на первомъ правительственномъ планѣ стояла именно эта устойчивость, а другія свойства народонаселенія новаго края пока могли оставаться въ намѣренной или не намѣренной тѣни. Таковы историческія мотивы того явленія, которое мы называемъ иностранческимъ заселеніемъ сѣверо-восточной части Самарской губерніи.

II.

Теперь кратко взглянемъ на національную, если такъ можно выразиться, культуру Чувашъ.

Прежде мы сказали, что слово „Саксины“ выражаетъ національное Туранское имя Чувашъ. Дѣйствительно, языкъ Чувашъ, равно какъ и Мордвы, принадлежитъ къ Туранскому діалекту, и составляетъ одно изъ такъ называемыхъ Туранскихъ нарѣчій. Главную и отличительную черту всехъ Туранскихъ нарѣчій составляетъ отсутствіе *флексій* и поставленіе предлоговъ *позади*

словъ, ими управляемыхъ. Предлоги Туранскихъ нарѣчій Вундтъ считаетъ словами, выражавшими когда-то опредѣленные понятія, т. е. что отношенія между предметами выражались съ помощію посредствующихъ понятій, которыя теперь потеряли для насъ свой смыслъ. Къ отличительнымъ же чертамъ чувашскаго, а равно и мордовскаго языка принадлежитъ двойная форма неопредѣленнаго наклоненія глагола: одна — обыкновенная, другая — употребляемая только въ зависимости дѣйствія отъ глаголовъ, означающихъ движеніе къ мѣсту, составляя прямое дополненіе этихъ глаголовъ; напр. *молоть* по чувашски *вартласъ*, а по мордовски — *яжамсъ*; выраженіе: иду молоть — по чувашски — *каядынъ* (иду) *вартмалла*, а по мордовски — *молянъ яжамо*. Мордва, Чуваши, Татары и Башкиры, принадлежа къ одному Туранскому племени, при своемъ соприкосновеніи, скоро перенимаютъ языкъ одинъ другаго, и скоро начинается между ними бѣглая разговорная рѣчь. И это совершенно понятно, потому что основные законы рѣчи одни и тѣ же у всѣхъ этихъ инородцевъ. Этимъ отчасти объясняется и колонизаціонное стремленіе Мордвы и Чувашъ на Востокъ къ Башкирамъ; избѣгая совместной колонизаціи съ Русскими южныхъ степей“, Мордва и Чуваши не избѣгли этого и въ землѣ Башкирской. Смѣшеніе было неизбежное.

Теперь переходимъ къ изложенію строя религіозныхъ вѣрованій Чувашъ, насколько этотъ строй мы усвоили себѣ изъ личныхъ нашихъ наблюденій, и насколько языкъ Чувашъ сохранилъ въ себѣ слѣды ихъ религіозныхъ представленій.

Прошло болѣе трехъ вѣковъ, какъ Чуваши окончательно подпали подъ Русскую власть. Но они туго поддаются цивилизирующему духу Русской народности. Въ этомъ отношеніи они оказались далеко устойчивѣе Мордвы. Тогда какъ Мордва день — отъ дня „русѣеть“, забывая свой языкъ, свою національную одежду и обычаи, Чуваши твердо сохраняютъ свои вѣрованія, доселѣ живутъ *двоевѣрно*, давая замѣтный перевѣсъ, если не во внѣшнемъ обнаруженіи, то во внутреннемъ строѣ своей жизни языческому элементу предъ христіанскимъ.

Извѣстно, что языческія религіозныя представленія находятся

въ неразрывной, тѣсной связи съ воззрѣніями язычниковъ на природу. Выходя изъ монотеизма, языческая мысль силится уяснить себѣ разные атрибуты божества. Изъ явленій природы язычники создаютъ символы божественныхъ атрибутовъ миѳическаго характера, потомъ незамѣтно, при посредствѣ тѣхъ же символовъ, впадаютъ въ политеизмъ (многобожіе). У Туранскихъ племенъ скоро выработался такимъ образомъ такъ называемый „культъ духовъ“, слѣды котораго довольно рельефно выступаютъ въ чувашскихъ вѣрованіяхъ.

Чуваши боготворили производительную силу природы подъ именемъ *Азю* или *Азя* (самецъ, производитель). По особенностямъ чувашской фонетики этотъ звукъ въ сложныхъ словахъ переходитъ въ *Ади*, *Ада*, *ди* и *да*. Отсюда же произошло слово — *атте* или *аише* — отецъ. Здѣсь считаемъ умѣстнымъ сдѣлать, для удобопонятности дальнѣйшаго нашего изложенія, небольшое замѣчаніе. Изъ предыдущаго нашего изложенія отчасти уже видно, что для означенія чувашскихъ понятій, выражаемыхъ тѣмъ или другимъ чувашскимъ словомъ, мы прибѣгаемъ къ описательной формѣ. Дѣло въ томъ, что, при совершенно отличной организаціи чувашскаго языка отъ нашего, чувашскія выраженія не поддаются точной передачѣ на русскій языкъ; а потому описательная форма ихъ не есть произволь, а законъ необходимости. Да и этой формой иногда не только трудно, а почти невозможно передать истинный (точный) смыслъ чувашскихъ выраженій. Теперь продолжаемъ свою рѣчь. Какъ древніе Индѣйцы въ громѣ слышали голосъ своего бога — Шивы, такъ Чуваши въ громѣ слышатъ голосъ (собственно пѣніе) своего *Азю*. Изъ выраженій чувашскаго языка о громѣ необходимо заключить, что Чуваши представляли своего *Азю* подъ образомъ птицы. Если мы слово *Азю* будемъ производить отъ чувашскаго *асъ* или *азъ* — умъ, то тогда это представленіе не потеряетъ своей естественности. Вотъ эти чувашскія выраженія о громѣ: *Азю* авдать, *асла* — *ди* или *асл* — *ади* (*ди* и *ади* — вмѣсто *Азю*) *авдать*, *мунъ* — *Азя* *авдать* и *Томюр* — *да* (*да* вмѣсто *Азю*) *авдать*. Всѣ эти выраженія — громъ гремитъ — буквально значатъ: богъ поетъ. Гла-

голь — *авдасъ* исключительно выражаетъ голосъ птицы. Отсюда слово *авданъ*, пѣтухъ — играющій роль почти во всѣхъ мифологіяхъ. *Авданъ авдать* — это значитъ пѣтухъ поетъ, *куку авдать* — кукушка кукуетъ. Собственно пѣніе человѣческое выражается у Чувашъ глаголомъ *Торласъ* или *Торланасъ*. Остановимся не много на тѣхъ эпитетахъ, которые Чувашаи придаютъ своему *азю*. *Асла* — старшій, высшій, собственно „разумный“ — отъ *асъ* или *азъ* — умъ. О *ла* мы уже замѣчали. *Томюрги* — вѣчный, собственно — *вдохновенный*. Названіе жилища своего *азя* Чувашаи выражаютъ словомъ *нюльтъ азюмги*. *Пю* или *піо* — означаетъ законченность, совершенство, законченный возрастъ. Отсюда — духи, окружающіе *азю*, называются *нюлюхъ*, (архангелы), и *нюлюхси* — (ангелы). Отсюда — *нюльтъ* — небо. Изъ этого-то жилища высшей и разумной силы (*асла* — ади) происходятъ тѣ непонятныя, повидимому, бессмысленныя опредѣленія, которыя мы называемъ судьбой, но съ которыми мысль человѣческая мирится во имя общаго блага. Отсюда у Чувашъ то, что опредѣлено судьбой, выражается словомъ *пюрнъе* — отъ *пюресъ* — опредѣлить судьбой. Отсюда же происходитъ и слово *пюртъ* — дворъ — *опредѣленное* и законченное мѣсто чувашскихъ жилищъ.

Азю или *асла* — ади, какъ производительная сила для человѣка и для природы, стоитъ въ тѣснѣйшей связи съ человѣкомъ и природой, сообщая имъ обоимъ силы, нужныя для человѣка: *азю* есть питатель и кормитель людей, — онъ есть *синъ* — *Азя* или по сокращенной фонетикѣ — *Син* — *зя*. Какъ сообщитель растительныхъ и животельныхъ силъ землѣ и водѣ, какъ оплодотворитель ихъ, *азю* есть *ту* — *ра азю*, или *ту* — *ра* — *ада* или просто *тура*.

По окончаніи весенней пашни, во время такъ называемаго „между-парья“, предъ лѣтнимъ солнцестояніемъ, во время коего производительная сила природы достигаетъ своего высшаго, такъ сказать, нагляднаго обнаруженія, Чувашаи празднуютъ „Синзю“, въ честь *азю*, какъ отца, производителя людей. Земля и вода считаются въ это время оплодотворяющимися отъ *азю*. Они должны находиться, по возможности, въ покоѣ. Это, — какъ выражаются Чу-

ваши, время ихъ имянить. Въ это время никто изъ Чувашъ ни подь какимъ видомъ не только не долженъ пахать, но и провести какую либо борозду по землѣ. Никто изъ нихъ не долженъ вырывать камней, рыть глины, брать песку, наливать въ бочки воду. Во время празднованія Синзи Чуваши собираются въ кружокъ, и ложатся животомъ на землѣ, чтобы заимствовать у ней силы азю, которая земля обнаруживаетъ въ ходѣ растительной жизни. Таковъ смыслъ чувашскаго празднованія Синзи. Теперь переходимъ къ словамъ, имѣющимъ связь съ азю или азя. Если Чуваши имѣли и имѣютъ указанное нами воззрѣнiе на азю, то это воззрѣнiе должно было необходимо отразиться на другихъ представленiяхъ Чувашъ, имѣющихъ связь съ этимъ воззрѣнiемъ Чувашъ. Если азю производитель, отецъ людей, то гдѣ находятся его отраженiя въ человѣкѣ?

Главное проявленiе жизни человѣка составляетъ его умъ; это и есть первое отраженiе азю. Умъ — по чувашски, — *асъ* или *азъ*. Отсюда — *аста* — знатокъ. *Азыргасъ* — догадываться, буквально — „умъ приводитъ въ порядокъ“. *Аз — тувасъ* — остерегаться и мстить, буквально — „умъ дѣлать“. *Аз — насъ* — съ ума сходить. Главное отраженiе ума составляютъ глаза (зеркало души). Отсюда глазъ по чувашски *ку — зя* или *кузь* ⁽¹⁾. Это слово происходитъ отъ *ку* или *ху* — свой и *азя*. Голова, какъ главная, начальственная часть человѣческаго организма, называется *пу — зя* или *пузь*. Это слово есть и у Татаръ. Звукъ *пу* или *ду* означаетъ бытiе: отсюда *пуласъ* или *буласъ* быть и *пурнасъ* — жить и *пурнысь* — жизнь. Звуки *п* и *д* у Чувашъ переходятъ одинъ въ другой безразлично, по крайней мѣрѣ, такъ у восточныхъ Чувашъ. Слѣдовательно, голова значитъ при-

(1) Если мы Чувашъ раздѣлимъ на западныхъ и восточныхъ, то должны сказать, что первые, какъ дальше жившiе отъ Турано-монгольскихъ народовъ, произносятъ звукъ *о* тамъ, гдѣ восточные Чуваши, какъ ближе жившiе къ указаннымъ народамъ, произносятъ звукъ *у*, и на оборотъ. Мы будемъ слѣдовать послѣднему восточному нарѣчiю.

существо аю. Что голова означает начальственную часть организма, мы въ примѣръ укажемъ на слово — *сѣра* — *пузь* полководецъ. *Сѣра* — значить *войско*.

Священникъ *Іоаннъ Архангельскій*.

(Продолженіе будетъ).

Объявленія:

УСТАВЪ

БОГОЯВЛЕНСКАГО БРАТСТВА

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

для вспомошествованія нуждающимся студентамъ ея.

(Утвержденъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 10 декабря 1881 г.).

І. Цѣль Братства.

§ 1. Возстановляемое подъ своимъ древнимъ названіемъ Богоявленское Братство имѣетъ цѣлію доставлять денежныя и другія матеріальныя пособія, прежде всего, нуждающимся студентамъ Кіевской духовной Академіи, затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи.

§ 2. Сообразно съ этою цѣлію Братство: а) даетъ евоекоштнымъ нуждающимся студентамъ единовременныя денежныя пособія; снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами; помѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы, или отправляетъ ихъ на родину, или же въ мѣста, указанныя врачами; принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ Академіи; устраиваетъ для нихъ общежитія; б) съ развитіемъ своихъ средствъ Братство даетъ казеннокоштнымъ студентамъ единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства; в) при значительномъ расширеніи своихъ средствъ Братство даетъ нуж-

дающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣють быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства.

Примѣчаніе. Братство можетъ оказывать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій въ то время, когда они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ духовной Академіи.

§ 3. Всѣ денежныя выдачи Братства студентамъ считаются заимообразными, подлежащими возврату отъ нихъ по частямъ или единовременно послѣ вступленія ихъ на службу, если не будутъ они находиться въ стѣснительныхъ обстоятельствахъ въ слѣдствіе болѣзни или по другимъ причинамъ.

II. Составъ Братства.

§ 4. Братство состоитъ подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

§ 5. Членами Братства могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 6. Члены Братства раздѣляются на: а) почетныхъ, въ число которыхъ избираются лица, содѣйствіе которыхъ Братство признаетъ для себя весьма полезнымъ; б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу Братства не менѣе ста руб.; в) дѣйствительныхъ, въ число которыхъ вступаютъ лица, обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ не менѣе пяти руб.; г) соревнователей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Братству содѣйствіе или пожертвованіями, или же своими трудами по дѣламъ Братства.

§ 7. Первоначальный составъ Братства образуется изъ учредителей, т. е. лицъ подписавшихъ проектъ устава до открытія Братства.

§ 8. Почетные члены избираются Общимъ Собраніемъ Братства посредствомъ баллотировки; прочіе же члены принимаются Совѣтомъ Братства по заявленіи ими желанія выполнить условія соотвѣтствующія тому разряду членовъ, въ который они желаютъ вступить.

§ 9. Ректоръ Кіевской духовной Академіи, по званію своему, а) есть почетный членъ Братства; б) имѣетъ право присутствовать во всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта и принимать участіе во всѣхъ его рѣшеніяхъ.

III. Средства Общества.

§ 10. Средства Братства состоятъся:

- а) изъ членскихъ взносовъ;
- б) изъ единовременныхъ пожертвованій и стороннихъ лицъ, какъ деньгами, такъ и вещами.
- в) изъ сборовъ отъ устройства публичныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ, на которые каждый разъ испрашивается разрѣшеніе подлежащихъ властей, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ.

§ 11. Изъ взносовъ пожизненныхъ членовъ образуется запасный капиталъ Братства, обрацаемый въ процентныя бумаги, пріобрѣтаемыя на имя Братства и хранимыя въ Кіевской конторѣ Государственнаго Банка, или въ одномъ изъ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій. Проценты съ сего капитала употребляются на текущіе расходы.

§ 12. Изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и прочихъ денежныхъ поступленій не менѣе десяти процентовъ отчисляются въ запасный капиталъ, остальные проценты употребляются на текущіе расходы.

§ 13. На пріобрѣтеніе недвижимой собственности, съ благотворительною цѣлію, Братство испрашиваетъ всякій разъ особое разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

IV. Управление дѣлами Братства.

§ 14. Управление дѣлами Братства принадлежитъ общему собранію его членовъ.

§ 15. Общее Собраніе Братства избираетъ изъ своихъ членовъ Совѣтъ для завѣдыванія текущими дѣлами.

А. Общія собранія.

§ 16. Общія Собранія бывають годовыя 31 декабря каждаго года, въ день поминовенія основателей и благотворителей Кіев-

ской Академіи, и чрезвычайныя, созываемыя по постановленію Совѣта или по письменному требованію не менѣе какъ двадцати пяти членовъ Братства.

Примѣчаніе 1. Въ поминальный синодикъ 31 декабря вписываются имена особыхъ благотворителей изъ членовъ Братства и изъ стороннихъ лицъ, по ихъ желанію.

Примѣчаніе 2. Члены соревнователи въ общихъ собраніяхъ права голоса не имѣютъ.

Примѣчаніе 3. Общія Собранія происходятъ въ зданіи Кіевской духовной Академіи.

Примѣчаніе 4. О мѣстѣ, времени и предметахъ занятій Общихъ Собраній заблаговременно публикуется въ одной изъ мѣстныхъ газетъ.

§ 17. Предметы занятій Общихъ Собраній составляютъ:

- а) избраніе почетныхъ членовъ, предсѣдателя и прочихъ членовъ Совѣта;
- б) обсужденіе и утвержденіе инструкцій для Совѣта;
- в) разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ;
- г) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ и предположеній Совѣта, а также предположеній, внесенныхъ кѣмъ либо изъ членовъ и разсмотрѣнныхъ Совѣтомъ;
- д) разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіи и дополненіи устава;
- е) избраніе ревизіонной комиссіи изъ трехъ членовъ для повѣрки кассы и приходорасходныхъ книгъ Совѣта;
- ж) разсмотрѣніе отчета ревизіонной комиссіи.

§ 18. Всѣ обсуждаемыя въ общемъ собраніи дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи устава и закрытіи общества, для чего требуется присутствіе въ собраніи не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ, находящихся въ Кіевской губерніи, и согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ присутствующихъ въ собраніи.

§ 19. Выборы почетныхъ членовъ, предсѣдателя, и прочихъ должностныхъ лицъ и членовъ Совѣта производятся посредствомъ закрытой баллотировки.

§ 20. Извлеченія изъ журналовъ Общаго Собранія и изъ годоваго отчета печатаются въ одномъ изъ академическихъ изданій.

§ 21. На измѣненіе и дополненіе устава испрашивается разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

Б. Совѣтъ Братства.

§ 22. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, непремѣннаго члена, казначея, секретаря и еще трехъ лицъ.

§ 23. Всѣ члены Совѣта, за исключеніемъ непремѣннаго члена, избираются общимъ собраніемъ Братства изъ среды его членовъ на два года.

Примѣчаніе. По истеченіи двухлѣтняго срока тѣ же лица могутъ быть избраны вновь.

§ 24. Инспекторъ Кіевской духовной Академіи, по званію своему, есть непремѣнный членъ Совѣта.

Примѣчаніе. Въ случаѣ невозможности для инспектора Академіи лично участвовать въ засѣданіи Совѣта, мѣсто его, съ правомъ голоса, занимаетъ помощникъ инспектора.

§ 25. Совѣтъ:

а) обсуждаетъ просьбы о вспоможеніи и опредѣляетъ размѣры его;

б) обсуждаетъ и принимаетъ мѣры къ увеличенію средствъ Братства.

в) ведетъ сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами;

г) хранитъ суммы, архивъ и другое имущество Братства;

д) назначаетъ дни общихъ собраній;

е) составляетъ и представляетъ Общему Собранію отчетъ о дѣйствіяхъ Братства за истекшій годъ и составляетъ смѣты и предположенія на наступающій годъ.

§ 26. Члены Совѣта жалованья не получаютъ, на канцелярскіе же расходы ассигнуется особая сумма, размѣры которой опредѣляются общимъ собраніемъ.

§ 27. Совѣтъ собирается, по мѣрѣ надобности, по усмотрѣнію предсѣдателя, или же вслѣдствіе письменнаго заявленія, поданнаго предсѣдателю тремя членами.

§ 28 Совѣту предоставляется приглашать въ свои засѣданія и другихъ членовъ Братства, которые въ такомъ случаѣ пользуются правомъ голоса.

§ 29. Члены Братства имѣютъ право присутствовать безъ рѣшающаго голоса на каждомъ засѣданіи Совѣта и заявлять свои мнѣнія.

§ 30. Для законности засѣданія Совѣта необходимо присутствіе предсѣдателя или его товарища, казначея, непремѣннаго члена и одного изъ прочихъ членовъ Совѣта.

§ 31. Повѣстки о днѣ засѣданія должны быть сообщаемы члена Совѣта не поздне, какъ за сутки до засѣданія.

§ 32. Рѣшенія Совѣта постановляются простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ, при чемъ, въ случаѣ равенства голосовъ, принимается то рѣшеніе, съ которымъ соглашается предсѣдатель.

§ 33. Предсѣдатель Совѣта наблюдаетъ за исполненіемъ устава и опредѣленій Совѣта и Общихъ Собраній, приглашаетъ въ засѣданія Совѣта, созываетъ общія собранія въ день, назначенный Совѣтомъ, публикуетъ о днѣ собранія, руководитъ преніями, подписываетъ исходящія изъ Совѣта бумаги, принимаетъ бумаги входящія.

§ 34. Въ полученіи каждаго взноса или пожертвованія казначей выдаетъ расписку. Повѣстки о суммахъ, присланныхъ въ Братство по почтѣ, принимаются предсѣдателемъ или его товарищемъ и сдаются казначею, который или лично получаетъ съ почты денежные пакеты, или выдаетъ кому либо довѣренность на полученіе за подписью секретаря и съ приложеніемъ печати Братства.

§ 35. Казначей производитъ денежные и другія выдачи, ведетъ приходорасходныя книги и составляетъ денежную годовую отчетность.

Примѣчаніе. Приходорасходныя книги выдаются казначею за печатью Братства, подписью предсѣдателя и скрѣпою секретаря.

§ 36. Секретарь составляетъ журналы Совѣта и Общихъ Собраній и годовые отчеты, ведетъ списки членамъ Братства съ обозначеніемъ ихъ адресовъ и взносовъ и списки лицъ, получив-

шихъ вспомошествованіе, скрѣпляетъ всѣ исходящія отъ Совѣта бумаги и вообще ведетъ всю переписку по дѣламъ Братства.

§ 37. Извлеченіе изъ журналовъ засѣданій Совѣта печатается въ одномъ изъ академическихъ изданій.

§ 38. Братство имѣетъ свою печать съ надписью: „Богоявленское Братство при Кіевской Духолной Академіи для вспомошествованія нуждающимся студентамъ ея“.

§ 39. Если покакимъ либо обстоятельствамъ Братство прекратитъ свою дѣятельность, то все его имущество и капиталы обращаются, по опредѣленію Общаго Собранія, на соотвѣтствующее цѣли Братства употребленіе.

Открыта подписка на 1886 г. (V годъ изданія) на
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ

„РОДНИКЪ“.

Въ 1886 году «*РОДНИКЪ*» будетъ выходить при прежнемъ составѣ сотрудниковъ, 1-го числа каждаго мѣсяца книжками въ 6 и болѣе печатныхъ листовъ, со многими рисунками. Выборъ статей принаровленъ къ возрасту отъ 9 до 14 лѣтъ и состоитъ главнымъ образомъ изъ *оригинальныхъ* очерковъ и разсказовъ изъ русской жизни и природы.

Въ видѣ *преміи* годовые подписчики на «*РОДНИКЪ*» 1886 года получаютъ изящный альбомъ подъ названіемъ:

«П О Р У С С К О Й З Е М Л Ъ»

состоящій изъ 10 картинъ художника *Н. Н. Каразина* по этнографіи Россіи, съ соотвѣтствующимъ текстомъ преподавателя географіи *А. М. Воронцаго*.

Приложеніемъ къ „*Роднику*“ служитъ педагогическій листокъ „*Воспитаніе и Обученіе*“, который въ 1886 г. будетъ выходить *ежемѣсячно* въ объемѣ отъ 1 до 2 печатн. листовъ и будетъ посвященъ, главнымъ образомъ, критикѣ книгъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Отзывъ изъ выписки изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуро-
ромъ Святѣйшаго Синода журнала Учебнаго Комитета при
Св. Синодѣ 1885 г. за № 440:

» Судя по рассмотрѣннымъ книгамъ означенный жур-
наль («РОДНИКЪ») можетъ быть признанъ лучшимъ
изъ нашихъ дѣтскихъ журналовъ по его педагогическимъ
достоинствамъ..... Разсматриваемый журналъ искренно
относится къ религии и дыханіе ея вездѣ замѣтно въ
немъ.... На основаніи вышеизложеннаго Учебный Коми-
тетъ полагалъ бы журналъ «РОДНИКЪ» одобрить
для приобрѣтенія въ библіотеки мужскихъ духовныхъ и
женскихъ епархіальныхъ училищъ. (см. „Церковный Вѣ-
ск тниѣ“ 1885 г. № 7, стр. 16).

Журналь „РОДНИКЪ“ Учеными Комитетами Собственной Его
Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Импе-
ратрицы Маріи и Министерства Народнаго Просвѣщенія рекомен-
дованъ и одобренъ для среднихъ учебныхъ заведеній и для
городскихъ и народныхъ училищъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1886 Г. ПРЕЖНІЯ:

На годъ. съ дост. и перес. за 12 книгъ «РОДНИКЪ» съ
отдѣльной преміей 5 р. Тоже съ приложеніемъ 12 №№ педагог.
листка «Воспитаніе и Обученіе» 6 р.

Школы, выписывающіе сразу 10 экз. журнала «Родникъ»
пользуются уступкою въ 10% съ подписной платы или
получаютъ одиннадцатый экземпляръ журнала даромъ.

Подписку слѣдуетъ адресовать такъ: С.-Петербургъ, въ
редакцію журнала для дѣтей „РОДНИКЪ“

Редакторъ-Издательница *Е. Сисоева.*

Въ непродолжительномъ времени третьимъ изданіемъ выйдеть
изъ печати и поступить въ продажу **Сборникъ церковныхъ**
пѣснопѣній разныхъ напѣвовъ, употребляемыхъ во Владимірской
Епархіи, въ трехъ книгахъ. Цѣна тремъ книгамъ 1 р. 20 коп.
съ пересылкою; а въ отдѣльности -- первая книга 70 коп.,
вторая и третья по 35 коп.

Выписывающимъ три книги Сборника будутъ высланы безплатно 22 № нотныхъ упражненій (сольфеджій и каноновъ); приемы для первоначальнаго обученія пѣнію дѣтей въ школѣ и таблица всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на оной образцовыхъ стихирь, тропарей, ирмосовъ и прокимновъ—въ одномъ экземплярѣ, если кто изъявитъ желаніе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія. Цѣна тетради упражненій и приемовъ 10 коп. Цѣна таблицъ 5 копѣекъ.

Сборникъ удостоенъ весьма лестныхъ отзывовъ въ періодической печати.

РУКОВОДСТВО

для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ Литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обзрѣніи имъ церкви и служенія въ его присутствіи Литургіи.

ИЗДАНИЕ ТРЕТІЕ.

Цѣна книги 30 коп., а съ пересылкою 35 коп. Съ требованіемъ обращаться въ губ. г. Владимірь, къ вподіакону **Теодору Соколову.**

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Димитрій Дубакинъ.

Дозволено цензурою. Самара. Іюля 12 дня, 1886 года.
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.