

— 181 —

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1882.

№ 16. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ. 15 Августа.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Указы Святѣйшему Правительствующему Синоду.

О назначеніяхъ въ высшей церковной іерархіи.

Синодальному члену, экзарху Грузіи, архіепископу карталинскому и кахетинскому *Іоаннію* Всемиловѣйше повелѣваемъ быть митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, Свято-Троицкія Сергіевы-лазвы священно-архимандритомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Петергофѣ,
27-го іюня 1882 года.

Архіепископу кишиневскому *Павлу* Всемиловѣйше повелѣваемъ быть архіепископомъ карталинскимъ и кахетинскимъ, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Петергофѣ,
16-го іюля 1882 года.

Высочайшій рескриптъ

на имя преосвященнаго митрополита московскаго
Иоанникія.

Преосвященный митрополитъ московскій Иоанникій.

При избраніи преемника почившему митрополиту Макарію, принявъ въ особое вниманіе всегда отличавшую васъ на прежнихъ мѣстахъ архипастырскаго служенія вашего неутомимо ревностную попечительность о благоустроении и духовномъ просвѣщеніи паствъ, свидѣтельствомъ коей служатъ многія полезныя для церкви учрежденія, въ Саратовѣ, Нижнемъ Новгородѣ и Тифлисѣ вами основанныя, — Я призналъ справедливымъ ввѣрить вамъ управление московскою епархією, съ возведеніемъ васъ въ санъ митрополита.

Въ твердой увѣренности, что вы съ тою же ревностію и пользою будете проходить ваше служеніе на новомъ архипастырскомъ поприщѣ и что святительская кафедра первопрестольной Москвы будетъ имѣть въ васъ достойнаго преемника достославныхъ и приснопамятныхъ іерарховъ, ее украшавшихъ, молю божественнаго Пастыреначальника, да вспомошествоуетъ вамъ въ семь и да управитъ вашу дѣятельность во славу Свою, на благо церкви и отечества.

Препровождая къ вамъ *бѣлый клобукъ съ крестомъ изъ драгоцѣнныхъ камней* и поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Петергофѣ,
6-го іюля 1882 года.

Высочайшая грамота

Пресвященному Евсею, архиепископу могилевскому и мстиславскому.

По случаю совершившагося нынѣ пятидесятилѣтія достойнаго служенія вашего, желая почтить монаршимъ вниманіемъ многочисленныя и разнообразныя подвиги ваши на пользу церкви и отечества, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *св. равноапостольнаго князя Владимира первой степени*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею всегда благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Петербургѣ,

3-го іюля 1882 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 9—23 іюня 1882 года за № 1163, о снабженіи священнослужителей, отправляющихся на востокъ для поклоненія св. мѣстамъ, особыми свидѣтельствами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное пресвященнымъ митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ, при рапортѣ отъ 2-го сего іюня за № 1759, посланіе на его имя святѣйшаго патріарха константинопольскаго Іоакима слѣдующаго содержанія: «Съ нѣкотораго времени, съ сожалѣніемъ сердца, приходится смотрѣть

на то, что происходит въ нашей Христовой церкви. Всѣ приходящіе отъ богоспасаемой Россіи на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, разныхъ степеней клирики, т. е. священники, іеромонахи и іеродіаконы, и другіе изъ приходскихъ клириковъ, не приносятъ съ собою канонической грамоты, на чемъ подтверждается ихъ хиротонія, а также и позволенія отъ ихъ начальства, для свободнаго исполненія священническихъ обязанностей. Между тѣмъ всѣ эти прїѣзжающіе желаютъ пріобрѣсть церковное дозволеніе для богослуженія, забывая при этомъ самое существенное и необходимое, именно обязанность представить каноническую грамоту, безъ которой и епитрахиль даже не позволено носить по божественнымъ и священнымъ канонамъ богоносныхъ отцевъ церкви, которые богодуховенно постановили на счотъ этого случая для клириковъ, переходящихъ изъ одной епархіи въ другую, постановили также и строгія наказанія для отступниковъ этихъ постановленій. Не смотря на то, что вышесказаннымъ клирикамъ и заявляютъ о необходимости соблюдать этотъ церковный порядокъ, между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ настойчиво и даже безъ всякаго приличія требуютъ допускать ихъ до богослуженія. Но такъ какъ они не представляютъ формальной канонической грамоты, то не только относительно совершенія ими іерархическаго служенія, но даже и на счотъ ихъ священнаго сана, всякое церковное начальство можетъ имѣть недоумѣніе; развѣ только въ томъ случаѣ, если есть возможность узнать объ этомъ изъ паспорта, при нихъ находящагося. Поэтому, для исправленія сего важнаго недостатка, чрезъ который происходятъ ссоры и въ наибольшихъ случаяхъ ненависть, кото-

рая послѣ толкуется какъ необываемое явленіе, святѣйшій патріархъ Іоакимъ съ своимъ священнымъ синодомъ призналъ за необходимость обратиться съ братскою любовію къ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому — представить всѣмъ преосвященнымъ російскимъ архіереямъ, чтобы пріѣзжащіе на востокъ клирики не допускались безъ требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ къ священнослуженію, въ виду сохраненія каноническихъ порядковъ». *Приказали*: Святѣйшій патріархъ константинопольскій Іоакимъ въ своемъ посланіи (по протоколу № 2325) на имя преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго сообщаетъ, что священнослужители російской церкви, посѣщающіе востокъ для поклоненія святымъ мѣстамъ, весьма не рѣдко обращаются къ тамошнему православному духовному начальству съ ходатайствами о дозволеніи имъ совершенія священнослуженій, не предъявляя при этомъ въ удостовѣреніе своихъ правъ на священнодѣйствіе требуемой каноническими правилами ставленной грамоты, вслѣдствіе чего духовныя начальства поставляются въ крайнее затрудненіе при разрѣшеніи означенныхъ ходатайствъ, а оставленіе ихъ безъ уваженія возбуждаетъ неудовольствіе со стороны просителей. Посему святѣйшій патріархъ просить «представить всѣмъ православнымъ російскимъ архіереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ разныхъ степеней клирики російской церкви не допускались безъ требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ, къ священнослуженію». Признавая означенное заявленіе святѣйшаго патріарха константинопольскаго заслуживающимъ полного уваженія и во избѣжаніе на будущее время какихъ-либо недоразумѣній

между отправляющимися на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, священнослужителями российской церкви и тамошнимъ православнымъ духовнымъ начальствомъ. Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы они, при увольнении священнослужителей, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, снабжали увольняемыхъ, независимо отъ паспорта, свидѣтельствами, за надлежащею печатью и непременно за подписаніемъ собственной руки, съ обозначеніемъ въ сихъ свидѣтельствахъ срока отпуска, времени посвященія увольняемаго въ священный санъ и послѣдняго мѣста службы, и съ поясненіемъ, что увольняемый въ запрещеніи священнослуженія не состоитъ, а потому, съ разрѣшенія подлежащаго православнаго духовнаго начальства, можетъ священнодѣйствовать въ теченіе времени отпуска. Таковыя свидѣтельства увольняемые обязываются предъявлять, вмѣстѣ съ заграничными паспортами, тому православному духовному начальству на востокъ, отъ коего желаютъ получить разрѣшеніе на священнослуженіе, по возвращеніи же изъ отпуска въ Россію представлять ихъ лично или чрезъ благочинныхъ своимъ епархіальнымъ архіереямъ для храненія при дѣлахъ консисторій. Вмѣстѣ съ сими предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ не давать заграничныхъ отпусковъ тѣмъ изъ священнослужителей бѣлаго и монашествующаго духовенства, которые состоятъ въ запрещеніи священнослуженія.

Отъ 26 мая — 20 іюня 1882 года за № 58, 1) о книгѣ Бастэна — Etude philologique. Grammaire historique de la

langue française, и 2) о книгѣ Вейля — «Краткая сравнительная французская грамматика», — съ журналомъ Учебнаго Комитета о вышеозначенныхъ книгахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая 1882 года за № 213, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 174, съ заключеніемъ Комитета, 1) по прошенію преподавателя 6-й с.-петербургской гимназіи И. Бастэна объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Etude philologique. Grammaire historique de la langue française» (3-e édition. 1-re partie. S.-Petersbourg. 1881 г.), и 2) по прошенію преподавателя кievской Владимірской военной гимназіи С. Вейля объ одобреніи для употребленія въ тѣхъ же учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ «Краткой сравнительной французской грамматикѣ» (изданіе 2-е. Кіевъ 1881 г.). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ допустить означенныя сочиненія къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебныхъ пособій при преподаваніи французскаго языка. *Приказали:* заключеніе Учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о сочиненіяхъ Бастэна и Вейля правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 174, о вышеозначенныхъ книгахъ.

Первый выпускъ книги г. Бастэна (посвященъ эти-мологіи и представляетъ сокращеніе грамматикѣ того же

автора, изданной въ 1878—1879 гг. Эта послѣдняя, какъ видно изъ заявленія самаго г. Бастэна, была признана Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія сочиненіемъ незамѣнимымъ, а военно-учебнымъ комитетомъ—капитальнымъ и полезнымъ. Сверхъ сего, она была рекомендована Св. Синодомъ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія.

Все это освобождаетъ отъ необходимости входить въ подробное изложеніе приемовъ автора, его изложенія и особенностей. Они въ сокращеніи остались тѣ же, какъ и въ подробной книгѣ. Нужно замѣтить лишь вкратцѣ о педагогической приложимости труда г. Бастэна.

Съ этой точки зрѣнія разсматриваемая книжка задается двумя цѣлями: съ одной стороны авторъ имѣетъ въ виду дать систематическое изложеніе грамматики для учениковъ тѣхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ это изложеніе начинается, съ другой—имѣетъ въ виду молодыхъ людей, болѣе развитыхъ и знающихъ, которые требуютъ отъ учителя отвѣтовъ на вопросы: какъ и почему. Смѣшеніе этихъ двухъ задачъ видно уже въ первыхъ строкахъ книжки: рядомъ съ такими элементарными данными, какъ опредѣленіе грамматики, предложенія и т. д., мы встрѣчаемъ замѣчаніе о переходѣ латинскаго *i* въ французское *g*, и, притомъ, замѣчаніе, если не невѣрное, то во всякомъ случаѣ подлежащее спору. Дѣло въ томъ, что г. Бастэнъ производитъ французское *grammaire* отъ латинскаго *grammatica*, и приводитъ для аналогіи слова: *mire* (*medius*), *remire* (*remedium*), *omicire* (*homicidium*). Аналогія эта не совсѣмъ подходитъ, ибо въ приведенныхъ словахъ мы имѣемъ переходъ, въ

г не с, а d. Естественнѣе представляется имъ объясненіе, по которому *grammaire* происходитъ отъ *grammaia*, образовавшагося изъ *gramma*+*arius* (Граме). На 2 и 3 страницахъ г. Бастэнъ считаетъ нужнымъ знакомить учащихся (по поводу французскихъ буквъ) съ такими словами, какъ *xermesse*, *xyloglyphe*, *yole*, *yeuse*, *aedicule* и т. п. Приведеніе ихъ въ книгѣ учебной не можетъ быть оправдано. А такихъ данныхъ въ разбираемомъ учебникѣ до того много, что они совершенно превращаютъ его въ книгу справочную. Этой же послѣдней онъ быть не можетъ, ибо не снабженъ алфавитнымъ указателемъ.

Что касается расположенія матеріала, то оно въ учебникѣ г. Бастэна ничѣмъ существеннымъ не отличается отъ расположенія его въ другихъ учебникахъ.

Кое гдѣ встрѣчаются неточности, недомолвки, напр.: *bourgeois* переведено словомъ «гражданинъ» вмѣсто «горожанинъ», *phrénologie*—ученіе объ умѣ, *flegme*—мокрота; Маккиавелли названъ итальянскимъ публицистомъ и т. п.

Вышеприведенныя замѣтки вызваны нежеланіемъ унижить достоинства труда г. Бастэна—они неоспоримы и признаны многими. Комитетъ считаетъ необходимымъ указать лишь на то, что при всѣхъ достоинствахъ это сочиненіе не можетъ быть признано подходящимъ учебникомъ для духовныхъ семинарій. Постановка въ немъ французскаго языка требуетъ отъ учебника возможной краткости: ученики должны скорѣе усвоить главнѣйшія особенности французскаго языка для того, чтобы тотчасъ перейти къ практическимъ упражненіямъ и достигнуть умѣнія читать и понимать французскія книги. Для такой постановки дѣла книга г. Бастэна оказывается не вполне подходящею.

Но, принимая во вниманіе обиліе заключающагося въ ней матеріала и постоянно проводимое стремленіе объяснить этотъ матеріалъ путемъ сравненія съ другими языками, преимущественно съ латинскимъ, Комитетъ полагалъ бы допустить ее въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей духовныхъ семинарій при преподаваніи французскаго языка.

Авторъ второй изъ разсматриваемыхъ книгъ назвалъ свою грамматику сравнительною на томъ основаніи, что онъ старается, гдѣ возможно, сравнивать явленія языка французскаго съ явленіями русскаго. Сравненіе это однако не абсолютно полно и носить характеръ болѣе случайныхъ сопоставленій. Въ отличіе отъ г. Бастэна, г. Вейль совершенно исключаетъ изъ своего учебника элементъ историческій и указанія на первообразныя латинскія формы французскихъ словъ у него встрѣчаются лишь въ видѣ исключеній. Зато онъ стоитъ единственно на почвѣ практической и только опредѣляетъ законы языка, нисколько ихъ не объясняя путемъ историческимъ. По объему своему учебникъ г. Вейля оказывается чрезъ мѣру великимъ для семинаристовъ. Впрочемъ, въ рукахъ опытнаго наставника онъ можетъ принести долю пользы, такъ какъ правила изложены въ немъ довольно обстоятельно, примѣры приведены толково и въ общемъ книга свободна отъ грубыхъ промаховъ и ошибокъ. На основаніи этого и разсмотрѣнную книгу Комитетъ полагалъ бы допустить, какъ учебное пособіе при преподаваніи французскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ.

Отъ 23 іюня—11 іюля 1882 года за № 1274, о препода-

даннѣ благословенія Св. Синода духовенству вятскаго училищнаго округа.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29-го мая, 1881 года за № 241, журналъ Учебнаго Комитета, № 190, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи вятскаго духовнаго училища, по отчету и ревизіи сего училища, произведенной въ 1881 г. статскимъ совѣтникомъ Мирнопольскимъ. *Приказали:* во вниманіе къ весьма сочувственному отношенію къ нуждамъ вятскаго училища и дѣятельно-ревностному попеченію о благоустройствѣ его со стороны духовенства вятскаго училищнаго округа, изыскавшаго средства до 10 т. р. на постройку училищной больницы и оказывающаго поддержку служащимъ въ училищѣ лицамъ выдачею пособій, преподать духовенству названнаго округа благословеніе Святѣйшаго Синода, объявивъ о семъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О назначеніи епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства.

На основаніи предложенія, даннаго его Высокопреосвященствомъ *Димитріемъ*, архіепископомъ херсонскимъ и одесскимъ, херсонской духовной консисторіи 17 сего іюля за № 234, объявляется духовенству херсонской епархіи для свѣдѣнія, что на 28 сентября сего года назначенъ епархіальный съѣздъ духовенства для рѣшенія вопросовъ,

о которыхъ будетъ сообщено духовенству въ циркулярныхъ указахъ.

Определение херсонской духовной консисторіи отъ 9/21 іюля 1882 года за № 123 о распредѣленіи между бѣднѣйшими причтами епархіи остатка 208 руб. 96 коп., образовавшагося отъ закрытія священноцерковнослужительскихъ и просфорническихъ мѣстъ.

Херсонская духовная консисторія, выслушавъ прошенія и рапорты нѣкоторыхъ благочинныхъ епархіи о назначеніи вновь, или объ увеличеніи окладовъ жалованья нѣкоторыхъ причтовъ на счетъ остатковъ, образующихся отъ закрытія священноцерковнослужительскихъ и просфорническихъ мѣстъ, по соображеніи съ существующими на этотъ предметъ постановленіями, съ утвержденія Его Высочайшаго Престола, архіепископа херсонскаго и одесскаго, опредѣлила:

1. На основаніи журналовъ Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 9 мая 1871 г. и 17 января 1876 года, образовавшуюся отъ закрытія въ минувшемъ полугодіи священноцерковнослужительскихъ и просфорническихъ вакансій сумму 208 р. 96 к. распредѣлить между наиболѣе нуждающимися членами приходскихъ причтовъ слѣдующимъ образомъ: 1) увеличить содержаніе шести штатнымъ священникамъ селеній: *Симиковки, Владиміровки, Ясиноватки, Жеребковой, Гедерима* и *Анастасіевки*, въ которыхъ, по проекту новыхъ штатовъ причтовъ и приходовъ, должны быть настоятельскія мѣста, до нормы настоятельскаго оклада, какъ показано въ прилагаемой при семъ вѣдомости; 2)

увеличить содержаніе двумъ штатнымъ священникамъ селеній *Шмитовой-Петровки* и *Шпаковой* до нормы помщицкаго оклада, такъ какъ эти селенія должны быть приписными къ другимъ сосѣднимъ приходамъ съ помощниками настоятелей; 3) назначить вновь жалованье а) состоящему на псаломщицкой вакансіи въ с. *Иванковцахъ* діакону *Теодору Крысину* въ размѣрѣ 23 руб. 52 коп. въ полгода — окладъ, присвоенный псаломщику за вычетомъ 2% на пенсіи и б). И. д. псаломщика селенія *Архангельскаго Діонисію Андріевскому* въ размѣрѣ 11 руб. 76 коп. въ полгода. И такъ какъ за увеличеніемъ и назначеніемъ вновь содержанія поименованнымъ лицамъ на счетъ образовавшейся отъ закрытыхъ вакансій суммы, остается еще 10 руб. 92 коп., то этотъ остатокъ добавить къ содержанію священника *Михайло-Архангельской* церкви селенія *Бузиновой*, Тираспольскаго уѣзда.

II. Согласно съ распредѣленіемъ, показаннымъ съ прилагаемой вѣдомости, сдѣлать надлежащія поправки въ вѣдомостяхъ на полученіе жалованья духовенствомъ за минувшее полугодіе, доставленныхъ благочинными, а вѣдомость о закрытыхъ вакансіяхъ и объ увеличеніи содержанія священноцерковнослужителямъ отослать въ копіяхъ въ палаты херсонскую казенную и контрольную и хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

III. Просьбы священниковъ мѣстечка *Севериновки, Иванова, г. Одессы* Рождество-Богородичной церкви *Канина* и рапорты благочинныхъ: *Петрушевскаго, Ивашкевича, Сердюкова* и *Брижицкаго* оставить безъ удовлетворенія потому, что а) священники *Ивановъ* и *Канинъ* состоятъ въ настоящее время на сверхштатныхъ вакансіяхъ; б)

состоящій на псаломщицкой вакансіи въ с. *Калужскомъ* и находящійся подъ слѣдствіемъ и запрещеніемъ священникъ *Люменарскій* еще не лишень мѣста, почему и вакансіи, имъ занимаемой, нельзя закрыть; в) священника въ с. *Дойбанахъ* въ настоящее время еще нѣтъ, а священнику с. *Осиповки* увеличенъ уже окладъ жалованья до нормы оклада помощника настоятеля, какимъ онъ и долженъ быть по проекту новыхъ штатовъ причтовъ; г) приходы *Александрійскаго* Успенскаго собора, г. *Маякъ* и селенія *Александровки* не бѣдны, особенно послѣдніе два, въ которыхъ имѣется для пользованія причтовъ по 120 десятинъ удобной и цѣнной земли, отдаваемой въ наемъ по 7—10 руб. въ годъ за десятину и д) священнику селенія *Петроваго* Вознесенской церкви *Дорошею Гавель*, исправляющему должность настоятеля, впредь до замѣщенія настоятельской вакансіи, предоставить пользоваться настоятельскимъ окладомъ жалованья, о чемъ и сдѣлать поправку въ вѣдомости.

О расширеніи херсонскаго училищнаго округа присоединеніемъ ближайшихъ къ нему церквей Елисаветградскаго и Одесскаго училищныхъ округовъ.

По постановленію съѣзда 00. депутатовъ херсонскаго училищнаго округа отъ 3 іюня сего года, утвержденному его высокопреосвященствомъ Димитріемъ, архіепископомъ херсонскимъ и Одесскимъ 15 того же іюня, къ херсонскому училищному округу, въ видахъ обезпеченія содержанія училища, присоединены слѣдующіи церкви: а) Елисаветградскаго училищнаго округа и того же уѣзда: м

Казанки, селеній *Сонцевки* (по документамъ, имѣющимся въ консисторіи, Сонцевка есть деревня, принадлежащая въ приходу Преображенской церкви с. *Устиновки*, Елисаветградскаго уѣзда; свѣдѣнія, почему она названа приходомъ, затребованы отъ правленія херсонскаго духовнаго училища), *Березовки*, м. *Ольгополя*, сс. *Возсіятскаю*, *Еланца*, *Сербуловки*, *Солонаю*, *Щербаней*, *Новоириторьевска*, *Арнаутовки*, *Бьлоусовки*, *Михайловки*, *Троицкаю* и *Покровскаю*; б) одесскаго округа и уѣзда церкви: с. *Ковалевки*, м. *Раснополя*, сс. *Ташина*, *Марковки*, *Нечаяннаю*, *Анатолѣвки*, *Тузлы*, *Коблѣвой*, гор. *Очакова*, с. *Аджишоль*, *Ильинскаю*, м. *Анчокракъ*, *Коренихи*, *Варваровки*, *Петровскаю* и *Треххатъ*. По этому объявляется духовенству вышепомянутыхъ церквей, что дѣти ихъ съ начала 1882/83 учебнаго года могутъ быть представляемы для воспитанія въ Херсонское духовное училище, а благочиннымъ, въ свѣдѣніи коихъ находятся тѣ же церкви, предписывается, чтобы деньги, вносимыя отъ означенныхъ приходоѡ на содержаніе училищъ, вмѣстѣ съ свѣдомостями о количествѣ таковыхъ взносовъ съ начала 1882/83 учебнаго года представляли въ правленіе херсонскаго духовнаго училища.

Увольненіе отъ должности и изъ духовнаго свѣдмства, перемѣщенія, исключеніе изъ списковъ за смертію и праздня мѣста.

Объявляется праздною ваканція помощника настоятеля при Покровской церкви с. *Боковаю*, Александрійскаго уѣзда, для желающихъ занять таковую. Земли церковной въ с. Боковомъ 49¹/₂ десятины на весь причтъ, домъ для

помощника настоятеля есть, а жалованья нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 2150 душъ.

По опредѣленію Херсонской духовной консисторіи, состоявшемуся 12/16 іюля сего года, вслѣдствіе прошенія прихожанъ Троицкой церкви селенія *Кетрисановки*, елисаветградскаго уѣзда, временно закрытое *второе псаломщицкое мѣсто* при ихъ церкви вновь открыто, почему и объявляется *вакантнымъ* для желающихъ занять оное. Земли церковной въ с. Кетрисановкѣ 120 десятинъ, жалованья отъ казны ассигнуется для втораго псаломщика 17 руб. 64 коп. въ годъ, домъ есть, прихожанъ муж. пола 1397 душъ.

Священникъ селенія *Коротнаго*, Тираспольскаго уѣзда, *Никита Ботвиновскій*, за смертію, исключенъ изъ списковъ, почему священническая вакансія въ с. *Коротномъ* объявляется праздною для лицъ, имѣющихъ право на священническій санъ и знающихъ молдавскій языкъ. Земли церковной въ с. Коротномъ 120 десятинъ, дома для помѣщенія священника нѣтъ. Жалованья для священника отъ казны ассигнуется 94 р. въ годъ, прихожанъ мужскаго пола 782 души.

По опредѣленію Херсонской духовной консисторіи отъ 19/27 іюля сего года, и. д. псаломщика Троицкой церкви м. *Троицкаго*, Ананьевскаго уѣзда, *Сергій Диковскій* уволенъ отъ должности и изъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы и впредь не принимать его на службу въ духовномъ вѣдомствѣ и съ правомъ получить свидѣтельство о своемъ званіи по рожденію. Почему *псаломщицкая вакансія* въ м. Троицкомъ объявляется *праздною*. Земли церковной въ м. Троицкомъ нѣтъ, дома также нѣтъ, жало-

ванья отъ казны псаломщику ассигнуется 14 р. въ годъ, прихожанъ мужскаго пола 2342 души.

По опредѣленію той же консисторіи отъ 9/20 того же іюля, и. д. псаломщиковъ селеній *Мьлово*, Херсонскаго уѣзда, *Александръ Ольшицкій* и *Камянки*, Елисаветградскаго уѣзда, *Стефанъ Пострианевъ* переведены—первый въ с. *Пересадовку*, а второй въ с. *Себелов*, Херсонскаго уѣзда, почему *псаломщицкія мѣста*, которыя они занимали, объявляются *вакантными*. Земли церковной въ с. *Мьлово* 56 десятинъ, а въ с. *Камянкъ* 33 $\frac{1}{2}$ десят., домъ въ с. *Мьлово* есть, а въ *Камянкъ* нѣтъ, жалованья отъ казны ассигнуется псаломщику какъ въ томъ, такъ и въ другомъ селеніяхъ по 47 р. въ годъ, прихожанъ мужскаго пола въ *Мьлово* 575 душъ, а въ *Камянкъ* 341 душа.

Переведенный изъ Дойбано-Гоянскаго прихода въ Перерытскій священникъ *Іоаннъ Фіалковскій*, согласно прошенію, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 14 сего іюля, оставленъ на прежнемъ приходѣ, а священническое мѣсто въ с. *Перерыто* почислено за студентомъ семинаріи *Павломъ Сулимою*.

Перемѣщенный изъ с. Новоалександровки, Херсонскаго уѣзда, въ с. Костромку священникъ *Викторъ Лошиновъ*, согласно прошенію, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 15 сего іюля, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, а священнику *Александру Жержерунову*, которому предоставлено было священническое мѣсто въ с. Новоалександровкѣ, Архипастырскою резолюціею Его Высокопреосвященства предложено дать другое священническое мѣсто.

При Вознесенской церкви с. *Петрова*, Александрійскаго уѣзда, объявляется *вакантнымъ настоятельское мѣсто*. Земли церковной при помянутой церкви 49 $\frac{1}{2}$ десятинъ

на весь причтъ, дома для помѣщенія настоятеля нѣтъ, жалованья для него отъ казны полагается 112 руб. въ годъ, прихожанъ мужскаго пола 1652 души.

Объявляется вакантнымъ священническое мѣсто въ с. *Муловатомъ*, Тираспольскаго уѣзда, для желающихъ занять таковое изъ окончившихъ курсъ семинаріи и знающихъ молдавскій языкъ. Церковной земли въ с. Муловатомъ 44 десятины, дома для священника нѣтъ, жалованья для него отъ казны полагается 94 руб. въ годъ, прихожанъ мужскаго пола 561 душа.

Заплатный протоірей *Владиміръ Шеларь*, отчисленный изъ армейскаго вѣдомства въ Херсонское епархіальное и получавшій пенсію, за смертію исключень изъ списковъ.

*Вѣдомость объ окладахъ, назначенныхъ причтамъ городскыхъ и сельскихъ церквей, по новому росписанію, на счетъ освобождающихся суммъ отъ закрытія священноцерковнослужительскихъ и просфорническихъ мѣстъ за 1-ю половину 1882 г. по Херсонской епархіи *).*

С П И С О К Ъ

лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія въ приходскую *Архангело-Михайловскую* церковь селенія *Глинска*, Новогеоргіевского Благочинническаго округа Александрійскаго уѣзда.

Для сооруженія въ церкви къ намѣстнымъ иконамъ шести мѣдныхъ посеребрянныхъ шатъ въ позлащенныхъ и застеклянныхъ рамахъ, братство св. *Арх. Михаила* изъ имѣющагося у него капитала 320 руб. пожертвовало 205 руб. На тотъ же предметъ пожертвовали: Отставной солдатъ *Иванъ Алексѣевъ* 3 р.,

*) См. прилож. на отдѣльномъ листѣ.

Волостной старшина Порфирій Лазаревичъ 1 р., крестьянинъ Иванъ Калюжный 1 р., кр. Андрей Θεодоровъ 1 р., кр. Григорій Давидовичъ 1 р., солдат. Соломонія Касперова 1 р., кр. Екатерина Стояновская 1 р., кр. Петръ Климовскій 1 р. 50 к., Θεодосій Климовскій 1 р., Онуфрій Ботишевъ 1 р., Трофимъ Буликъ 1 р., Евдокимъ Крипанъ 1 р., Θεодотъ Ббликовъ 2 р., Григорій Неседовъ 1 р., Семеонъ Островерхій 1 р., Венедиктъ Иващенко, 1 р. 50 к., Димитрій Балашъ 50 коп., Лука Калюжный 25 к., Евдокія Калюжная 25 к., Иванъ Калюжный 25 к., Иванъ Калюжный 2-й 10 коп., Григорій Даценко 15 к., Оома Кравченко 11 коп., Николай Матвѣевъ 10 к., Пантелеймонъ Климовскій 8 к., Прокофій Остривненко 5 к., Филиппъ Мутянь 20 к., Матѳей Дементій 30 коп., Агафія Калюжная 15 к., Григорій Карапышь 20 к., Григорій Дементій 1 р., Марко Васильевъ 30 к., священникъ Петръ Галицанъ 1 р., прихожане той же церкви, крестьяне Деревни Анновки: Григорій Коваленко 1 р., Кирилль Бурякъ 1 р., Михаилъ Овчаренко 50 к., деревни Арсеніевки крестьяне: Θεодоръ Кукса 50 к., Евдокимъ Кукса 50 к., Марія Васильева 30 к., Терентій Кукса 50 к., Савва Гнененко 50 к. Черезъ попечителя отъ крестьянъ той же деревни передано 15 руб. 20 коп.

Деревни Семигорья крестьяне пожертвовали:

Никита Мартыненко 1 р., Герасимъ Ониценко 1 р., Парфеній Шрамко 1 р., Гавріиль Куропятникъ 2 р., Моисей Куропятникъ 1 р., Иванъ Дуда 1 р., Григорій Шрамко 2 р., Косьма Залюбовскій, 1 р., Иванъ Залюбовскій 1 р., Максимъ Дуда 1 р., Иванъ Ониценко 1 р., Савва Залюбовскій 1 р. Емельянъ Залюбовскій 1 р., Семень Шрамко 1 р., Григорій Залюбовскій 3 р., Іосифъ Ткаченко 1 р., Дометій Залюбовскій 1 р., Θεодоръ Бородай 1 р., Гавріиль Залюбовскій 1 р., Илія Залюбовскій 1 р. Деревни Константиновки крестьяне: Оома Кибличенко 1 р., Григорій Кибличенко 1 р., Гордій Кибличенко 1 р., Наумъ Кибличенко 1 р., Дороей Мирошникъ 1 р., Трифонъ Мирошникъ 1 р., Петръ Мирошникъ 1 р., Григорій Мирош-

никъ 1 р., Мануйлъ Мирошникъ 1 р., Григорій Ткаченко 1 р. Деревни Петро-Ивановки крестьяне: Егоръ Маларъ 2 р., Алексѣй Кульба 50 к. Глинскіе крестьяне: Сергій Стецунъ 2 р., Николай Матеевъ 1 р., Косма Живановъ 60 коп., Тимофей Кравченко 20 коп., Сафроній Квитковскій 1 р., Исидоръ Карапишъ 1 р., Антонъ Коруць 1 р., Степанъ Будаи 1 р., Варлоломей Коруць 50 к., Акимъ Коруць 1 р., Степанъ Левченко 1 р., Аврамъ Кеверникъ 40 к., Іустинъ Сербинъ 50 к., Лукіанъ Перерва 1 р., Андрей Θεодоровъ 1 р., Товъ Булгаковъ 1 р., Ілїи Куликъ 1 р., Аврамъ Квитковскій 1 р., Степанъ Прохоренко 20 к., Лукіанъ Ткаченко 15 к. и крест. Данійъ Вольный 50 к. Итого 302 руб. 54 коп. Кроме сего въ 1880 году на исправленіе и покраску церковной крыши, сооруженіе новаго желѣзнаго креста съ позолотою и на устройство водосточныхъ трубъ прихожане сей же церкви пожертвовали 394 рубля. Именно крупныя пожертвованія сдѣлали слѣдующіи лица: крестьян. Трофимъ Квитковскій 100 руб., мать его Пелагея Квитковская 38 р., крест. Дарія Стецунъ 125 руб., вдова жена маіора Евдокія Савенкова 13 руб., Θεодоръ Лазаревичъ 15 р., приходской священникъ 5 р., Симеонъ Маленьченко 5 р. Въ церкви послѣ богослуженія собрано на тарелкѣ 75 руб. и по приходу 18 руб. Молодые парни селенія Глииска въ 1880 году жертвовали въ свою приходскую церковь двѣ хоругви на красномъ сукнѣ въ 45 руб. Въ 1881 году молодые парни деревни Арсеніевки исправили въ свою приходскую церковь три хоругви: двѣ на бѣломъ сукнѣ стоящія 38 руб., одну на полу-парчѣ въ 17 руб. Въ 1881 году крестьянинъ села Глииска Герасимъ Островерхій пожертвовалъ деревянный выносной крестъ, стоящій 45 руб. Въ семь 1882 году молодые парни села Глииска исправили въ свою приходскую церковь деревянный выносной крестъ въ 35 руб. Молодые парни деревни Арсеніевки пожертвовали тоже деревянный выносной крестъ въ 30 руб. Крестьянка Пелагея Квитковская пожертвовала бѣлую глазетовую, въ вышитыхъ синелью крестахъ, ризу съ Епитрахилью

и срацицею стоящую 65 рублей. Итого 275 рублей. А всѣхъ пожертвованій въ теченіе трехъ лѣтъ поступило на украшеніе храма 971 рубль 54 коп. сер.

Селенія Глинска Архангело-Михайловской церкви Настоятель *Селещенникъ Петръ Галицинъ*.

ПРОТОКОЛЫ

**Засѣданій Совѣта Одесскаго Братства св. Апостола
Андрея Первозваннаго.**

ПРОТОКОЛЪ № 1.

16 Декабря 1881 года.

Подъ предсѣдательствомъ прѣосвященнаго предсѣдателя Совѣта слушали:

1. а) Отношеніе Кіевскаго Свято-Владимірскаго при Софійскомъ соборѣ братства отъ 11 ноября 1881 года слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе отношенія Совѣта Братства св. Апостола Андрея отъ 31 октября 1881 года за № 76 Совѣтъ Свято-Владимірскаго Братства имѣеть честь препроводить при семь 500 экземпляровъ «*Бесѣда къ народу о предметахъ христіанской вѣры*» и причитающіяся за оныя деньги по прилагаемому счету просить выслать въ совѣтъ».

б) Счетъ, препровожденный при заслушанномъ отношеніи, изъ каковаго счета видно, что слѣдуетъ уплатить Кіевскому Свято-Владимірскому братству за 500 экземпляровъ «*Бесѣда къ народу о предметахъ христіанской вѣры*» 75 рублей.

в) Отношеніе того же братства отъ 10 декабря за

№ 67 съ извѣщеніемъ, что деньги 75 рублей получены братствомъ.

Постановили: «Принять къ свѣдѣнію».

II. Отношеніе редакціи «Троицкихъ листковъ» отъ 6-го ноября 1881 года слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе отношенія онаго Совѣта отъ 13 минувшаго октября мѣсяца за № 74, редакція «Троицкихъ листковъ» послала въ двухъ тюкахъ за №№ 1023 и 1031 (октября 31 и ноября 4) 5.000 экземпляровъ листка № 54 и 1.000 экземпляровъ листка № 29, итого 6.000 экземпляровъ листовъ, по 6 руб. 50 коп. за 1.000, на 39 руб., каковая сумма получена сполна при упомянутомъ отношеніи Совѣта. Между тѣмъ сего ноября 6-го получено новое требованіе на листки отъ Совѣта съ просьбою сдѣлать помѣтку на листкахъ: «*Изданіе братства*» и улучшить качество бумаги. Имѣя въ виду, что улучшеніе бумаги увеличить стоимость листовъ на 1 руб. 50 коп. за 1000, что вообще печатаніе ихъ въ маломъ количествѣ экземпляровъ (менѣе 5.000) обходится значительно дороже, а между тѣмъ требуемые Совѣтомъ листки имѣются въ достаточномъ количествѣ готовыми, редакція не замедлитъ высылкою наличныхъ листовъ, исключая № 88, который уже теперь разошелся весь и будетъ напечатанъ вновь, при чемъ, если типографія найдетъ возможнымъ, будетъ сдѣлана и желаемая помѣта.

«Прилагая при семъ вновь вышедшіе №№ 89 — 92, редакція считаетъ нужнымъ присовокупить, что листки №№ 89 и 90 имѣютъ цѣлю предохранить православныхъ отъ того раціоналистическаго направленія въ дѣлѣ вѣры, плодомъ коего является штундизмъ.

Вмѣстѣ съ симъ редакція «*Троицкихъ листковъ*» проситъ Совѣтъ выслать экземпляръ годоваго отчета Одесскаго Братства за прошлый, а если есть, и за истекшій годъ».

Постановили: принять къ свѣдѣнію; препроводитъ въ редакцію *Троицкихъ листковъ* отчеты за прошлый и истекшій годъ, о состояніи и дѣйствіяхъ Одесскаго Братства въ одномъ экземплярѣ.

III. Читали листки, препровожденные при заслушанномъ по сему протоколу отношеніи редакціи Троицкихъ листковъ.

Постановили: листки № 90 «*Бойся толковать священное писаніе по своему*» и № 92-й «*Не будь встрѣчи со священникомъ*» выписать первый въ числѣ 8.000 экземпляровъ, а второй въ количествѣ 6.000 экземпляровъ для распространенія по приходамъ Херсонской Епархіи. Листокъ № 89 «*Въ дѣль вѣры и спасенія нельзя полагаться на свое мудрованіе*» передѣлать по содержанию и изложенію.

IV. а) Отношеніе благочиннаго церкви 2-го едино-вѣрческаго округа Херсонской епархіи отъ 13 ноября 1882 года за № 346 съ препровожденіемъ членскихъ взносовъ за 1881 годъ въ пользу Братства св. Апостола Андрея въ количествѣ 55 рублей 15 коп.

б) Списки членовъ Братства, сдѣлавшихъ помянутый взносъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, деньги записать (и записаны подъ ст. 130) на приходъ.

V. Повѣряли состояніе кассы Братства за мѣсяць ноябрь, при чемъ оказалось:

а) Состояло въ кассѣ Братства къ 1-му ноября:	
аа) въ % бумагахъ	2.200 р.
бб) наличными	1.626 р. 7 к.
Итого	3.826 р. 7 к.
б) Поступило въ ноябрѣ	
в) израсходовано	75 р. 15 к.
г) состояло къ 1-му декабря:	95 р. 40 к.
аа) въ % бумагахъ	2.200 р. — к.
бб) наличными	1.605 р. 82 к.
Итого	3.805 р. 82 к.

Постановили: оказавшееся принять къ свѣдѣнію и скрѣпить подписями членовъ Совѣта Братства въ приходо-расходной книгѣ Братства.

ПРОТОКОЛЬ № 2-й.

28 Декабря 1881 года.

Подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Совѣта Братства, Совѣтъ

Читали нѣкоторые листки изъ издаваемыхъ учрежденнымъ соборомъ Троице-Сергіевской Лавры.

Постановили: листокъ № 62 «*Наши идолы*» имѣть въ виду для извлечения мыслей изъ сочиненій св. отцовъ о вліяніи и пагубномъ дѣйствіи нашихъ страстей на насъ; листокъ № 97 «*Исповѣдь*», заимствованный изъ поученій Или Минятія, по сличеніи съ подлинникомъ, передѣлать по содержанію и изложенію, каковой трудъ поручить товарищу предсѣдателя согласно выраженному на то согласію его; передѣланный листокъ напечатать въ числѣ 12.000 экземпляровъ и распространить по приходамъ Херсонской епархіи.

ПРОТОКОЛЬ № 3.

Засѣданіи 3 Января 1882 года, каковое засѣданіе происходило сначала въ покояхъ Преосвященнаго Викарія Херсонской епархіи, а затѣмъ въ покояхъ Высокопреосвященнаго Платона, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Совѣта. Довня І. Повѣрили состояніе кассы Братства за мѣсяць декабрь 1881 годъ, при чемъ оказалось:

а) 1-му декабрю состояло въ кассѣ Братства:

аа) въ % бумагахъ 2.200 р. — к.

бб) наличными 1.605 р. 82 к.

3.805 р. 82 к.

б) Поступило въ теченіи декабря 407 р. 55 к.

в) Израсходовано въ теченіи декабря 226 р. 63 к.

г) Осталось къ 1-му январю:

аа) въ % бумагахъ 2.300 р. — к.

бб) наличными 1.686 р. 74 к.

3.986 р. 74 к.

Постановили: оказавшееся принять къ свѣдѣнію и скрѣпить въ приходорасходной книгѣ подписями членовъ Совѣта.

II. Въ присутствіи попечителя Братства (его высокопреосвященства и многочисленныхъ членовъ Братства и посѣтителей), слушали:

а) Адресованное на имя преосвященнаго Викарія Херсонской епархіи письмо настоятеля русскаго на Афонѣ Свято-Андреевскаго общежительнаго скита (архимандрита Ѳеодорита) слѣдующаго содержанія: «Священною обязанностию сочли поздравить въ лицѣ вашего преосвященства

все Братство св. апостола Андрея Первозванного: начиная съ учредителя оного высокопреосвященнаго Платона и до крайняго члена, участвующаго въ Братствѣ, съ высоко-торжественнымъ праздникомъ Рождества Христова и наступающимъ 1882 Новымъ годомъ, усердно прося Всемилостивѣйшаго Спаса и Его Пречистую Матерь, да расширить кругъ дѣятельности своей благодѣтельное учреждение сіе, во славу и умноженіе Святой Православной Церкви.

«Не можемъ умолчать о сочувствіи нашихъ пустынныхъ подвижниковъ, выразившемся во время празднованія памяти святаго Апостола Андрея Первозванного сего года 30 ноября, *отъ избытка бо сердца уста глаголютъ!* Послѣ обычнаго молебствія, всѣмъ о Христѣ братія наша пожелала совершить особое молебствіе съ всеобщимъ преклоненіемъ о благоденствіи и благопоспѣшеніи соименнаго намъ Братства, пребывающаго въ городѣ Одессѣ, и о спасеніи всего Россійскаго Царствующаго Дома, при единодушномъ пѣніи многолѣтія всѣмъ членамъ Братства, а за трапезой, на утѣшеніе, испили заздравную чашу любви въ воспоминаніе ревнителей Святаго Братства въ г. Одессѣ.

б) Письмо іеромонаха Святой горы Аѳонской Дороева (Кудрявцева) отъ 21 декабря 1881 года съ препровожденіемъ въ даръ Братству одного сторублеваго билета восточнаго займа, а также квитанціи за № 1, выданной упомянутымъ выше архимандритомъ Теодоритомъ, изъ каковой видно, что какимъ-то неизвѣстнымъ членомъ братства внесено 60 рублей, а остальная недостающая до 100 руб. сумма восполнена о. архимандритомъ Теодоритомъ. Въ письмѣ іеромонахъ Дороевъ просить Совѣтъ увѣдомить его

о полученіи какъ билета, такъ и квитанціи, по слѣдую-
щему адресу: «Въ Константинополь, іеромонаху Дороею
Кудрявцеву», а также и выслать ему уставъ Одесскаго
Братства Св. Апостола Андрея.

Постановили: письма принять къ свѣдѣнію; о архи-
мандриту съ братією послать благодарственное письмо, а
о полученіи сторублеваго билета и квитанціи увѣдомить
іеромонаха Дороея по данному имъ адресу, при чемъ
препроводить ему 1 экземпляръ устава Братства и свидѣ-
тельство на званіе пожизненнаго члена Братства.

и III. Заявленіе о желаніи быть членами братства и
внесеніи членскихъ взносов слѣдующихъ лицъ:

и IV. Начальницы одесскаго женскаго института А. Ф. Че-
куановой съ дочерью, Вѣры Желиховской и Елены Вяче-
славны Коллогоргіевой.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и внести помя-
нутыхъ лицъ въ число членовъ Братства, а пожертвован-
ныя ими деньги записать (привисаны подъ ст. 149) на
приходъ.

и V. Читали нѣсколько листовъ присланныхъ редак-
ціею Троицкихъ листовъ.

Постановили: листокъ № 84 «Отъ совѣсти никуда
не убуѣжишь», взявъ за заглавіемъ цѣль и поучительныхъ словъ
Минятя, выписать въ количествѣ 8.000 экземпляровъ для
распространенія въ приходахъ Херсонской епархіи.
и VI. За симъ попечителемъ Братства его высокопреосвя-
щенствомъ сказана была импровизаціей теплая рѣчь, въ
которой архипастырь убѣждалъ всеѣхъ присутствовавшихъ
въ засѣданіи содѣйствовать добродѣлю, положенному въ
основу Братства, что чѣмъ можетъ и трудомъ, матеріаль-

ными приношеніями и другими благоразумными мѣрами и средствами:

ПРОТОКОЛЬ № 4.

Засѣданія 20 Января 1882 года.

Подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя, Совѣтъ слушали:

1. Отношеніе Херсонской духовной консисторіи отъ 8 января 1882 года за № 37 слѣдующаго содержания: «Вслѣдствіе отношенія Совѣта отъ 30 октября прошлаго 1881 года за № 75, Херсонская духовная консисторія при семъ препровождаетъ списокъ приходоу Херсонской епархіи, зараженныхъ штундистами: Изъ присланнаго при семъ отношенія списка видно, что приходоу, зараженныхъ штундизмомъ, въ Херсонской епархіи 50. Въ семъ списокѣ не показано число отпавшихъ отъ церкви; по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ членами въ Совѣтъ, наиболѣе заражены штундистскимъ ученіемъ слѣдующіе приходоу: 1) приходъ мѣстечка Раснополя; 2) Приходъ села Александровки (Сычавки) Одесскаго уѣзда и 3) приходъ села Любомирки, Елисаветградскаго уѣзда. Въ списокѣ показаны почтовые адресы приходоу.»

Справка. Списокъ приходоу, зараженныхъ штундизмомъ, былъ затребованъ Совѣтомъ Братства для того, чтобы разсылать по семъ приходоу брошюры и листки, направленные противъ штундизма, въ числѣ, съ соответственнымъ потребностямъ оныхъ. Въ настоящее время подлежитъ высылкѣ по приходоу Херсонской епархіи слѣдующія изданія, направленные противъ штундизма: 1) *Отзывъ о брошюрахъ и листкахъ распространяемыхъ*

среди народа въ приходихъ Херсонской епархіи неправославными книгоношами и штундистами 2.000 экземпляровъ; 2) Почему мы почитаемъ Крестъ Христовъ 500 экземпляровъ; 3) Бойся толковать св. писаніе по своему 8.000 экземпляровъ.

Постановили: листокъ: «Почему мы почитаемъ Крестъ Христовъ» разослать только по приходамъ, зараженнымъ штундизмомъ, при чемъ въ приходы, болѣе зараженные штундизмомъ, а также въ города и большія мѣстечки, въ которыхъ есть отпашіе отъ церкви, разослать въ большемъ количествѣ экземпляровъ, чѣмъ въ остальные приходы.

Листокъ «Бойся толковать священное писаніе по своему» разослать по всѣмъ приходамъ Херсонской епархіи; при чемъ по городамъ, большимъ мѣстечкамъ и приходамъ, зараженнымъ штундизмомъ, а особенно по тѣмъ изъ нихъ, въ которыхъ наиболѣе распространень штундизмъ, разослать помянутый листокъ въ большемъ числѣ экземпляровъ, чѣмъ по остальнымъ приходамъ. Отзывъ о брошюрахъ и листкахъ, распространяемыхъ неправославными книгоношами и штундистами, разослать священникамъ приходоѡ, наиболѣе зараженныхъ штундизмомъ, а также городовъ и большихъ мѣстечекъ, въ которыхъ есть штундисты по 20 экземпляровъ на каждый, по остальнымъ штундистскимъ приходамъ по 10 экзempl., прочимъ священникамъ епархіи по 2 экземпляра. Кромѣ того 10 экземпляровъ помянутаго отзыва препроводить въ Херсонскую духовную консисторію согласно отношеніямъ отъ 16 и 23 февраля 1881 года за №№ 1320 и 1494.

II. Отношеніе Ананьевского благочиннаго отъ 16-го

января 1882 года за № 46 слѣдующаго содержанія: «Почтительнѣйше честь имѣю просить оный Совѣтъ удостоить меня отвѣтомъ, высылаемыя на имя мое въ Ананьевъ листки высылаются ли собственно для раздачи прихожанамъ Ананьевскаго собора, или и для раздачи въ другія церкви. Въ послѣднемъ случаѣ, почтительнѣйше прошу высылать на имя мое только листки собственно для раздачи въ Ананьевскомъ соборѣ». Въ послѣдствіе сего отношенія Ананьевскій благочинный увѣдомленъ отношеніемъ отъ 19 того же января за № 16, что 1000 экземпляровъ листа «*Что такое масленица*» было препровождено для раздачи по всѣмъ церквамъ Ананьевскаго благочинія, а для разсылки листовъ на будущее время по церквамъ сего благочинія Совѣтъ просилъ благочиннаго увѣдомить о количествѣ, въ какомъ должно разсылать листки и брошюры на каждую церковь его благочинія по расчету изъ 1.000 экземпляровъ на все благочиніе.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

III. Отношеніе редактора *Троицкихъ листовъ* отъ 9 января 1882 года слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе отношенія онаго Совѣта отъ 29 минувшаго декабря мѣсяца за № 5, редакція *Троицкихъ листовъ*, имѣя въ запасѣ достаточное количество экземпляровъ листовъ №№ 90 и 92, распорядилась немедленно отправить въ Совѣтъ Братства Св. Апостола Андрея сполна все требуемое количество сихъ №№, а именно: листовъ № 90 8.000 экз. и № 92 6.000 экземпляровъ. Что же касается листа № 40, то не имѣя въ настоящее время въ наличности всѣхъ требуемыхъ 8 000 экземпляровъ, но полагая, что

Братству желательно было бы получить сей листокъ до наступленія сырной еедьмицы, редакція нашла возможнымъ послать хотя половину требуемаго количества (4.000 экз.), остальные же 4,000 будутъ высланы въ началѣ февраля, по полученіи изъ типографіи 2-го изданія сего листка. Всѣ вышеупомянутые листки, въ количествѣ 18.000 экземпляровъ, отправлены въ пяти тюкахъ за №№ 31, 35, 36, 37 и 38, о чемъ редакція имѣетъ честь увѣдомить Совѣтъ Братства, присовокупляя, что деньги за 22.000 листковъ, всего *сто сорокъ три рубля* (143 руб.) получены при упомянутомъ отношеніи Совѣта сполна. Вмѣстѣ съ симъ имѣю честь почтительнѣйше предложить вниманію Совѣта четыре вновь вышедшихъ листка за №№ 97, 98, 99 и 100-мъ, изъ коихъ послѣдній направлень противъ лжеученія штундистовъ».

Справка. Всѣ помянутые листки въ томъ числѣ, въ какомъ показано въ отношеніи, получены. Листокъ № 40 «Что такое масляница», въ виду приближенія сырной недѣли, по распоряженію товарища предсѣдателя Совѣта, немедленно, по полученіи съ почты, разосланъ по всѣмъ приходамъ Херсонской епархіи по расчету изъ полученныхъ 4.000 экземпляровъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, остальные 4.000 экземпляровъ листка № 40, если онъ будетъ полученъ до масляницы, разослать по церквамъ г. Одессы.

IV. Читали листки, присланные при заслушанномъ по предыдущей статьѣ сего протокола отношеніи.

Постановили: Листки № 100 «Почему мы почитаемъ

Св. Иконы» имѣть въ виду, при составленіи статей на эту тему, предназначенную уже Совѣтомъ Братства для обработки.

ПРОТОКОЛЬ № 5.

Засѣданія 17 февраля 1882 г.

Подъ предѣлательствомъ товарища предѣдателя Совѣта слушали:

1. Отношеніе Херсонской духовной консисторіи отъ 29 января 1882 года за № 848 съ препровожденіемъ брошюръ, обращающихся у штундистовъ, а именно: «*Пшеница или солома?*» 2) «*Радостная вѣсть*» 3) «*Рай и Адъ*» и 4) «*Любимые стихи*».

Справка: о брошюрахъ «Радостная Вѣсть», «Рай и Адъ» уже данъ отзывъ товарищемъ предѣдателя Совѣта Братства, таковой отзывъ напечатанъ въ № 1 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1882 годъ.

Постановили: просить о. товарища предѣдателя дать отзывъ о тѣхъ изъ присланныхъ при заслушанномъ отношеніи брошюрахъ, обращающихся у штундистовъ, о которыхъ не данъ еще таковой отзывъ.

II. Отношеніе Херсонской духовной консисторіи отъ 23 января 1882 года за № 674 съ препровожденіемъ въ Совѣтъ Братства одного экземпляра книги «*Дьянія Московскихъ соборовъ 1666—67 годовъ*» изданіе Братства Св. Петра въ Москвѣ.

Постановили: Книгу сдать въ бібліотеку Братства Св. Апостола Андрея.

Ш. Отношеніе редакціи «*Троицкихъ листковъ*», издаваемыхъ Троице-Сергіевской лаврою съ увѣдомленіемъ о высылкѣ 4.000 экз. № 40 «*Что такое масляница*» въ Совѣтъ Братства Св. Апостола Андрея.

Справка: Помянутый листокъ въ количествѣ 4.000 экземпляровъ полученъ Совѣтомъ Братства и уже разосланъ по приходамъ Херсонской епархіи.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

IV. Отношеніе настоятеля Московскаго Спасо-Андроніевскаго монастыря архимандрита *Сергія* отъ 11 февраля 1882 года, съ препровожденіемъ въ Совѣтъ Братства 1.000 экземпляровъ «Слова», произнесеннаго о. архимандритомъ на Новый годъ для безмездной раздачи, кому Совѣтъ найдетъ надобнымъ.

Постановили: о. архимандрита благодарить за сочувствіе дѣлу Братства; 1.000 экземпляровъ его слова разослать по городскимъ церквамъ Херсонской епархіи въ соответствующемъ числѣ экземпляровъ.

№ Читали составленную членомъ Совѣта Братства Св. Апостола Андрея *В. Анисимовымъ* статью подъ заглавіемъ «*Добрый совѣтъ простому народу*».

Постановили: составленную членомъ Совѣта *В. Анисимовымъ* статью одобрить для распространенія въ приходахъ Херсонской епархіи, а для того напечатать ее въ количествѣ 12.000 экземпляровъ и разослать по приходамъ въ соответствующемъ числѣ.

VI. Отношеніе правленія Херсонскаго викаріатскаго дома, отъ 10 февраля 1882 года за № 47 о присылкѣ

въ оное правленіе имѣющихся на лицо въ Совѣтъ Братства листковъ и брошюръ на 7 рублей, каковыя деньги будутъ высланы въ Совѣтъ немедленно по полученіи помянутыхъ изданій.

Постановили: выслать въ правленіе Херсонскаго архіерейскаго дома 800 экземпляровъ разныхъ названій листковъ и брошюръ, имѣющихся на лицо въ Совѣтъ Братства.

VII. Отношеніе Миргородскаго городского благотворительнаго отъ 9 февраля 1882 года за № 48 съ просьбою выслать ему, сколько возможно изданій Братства для раздачи простому народу.

Постановили: Увѣдомить Миргородскаго городского благотворительнаго, что Одесское Братство Св. Апостола Андрея Первозваннаго учреждено для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ потребностей населенія только Херсонской епархіи, почему Братство и не можетъ разсылать своихъ изданій по другимъ епархіямъ.

Для ознакомленія же о. благотворительнаго г. Миргорода съ изданіями Братства выслать ему въ одинъ разъ до 100 экземпляровъ имѣющихся въ остаткѣ разныхъ названій.

VIII. Повѣряли состояніе кассы Братства за мѣсяць январь 1882 г. при чемъ оказалось:

а) къ 1-му января въ кассѣ Братства состояло:	
аа) наличными	1.686 р. 74 к.
бб) въ % бумагахъ	2.300 р. — к.
Итого	<u>3.986 р. 74 к.</u>

б) поступило въ январѣ	324 р. 49 к.
в) израсходовано въ январѣ	96 р. 61 к.
г) состоятъ къ 1-му февраля:	
аа) надичными	1914 р. 62 к.
бб) въ % бумагахъ	2.300 р. — к.
Итого :	<u>4.214 р. 62 к.</u>

Постановили: оказавшееся приняты къ свѣдѣнію и сверѣпить подписями членовъ совѣта *Братства*.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ПОТОМСТВЕННАГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА

ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой,
бышемъ Черепенникова № 2-й и 1-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи, серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то: евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, мѣроносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всеночныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и агликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и накладнаго серебра; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣвъ, такіе-же воздушы, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ, готовые ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки, столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Все вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ: на оныя-же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажныя, холщевыя и русскіе товары.

СОДЕРЖАНИЕ: Указы Святѣйшему Правительствующему Синоду. — Высочайшій рескриптъ. — Высочайшая грамота. — Распоряженія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго начальства. — Протоколы.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чмена.

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го Августа 1882 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія «Трудъ» В. Семенова, въ Одессѣ, Соб. площадь, д. Папудова № 2.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 16.

1882.

15 Августа.

Полезные совѣты сельскаго пастыря своимъ прихожанамъ.

(Изъ бесѣдъ въ церкви).

I. Вольному — воля, спасенному рай.

Пользуясь настоящимъ собраніемъ вашимъ, други мои, хочу побесѣдовать съ вами о томъ, что *мы сами весьма часто бываемъ виновными въ своихъ несчастіяхъ*. Вотъ вамъ тому живой и печальный примѣръ.

Покойная А., которую, сегодня похоронивъ, мы собрались сюда помянуть, всего-то жила на свѣтъ 18 лѣтъ, такъ сказать — едва вступивъ въ жизнь и въ тяжкихъ мукахъ родивъ младенца, чрезъ три дня послѣ сего представлялась ко Господу.

Вы говорите: на то ужъ — воля Божія ... «Да, но нужно твердо помнить, что Господь, создавъ людей *по образу и подобию своему*, и давъ имъ благословеніе *родиться, и размножаться, и населять землю, и обладать ею* (1 быт. 28), въ то же время далъ имъ и *свободную волю*, чтобы они безъ насилія, разумно и съ пониманіемъ жили.

Вотъ этою-то, Богомъ данною намъ, *свободною волею*, мы не умѣемъ или не желаемъ разумно пользоваться, отъ чего и происходятъ многія наши несчастія.

Пожалѣемъ о покойницѣ, помолимся о ней еще и еще, а вмѣстѣ и поучимся сами уму-разуму изъ печальнаго примѣра ея.

Всѣмъ вамъ извѣстно, такъ какъ это заурядъ происходитъ у васъ, что покойная А., будучи въ беременноти, къ сожалѣнiю, по молодости, не берегла себя, а старшіе не научили ее, какъ слѣдуетъ ей вести себя въ такомъ положеніи. Въ послѣдніе дни предъ родами она тяжело работала въ полѣ, питалась тухлой рыбой, недоброкачественнымъ хлѣбомъ и водою, отъ чего болѣла и прежде времени почувствовала приближеніе родовъ; съ поля была привезена она на тряской повозкѣ домой, гдѣ окружили ее знахарки—бабы, которыя начали тормозить и волочить ее изъ комнаты въ комнату, встряхивать и поить разными настоями на водѣ и водкѣ, причитывать и шептать, пока, наконецъ, чуть ли не на третьи сутки, опьянѣвшая отъ настоекъ и полумертвая отъ ужасныхъ мученій А. не родила на свѣтъ Божій полумертваго, измятаго младенца, который вслѣдъ за этимъ, едва сподобившись св. крещенія, — умеръ. Всѣхъ этихъ ужасныхъ мукъ, преждевременной смерти ребенка, а также и своей безвремененной смерти, покойная А. могла бы избѣжать, если бы она во время беременности берегла себя отъ тяжелаго труда, разныхъ потрясеній и безпокойствъ и—отъ дурной пищи, если бы было кому не позволять бабкамъ такъ ужасно мучить ее въ теченіи трехъ сутокъ, а также если бы покойная А. не слушала совѣта знахарокъ-бабъ.

что ей будто-бы необходимо послѣ родовъ, «разомнѣть кости» — и не ходила бы на другой же день послѣ родовъ на рѣку съ бѣльемъ и съ ведрами по воду, послѣ чего, какъ извѣстно, она въ тотъ же день тяжко заболѣла, а сегодня уже и погребена.

Законъ, данный Господомъ Богомъ природѣ нашей, по которому человѣчество *родится, растетъ и наполняетъ землю*, требуетъ отъ людей, чтобы они хранили женщину, какъ *немоцный сосудъ*, паче глаза своего; ибо назначеніе ея — родить на свѣтъ подобныхъ себѣ людей, назначеніе весьма важное; по этому закону женщина въ беременноти своей должна соблюдать спокойствіе, не подвергаться разнымъ опаснымъ случайностямъ при исполненіи не сильныхъ работъ, должна питаться здоровою — питательною пищею и соблюдать чистоту тѣлесную. Во время же самыхъ родовъ — во всемъ должна отдаться волѣ Божіей; ибо здѣсь все совершается естественно, — само-собою, по закону, данному Богомъ природѣ нашей; тутъ въ особенности крайне вредно — опаиваніе роженицы водкою и разными зельями, и еще болѣе вредны встряхиванія и переворачиванія бабками роженицы, въ то время роженица должна лежать спокойно въ естественномъ положеніи. Изъ постороннихъ при этомъ присутствовать никто не долженъ, за исключеніемъ опытной бабки, если только по близости нѣтъ акушерки.

Какой отвѣтъ предъ Богомъ дадите вы знахарки-бабы, таѣ-какъ, по вашей винѣ и явному нарушенію вами законовъ природы, — не одна женщина умерла преждевременною смертію и не одинъ ребенокъ родился изувѣченнымъ и даже мертвымъ! Горе и вамъ, матери, прене-

брегающія разумными совѣтами, ибо и среди васъ не мало дѣтоубійць, *не намьренныхъ* конечно, но все-же дѣтоубійць, обязанныхъ всю свою жизнь церковною эпитиміею заглаживать предъ Богомъ свою тяжкую вину! А какъ, и въ самомъ дѣлѣ, вы назовете ту мать, которая, будучи беременною, поднимаетъ тяжести, пляшетъ въ пьяномъ видѣ и падаетъ, и такимъ образомъ вредить еще въ утробѣ своему дитяти, котораго потомъ извергаетъ мертвымъ?! Да, такая мать есть прямо убійца своего дитяти!

Не менѣе грѣшите и вы, мужья и родители, обременяющіе женщинъ въ беременности ихъ тяжелыми работами и часто вредящими имъ побоями, тогда какъ въ это время вы обязаны хранить ихъ, яко зѣницу ока, дабы впослѣдствіи не сдѣлаться виновными въ усугубленіи ихъ мукъ во время родовъ, если не виновниками самой ихъ смерти, или же смерти рождаемыхъ ими дѣтей!

Вотъ вы теперь, др. мои, видите, что по истинѣ *мы сами весьма часто бываемъ причиною своихъ несчастій*, не умѣя, или не желая разумно пользоваться свободою своею волею и пользоваться закономъ природы, даннымъ намъ Господомъ Богомъ.

Старайтесь, поэтому, въ жизни вашей отыскивать причины, рождающія извѣстныя слѣдствія. Такъ напри- мѣръ, у тебя произошло расслабленіе желудка.—Вотъ ты и припомни причину, отъ чего именно произошла эта болѣзнь «нутра», «утробы», какъ вы говорите. Если ты передъ этимъ ѣлъ молоко, а потомъ зелень — огурцы, дыни, арбузы или какіе либо фрукты, или просто ѣлъ не въ мѣру одну зелень, пилъ дурную воду, или ѣлъ дурную рыбу,—вотъ у тебя и явилась болѣзнь. — Избѣгай

же въ другой разъ этой смѣси и у тебя не будетъ такой болѣзни. И вообще, знайте, что всякая болѣзнь имѣеть свою причину, отъ которой и происходитъ. И если хорошо слѣдить за собою, то всегда легко причину эту можно находить, уклоняться отъ нея и такимъ образомъ сберечь свое здоровье. Покрылось-ли у тебя тѣло злокачественною сыпью, струпами; знай,—что все это—отъ нечистоплотности твоей, постарайся тѣло твое держать въ чистотѣ, и у тебя никогда не будетъ накожныхъ болѣзней.

Всѣ вы часто твердите, что *«всякую причину посылаетъ намъ Самъ Богъ»*.... И св. писаніе насъ учитъ о томъ, что *безъ воли Божіей и волосъ съ головы человѣка не падаетъ*, и все въ мірѣ должно совершаться по естественному закону Божію; но вѣдь мы часто, почти на каждомъ шагу, отступаемъ отъ этого закона, явно идемъ въ разрѣзъ, нарушаемъ, преступаемъ этотъ законъ Божій, словомъ грѣшимъ, отъ чего и *грѣхъ* есть преступленіе закона.

Богъ разъ навсегда далъ законъ природѣ, по которому все въ видимомъ мірѣ совершается правильнымъ порядкомъ: человѣкъ рождается, растетъ до извѣстнаго возраста и умираетъ: солнце даетъ свѣтъ міру и жизнь всему; въ то же время Богъ далъ людямъ и нравственный законъ—заповѣди Божія, свято исполняя который, человѣкъ достигаетъ царствія небеснаго. Эти два закона—законъ естественный, по которому течетъ все въ видимомъ мірѣ, и законъ нравственный, по которому должны поступать мы и всѣ люди для достиженія царствія Божія—между собою тѣсно связаны, такъ что, нарушая одинъ

изъ этихъ законовъ, мы тѣмъ самымъ преступаемъ и другой. Тагъ напр., убійца, или человекъ, вредящій разными способами жизни подобнаго себѣ человека, явно нарушаетъ законъ природы, по которому каждому изъ насъ дорога жизнь и неприятна смерть, и въ то же время убійца, или вредитель жизни другаго преступаетъ ясно выраженную Богомъ заповѣдь: «не убій». Такимъ образомъ не соблюдающій законовъ природы вредитъ своей жизни, сокращаетъ этотъ даръ Божій и прямо впадаетъ въ тяжкій грѣхъ *самоубійцы*.

Все это говорю вамъ, др. мои, дабы убѣдить васъ въ томъ, что *самъ человекъ весьма часто бываетъ виновнымъ во вступлѣнн своихъ несчастій*. И только точно исполняя законы природы, свято поступая по закону нравственному, разумно пользуясь своею свободною волею для исполненія воли Божией, мы будемъ наслаждаться спокойною, безболѣзненною и счастливою жизнью здѣсь на землѣ, а когда умремъ, Господь приметъ насъ въ свое царствіе небесное. Богъ никого насильно, противъ воли, не спасаетъ; вы сами говорите: «*вольному—воля, спасенному рай*». Въ противномъ случаѣ, въ чемъ же будетъ состоять заслуга наша предъ Богомъ? Онъ далъ намъ св. законы и далъ въ нихъ, а равно въ св. церкви своей, средства мирно и честно трудиться на землѣ, чтобы достигнуть вѣчнаго блаженства въ другой, загробной жизни, — и мы должны всѣмъ этимъ разумно пользоваться, чтобы не усугублять земныхъ своихъ страданій и вѣчно потомъ не мучиться въ другомъ мірѣ

Помните же, други мои, пословицу: «*Вольному—воля, спасенному рай!*» и пользуйтесь разумно, честно и свято

дарованною вамъ волею для собственнаго счастья на землѣ и спасенія на небѣ.

II. Бережного и Богъ бережетъ.

Вотъ и сегодня, други мои, мы собрались, чтобы помянуть усопшаго раба Божія В. Нахожу поэтому удобнымъ повести съ вами и теперь бесѣду о томъ, что среди васъ есть много такихъ, которые упорно держатся разныхъ дурныхъ привычекъ, вымысловъ и ни съ чѣмъ не сообразныхъ убѣжденій. И много труда приходится прилагать намъ — пастырямъ вашимъ, чтобы разубѣдить этихъ людей въ ихъ ложныхъ взглядахъ даже на самыя простыя вещи. Возьмемъ на примѣръ, хотя такой случай. У васъ при всякомъ погребеніи въ обычаѣ сходиться почти всѣмъ селомъ на поминки усопшаго. Сюда идутъ и старыи и малыи. Конечно дѣло хорошее — сходиться въ домъ, гдѣ есть покойникъ, сходиться для молитвы и поминовенія усопшаго; но при этомъ должно знать, когда это можно дѣлать, и въ особенности должно знать, когда можно водить на поминки дѣтей. Вообще же объ этомъ вы никогда не разсуждаете, а это слѣдуетъ дѣлать. Слѣдуетъ помнить, что люди часто и въ особенности у васъ дѣти умираютъ отъ повальныхъ, заразительныхъ болѣзней: оспы, дифтерита, коклюша, крупа, горячки и отъ друг. подобн. болѣзней. Вотъ въ это именно время вы и обязаны беречься сами и беречь дѣтей своихъ отъ заразы этими болѣзнями, отъ коихъ у васъ ежегодно вымираетъ такъ много дѣтей. У васъ всегда дѣти толпою бѣгутъ съ открытыми головами и полунагія, не смотря на стужу или

сырость, за гробомъ покойника; одно передъ другимъ толпятся они у гроба, чтобы отдать послѣднее цѣлованіе умершему; а что болѣе возмутительно, такъ это то, что сами матери силою толкаютъ ихъ и всячески понуждаютъ дѣлать это, не смотря на то, что нѣкоторые дѣти съ ужасомъ отворачиваются отъ покойника, у котораго лице обезображено оспою или вздуто отъ послѣдствій дифтерита. Затѣмъ всѣ дѣти спѣшатъ съ кладбища въ домъ, гдѣ былъ покойникъ и съ жадностію набрасываются на кутю, крошки или коржики съ медомъ. И не удивительно, послѣ всего этого, что всѣ заразительныя болѣзни такъ развиты среди васъ и съ каждымъ годомъ поглощаютъ все болѣе и болѣе несчастныхъ жертвъ.

О,—матери! Если бы вы знали и твердо вѣрили тому, что эта кутя, эти изъ хлѣба крошки или коржики въ меду суть самые вѣрные распространители повальныхъ болѣзней среди васъ,—вы бы осторожны были и не водили бы, зря, за каждымъ гробомъ дѣтей своихъ, не пичкали бы ихъ разными приправами на меду на поминкахъ умершаго отъ заразительной болѣзни. Разсудительные люди, въ случаяхъ смертности отъ заразительной болѣзни, устраняютъ здоровыхъ дѣтей отъ больныхъ; въ случаѣ же смерти, сжигаютъ одежду и постель, бывшія въ употребленіи во время болѣзни покойника, въ домѣ все моютъ, окуриваютъ уксусомъ, сѣрой, карболовой кислотою и выбѣливаютъ внутри весь домъ известью. Я самъ всегда, похоронивъ умершаго отъ заразительной болѣзни, окуриваюсь, обмываюсь водою съ уксусомъ и не вхожу въ домъ, пока не переменяю одежды. Тысячи случаевъ всѣхъ насъ убѣждаютъ въ томъ, что достаточно прикоснуться

къ какой нибудь вещи, взятой изъ дома, гдѣ былъ покойникъ отъ заразительной болѣзни, чтобы эту ужасную болѣзнь потомъ передать и другимъ. Какъ же послѣ этого ѣсть кутю или коржики въ меду, употребляемые у васъ на поминкахъ во время свирѣпствованія смертности отъ заразительныхъ болѣзней?!

Для убѣжденія васъ въ истинности моихъ словъ разъясню здѣсь вамъ значеніе кутю, которую у васъ болѣею частью замѣняютъ медовые коржики.

Коливо, кутя, а не хлѣбные окрошки или коржики въ меду, варятся изъ пшеничныхъ или рисовыхъ зеренъ. Извѣстно, что зерно, брошенное въ землю, не даетъ роста, пока не разложится въ землѣ; — точно также и тѣло человека *смется* (умираетъ) *для тлѣнія*, дабы въ послѣдній день міра, по повелѣнію Божію, по трубному звуку св. Ангеловъ — *возстать въ нетлѣніи*, т. е. воскреснуть, ожить и стать опять тѣломъ, но тѣломъ новымъ, лучшимъ, прославленнымъ, духовнымъ. Такимъ образомъ, употребляя коливо при поминовеніи усопшихъ, мы выражаемъ свою вѣру въ то, что умершіе, которыхъ мы хоронили, воскреснутъ. Коливо вообще подслащивается сахаромъ и медомъ, что опять имѣетъ свое значеніе, именно: какъ изъ вещей земныхъ, употребляемыхъ нами въ пищу, ничего нѣтъ слаще сахара или меда, такъ точно ничего нѣтъ сладостнѣе и радостнѣе вѣчнаго блаженства, которое наступитъ послѣ суда Божія для ожившихъ вѣрующихъ.

Итакъ, употребленіемъ колива, заправленнаго сладостями, мы исповѣдуемъ, открыто предъ всеми показываемъ, что мы твердо, — непоколебимо вѣруемъ въ то, что тѣла усопшихъ сродниковъ нашихъ, по гласу Сына Божія,

возстануть изъ гробовъ, подобно тому, какъ изъ зерна, брошеннаго въ землю и согнившаго, вырастаютъ новыя зерна, и что по воскресеніи ихъ наступитъ вѣчное блаженство, которое будетъ такъ пріятно для нихъ, какъ пріятна для насъ лучшая сладость. Возжженіемъ свѣчи надъ коливомъ мы выражаемъ свою пламенную надежду на милосердіе Божіе къ умершимъ.

Вотъ истинное значеніе колива или кутьи.

У васъ же все это понимается иначе, а какъ именно, этого-то и трудно отъ васъ добиться. Обыкновенно, съ послѣднимъ вздохомъ покойника, вы снѣсите развести въ медовой сытъ крохи хлѣба и поставить въ головѣ умершаго; сыта эта, ничѣмъ не прикрываемая, стоитъ тамъ до тѣхъ поръ, пока покойника не унесутъ на кладбище, а послѣ погребенія она раздается вами по три ложки каждому, пришедшему на поминки. Самъ я кутьи вашей не ѣмъ; вы это замѣчаете и ропщете. Въ церкви я иногда ѣмъ кутью вашу, а въ домахъ никогда. И это, во первыхъ потому, что вы предлагаете мнѣ не коливо, а какую-то медовую похлебку, приготовленную крайне грязно, а во вторыхъ потому, что боюсь заразиться тою же повальной болѣзнію, отъ которой умеръ покойникъ, а если онъ умеръ и не отъ заразной болѣзни, то, согласитесь сами, вѣдь крайне непріятно ѣсть кутью или что нибудь другое, когда видишь, что мухи, ползавшія по лицу покойника и пившія его «сукровицу», прежде всѣхъ насъ успѣли всласть поѣсть и этой вашей кутьи. Не лучше ли готовить коливо послѣ унесенія покойника на кладбище и хранить оное въ другой комнатѣ тщательно прикрытымъ, пока не нужно будетъ оное употреблять. Или

не лучше ли и вовсе не имѣть колива при погребеніи (и въ особенности во время смерти отъ заразной болѣзни), а приносить оное въ церковь въ 3, 6 или 40 день, послѣ смерти усопшаго? Что-же касается поминокъ въ случаяхъ отъ повальныхъ болѣзней, то поминки эти строго воспрещены начальствомъ. Покойника, умершаго отъ заразной болѣзни, въ тотъ-же день въ закрытомъ гробѣ предписано выносить на кладбище, отнюдь не дозвоя открывать крышки гроба и для послѣдняго цѣлованія.

Вотъ если бы всѣ вы слушались этихъ самыхъ совѣтовъ и исполняли бы предписанія начальства, то и не приходилось бы вамъ такъ часто оплакивать преждевременную смерть своихъ дѣтей.

Всегда при погребеніяхъ приходится слышать громкія рыданія матерей, что, впрочемъ, и естественно; но я во многихъ случаяхъ съ болью въ сердцѣ, прихожу къ такимъ мыслямъ: напрасно вы, матери, плачете объ умершихъ дѣтяхъ своихъ; плачете болѣе о себѣ; вѣдь преждевременная смерть, постигающая чадь вашихъ, есть не что иное, какъ освобожденіе ихъ отъ того гнета и тѣхъ мукъ, какими почти каждая изъ васъ такъ щедро награждала и награждаетъ своего ребенка, начиная отъ дня рожденія его... И безъ грѣха можно сказать, что почти каждая изъ васъ, матери, была и есть виновною во многихъ болѣзняхъ и даже въ смерти самаго дитяти своего. Достаточно приглядѣться въ тому только, какъ вы вообще ходите за своими дѣтьми, начиная отъ рожденія ихъ, чтобы такъ тяжело обвинить васъ въ этомъ.

Со дня рожденія дитяти, вы начинаете пичкать его

трубыми сосками изъ хлѣба и картофеля съ примѣсью сахара или меда, заливать и запихать его безъ разбору всякою всячиною; отъ всего этого грудной ребенокъ начинаетъ страдать разстройствомъ желудка, по вашему «утробы», появляются у него—разныя болѣзни, потомъ полное истощеніе, конвульсии, по вашему «младенческое», а тамъ наступаетъ и смерть. И сколько вымираетъ у васъ въ теченіе каждаго года грудныхъ дѣтей отъ этихъ болѣзней! А сколько ихъ вымираетъ у васъ отъ нечистоты, простуды, отъ тасканія ихъ вами въ трезвомъ и пьяномъ видѣ въ стужу по базарамъ и изъ дома въ домъ во время поминокъ или во время разныхъ гульбищъ и попойекъ!

Всѣ вы, матери, вообще мало обращаете вниманія на весьма важное—держать грудныхъ дѣтей своихъ въ тщательной чистотѣ, не обмываете ихъ и не держите пеленокъ и подстилокъ въ должной чистотѣ, отъ чего на дѣтяхъ вашихъ часто появляются накомжныя болѣзни, сыпи и т. п., отъ чего къ этимъ несчастнымъ дѣтямъ нельзя подойти—отъ нихъ несетъ острымъ неприятнымъ запахомъ; такія дѣти всегда хилыя, блѣдныя и близки къ смерти. Точно такія же дѣти и у тѣхъ матерей, которыя часто кормятъ ихъ грудью въ пьяномъ видѣ, или же будучи сами больны, неразборчиво питаются грубою недоброкачественною пищею. Нужно знать, что во время груднаго питанія ребенку нельзя давать никакой пищи, кромѣ молока матери, а въ крайнихъ случаяхъ варенаго коровьяго молока: когда же начнутъ рѣзаться зубы,—можно давать кашу изъ манныхъ крупъ на молокѣ или молока съ бѣлымъ хлѣбомъ—и такъ до отнятія отъ груди, а потомъ должно пріучать ребенка и къ другой легкой, питательной

и удобоворимой пищѣ и кромѣ молока. А что потомъ бываетъ съ вашими дѣтьми, матери, и когда они кое-какъ переживутъ у васъ свой періодъ груднаго питанія? Тогда они у васъ вполнѣ отдаются на произволь судьбы,—ѣдятъ все безъ разбору, остаются почти всегда не мытыми и не чесанными, бродятъ и лазятъ въ чемъ пошло и гдѣ попало, подвергаясь ежечасно разнымъ случайностямъ и, наконецъ, если не заболѣваютъ отъ злоупотребленія пищею, отъ простуды, и не умираютъ отъ этого или отъ увѣчья, то вы сами заражаете ихъ, влача изъ дома въ домъ на поминки, во время свирѣпствованія заразительныхъ болѣзней. Не говорю уже о томъ, что все вообще у васъ дѣти — малые и взрослые не получаютъ ровно никакого воспитанія въ страхѣ Божіемъ, а растутъ, какъ негодная трава, перенимая отъ васъ лишь худыя привычки и наклонности.

Страшитесь суда и гнѣва Божія, родители, не брегущіе о чадѣхъ своихъ! Мало заслуги въ томъ, чтобы родить только на свѣтъ Божій дитя; нужно еще взлелѣять, вырастить его и сдѣлать изъ него человѣка здороваго, добраго христіанина, годнаго потомъ быть полезнымъ ближнему своему, способнаго стать членомъ общества и въ то же время быть истиннымъ чадомъ православной церкви Христовой.

Итакъ, други мои, твердо запомните настоящіе совѣты мои, твердо помните ихъ и всегда руководитесь ими; сами-же вы всегда твердите: *«Береженнаго и Богъ бережетъ»*; *«вольному воля, спасенному рай»*.

Священникъ Іоаннъ Павловскій.

О мѣрахъ къ улучшенію чтенія и пѣнія при церковномъ Богослуженіи.

Чтобы христіанскій храмъ и богослуженіе, въ немъ совершаемое, имѣли то высокое значеніе въ религіозно-нравственной жизни народа, которое они должны бы имѣть по своему глубокому содержанию и постановкѣ; чтобы они стали школою для христіанской мысли и чувства, чѣмъ бы они и должны быть по своей идеѣ, для этого рекомендуются и предлагаются различныя мѣры съ разныхъ сторонъ. Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе прежде всего замѣтка Кіев. Епарх. Вѣд. (№ 21, 1881 г.) «требованіе толковости и внятности церковнаго чтенія въ нашихъ храмахъ», въ которой рекомендуются слѣдующія улучшенія въ церковномъ чтеніи: 1) чтобы это *чтеніе* было *правильное* и *толковое*, 2) чтобы оно было *слышное* и *внятное* для слушающихъ его въ церкви; при семъ авторъ замѣтки обращаетъ вниманіе „на странный, со временъ московской Руси заведшійся у насъ обычай *басоваго чтенія* и выкликиванія діаконами... Пристрастіе къ басу такъ велико, что не имѣющіе басоваго голоса слиятся выжать или, какъ говорятъ, натянуть у себя такой голосъ». Безобразное явленіе! Басъ читаетъ громко, но въ большинствѣ случаевъ это громогласіе ведетъ къ ущербу внятности. Слышно на всю церковь громкое гудѣніе, въ которомъ исчезаютъ раздѣльные звуки и слова... Пристрастіе къ басовому громогласію сказывается особенно въ обычаѣ градативнаго повышанія голоса при чтеніи евангелія и апостола такъ, что онъ переходитъ къ концу въ оглушительный крикъ, неприличіе и несмысліе котораго

менѣе ощутительны для насъ потому, что мы привыкли къ нему, хотя онъ служить посмѣшищемъ для стороннихъ наблюдателей нашихъ обрядовыхъ обычаевъ... 3) авторъ обращаетъ вниманіе на *мѣста для чтенія* и совѣтуетъ евангеліе *всегда читать* не въ алтарѣ, а, по обычаю древности, предъ алтаремъ, хотя бы читалъ его священникъ, а не діаконъ. Чтеніе въ алтарѣ остается мало слышнымъ народу. Чтеніе клиросное должно бы все цѣликомъ происходить не на нынѣшнихъ клиросахъ, угловыхъ отрывкахъ древняго клироса, откуда оно не довольно слышно, а среди церкви, въ большихъ церквахъ непременно на амвонѣ. 4) Чтеніе церковное должно быть *не спѣшное* и не допускало бы не осмысленныхъ сокращеній. При этомъ говорится, что «продолжительность богослуженныхъ послѣдованій», свойственная монастырямъ, для церквей мірскихъ оказывается невыполнимою, отсюда спѣшность и сокращенія въ чтеніи и пѣніи, которыя доходили «до крайняго безчинія, описаннаго въ Стоглавѣ и выражавшагося, между прочимъ, въ томъ, что читали по двое и по трое разомъ, чтобы отчитать *все положенное*, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возможно *поскорѣе*. Отчасти удержалось это и теперь».... «Само собою понятно, что настаивать на устраненіи всѣхъ этихъ и другихъ вошедшихъ въ обычай сокращеній и оmissions, на строгомъ отправленіи всѣхъ уставныхъ службъ и послѣдованій, въ полномъ объемѣ положенныхъ для нихъ чтеній и пѣсней, — дѣло безнадежное да и несообразное: это значило бы возлагать тяжесть, которой и строгіе ревнители устава не всегда способны вынести. Остается успокоиться пока на той мысли, что могутъ быть допускаемы даже и широкія сокращенія..... но за то уже то, что читается и поется,

что выбирается для чтенія и пѣнія должно быть читано и пѣто не спѣшно, внимательно, разумно и благоговѣнно. Со временемъ, если то будетъ церковію признано *полезнымъ для благочестія*, могутъ быть введены сокращенные уставы или чины нѣкоторыхъ службъ и послѣдованій для «мірскихъ церквей» въ видахъ именно болѣе благобразнаго, благочестиваго совершенія ихъ»... Отвѣчая на тотъ же вопросъ, именно на вопросъ о причинахъ того безотраднато явленія, по которому христіанское церковное богослуженіе не вноситъ въ среду народа надлежащей благотворности, Самарск. Епарх. Вѣд. (№ 24, 1880 г.) говорятъ, что одною изъ первыхъ причинъ этого явленія служить «тотъ неудовлетворительный способъ отправленія богослуженія, который врался и установился у насъ временемъ, почти вездѣ: чтеніе невнятное, спѣшное и нетолковое; пѣніе нестройное и неискусное настолько, что не согласно ни съ какими правилами музыки»..... «И безтолковое чтеніе, и неискусное пѣніе сваливаютъ обыкновенно на псаломщиковъ, о которыхъ говорятъ, что они если и вздумаютъ когда отличиться чтеніемъ, то будутъ только дѣлать логическое удареніе на союзахъ и умилаться надъ предлогами». «Надо сознаться, говорится въ упомянутыхъ Вѣдомостяхъ, что тутъ есть немалая доля правды и на это вотъ не толковое и небрежное чтеніе и должно быть преимущественно обращено пастырское вниманіе. Сваливать при этомъ всю вину на псаломщиковъ едва ли будетъ резонно».... Далѣе предлагаются слѣдующія мѣры, могущія упорядочить безпорядочное чтеніе причетниковъ: 1) священникъ долженъ научать собственнымъ примѣромъ, читая возможно чаще на клиросахъ, какъ то нѣкоторые и дѣлаютъ, 2) долженъ

установить репетировку для нихъ (неразвитыхъ причетниковъ) хотя на канунѣ праздничныхъ дней и 3) даже отмѣчать условными знаками карандаша въ книгѣ, пограниней мѣрѣ въ болѣе важныхъ чтеніяхъ—изъ апостола, паремій и проч.»... Что касается пѣнія, то въ той же статьѣ даются слѣдующіе совѣты: 1) приобрести въ каждую церковь руководство къ 4-хъ голосному пѣнію, 2) взять болѣе способному члену причта нѣсколько уроковъ отъ знающаго дѣло пѣнія, и привлекать въ тоже время къ участию въ пѣніи учениковъ сельской школы, 3) учредить на каждое благочиніе должность руководителя пѣнія и 4) увеличить окладъ жалованья учителю пѣнія при духовныхъ училищахъ. Въ Саратовск. Епарх. Вѣд., въ статьѣ «о церковномъ пѣніи въ сельскихъ церквахъ», о благотворномъ вліяніи участія въ церковномъ чтеніи и пѣніи самихъ прихожанъ говорится слѣдующее: „въ приходѣ моемъ, говоритъ авторъ—сельскій священникъ, вотъ уже четырнадцать лѣтъ поютъ на клиросѣ мальчишки; нѣкоторые изъ нихъ начинаютъ быть уже съ бородами, познакомились и съ уставомъ, и съ церковнымъ напѣвомъ на столько, что управляютъ на клиросѣ, въ какой бы то ни было праздникъ, безъ псаломщика, а послѣдній поетъ съ своими пѣвцами на лѣвомъ клиросѣ. Каковъ же результатъ? Въ церковь стало ходить народу много больше, народъ сталъ слишкомъ замѣтно православнѣе. Сокращеній въ расколъ, можно сказать, нѣтъ. Прихожане стали служить много молебновъ, панихидъ, всякъ сталъ считать своею обязанностію отслужить двѣ—три заупокойныя литургіи о своемъ умершемъ родственникѣ, тогда какъ прежде заупокойныхъ литургіи совсѣмъ не служили.... Но что замѣчательнѣе всего, православные, особенно обучившіеся въ школѣ, стали энергично

вступать въ религіозныя пренія съ раскольниками.... Массовое пѣніе, особенно сравнительно стройное, несравненно пріятнѣе слушать, чѣмъ жужжаніе и плохое чтеніе какого нибудь старичка - псаломщика.... Кромѣ того, здѣсь не маловажную роль играетъ то, что крестьяне сами читаютъ въ церкви, сами поютъ, сами славятъ Господа.... Нужно посмотрѣть на удовольствіе отца, матери, дѣда, бабушки, сватья, братьевъ, когда ихъ дѣти, внуки, сватья, братья поютъ въ храмѣ Божіемъ и особенно когда поютъ что нибудь стройное, тихое, какъ напр. «Да исправится молитва моя, Подъ твою милость прибѣгаемъ, Помощникъ и Покровитель и т. п.—Эхъ, батюшка, мурашки по кожѣ бѣгаютъ, волосы дыбомъ становятся! А въ такое восхищеніе приводитъ крестьянина не одно стройное пѣніе, а и сознаніе, что такъ хорошо, такъ стройно поютъ его же дѣти. Какъ же послѣ этого крестьянину не полюбитъ святой храмъ Божій, гдѣ стройное пѣніе и при томъ пѣніе его же дѣтей даетъ ему истинное наслажденіе». Въ виду могущихъ возникнуть возраженій на тотъ счетъ, что не всякій священникъ и псаломщикъ можетъ учить пѣть, тотъ же о. авторъ «полагаетъ», что всякій священникъ, или по крайней мѣрѣ 90 изъ 100 могутъ обучить пѣнію своихъ прихожанъ. Правда, не всякій можетъ обучить хорошему пѣнію, для этого нуженъ и навыкъ и хоть не большое знаніе. Но если этого навыка и знанія нѣтъ, то пусть священникъ поетъ въ школѣ съ мальчиками такъ, какъ самъ наученъ, пусть на такія спѣвки приглашаетъ псаломщиковъ. Скажутъ: ничего изъ этого не выйдетъ. Неправда. Выйдетъ со временемъ прекрасное дѣло: будетъ пѣть вся церковь, а это очень важно». Далѣе рекомен-

дуются въ общемъ почти тѣже совѣты относительно улучшения пѣнія, какіе мы читали въ Самарскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Въ приведенныхъ сейчасъ словахъ заслуживаетъ особеннаго вниманія послѣдняя фраза о важности пѣнія всею церковію. Подробное раскрытіе этой мысли о пѣніи всею церковію если не всѣхъ, то хотя нѣкоторыхъ, церковныхъ пѣсенъ при Богослуженіи представляетъ изъ себя очень дѣльная статья Волынскихъ Епарх. Вѣдом. № 19 1881 г.): «Общественное пѣніе при богослуженіи въ сельскихъ церквахъ». Въ этой статьѣ доказывается полная и неотложная необходимость введенія общественнаго пѣнія при богослуженіи и это требованіе, помимо другихъ за себя доводовъ и оснований, опирается у автора главнымъ образомъ на томъ, что нашъ русскій православный народъ — народъ «крестьянинъ», народъ религіозный съ одной стороны, а съ другой народъ, живущій по преимуществу чувствомъ, сердцемъ, все содержаніе котораго (сердца) у него выражается въ пѣснѣ. «Общее пѣніе въ общественныхъ собраніяхъ нравится нашему крестьянину, потому, что онъ вообще любитъ пѣніе болѣе, чѣмъ кто либо другой; поетъ онъ при радости, поетъ при горѣ; поетъ въ часы досуга и во время работы, въ полѣ и на дому, на уличныхъ сборищахъ, посѣдѣлкахъ, вечерницахъ» — всюду раздается русская народная пѣсня, подчасъ заунывная и грустная, а подчасъ и веселая и разухабистая. Пѣсня — это непосредственное, живое изліяніе души нашего крестьянина. Въ этомъ лежитъ причина, почему наши народныя пѣсни, какъ бы въ оптическомъ фокусѣ, отражаютъ въ себѣ всю русскую народную жизнь съ ея бытовою и историческою сторонами, съ ея идеалами и вѣрованіями. Присма-

триваясь ближе къ жизни нашего поселяннина, нельзя не замѣтить того отраднаго явленія, что въ основѣ ея почти всегда лежитъ религія, такъ или иначе понятая, религія, прошедшая сквозь призму непосредственнаго народнаго міровоззрѣнія, религія своеобразная, искаженная, изуродованная. Но какъ бы то ни было, во всякомъ случаѣ необходимо, чтобы религиозное чувство крестьянина находило для себя питаніе и средства къ обнаруженію, обнаруживалось и развивалось подъ руководствомъ нашей общей матери—св. церкви. Иначе религиозное чувство нашихъ поселянъ, какъ растеніе на каменистой почвѣ, вслѣдствіе недостатка питанія, можетъ или совсѣмъ заглохнуть или же получить неправильное развитіе и направленіе... Въ виду всего сказаннаго, желательно было бы, чтобы въ нашихъ сельскихъ приходскихъ церквахъ, во время богослуженія, *рядомъ съ одиночнымъ и хоровымъ пѣніемъ введено было и пѣніе общественное, съ участіемъ всѣхъ присутствующихъ въ храмъ христіанъ*.. Сказавъ далѣе о томъ, что введеніе такого пѣнія особенно желательно во дни великихъ праздниковъ, авторъ продолжаетъ: «представьте себѣ, какое впечатлѣніе долженъ испытать при этомъ каждый поющій: невольная дрожь пробѣгаетъ по тѣлу, душа взволнована и какъ-то торжественно настроена, мысли направлены къ историческому событію, дѣйствительная печальная обстановка забыта, челоуѣкъ отрѣшился отъ своихъ житейскихъ заботъ и тревоженій». Въ доказательство приведенныхъ словъ, авторъ ссылается на свидѣтельства другихъ и на собственное наблюденіе. «Когда я вспомню, писалъ бл. Августинъ Амвросію, тѣ слезы, которыя я проливалъ во время пѣнія твоей церкви, то я и теперь трогаюсь». Ссылаясь на наблюденіе свое собствен-

ное, авторъ говорить: «припомните, какое сильное впечатлѣніе производитъ на народъ общественное пѣніе въ нашихъ католическихъ костелахъ въ праздникъ Рождества, («Дзись народился Спаситель... «Дзивная новина... «Въ жлобѣ леже...»), при процессіяхъ въ праздникъ «Божего цыла», на «Вельваноць» и при другихъ процессіяхъ вокругъ костела. Кто не знаетъ, что въ эти дни громадными толпами направляются къ костелу не только почти всѣ католики, отъ стараго до малаго, но и множество православныхъ, которые въ данномъ случаѣ костель предпочитаютъ православной церкви». Далѣе авторъ говоритъ, что такое сложное и новое дѣло, понятно, на первыхъ порахъ можетъ пойти не совсѣмъ успѣшно, но совѣтуетъ этимъ не смущаться и рекомендуетъ настойчивость и терпѣніе, а при введеніи самаго пѣнія всею церковію совѣтуетъ быть постепеннымъ, приучать по немногу, начавъ съ пѣсенъ самыхъ простыхъ и краткихъ.—Какъ бы нагляднымъ доказательствомъ мысли о любви нашего народа къ пѣнію и о благотворномъ вліяніи его на народъ служить слѣдующій фактъ, рассказанный въ «Русс. курьерѣ»: въ селѣ Вешнягахъ московскаго уѣзда мѣстный священникъ Звѣревъ, вида, что прихожане его утромъ въ праздничные и воскресные дни направляются вмѣсто церкви въ питейные дома и трактиры, захотѣлъ заинтересовать ихъ церковнымъ богослуженіемъ. Съ этою цѣлію о. Звѣревъ объявилъ прихожанамъ, что они, если пожелаютъ, могутъ всѣ вмѣстѣ пѣть въ церкви священные пѣсни, которыя знаютъ. Это предложеніе чрезвычайно понравилось крестьянамъ, и съ этого времени сельскій храмъ, по праздничнымъ днямъ, бываетъ, какъ говорятъ, биткомъ набитъ молящими-

ся. Въ церкви поютъ всѣ: и мужики, и бабы, и малые ребята. За часъ, или полчаса до начала службы многіе изъ пришедшихъ молиться отправляются въ домъ священника, гдѣ и спѣваются (Московск. церк. Вѣд. № 16, 1882 г.). Не менѣе интересный фактъ относительно церковнаго же пѣнія разсказанъ въ Полтавск. Епарх. Вѣдомостяхъ. Во время посѣщенія г. Кобелякъ мѣстный преосвященный зашелъ въ домъ священника, хозяйка дома встрѣтила дорогаго гостя хлѣбомъ—солью. Владыка сразу узналъ въ ней бывшую воспитанницу епархіальнаго училища, назвавъ ее по имени и фамилии. Въ разговорѣ потомъ, обращаясь къ хозяйкѣ, онъ сказалъ: «я слышалъ, что вы читаете и поете въ церкви; мнѣ это очень пріятно слышать». При этомъ онъ разсказалъ, что знаетъ жену священника, уже старуху, которая исполняетъ должность псаломщика. (Замѣствовано изъ Москов. церк. Вѣд. № 2, 1882 г.). Помимо частныхъ совѣтовъ частныхъ лицъ мы встрѣчаемъ и официальные мѣропріятія, направленные къ улучшенію церковнаго чтенія и пѣнія. Такъ, Полоцкое епархіальное начальство, принимая во вниманіе, что почти при каждой церкви въ епархіи имѣются народныя училища, въ которыхъ законоучителями приходскіе священники, обязанные, кромѣ обученія мальчиковъ Закону Божію, готовить ихъ къ клиросному чтенію и пѣнію, къ чему должны способствовать имъ и псаломщики, для собственной же пользы, на случай болѣзни ихъ или отлучки, дабы не было остановки въ богослуженіи, постановило: вмѣнить въ непремѣнную обязанность причтамъ церковей полоцкой епархіи, чтобы они озаботились обученіемъ учащихся мальчиковъ клиросному чтенію и пѣнію, дабы послѣдніе, на случай болѣзни

или отсутствія псаломщиковъ, могли исполнить за нихъ обязанности по совершенію богослуженій. (Заимств. изъ Харьков. епарх. Вѣд. № 13, 1879 года). Въ Харьков. епарх. Вѣд. напечатано слѣдующее распоряженіе епархіального начальства относительно мѣръ по улучшенію церковнаго чтенія и пѣнія: 1) предложить отъ имени преосвященнаго правленію Харьковской семинаріи принять мѣры къ тому, чтобы воспитанники семинаріи, какъ кандидаты на мѣста псаломщиковъ, изучали церковное пѣніе настолько, чтобы впослѣдствіи, состоя псаломщиками или народными сельскими учителями, могли устроить церковные хоры и управлять оными; 2) отнестись къ предсѣдателямъ харьков. губерн. земской управы и губерн. училищнаго совѣта о томъ, чтобы учителямъ сельскихъ училищъ было вмѣнено въ обязанность знаніе церковнаго пѣнія и устройства хоровъ изъ учащихся въ училищахъ дѣтей; 3) предписать священно-служителямъ епархіи строго наблюдать, чтобы причетники приложили стараніе къ усовершенствованію себя въ чтеніи при богослуженіяхъ такъ, чтобы чтеніе это было громко, отчетливо и разумно, а благочиннымъ предписать, чтобы способность къ чтенію и пѣнію причетниковъ всегда справедливо обозначалась въ ихъ формулярныхъ спискахъ; о неспособныхъ же, или нерадивыхъ причетникахъ они обязываются доносить особо его преосвященству; 4) наблюдать, чтобы штатныя мѣста псаломщиковъ оставались за лицами, преобладающими не одною только продолжительностью службы, но и способностію къ своимъ обязанностямъ. (Заимств. изъ Москов. церк. Вѣд. 1880 г. № 44).

(Изъ Подольск. Еп. Вѣд.)

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Представленіе Ею Императорскому Величеству депутаціи отъ с. Яски Одесскаго уѣзда во главѣ съ священникомъ. — Поднесеніе высокопреосвященному архіепископу Димитрію золотой медали, пожалованной Болгарскимъ княземъ. — Посвященіе г. Одессы экзархомъ Грузіи, высокопреосвященнымъ архіепископомъ Павломъ. — Преміи иллюстрированнаго журнала: «Новый Свѣтъ».

Въ Приветельственномъ Вѣстникѣ сообщаютъ слѣдующее: Въ четвергъ, 29 минувшаго іюля, въ 12 часовъ дня въ Петергофѣ, въ Александрійскомъ дворцѣ имѣли счастье представляться Ею Императорскому Величеству прибывшіе въ С.-Петербургъ уполномоченные отъ общества крестьянъ селенія Яски, Одесскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Доріомедовъ; крестьяне: Гавріилъ Олефиръ и Петръ Чернявскій.

Отецъ Іоаннъ поднесъ отъ себя икону, составленную имъ, съ благословенія высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа херсонскаго и одесскаго, въ память печальнаго событія 1-го марта 1881 года. Крестьяне же поднесли отъ ихъ общества хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ.

— Въ *Одесскомъ Вѣстникѣ* читаемъ, что депутація отъ одесскаго болгарскаго настоятельства, 5 августа, поднесла высокопреосвященному Димитрію, архіепископу херсонскому и Одесскому, *золотую медаль**), пожалованную болгарскимъ княземъ Александромъ I высокоименитому архи-

*) Единственный знакъ отличія въ болгарскомъ княжествѣ.

пастырю за заслуги его въ дѣлѣ возрожденія Болгаріи и за 18-ти-лѣтнее плодотворное попечительствованіе его надъ болгарскимъ настоятельствомъ въ Одессѣ. Медаль прислана при грамотѣ и письмѣ болгарскаго князя на имя нашего святителя. Правитель Болгаріи, въ теплыхъ выраженіяхъ очертивъ заслуги высокопреосвященнаго Димитрія по отношенію къ Болгаріи, выразилъ ему глубокую признательность за понесенные имъ труды во благо болгарскаго народа. Письмо заключено надеждою и увѣренностью, что высокопреосвященный Димитрій, гуманный и пресвѣщенный святитель, и въ настоящее время, какъ въ бывшее, будетъ руководить дѣйствіями настоятельства и направлять ихъ по пути преуспѣнія и процвѣтанія.

Высокое вниманіе правителя болгаріи произвело глубокое впечатлѣніе на нашего маститаго архипастыря; сивозъ слезы онъ благодарилъ депутацію за добрую о немъ память и пожелалъ всякаго счастія и благоденствія князю Александру и болгарскому народу.

— 11-го сего августа съ утреннимъ поѣздомъ прибылъ въ Одессу бывший архіепископъ Кишиневскій, нынѣ экзархъ грузіи высокопреосвященный архіепископъ *Павелъ*, съ цѣлю проститься съ высокопреосвященнымъ архіепископомъ *Димитріемъ*. На вокзалѣ высокаго гостя встрѣтилъ преосвященный викарій, епископъ *Неофитъ*, сопровождаемый кафедральнымъ протоіереемъ, ректоромъ семинаріи, ключаремъ собора и благочиннымъ церкви г. Одессы. Дообѣденное время высокопреосвященный экзархъ провелъ въ прощальныхъ визитахъ представительнымъ лицамъ Одессы, удостоилъ такой же чести и представителей духовенства. Въ два часа по полудни гостепріимный

архипастырь *Димитрій* предложилъ достойному гостю обѣдъ, къ которому приглашено было много духовенства и нѣкоторыя изъ лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству. Высокопреосвященный экзархъ, привѣтствуя архипастыря *Димитрія*, сказалъ, что одиннадцать лѣтъ тому назадъ, проѣзжая въ Кишиневъ для управленія впервые врученною ему для управленія епархіею, онъ посѣтилъ Одессу, чтобы принять благословеніе отъ одного изъ старѣйшихъ Русскихъ архипастырей, глубокочтиваго архіеп. *Димитрія*, а нынѣ, направляя путь свой въ новую, отдаленную епархію, онъ счелъ долгомъ прибыть сюда, чтобы попросить святительскихъ молитвъ, достойнѣйшаго архипастыря и благословенія на предстоящее служеніе.

Старѣйшій изъ протоіереевъ Одессы о. *Николай Соколовъ* выразилъ слѣдующія мысли: «Когда вы, милостивый архипастырь, впервые направляли путь вашъ въ Кишиневъ, мы, по братскому чувству, осмѣлились просить ваше высокопреосвященство снисхожденія къ немощамъ бессарабскаго духовенства. Вы сдѣлали больше: Вы подняли значеніе тамошняго духовенства, улучшили средства образованія его, и вполне справедливо заслужили его почтеніе, любовь и благодарность. Теперь, когда воля Божія и воля Царская призываютъ васъ на служеніе въ Грузіи, мы, по тому же чувству, просимъ васъ о братіяхъ нашихъ, тамъ живущихъ. О, тамъ предстоитъ вамъ много труда! Полторы тысячи лѣтъ тому назадъ въ горахъ кавказскихъ христіанство успѣшно вело борьбу съ язычествомъ.—потомъ, переживъ много политическихъ перемѣнъ, оно все-таки не истреблено, и теперь въ горахъ вы увидите древнѣйшіе храмы, около которыхъ блуждаютъ тамошніе жи-

тели. Обратите, просимъ васъ, заботливое вниманіе ваше на это заблудшее, не *горюхищное*, а *горюспасенное овца*, поднимите его на свои рамена, подобно пастыреначальнику нашему Христу, и приведите блуждающихъ къ Отцу небесному. Есть тамъ и другія блуждающія овцы безъ пастыря. Это—разныя сектанты, которыхъ мы сбывали туда, чтобы избѣжать заразы отъ нихъ. Тамъ—скопцы, духоборы, іудействующіе и другіе отпавшіе отъ церкви. Это — тоже братья наши, но чуждающіеся насъ. Взыщите ихъ любовію, да будутъ едино съ нами въ дому Отца небеснаго. А мы будемъ молиться, чтобы Господь укрѣпилъ ваши силы и сохранилъ васъ на многія лѣта!»

Вниманіе гостепріимнаго архипастыря *Димитрія* къ достойнѣйшему экзарху было весьма по душѣ одесскому духовенству. Высокопреосвященный *Павелъ* ближе всѣхъ сосѣднихъ архіереевъ извѣстенъ въ Одессѣ. Онъ погребальтъло въ Бозѣ почившаго архіепископа Іоанникія, оставившаго по себѣ весьма добрую память въ Одессѣ; онъ же участвовалъ въ хиротоніи преосвященнаго викарія *Неофита*. Принимая участіе въ скорбяхъ и радостяхъ одесситовъ, высокопреосвященный *Павелъ* сталъ поэтому весьма близкимъ духовенству Одессы. — Того же 11 августа съ вечернимъ поѣздомъ экзархъ отправился изъ Одессы въ Кишиневъ. На вокзалъ проводили его съ подобающей честью тѣже представители духовенства и другія лица.

— На дняхъ мы получили преміи иллюстрированнаго журнала «Новый Свѣтъ». Это пять большихъ олеографическихкихъ изображеній, могущихъ составить приличное украшеніе для дома людей средняго состоянія. Портретъ Е. И. В. Государя Императора и Е. В. Государыни Императрицы сдѣланы весьма аккуратно и безспорно могутъ замѣнить

тѣ олеографическія портреты, какіе продаются по магазинамъ по довольно высокимъ цѣнамъ. Ландшафтъ: «*Зима на югъ Россіи*» хорошъ. Картины: «*Молодая мать съ сыномъ*» и «*Молодая невеста*» — выполнены живыми, нѣсколько яркими красками; типы лицъ и костюмы — нѣмецкаго характера. Если принять во вниманіе, что годовая цѣна этого журнала (24 номера въ годъ) стоитъ всего 4 руб. съ пересылкою; то эти цѣнныя преміи достаются подписчикамъ весьма выгодно. Подписка принимается «въ конторѣ редакціи: «Новый Свѣтъ» въ Ригѣ на Александровскомъ бульварѣ».

СОДЕРЖАНІЕ: Полезные совѣты сельскаго пастыря своимъ приходжанамъ. — О мѣрахъ къ улучшенію чтенія и пѣнія при церковномъ Богослуженіи. — Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го Августа 1882 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія „ТРУДЪ“ В. Семенова, въ Одессѣ, Соборная площадь, д. Палудова № 1-й.