

ЛИСТОКЪ

Д Л Я

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

30 Апрѣля  № 8. 1888 года.

Содержаніе: Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I.

Харьковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ сообщаетъ, что по докладу онаго Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, резолюціей отъ 12 сего Апрѣля, изволилъ преподать Архипастырское благословеніе о. Благочинному протоіерею Алексію Сильванскому и всѣмъ приходскимъ священникамъ 1-го Зміевскаго округа за ихъ усердіе и попеченіе о нуждахъ церковно-приходскихъ школъ епархіи, выразившіяся въ сборѣ значительныхъ пожертвованій на содержаніе оныхъ.

II.

На содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи за 2-ю половину минувшаго 1887 года поступило: а) отъ о.о. благочинныхъ: 3-го Харьковскаго округа протоіерея Марка Рокитянскаго—41 р. 89 коп.; 1-го Лебединскаго округа священника Кирилла Щелкунова—102 руб. 93 коп.; 1-го Ахтырскаго округа священника Георгія Хижнякова—1. р. 50 коп. и б) отъ священника села Селимовки, Изюмскаго уѣзда, Петра Юшкова—3 рубля. Итого *сто сорокъ девять рублей и тридцать девъ коп.* (149 р. 32 коп.), а всего съ прежде поступившими—1862 руб. 97 коп.

Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Харьковскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества симъ извѣщаетъ, что въ составъ суммъ комитета въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1888 г. поступило:

Собрано: священ. Антоніемъ Дикаревымъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 55 к., отъ Матвѣя Босенко 3 р., чрезъ него-же отъ разныхъ лицъ 1 р. 25 к., собрано: священ. Иоанномъ Матвѣевымъ отъ разныхъ лицъ 11 р., протоіереемъ Петромъ Краснопольскимъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 50 к., отъ священ. Алексѣя Лихницкаго 3 р., чрезъ него-же отъ разныхъ лицъ 1 р. 20 к., отъ священ. Измаила Дмитріева 3 р., чрезъ него-же отъ разныхъ лицъ 1 руб., отъ Михаила Федорченко 1 р., отъ священ. Андрея Люминарскаго 3 р., чрезъ него-же отъ разн. лицъ 1 р. 10., священ. Николая Рубинскаго 3 р. чрезъ него-же отъ разныхъ лицъ 75 к., собрано священ. Александромъ Грыздубовымъ отъ разн. лицъ 3 р. 45 к., священ. Михаиломъ Лободовскимъ отъ разн. лицъ 2 р. 20 к., священ. Петромъ Яковлевымъ отъ разн. лицъ 2 р., священ. Иосифомъ Полицикимъ отъ разн. лицъ 1 р., священ. Михаиломъ Ѳедоровскимъ отъ разн. лицъ 1 р., священ. Стефаномъ Поповымъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 18 к., священ. Петромъ Новицикимъ отъ разныхъ лицъ 15 к., священ. Григоріемъ Сапухинымъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 20 к., священ. Иосифомъ Крохатскимъ отъ разныхъ лицъ 35 к., получено кружечнаго сбора отъ церквей 3 окр. Лебединскаго уѣзда 13 р. 53 к., получено кружечнаго сбора отъ церквей 2 окр. Волчанскаго уѣзда 15 р. 65 к., получено кружечнаго сбора отъ церквей 1 окр. Харьковскаго уѣзда 13 р. 30 к., получено кружечнаго сбора отъ церквей 2 окр. Старобѣльскаго уѣзда 19 р. 81 к., собрано: священникомъ Михаиломъ Инноковымъ отъ разн. лицъ 60 к., священникомъ Митрофаномъ Иваницикимъ отъ разныхъ лицъ 50 к., протоіереемъ Георгіемъ Поповымъ отъ разныхъ лицъ 50 к., священ. Александромъ Булгаковымъ отъ разн. лицъ 13 к., священ. Іаковомъ Ивановымъ отъ разн. лицъ 1 р. 25 к., священ. Петромъ Григоровичемъ отъ разн. лицъ 1 р. 25 к., священ. Николаемъ Жебиневымъ отъ разн. лицъ 45 к., священ. Николаемъ Касьяновымъ отъ разн. лицъ 1 р. 15 к., священ. Николаемъ Согинымъ отъ разн. лицъ 1 р., священ. Симеономъ Кустовскимъ отъ разн. лицъ 25 к., священ. Поликарпомъ Соболевымъ отъ разн. лицъ 1 р., священ. Іаковомъ Нигровскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 83 к., священ. Димитріемъ Ветуковымъ отъ разн. лицъ 15 к., священ. Андреемъ Лядскимъ отъ разн. лицъ 85 к., священ. Іаковомъ Макухинымъ отъ разн. лицъ 1 р. 70 к., священ. Николаемъ Будянскимъ отъ разн. лицъ 80 к., священ. Григоріемъ Поповымъ отъ разн. лицъ 1 р. 50 к., священ. Митрофаномъ Сильванскимъ отъ разн. лицъ 40 к., священ. Алексѣемъ Грековымъ отъ разн. лицъ 50 к., священ. Симеономъ Петровымъ отъ разн. лицъ 1 р. 40 к., священ. И. Филевскимъ отъ разныхъ лицъ 65 к., священ. Василиемъ Любичкимъ отъ разн. лицъ

1 р. 51 к., священ. Димитріемъ Косьминимъ отъ разн. лицъ 65 к., священ. Василиемъ Поповимъ отъ разн. лицъ 1 р. 10 к., священ. Максимомъ Лобковскимъ отъ разн. лицъ 3 р. 60 к., отъ священ. Василия Любickaго 3 р., отъ священ. Михаила Согина 3 р., отъ протоіерея Георгія Попова 3 р., отъ священ. Алексѣя Булгакова 3 р., отъ священ. Поликарпа Соболева 3 р., отъ священ. Николая Жебинева 3 р., отъ купца Михаила Часовникова 3 р., отъ Димитрія Воеводскаго 3 р., отъ священ. Іакова Макухина 3 р., отъ священ. Григорія Попова 3 р., отъ крестьянина Левенца 3 р., отъ священ. Стефана Любickaго 3 р., отъ священ. Симеона Петрова 3 р., отъ священ. Николая Филевскаго 3 р., отъ священ. Алексѣя Грекова 3 р., отъ священ. Петра Григоровича 3 р., отъ священ. Іакова Иванова 3 р., отъ священ. Симеона Кустовскаго 3 р., отъ священ. Василия Попова 3 р., поступило кружечнаго сбора отъ церквей 2 окр. Зміевскаго уѣзда 29 р. 18 к., собрано отъ прихожанъ сл. Отрады Петропавловской церкви 1 р., собрано: священ. Михайломъ Котларовимъ отъ разн. лицъ 1 р. 50 к., священ. Павломъ Оранскимъ отъ разн. лицъ 50 к., священ. Михайломъ Рубинскимъ отъ разн. лицъ 2 р., священ. Стефаномъ Дахнѣвскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 5 к., священ. Ѳеодоромъ Слюсаревимъ отъ разн. лицъ 1 р., священ. Іосифомъ Кирше отъ разн. лицъ 2 р., священ. Михайломъ Ковалевскимъ 1 р., священ. Евѳиміемъ Пономаревимъ отъ разн. лицъ 1 р., священ. Константиномъ Ѳеодоровимъ отъ разн. лицъ 2 р. 32 к., священ. Андреемъ Николаевичемъ отъ разн. лицъ 61 к., священ. Іпполитомъ Лядскимъ отъ разн. лицъ 1 р., священ. Іоанномъ Невпрягинымъ отъ разн. лицъ 38 к., священ. Андреемъ Курасовскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 50 к., священ. Прокоповичемъ отъ разн. лицъ 75 к., протоіереемъ Василиемъ Торановскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 50 к., священ. Василиемъ Полтавцевымъ отъ разн. лицъ 80 к., священ. Александромъ Стаховскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 5 к., священ. Василиемъ Степурскимъ отъ разн. лицъ 2 р., священ. Іоанномъ Крутьевымъ отъ разн. лицъ 80 к., священ. Іоанномъ Хижняковымъ отъ разн. лицъ 1 р., священ. села Преображенскаго, Зміевскаго уѣзда 2 р., священ. Евгеніемъ Григоровичемъ отъ разн. лицъ 50 к., отъ священника Стефана Дахнѣвскаго 3 р., отъ Евѳима Пономарева 3 р., получено кружечнаго сбора отъ Благочиннаго 2 округа Валковскаго уѣзда 12 р. 23 к., получено кружечнаго сбора отъ благочиннаго 4 округа Харьковскаго уѣзда 20 р. 47 к., собрано: священ. Александромъ Червонецкимъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 60 к., священ. Александромъ Щепинскимъ отъ разныхъ лицъ 2 р. 75 к., священ. Іоанномъ Кипріяновимъ отъ разныхъ лицъ 2 р. 65 к., священ. Іоанномъ Ковалевымъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 15 к., священ. Александромъ Бородаевымъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 75 к., священ. Митрофаномъ Шебатинскимъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 38 к., священ. Петромъ Аксененковымъ отъ разныхъ лицъ 2 р. 46 к., священ. Іоанномъ Добрецькимъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 65 к., священ. Димитріемъ Соколовскимъ отъ разныхъ лицъ 3 р. 60 к., священ. Матвѣемъ Любарскимъ отъ раз-

ныхъ лицъ 1 р. 55 к., священ. Аристархомъ Поповымъ отъ разныхъ лицъ 68 к., священ. Иоанномъ Рудневымъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 50 к., священ. Григоріемъ Лобковскимъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 50 к., священ. Арсеніемъ Будянскимъ отъ разн. лицъ 2 р. 50 к., священ. Илію Черняевымъ отъ разныхъ лицъ 2 р., отъ священ. Александра Щепинскаго 3 р., отъ свящ. Иліи Черняева 3 р., отъ священ. Митрофана Шебатицкаго 3 р., получено кружечнаго сбора отъ благочиннаго 1 окр. Купянскаго уѣзда 32 р. 50 к., отъ священ. Василія Попова 3 р., чрезъ него же отъ разн. лицъ 1 р., собрано: священ. Василіемъ Лазаревскимъ отъ разн. лицъ 3 р. 15 к., священ. Николаемъ Чугаевымъ отъ разн. лицъ 50 к., священ. Симеономъ Капустинымъ отъ разн. лицъ 30 к., священ. Николаемъ Бѣликовымъ отъ разн. лицъ 23 к., отъ священ. Георгія Лонгинова 3 р., чрезъ него же отъ разн. лицъ 1 р., отъ священ. Ѳеодора Приходькова 37 к., отъ священ. Михаила Сѣкирскаго 1 р., собрано: священ. Иоанномъ Флоринскимъ отъ разн. лицъ 2 р. 15 к., священ. Павломъ Сѣкирскимъ отъ разн. лицъ 80 к., священ. Александромъ Подольскимъ отъ разн. лицъ 50 к., священ. Северіаномъ Сулимою отъ разныхъ лицъ 1 р. 56 к., священ. Юсифомъ Самойловымъ отъ разн. лицъ 1 р. 30 к., священ. Козьмою Лазаревскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 30 к., священ. Василіемъ Макухинымъ отъ разн. лицъ 20 к., священ. Иоанномъ Базилевичемъ отъ разн. лицъ 1 р. 50 к., священ. Димитріемъ Бородаевымъ отъ разн. лицъ 33 к., священ. Ѳеодосіемъ Навродскимъ отъ разн. лицъ 1 р., свящ. Иоанномъ Петрусенкомъ отъ разн. лицъ 20 к., отъ Стефана Григорьевича Ивашура 3 р., чрезъ него же отъ разн. лицъ 2 р., отъ свящ. Петра Вересовича 3 р., отъ церковнаго старосты Михаила Костенко 3 р., собрано свящ. Петромъ Вересовичемъ отъ разн. лицъ 1 р., отъ священ. Иоанна Макаровскаго 3 р., чрезъ него же отъ разн. лицъ 40 к., отъ священ. Иоанна Салухина 1 р., собрано протоіер. Михаиломъ Лавденковымъ отъ разн. лицъ 1 р., собрано священ. Димитріемъ Томашевскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 50 к., отъ протоіер. А. Ѳомина 3 р., чрезъ него же отъ разн. лицъ 1 р., получено кружечнаго сбора отъ церкви 1 окр. Сумскаго уѣзда 56 р. 65 к., отъ діакона Андрея Никольскаго 3 р., отъ крест. Ивана Кривомаза 3 р., отъ крест. Николая Шептуна 3 р., отъ Михаила Петровича Качалова 25 р., отъ Ивана Трофимовича Костыря 10 р., отъ Ильи Алексѣевича Валонцевича 3 р., отъ Евгенія Николаевича Сребдольскаго 3 р., отъ Марьи Ѳедоровны Сребдольской 3 р., отъ Агнии Алексѣевны Алексенко 3 р., отъ Ивана Марковича Олѣйника 3 р., отъ Симеона Емельяновича Кузьмина 3 р., отъ Якова Сергѣевича Шевченко 3 р., собрано: протоіер. Иоанномъ Голяховскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 15 к., священ. Гавріиломъ Павловскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 50 к., священ. Иоанномъ Ѳедоровскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 50 к., священ. Никаноромъ Котойчиновымъ отъ разн. лицъ 2 р. 4 к., свящ. Мееодіемъ Крыжановскимъ отъ разн. лицъ 1 р., протоіер. Иоанномъ Балаховскимъ отъ разн. лицъ 84 к., священ. Иоанномъ Подольскимъ отъ разн. лицъ 4 р. 10 к., свящ. Иоанномъ Ставровскимъ отъ разн.

лицъ 20 к., свящ. Ѳеодоромъ Леонтовичемъ отъ разн. лицъ 1 р., священ. Петромъ Будянскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 20 к., священ. Ѳеодоромъ Балановскимъ отъ разн. лицъ 40 к., священ. Михаиломъ Лукашевымъ отъ разн. лицъ 1 р. 10 к., священ. Григоріемъ Дьяковымъ отъ разн. лицъ 28 к., священ. Николаемъ Власовымъ отъ разн. лицъ 80 к., священ. Петромъ Руссовскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 10 к., священ. Петромъ Пономаревымъ отъ разн. лицъ 2 р., священ. Андреемъ Пономаревымъ отъ разн. лицъ 1 р. 60 к., отъ протоіер. Іоанна Бакановскаго 3 р., отъ церковнаго старосты Ѳеодора Степаненко 3 р., отъ церковнаго старосты Ѳеодора Кодрацкаго 3 р., собрано: священник. Алексѣемъ Сѣдиковымъ отъ разн. лицъ 1 р. 26 к., свящ. Ѳеодоромъ Платоновымъ отъ разн. лицъ 1 р. 17 к., священ. Поліевктомъ Ахтырскимъ отъ разн. лицъ 50 к., священ. Африканомъ Пономаревымъ отъ разн. лицъ 1 р. 15 к., священ. Павломъ Булгаковымъ отъ разн. лицъ 1 р. 35 к., священ. Іоанномъ Склабинскимъ отъ разн. лицъ 30 к., отъ священ. Сергія Дмитріева 2 р., чрезъ него же отъ разн. лицъ 4 р. 20 к., собрано: священ. Григоріемъ Поповымъ отъ разн. лицъ 1 р., священ. Павломъ Колосовскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 30 к., священ. Димитріемъ Рубинскимъ отъ разн. лицъ 2 р. 30 к., священ. Андреемъ Поповымъ отъ разн. лицъ 3 р., отъ священ. Василія Самойлова 3 р., отъ священ. Алексѣя Попова 3 р., чрезъ него же отъ разн. лицъ 1 р. 12 к., собрано: священ. Петромъ Гумилевскимъ отъ разн. лицъ 3 р., свящ. Михаиломъ Шашловымъ отъ разн. лицъ 1 р. 50 к., священ. Михаиломъ Будинскимъ отъ разн. лицъ 2 р. 5 к., поступило кружечнаго сбора отъ церквей 3 окр. Волчанскаго уѣзда 8 р. 61 к., отъ священниковъ: Димитрія Рубинскаго 3 р., Алексѣя Сѣдикова 3 р., Ѳеодора Платонова 3 р., Павла Булгакова 3 р., Павла Колосовскаго 3 р., собрано: священ. Гавріиломъ Троицкимъ отъ разн. лицъ 1 р., священ. Георгіемъ Воробьевымъ отъ разн. лицъ 4 р. 80 к., отъ священ. Павла Дзюбанова 3 р., чрезъ него же отъ разн. лицъ 1 р., собрано: священ. Ѳеодоромъ Бородаевымъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 34 к., священ. Ѳеодоромъ Хижняковымъ отъ разн. лицъ 32 к., священ. Александромъ Лонгиновымъ отъ разн. лицъ 1 р. 68 коп., священ. Севастіаномъ Рудинскимъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 50 к., священ. Павломъ Полтавцевымъ отъ разн. лицъ 1 р., священ. Григоріемъ Кирилловымъ отъ разн. лицъ 30 к., отъ протоіеря Ѳеодора Любарскаго 3 р., чрезъ него же отъ разныхъ лицъ 2 р., собрано: священ. Евгениемъ Титовымъ отъ разн. лицъ 1 р., священ. Іоанномъ Твердохлѣбовымъ отъ разн. лицъ 85 к., священ. Димитріемъ Могилянскимъ отъ разн. лицъ 78 к., священ. Іоанномъ Бѣлоусовымъ отъ разн. лицъ 1 р. 70 к., священ. Петромъ Юшковымъ отъ разн. лицъ 2 р. 10 к., отъ священ. Ѳеодора Оружинскаго 3 руб., чрезъ него же отъ разн. лицъ 50 к., собрано: священ. Василіемъ Спѣсивцевымъ отъ разн. лицъ 60 к., священ. Іоанномъ Труфановымъ отъ разн. лицъ 90 коп., священ. Борисомъ Дикаревымъ отъ разн. лицъ 1 руб., священ. Алексѣемъ Павловымъ отъ разн. лицъ 1 руб., получено кружечнаго сбора отъ церквей 3 окр. Зміевскаго

уѣзда 22 р. 48 к., получено кружечнаго сбора отъ церквей 2 округа Лебединскаго уѣзда 19 р. 22 к., получено кружечнаго сбора отъ церквей 1 округа Волчанскаго уѣзда 25 р. 48 к., отъ протоіер. Андрея Савинова 3 руб., отъ священниковъ: Александра Давидова 3 р., Антонія Дикарева 3 р., Іоанна Матвѣева 3 р., отъ протоіер. Петра Краснопольскаго 3 р., отъ коллежск. регистр. Ивана Васильевича Люминарскаго 3 р., отъ псаломщика Георгія Жукова 3 руб., отъ священ. Михаила Кремповскаго 3 руб., отъ Тарасія Трифоновича Голышева 3 р., отъ священниковъ: Симеона Флоринскаго 3 р., Александра Грыздубова 3 р., Михайла Лободовскаго 3 р., Петра Яновскаго 3 р., Іосифа Полницкаго 3 руб., Михайла Ѳедоровскаго 3 р., Петра Новицкаго 3 р., Стефана Попова 3 р., отъ Василя Матвѣевича Добросельскаго 3 р., отъ священниковъ: Григорія Сапухина 3 р., Іосифа Крохатскаго 3 р., собрано протоіер. Андреемъ Савиновымъ отъ разн. лицъ 75 к., отъ Матвѣя Босенко 3 р., отъ священ. Измаила Дмитріева 3 р., отъ протоіереевъ: Іоанна Чижевскаго 3 р., Гавріила Федоровскаго 3 р., Василя Левандовскаго 3 р., Іоанна Ѳедорова 3 р., Андрея Щелкунова 3 р., Александра Ѳедоровскаго 3 р., Николая Лашенкова 3 р., отъ священниковъ: Василя Попова 3 р., Николая Гутникова 3 р., Петра Мигулина 3 р., Аполлона Ильешева 3 р., Василя Проскурникова 3 р., Павла Тимофѣева 3 р., Андрея Балановскаго 3 р., Василя Лихницкаго 3 р., Михайла Румянцева 3 р., Николая Соколовскаго 3 р., Петра Полтавцева 3 р., Николая Сокольскаго 3 р., Николая Мощенкова 3 р., Андрея Рудинскаго 3 р., Георгія Пономарева 3 р., Григорія Томашевскаго 3 р., Николая Пантелеймонова 3 р., Василя Добровольскаго 3 р., Павла Григоровича 3 р., Василя Ветухова 3 р., Панкратія Иванова 3 р., Стефана Петровскаго 3 р., Василя Куницына 3 р., Андрея Дмитріева 3 р., Василя Марченкова 3 р., отъ церковныхъ старостъ: Никиты Спиридоновича Бузника 3 р., Евсевія Стефановича Крохмалева 3 р., Ѳеодора Ивановича Ширяева 3 р., Леонтія Яковлевича Коваленко 3 р., Алексѣя Петровича Ольховскаго 3 р., Ивана Петровича Цурикова 3 р., Антонія Николаевича Вѣлошенко 3 р., унт.-офиц. Никанора Никаноровича Иванова 3 р., Василя Григорьевича Пономарева 3 р., Николая Сергѣевича Козлова 3 р., Константина Николаевича Захарьева 3 р., Василя Ивановича Золотарева 3 р., Сергѣя Евфимовича Фастова 3 р., Кирилла Моисеевича Блохи 3 р., Василя Гавриловича Дубовика 3 р., получено кружечнаго сбора отъ церквей 1 окр. г. Харькова 43 р. 96 к., отъ священ. Василя Марченкова 1 руб., отъ псаломщика Михайла Мартынова 30 к., собрано: священникомъ Андреемъ Дмитріевымъ отъ разныхъ лицъ 70 к., священ. Василиемъ Куницынымъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 70 к., протоіер. Іоанномъ Федоровымъ отъ разн. лицъ 7 руб., священ. Іоанномъ Рудинскимъ отъ разн. лицъ 1 руб. 50 коп., священ. Николаемъ Мощенковымъ отъ разн. лицъ 5 р. 30 к., протоіереемъ Левандовскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 50 к., священ. Георгіемъ Чеботаревымъ отъ разн. лицъ 10 руб. 10 коп., священ. Григоріемъ Томашевскимъ отъ разн. лицъ 42 к., священ.

Николаемъ Пантелеймоновымъ отъ разн. лицъ 2 р. 40 к., отъ NN 3 р., священ. Василиемъ Добровольскимъ отъ разн. лицъ 4 р. 80 к., протоіереемъ Андреемъ Щелкуновымъ отъ разн. лицъ 3 р., священ., Павломъ Григоровичемъ отъ разн. лицъ 1 р. 50 к., священ. Василиемъ Ветуховымъ отъ разн. лицъ 2 р. 10 к., священ. Аполлономъ Ильяшевымъ отъ разн. лицъ 4 р., отъ Павла Карташева 3 р., собрано: священникомъ Василиемъ Проскурниковымъ отъ разныхъ лицъ 6 р. 90 к.; священ. Николаемъ Гутниковымъ отъ разн. лицъ 10 р. 25 к., священ. Василиемъ Поповымъ отъ разн. лицъ 2 руб. 50 к., протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ отъ разн. лицъ 2 р. 10 к., священ. Петромъ Мигулинымъ отъ разн. лицъ 1 р. 20 к., священ. Павломъ Тимофеевымъ отъ разн. лицъ 1 руб., священ. Андреемъ Балановскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 20 к., священ. Гаврииломъ Ѳеодоровскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 50 к., священ. Николаемъ Соколовскимъ отъ разн. лицъ 50 к., священ. Михаиломъ Румянцевымъ отъ разн. лицъ 2 руб., священ. Василиемъ Лихницкимъ отъ разн. лицъ 1 р. 20 к., священ. Панкратіемъ Ивановымъ отъ разн. лицъ 3 руб. 76 к., протоіереемъ Александромъ Ѳеодоровскимъ отъ разн. лицъ 2 р. 54 к., священ. Петромъ Полтавцевымъ отъ разн. лицъ 1 р. 60 к., священ. Николаемъ Соколовскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 50 коп., священ. Стефаномъ Петровскимъ отъ разн. лицъ 35 коп., отъ Антона Бѣлинкина 3 р., отъ Георгія Чеботарева 3 руб., отъ протоіер. Николая Мощенкова 3 р., отъ протоіеря Петра Острогорскаго 3 р., отъ священниковъ: Алексѣя Евѣимова 3 р., Павла Измайлова 3 р., Владиміра Ястремскаго 3 р., Іоанна Крохатскаго 3 р., Петра Корнильева 3 р., Іоанна Грыздубова 3 руб., Ѳеодора Дзюбанова 3 р., Александра Рубинскаго 3 р., Порфирія Рубинскаго 3 р., Космы Огулькова 3 руб., Александра Веселовскаго 3 руб., Іоанна Яковлева 3 р., Василя Евецкаго 3 р., отъ купца Василя Святскаго 3 руб., отъ инспектора народныхъ училищъ Владиміра Николаевича Николаева 3 р., собрано: священ. Іоанномъ Яковлевымъ отъ разн. лицъ 1 р., священ. Василиемъ Евецкимъ отъ разн. лицъ 50 к., протоіереемъ Петромъ Острогорскимъ отъ разн. лицъ 2 руб. 60 коп., получено кружечнаго сбора отъ церквей 2 округа Ахтырскаго уѣзда 7 руб. 7 к., собрано: священ. Василиемъ Яновскимъ отъ разныхъ лицъ 3 р., священ. Василиемъ Авксентіевымъ отъ разн. лицъ 3 р. 9 к., священ. Николаемъ Авксентіевымъ отъ разныхъ лицъ 2 р., отъ священ. Іоанна Николаевскаго 3 р., чрезъ него-же отъ разн. лицъ 25 к., отъ священ. Николая Кремповскаго 3 р., отъ Павла Пелипецъ 3 руб., собрано священ. Николаемъ Кремповскимъ отъ разн. лицъ 87 к., отъ священ. Іоанна Мартынова 3 р., чрезъ него-же отъ разн. лицъ 30 к., отъ священ. Павла Щербины 3 руб., чрезъ него-же отъ разн. лицъ 15 коп., отъ священ. Василя Яковлева 3 руб., чрезъ него-же отъ разн. лицъ 75 к., отъ священ. Георгія Бородаева 3 руб., чрезъ него-же отъ разн. лицъ 40 к., собрано: священ. Василиемъ Полтавцевымъ отъ разн. лицъ 3 р., священ. Василиемъ Красовскимъ отъ разн. лицъ 1 р. 45 к., отъ священ. Григорія Проскурникова 3 р., чрезъ него-

же отъ разн. лицъ 1 р. 15 к., отъ священ. Петра Стеллецкаго 3 р., отъ священ. Василя Ѳедорова 3 р., чрезъ него-же отъ разн. лицъ 1 р., отъ священ. Стефана Крохатскаго 3 р., чрезъ него-же 1 р. 5 к., отъ протоіерея Георгія Стаховскаго 3 р., чрезъ него-же 1 р., отъ священ. Александра Малишевскаго 3 р., отъ священ. Леонтія Кохановскаго 3 р., чрезъ него-же отъ разн. лицъ 1 р. 20 к., отъ священ. Павла Санжаревскаго 3 р., чрезъ него-же отъ разн. лицъ 1 р. 70 к., отъ Николая Сергѣевича Володина 3 р., получено кружечнаго сбора отъ церквей 3 округа Изюмскаго уѣзда 14 р. 90 к., отъ священ. Іоанна Полницкаго 1 р., чрезъ него-же отъ разныхъ лицъ 1 р. 50 к., отъ священ. Петра Власова 3 р. чрезъ него-же отъ разн. лицъ 1 р. 97 к. отъ священ. Александра Церковницкаго 1 р., собрано священ. Исаакомъ Литвиновымъ отъ разн. лицъ 1 р., отъ протоіерея Александра Литвинова 3 р., чрезъ него-же отъ разн. лицъ 2 р. 25 к., собрано священ. Григоріемъ Понировскимъ отъ разн. лицъ 3 р., отъ священ. Павла Алѣйникова 3 р., собрано священ. Іаковомъ Лукашевымъ отъ разн. лицъ 50 к., отъ священ. Іоанна Стеллецкаго 1 р., отъ священ. Іоанна Базилевича 1 р. 5 к., собрано: священ. Іоанномъ Смирнскимъ отъ разн. лицъ 1 р., священ. Василемъ Оружинскимъ отъ разн. лицъ 2 р. 15 к., священ. Григоріемъ Подольскимъ отъ разн. лицъ 20 к., отъ N. N. 1 р., отъ священ. Іоанна Оглоблина 3 р., чрезъ него-же 1 р. 80 к., собрано: священ. Веніаминомъ Касьяновымъ отъ разн. лицъ 1 р. 90 к., священ. Афанасіемъ Тимоновымъ отъ разн. лицъ 2 р., священ. Симономъ Мухинымъ отъ разн. лицъ 85 к., отъ священ. Петра Щербины 3 р., чрезъ него-же отъ разн. лицъ 4 р., получено кружечнаго сбора отъ церквей 2 окр. Сумскаго уѣзда 105 р. 81 к., отъ священ. Алексѣя Чугаева 3 руб., отъ священ. Митрофана Ракшевскаго 3 р., отъ священ. Максима Подлудскаго 3 р., отъ крестьян. Григорія Дорофеева Бражника 3 р., собрано священ. Павломъ Луценкомъ отъ разн. лицъ 75 к., отъ священ. Митрофана Бакановскаго 3 р., получено кружечнаго сбора отъ Харьковскаго Каедральнаго Собора 38 р., отъ протоіерея Андрея Дюкова 3 р., отъ священ. Евгенія Чекалова 3 р., отъ Андрея Гавриловича Гончаренко 3 р., отъ діакона Лукіана Павловича Слюсарева 3 р.

Итого въ февралѣ мѣсяцѣ поступило 1476 р. 64 к. А всего съ поступившими съ 1 января 1888 года 2114 р. 65 к.

Всѣхъ ревнителей православія, сочувствующихъ св. дѣлу распространенія онаго между язычниками, Комитетъ покорнѣйше проситъ присылать свои пожертвованія непосредственно въ Комитетъ при Харьковскомъ архіерейскомъ домѣ, или-же вручать своимъ приходскимъ священникамъ.

Въ члены общества могутъ поступать лица всякаго званія, состоянія и пола; отъ члена требуется ежегодный взносъ не менѣе *трехъ* руб., или-же одновременно не менѣе *шестидесяти* рублей.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Священникъ Вознесенской церкви слоб. Песокъ, Изюмскаго уѣзда, *Андрей Подольскій* волею Божіею умеръ.

— На праздное священническое мѣсто къ Вознесенской церкви слоб. Песокъ, Изюмскаго уѣзда, перемѣщенъ Благочинный 1 округа Изюмскаго уѣзда, священникъ Крестовоздвиженской церкви гор. Изюма *Стефанъ Романскій*.

— На праздное священническое мѣсто къ Крестовоздвиженской церкви гор. Изюма опредѣленъ студентъ Вологодской Духовной Семинаріи *Николай Кратировъ*.

— Въ село Синолицевку Хар. у. Николаевской церкви опредѣленъ священникомъ *Михаилъ Шиловъ*.

— Окончившій курсъ въ Курской Духовной Семинаріи *Иванъ Ковалевскій* опредѣленъ на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви хутора Кальченкова Сум. у.

— Священникъ Рождество-Богородичной церкви села Лозовой, Богодуховскаго уѣзда, *Африканъ Червонецкій* умеръ, а на его мѣсто переведенъ священникъ Вознесенской церкви села Шпотиной, Старобѣльскаго уѣзда, *Іоаннъ Рудинскій*.

— Псаломщикъ Валковской Соборной Преображенской церкви *Николай Ольховскій* опредѣленъ діакономъ къ Валковской Успенской церкви.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: крестьянинъ *Петръ Евдокимовъ Семенота* къ Сергіе-Анастасіевской ц. слоб. Ольшановой, Лебедин. у. и къ Покровской церкви села Глазуновки, Зміевскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Шаталовъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. По поводу преданія суду значительнаго числа пасторовъ Лифляндіи.—Положеніе православія въ Финляндіи.—Латинская пропаганда въ Привислянскомъ краѣ.—Современные происки іезуитовъ въ Галиціи.—Витгенштейновское наслѣдство и судьба православія въ 140 приходахъ.—Переводъ св. Писанія на японскій языкъ.—Удешевленная продажа синодальныхъ изданій.—Сочиненіе проф. Пѣвницкаго.—Изъ учебнаго міра.—Общенародное пѣніе въ Спб. Казанскомъ соборѣ.—Возстановленіе Севастопольскаго собора.—Работы въ Кіевскомъ соборѣ св. Владіміра.—Два русскіихъ монастыря.—Штундизмъ, опирающійся на гр. Толстого.—Противодѣйствіе штундистамъ въ югозападномъ краѣ.—Наша благотворительность.—Новый православный храмъ въ окрестностяхъ Іерусалима.—Запрещеніе употреблять городскія средства на церковныя нужды.—Самозванные монахи на югѣ.—Чудесное исцѣленіе.—Помилованіе преступниковъ въ страстную пятницу.—Проказа въ Палестинѣ.

Недавно опубликованный указъ правительствующаго сената о преданіи суду значительнаго числа пасторовъ Лифляндіи въ достаточной мѣрѣ разъяснилъ политику этихъ служителей алтаря, не стѣсняющихся произносить дерзкія слова объ особѣ Государя Императора и порицать вѣру православную. И какою фальшью послѣ этого повѣяло отъ жалобъ лютеранскаго духовенства на мнимыя преслѣдованія со стороны правительства и отъ ихъ домогательствъ, такъ называемой, свободы совѣсти, правильнѣе же—свободной пропаганды для лютеранства! Какъ и слѣдовало ожидать, сенатскій указъ вызвалъ за границей сѣтованія о новыхъ якобы гоненіяхъ, между тѣмъ какъ здѣсь полное безпристрастіе можетъ видѣть одно лишь справедливое возмездіе за обиды православію. Такъ именно и смотритъ на это дѣло русская печать. „Если въ данную минуту наше правительство и Св. Синодъ оказываютъ возможное содѣйствіе православному населенію Балтики, то это является не какимъ-либо насиліемъ надъ лютеранствомъ, въ чемъ пасторы стараются увѣрить своихъ германскихъ друзей, а лишь актомъ справедливости по отношенію къ людямъ, которымъ до сихъ поръ, вмѣсто хлѣба, подавали камень. Строгія же мѣры правительства, по отношенію къ воинствующему лютеранскому духовенству, являются лишь справедливымъ возмездіемъ за тѣ притѣсненія и обиды православію, которыя это духовенство щедро разсыпаетъ обѣими руками. Пятдесятъ лѣтъ православная Церковь и ея дѣти безропотно терпѣли эти обиды, и терпѣть долѣе такое положеніе государственной религіи въ рус-

скомъ краѣ было бы несовмѣстимо съ достоинствомъ самого государства („Московскія вѣдомости“ № 91)“.

Своевременно также и вполне сообразно съ достоинствомъ государства было бы внимательно отнестись и къ положенію православной Церкви въ Финляндіи, гдѣ православіе лишь на словахъ, а не на дѣлѣ сравнено съ лютеранствомъ. Вотъ какъ охарактеризовала недавно газета „Свѣтъ“ (№ 70) это фиктивное уравненіе: „Церковные праздники въ Финляндіи чтутся только лютеранскіе. Занятіе работами въ эти дни строго воспрещено и подвергаетъ виновныхъ крупному штрафу, если даже они и православнаго вѣроисповѣданія. Напротивъ, самые торжественные дни русской Церкви считаются буднями, и въ нихъ производится всѣ безъ исключенія работы съ утра и до вечера. Не дѣлается изыятія даже и для такихъ дней, какъ св. Пасха, Рождество Христово, тезоименитство Государя и пр. Они тоже идутъ за ординарные будни. Въ Выборгѣ тезоименитство Государя Императора дало въ прошломъ году поводъ проявиться финской обособленности во всей своей красѣ. Комендантъ назначилъ на этотъ день церковный парадъ войскамъ и потребовалъ къ участию въ немъ мѣстный 8-й финскій баталіонъ. Въ качествѣ начальника гарнизона онъ имѣлъ на это право. Но командиръ батальона отъявился къ коменданту съ объясненіемъ, что онъ вывести своего баталіона не можетъ, такъ какъ это противно... конституціи. По ней, изволите видѣть, лютеранская церковь—господствующая, а она святыхъ не признаетъ, и требовать отъ финновъ участія въ парадѣ, въ Александровъ день, значить посягать на ихъ свободу совѣсти...“

— Недавно открыта новая лазейка латинской пропаганды въ Привислянскомъ краѣ. *Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ* сообщаетъ, что въ концѣ прошлаго года однимъ изъ благочинныхъ протоіереевъ Сѣдлецкаго округа найдено у крестьянина отпечатанное неизвѣстно гдѣ, на польскомъ языкѣ, воззваніе: „Къ вѣрнымъ униатамъ Холмской и другихъ епархій въ Государствѣ Россійскомъ, изданное отъ имени папы Римскаго ксендзомъ Константиномъ, начальникомъ миссіи для униатовъ въ Государствѣ Россійскомъ“. Воззваніе направлено къ поддержанію ослабѣвающаго упорства и смуты въ средѣ бывшихъ униатовъ и къ отвлеченію ихъ отъ православныхъ церквей, обрядовъ и священниковъ, обзываемыхъ схизматиками. По разсмотрѣнію іезуитскаго воззванія къ бывшимъ униатамъ, Холмско-Варшавское епархіальное начальство пришло, между прочимъ, къ слѣдующимъ заключеніямъ: видно, что

іезуиты все еще не теряют надежды на восстановление уніи; въ этой мечтательной надеждѣ поддерживаютъ ихъ настоящія политическія смуты въ Европѣ съ направленною противъ Россіи коалиціей трехъ великихъ державъ, при которой они рассчитываютъ на отторженіе здѣшняго края отъ русскаго владычества и на послѣдующую затѣмъ возможность совращенія православныхъ жителей въ унію и даже въ латинство, при другомъ, дружественномъ Ватикану, правительствѣ. Подробное обличеніе зловредныхъ для народа несбыточныхъ ожиданій наиболѣе доступно мѣстному духовенству въ церковныхъ поученіяхъ и виѣ-церковныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами, а для уничтоженія распространенія необходимы соотвѣтственныя мѣропріятія со стороны гражданскихъ властей. Епархіальное начальство постановило о содержаніи воззванія сообщить Варшавскому генералъ-губернатору и начальникамъ губерній Сѣдлецкой, Люблинской и Сувалкской, съ просьбой принять соотвѣтственныя мѣры какъ противъ распространенія означеннаго воззванія въ средѣ бывшихъ уніатовъ, такъ и въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ прокламацій.

— Въ „Вѣ Холмско-Варшавскомъ Вѣстникѣ“ помѣщена статья К. Самоковсова о современныхъ проискахъ іезуитовъ въ Галиціи. Приводимъ нѣкоторыя выдержки изъ этой статьи.

Извѣстный изобрѣтатель церковной уніи іезуитъ Антоній Поссевинъ, говоритъ г. Самоковсовъ, какъ извѣстно, смотрѣлъ на унію —этотъ союзъ съ Римомъ, какъ на переходную ступень изъ православія въ латинство. Исторически извѣстно, что латино-поляки, когда только имѣли возможность, всегда стремились къ осуществленію этой идеи всѣми способами. Между тѣмъ русскій народъ, обращенный въ унію, съ духовенствомъ и архипастырями старался отстаивать самостоятельность уніи, какъ особаго вѣроисповѣданія, соединеннаго только въ іерархическомъ отношеніи съ Римскимъ престоломъ. Пока латино-поляки въ Галиціи, особенно послѣ мятежа 1846 и 1863 г., не пользовались довѣріемъ австрійскаго правительства, уніатскимъ іерархамъ удобно было отстаивать самостоятельность своей церкви, тѣмъ болѣе, что въ этотъ періодъ времени, извѣстный въ исторіи Галиціи подъ названіемъ „германизаци“, уніатское духовенство, подъ вліяніемъ нѣмецкой науки, прониклось сознаніемъ своей національности, образовавъ такъ называемую свято-юрскую партію, столь опасную до сихъ поръ въ глазахъ поляковъ. Вотъ почему Львовскіе уніатскіе митрополиты, начиная съ Снѣгурскаго и даже раньше, свободно распоряжались дѣлами своей

церкви, находя поддержку въ австрійскомъ правительствѣ, въ своемъ духовенствѣ и мірянахъ. Но времена измѣнились: поляки, со своею привычною имъ ловкостью, успѣли постепенно вкратиться въ довѣріе австрійскаго правительства и захватить господствующее положеніе во всей Галиціи, особенно послѣ образованія въ 1878 г. автономнаго министерства графа Таафе. Поляки, почувявъ свою силу, успѣли совершенно подавить, въ какіе нибудь пятнадцать лѣтъ, галицкую Русь, отнявъ у нея всѣ права, предоставленныя ей конституціею. Довольно сказать, что въ настоящее время въ Львовскомъ сеймѣ представляетъ трехмиліонное русское населеніе Галиціи одинъ только депутатъ, Василій Ковальскій, что поляки безусловно владѣютъ во всѣхъ отрасляхъ управленія, суда и просвѣщенія въ Галиціи и что польскій языкъ является официальнымъ языкомъ во всѣхъ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ. Послѣ этого осталось только наложить руку на униатскую церковь; и латино-польская партія, побуждаемая и поддерживаемая іезуитами, успѣла направить свою дѣятельность въ эту сторону. Совершавшееся въ 1875 году воссоединеніе униатовъ Холмской Руси съ православною Церковью и особенно поразительные успѣхи православія въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ въ мѣстности, сопредѣльной съ Галиціею, еще болѣе содѣйствовали къ возбужденію этой дѣятельности. Главнымъ средствомъ къ достиженію цѣли было избрано „примиреніе“ русскихъ съ поляками, т. е. окончательное подавленіе униі. Хотя митрополитъ Іосифъ Сембратовичъ былъ весьма покорнымъ римскому престолу, однако-жъ онъ стоялъ за *самостоятельность* униі, вмѣстѣ съ святоюрскою или старо-русскою партіею, и за это ему пришлось поплатиться каедрю. Преемникъ его, митрополитъ Сильвестръ Сембратовичъ, какъ ставленникъ іезуитовъ, первоначально былъ, по свидѣтельству корреспондента „Края“, „великимъ примирителемъ“; но потомъ іезуиты нашли, что и онъ зараженъ духомъ святоюрцевъ и что поэтому на него нельзя вполне положиться въ вождѣльномъ дѣлѣ истребленія униі. Отсюда весьма понятное стремленіе латино-поляковъ посадить на Львовскую митрополію такого іерарха, который, пользуясь достаточнымъ авторитетомъ и довѣріемъ среди униатовъ, былъ бы убѣжденнымъ „примирителемъ“, роль котораго заключается въ нелегкомъ служеніи и нашимъ и вашимъ, который-бы ловко проводилъ въ жизнь мѣропріятія правящей партіи или же, по крайней мѣрѣ, изъяснялъ на нихъ модчаливое согласіе. Такимъ именно лицомъ является Станиславовскій епископъ Юліанъ Пеленгъ, кото-

рый, по свидѣтельству корреспондента „Края“, обнаружилъ себя не только искреннимъ „примирителемъ“, но и хорошимъ политикомъ.

Чтобы понять возлагаемыя на епископа Целеша надежды, необходимо припомнить, что еще будучи ректоромъ семинаріи онъ „сочинилъ и издалъ въ 1878 году въ Вѣнѣ на нѣмецкомъ языкѣ огромную книгу подъ заглавіемъ: „Исторія уніи Русской Церкви съ Римомъ“, каковая книга заключаетъ въ себѣ полное собраніе всевозможныхъ клеветъ и измышленій на Россію и православную Церковь. За этотъ подвигъ авторъ означеннаго „сочиненія“ удостоенъ епископскаго сана и Станиславской каеэдры. Празднуя свѣе вступленіе на епископскую каеэдру, преосвященный Юліанъ, въ день приема депутацій отъ различныхъ русскихъ учреждений, такъ „дипломатически“ распорядился, что за епископскою трапезою возсѣдали только поляки въ кунтушахъ, при сабляхъ, да прелаты латинской церкви; тогда какъ уніатскому духовенству было предложено угощеніе за отдѣльнымъ столомъ, кажется въ передней комнатѣ; а русскіе депутаты изъ Львова, послѣ произнесенія поздравительныхъ рѣчей, такъ таки и уѣхали во свояси—безъ обѣда. Но гораздо важнѣе слѣдующій „дипломатическій“ шагъ епископа Юліана. Въ 1886 году депутатъ Львовскаго сейма г. Романчукъ дерзнулъ предложить сейму, чтобы сверхъ единственной на три милліона русскаго народонаселенія Галиціи, существующей во Львовѣ русской гимназіи, учреждены были по большимъ городамъ Галиціи при всѣхъ гимназіяхъ съ польскимъ преподавательнымъ языкомъ параллельные классы съ русскимъ языкомъ преподаванія. Во время преній въ сеймѣ, епископъ Целешъ, защищая предложеніе Романчука, сказалъ, что полякамъ слѣдуетъ обратить вниманіе на желаніе братскаго русскаго народа; но замѣтилъ, при этомъ, что онъ—епископъ только до тѣхъ поръ будетъ поддерживать своихъ земляковъ, русскіхъ, пока они будутъ стоять *на почвѣ католицизма и австрійскаго патриотизма*. Эта фраза, вызвавшая громъ рукоплесканій на скамьяхъ польскихъ депутатовъ, тяжело отозвалась въ сердцахъ истинно-русскихъ представителей и русскаго народа въ Галиціи. Чтобы вполне понять іезуитскую выходку русско-уніатскаго епископа, необходимо знать, что поляки на каждомъ шагу стараются обвинить русскихъ Галичанъ въ стремленіи къ православію и въ руссофильствѣ, представляя ихъ такимъ образомъ государственными измѣнниками. Благодаря этой клеветѣ, русскіе патриоты въ Галиціи испытываютъ многоразличныя непріятности; а тутъ еще уніатскій епископъ, въ такомъ авторитетномъ собраніи какъ сеймъ, публично

констатируетъ основательность нелѣпаго подозрѣнія, допуская возможность измѣны со стороны русскаго народа своему монарху, какъ будто ему не извѣстна цѣль, съ которою поляки клеветаютъ на русскихъ и онъ вовсе не знаетъ событій 1846 года, доказавшихъ вѣрноподданическія чувства русскаго народа!

Не менѣе ловкимъ политикомъ является епископъ Пелешъ въ церковно-религіозныхъ дѣлахъ; онъ не дѣлаетъ никакого различія между латинскимъ и униатскимъ обрядами и охотно совершаетъ въ латинскихъ костелахъ богослуженіе по латинскому обряду какъ въ Станиславовѣ, такъ и другихъ мѣстахъ, являя собою примѣръ всецѣлаго объединенія униі съ латинствомъ. Не даромъ же латинополяки, устами Вѣнскаго корреспондента „Края“, восклицаютъ: „Таковъ намъ подобаетъ архіерей!“

Весьма возможно, что іезуиты ошибутся въ своихъ расчетахъ на епископа Пелеша, какъ они ошиблись въ Сильвестрѣ Сембратовичѣ, но распускаемые слухи о смѣнѣ митрополита Сильвестра явно указываютъ, что надъ Галицкою Русью іезуиты намѣрены продѣлать новый какой-то фокусъ.

Въ послѣднее время въ газетахъ появились слухи, будто св. отецъ намѣренъ осчастливить Галицкую Русь учрежденіемъ униатскаго патріархата во Львовѣ, но при этомъ добавлялось, что іезуиты противятся этому и конечно помѣшаютъ учрежденію патріархата. Еще бы не помѣшать: іезуитамъ нужно не то чтобы поддерживать самостоятельность униі, а напротивъ, чтобы лишить ее всѣхъ средствъ къ существованію, сливъ во едино съ латинскою церковью, по идеѣ Антонія Поссевина.

— Другой касающійся западной окраины вопросъ, на которомъ продолжаетъ сосредоточиваться интересъ минуты, это судьба Витгенштейновскихъ имѣній въ связи съ судьбой православія въ тѣхъ 140 православныхъ приходахъ, которые находятся въ обширныхъ владѣніяхъ покойнаго князя. При покойномъ Витгенштейнѣ, потомкѣ древняго германскаго владѣтельнаго рода (по отцу), лютеранинѣ, всѣ вѣроисповѣданія, въ томъ числѣ и православное, одинаково были допускаемы. Не то можетъ произойти, если эти имѣнія, въ виду исключенія изъ существующаго закона, перейдутъ къ католикамъ, князьямъ Гогенлоэ. „Наслѣдница имѣній, сестра покойнаго, ея мужъ и всѣ ихъ дѣти (читаемъ въ „Гражданинѣ“) римско-католическаго вѣроисповѣданія. Понаѣдутъ нѣмцы-католики и, безъ всякаго страха передъ нашими властями, начнется дѣло проповѣди, дѣло униженія, осмѣянія, обѣднѣнія православныхъ прич-

товъ. Извѣстно сколь велико вліяніе помѣщиковъ хозяевъ на мнѣніе простаго народа о его пастыряхъ и на самое благосостояніе этихъ пастырей, обремененныхъ большей частью значительными семьями. Будутъ изъ Германіи навѣзжать разныя высокія особы латинской іерархіи, каноники регулярныя и почетныя и, подъ видомъ навѣщанія родныхъ и присныхъ, они будутъ вести дѣло проповѣди *in partibus infidelium*. Кары же какой-либо имъ бояться нечего. Самое худшее, что съ ними можетъ случиться, это то, что ихъ вышлютъ обратно за-границу,—и только! И вышлютъ ли еще? За нихъ будутъ заступаться, бороться до послѣдней крайности и консульства, и посольства, пойдутъ переписки, промедленіе и т. п. Все это будетъ происходить ежедневно, ежечасно на глазахъ народа, и дѣло православія въ ста сорока приходяхъ если не пропадетъ (и при прежнихъ, часто крайне неблагопріятныхъ, обстоятельствахъ, оно никогда не пропадало), то значительно пошатнется. Нанесенный вредъ будетъ дѣйствительно громаденъ. Мѣстнымъ духовной и свѣтской администраціямъ слѣдуетъ соединиться для предотвращенія столь великаго и неминуемаго для православія бѣдствія, какъ огульный переходъ во владѣніе католиковъ ста сорока православныхъ приходовъ съ ихъ церквами и причтами.

— Слово Божіе все шире распространяется по землѣ. 3 февраля въ Японіи, въ Тоокію, состоялось большое торжество по случаю окончанія полного перевода св. Писанія на японскій языкъ. Прочитанъ былъ отчетъ объ исторіи этого важнаго дѣла, совершившагося въ теченіе 15 лѣтъ. Въ 1872 г. въ Йогогамѣ составила комиссія для перевода на японскій языкъ Новаго завѣта, и въ 1876 г. подобная же комиссія составила и для перевода Вѣтхаго завѣта. Издержки перваго труда приняло на себя американское библейское общество, а издержки втораго—иностранное шотландское библ. общество. Въ переводѣ тщательно избѣгались всѣ китайскія и иностранныя слова и выраженія, такъ чтобы по возможности сохранить чистоту японскаго языка. Значительныя затрудненія встрѣчались при переводѣ названій такихъ библейскихъ животныхъ, растений и минераловъ, которыхъ нѣтъ въ Японіи,—но затрудненія эти счастливо разрѣшены. Да послужитъ этотъ переводъ новымъ рычагомъ къ водворенію христіанства въ этой многообъщающей странѣ далекаго востока!

— Св. Синодъ, озабочиваясь о возможно большемъ распространеніи книгъ св. писанія и, вообще духовно-нравственныхъ сочиненій, еще въ 1883 году разрѣшилъ отпускъ синодальныхъ изданій

съ уступкою 10 проц. и даровою пересылкою всѣмъ духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а также разнаго рода благотворительнымъ обществамъ, приобретающимъ книги не для торговыхъ цѣлей, а для снабженія ими народа по возможно дешевымъ цѣнамъ; книгопродавцамъ-же такой уступки не дѣлалось. Недавно опубликовано распоряженіе Св. Синода, чтобы и книгопродавцы пользовались означенною уступкою и въ нѣкоторыхъ случаяхъ кредитомъ.

— Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ оберъ-прокурора святѣйшаго синода К. П. Побѣдоносцева по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1885 годъ напечатано: „Преподавателямъ „Практическаго руководства для пастырей“, равно какъ и всѣмъ нашимъ священникамъ, дано прекрасное пособіе въ сочиненіи профессора кievской духовной академіи Пѣвницкаго: „Священникъ. Приготовление къ священству и жизнь священника“. Изобразивъ значеніе личности пастыря церкви въ дѣлѣ его служенія, авторъ говоритъ о необходимости приготовленія къ священству и о научномъ и нравственномъ образованіи приготовляющихся на служеніе церкви; объ образѣ жизни, соотвѣтственномъ сану священника; о внѣшнемъ приличіи его, о семейной жизни, должностныхъ и частныхъ его занятіяхъ и о житейскихъ отношеніяхъ священника. Сочиненіе Пѣвницкаго проникнуто сознаніемъ высоты священническаго служенія и искреннимъ желаніемъ вселить то-же благоговѣнное уваженіе къ священному сану въ умъ и чувствѣ читателей какъ проходящихъ уже это служеніе, такъ и приготовляющихся къ оному. Книга Пѣвницкаго заслуживаетъ быть настольною у каждаго священника, и тѣмъ болѣе должна быть признана полезною для чтенія воспитанниковъ духовныхъ академій и семинарій, приготовляющихся на служеніе церкви въ санѣ священника“.

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія обращено вниманіе на необходимость лучшаго согласованія всего учебнаго и воспитательнаго строя нынѣ существующихъ учительскихъ семинарій съ будущимъ назначеніемъ ихъ питомцевъ. Съ этою цѣлью министерство озабочено постановкою на должную высоту религіозной стороны обученія и воспитанія учениковъ семинарій, а также на то, чтобы они, слѣдуя болѣе упрощенной программѣ курса, приобретали твердыя знанія въ законѣ Божіемъ, русскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ и ариметикѣ и, такимъ образомъ, вносили въ жизнь самыя необходимыя для народнаго учителя свѣдѣнія, („Гражд.“).

— „Новости“ сообщаютъ, что Петербургское общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія, по желанію участвующихъ въ обще-

народномъ церковномъ пѣніи въ Казанскомъ соборѣ, обратилось къ духовному начальству съ просьбою напечатать въ синодальной типографіи особой дешевой книгой положенныя на вечернемъ богослуженіи пѣснопѣнія. Просьба эта будетъ представлена на благоусмотрѣніе св. Синода. На спѣвки въ настоящее время собирается до 500 человекъ любителей общецерковнаго пѣнія, которые по воскреснымъ днямъ являются въ Казанскій соборъ, для пѣнія вечерни. Здѣсь они, не исключая и женщинъ, размѣщаются преимущественно на солеѣ, по правую и лѣвую сторону и составляютъ какъ-бы два отдѣльных хора, подъ руководствомъ особыхъ регентовъ. Вблизи солеи, по срединѣ церкви, помѣщается канонархъ. Наибольше извѣстныя церковныя пѣснопѣнія, какъ-то: „Заступнице усердная“, „Богородице Дѣво радуйся“, „Достойно есть“, „Вѣрую“, „Отче нашъ“ и т. п. поются теперь почти всемъ присутствующимъ народомъ, который въ этихъ случаяхъ собирается массами.

— „Свѣтъ“ сообщаетъ, что великолѣпный севастопольскій Петропавловскій храмъ, сильно пострадавшій во время знаменитой обороны, быстро возстанавливается по Высочайше утвержденному чертежу. Святиню эту возстанавливаетъ, на свои средства, коммерціи совѣтникъ Кундышевъ-Володинъ. Каменная работа окончена и приступлено къ покрытію крыши. Полъ для храма изъ мрамора заказанъ въ Италіи. Иконостасъ сооружается въ прежнемъ видѣ (какъ и весь храмъ), подъ наблюденіемъ архит. Дмитренко, въ мастерскихъ при судостроительномъ заводѣ Кундышева-Володина въ Николаевѣ. Къ планировкѣ мѣстности вокругъ храма для устройства сада будетъ скоро приступлено. Святиня эта составляла и будетъ составлять величавую красоту Севастополя.

— Во вноцѣ строящемся въ Кіевѣ соборѣ во имя св. равноапостольнаго князя Владиміра предположено устроить, по проєкту профессора А. В. Прахова, каменный мозаичный полъ изъ разныхъ цвѣтныхъ камней мѣстныхъ породъ, добываемыхъ преимущественно въ Волынской губерніи. Средняя стоимость квадратной сажени проєктируемаго пола, по исчисленію, произведенному однимъ изъ мраморщиковъ, обойдется приблизительно около 150 р. По проєкту професс. Прахова, полу собора, на подобіе древнихъ христіанскихъ храмовъ, предполагается придать форму символически согласную съ общимъ назначеніемъ собора, строящагося, какъ памятникъ христіанскаго просвѣщенія, принесеннаго въ Русь св. равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ чрезъ святое таинство крещенія. По этому проєкту предположено, какъ сообщается въ „Кіевлянинѣ“,

поль собора въ главной его части, отъ входа чрезъ весь средній корабль до бѣломраморной солеи, выложить въ видѣ купели или крестильни въ узорчатыхъ берегахъ; въ кругѣ и его прямоугольномъ продолженіи заключено водное пространство, заросшее цвѣтами, въ центрѣ круга, на щитѣ помѣстится василекъ, т. е. цвѣтокъ „Василія“, съ намекомъ на христіанское имя, принятое во св. крещеніи княземъ Владиміромъ. Въ западномъ концѣ прямоугольника будетъ показанъ берегъ, а на немъ раковина, изъ которой въ купель бьетъ струя воды, и къ ней нагибаются олени; это намекъ на древне-христіанскій „живоносный источникъ“, изъ котораго пьютъ „олени“—символь христіанскаго смиренія. Купель заключена въ узорчатые берега заканчивающіеся темно-красною каймою. Въ западномъ концѣ берегъ будетъ украшенъ тремя прямоугольниками, на подобіе ковровъ; на востокѣ между красною каймою и бѣломраморною солеею предполагается голубовато-сѣрый коверъ съ золотистымъ узоромъ у солеи. Направо и налѣво, въ южномъ и сѣверномъ корабляхъ, полу будетъ приданъ видъ паркета изъ фигурно-расположенныхъ разноцвѣтныхъ плитъ; также и въ западной паперти въ сѣверномъ отдѣленіи, гдѣ лѣстница ведетъ на хоры. Въ южномъ отдѣленіи, гдѣ по древне-христіанскому обычаю должна быть крестильня, въ серединѣ пола заложенъ узоръ, напоминающій купель. Въ южной и сѣверной внѣшнихъ папертяхъ узоръ пола въ томъ-же родѣ, что и въ западной. Узоръ пола въ южномъ и сѣверномъ корабляхъ безъ измѣненія доходитъ какъ до внѣшнихъ стѣнъ собора, такъ и до мраморной солеи. Стоимость пола, вмѣстѣ съ нѣкоторыми необходимыми въ алтарѣ работами и матеріалами изъ мрамора и снятіемъ существующаго деревяннаго пола, опредѣлена свыше 28,000 руб.

— Кіевское Владимірское братство обратилось, по словамъ „Кіевл.“, къ художнику В. М. Васнецову съ просьбой написать къ предстоящему празднованію 900-лѣтія крещенія Руси образа св. равноапостольныхъ князя Владиміра и княгини Ольги. По предположенію братства, образа должны быть написаны соответственно историческимъ даннымъ о названныхъ лицахъ и притомъ съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы кн. Владиміръ изображенъ былъ не въ шапкѣ, какъ принято теперь писать его иконы, а съ вѣнцомъ на головѣ. По образцамъ, которые будутъ написаны г. Васнецовымъ, на средства братства будетъ изготовлено возможно большее количество иконъ кн. Владиміра и кн. Ольги, частью для продажи, а главнымъ образомъ для раздачи въ даръ имѣющимъ при-

быть на торжество представителямъ различныхъ епархій какъ на память о торжествѣ, такъ и съ цѣлью распространенія правильныхъ образцовъ для иконъ просвѣтителей Россіи.

— На островахъ Ладожскаго озера, близь финляндскаго берега, находятся два древніе православные монастыря: Валаамскій-Преображенскій и Коневскій-Рождественскій. Русскіе люди всего сѣвернаго края, не исключая и Петербурга, глубоко чтутъ эти святыни и лѣтомъ пароходы везутъ туда тысячи богомольцевъ. Но положеніе монастырей съ годами дѣлается все затруднительнѣе.

Прежде даже Петербургская Александро-Невская Лавра имѣла свои рыбныя ловли въ Финляндіи на рѣкахъ Кюмени и Вуоксѣ. Потомъ ловли замѣнили отпускомъ по 4.000 руб. въ годъ, и Лавра удалилась изъ Финляндіи, Названнымъ же двумъ монастырямъ труднѣе жить: уйти имъ некуда. Дикая растительность на островахъ бѣдна, почва камениста и тоща. Монастыри желали приобрести по клочку земли на берегу, то-есть въ Выборгской губерніи, дабы имѣть возможность вести хозяйство. Валаамскій монастырь уже давно приобрѣлъ такой участокъ покупкой и на дѣлѣ пользуется имъ, но финляндскія власти отказываютъ въ утверженіи купчей крѣпости. Что касается Коневца, то подобной покупкѣ, даже и въ томъ видѣ какъ это сдѣлалъ Валаамъ, мѣстное начальство рѣшительно противится.

Говорять, дѣло пошло уже въ Петербургъ. Богъ дастъ русская святыня перестанетъ быть игралищемъ произвола лютеранскихъ властей Финляндіи. Вѣдь это мѣсто подвиговъ Свв. Валаамскихъ чудотворцевъ Сергія и Германа и Преподобнаго Арсенія. На видныхъ мѣстахъ Петербурга красуются же и шведская и финская церкви, а исконной русской святынѣ отказываютъ, даже и за деньги, въ какомъ-то клочкѣ захолустнаго угла въ не менѣе исконномъ русскомъ краѣ. „(М. В.)“

— Воззрѣнія штундистовъ относительно различныхъ предметовъ христіанской вѣры часто близко совпадаютъ съ тѣми, какія проповѣдуются гр. Толстымъ въ его подпольныхъ произведеніяхъ, съ которыми, какъ оказывается, очень хорошо знакомы и наши штундисты. Въ силу этого близкаго родства, послѣдніе иногда заимствуютъ изъ сочиненій упомянутаго писателя нѣкоторыя возраженія противъ истинъ вѣры и церковныхъ учрежденій христіанской религіи. Такъ, между прочимъ, въ одномъ засѣданіи ростовскаго миссіонерскаго комитета, какъ видно изъ протокола его отъ 3 февраля 1885 г., напечатаннаго въ № 6 „Екатериносл. Еп. Вѣд.“, штун-

дисты прямо указали, что въ оправданіе своего заблужденія относительно почитанія святыхъ они слѣдуютъ за графомъ Толстымъ. „Почему, возражали они, православная Церковь, какъ говоритъ гр. Толстой, не причислила къ лику святыхъ Барклая-де-Толли, Суворова и другихъ доблестныхъ воиновъ, не щадившихъ жизни за царя и отечество, а Сергію Радонежскому, Митрофану Воронежскому и др., якобы всю жизнь копившимъ деньги, кланяется и чтитъ даже мощи ихъ!“ Возраженіе это хотя оно и опирается на авторитетъ извѣстнаго писателя, — въ высшей степени несостоятельно, такъ какъ основывается на непониманіи или намѣренномъ искаженіи самаго существа дѣла и сопровождается извращеніемъ историческихъ данныхъ; это и должно поставить на видъ сектантамъ.

— Въ виду противоудѣйствія штундизму въ Юго-западномъ краѣ признается полезнымъ учредить по селамъ церковные хоры, для чего необходимо отправить туда хорошихъ организаторовъ церковнаго пѣнія, которые могли-бы устроить въ селахъ хоры изъ крестьянъ и ввести общее церковное пѣніе, чѣмъ такъ привлекаетъ къ себѣ простыхъ людей штундизмъ; назначить хорошихъ церковныхъ чтецовъ и, наконецъ, обязать священниковъ, по крайней мѣрѣ въ приходяхъ, зараженныхъ штундизмомъ, совершать богослуженія часто, не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, со всею торжественностью и благолѣпіемъ, отнюдь не отступая отъ церковныхъ узаконеній.

— Одинъ изъ вѣрнѣйшихъ признаковъ живости религіознаго чувства въ церковныхъ обществахъ служитъ степень развитія въ нихъ христіанской благотворительности. Наша благотворительность оставляетъ желать многого. Вотъ примѣръ. Въ Иркутскѣ, какъ видно изъ послѣдняго нумера „Ирк. Е. В.“, есть пріютъ для престарѣлыхъ и немощныхъ при дешевой столовой благотворительнаго общества. Въ этотъ пріютъ принимались и принимаются лица всѣхъ сословій безразлично, безъ всякихъ формальностей: всякій, кто по старости и немощи сдѣлался неспособнымъ приобрѣтать себѣ пропитаніе личнымъ трудомъ, кто при этомъ не имѣетъ ни родныхъ, ни знакомыхъ, которые могли бы пріютить и прокормить его, съ христіанскою любовью былъ принимаемъ въ пріютъ при дешевой столовой; здѣсь онъ находитъ теплое помѣщеніе и готовую пищу. При учрежденіи пріюта имѣлось въ виду, что основаніе подобныхъ пріютовъ въ каждомъ приходѣ представляетъ наиболѣе цѣлесообразный способъ христіанской благотворительности, что появленіе ихъ въ приходяхъ долженъ съ сочувствіемъ встрѣтить и тотъ, кто доселѣ возставалъ противъ грошевой роздачи милостыни, и тотъ,

кто привыкъ подавать милостыню бѣдному, во имя Христова. Къ удивленію, указанный пріютъ менѣе всего встрѣтилъ сочувствія именно со стороны того прихода, въ предѣлахъ котораго находится. Изъ мѣстныхъ прихожанъ только одинъ вызвался было вносить на пріютъ по 50 коп. въ мѣсяцъ, но и тотъ вскорѣ забылъ о своемъ обѣщаніи. Дана была мѣстному причту книга для предложенія прихожанамъ, не согласится ли кто изъ нихъ вносить ежемѣсячно какую-либо лепту на содержаніе пріюта, но она послѣ 3 мѣс. возвращена была бѣлой, нетронутой. Едва ли даже кто-нибудь изъ прихожанъ полюбопытствовалъ заглянуть въ пріютъ, хотя обзореніе его во всякое время дня дозволяется всякому, желающему его видѣть.

Не отличаются богатствомъ своихъ средствъ и нѣкоторые столичные благотворительныя общества. Изъ послѣдняго, доставленнаго намъ, годичнаго отчета приходскаго общества вспомошествованія бѣднымъ при Троицкомъ, что на Петербургской сторонѣ, сборъ видно, на примѣръ, что поступило въ общество суммъ въ отчетномъ году всего 2,690 руб. съ копейками, въ расходъ было 1,969 руб. съ коп. Впрочемъ и при своихъ небольшихъ средствахъ это общество сумѣло сдѣлать не мало добра. Его дѣятельность главнымъ образомъ состояла въ призрѣніи престарѣлыхъ женщинъ въ приходской богадѣльнѣ, въ выдачѣ ежемѣсячныхъ и единовременныхъ пособій и въ выдачѣ изъ богадѣльни приходящимъ бѣднымъ прихода бесплатныхъ обѣдовъ. Въ приходской богадѣльнѣ кромѣ старухъ находится престарѣлый священникъ Василій Дмитриевичъ Розовъ, имѣющій нынѣ отъ роду 87 лѣтъ и призрѣваемый въ богадѣльнѣ съ 1882 года. („Церк. Вѣстн.“).

— Въ виду близости освященія храма, сооруженнаго въ окрестностяхъ Иерусалима, въ память въ Божѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, на средства Ихъ Императорскихъ Величествъ и членовъ Августѣйшей Фамиліи, „Нов. Вр.“ сообщаетъ подробности о сооруженіи церкви во имя св. Маріи Магдалины. Постройка храма была настолько готова еще прошлою осенью, что въ октябрѣ мѣсяцѣ предполагалось приступить къ освященію церкви тогда-же; съ этою цѣлью, выѣхавъ въ Иерусалимъ и завѣдующій построеніемъ храма профессоръ академіи художествъ П. К. Соколовъ, строителемъ-же на мѣстѣ состоялъ архитекторъ Франгіа. Инициаторомъ построенія храма явилось Палестинское Общество, руководимое своимъ Августѣйшимъ предсѣдателемъ, лично посѣтившимъ Святыя мѣста. Храмъ построенъ о се-

ми куполахъ, въ стилѣ старо-московскихъ церквей, во имя св. Маріи Магдалины, на склонѣ Гефсиманской горы. У подножія храма растилается садъ— „мѣсто моленія о чашѣ“. Вместимость храма рассчитана на 500 человекъ. Мраморный иконостасъ и образа для храма были по заказу строителя исполнены русскими художниками и мастерами въ Петербургѣ, такъ, профессоромъ Верещагинымъ исполнены на мѣдныхъ, приготовленныхъ подъ гравюру доскахъ образа: запрестольный, Спасителя, Божіей матери, св. Маріи Магдалины, Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Кромѣ профессора Верещагина въ церковной живописи для новаго храма принимали участіе: профессоръ Васильевъ и художникъ Корзухинъ, а мозаичное изображеніе Св. Маріи Магдалины, помѣщенное въ треугольникѣ надъ церковнымъ входомъ, исполнено г. Сальвиати съ оригинала, писаннаго профессоромъ Васильевымъ. Что касается до церковной утвари, то она художественно исполнена изъ серебра фирмою Овчинникова. Внутренность церкви современемъ предполагено на подобіе древнемосковскихъ церквей покрыть одинаково живописью. Стѣны храма сложены изъ крѣпкаго камня извѣстнаго подъ именемъ миджи абіадъ 2 и облицованы снаружи церкви бѣлымъ съ сѣроватыми жилками царскимъ камнемъ (мемеки). На цоколь, марши лѣстницъ и перила употребленъ бѣлый однородный крѣпкій известнякъ миджи абіадъ 1. Внутри храма стѣны облицованы красивымъ мягкимъ известнякомъ какули и помостъ всей церкви сѣровато-желтаго съ красноватыми жилками, исполненъ изъ самаго крѣпкаго въ Св. Землѣ камня—плитъ ессини. Въ такомъ видѣ является новый сооруженный въ окрестностяхъ Іерусалима храмъ, построенный въ теченіи одного года.

— „Свѣтъ“ сообщаетъ, что состоялся указъ сената, въ которомъ разъясняется, что городскія общественныя управленія не имѣютъ права расходовать городскія деньги на религиозныя (?) нужды. Указъ этотъ имѣетъ важное значеніе не только для Ревеля, но и для всѣхъ прибалтійскихъ городскихъ управленій, въ бюджетахъ которыхъ значится не мало расходовъ этого рода. Такъ, напримѣръ, Рига расходуетъ довольно значительныя суммы на содержаніе евангелическо-лютеранской консисторіи, на пасторовъ и церковно-служителей, перестройку лютеранскихъ церквей и т. д. На основаніи указа сената, всѣ эти расходныя статьи должны быть исключены изъ росписи городскихъ расходовъ.

— Екатеринбургскій корреспондентъ „Южн. Края“ рассказываетъ о многочисленныхъ партіяхъ, скитающихся по югу самозван-

ныхъ монаховъ разныхъ особо чтимыхъ монастырей. „Не знаемъ, говорить корреспондентъ, чему больше въ данномъ случаѣ удивляться глубокой-ли вѣрѣ нашего простонародья въ святость тѣхъ мѣстъ, кои ознаменованы великими дѣлами Божьими на спасеніе человѣка, и сердечной его любви къ такой щедродательности въ пользу этихъ Св мѣстъ; или той его легковѣрности, съ какой оно поддается видимому безстыдному обману мошенниковъ“. Одна, напр., богатая барыня, изъ высшаго круга и не безъ образованія, настолько была увлечена разсказами ихъ о чудесныхъ дѣлахъ Божьихъ на Афонѣ, гдѣ Сама Божія Матерь управляетъ монастыремъ и принимаетъ всѣ жертвоприношенія, съ указаніемъ чья жертва ей пріятна и чья нѣтъ, что не задумалась дать имъ 100 р., для врученія невидимой управительницѣ монастыря, съ просьбой уведомить ее о томъ, будетъ-ли принята ея жертва. На другой годъ они явились къ ней и въ доказательство, что жертва ея сердечно принята Богоматерью, принесли портретъ Патріарха. Вѣсть пріятная такъ обрадовала наивную барыню, что она вручила имъ еще 300 руб.

— Дня за четыре до праздника Рождества Христова 1887 года пришелъ въ Николо-Бабаевскій монастырь, изъ крестьянъ, Костромской губерніи, Буйскаго уѣзда, Ильинской волости, отставной рядовой 25-й артиллерійской бригады, нарѣзной батареи, Филимонъ Васильевъ Отвагинъ, страдавшій неполнымъ полупараличемъ всей правой стороны тѣла, причѣмъ вовсе не могъ владѣть правою рукою и волочилъ правую ногу, не имѣя никакой возможности двигаться свободно и совершая путешествіе при помощи посторонняго лица. Въ свидѣтельствѣ, выданномъ ему изъ Вологодской земской больницы, отъ 31-го мая 1887 года за № 145, за подписомъ ординатора Сняtkова, удостовѣреннымъ старшимъ врачомъ Ульрихомъ, значится, что онъ, Отвагинъ, съ 1-го февраля по 1-е июня 1887 года находился на излѣченіи въ означенной больницѣ отъ неполнаго полупаралича правой половины тѣла, происшедшемъ отъ эмболіи головно-мозговыхъ сосудовъ, болѣзни *совершенно неизлѣчимой* и препятствующей ему заниматься личнымъ физическимъ трудомъ. Въ ночь съ 25-го на 26-е декабря—передаетъ Отвагинъ—въ сонномъ видѣніи видѣлъ онъ стоящихъ у изголовья его святителя Николая Чудотворца, а по правѣ Царицу Небесную Пресвятую Богородицу. Святитель сказалъ ему: потрудишься и помолишься у меня, тебѣ Господь даруетъ исцѣленіе. Царица Небесная, стоявшая тутъ же у изголовья больнаго, сказала ему то же самое. Когда онъ,

Отвагинъ, проснулся, то сталъ чувствовать силу въ невладѣвшихъ членахъ и правую руку онъ донесъ до своей головы, чего прежде совершенно не могъ дѣлать и крестное знаменіе изображалъ лѣвою рукой. Придя 26-го числа къ ранней литургіи, онъ могъ уже свободно сбнать себя крестнымъ знаменіемъ правой рукой. Теперь онъ уже чувствуетъ себя совершенно исцѣленнымъ всею расслабленной стороною всего тѣла своего. Послѣ поздней литургіи онъ пришелъ къ настоятелю монастыря, которому и передалъ совершившееся надъ нимъ чудо Божіе при чудотворныхъ иконахъ Святителя Николая и Иверской Божіей матери. Исцѣленный больной пожелалъ окончить дни своей жизни въ Бабаевскомъ монастырѣ, на каковое его желаніе настоятель изъявилъ полное свое согласіе (Костром. Епарх. Вѣдом.).

— Въ Испаніи существуетъ старинный обычай, чтобы въ страстную пятницу государь миловалъ нѣсколькихъ преступниковъ, приговоренныхъ къ смертной казни. Мадридская газета „Согео“ сообщаетъ, что въ нынѣшнемъ году Божественную литургію въ страстную пятницу совершалъ въ церкви при королевскомъ дворцѣ, самъ апостолическій нунцій. Когда настала минута прикладываться ко кресту, въ церкви водворилось глубокое молчаніе, такъ какъ всѣ желали услышать голосъ королевы. Настоятель церкви донъ Иларіо Бланко обратился къ ней со слѣдующими словами: „Синьора, прощаетъ-ли ваше величество сихъ преступниковъ?“ Королева дрожащимъ отъ волненія голосомъ отвѣтила: „Прощаю имъ, дабы Господь простилъ мнѣ“. Въ нынѣшнемъ году помилованныхъ въ страстную пятницу преступниковъ, приговоренныхъ къ смертной казни, было 10 человекъ.

— Проказа, не разъ упоминаемая въ Священномъ Писаніи, продолжаетъ свирѣпствовать въ Іерусалимѣ и другихъ мѣстностяхъ Палестины. Въ прежнее время прокаженные терпѣлись въ самомъ Святомъ городѣ, у Сіонскихъ воротъ, въ наименѣе населенной его части. Дѣтъ 12 или 15 тому назадъ, губернаторъ Іерусалимскій приказалъ срыть жалкія хижины, въ которыхъ жили эти несчастные, и переселилъ ихъ въ Кедронскую долину, по ту сторону колодца, называемаго мусульманами Бир-Эйюбъ, а христіанами колодеземъ Нееміа. Ухаживаютъ за этими прокаженными католическія сестры милосердія. Въ лечебницѣ у нихъ бываетъ отъ 300 до 350 человекъ ежедневно, а иногда приходило туда даже до 650 человекъ. Для болѣе тяжелыхъ больныхъ сестры отправляются сами въ Силоамъ и перевязываютъ имъ раны. Другая католическая лечеб-

ница для прокаженныхъ устроена въ Виледемѣ, и ее посѣщаютъ ежедневно среднимъ числомъ до 250 человекъ. Мусульмане приходятъ сюда иногда изъ отдаленныхъ селеній, а бедуины кочующаго племени Кохмере, живущіе въ палаткахъ, по сую сторону Мертваго моря, приносятъ сюда своихъ больныхъ дѣтей. Кромѣ того, протестанты открыли для прокаженныхъ лечебницу на разстояніи четверти часа отъ Иерусалима. Но больные, повидимому, не очень довольны этимъ учрежденіемъ и уходятъ отъ него, потому что здѣсь принято за правило менѣе слабыхъ заставлять работать.

Силоамскіе прокаженные образуютъ общину, въ которую допускается каждый страдающій этой болѣзью, но подъ условіемъ исполненія установленныхъ между ними правилъ. Главное правило заключается въ томъ, что каждый членъ общины долженъ приносить въ общую кассу получаемыя имъ подаянія деньгами или вещами. Менѣе слабые, т. е. тѣ, которые еще не лишились употребленія ногъ, ежедневно выходятъ на дороги и просятъ милостыни у прохожихъ. Малѣйшее нарушеніе этого правила строго взыскивается начальникомъ общины, избираемымъ по голосованію всѣхъ ея членовъ, и прокаженные оказываются очень аккуратными въ приносѣ получаемой милостыни въ общину. Всѣ прокаженные здѣсь—мусульмане, за исключеніемъ одной православной женщины, и всѣ они усердно ухаживаютъ другъ за другомъ.

Одному изъ католическихъ епископовъ—миссіонеровъ въ южномъ Тонкинѣ удалось открыть цѣлительное средство отъ проказы: это корень, называемый по китайски Гоангъ-нанъ, даваемый больнымъ въ видѣ пилюль, причемъ дѣлаются также вспрыскиванія изъ фенолевой воды, бѣленнаго масла и т. п. По свидѣтельству близко стоящихъ къ дѣлу лицъ, Гоангъ-нанъ оказывается чрезвычайно важнымъ открытіемъ для излѣченія этой доселѣ неизлѣчимой болѣзни. Было нѣсколько случаевъ полного исцѣленія отъ болѣзни при помощи Гоангъ-нана. Корень этотъ излѣчиваетъ также всѣ виды раковыхъ страданій и даже зараженіе бѣшенствомъ. Было-бы весьма желательно, чтобы врачи въ Европѣ обратили вниманіе на это чудесное средство, и испытали его. Сколько благодѣяній оказало-бы оно въ болѣзняхъ, до сихъ поръ почти неизлѣчимыхъ или и вовсе не поддающихся лѣченію!

1888 г.

годъ III.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

РУССКІЙ СЛѢПЕЦЪ

Журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія положенія слѣпыхъ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМѢСЯЧНО.

Подписная цѣна на годовое изданіе: съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи 1 р., съ пересылкою за границу 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5, въ Канцеляріи Маринскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто по 15 к.

Программа журнала. Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли рациональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпыхъ (патронатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; акустически-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ — Объявленія.

Редакторы-издатели:

| | |
|---|-------------------|
| } | В. Н. Семчевскій. |
| } | О. К. Адеркасъ. |

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ КНИГИ:

КРАТКІЙ КУРСЪ ЦЕРКОВНАГО ПРАВА

Православной Греко-Россійской Церкви,

Съ указаніемъ главнѣйшихъ особенностей католическаго и протестантскаго церковнаго права,

составленный профессоромъ И. С. Бердниковымъ.

КАЗАНЬ. 1888.

Цѣна 2 руб. съ пересылкой.

Съ требованіями на книгу обращаться: въ Казани къ автору (Старо-Коммисаріатская улица, свой домъ),—въ редакцію Православнаго Собесѣдника и въ книжный магазинъ Алексѣя Андреевича Дубровина (Гостинный дворъ № 1).

Въ Петербургѣ и Москвѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

РУССКАЯ КРИТИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

О ПРОИЗВЕДЕНІЯХЪ Л. Н. ТОЛСТОГО.

Хронологическій сборникъ критико-библіографическихъ статей.

(часть вторая).

Составилъ В. Зелинскій. Москва. 1888. Цѣна 1 руб.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ 1888 ГОДУ ИЗДАЕТСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ **ежемесячно** книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Новымъ подписчикамъ на 1888 годъ будетъ данъ бесплатно **Указатель** къ „Православному Обозрѣнію“ за 1871—1886 гг.

Цѣна съ пересылкою **7 рублей**. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Теодора Студита, у Никитскихъ воротъ, **И. Преображенскаго** и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **Писанія мужей апостольскихъ**, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 руб.—Кромѣ того: 1) **Указатель** къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна указателя 75 к., съ пересылкою 1 р. 2) **Псалтирь** въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 к. 3) **Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ**: Татиана, Лейнатора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к. 4) **Сочиненія св. Иринея Лионскаго**. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его-же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою. 5) **Христось**. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою. 6) **Чудеса Господа нашего Иисуса Христа**. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіепа. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 р. 30 к. съ пересылкою. 7) **Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія** на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Аркольда. Москва. 1880. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Редакторъ прот. **И. Преображенскій**.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

ЗРИТЕЛЬНЫЙ ДИКТАНТЪ.

(Самодиктованіе и самоисправленіе).

Новая система для изученія русскаго правописанія.

Составилъ по руководству академіи наукъ **В. Зелинскій**.

МОСКВА. 1888.

Цѣна 40 коп.

ГОДИЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ настоящемъ году по прежнему будетъ состоять изъ 24 №№ или полумѣсячныхъ книжекъ и будетъ раздѣляться на пять частей—съ особымъ счетомъ страницъ для каждой части. Первыя двѣ части составятся изъ церковнаго отдѣла, вторыя двѣ части—изъ философскаго отдѣла, а пятую часть составитъ собою „Листокъ для Харьковской епархіи“. Къ каждой части въ свое время будетъ приложенъ особый заглавный листъ съ обозначеніемъ статей.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: Въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 2-хъ часовъ пополудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

■ Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24 к.