

ИЗВЕЩЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1 Октября 1869 года.

I.

Указы Св. Синода.

Отъ 24 Августа 1869 г. за № 33. *О предоставленіи въ руководство Училищныхъ Правленій правилъ относительно составленія годовыхъ отчетовъ по учебной и религіозно-правственной частямъ въ Училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, отъ 29 Мая сего года за № 176, съ изложеніемъ проэктированныхъ Комитетомъ правилъ о порядкѣ составленія Смотрителями Духовныхъ училищъ отчетовъ по учебной и религіозно-правственной частямъ этихъ заведеній. Приказали: Составленные Учебнымъ Комитетомъ правила, по отпечатаніи въ потребномъ, по числу Духовныхъ Училищъ, количества экземпляровъ, разослать, при указахъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ для передачи въ Правленія училищъ къ надлежащему руководству и исполненію.

Наставленія смотрителямъ духовныхъ училищъ о составленіи годовыхъ отчетовъ по учебной и религиозно-правственной частямъ училищъ.

I. О личномъ составѣ училищнаго правленія и преподавателей.

1. Наличный составъ Правленія и преподавателей училища, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ въ теченіи года переменъ.

2. Отношеніе Членовъ Правленія отъ духовенства къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ: въ чемъ именно проявлялась ихъ заботливость объ училищѣ.

II. По учебной частѣ.

1. Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

2. Исправность или упущенія преподавателей въ исполненіи своихъ наставническихъ обязанностей, какъ то въ хожденіи въ классъ и въ представленіи, по § 71 Устава Духовныхъ Училищъ, срочныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ и мѣры, принятыя училищнымъ начальствомъ, къ устраненію замѣченныхъ несправностей.

3. Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету.

4. Приемы употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ.

5. Учебники и учебныя пособія по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указано тѣхъ и другихъ Св. Синодомъ, съ обозначеніемъ если таковыя, по § 28 Уст. Дух. Сем., указаны были Семинарскимъ Правленіемъ.

6. Неудобства, какія могли бы быть замѣчены въ вынолненіи программъ и употребленіи принятыхъ учебниковъ.

Примѣчаніе. Въ отчетъ, представляемый Св. Синоду,

замѣчанія по этому предмету должны быть вносимы не иначе, какъ съ заключеніемъ Семинарскаго Правленія.

7. Посѣщеніе классовъ Смотрителемъ училища.

8. Параллельные классы. Число ихъ и состояніе обученія въ нихъ.

9. Порядокъ производства экзаменовъ и составленія экзаменскихъ актовъ. Недоразумѣнія, какія могли бы возникнуть или были заявлены по этому предмету.

10. Возбужденные въ Училищномъ Правленіи наставниками вопросы объ улучшеніи учебной части въ училищѣ (въ соответствіе съ § 37 Устава) и утвержденныя по нимъ заключенія.

11. Вопросы и предметы, по которымъ дѣлаемы были представленія отъ Училищнаго Правленія въ Семинарское и утвержденныя по нимъ заключенія.

12. Ревизія училища (если она была въ этомъ году) Членомъ Семинарскаго Правленія и ея послѣдствія.

13. Состояніе учебной и фундаментальной училищныхъ библиотекъ. Достаточность или скудость въ нихъ учебниковъ, пособій и полезныхъ книгъ для чтенія учениковъ и предположенія о способахъ устраненія замѣченныхъ недостатковъ.

14. Порядокъ выдачи книгъ ученикамъ для чтенія.

III. По религіозно-правственной части.

1. Общія свѣдѣнія о состояніи религіозно-правственной части въ училищѣ и нравственно-воспитательнаго руководства учениковъ.

2. Мѣры, изысканья и принятыя училищнымъ начальствомъ (въ соответствіе съ § 41 ст. 6 Устава) къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учениками.

3. Заботливость наставниковъ о содѣйствіи училищному начальству въ общемъ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія учениковъ, или уклоненія наставниковъ отъ исполненія этой обязанности.

4. Баллы поведенія учениковъ въ каждомъ классѣ.
5. Проступки и пороки, замѣченные между учениками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Мѣры употребленныхъ за то взысканій и способы предотвращенія учениковъ отъ оныхъ на будущее время.
6. Способы надзора за поведеніемъ учениковъ, живущихъ въ училищныхъ зданіяхъ или въ общежитіяхъ, если таковыя есть.
7. Посѣщенія Помощниковъ Смотрителя ученическихъ квартиръ. Распоряженія, какія дѣлались имъ въ случаѣ замѣченныхъ безпорядковъ отъ квартирныхъ хозяевъ.
8. Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ приличія, вѣжливости и наружной опрятности.
9. Сравнительное состояніе квартирныхъ учениковъ и училищныхъ пансіонеровъ въ нравственно-воспитательномъ отношеніи, если бы было замѣчено между ними какое различіе съ этой стороны.
10. Замѣчанія о нравственномъ состояніи учениковъ вновь поступившихъ въ училище, о дурныхъ наклонностяхъ и порокахъ, если бы таковыя могли быть замѣчены и о способахъ къ исправленію ихъ и отвращенію вреда отъ нихъ для ихъ товарищей.

IV. Объ учащихся.

1. Общее число учениковъ въ училищѣ и сколько изъ какого сословія, съ обозначеніемъ, какъ они распределяются по успѣхамъ и поведенію.
2. Число учениковъ по классамъ; съ тѣмъ вмѣстѣ число вновь поступившихъ въ училище, перешедшихъ изъ одного класса въ другой, оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, исключенныхъ въ теченіе года, перешедшихъ по окончаніи училищнаго курса въ Семинарію и выбывшихъ для поступленія въ другія мѣста.
3. Число отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и прилежанію

и общее число учениковъ въ каждомъ классѣ по разрядамъ успѣховъ и прилежанія ихъ.

4. Число малоуспѣшныхъ учениковъ, по классамъ и по каждому предмету въ частности, причины ихъ безуспѣшности и мѣры, принятыя для ея отвращенія.

5. Число больныхъ учениковъ въ теченіе года; причины преобладающихъ болѣзней и мѣры принятыя къ устраненію ихъ.

6. Число умершихъ учениковъ.

Примѣчаніе. Преосвященный можетъ требовать отъ Училищныхъ Правленій и другихъ, сверхъ поименованныхъ свѣдѣній, если признаетъ ихъ необходимыми для ближайшаго ознакомленія съ состояніемъ учебной и воспитательной части въ училищѣ.

Отъ 27 Августа 1869 г. за № 35. *О сборникѣ для народнаго чтенія г. Щербины.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 Іюня сего года за № 179, журналъ Учебнаго Комитета о «сборникѣ для народнаго чтенія» подъ названіемъ: «Пчела» Г. Щербины. Сборникъ этотъ Комитетъ полагаетъ допустить въ число книгъ для чтенія, для воспитанниковъ Духовныхъ Училищъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о такомъ Училищнымъ Правленіямъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать указы.

Отъ 3 Сентября 1869 г. за № 36. По Высочайшему повелѣнію. Объ учрежденіи въ Историко-Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ Православнаго духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святей-

шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 Іюля сего года за № 7936, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ, въ 7-й день Іюля, предположеніе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Историко-Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ Православнаго духовнаго вѣдомства, по 400 рублей каждая, на счетъ духовно-учебнаго капитала. И, по справкѣ, Приказали: О воспослѣдовавшемъ, въ 7-й день Іюля сего года, ВЫСОЧАЙШЕМЪ утвержденіи предположенія Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Историко-Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій, для отличнѣйшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ Православныхъ Духовныхъ Семинарій, дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указами, съ объясненіемъ, что имѣющіе поступать на эти стипендіи воспитанники Семинарій, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ $\frac{21 \text{ Мая}}{6 \text{ Іюня}}$ сего года, должны по окончаніи курса въ Институтѣ прослужить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не менѣе шести лѣтъ, въ чемъ, примѣнительно къ § 33 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 27 Іюня 1867 года устава ИМПЕРАТОРСКАГО Историко-Филологическаго Института, они будутъ обязываемы подпискою при самомъ поступленіи въ Институтъ.

Отъ 12 Сентября 1869 г. за № 37. *О порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при Богослуженіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го Мая 1869 года за № 1889, слѣдующаго содержанія: «Директоръ Придворной

Пѣвческой Капеллы, въ представленіи Министру Императорскаго Двора, объясняетъ, что по поводу послѣдовавшаго въ Мартѣ 1846 года Высочайшаго повелѣнія, объ учрежденіи особаго, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Николаевича, Комитета по составленію учебника нотнаго пѣнія для народныхъ школъ, распространился слухъ объ отмѣнѣ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 1846 года порядка разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при Богослуженіи; вслѣдствіе чего многіе композиторы, прекративъ присылку своихъ сочиненій въ Придворную Капеллу, вопреки вышеозначенному Высочайшему повелѣнію 1846 года, стали наполнять оными какъ Епархіальные Комитеты, такъ и Святѣйшій Синодъ, откуда сочиненія сія препровождаются къ нему, Директору, чрезъ что занятія его весьма значительно увеличились, такъ какъ въ отвѣтной перепискѣ своей онъ обязанъ со всею подробностію анализировать каждое сочиненіе и объяснять всѣ замѣчанія по оному, но такого подробнаго разбора вовсе не требуется при прямыхъ его сношеніяхъ съ композиторами, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда самыя сочиненія ихъ оказываются пустыми или даже вредными. Пооному въ званіи Камергера Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Бахметевъ ходатайствуетъ объ оказаніи содѣйствія къ возстановленію по настоящему предмету установленнаго въ 1846 году порядка. Признавая такое ходатайство заслуживающимъ уваженія, Генераль-Адъютантъ Графъ Адлербергъ сообщаетъ о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Духовнаго Начальства съ тѣмъ, не признано ли будетъ нужнымъ возстановить означенный порядокъ и, съ этою цѣлію, сдѣлать зависящее распоряженіе о неприятіи на будущее время къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода такихъ музыкальныхъ сочиненій, назначенныхъ для пѣнія въ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ Начальства Придворной Пѣв-

ческой Капеллы, по основаніи установленныхъ для того правилъ;» и 2) Справку, по коей оказалось, что Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ Министру Юстиціи Генераль-Адъютантомъ Адлербергомъ 23 Августа 1846 года (Втор. Полн. Собр. Зак. 1846 года Т. XXI № 20325), между прочимъ, постановлено: «Нигдѣ въ Православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы, одобренныя же имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и притомъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода». Приказали: Объ изъясненномъ въ предложеніи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайствѣ Директора Придворной Пѣвческой Капеллы, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго Вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ чтобы, согласно этому ходатайству и въ точное исполненіе Высочайшаго повелѣнія 23 Августа 1846 года (Втор. Полн. Собр. Зак. Т. XXI, № 20325), музыкальныя сочиненія, предназначаемыя для употребленія въ Православныхъ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ Начальства Придворной Пѣвческой Капеллы, впредь къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода не обращали, и всякія просьбы о разсмотрѣніи подобныхъ сочиненій, буде таковыя поступать, оставляли безъ дѣйствія, а тѣ изъ сочиненій этого рода, кои могли быть приняты ими къ разсмотрѣнію въ духовныхъ установленіяхъ до настоящаго времени, возвратили по принадлежности лицамъ, отъ коихъ они представлены. Для припечатанія же о семъ во всеобщее извѣстіе въ Правительственномъ Вѣстникѣ и Духовной Бесѣдѣ, сообщить редакціямъ оныхъ по установленному порядку, представивъ вмѣстѣ съ симъ Господину Исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора о настоящемъ распоряженіи Святѣйшаго Синода увѣдомить Г. Министра Императорскаго Двора.

ПРАКТИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ

СВЯЩЕННИКАМЪ

ПРИ ПРОИЗВОДСТВѢ СЛѢДСТВІЙ

ПО ПРОСТУПКАМЪ И ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ СВЯЩЕННО И ЦЕРКОВНОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

(Окончаніе.)

IV-й отдѣлъ.

КТО И КАКЪ МОЖЕТЪ БЫТЬ ДОПУЩЕНЪ КЪ СВИДѢ- ТЕЛЬСТВУ.

III. Въ силу XV т. св. з. статей:

231. Если обвиняемый имѣть подозрѣніе на свидѣтеля, то онъ долженъ предъявить отводъ противу свидѣтеля до приведенія сего послѣдняго къ присягѣ; а ежели до того времени не предъявить, то уже въ послѣдствіи отвести его не можетъ, развѣ бы узналъ какой либо порокъ за свидѣтелемъ послѣ уже приведенія его къ присягѣ; но въ семъ случаѣ обвиняемый долженъ присягою подтвердить, что онъ прежде о порокѣ свидѣтеля извѣстенъ не былъ.

232. Отводъ принимается только тогда, когда онъ основанъ на уважительныхъ причинахъ и доказательствахъ. Если для удостовѣренія въ правильности отвода потребны справки и изслѣдованія, то, до собранія ихъ, свидѣтель

хотя и можетъ быть допрошенъ, но не подь присягою.

Въ силу этого, слѣдователи, когда оправданіе отвѣтчика закончено, обращаютъ вниманіе на представленныхъ съ обѣихъ сторонъ (и истца и отвѣтчика) свидѣтелей, и если которою изъ сторонъ произнесенъ отводъ представленнымъ противникомъ свидѣтелей, тщательно разсматриваютъ уважительность предъявленныхъ причинъ.

Ъ. Хотя въ силу статьи XV т. св. з.

213. Всякое лицо, какъ мужескаго, такъ и жевскаго пола, можетъ быть допрошено, какъ свидѣтель, когда оно имѣетъ здравыя физическія чувства и разсудокъ для познанія предмета, о которомъ требуется его свидѣтельство, и когда нѣтъ причины предполагать, что показаніе его будетъ не вѣрно,

но какъ по статьѣ, XV т.,

331. Показанія свидѣтелей во все не имѣютъ силы доказательства:

1) когда они учинены безъ присяги;

2) когда они основаны не на личномъ удостовѣреніи свидѣтелей, но по слуху отъ другихъ,

и какъ слѣдственное дѣло можетъ быть возвращено изъ присутственнаго мѣста къ слѣдователю, для пополненія: то слѣдователю необходимо знать: кто, изъ представленныхъ во свидѣтельство лицъ, можетъ быть спрошенъ подь присягою, и кто не можетъ быть допущенъ? Поелику въ силу суд. уст. Разд. II гл. 7, ст.

444. При приводѣ свидѣтелей къ присягѣ и при отводѣ отъ допроса подь присягою, а равно при освобожденіи нѣкоторыхъ лицъ вовсе отъ свидѣтельства, слѣдователь руководствуется правилами о допросѣ свидѣтелей на судѣ, то для рѣшенія сего вопроса, мы предложимъ сперва статьи

изъ судебныхъ уставовъ, потомъ приведемъ ст. изъ XV т. св. з.
Суд. Уст. Разд. IV-й гл. 7 ст:

704. Не допускаются къ свидѣтельству:

1) безумные и сумасшедшіе;

2) священники—въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ на исповѣди;

3) присяжные повѣренные и другія лица, исполнявшія обязанности защитниковъ подсудимыхъ — въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ довѣрителями во время производства о нихъ дѣлъ.

705. Мужъ или жена — подсудимаго лица, родственники его по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также его братья и сестры могутъ устранить себя отъ свидѣтельства, а если не пожелаютъ воспользоваться симъ правомъ, то допрашиваются безъ присяги.

706. Не допускаются къ свидѣтельству *подъ присягою*:

1) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

2) малолѣтныя, не достигшіе четырнадцати лѣтъ, и

3) слабоумныя, не понимающіе святости присяги.

707. Не допускаются къ свидѣтельству *подъ присягою*, въ случаѣ предъявленія которою либо изъ сторонъ отвода:

1) лишенные по суду всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ лично и по состоянію ихъ присвоенныхъ;

2) потерпѣвшее отъ преступленія лицо, хотя бы участвовало въ дѣлѣ, а также мужъ или жена его, родственники, по прямой линіи и родные его братья или сестры;

3) другіе по боковымъ линіямъ родственники какъ потерпѣвшаго лица, такъ и подсудимаго, въ третьей и четвертой степеняхъ и свойственники обѣихъ сторонъ въ первыхъ двухъ степеняхъ;

4) состоящіе съ участвующими въ дѣлѣ лицами въ осо-

бѣнныхъ отношеніяхъ или по усыновленію, или опеку, или по управленію однимъ изъ нихъ дѣлами другаго; а также имѣющіе тяжбу съ кѣмъ либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, и

5) евреи по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, и раскольники—по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

708. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, по отводу подсудимаго, наследники его въ какой бы степени родства они ни состояли съ нимъ, когда онъ судится за преступленіе, разрушающее всѣ права состоянія.

709. Никто не можетъ быть допрошенъ въ качествѣ свидѣтеля совмѣстно съ исполненіемъ по тому же дѣлу обязанностей прокурора, или защитника подсудимаго, или повѣреннаго частнаго обвинителя или гражданскаго истца. И

445. Причины отвода приводятся слѣдователемъ въ ясность даже и въ томъ случаѣ, когда свидѣтель допрашивается безъ присяги....

XV т. св. з.

214. Монахи, священники, діаконы и церковные причетники отъ свидѣтельства не уstraняются. (а)

215. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою:

- 1) малолѣтныя не достигшіе пятнадцатилѣтняго возраста;
- 2) безумныя и сумасшедшія;
- 3) глухонѣмыя;
- 4) смертоубійцы, разбойники, воры, люди портившіе тайно межевые знаки, учинившіе прежде въ судѣ лживую присягу, склонившіе другихъ къ ложному свидѣтельству, изгна-

(а) Священники—за исключеніемъ того случая, который означенъ въ 704 ст. суд. уст. Притомъ, въ силу ст. 233-й XV т. священники и діаконы спрашиваются безъ присяги по Священству, а монашествующіе—по иноческому обѣщанію.

ные изъ государства, публично за преступленія наказанные, и вообще все лишенные чести и всехъ правъ состоянія; 5) тѣ, кои свидѣтельствуютъ по слуху отъ другихъ; 6) явные прелюбодѣи; 7) не бывшіе никогда у сятаго причастія; 8) тѣ, кои отъ церкви отчуждены или прокляты; 9) иностранцы, коихъ поведеніе неизвѣстно. (а)

216. Равномѣрно не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою: 1) лица прикосновенныя къ дѣлу (б) 2, находящіеся съ подсудимымъ въ родствѣ и ближнемъ свойствѣ, или въ дружбѣ, или имѣвшіе съ нимъ до того времени вражду, хотя бы потомъ они и помирились; 3) дѣти противъ родителей, но родители дѣтьми отъ свидѣтельства устранимы быть не могутъ; 4) отлученные на волю—противъ прежнихъ помѣщиковъ своихъ и дѣтей ихъ; люди, подкупленные къ свидѣтельству; 6) по дѣламъ уголовнымъ, жены противъ мужей, а по дѣламъ гражданскимъ, жена тяжущагося, по ссылкѣ противной стороны.

217. Раскольники въ дѣлахъ православныхъ какъ уголовныхъ, такъ и гражданскихъ въ свидѣтели не принимаются, въ дѣлахъ же между собою и противъ нехристіанъ, раскольники приводятся къ присягѣ, на основаніи особыхъ правилъ.

Б. Просмотрѣвъ тщательно, кого не допускаетъ до свидѣтельства истецъ, кого—отвѣтчикъ и кто по закону не можетъ быть допущенъ до свидѣтельства подъ присягою, слѣдователь долженъ приготовить слѣдующій журналъ:

(а) Впрочемъ иностранцы, по тяжбымъ дѣламъ иностранцевъ съ русскими подданными, допускаются во свидѣтели и къ присягѣ, по обрядамъ ихъ вѣры. Т. X. ст. 1003.

(б) Т, е. самъ истецъ и его отвѣтчикъ.

Ж. № 9. 18 года, мѣсяца, дня. Лица, призванныя во свидѣтельство доносителемъ М.М., суть слѣдующія: (пишется званіе, имя, отчество и фамилія ихъ); а призванныя во свидѣтельство отвѣтчикомъ М.М., суть такія-то. По обвиненіи о томъ, кого спросить подъ присягою и кого по увѣщаніи: слѣдователь М и сотрудники его ММ положили: исключая Домны Ермолаевой по ея кумовству и Карпа Сидорова, по его хлѣбосольству съ доносителемъ М, что доноситель и самъ не отвергъ, — всѣхъ свидѣтелей спросить подъ присягою; потому что отвѣдъ свидѣтелей такихъ-то, учиненный отвѣтчикомъ М, не основанъ на уважительныхъ причинахъ, или: бездоказателенъ; тѣмъ болѣе, что отвѣтчикъ М въ первомъ пунктѣ своего оправданія, самъ сослался на всѣхъ прихожанъ.

Подпись слѣдователя и
сотрудника.

Или: Священника М.М. и діакона М.М., допущенныхъ истцомъ къ показанію истины безпрепятственно, спросить по священству, а крестьянъ МММ спросить подъ присягою; крестьянку же М. и причетника М., если на предварительномъ дознаніи окажется, что они состоятъ во враждѣ, или въ дружествѣ и хлѣбосольствѣ съ истцомъ или отвѣтчикомъ, спросить по увѣщаніи или: устранить вовсе отъ свидѣтельства, ибо нато событіе, во свидѣтельство котораго сии лица призваны, есть другіе достовѣрные свидѣтели.

Б. Предварительное дознаніе, о которомъ мы сейчасъ сказали, бываетъ вотъ по какому случаю: напр. истецъ въ своемъ доказательствѣ объяснилъ, что представленнаго отвѣтчикомъ свидѣтеля М онъ не допускаетъ къ вопросу, по причинѣ кумовства, хлѣбосольства, или: отвѣтчикъ въ своемъ оправданіи показалъ, что свидѣтеля М, на котораго сослался истецъ, онъ отвѣдываетъ; потому что М имѣетъ сильную вражду противъ него — отвѣтчи-

ка; въ чемъ и сошлутся на какихъ либо свидѣтелей: вотъ этотъ (и т. под.) случай и ведетъ къ предварительному дознанію. Для этого слѣдователю нужно вызвать сперва сихъ, такъ сказать, побочныхъ свидѣтелей и допросить ихъ подъ присягою. дѣйствительно ли такія-то лица въ кумовствѣ и хлѣбосољствѣ, или во враждѣ съ доносителемъ М, или отвѣтчикомъ N. Показанное сими свидѣтелями и имѣть въ виду, при составленіи вышеозначеннаго журнала.— Можно обойтись и безъ предварительнаго дознанія, если показанное истцомъ—относительно кумовства и хлѣбосољства, отвѣтчикъ не отвергнетъ въ своемъ оправданіи. Для сего, предъ дознаніемъ, вызывается отвѣтчикъ, или истецъ, (съ чьей стороны отводится свидѣтель) и спрашивается: признаетъ ли онъ справедливымъ показаніе истца о свидѣтелѣ, относительно его кумовства, родства, хлѣбосољства, дружбы, или вражды; если отвѣтчикъ показаніе сіе признаетъ справедливымъ: то дознаніе и оставляется, а показаніе отвѣтника записывается такимъ же порядкомъ , какъ и при допросѣ.

Б. Приступая къ вызову свидѣтелей (который дѣлается чрезъ полицейское управленіе, чрезъ сотскаго, или сельскаго старосту, или при отношеніи въ волостное правленіе), слѣдователю не лишне имѣть въ виду слѣдующія статьи:

XV т. св. з. 223. Свидѣтели должны быть вытребованы для допроса въ то мѣсто, гдѣ производится слѣдствіе.

Суд. Уст. 433. Свидѣтели допрашиваются на мѣстѣ производства слѣдствія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по болѣзни или другимъ причинамъ, препятствующимъ явиться къ слѣдствію, представится необходимымъ (ст. 397 см. выше) допросить ихъ на мѣстѣ ихъ жительства или когда слѣдователь признаетъ это болѣе удобнымъ. (а)

(а) Наприм. въ силу 224. ст. XV т. если люди знатные и лица женскаго пола изъ дворянъ, или лица, обязанныя на мѣстѣ своего пребыванія службою.

статье Суд. Уст. 434. Если нужно допросить многихъ свидѣ-
телей, находящихся въ одномъ околоткѣ то допросъ про-
водится во всякомъ случаѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ они на-
ходятся. Воспитанники и воспитанницы закрытыхъ учеб-
ныхъ заведеній допрашиваются въ сихъ заведеніяхъ.

II. Суд. Уст. 436. Свидѣтели изъ нижнихъ воинскихъ
чинъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, вызыва-
ются чрезъ ихъ ближайшее начальство, (а) а офицеры

XV т. св. з. ст. 227. Лица призываемыя къ свидѣтельству,
не могутъ отказатся отъ явки къ допросу; уклоняющіяся
отъ показанія могутъ быть къ тому понуждены и подверг-
нуты за ослушаніе наказанію.

Нот только во 1,) Суд. Уст. 435. Свидѣтели вызываются къ
слѣдствію порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 377—386
(см. выше);

во 2,) ст. 437. Для явки свидѣтелей назначается, по возмож-
ности, время, въ которое они свободны отъ занятій.

И въ 3,) ст. 441. Свидѣтели допрашиваются немедленно по явкѣ
ихъ. Въ случаѣ какого либо пренятствія къ снятію допро-
са въ теченіи двадцати часовъ послѣ явки, причины сего
означаются въ протоколѣ, съ котораго копія выдается
свидѣтелю, по его требованію. (б)

Э. Такъ какъ въ силу XV т. св. з. ст.

(а) Также, въ силу 226 ст XV т., чрезъ начальство
требуются къ допросу состоящіе въ службѣ, или при казен-
ныхъ работахъ.

(б) Если какой либо мѣстный свидѣтель, изъ крестьянъ,
въ отсутствіи, то показаніе о семъ должно быть за-
свидѣтельствовано сельскимъ старостою.

256. Для допроса свидѣтелей, находящихся въ другихъ мѣстахъ, посылаются допросные пункты къ мѣстному начальству, которое по тѣмъ же правиламъ, какіе выше сего постановлены, и также подъ присягою, отбираетъ отъ нихъ показанія и, удостовѣривъ оныя своею скрѣпою, присылаетъ для приобщенія къ дѣлу. При приводѣ такихъ свидѣтелей къ присягѣ, дозволяется быть повѣреннымъ отъ обвиняемаго и истцовъ.,

и въ силу Суд. Уст. статьи

292. Когда въ случаяхъ, опредѣленныхъ законами, окажется необходимымъ допросить обвиняемыхъ или свидѣтелей, или же произвести иное слѣдственное дѣйствіе внѣ участка, гдѣ слѣдствіе возникло, то исполненіе сихъ дѣйствій возлагается на того слѣдователя, въ участкѣ ко-его они должны быть произведены. Въ сихъ случаяхъ показанія отбираются по допроснымъ пунктамъ сообщеннымъ отъ слѣдователя, производящаго дѣло;

то слѣдователь, если нужно будетъ, заготовляетъ вопросы по слѣдующей формѣ:

Допросные пункты, составленные благочиннымъ или священникомъ *НН*; производящимъ въ селѣ такомъ-то слѣдствіе. — такому то, званіе, имя, отч. и фам., по ссылкѣ на него такимъ то. Число, мѣсяць, годъ.

ВОПРОСЫ.

ОТВѢТЫ.

1. Подлинно ли Вы видѣли, что такой-то....

Слѣдователь.

2. Когда и при комъ это было.

Благочинный.

3. Въ какомъ видѣ находилась тогда *ММ* и почему Вамъ известно, что *Н*....

Н ульда.

И такъ далѣе, (писать все то, въ чемъ сдѣлана ссылка).

Села *Н* Священникъ *ММ*.

и посылаетъ ихъ, напр. въ полицейское управленіе при отношеніи подобнаго рода:

Къ производимому мною, по предписанію Епарх. Начальства, слѣдствію о поступкахъ такого-то, нужно имѣть серьезное показаніе отъ такого-то лица, проживающаго въ городъ *Н* въ домъ *Н*; посему благоволитъ *Н* Полицейское Управленіе, по прилагаемымъ при семъ допроснымъ пунктамъ, отобратъ на законномъ основаніи (при депутатъ съ духовной стороны, если свидѣтель духовнаго вѣдомства) отъ такого-то, или отъ такихъ-то отвѣты и прислать ко мнѣ въ такое-то село (или: если отвѣты долго не могутъ быть высланы: то) и отвѣты сіи переслать въ *Н* Духовную Кон-

систорію (куда слѣдователемъ представлено будетъ изслѣдованіе.)

Ю. Если свидѣтели проживаютъ въ другихъ губерніяхъ, или въ дальнихъ уѣздахъ и городахъ: то духовному слѣдователю, въ случаѣ неудобства, можно обойтись и безъ допросныхъ пунктовъ (которые, если будетъ въ томъ надобность, посылаетъ консисторія), а должно заключить журіаль о томъ, что такія-то лица, призванныя во свидѣтельство такимъ-то (истцомъ или отвѣтчикомъ) не спрошены; потому что они проживаютъ тамъ-то, въ домѣ № или, неизвѣстно гдѣ.

У-Й ОТДѢЛЪ.

О СПРОСѢ СВИДѢТЕЛЕЙ.

И. Приступая къ приведенію свидѣтелей къ присягѣ слѣдователь долженъ знать слѣдующее:

а) свидѣтели и обыскные люди, по дѣламъ уголовнымъ и гражданскимъ, должны быть приводимы къ присягѣ въ церкви; но въ силу 236 ст., гдѣ вѣтъ по близости церквей, могутъ быть приводимы къ присягѣ въ домахъ, занимаемыхъ слѣдственными комиссіями или слѣдователями.

б) свидѣтели приводятся къ присягѣ при слѣдователѣ и сотрудникѣ, при депутатѣ, при обвиняемомъ и при истцѣ, если оны при дѣлѣ находятся;

в) въ силу ст. 238 и 239, свидѣтельское показаніе, данное подъ присягою, имѣетъ силу юридическаго доказательства тогда, когда оно сдѣлано въ день присяги; и

г) свидѣтели приводятся къ присягѣ священникомъ ближай-

шаго села (который приглашается чрезъ отвошеніе), а въ случаѣ нужды сотрудиномъ и даже самимъ слѣдователемъ.

Θ. Когда соберутся свидѣтели, тогда тѣ изъ нихъ, которые значатся въ журналѣ № 3-й, приводятся къ присягѣ по слѣдующей формѣ, которая и должна быть написана въ слѣдственномъ дѣлѣ:

Клятвенное обѣщаніе.

Азъ, нижеименованный, обещаюсь и клянусь предъ всемогущимъ Богомъ и святымъ Его Евангеліемъ, честнымъ и животворящимъ Крестомъ въ томъ, что къ которому дѣлу я во свидѣтельство призванъ и о чемъ спрашиваемъ буду, долженъ показать самую сущую правду, ничего не утаивая, ни прибавляя; неправды же отнюдь, ни для дружбы, вражды, родства, корысти, ниже страха ради сильныхъ лицъ не показывать; въ чемъ мнѣ Господь Богъ да поможетъ, какъ душевно, такъ и тѣлесно, и въ томъ я какъ предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ, отвѣтъ дать долженъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя нашего. Аминь,

Или, по слѣдующей формѣ, которая значится въ Судебныхъ Уставахъ, подъ ст. 713:

«Обещаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ, что не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданіемъ выгодъ или иными какими либо видами, я по совѣсти покажу въ семъ дѣлѣ сущую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе же сей моей клятвы, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего, Аминь».

Каждый присягающий, прикладываясь къ кресту и Евангелію, произноситъ вслухъ: «*клянусь*».

Подъ клятвеннымъ обѣщаніемъ дѣлается слѣдующая подпись:
18 года, мѣсяца, дня, по сему клятвенному обѣщанію присягалъ такой-то, или такіе-то, званіе, имя, отчество и фамилія свидѣтелей.

Къ присягѣ приводилъ священникъ *М.М.*,

При семъ были: Истецъ *М.М.*

Отвѣтчикъ *М.М.*, или въ случаѣ крайности, ихъ повѣрен-
ные такіе-то.

Слѣдователь *М.М.*

Сотрудникъ его *М.М.*,

Депутатъ съ гражданской стороны *М.М.*

V. Если истецъ, или отвѣтчикъ по случаю сильной болѣзни, или по другимъ уважительнымъ причинамъ (см. ст. 256) не можетъ присутствовать при приводѣ свидѣтелей къ присягѣ, то онъ даетъ отъ себя довѣренность такого рода:

Нижеподписавшійся истецъ или отвѣтчикъ М.М., по случаю такому-то, присутствовать при приводѣ къ присягѣ свидѣтелей не можетъ; почему и доверяетъ находится и подписаться къ присяжному листу такому-то (годъ, мѣсяцъ, число, подпись отвѣтчика или истца). Довѣренность сія привязывается къ дѣлу.

АА. Послѣ подписанія присяжнаго листа, доноситель и отвѣтчикъ удаляются, а слѣдователь приступаетъ, при депутатѣ съ гражданской стороны, къ спросу свидѣтелей, руководясь слѣдующими статьями XV т. св. з:

241. Если въ одно время представляются свидѣтели отъ доносителя и обвиняемаго, то допрашивать прежде свидѣтелей доносителя.

242. Дабы свидѣтели прежде вопроса не имѣли между собою сообщенія, надлежитъ допрашивать каждого изъ нихъ

порознь и не при лицахъ, прикосновенныхъ къ дѣлу.

243. Допросъ начинается увѣщаніемъ свидѣтеля, дабы онъ, помня долгъ присяги говорилъ сущую правду, воздержался въ показаніяхъ своихъ отъ всякаго пристрастія, не увеличивалъ и не уменьшалъ извѣстныхъ ему обстоятельствъ; но какъ что случилось, такъ бы и показывалъ.

244. При допросѣ свидѣтели обязаны объявить всѣ извѣстныя имъ обстоятельства.

248. Свидѣтеля допрашивать: 1) отъ кого и какимъ образомъ о томъ дѣлѣ, по которому свидѣтельствуется учинился онъ извѣстенъ и 2) не уговорилъ ли его кто либо къ свидѣтельству.

249. Если свидѣтель покажетъ, что онъ о чемъ либо знаетъ по наслышкѣ, то надлежитъ развѣдать: отъ кого онъ о томъ слышалъ, и допросить также и сего послѣдняго.

250. Свидѣтеля надлежитъ допрашивать объ отношеніяхъ его къ прикосновеннымъ къ дѣлу лицамъ и вообще надлежитъ стараться привести въ извѣстность всѣ тѣ обстоятельства, кои могутъ удостовѣрить справедливость его показанія.

253. Показанія свидѣтелей должны быть немедленно записаны или самими ими, или къмъ либо другимъ, но непременно при нихъ и со словъ ихъ, при чемъ наблюдать, чтобы они отнюдь не были писаны по какому либо образцовому письму.

254. Свидѣтельскія показанія подписываются самими свидѣтелями, буде они знаютъ грамоту, вмѣсто безграмотныхъ прикладываютъ руки духовныя ихъ отцы или посторонніе, кому они вѣрятъ.

И Суд. Уст. ст. 451. Въ случаѣ необходимости, слѣдователь можетъ

передопросить свидѣтеля.

453. Показанія свидѣтелей излагаются тѣмъ же порядкомъ, какъ и показанія обвиняемыхъ (ст. 408 и 409).

Въ протоколъ допроса каждаго свидѣтеля означается, какъ дано имъ показаніе: безъ присяги или подъ присягою.

ББ. Показуемое свидѣтелемъ записывается слѣдующимъ порядкомъ:

18 года мѣсяца дня. При слѣдователь *Н*, его сотрудникъ *М* и при депутатъ съ гражданской стороны *Н*, я нижеподписавшійся (званіе, имя, отч., фам.), вслѣдствіе сдѣланной на меня ссылки истцемъ такимъ то, — по приведеніи къ присягѣ, показую слѣдующее: впрѣ я православной, у исповѣди и св. Причастія бываю каждагодно, имѣю отъ рода *ОО* мѣтъ; о дѣлѣ томъ, къ которому призванъ во свидѣтельство, знаю потому, что самъ видѣлъ, какъ отъѣхалъ такой-то, тамъ то дѣлалъ то то; о чемъ я показываю сущую правду, помня долѣ присяги, какъ предъ самимъ Богомъ; а не потому, чтобы кто уговорилъ и не по дружбѣ къ доносителю, ни по враждѣ къ отъѣхавшему. Къ сему показанію такой-то свидѣтель руку приложилъ.

Свидѣтельское показаніе отбиралъ слѣдователь *ММ*.

При семъ были: сотрудникъ его *НН*.

Депутатъ съ гражданской стороны *ММ*.

(Симъ порядкомъ спрашивать и прочихъ свидѣтелей со стороны истца, принявшихъ присягу).

ВВ. За симъ спрашиваются со стороны истца, не принявшіе присяги свидѣтели, если таковые будутъ. Допрашиваемымъ безъ присяги дѣлается увѣщаніе, чтобы они показали сущую правду, не увеличивая и не уменьшая извѣстныхъ имъ обстоятельствъ, руководясь не чувствомъ вражды, дружбы или страха. Показуемое отъ нихъ записывается слѣдующимъ порядкомъ:

18 года, мѣсяца, дня. При слѣдователь *Н* сотр. *М* и

депут. А я нижеподписавшийся такой-то, по ссылке на меня доносителя №, по утѣщанію о показаніи истины, симъ показую, что...

Подпись свидетелѣ, слѣдователя и депутата.

О показаніи истины утѣщала такой-то священникъ (приводившій къ присягѣ, или сотрудникъ).

Потомъ, симъ же порядкомъ спрашиваются всѣ свидѣтели со стороны отвѣтника, прописывая, что такой-то, по ссылке на него отвѣтчикомъ, спрашиванъ и показалъ.

ПРИМѢЧАНІЯ.

1-е) Что дѣлать слѣдователю тогда, когда истецъ или отвѣтникъ въ доказательство или оправданіе свое сошлется только на однихъ дѣтей, которымъ отъ рода менѣе четырнадцати лѣтъ? Въ семъ случаѣ слѣдователь можетъ руководиться уставомъ гражданскаго судопроизводства, кн. 1-я, гл. 5, ст. Суд. Уст. 85-я, въ которой сказано: Дѣти отъ семи до четырнадцати лѣтъ могутъ быть допрашиваемы, но безъ приведенія ихъ къ присягѣ.

2-е) Что потребно въ доказательство того, что такому-то свидѣтелю не менѣе 14 или 15 лѣтъ, и чего слѣдуетъ держаться: статьи ли 706-й Суд. Уст., изъ которой видно, что четырнадцатилѣтніе допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, или 215-й ст. XV т., гдѣ сказано, что допускаются къ свидѣтельству достигшіе только 15 лѣтъ?

Присяжное показаніе—дѣло весьма важное, какъ для Суда, такъ и для подсудимыхъ; поэтому для положительно вѣрнаго опредѣленія лѣтъ малолѣтнему свидѣтелю, слѣдователю нужно потребовать свидѣтельство отъ причта; а показанію самихъ подсудимыхъ, или показанію сельскаго старосты и самаго свидѣтеля, а равно и показанію паспорта, въ которомъ буде значится

14 лѣтъ, не должно, въ семь случаевъ, довѣряться. Держаться же слѣдуетъ позднѣйшей редакціи закона, а по этому четырнадцати-лѣтнихъ слѣдуетъ допускать къ свидѣтельству подъ присягою, если они не слабоумны—понимають святость присяги.

3) Какъ поступить слѣдователю тогда, когда онъ, (не смотря на вышеприведен. ст. о томъ: кто спрашив. подъ присягою), почему либо затруднится рѣшить: можетъ ли быть, извѣстный свидѣтель, отводимъ отъ присяги или нѣтъ? между тѣмъ присяжное показаніе, за неимѣніемъ другихъ достовѣрныхъ свидѣтелей, будетъ весьма нужно?

Въ семь случаевъ, слѣдователь или во 1) сносится съ консistorіею или правленіемъ прописывая обстоятельно, кто, кѣмъ, приведенъ во свидѣтельство; кто, кѣмъ и почему отводится отъ присяжнаго показанія и почему онъ, слѣдователь затрудняется отобрать присяжное показаніе. Если же сего, за дальностію разстоянія и другими препятствіями, сдѣлать не возможно или весьма неудобно: то

2) отбираетъ отъ означеннаго свидѣтеля показаніе безъ присяги, вѣдушая ему о необходимости показать всю правду, по долгу христіанскому, и отбираетъ отъ него подписку въ томъ, что онъ, все имъ показанное обязывается, въ случаѣ требованія начальства, подтвердить подъ присягою; или

3) руководится Суд. Уст. ст. 442, которая гласитъ:

При предварительномъ слѣдствіи, свидѣтели приводятся къ присягѣ только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда свидѣтель собрался въ дальній путь и возвращеніе его можетъ замедлиться;

2) когда свидѣтель находится въ болѣзненномъ состояніи, угрожающемъ опасностію его жизни;

3) когда свидѣтель имѣетъ жительство внѣ округа того суда, которому подсудно дѣло и при томъ въ такой отдаленности отъ мѣста судебныхъ засѣданій, что ему безъ

ож въ особаго затрудненія, явиться въ суду не возможно.

И XV т. св. з. ст.

240. Дозволяется допрашивать свидѣтелей до предьявленія отвода со стороны обвиняемаго: 1) когда свидѣтель въ путь собрался, и возвращеніе его можетъ замедлиться . 2) когда свидѣтель опасно боленъ и о выздоровленіи его сомнѣніе имѣть можно.

1) Какъ поступать слѣдователю тогда, когда напр. обвиняемые члены причета сошлются въ своемъ благоповеденіи или приведутъ въ доказательство своей невинности—всѣхъ прихожанъ, состоящихъ изъ 500,—300—100 душъ?

Поелику переспрашивать 500—300—100 человекъ прихожанъ, и отбирать отъ нихъ показанія—почти вѣтъ для слѣдователя физической возможности, или на сіе потребовалось бы весьма много времени: то въ семъ или подобномъ случаѣ слѣдователь можетъ руководиться тѣми статьями, которыми руководится судебный слѣдователь при дознаніи чрезъ окольных людей, именно: Суд. Уст. Разд. II, гл. 8 ст:

454. Если окажется необходимымъ для разьясненія дѣла собрать свѣдѣнія о занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни обвиняемаго, или если сей послѣдній въ показаніяхъ своихъ по этимъ предметамъ сошлется на мѣстныхъ жителей, то судебный слѣдователь производитъ особое на мѣстѣ дознаніе чрезъ окольных людей. (а)

457. Прибывъ на мѣсто дознанія до срока, судебный слѣдователь составляетъ списокъ домохозяевъ и старшихъ въ семействахъ лицъ, жившихъ въ одномъ окологдѣ съ обвиняемымъ.

458. Въ списокъ сей не помѣщаются: 1) состоящіе

(а) Подобная сей въ XV т. св. з. кп. 11, ст. 258.

съ обвиняемымъ и съ потерпѣвшимъ отъ преступленія въ первыхъ четырехъ степеняхъ вѣдѣнія или въ первыхъ двухъ степеняхъ свойства, и 2) находящіяся въ отлучкѣ, а также тѣ, кои хъ по тяжелой болѣзни или по другимъ непреодолимымъ препятствіямъ не возможно призвать къ свидѣтельству.

459. Составленный списокъ предъявляется находящимся на лицо сторонамъ, которымъ представляется указать на неправильности, допущенныя въ его составленіи и на способы его исправленія.

460. Слѣдователь, разрѣшая заявленныя ему замѣчанія, отмѣчаетъ о томъ на самомъ списокѣ и объявляетъ сторонамъ.

461. Изъ утвержденного, на сихъ основаніяхъ, списка избираются по жребію двѣнадцать человѣкъ, если же въ списокѣ состоитъ всего не болѣе двѣнадцати, то избирается изъ него по жребію шесть человѣкъ.

462. Избранныхъ по жребію людей стороны имѣютъ право отводить по причинамъ, указаннымъ въ статьяхъ 704—709.

XV т. св. 3. ст:

260. Въ повальномъ обыскѣ допрашиваются одни достовѣрные люди. Отъ него отстраняются безумные и сумасшедшіе, глухонѣмые и малолѣтние ниже пятнадцати лѣтъ, дѣти противу родителей; крѣпостные люди, отпущенные на волю, по дѣламъ помѣщиковъ ихъ, и находящіяся у кого либо въ услуженіи по дѣламъ тѣхъ, у которыхъ они въ службѣ находятся; также запрещается писать въ обыскѣ людей, по наслышкѣ о чемъ либо знающихъ....

268. Если опороченный большею половиною обыскныхъ людей представлять будетъ, что большая половина учинила лживое показаніе, а меньшая сказала правду, то надлежитъ взять изъ обѣихъ половинъ лучшихъ, изъ ста двухъ,

гдѣ же менѣе ста, то по одному изъ каждой, и поставивъ ихъ съ очей на очи, изслѣдовать, чье показаніе справедливѣе. II

269. Обвиняемому представляется также опровергать показанія обыскныхъ людей, предъявленіемъ явныхъ уликъ несправедливости ихъ показаній; таковыя улики или возраженія надлежитъ изслѣдовать по правиламъ, предписаннымъ о возраженіяхъ противу показаній частныхъ свидѣтелей, т. е. ставить обвиняемаго съ очей на очи и съ обыскными людьми.

На практикѣ это дѣлается такъ: берется исповѣдная роспись, въ которой, обыкновенно, означаются и проживающіе въ отлучкахъ, стало быть тѣ, которые не должны быть вносимы къ списку; изъ исповѣдной росписи записываются въ самомъ же слѣдственномъ дѣлѣ, сподрядъ съ № 1-го домохозяева, человекъ напр. 30; потомъ сей списокъ представляется уже не обвиняемымъ, которые сосланы на всѣхъ прихожанъ, а противной стороной и за симъ, по исключеніи изъ списка лицъ, означенныхъ въ ст. 458 и отведенныхъ въ силу ст. 704—709, избираются окончательно двѣнадцать человекъ, отъ которыхъ и отбирается присяжное показаніе, обыкновеннымъ порядкомъ, какъ отъ свидѣтелей.

5) Что особо пужно имѣть въ виду слѣдователю тогда, когда въ лицѣ истца, доносителя или просителя на членовъ причта, состоятъ всѣ прихожане?

Такъ какъ, въ силу 216 ст. XV т., лица, прикосновенныя къ дѣлу, не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою: то, во 1-хъ, прихожане, въ чинимомъ искѣ, спрашиваются безъ присяги, хотя бы они и ссылались другъ на друга;

во 2-хъ, поелику и члены причта, въ семъ случаѣ, лишаются возможности ссылаться въ своемъ благоповеденіи на при-

хожанъ: то, въ свидѣтельство со стороны причта, могутъ быть призваны окольные люди (напр. прихожане соседнихъ селъ, гдѣ причтъ исправлялъ какія либо требы), и при спросѣ ихъ слѣдователь долженъ руководиться вышеприведенными статьями.

Въ 3-хъ, отбирая показанія отъ прихожанъ, слѣдователь долженъ обратить особенное вниманіе на то: не будетъ ли между ними какого либо противурѣчія и нѣтъ ли между прихожанами какой либо стачки мжду собою, дабы выжить изъ причта извѣстнаго члена причта безвинно (что, — къ слову сказать: бываетъ нерѣдко между прихожанами крестьянами). Вызвавъ къ спросу, напр. прихожанина А., спрашивать его во а) грамотный ли онъ; при семъ обратить вниманіе на то—какъ значится А. въ прошеніи: грамотнымъ или нѣтъ? ибо, при повальной просьбѣ, бываетъ иногда, что за грамотнаго, не участвующаго въ дѣлѣ, подписываются по неграмотности его; во б) потому ли онъ А. подписался къ прошенію, что дѣйствительно обиженъ причтомъ или членомъ какимъ; или же потому, что договоренъ обществомъ? въ в) если А. покажетъ, что онъ обиженъ тогда-то: то допросить его—по чему онъ не подавалъ прошеніе особо, собственно о своей, понесенной имъ отъ причта, обидѣ, а подписался къ прошенію, поданному отъ всего общества; въ г) если А. покажетъ, что онъ обиженъ былъ при такихъ-то постороннихъ свидѣтеляхъ—чужеприходныхъ: то слѣдователь отбираетъ отъ тѣхъ уже присяжное показаніе, если только не послѣдуетъ со стороны обвиняемаго законнаго отвода; и д) если А. покажетъ, что онъ причтомъ или членомъ причта доволенъ, и что онъ къ прошенію не подписывался, или не просилъ другихъ подписываться: то допросить его и о томъ—не знаетъ ли онъ: по чему возникло прошеніе, —кто уговаривалъ другихъ подписываться къ прошенію, —нѣтъ ли еще такихъ прихожанъ, которые не участвовали при написаніи прошенія и

можетъ ли онъ А. подтвердить свое показаніе присягою, если потребуеть того начальство? и въ 4-хъ если въ показаніяхъ прихожанъ будутъ противорѣчія: то дать противорѣчащимъ точную ставку.

ОТДѢЛЪ VI-й.

О ПОВОДѢ КЪ ОЧНЫМЪ СТАВКАМЪ.

III. Имѣя въ виду вота) ст. 251 XV вѣт. св.з., которая гласитъ:

«Если свидѣтели противурѣчаютъ между собою, то вадле- жно жить чрезъ очныя ставки и другія доказательства изслѣ- дованій, чье показаніе справедливо.»

б) ст. 271, въ которой сказано: «Очныя ставки даются для объясненія противурѣчій и для взаимнаго уличенія подсудимыхъ, доносителя, свидѣ- телей и другихъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ; а также для того, чтобы удостовѣриться, что извѣтчики и свидѣ- тели знаютъ тѣхъ, которыхъ они заочно обвиняютъ.»

в) и Суд. Уст. 448, которая читается такъ: «Допросъ, снятый съ свидѣтеля въ отсутствіи обвиняе- мого, прочитывается ему. Обвиняемый имѣеть право опро- вергать сдѣланныя противъ него показанія и просить слѣ- дователя о предложеніи свидѣтелю новыхъ вопросовъ.»

г) ст. 452. Очныя ставки даются свидѣтелямъ въ тѣхъ слу- чаихъ, когда отъ разъясненія противурѣчій въ ихъ пока- заніяхъ, зависитъ дальнѣйшее направленіе слѣдствія.

Ииѣя въ виду сіи статьи, заключаемъ, что очныя ставки при слѣдствіи производимомъ духовнымъ слѣдователемъ, потребны будутъ въ двухъ, такого рода, случаяхъ: аа) если напр. свидѣтель А., на котораго сослался кто либо изъ подсудимыхъ, въ данномъ слѣдователю показаніи объявилъ, что такое то событіе было при Б., а Б. въ своемъ показаніи сказалъ, что онъ въ томъ мѣстѣ и не былъ и о событіи томъ въ первый разъ слышитъ;

бб) когда кто либо изъ подсудимыхъ, по прочтеніи слѣдственнаго дѣла, заявитъ, что такой-то свидѣтель далъ несправедливое показаніе противъ него подсудимаго, что онъ огогоришь его (вслѣдствіе напр. подкупа), въ чемъ и можетъ уличить его свидѣтеля.

Дд. Если по отобраніи показаній отъ всѣхъ свидѣтелей, или при чтеніи слѣдственнаго дѣла истцу или отвѣтчику, окажется надобность въ очной ставкѣ: то слѣдователь отбираетъ отъ разнорѣчащихъ снова показанія или улики, которыя записываются по слѣдующему образцу:

Очная ставка, данная 18 года, мѣсяца и дня, при слѣдователь Н и депутатъ Н, такому то свидѣтелю или доносителю съ такимъ-то свидѣтелемъ, по случаю происшедшаго въ показанія ихъ разнорѣчія, на которой они, при увѣщаніи священника НН о показаніи истины—показали:

Я ниже подписавшійся свидѣтель А. опять показую тоже самое, что показалъ вчера, т. е. что при событіи такомъ-то былъ и Б. что онъ знаетъ то-то, но молчитъ потому, что уговоренъ такимъ то; въ доказательство вѣрности словъ своихъ прибавляю еще и то...

Нижеподписавшійся свидѣтель Б. противъ улики А. ни въ чемъ признанія не учинилъ, а остался при первомъ своемъ показаніи и добавилъ въ удостовѣреніе своихъ словъ то-то.

Или: Б. по улику А. во всемъ сознался, или же: учинилъ

Къ сей очной ставкѣ А. руку сознание въ томъ то, а въ приложилъ. остальной части не сознался

О показаніи истинны уявце- и т. под.
валъ священникъ А (напр. со-
трудникъ).

Очную ставку давалъ слѣ- Также подпись:
дователь А.

При семъ былъ депутатъ №.

ЕЕ. Очная ставки, если противурчащихъ много, должны быть писаны для каждаго лица огдѣльно, на особой страницѣ или листѣ.

VII-Й ОТДѢЛЪ.

О ЗАКЛЮЧЕНІИ СЛѢДСТВІЯ.

ЖЖ. По отобраніи показаній отъ свидѣтелей (и послѣ очной ставки, если она требовалась), слѣдователь пишетъ слѣдующій журналъ:

Ж № 18, года мѣсяца и дня. Послику допросъ и оправданіе отъ отвѣтчика NN и доказательство отъ истца NN велты; лица, призванныя къ свидѣтельству доносителимъ и обвиняемымъ спрошены (исключая напр. только такого-то, который, по показанію старосты, не находится дома, а когда явится не извѣстно; кромѣ такого-то, допросы пункты къ которому посланы такого-то мѣсяца и числа и кромѣ такихъ-то, которые проживаютъ въ N губерніи); то

слѣдователь *ММ* и сотрудникъ *ММ* положили: объявить все слѣдственное дѣло истцу и отвѣтчику и пригласить ихъ подписать оное.

*Подпись слѣдователя и
сотрудника.*

33. Такъ какъ въ силу ст. 171-й Уст. Д. Консисторій, Подсудимымъ и прикосновеннымъ къ дѣлу предоставляется производимое на мѣстѣ изслѣдованіе прочитывать, подписывать по листамъ и въ подписи объяснять довольны ли они слѣдствіемъ и буде не довольны, то въ чемъ именно: то слѣдователь приглашаетъ истца и отвѣтчика прочитать или выслушать все слѣдственное дѣло, а за симъ подписать по листамъ и объяснить: не сдѣлано ли какого либо упущенія. Если прикосновенныя къ дѣлу лица не изъявятъ неудовольствія въ подписи своей: то слѣдователь оканчиваетъ слѣдствіе; если же слѣдователи найдутъ въ объясненіи подсудимаго—справедливое замѣчаніе: то согласно его требованія, по силѣ 477-й ст. Суд. Уст., которая гласитъ:

Если обвиняемый укажетъ на какія либо новыя обстоятельства, то слѣдователь обязанъ повѣрить тѣ изъ нихъ, которыя могутъ имѣть вліяніе на рѣшеніе дѣла; неправильное исправляютъ и упущенное дополняютъ, каковое дополненіе обвиняемый также подписываетъ; напр. если истецъ и отвѣтчикъ подпишутся такъ:

*18—года,—мѣсяца—дня. Означенное дѣло читалъ и производствомъ онаго остался доволенъ, кромь того, что таковымъ онаго остался недоволенъ, потому что слѣдователь на то свидетель, по неизвѣстной для меня причинѣ остался меня кричалъ, требовалъ отъ меня краткихъ отвѣтовъ, вслѣдствіе неспрошеннымъ: въ чемъ и подписуюсь проситель *М.М.М.*, чего я многое упустилъ изъ вида, что могло бы меня оправ-*

дать. Присемъ заявляю, что свидѣтель *М* показалъ сущую несправду, въ чемъ надѣюсь уличить его на очной ставкѣ: отвѣтчикъ *МММ*.

Прочитавъ такую, или подобную сей, подпись, слѣдователь пишетъ такого рода журналъ:

*Послику свидѣтель М действительно оказался неспрошеннымъ, вслѣдствіе нечаяннаго просмотра слѣдователей: то слѣдователь и сотрудникъ положили—вызвать такого то свидѣтеля отобразить отъ него показаніе съ чемъ слѣдуетъ, равно дать очную ставку отвѣтчику *М* съ свидѣтелемъ *М*. Изъ сему слѣдователи нашли нужнымъ присовокупить, что остальное въ показаніи отвѣтчика не справедливо, или: что безъ разслѣдованія остались только такія обстоятельства, которыя совершенно не относятся къ дѣлу. (а)*

За симъ отбирается показаніе отъ свидѣтеля (смотри отдѣлъ *V*), а потомъ дается очная ставка (см. отд. *VI*). Отобранныя показанія прочитываются истцу и отвѣтчику, которые и подписываются.

III. Если подсудимый объявитъ, что онъ подпишется подъ дѣломъ на другой, или на третій день, то слѣдователю, въ силу 175 ст. Уст. Д. К., нужно будетъ дожидаться; въ случаѣ же уклоненія подсудимаго отъ подписи, по упрямству, далѣе двухъ

(а) Уст. Д. Консисторій ст. 172. Консисторія, получивъ слѣдствіе, обзрѣваетъ, произведено ли оное согласно съ установленными формами и правилами, вполнѣ ли обнимаетъ и уясняетъ дѣло, и если отъ подсудимаго и прикосновенныхъ сдѣланы въ подписи возраженія на неполноту слѣдствія, то учинены ли по онымъ дополнительныя изысканія, и буде не учинены, то по основательнымъ ли причинамъ. Если окажутся какіе либо недостатки, то Консисторія предписываетъ дополнить слѣдствіе прежнимъ производителямъ, или же другимъ.

сутокъ, слѣдователь можетъ сдѣлать такого рода постановленія:

Ж. № 18 г, м. д. - Истецъ или отвѣтчикъ *Н*, по прочтеніи слѣдственнаго дѣла, хотя и объявилъ слѣдователямъ, что онъ подпишется подъ дѣломъ такого то числа, но бывъ приглашенъ въ сіе число тоже не подписался;

Или: отвѣтчикъ такой-то, по прочтеніи дѣла, объявилъ слѣдователямъ, что онъ подписываться не станетъ, а будетъ жаловаться на слѣдователей высшему начальству; почему слѣд. *Н* и сотр. *Н*., чтобы не проживать напрасно въ сель, *Н* положили слѣдственное дѣло представить безъ подписи отвѣтчика.

II. Такъ какъ въ силу XV т. св. з. статьи

282. За неполученіемъ справокъ, весьма существенныхъ, не должно останавливаться отсылкою слѣдствія, но доставлять оныя въ послѣдствіи, по полученіи:

то слѣдователь не долженъ держать у себя безъ нужды слѣдственное дѣло, а отсылать оное, по силѣ 279 ст. XV т. немедленно, скрѣпивъ, въ силу 281 ст. XV т. и 481 ст. Суд. Уст., по листамъ все дѣло, со всѣми журналами, со всѣми записками и документами, если оныя будутъ, и сшивъ дѣла такъ, чтобы между писанными листами, не было полулистовъ неписанныхъ (а если таковой будетъ, то на ономъ ставить *Z*), — при подобнаго рода донесеніи, или рапортѣ:

Въ исполненіе указаго предписанія М. Д. Конс., отъ дня, мѣсяца и года, за № 00, имѣю честь при семъ представить, на столькихъ-то листахъ писанное, слѣдственное дѣло (и если были посланы допросные пункты въ какое либо судебное мѣсто и не получены: то объяснить, что оныя брѣдутъ пересланы такимъ то мѣстомъ въ консисторію, или доставлены слѣдователемъ по полученіи).

Симъ и оканчивается слѣдствіе.

ПОСЛѢДНЕЕ ЗАМѢЧАНІЕ.

Такъ какъ въ ст. 481 Суд. Уст. сказано:

Бумаги, относящіяся къ слѣдствію сшиваются по порядку времени составленія или полученія, перенумеровываются, скрѣпляются и прошнуровываются за печатью слѣдователя;

Бумагамъ симъ составляется опись съ указаніемъ: на какомъ листѣ дѣла каждая изъ нихъ находится; то и духовному слѣдователю (если гдѣ въ епархіи заведенъ сей буквальный порядокъ) нужно будетъ слѣдственное дѣло прошнуровать и приложить печать (церковную или вмѣнную) къ шнурѣ; а равно и составить опись бумагамъ, по такого рода формѣ:

Опись бумагамъ въ прилагаемомъ на столькихъ-то листахъ слѣдственномъ дѣлѣ, производимымъ 18 года, мѣсяца февраля, слѣдователемъ такимъ-то.

Нумера по порядку вступленія.	НАИМЕНОВАНИЕ БУМАГЪ.	На которыхъ листахъ.
1	Копія съ указа <i>№</i> Духовной Консисторіи или Правленія, отъ числа, мѣсяца, года, за <i>№</i> 00	1 и 2
2	Уведомленіе истцу и ответчику о времени производства слѣдствія и ихъ подписка о согласіи	3
3	Отпускъ съ отношенія о командированіи депутата	4
4	Отвѣтное сообщеніе Полцейскаго Управленія	5
5	Объясненіе обвиняемаго противъ жалобы истца	6, 7 и 8
6	Доказательство истца противъ показанія обвиняемаго	9 и 10
7	Оправданіе обвиняемаго	11
8	Показаніе свидѣтелей со стороны истца	12, 13, 14, 15.
9	И такъ далье.	

*Производившій слѣдствіе священникъ *№* *№*.*

Завѣдующій официальною частію Пенз. Епарх. Вѣдомостей Секретарь
С. Пантеровскій.



ЦЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 Октября 1869 года.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ (*)

П О У Ч Е Н І Е Х V I I .

**Богъ единый по Существоу, Троичный въ
лицахъ есть Творецъ міра.**

Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца
небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ.

Единъ Богъ во святой Троицѣ покланяемый есть въ-

(1) См. № 18 П. Е. В. 1869 г.

ченъ; прочія же твари, какъ видимыя, такъ и невидимыя получили свое бытіе отъ Единого Бога. Св. Писаніе научаетъ насъ, что Богъ произвелъ сей міръ изъ ничего, и что прежде бытія міра сего не было ничего, кромѣ Единого Бога. *Въ началъ сотвори Богъ небо и землю:* то слѣдуетъ, что прежде созданія міра, не было ничего, кромѣ Бога, — значитъ, что было время, когда небыло міра, — что міръ созданъ во времени, что онъ получилъ начало не отъ вѣчности и не самъ собою образовался, и притомъ сотворенъ изъ ничего, а не изъ какой либо матеріи. „Изъ ничего Богъ сотворилъ все, говоритъ блаженный Августинъ; вселенная сотворена, а не родилъ ее Богъ изъ Самаго Себя, чтобы быть ей тѣмъ же, чѣмъ Самъ Онъ есть. Напротивъ Онъ создалъ ее изъ ничего, чтобы не была равною ни Тому, Кѣмъ создана, ни Сыпу Его, чрезъ Котораго создана.“ (Богос. Макарія Том. 1 § 55 стр. 275)

Памятуйте же, братія, что Единъ Богъ вѣченъ, прочія же твари всѣ сотворены Богомъ и сотворены изъ ничего. Иначе, — твари созданныя были бы Богу совѣчны, а сего допустить не дозволяютъ ни Слово Божіе, ни здравый разумъ.

Какимъ же образомъ Богъ сотворилъ міръ сей? Это есть тайна, разумѣваемая, по словамъ Апостола, вѣрою. (Евр. XI: 3). Для нашего благочестія довольно знать, то что о созданіи міра открыто намъ въ словѣ Божіемъ. Слово Божіе научаетъ насъ, что Богъ создалъ міръ сей въ продолженіи шести дней. (Быт. 1. 1 — 29). Именно, послѣ приготовленія, такъ сказать, матеріала для міра, Богъ въ первый день сотворилъ свѣтъ, во второй день

сотворилъ Богъ твердь или воздушное пространство неба, которое мы видимъ. Въ третій день Богъ устроилъ землю съ ея водами, растеніями и деревьями. Въ четвертый день Богъ сотворилъ свѣтила небесныя — солнце, луну и звѣзды. Въ пятый день Богъ сотворилъ рыбъ, плавающихъ въ водахъ, и птицъ, летающихъ въ воздухѣ. Въ шестый день Богъ сотворилъ животныхъ земныхъ и наконецъ первыхъ двухъ человѣковъ, мужа и жену, Адама и Еву, — Адама, тѣло котораго Богъ сотворилъ изъ земли и оживилъ бессмертною душою, и Еву, которая бывъ сотворена изъ ребра Адамова, содѣлалась его помощницею. Богъ сотворилъ міръ сей по единому Своему желанію и хотѣнію, а не по принужденію, — по единой Своей любви и благодати, дабы твари содѣлать причастниками Его благодати. *Богъ нашъ на небеси и на земли, вся елика восхотѣ, сотвори.* (Псал.).

Богъ создалъ міръ сей премудростію. *Дивна дѣла Твоя, Господи! Вся премудростію сотворилъ еси, Господи!* (Пс.)

Богъ создалъ міръ сей единымъ словомъ — силою Своего всемогущества. *Яко Той рече и быша, Той повелѣ и создашася. Рече Богъ: да будетъ, — и бысть.* Если Богу угодно было употребить шесть дней для приведенія сотвореннаго въ тотъ порядокъ, въ какомъ мы оныя усматриваемъ: то это не потому, чтобы Богъ не могъ оныя произвести вдругъ единымъ словомъ, но потому, что такая шестидневная постепенность требовалась по премудрому усмотрѣнію Божию — однимъ словомъ, такъ угодно было Богу.

Все, созданное Богомъ, было столь совершенно и прекрасно, что Самъ Богъ, осматривая не могъ не

одобрить оныя. *И видь Богъ вся, елика сотвори, и се добри злы.* (Быт., 1, 31). Всякое созданіе, разсматриваемое само по себѣ, хорошо, поелику вышло изъ рукъ Творца благаго и святаго, Который и желаетъ и дѣлаетъ единое благо: но всѣ твари, разсматриваемыя въ томъ порядкѣ, по которому одна другой служить на пользу и по которому всѣ вообще стремятся къ единому благому концу, — твари всѣ вообще столь совершенны и прекрасны, что невольно съ пророкомъ взываемъ: *коль чудна дѣла Твоя, Господи, вся премудростію сотворилъ еси!*

Но скажутъ: нѣкоторыя животныя вредоносны. Отвѣствуемъ: онѣ потому стали вредоносны человѣку, что онѣ согрѣшили предъ Создателемъ Своимъ. А когда грѣха не было въ человѣкѣ: тогда и животныя и другія твари, не вооружались на человѣка. — Страшенъ змій, — но бойся Бога и неуязвить тебя. Левъ кровожаденъ, — бойся Бога, — и Онъ будетъ съ тобою кротокъ, какъ съ Даніиломъ во рвѣ. — Братія! памятуйте всегда, что Богъ создалъ міръ еей изъ ничего, и создалъ оный не по нуждѣ, или по принужденію, но по Своему хотѣнію, по единой Своей благости, чтобы тварей содѣлать причастниками Своей любви и благости. Благоговѣйте же и благодарите Творца вселенныя.

Христіане! научитесь познавать Творца Своего изъ разсматриванія сотворенныхъ вещей. Ибо невидимое Божіе, Его вѣчная сила и Божество отъ самаго сотворенія міра видимы чрезъ разсматриваніе тварей. Будемъ чисты сердцемъ и мы узримъ Бога. Въ свѣтилахъ небесныхъ мы увидимъ Его величіе и красоту. Солнце живописуетъ намъ Его любовь и благость. Громы и молніи возвѣщаютъ

намъ Его могущество и правосудіе. Благораствореніе воз-
духовъ и изобиліе плодовъ земныхъ являютъ намъ благо-
воленіе Творца нашего. *Небеса похваляютъ славу Божию.*
твореніе же руку Его возвыщаетъ твердь. Аминь.

П О У Ч Е Н І Е

**ВЪ ДЕНЬ УСѢКНОВЕНІЯ ГЛАВЫ ІОАННА КРЕС-
ТИТЕЛЯ.**

Вииде дочь Продіады, и плясавши угоди Продови.
(Марк. VI. 22.).

Усѣкновеніе главы Іоанна Крестителя, которое мы тор-
жественно празднуемъ, произошло вотъ по какому обстоя-
тельству. Когда Іудейскій царь Продъ творилъ пиръ сво-
имъ вельможамъ въ память дня своего рожденія, и когда
на пиру всѣ довольно были пресыщенны: тогда дочь Про-
діады вошла въ это сонмище друзей Прода, можетъ быть,
съ цѣлію показать отчасти плоды полученнаго ею обра-
зованія, начала плясать и угодила Проду такъ, что онъ
съ клятвою изрекъ ей: проси у меня, чего ты хочешь и
дамъ тебѣ даже до полуцарствія моего. Она же, бывъ
наушена своею матерію, сказала: дай мнѣ здѣсь же на
блюдѣ главу Іоанна Крестителя. Царь послалъ спекулато-
ра, который, усѣкши главу Іоанна, принесъ ее на блюдѣ
въ домъ Прода. Боже мой! лишить жизни праведника,
отсѣчь его главу въ угоду дѣвицѣ, которая только тѣмъ и

отличилась, что хорошо плясала: какоеужасное злодѣяніе!

Слушатели! научитесь отсюда, до чего доводятъ людей пиры, пьянство, игрища, пляска, и неумѣтная, необдуманная клятва. Когда Иродъ творилъ пиръ? тогда, когда былъ день его рожденія. Когда упивался до излишества, когда веселился безъ мѣры? Тогда, когда родился нагъ на сей свѣтъ. Несчастнѣй Иродъ! Не лучшели было бы тебѣ оплакать день сей? Конечно, это приличнѣе было бы, чѣмъ предаваться такой постыдной радости. Поелику челоуѣкъ какъ зачинается въ беззаконіяхъ, такъ и рождается во грѣхахъ, и едва выходитъ изъ утробы матери, тотчасъ плачетъ. Къ чему же тутъ было веселиться? Да и самый міръ сей не есть ли юдоль плача и сѣтованія?

Иродъ усѣкнулъ Юанна тогда, когда былъ пиръ у него, когда вино лилось до презбытка. А отсюда познайте, братія, какъ опасно имѣть сообщество съ людьми невоздержной жизни, и какъ пагубно пьянство? И блаженъ, сто кратъ блаженъ *иже не иде на совѣтъ печестивыхъ и на пути грѣшныхъ не ста.* (Псал. 1. 1.). Въ самомъ дѣлѣ, когда большею частію совершаются злодѣянія? въ пьянствѣ. Отъ чего челоуѣкъ часто и разсудка лишается? Отъ пьянства. Отъ чего здоровье разстроивается и зрѣніе прежде времени слабѣетъ? Отъ пьянства. Гдѣ драки, ссоры, свары, брань, сквернословіе, пустословіе, напрасная божба? Въ толпѣ пьяныхъ людей. Хорошо описываетъ ихъ премудрый Соломонъ въ пригчахъ своихъ: *Кому горе? кому молва? кому судоуе? кому горести и свары, кому сокрушенія вотще? кому сини очи? не пребывающіа ли въ виль? И не назирающимъ ли, адъ пирове бываютъ.* Далѣе говорить: *Не уп вайтеса виномъ, ко*

бесподуйте съ челоуькомъ праведнымъ. Аще бо на чашѣ и сткляницы вдали очи твои, послѣди имаши ходити низайший бѣлильнаго древа. (Притч. 23. ст. 29 — 30 — 91.). Не говорить премудрый, чтобы вина вовсе не пить, ибо вино (Притч. 20 ст. 1.), само въ себѣ разсматриваемое, невинно, но укоризненно пѣнство, т. е. излишнее употребленіе всякихъ вообще хмѣльныхъ пивій. Да, полезно вино животу челоуьку, аще пѣши е въ мѣру, (Сир. 31 ст. 31.) стомаха ради и частыхъ болѣзней. Но то — то и бѣда, что иные не знаютъ въ немъ мѣры; а кто не соблюдаетъ мѣры въ употребленіи его, тотъ лучше не пей.

Притомъ же сколько понапрасну теряется времени отъ неумѣреннаго употребленія вина, объ этомъ пожалуй и говорить излишне. Пьяница не любитъ и дома своего; при всякомъ случаѣ стремится въ кабакъ и всегда пьянъ, а отъ того бѣдность и нищета вѣрные спутники его. *Не буди випотійца, ниже прилагайся къ сложеніямъ и купованіямъ мясъ: Всякъ бо пьяница и блудникъ обнищаетъ, и облечется въ раздранная,* (Притч. 23. ст. 20, 21.) говорить премудрый. Но когда пьяница видитъ, что дошелъ уже до крайней нищеты, тогда изъ пьяницы дѣлается грабителемъ. Вотъ еще новый порокъ! А отъ чего? Отъ пьянства. А развѣ не знаете, какія съ грабежемъ соединяются злодѣянія? Смертоубійство. И такъ, челоуькъ изъ добраго дѣлается злымъ, изъ трезваго пьяницей, изъ честнаго воромъ, изъ сострадательнаго челоуькоубійцей, а наконецъ арестантомъ въ темницѣ, или же, что не рѣдко бываетъ, безъ раскаянія проканчиваетъ дни своей жизни. Вотъ какія пагубныя слѣдствія пьян-

ства!

Далѣ, Иродъ свое обѣщаніе дочери Иродіадіной утвердилъ клятвою необдуманно. Бѣйтесь и вы, други мои, божиться напрасно, безъ нужды употреблять имя Божіе въ клятвахъ! А у насъ эта клятва ни почемъ. Когда же, спросите вы, можно употреблять имя Божіе? Имя Божіе можно употреблять въ клятвахъ и присягахъ, и то не иначе, какъ съ благоговѣніемъ и по требованію Начальства. Притомъ обѣщавая что нибудь другому, (обдумай хорошенько свое обѣщаніе. Иродъ обѣщаль дать все, что ни попросить у него дочь Иродіады, и необдумавши утвердилъ это клятвою. А что изъ этого вышло? Усѣченіе главы праведника, больше котораго не воста въ рожденныхъ женами. Несчастный Иродъ! Лучше бы тебѣ было не клясться, или же преступить клятву свою, нежели ради клятвы пролить кровь праведника.

Наконецъ, обращаюсь къ вамъ, дѣвѣны и къ вамъ, отроки! Вы слышали, что несчастная раба діавола, беззаконная дочь Иродіады пляскою угодила Ироду; и что отъ того произошло? Берегитесь этого грѣха, бѣгайте игрищъ и плясокъ, страшитесь такими постыдными играми увеселять своихъ отцевъ и матерей. Христіанну игры и пляски никакъ не приличны; отъ нихъ происходитъ соблазнъ, а оттуда часто беззаконная жизнь. *Но горе человеку, имже соблазнъ происходитъ*, говоритъ Слово Божіе. У насъ же эти игры, эти пляски вошли во обыкновеніе. Рѣдкіе отцы и матери запрещаютъ пляски своимъ дѣтямъ; напротивъ большая часть восхищаются, смотря на плясаніе своихъ дѣтей. Но горе вамъ, дѣти, а паче горе вамъ, отцы и матери! Ибо

радость ваша обратится современемъ въ печаль и послужитъ къ вѣчной вашей гибели: послыку седьмая заповѣдь закона Божія говоритъ: *Не прелюбы сотвори*; а этою заповѣдію запрещается не только прелюбодѣяніе, но и всякая плотская грѣховная любовь и все, что къ нимъ приводитъ, какъ то: игры, пѣсни, пляска, срамныя рѣчи, чтеніе или слушаніе соблазнительныхъ книгъ.

Святый Великій Юанне, Предтече Господень! Исповѣдуемъ, что ты великій праведникъ и ходатай теплый за насъ у Бога! Молимся тебѣ и просимъ: молись о насъ выну у престола славы небеснаго Царя, дабы не обладала нами никакая грѣховная страсть. ни пьянство, ни пресыщеніе, ни божба, ни прелюбодѣяніе, но чтобы Духъ Божій управлялъ всегда нами и нашими помышленіями ко благу и вѣчному блаженству.

Священ. Павелъ Архангельскій.

П О У Ч Е Н І Е

въ день поминовѣнія усопшаго купческаго сына І. Вяткина.

Итакъ, братія мои, — родственники и знакомые усопшаго, мы совершили сорокодневный поминъ о упокоеніи души усопшаго брата нашего Іоанна.

Обращаюсь теперь къ вамъ, сердобольные родители; обращаюсь къ тебѣ, нѣжная юная подруга съ твоими малолѣтними дѣтьми, — обращаюсь и къ вамъ, родственники и ко всемъ любившимъ усопшаго. По человѣчески разсуждая, — можно представить, что велика должна быть потеря для всѣхъ васъ. Онъ былъ почтительнѣйшій сынъ, любезный супругъ и нѣжный отецъ своихъ дѣтей! Но потеря не возвращаемая.

Вы скорбите о немъ, какъ о такомъ мужѣ, который не исполнилъ еще своего должнаго назначенія: — т. е. не представилъ полного успокоенія своимъ родителямъ, — уже состарѣвшимся, не поддержалъ юныхъ лѣтъ своей супруги и не воспиталъ малолѣтнихъ дѣтей, требующихъ, преимущественно, родительнаго попеченія. Конечно все это — чрезвычайно прискорбно. Но чтоже дѣлать, когда на это есть воля Божія, безъ коей и власть неупадаетъ съ главы нашей! Ему премудрому угодно было, чтобы онъ такъ равно совершилъ путь свой, — неожиданно достигъ тихаго — небурнаго пристанища.

Но въ замѣнъ своей скорби, вы по вѣрѣ христіанской

и любви къ усопшему сдѣлали все то, что завѣщала и завѣщаетъ намъ — правовѣрующимъ Св. церковь: — т. е. вы ходатайствовали, чрезъ служителей олтара, у престола Господня о вселеніи души его съ праведными. Вы плакали объ немъ въ чаяніи, доставить ему своими молитвами утѣшеніе въ будущей жизни. Вы, какъ я видѣлъ, не жалѣя, подавали милостыни соотвѣтственно заповѣди евангельской, что милостивые помиловани будутъ. Значить, съ своей стороны вы постарались исполнить все то, что касалось до васъ, какъ родственниковъ искренне любившихъ умершаго, такъ и вѣрующихъ въ воскресеніе мертвыхъ.

Теперь позвольте мнѣ сказать что либо въ утѣшеніе или лучше въ услажденіе ваше.

Мнѣ, какъ его духовному отцу, много, очень много было извѣстно хорошихъ качествъ умершаго брата нашего, но между ними скажу только и тѣхъ, которыя болѣе или менѣе извѣстны почти всѣмъ. Онъ былъ кротокъ и незлобивъ. Незнаю, чтобы кто сказалъ противъ этого; а если это такъ; то для меня и васъ въ этомъ содержится чистое утѣшеніе; потому что мы знаемъ, что кротцыи наследуютъ землю. Дай Богъ, и намъ грѣшнымъ уподобиться ему! Онъ былъ честенъ и не любостяжатель. Онъ былъ боголюбивъ. При всѣхъ тягостяхъ, лежавшихъ на плечахъ его, онъ неопустительно почти являлся въ воскресные и праздничные дни въ храмъ Божій для общественной молитвы. А это какое утѣшеніе для насъ! Мы не сомнѣваемая, что за такую жизнь онъ получитъ вѣнецъ правды.

И такъ вотъ, родители и всѣ родственники умершаго,

радость ваша неизъяснимая и утѣшеніе великое! Усопшии же нашъ видя такое сочувствіе наше, самъ радуется и молится о нашемъ здравіи и спасеніи у престола Владычя.

Премилосердый Боже! мы знаемъ, что пришелъ Ты не праведныхъ спасать, а грѣшныхъ призвать къ покаянію. Приими же съ миромъ душу раба Твоего Іоанна, хотя и похваляемаго нами, какъ людьми; но грѣшнаго предъ Твоею совершеннѣйшею святостію, и учени духъ его, идѣже вси праведнии упокоеваются. Аминь!

Свящ. Алексѣй Доброхотовъ.

АРХІЕПИСКОПЪ ПРИНЕЙ (НЕСТОРОВИЧЪ). (*)

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ БІОГРАФІИ (**).

Преосвященнѣйшій Приней, (въ міръ Иванъ Ивановичъ)

(*) Управлялъ Ярославскимъ Толгскимъ первокласснымъ монастыремъ около 16 лѣтъ (1848—44).

(**) Въ Ярославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ за 1864 г., въ № 22, напечатанъ послужный списокъ Преосвящ. Принея. Въ томъ же году, въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ № 2, перепечатанъ былъ изъ Яр. Е. Вѣд. некрологъ съ прибавленіемъ къ нему нѣсколькихъ глубоко сочувственныхъ словъ о пребываніи Преосвященнаго въ Вологодскомъ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ, гдѣ провелъ онъ болѣе 16 лѣтъ. Наконецъ, въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ

Несторовичъ), родился въ 1783 году, 25-го января, отъ Священника Ивана Гавриловича Несторовича, въ селѣ старыхъ Дмитрушкахъ, Уманскаго уѣзда, Кіевской епархіи (*).

Первоначальное образованіе свое, послѣ родительскаго дома, получилъ Иванъ Ивановичъ въ Кіевской Духовной Семинаріи. Во время ученія Несторовичъ, одаренный отъ природы пылкими дарованіями, оказывалъ въ препода-

за 1868 годъ. въ № № 10, 12, 13, 14, 15 и 16, напечатана статья подъ заглавіемъ: „Воспоминанія Вологжанина о Преосвященномъ Архіепископѣ Иринеѣ, пребывавшемъ на покое въ Спасо-Прилуцкомъ Вологодскомъ монастырѣ, съ присовокупленіемъ извлеченій изъ писемъ Архіепископа.“ Статья эта принадлежитъ О. Н. Фортунатову, бывшему Инспектору Вологодской губерн. Гимназій, впоследствии Директору Училищъ Олонецкой губерніи. Но эта статья хотя представляетъ болѣе подробныя свѣдѣнія о жизни Преосвящ. Иринея, — однакожъ имѣетъ пробѣлы, гдѣ хотѣлось бы видѣть факты. Поэтому мы не могли пренебречь благоприятными обстоятельствами, давшими намъ возможность воспользоваться кромѣ преданія, еще живаго, и письменами. Эти новые матеріалы, думаемъ, не будутъ излишними при начертаніи біографіи Преосв. Иринея.

(*) У Преосвящ. Иринея были двѣ сестры. Старшая Александра, была въ замужествѣ за священникомъ Василюемъ Пуришкевичемъ; сынъ его Василій Васильевичъ теперь кафедральнымъ Протоіереемъ въ Кишиневѣ. Младшая же сестра — Агрипина выдана была за Михаила Кочубинскаго, занявшаго священническое мѣсто тестя при церкви Старыхъ Дмитрушекъ. Сынъ этого священника Александръ Михайло-

ваемыя ему наукамъ быстрые успѣхи, и тѣмъ подавалъ начальству превосходную надежду на себя. Особенно любилъ онъ философію; но при слушаніи ея, онъ, по собственному его сознанию, увлекался нерѣдко излишнею пылвостію ума, еще въ ту пору не окрѣпшаго въ спасительныхъ истинахъ вѣры, и вдавался въ разныя колебанія и сомнѣнія. Съ неподражаемою простотою и трогательностію рассказывалъ Преосвящ. Иринея одному своему знакомому (*), какъ на него, колебавшагося, благодѣтельно подѣйствовалъ въ то время разговоръ съ однимъ причетникомъ: „Кто хочетъ написать проповѣдь, — говорилъ ему причетникъ, — тотъ самъ долженъ быть убѣжденъ въ томъ, въ чемъ желаетъ онъ убѣдить другихъ; какъ же хочешь ты поучать другихъ, если самъ не твердъ въ своихъ убѣжденіяхъ?“ Для очевидности того, что зло въ послѣдствіи вошло въ миръ, причетникъ говорилъ: „Полежи на листъ бѣлой бумаги чистую руку, и бумага и рука останутся чистыми; могъ ли же Богъ, вначѣ былъ Протоіереемъ въ Аккерманѣ (онъ умеръ въ Кишиневѣ 7 янв. 1866 г.): а старшій сынъ этого Протоіерея, слѣдовательно, двоюродный внукъ Преосв. Иринея, окончилъ курсъ ученія въ Москов. Университетѣ и опредѣленъ Преподавателемъ Русской Словесности въ Владимірскую Гимназію. Родственникомъ Архіепископа Иринея былъ еще Преосв. Димитрій Сулима, Архіепископомъ Кишиневскій († 1845 г.). Имѣя въ родствѣ такихъ лицъ, Архіепископомъ Иринея въ послѣдствіи находилъ не малое утѣшеніе въ перепискѣ съ ними.

(*) Вологод. Епарх. Вѣд. 1868 г. № 12, стр. 313.

совершеннѣйшее Существо, произвести столь грѣховнаго человѣка? человѣкъ самъ палъ, и Господь, для возстановленія павшаго съ прародителемъ всего потомства его, посылаетъ подать намъ руку помощи Единороднаго Своего Сына“ и проч.

По окончаніи курса наукъ въ Семинаріи, Иванъ Несторовичъ, жаждая большаго просвѣщенія, поступилъ въ Кіевскую Дух. Академію. Изъ Академическихъ наставниковъ особенно онъ любилъ вспоминать Иринея Фальковскаго (*), который всего себя посвящалъ благу студентъ Академіи, и преподавалъ имъ въ разныя времена: Догматическое Богословіе, философію, математику, архитектуру и латинскій и нѣмецкій языки. Обладая многосторонними вѣдѣніями, Фальковскій умѣлъ и скоро вкоренять ихъ, въ впечатлительныхъ умахъ юныхъ слушателей своихъ. Чтоже касается до успѣховъ собственно Несторовича, то это всего яснѣе видно изъ того, что окончивъ курсъ, въ 1805 г., онъ оставался въ Академіи до 1810 г., состоя при ней наставникомъ.

Въ книгѣ В. Аскоченскаго „Кіевъ съ древнѣйшимъ

(*) Иринея Фальковскій въ 1803 г. былъ Ректоромъ Кіевской Академіи, въ 1807 г. Епископомъ Чигиринскимъ, Викаріемъ Кіевской епархіи, въ 1812 г. перемѣщенъ на Епископскую кафедру въ Смоленскъ, потомъ — опять въ Кіевъ, гдѣ и оставался по смерть свою Викаріемъ Митрополи съ почетнымъ титуломъ „Коадьютора“. Сочиненія его въ печати: 1) *Christianae orthodoxae dogmatico — polemicae theologiae compendium* 2) Толкованіе на посланіе св. Апостола Павла къ Римлянамъ и Галатамъ.

училищемъ, Академіею'', при изчисленіи наставниковъ Академіи значится: „учитель Нѣмецкаго языка Несторовичъ Иванъ“. Любовь его къ нѣкоторымъ Нѣмецкимъ писателямъ сохранилась даже въ преклонныхъ лѣтахъ. Изъ нихъ всѣхъ болѣе онъ любилъ Геллерта и Геснера, и указывалъ на сочиненія ихъ, какъ на достойныя того, чтобъ ихъ изучало юношество наше; въ особенности указывалъ онъ на Геллертово: *Moralische Vorlesungen* (чтеніе о нравственности). „Геллертъ, — по словамъ Преосвященнаго, — наиболѣе сладокъ въ томъ, что отъ всей души говоритъ объ Откровеніи, а это фундаментъ нашего счастья.. Безъ Божественнаго Откровенія человекъ можетъ быть великъ, но только для времени, а не для вѣчности. Живое чувство Откровенія для человека Небо.“

Въ 1810 году, по Высочайшему повелѣнію, Несторовичъ назначенъ былъ къ Молдо — Валахійскому Экзарху Гавріилу, лично знавшему его, когда онъ еще учился при немъ въ Киевской Д. Академіи. Мѣстомъ жительства Экзарха въ Молдавіи служилъ г. Ясы, куда и прибылъ Несторовичъ, чтобъ быть въ тамошнемъ главномъ училищѣ преподавателемъ греческаго языка. Въ 1812 г. онъ былъ перемѣщенъ въ Кишиневъ, областной городъ Бессарабіи, куда переселенъ былъ изъ Яссъ и Гавріилъ, назначенный на ново — открытую кафедру Кишиневско — Хотинской епархіи. Въ Кишиневѣ Несторовичу досталось трудиться надъ открытіемъ Духовной Семинаріи и при ней пансіона для благороднаго Молдаванскаго юношества. Обучая здѣсь разнымъ наукамъ, онъ возымѣлъ желаніе поступить въ монашество. При постриженіи въ иноческій

санъ, Иванъ Несторовичъ нареченъ былъ Иринею, въ честь св. Иринея Епископа Лугдунскаго, память котораго совершается 23 августа (*). Это было въ 1813 году. Въ этомъ новомъ званіи, при свободѣ отъ житейскихъ суесть и попеченій, жажда къ познаніямъ еще болѣе начала усиливаться въ немъ. И его усѣхъ въ занятіяхъ не могли оставаться незамѣтными для Начальства. Посвященный въ Іеродіакона и потомъ въ Іеромонаха, Иринею въ 1815 году произведенъ въ Игумена, а 1817-мъ (21-го мая) въ Архимандрита, и сдѣланъ Префектомъ Кишиневской Семинаріи. Проходя эти должности, Иринею, по ходатайству мѣстнаго Преосвященнаго и Коммисіи Духовныхъ училищъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ былъ, 4-го мая 1818 года, къ ордену Св. Анны 2-й степени. Вскорѣ послѣ этого онъ былъ опредѣленъ Ректоромъ той же Семинаріи и Настоятелемъ Курковскаго Рождественско—Богородицкаго монастыря. Въ 1824 году, 1-го марта, „въ воздаяніе ревностной и отличной службы“, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 3-й степени.

Чѣмъ былъ Архимандритъ Иринею для себя самаго и для учебныхъ заведеній Бессарабской области, это видно изъ записокъ Ф. Ф. Вигеля (**). Вотъ, между прочимъ,

(*) Преосв. Иринею, бывши уже въ санѣ Архіепископа, сознавался, что имя его „Иринею“ вовсе не примѣнно къ нему. Иринею, по переводу съ Греческаго языка на Русскій, означаетъ миръ, но онъ не всегда былъ миренъ. Вологод. Епарх. Вѣд. 1868 г. № 12, стр. 314.

(**) Русск. архив, за 1867 г. стр. 1770 и 1708.

что въ нихъ сказано: „Графъ (Воронцовъ), желая распространить въ сей полуазіатской странѣ (Бессарабіи) начала Европейскаго просвѣщенія, завелъ Ланкастерскія школы взаимнаго обученія, и весьма удачно поручилъ сіе дѣло Ректору Семинаріи, Архимандриту Иринею, человѣку пылкому, свѣдущему и исполненному святости безъ изувѣрства. Мнѣ хотѣлось убѣдить Иринея, въ чемъ я и успѣлъ, что лучше будетъ молодыхъ Молдованъ первоначально учить Русской азбукѣ, Русскому чтенію, а Молдованское пока оставить.“ Этотъ отзывъ объ Иринеѣ замѣчательнѣе тѣмъ, что Вигель рѣдко о комъ одобрительно отзывался въ своихъ запискахъ.

Проживая въ Кишиневѣ, Архимандритъ Иринея находился въ близкихъ отношеніяхъ съ нѣкоторыми замѣчательными особами этого края. Онъ пользовался особеннымъ вниманіемъ исправляющаго должность Намѣстника Бессарабіи Ивана Никитича Инзова, введеннаго въ эту должность 15 іюля 1820 г.; а съ іюля 1822 г. въ рукахъ Инзова сосредоточивалось управленіе и Новороссійскимъ краемъ. Сверхъ другихъ значительныхъ особъ, питавшихъ къ Иринею расположеніе, онъ пользовался знакомствомъ славнаго нашего поэта Александра Сергѣевича Пушкина, жившаго въ это время въ южной Россіи, а въ сентябрѣ 1820 года прибывшаго въ Кишиневъ. Бессарабія, особенно областной городъ ея Кишиневъ, весьма нравились Иринею, и онъ въ послѣдніе годы пребыванія своего на сѣверѣ, въ бесѣдѣ съ своими знакомыми, часто съ восторгомъ вспоминалъ этотъ благословенный край юга: любилъ мысленно переноситься съ береговъ Вологды къ притокамъ Днѣстра (Кишиневъ при р. Быкъ, притокъ Днѣстра). Лю-

былъ вспоминать и тамошнихъ своихъ знакомыхъ, какъ — то: Дмитрія Николаевича Бологовскаго, Василя Феодор. Калакуцкаго (*) и другихъ.

(Продолженіе *впередь*.)

Объ открытіи въ г. Пензѣ женскаго училища 1-го разряда.

20 го сентября въ 10 часовъ утра происходило торжественное открытіе въ г. Пензѣ женскаго училища 1-го разряда. Къ назначенному часу въ помещеніе училища прибыли: Преосвященнѣйшій Григорій Епископъ Пензенскій и Саранскій, г. Начальникъ губерніи и, по приглашенію Попечительнаго Совѣта, почетнѣйшія лица города, родители и поступающія въ заведеніе ученицы. (**)

Торжество началось молебствіемъ, которое совершено соборно, при участіи хора Архіерейскихъ пѣвчихъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ. По окончаніи молебствія Его Преосвященствомъ было сказано слѣдующее.

(*) Дм. Никол. Бологовскій съ 1839 по 1840 г. былъ военнымъ Губернаторомъ г. Вологды и Вологодскимъ гражданскимъ Губернаторомъ; Калакуцкій же былъ Совѣтникомъ Вологод. Палаты Государствъ, Имуществъ, Впослѣдствіи судьба свеза съ нимъ Преосв. Иринея въ Вологдѣ.

(**) Экзамены для приѣма воспитанницъ были начаты съ 2 сентября.

*Человѣколюбивые благотворители и попечители
настоящаго заведенія!*

«Мы съ Вами собрались сюда послужить благому дѣлу
«и совершаемъ это служеніе въ порядкѣ, подобающемъ
«православному христіанину. Мы собрались сюда совер-
«шить открытіе заведенія для общественнаго женскаго об-
«разованія и совершаемъ это открытіе съ молитвою ко
«Господу Иисусу — источнику нашего просвѣщенія и Его
«пречистой Матери Пресвятой Дѣвѣ, честный образъ ко-
«торой теперь предъ нашими глазами. Добрый приступъ
«къ открытію благаго дѣла.»

«Я не буду много говорить о нуждѣ женскаго образо-
«ванія. Настоящее ново-открываемое заведеніе — живое
«свидѣтельство возчувствованной потребности обществен-
«наго женскаго образованія, — явленія, неотразимо возни-
«скающаго въ наше время.»

«Ежели смотрѣть на женщину, какъ на мать семьи: то
«мы видимъ, что мужчина, который носитъ имя главы
«семейства, по различнымъ житейскимъ обстоятельствамъ,
«очень часто отвлекается отъ дома и семьи, которая тре-
«буетъ постояннаго бдительнаго надзора и руководства
«Восполнить этотъ недостатокъ въ жизни семейной пред-
«стоитъ матерн, какъ неразлучной съ семьею. Но жен-
«щина-мать становясь, такъ сказать, средоточіемъ семей-
«ной жизни, во многомъ нуждается для того, чтобы отвѣ-
«тить окружающей ее домашней средѣ со всею полнотою,
«исполнить задачу своего положенія въ семьѣ, со всею
«точностію. Что въ этомъ случаѣ можетъ помочь женщи-
«нѣ — матери, какъ не образованіе? Но образованіе жен-
«щины не ограничивается только тѣмъ благотворнымъ

«вліяніемъ, которое получаетъ отъ него женщина — мать.
«Образованіе женщины сопутствуетъ ей во всѣхъ путяхъ,
«на всѣхъ ступеняхъ жизни, на какія бы она въ жизни
«ни вступила.»

«Но образованіе образованію рознь. Какое отрадное
«чувство можетъ быть у того, кто сочувствуетъ истин-
«ному благу отечества вообще, и въ частности сочув-
«ствуетъ благу женскаго воспитанія, какое, говорю, для
«него отрадное чувство можетъ быть, когда онъ видитъ,
«что открытіе настоящаго заведенія для общественнаго
«женскаго образованія совершается съ молитвою ко Гос-
«поду Иисусу Христу — источнику просвѣщенія и съ мо-
«литвою къ Его Пречистой Матери, Пресвятой Дѣвѣ?
«Это значитъ, что общественное женское образованіе,
«въ этихъ стѣнахъ, въ этомъ заведеніи будетъ со-
«вершаться въ духѣ нравственно-религіозномъ. Да, одно
«умственное образованіе безъ нравственно — религіознаго,
«безъ образованія сердца и воли не полно вообще для
«человѣка, а одно умственное образованіе женщины мо-
«жетъ отозваться крайнимъ холодомъ въ той средѣ, на
«которую ей придется вліять, и въ которую ей придется
«пролить теплоту, свѣтъ и жизненность.»

«И такъ намъ остается желать и молить Господа, что-
«бы началу настоящаго заведенія, открываемому съ мо-
«литвою къ Создателю, отвѣчалъ его дальнѣйшій ходъ,
«чтобы въ немъ расло, цвѣло умственное образованіе пи-
«стомиць купно съ образованіемъ нравственно-религіоз-
«нымъ. Послѣднее, неразлучное съ первымъ, доставить
«пистомицамъ образованіе полное, цѣлостное и жизненное.

«Да обращаютъ же потомцы, въ семъ заведеніи образуемая, чаще и чаще свои юныя и теплыя сердца къ Отцу Свѣтовъ, чтобы въ нихъ человѣческое образованіе, совершаемое человѣческими средствами, восполнялось благодатнымъ озареніемъ свыше и духовнымъ пресвѣщеніемъ.»

«Совершая торжество открытія настоящаго заведенія, вознесемъ теплыя молитвы къ Богу о здравіи, благоденствіи и долгоденствіи благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, въ вѣкъ царствованія котораго, среди многихъ цвѣтовъ и плодовъ въ жизни нашего отечества государственной и общественной, возникъ на почвѣ Пензенской новый садикъ, потребный въ наше время къ благоустроенной семейной жизни. Вознесемъ теплыя молитвы къ БОГУ и за благоденствіе благодѣателей и попечителей настоящаго заведенія, которые послужили началу его, которые содѣйствовали и содѣйствуютъ его дальнѣйшему ходу и процвѣтанію.»

Вслѣдъ затѣмъ было провозглашено многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Пресвѣщеннѣйшему Григорію, ревнителямъ просвѣщенія, благоустроителямъ и попечителямъ заведенія и наконецъ учащимъ и учищимся,

По провозглашеніи многолѣтія, Директоръ училищъ Пензенской губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Р. А. Шарбе обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующею рѣчью:

«Еще вѣль мѣсяца, какъ я имѣлъ честь присутство-

«вать при открытіи 3-го мужскаго приходскаго училища
«въ Пензѣ, устроеннаго и содержимаго почетнымъ граж-
«данномъ города Пензы Генераль-Лейтенантомъ Алек-
«сандромъ Николаевичемъ Араповымъ. Сегодня мы откры-
«ваемъ училище, въ учрежденіи котораго участвуетъ вся
«губернія; она участвуетъ не только сочувствіемъ къ не-
«му, но значительными пожертвованіями.»

«Теперь уже десять лѣтъ какъ Высочайше утверждено
«положеніе о женскихъ училищахъ и какъ мысль объ
«учрежденіи ихъ постоянно занимала наши общества и
«вызывала просвѣщенную заботливость начальниковъ гу-
«берній.»

«Съ того времени учреждены на общественный счетъ:
«одно женское училище 2 разряда въ г. Пензѣ, 6 при-
«ходскихъ женскихъ училищъ въ городахъ Чембарѣ, Ло-
«мовѣ, Краснослободскѣ, Саранскѣ, Городищѣ и Инсарѣ
и до 40 сельскихъ школъ, въ которыхъ также обучаютъ
«ся и дѣвочки.»

«Но небыло еще учебнаго заведенія для потребностей
«высшаго образованія. И теперь только послѣ постоян-
«ныхъ усилій Начальниковъ губерній, при живомъ сочув-
«ствіи многихъ просвѣщенныхъ лицъ и при участіи об-
«разованныхъ сословіи губерній, мы достигли и такого
«заведенія открытіемъ женскаго училища. Просвѣщенные
«представители земскаго собранія, опредѣливъ постоян-
«ный отпускъ суммы на содержаніе училища, упорчили
«его существованіе въ будущемъ.»

«Такимъ образомъ открывая одно училище за другимъ,
«мы не можемъ не видѣть въ этомъ сознанія всего об-
«щества въ необходимости распространенія образованія»

«между всѣми классами жителей Пензенской губерніи и стремленія къ основательному просвѣщенію, какого требуетъ современное состояніе быта гражданскаго.»

«Въ 1859 году по иниціативѣ тогдашняго Начальника губерніи и съ разрѣшенія учебнаго начальства существующій тогда пансіонъ былъ переименованъ въ женское училище 1-го разряда. Но такъ какъ существованіе этого училища не было упрочено никакими денежными средствами, то, по просьбѣ начальницы его, чрезъ два года оно было обращено опять въ частный пансіонъ, чѣмъ оно въ сущности и въ эти два года было. Этотъ пансіонъ съ того времени былъ единственнымъ общественнымъ учебнымъ заведеніемъ въ Пензенской губерніи, въ которомъ дѣвицы имѣли возможность получить высшее образованіе. Но если принять, что въ этомъ заведеніи было общимъ числомъ всего отъ 60 до 70-ти ученицъ, — пансіонерокъ и вольноприходящихъ, то спрашивается, гдѣ же въ это время получили образованіе прочія дѣвицы, число которыхъ конечно было гораздо больше. Онѣ получали большею частію домашнее воспитаніе, а смотря по средствамъ, которыя къ тому здѣсь имѣются, большею частію весьма скудное.»

«Такое воспитаніе, повятно, никого не удовлетворяло. Семейство можетъ быть только первою ступенью въ дѣлѣ воспитанія; дальнѣйшее же воспитаніе и ученіе должно быть поручено училищу. Родители не могутъ быть единственными воспитателями своихъ дѣтей, въ семьѣ преобладаетъ чувство любви, въ ней дитя имѣетъ значеніе не потому, что оно того заслуживаетъ, но потому, что оно дитя. Въ общественной жизни совершенно иное.»

«въ ней всякій имѣеть значеніе на столько, на сколько
 «онъ того заслуживаетъ. Для перехода же отъ семьи къ
 «общественной жизни должна служить школа; она зани-
 «маетъ средину между этими двумя ступенями, она при-
 «готовляетъ и переводитъ своего питомца къ реальной
 «жизни. Въ школѣ дитя пріобрѣтаетъ познанія, которыя
 «развиваютъ его умъ и волю и которыя даютъ направле-
 «ніе его дѣятельности на общественномъ поприщѣ. Въ
 «школѣ дитя подъ руководствомъ своихъ воспитателей
 «пріучается направлять свои дѣйствія къ извѣстной цѣли.
 «И по извѣстнымъ правиламъ, оно пріучается подчиняться
 «закону для извѣстнаго общаго порядка. Въ школѣ нако-
 «нецъ, въ обществѣ съ другими дѣтьми, дитя учится со-
 «образоваться съ другими и признавать равноправность
 «другихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ оно приходитъ также къ
 «сознанію собственнымъ силъ и готовится себя къ
 «жизни въ обществѣ. Школа, такимъ образомъ, есть од-
 «но изъ тѣхъ общественныхъ учрежденій, которыя сос-
 «тавляютъ насущную потребность всякаго организованнаго
 «общества. Число учебныхъ заведеній можетъ по этому
 «служить мѣриломъ при сужденіи объ образованности
 «даннаго общества.»

«Для мальчиковъ существуетъ мужская гимназія уже
 «съ начала нынѣшняго столѣтія; для дѣвицъ же, хотя
 «потребность въ ней живо чувствовалась всѣми образован-
 «ными родителями, подобнаго заведенія еще не было.
 «Какъ сильно чувствовалась эта потребность, это уже вы-
 «разилось тѣмъ, что при первомъ объявленіи о приѣмѣ въ
 «гимназію было подано до 70 прошеній.»

«Послѣ первой попытки въ 1859 году было принимае-
 «мо много мѣръ къ открытію женской гимназіи, пока на-
 «конецъ въ нынѣшнемъ году не увѣнчалось это дѣло пол-
 «нымъ успѣхомъ. Въ пользу этого заведенія въ то время
 «было сдѣлано много пожертвованій и довольно значи-
 «тельныхъ. Первое основаніе пожертвованіямъ положилъ
 «бывшій согражданинъ нашъ потомственный почетный
 «гражданинъ Иванъ Алексѣевичъ Кононовъ, приславъ въ
 «день тысячелѣтія Россіи на имя начальника губерніи 5
 «тысячь рублей при письмѣ, въ которомъ онъ выразилъ:
 «что «Россія въ первое тысячелѣтіе спланивала великій
 «русскій народъ въ одну семью и что ей теперь, всту-
 «пившей во второй періодъ, предстоитъ выработать граж-
 «данскую доблесть, а для этого ей нужна наука, такъ
 «какъ наука — свѣтъ.» Вскорѣ послѣ этого Ея Импера-
 «торское Величество ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА все-
 «милостивѣйше пожаловала нѣсколько вещей, которыя
 «были разыграны въ лотерею за 500 рублей. При жив-
 «вѣйшемъ участіи тогдашняго Начальника губерніи Якова
 «Александровича Купреянова пожертвованія стекались въ
 «то время изъ разныхъ мѣстъ, отъ многихъ лицъ и об-
 «ществъ; вообще вся губернія принимала въ нихъ учас-
 «тіе. Всѣхъ пожертвованій, включая сюда и деньги, по-
 «жертвованныя господами служащими по акцизу изъ
 «штрафныхъ, набралось до прошлаго года на сумму
 «10116 руб. 61½ коп. Но, конечно, всей этой суммы
 «было недостаточно на постоянное содержаніе женской гим-
 «назіи.»

«Съ введеніемъ въ Пензенской губерніи земскихъ уч-
 «режденій въ 1865 году, надежда на открытіе женской

«гимназіи получила болѣе твердое основаніе. Уже въ пер-
 «вомъ собраніи былъ разсматриваемъ проэктъ директора
 «училищъ на это заведеніе и было постановлено: остатки
 «земскаго сбора отъ упраздненной земской конюшни въ
 «количествѣ 6003 р. 39 к. обратить въ капиталъ для
 «женской гимназіи. 2., Поручить Губернской Управѣ
 «составить смѣту на учрежденіе и содержаніе гимназіи
 «къ слѣдующему очередному собранію. Въ слѣдующемъ
 «за тѣмъ году представленная смѣта хотя и была раз-
 «смотрѣна, но, по неимѣнію тогда средствъ, исполненіе
 «ея было приостановлено.»

«Въ 1868 году г. Начальникъ губерніи, глубоко со-
 «чувствуя благостоянію ввѣренной его управленію губер-
 «ніи и не упуская изъ виду ни одной отрасли, могущей
 «содѣйствовать ея преуспѣянію, въ рѣчи своей къ гг.
 «Членамъ Губернскаго Земскаго Собранія, обращая вни-
 «маніе ихъ на народное образованіе, выразилъ, между
 «прочимъ, надежду, что гг. гласные, обсуждая вопросъ
 «объ открытіи женской гимназіи, найдутъ возможнымъ
 «удѣлить изъ ежегодныхъ бюджетовъ сумму для обезпе-
 «ченія этого заведенія.»

«Земское Собраніе сочувственно отнеслось къ вопросу
 «объ образованіи и единогласно постановило отпускать
 «изъ земскихъ сборовъ на женскую гимназію по 4500 р.
 «въ годъ; кромѣ того оно передаетъ капиталъ, отчислен-
 «ный въ 1865 году на женскую гимназію, который въ
 «настоящее время увеличился до 8500 рублей.»

«По представленію г. Начальника губерніи Министру
 «Внутреннихъ Дѣлъ и по соглашенію его съ Министромъ

«Народнаго Просвѣщенія, г. попечитель Казанскаго учебнаго округа, на основаніи положенія о женскихъ училищахъ (10 мая 1860 года) разрѣшилъ 12 апрѣля сего года открыть въ г. Пензѣ женское шестиклассное училище 4-го разряда.»

«По всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія о предложенномъ учрежденіи въ г. Пензѣ женской гимназіи на суммы ассигнованныя земствомъ въ добавокъ къ капиталу, составленному изъ пожертвованій отъ разныхъ служащихъ и частныхъ лицъ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше повелѣть соизволивъ въ 8 день апрѣля благодарить Начальника губерніи, земство и всѣхъ принимавшихъ участіе въ этихъ пожертвованіяхъ.»

«Въ прошломъ годѣ продавалось съ торговъ зданіе мужской гимназіи. Г. Начальникъ губерніи, согласуясь съ желаніемъ выраженнымъ Губернскимъ Предводителемъ Дворяства и уже тогда имѣя въ виду учрежденіе женской гимназіи и желая упрочить ей удобное помѣщеніе, приобрѣлъ тогда покупкою этого дома съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи передать его женской гимназіи.»

«17 Мая сего года было первое засѣданіе Попечительскаго Совѣта, по приглашенію г. Начальника губерніи. Въ этомъ засѣданіи было постановлено: 1, приобрести домъ, купленный г. Начальникомъ губерніи, для женской гимназіи въ счетъ суммы, составленной изъ пожертвованій и хранившейся при канцеляріи Губернатора; 2, произвести въ немъ необходимыя перестройки и приспособить его для новаго заведенія; 3, приготовить классную мебель, учебныя пособія и прочія классныя пот-

«ребности. Затѣмъ было постановлено избрать начальницу училища и преподавателей»

«Къ 1 сентября были опредѣлены начальница и преподаватели женскаго училища, всѣ порученія по устройству дома были исполнены, классная мебель и другія потребности были заготовлены. 2 сентября начался приемъ ученицъ въ новое заведеніе.»

«Расходъ на покупку дома, на перестройку его и на заготовленіе классныхъ потребностей простирается до 10.000 руб.»

«На содержаніе женской гимназіи предполагаются слѣдующіе расходы.»

«1., на жалованье начальницъ и 3 воспитательницамъ 1800 руб.»

«2., на жаловье учителямъ 12-ти предметовъ 4000 руб.»

«3., на содержаніе дома 520 руб.»

«4., на учебныя пособія и бібліотеку 150 р.»

«5., на руководящія припасы 30 р.»

«6., на награды ученицамъ 20 р.»

«7., на канцелярію 180 р.»

«8., на прислугу 300 р.»

— Всего 7000 руб.»

«Расходъ предполагается покрыть:

«1., суммою ежегодно отпускаемою изъ земства 4500 руб.»

«2., процентами съ капитала, имѣющагося въ губернской земской управѣ 495 р.»

«3., процентами съ капитала, оставшагося отъ бывшихъ пожертвованій 100 р.»

«4. платою за право учения, полагая по 20 р. съ каж-
дой ученицы со 100 учениць 2000 р.» — Всего 7095 р.»

«Дай Богъ, чтобъ добрымъ желаніямъ нашимъ отвѣ-
чалъ и добрый успѣхъ, чтобы училище выполнило воз-
ложенныя на него ожиданія, чтобы училище вело свои
дѣла въ согласіи съ обществомъ и служило ему опорой
при воспитаніи вѣранныхъ ему учениць.»

«Наконецъ я позволяю себѣ еще выразить отъ имени
настоящихъ и будущихъ учениць этого училища благо-
дарность всѣмъ, которые содѣйствовали учрежденію
женскаго училища 1-го ррзряда.»

Въ отвѣтъ на рѣчь Директора училищъ, Начальникъ
губерніи выразилъ слѣдующее:

*Ваше Преосвященство, Милостивые Государы и Ми-
лостивыя Государыни!*

«Преосвященнѣйшій Владыко, въ сей часъ слышанномъ
нами словѣ, между прочимъ, изволилъ сказать, что бла-
стные результаты женскаго образованія могутъ быть дос-
тигнуты лишь при воспитаніи, направленномъ по стезѣ
нравственно-религіозной.»

«Г. Директоръ училищъ ознакомилъ присутствующихъ
съ обстоятельствами, сопровождавшими осуществленіе
предположенія объ устройствѣ женской гимназіи.»

«Я съ своей стороны, позволю себѣ выразить, что въ
полномъ успѣхѣ воспитанія дѣвиць въ Пензенскомъ жен-
скомъ училищѣ сомнѣнія быть не должно и залоговъ
тому немало. Училищу сочувствуетъ все образованное об-
щество, чему фактическимъ доказательствомъ служить
даръ единогласно вотированный земствомъ въ 1868 г. и

«пожертвованіе небогатыхъ чиновниковъ, въ разное время
«удѣлявшихъ часть получаемого ими казеннаго содержа-
«нія. О похвальномъ соревнованіи Пензенцевъ, Министръ
«Народнаго Просвѣщенія поспѣшилъ всеподданѣйше довес-
«ти до свѣдѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
«и ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было повелѣть
«благодарить всѣхъ лицъ, способствовавшихъ учрежденію
«школы.»

«Вслѣдъ за полученіемъ разрѣшенія на открытіе учи-
«лица Почетный Совѣтъ, въ коемъ я имѣю честь
«предсѣдательствовать, избравъ того изъ своихъ членовъ,
«ревностная служба коего на поприщѣ народнаго образо-
«ванія давно извѣстна губерніи, — поручилъ Дѣйствитель-
«ному Статскому Совѣтнику Шарбе приспособить куплен-
«ное зданіе бывшей гимназіи для женской школы и г-ну
«Директору мы обязаны тѣмъ, что помѣщеніе училища
«въ короткое время экономно и вполнѣ удовлетворитель-
«но устроено.»

«Сего дня, послѣ молебствія и съ благословенія Архи-
«пастыря, школа открыта и въ лѣтописи г. Пензы повѣ-
«ствованіе о торжествѣ, совершенномъ 20 сентября 1869
«г., будетъ свѣтлой страницей.»

По окончаніи рѣчи г. Начальника губерніи, хоръ Ар-
хіерейскихъ дѣвчихъ исполнилъ русскій народный гимнъ:
„Боже Царя храни!“ и затѣмъ Его Преосвященство вмѣ-
стѣ съ г. Начальникомъ губерніи обошли училищные
классы, причемъ протоіерей каѳедральнаго собора О. Е.
Пантелѣевскій окропилъ ихъ Св. водою.

Перепеч. изъ Пенз. Губерн. Вѣдомост. № 39.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1. Катихизическія поученія Свящ. С. Студенскаго. — 2. Поученіе въ день
усѣкновенія главы Іоанна Крестителя Свящ. П. Архангельскаго. — 3. Поученіе въ
день поминовенія усопшаго купеческаго сына І. Вяткина Свящ. А. Доброхотова. —
4. Архіенскопъ Іриней (Несторовичъ). — 5. Объ открытіи въ г. Пензѣ женскаго
училища 1-го ризряда.

Р е д а к т о р ъ: Протоіерей *Аврамій Смирновъ.*

Дозволено цензурою. Пенза, 1869 года Сентября 16 дн.

Цензорь: Као. Протоіерей **О. ШАНТЕЛЕВСКИЙ.**

Печ. въ Типогр. Пенз. Губернск. Управл. Государств. Имуществамъ.

