

Ж2
С51

Уиб. № 1359

1910

XLVI

Смоленскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 18.

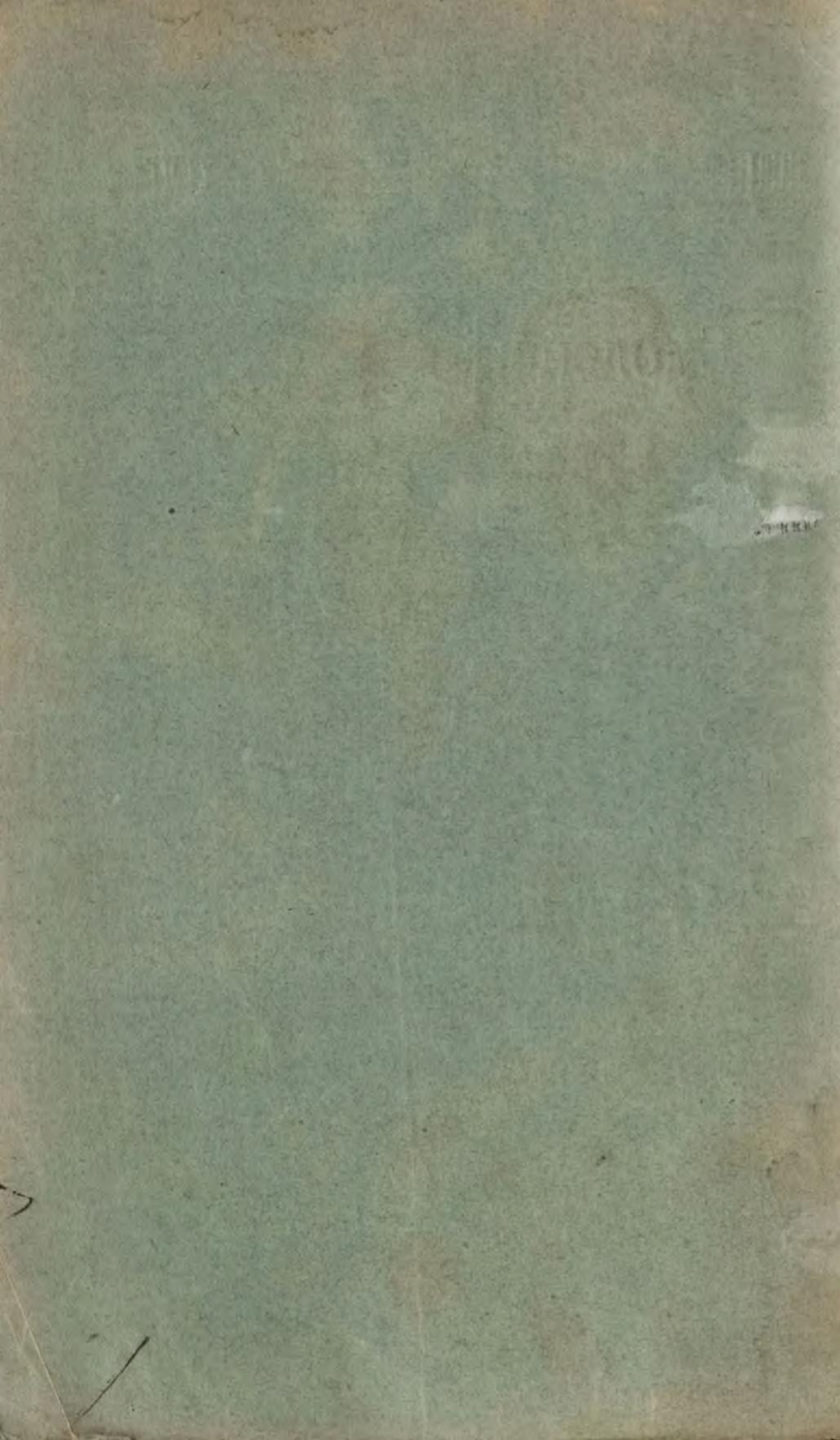
16—30 СЕНТЯБРЯ.

Уиб. № 1124

Типографія
П. А. Силина.

|| Редакція при духовной
семинаріи.

Смоленскъ.



Ж2
С51

Годъ XLVI. 1910 г. 16 - 30 сентября

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходъ два раза въ мѣсяць. | № 18. | Цѣна годовому изданію 5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 10 сентября на священническое мѣсто при церкви села Солова, Порѣцк. у., назначенъ учитель Суторминскаго нач. училища, Сычевск. у., окончившій курсъ Семинаріи Іосифъ Селезневъ.

— 15 сент. временно и. д. псаломщика къ церкви села Воронцова, Бѣльск. у., назначенъ уволенный изъ 3-го класса Семинаріи Александръ Ширяевъ.

— На псаломщицкое мѣсто при Свирской гор. Смоленска церкви назначенъ окончившій курсъ Смоленской Семинаріи Сергѣй Морозовъ.

— 16 сент. на псаломщицкое мѣсто при церкви села Сожи, Смоленск. у., назначенъ отрѣшенный отъ мѣста запрещенный священникъ села Курьянова, Пжатово у., Іоаннь Шуминь.

Смоленская
областная
БИБЛИОТЕКА
им. В. И. ЛЕНИНА



— Временно и. д. псаломщика къ церкви села Волочка, Дорогоб у., назначень окончившій курсъ Дровнинской церк.-учит. школы Иванъ Младовъ.

— 20 сентября и. д. псаломщика къ Богоявленской гор. Гжатска церкви назначень окончившій курсъ Дровнинской второклассной школы Сергѣй Чанцевъ.

— Временно и. д. псаломщика къ церкви села Песочни, Сычевскаго у., назначень окончившій курсъ Волочковской второклассной школы, Дорогобужск. у., Іустинъ Афанасьевъ.

— 22 сент. временно и. д. псаломщика къ церкви села Мамонова, Духовщ. у., назначень окончившій курсъ Смоленской дух. Семинаріи Петръ Лебедевъ.

П е р е м ѣ щ е н и я:

— 9 сент. священникъ села Выдры, Порѣчск. у., Михайль Волочковъ перемѣшень къ церкви села Щелканова, Краснинск. уѣзда.

— 11 сент. на священническое мѣсто при церкви села Сукромли, Рославльск. у., перемѣшень священникъ села Кохонова того же уѣзда Андрей Тройницкій.

— 16 сент. на псаломщицкое мѣсто при церкви села Ивановскаго, Краснинск. у., перемѣшень псаломщикъ села Волочка, Дорогоб. у., Алексѣй Чернобуровъ.

— 16 сентября псаломщики: села Николаевскаго, Гжатск. у., Θεодоръ Алмазовъ и Ильинской гор. Смоленска церкви Александръ Алмазовъ перемѣшены по прошенію одинъ на мѣсто другого.

— 20 сентября и. д. псаломщика села Клушина, Гжатск. у., Павелъ Неклюдовъ и села Копыревщины, Духовщинск. у., Георгій Корольковъ перемѣшены одинъ на мѣсто другого по прошенію.

— 22 сент. священникъ села Кохонова, Рославльскаго у., Андрей Тройницкій, перемѣщенный 11 сент. въ село Сукромлю, Росл. у., оставленъ по прошенію на прежнемъ мѣстѣ службы въ селѣ Кохоновѣ.

У в о л е н ы:

— 8 сентября діаконъ Спасо-Преображенской гор. Вязьмы церкви Александръ Чамовъ по преклонности лѣтъ.

— 15 сент. и. д. псаломщика села Воронцова, Бѣльск. у., Михайль Гусевъ по прошенію.

— Псаломщикъ Свирской гор. Смоленска церкви Николай Андреевъ по прошенію.

— 16 сент. священникъ села Курьянова, Гжатскаго у., Іоаннь Шуминъ отрѣшенъ отъ мѣста.

— Діаконъ на псаломщицкой вакансіи при церкви села Ивановскаго, Краснинск. у., Іоаннь Пляшкевичъ по прошенію.

— 20 августа псаломщикъ Богоявленской гор. Гжатска церкви Николай Пашинъ за поступленіемъ учителемъ въ церк.-прих. школу.

— Временно и. д. псаломщика села Песочни, Сычевск. у., Алексѣй Петропавловскій.

— 22 сент. псаломщикъ села Мамонова, Духовщинскаго у., Матвѣй Лебедевъ по прошенію.

У м е р л и:

— 1 сент. діаконъ села Боголюбова, Бѣльск. у., Василій Львовъ, 31 года, отъ чахотки.

— 5 сент. заштатный священникъ села Оомищева, Вяземск. у., Іоаннь Руженцевъ, 52 лѣтъ.

— 6 сент. священникъ села Ольховъ, Юхновск. у., Іоаннь Барсовъ, 54 лѣтъ.

— 7 сент. священникъ села Замошья, Ельнинскаго у., Константинъ Громогласовъ, 75 лѣтъ.

Его Преосвященствомъ: 21 сентября церковный староста села Спасскаго, Гжатск. у., Евфимій Виноградовъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 13 сент. села Терешка, Рославльск. у., священнику Іакову Аоонскому и церковному старостѣ Михаилу Крупенченкову за труды по расширенію приходскаго храма.

— Церковному старостѣ села Комаровъ, Бѣльскаго у., купцу Алексѣю Михайлову за пожертвованіе 1000 руб. на ремонтъ храма.

— Крестьянамъ: Исидору Ѳедотову и Терентію Ѳеодорову за пожертвованія въ пользу храма села Новоселья, Смоленск. у.

— Крестьянкѣ Вассѣ Михайловой Шеховой за пожертвованія въ пользу храма села Гнѣздилова, Ельнинскаго у.

— 17 сент. коллежскому совѣтнику Матвѣю Ширяеву за усердное прохожденіе должности старосты при тюремной гор. Краснаго церкви.

— Крестьянину Григорію Грищенкову за усердное прохожденіе должности старосты при церкви села Деребужа, Росл. у.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 8 сент. къ Успенской гор. Рославля церкви Рославльскій купецъ Николай Фокинъ.

— 10 сент. къ церкви села Букина, Краснинск. у., крестьянинъ Архипъ Амвросіевъ.

— Къ церкви села Крюкова, Бѣльск. у., дворянинъ Иванъ Головань-Медынскій.

— 14 сент. къ церкви села Жарыни, Рославльскаго у., крестьянинъ Григорій Бѣлковъ.

— 16 сент. къ церкви села Мозжарова, Сычевскаго у., крестьянинъ Никаноръ Новиковъ.

— 17 сент. къ церкви села Субботниковъ, Сычевскаго у., крестьянинъ Дмитрій Климовъ.

— Къ соборной гор. Порѣчья церкви купецъ Георгій Жилкинъ.

— 21 сент. къ церкви села Яковлевичъ, Ельнинскаго у., Ельнинскій мѣщанинъ Николай Кондратьевъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Черепова и Сукромли, Рославльскаго у. (подр. ранѣ).

— Выдры, Порѣчск. у. (свободно съ 9 сент., два причта, храмъ деревянный, церк. дома нѣтъ, церк. земли 43 дес., каз. жалованья 300 руб., прихожанъ м. п. 2037, ст. Куприно Риго-Орл. ж. д.).

— Ольховъ, Юхновск. у. (свободно съ 6 сент., причтъ трехчленный, храмъ каменный, теплый, церк. домъ есть, церк. земли 36 десят., каз. жалованья 105 р., при церкви министерское училище, въ приходѣ земская и церковно-приходская школы, прихожанъ м. п. 1357, адресъ—г. Юхновъ.

— Курьянова, Гжатск. у. (свободно съ 16 сент., причтъ двухчленный, храмъ деревянный, теплый, церк. дома нѣтъ, церк. земли 1 десят., каз. жалованья 600 р., при церкви церк.-прих. школа, адресъ—г. Гжатскъ).

Д і а к о н с к і я:

— При Спасо-Преображенской гор. Вязьмы церкви (свободно съ 9 сент., храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья нѣтъ, братскаго дохода съ 1909 году было 910 руб. 17 коп., прихожанъ м. п. 991).

— Села Ивановскаго и Спасскаго, Сычевск. у.

Псаломщицкихъ мѣсть нѣтъ.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

(Сентября 7 дня 1910 г. № 14267).

I.

Духовная Консисторія, препровождая при семь циркулярное распоряженіе Алексѣевскаго Комитета, покорнѣйше просить редакцію отпечатать таковое въ ближайшемъ номерѣ Вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства и объявленію прихожанамъ.

Циркуляръ Алексѣвскаго Главнаго Комитета по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, отъ 30 марта 1910 года за № 4400, Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Начальникамъ областей и Градоначальникамъ.

Высочайшее утвержденнымъ 18 марта 1909 года закономъ о пенсіяхъ и пособіяхъ лицамъ, пострадавшимъ отъ преступныхъ дѣяній, совершенныхъ съ политической цѣлью, и семействамъ сихъ лицъ (соб. узак. 442) установлено право: 1) сихъ лицъ и ихъ семействъ — на пенсіи и единовременныя пособія изъ казны, назначаемыя по соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, и 2) дѣтей пострадавшихъ при тѣхъ же условіяхъ лицъ, поименованныхъ въ статьяхъ 3 и 4 приложенныхъ къ означенному закону правилъ, — на пособія, назначаемыя изъ того же источника Алексѣвскимъ Главнымъ Комитетомъ, на основаніяхъ, указанныхъ въ приложеніи III къ ст. 356 (прим. 3) уст. общ. призр., свод. зак. т. XIII по прод. 1906 г.

Хотя, во исполненіе отдѣла VI закона 18 марта 1909 г. и послѣдовавшаго по Департаменту Полиціи распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ законъ этотъ уже повсемѣстно объявленъ на волостныхъ и сельскихъ сходахъ, тѣмъ не менѣе, судя по сравнительно незначительному поступленію прошеній отъ пострадавшихъ отъ политическихъ преступленій лицъ, есть основаніе полагать, что онъ еще недостаточно извѣстенъ населенію. Въ виду сего я считаю долгомъ просить Ваше Превосходительство принять возможно широкія мѣры къ оповѣщенію проживающаго въ предѣлахъ Высочайше вѣренной Вамъ губерніи (области или города) населенія о томъ, что пособіемъ отъ Алексѣвскаго Комитета могутъ воспользоваться дѣти погибшихъ

или пострадавшихъ отъ преступныхъ дѣяній, совершенныхъ съ политической цѣлью, лицъ:

а) состоявшихъ на службѣ государственной (по гражданскому, военному и военно-морскому вѣдомствамъ), а также служившихъ въ правительственныхъ установленіяхъ по вольному найму и въ качествѣ нижнихъ служителей;

б) состоявшихъ на службѣ общественной и сословной, какъ по выборамъ или по назначенію отъ правительства, такъ и по вольному найму;

в) священно—и церковно-служителей и духовныхъ лицъ всѣхъ вѣроисповѣданій и служившихъ въ духовныхъ установленіяхъ;

г) служившихъ на желѣзно-дорожныхъ поѣздахъ и пароходахъ, а равно тѣхъ изъ служившихъ въ желѣзно-дорожныхъ и пароходныхъ предпріятіяхъ, на коихъ возложены обязанности по охранѣ общественнаго порядка, либо по спеціальному охраненію имущества;

д) дворниковъ, сторожей и т. п. лицъ, если на нихъ въ установленномъ порядкѣ, было возложено исполненіе какихъ либо полицейскихъ обязанностей, и

е) всѣхъ вообще лицъ, убитыхъ или утратившихъ трудоспособность влѣдствіе участія въ задержаніи или въ обнаруженіи лицъ заподозрѣнныхъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, совершенныхъ съ политической цѣлью, а равно влѣдствіе участія въ предупрежденіи или обнаруженіи самаго преступления.

Въ твердой увѣренности, что Ваше Превосходительство изберете наилучшіе способы оповѣщенія населенія, я считаю вмѣстѣ съ тѣмъ своимъ долгомъ просить Васъ не ограничиться въ этомъ отношеніи пропечатаніемъ соотвѣтственнаго извѣщенія въ губернскихъ

вѣдомостяхъ и другихъ мѣстныхъ органахъ печати, а принять и инныя необходимыя мѣры. Такъ напр., желательно было бы, что бы отдѣльными мѣстными управленіями, а также общественными и сословными учрежденіями были сообщены губернскому (областному) Комитету по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, возможно подробныя свѣдѣнія о всѣхъ служившихъ по отдѣльнымъ вѣдомствамъ имѣвшихъ дѣтей лицахъ, погибшихъ или пострадавшихъ отъ преступныхъ дѣяній, совершенныхъ съ политической цѣлью, и свѣдѣнія эти, съ точнымъ обозначеніемъ мѣсть жительства пострадавшихъ лицъ или ихъ вдовъ, или наконецъ, лицъ, заступающихъ родителей, были сообщены Алексѣевскому Главному Комитету. Равнымъ образомъ необходимо было бы, чтобы одновременно съ представленіемъ Вами въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, во исполненіе циркулярнаго его предложенія, отъ 3 іюня 1909 года за № 21, ходатайствъ о назначеніи пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ, пострадавшимъ отъ преступныхъ дѣяній политическаго характера, Вы сообщали копіи съ ходатайствъ лицъ, имѣющихъ дѣтей, или вдовъ таковыхъ лицъ, Алексѣевскому Главному Комитету на предметъ разрѣшенія вопроса о правѣ дѣтей на покровительство Комитета.

Въ виду того обстоятельства, что право дѣтей на покровительство Алексѣевскаго Главнаго Комитета обусловлено гибелью или утратою трудоспособности главы семьи отъ преступнаго дѣянія, совершеннаго съ политической цѣлью, необходимо, чтобы ходатайства сопровождались сообщеніемъ Комитету: а) подробнаго описанія обстоятельствъ, при коихъ погибло или утратило трудоспособность данное лицо съ указаніемъ, къ какой

изъ поименованныхъ въ ст. 3 и 4 правилъ категорій оно должно быть отнесено, и б) заключенія Вашего о томъ, должно ли быть данное преступное дѣяніе и по какимъ именно основаніямъ отнесено къ дѣяніямъ, совершеннымъ съ политическою цѣлью, а не къ преступленіямъ, объясняемымъ личною местию, несчастнымъ случаемъ и т. д., и какими данными это подтверждается (полицейское дознаніе, судебное слѣдствіе, обвинительный актъ, приговоръ суда и т. д.).

Независимо отъ выясненія сего вопроса благоволите сообщать сверхъ того:

А) по дѣламъ о принятіи подъ покровительство Алексѣевскаго Комитета дѣтей офицерскаго или приравниваемаго къ офицерскому званію:

1) свѣдѣнія о службѣ пострадавшаго лица (по возможности формулярный или послужной его списокъ, или указъ объ отставкѣ), а въ случаѣ, если пострадавшее лицо осталось въ живыхъ, — актъ медицинскаго освидѣтельствованія объ утратѣ имъ трудоспособности и удостовѣреніе подлежащаго начальства о недостаточности его имущественнаго положенія, 2) метрическія свидѣтельства дѣтей, и 3) свѣдѣнія о томъ, не состоятъ ли дѣти въ учебныхъ заведеніяхъ, въ какомъ именно классѣ, не пользуются ли они стипендіями или не освобождены ли отъ платы и отъ какой именно.

Б) по дѣламъ о принятіи подъ покровительство Алексѣевскаго Комитета дѣтей нижнихъ чиновъ:

а) погибшихъ при посягательствахъ на нихъ: 1) свѣдѣнія о личности и служебномъ положеніи погибшаго, или вдовы, 2) свѣдѣнія о семейномъ положеніи погибшаго, съ указаніемъ провѣреннаго по возможности по метрическимъ выписямъ возраста дѣтей (годъ,

мѣсяць и день ихъ рожденія), и 3) точное указаніе мѣстности, гдѣ проживала семья погибшаго въ моментъ его смерти (городъ, селеніе, уѣздъ и губернія);

б) утратившихъ трудоспособность при посягательствахъ на нихъ: 1) свѣдѣнія о личности и служебномъ положеніи утратившаго трудоспособность; 2) свѣдѣнія о семейномъ его положеніи; 3) актъ медицинскаго освидѣтельствованія объ утратѣ имъ трудоспособности, составленный въ порядкѣ, установленномъ приложеніемъ къ ст. 36 (прим. 1) уст. воин. пов., свод. зак. т. IV, по прод. 1906 г., въ присутствіи представителя отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; 4) свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи (представляемая обо всѣхъ вообще нижнихъ чинахъ, утратившихъ трудоспособность); и 5) свѣдѣнія о постоянномъ мѣстѣ жительства нижняго чина.

Подлинный за надлежащими подписями.

II.

(Сентября 11 дня 1910 г. № 14475).

Смоленская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, отъ 25 августа с. г. за № 353, слѣдующаго содержанія: «Гжатское Отдѣленіе Смоленскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, при докладѣ своемъ отъ 27 истекшаго іюля за № 14, представило мнѣ журналъ своего засѣданія, бывшаго 26 того же іюля, въ коемъ, между прочимъ, по выслушаніи словеснаго заявленія предсѣдателя Отдѣленія протоіерея Іоанна Санковскаго о необходимости восстановленія обязательнаго взноса отъ церквей и причтовъ на непредвидѣнные несчастные случаи, постановило: «Вполнѣ

раздѣляя мнѣніе о. Предсѣдателя Отдѣленія, обложить ежегоднымъ обязательнымъ взносомъ на непредвидѣнные несчастные случаи каждаго священника Гжатскаго уѣзда и города по одному рублю 50 коп., діакона по одному рублю и псаломщика по 50 коп. и церковь каждую по одному рублю соотвѣтственно числу причтовъ». Ходатайствуя объ утвержденіи сего постановленія Отдѣленіе проситъ моего распоряженія о разсылкѣ указовъ благочиннымъ Гжатскаго уѣзда объ означенныхъ взносахъ, а также и монастырямъ, чтобы и они не уклонялись отъ взносовъ на сей предметъ, по крайней мѣрѣ, по десяти рублей въ годъ. Признавая такое заявленіе Предсѣдателя Отдѣленія Протоіерея Іоанна Санковскаго и постановленіе Отдѣленія о сборѣ денегъ на непредвидѣнные несчастные случаи, какъ то: голодъ, повальные болѣзни, пожары и другія бѣдствія вполне цѣлесобразнымъ по скудости средствъ, какъ самаго Епархіальнаго Попечительства, такъ и Отдѣленій его, предлагаю Консисторіи дать знать о семъ постановленіи Гжатскаго Отдѣленія не только благочиннымъ Гжатскаго уѣзда, но и другихъ уѣздовъ Смоленской епархіи и рекомендовать имъ, для увеличенія средствъ мѣстныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, ввести эти взносы въ своихъ округахъ на означенныя нужды, съ тѣмъ однако-же, чтобы такіе взносы были добровольными, а не принудительными. Настоятелей и настоятельницъ монастырей епархіи разрѣшается также пригласить къ посильнымъ пожертвованіямъ въ мѣстныя Отдѣленія на указанные нужды». Приказали: Настоящее предложеніе Его Преосвященства отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ соотвѣтствующему распоряженію благочинныхъ и къ должному вниманію настоятелей и настоятельницъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ денежныхъ суммъ по содержанию Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища

за 1909 годъ.

№№ пунктовъ смѣты.	Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г.		Дѣйствительно поступило		№№ статей приходо-расходной книги.	Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.		
	Къ 1 января 1910 года училищныхъ суммъ состояло:						
	а) билетами	—	—	35826	—	1	Означенныя суммы составляютъ: Неприкосновенный училищный капиталъ. Остатокъ отъ предыдущаго года и по прих.-расх. книгѣ показанъ въ графѣ 2 — «отъ церквей и причтовъ».
	б) наличными	—	—	17	8	2	
	Въ 1909 году поступило:					0 и 31 (по книгѣ процентныхъ бумагъ)	
	1) билетами	—	—	600	—		Вилетами на сумму 600 рублей поступило отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Петра:—1) въ неприкосновенный капиталъ Его имени свидѣт 4% Госуд. ренты въ пятьсотъ рублей, проценты съ коего должны выдаваться ежегодно (начиная съ 1910 г.) къ празднику Рождества Христова бѣднѣйшей и достойнѣйшей воспитанницѣ, не пользующейся стипендіей, безъ различія сословій. (При свид. 20 купоновъ, срокъ съ 1 марта 1910 г.),—2) Отъ него же облигація 3 го внутр. 5% займа 1908 г. въ сто рублей, проценты съ коей поступаютъ въ пользу училищной церкви за поминованіе его матери. При билетѣ 17 купоновъ на срокъ съ 1 марта 1910 г.
	2) наличными:						
1	Отъ Св. Синода	2000	—	2000	—	130	Означенную сумму выдаетъ ежегодно духовная консисторія по распоряженію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.
2	Отъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Александровны, Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской	100	—	100	—	147	По прих.-расх. книгѣ взносъ этотъ показанъ въ гр. 6 «отъ разныхъ лицъ и учреждений».
3	Отъ Смоленскаго епархіальнаго попечительства	700	—	700	—	129 и 194	Сумма эта выдается съ 1874 года по распоряженію Епархіальнаго Начальства.
4	Процентвъ по училищнымъ билетамъ, приобрѣтеннымъ и пожертвованнымъ на содержаніе училища	791	14	793	5	02, 204, 362, 363, 394	На 2 р. 37 к. болѣе противъ смѣтнаго назначенія вслѣдствіе того, что по одному выигрышному билету за 2 пол. 1908 г. получено въ отчетномъ 1909 году.

№№ пунктовъ смѣты.	Статьи прихода.	Ассигнова-но по смѣтѣ на 1909 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило.		№№ статей прихода-расходной книги.	Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.		
5	Отъ Смоленскаго епархіальнаго попечи-тельства на лѣченіе воспитанницъ учи-лица	100	—	100	—	129	Означенная сумма выдается съ 1896 года по опредѣ-ленію Епархіальнаго Съѣзда Духовенства.
6	Отъ церквей епархіи по 50 к. отъ каждой церкви изъ рублеваго взноса на печатаніе циркуляровъ	300	—	296	—	19, 21, 22, 26, 32, 34, 38, 42, 47, 49, 55, 65, 74, 77, 80, 83, 88, 97, 101, 111, 122, 131, 148, 187, 188, 197, 331, 340, 377, 390, 397, 401, 409, 416, 421.	Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 4 руб. вслѣдствіе того, что о. Благочиннымъ 2 окр. Сычевскаго у., прот. П. Вѣлкинымъ, 50 ти коп. взносъ за 1908 и 1909 г.г. былъ пред-ставленъ лишь 3 февраля 1910 года, каковой взносъ и внесенъ въ прихода-расходную книгу 1910 года подъ № 73. По прих.-расх. кн. графа 2. «отъ церквей и прич-товъ».
7	Процентовъ со стипендіатскихъ капиталовъ.	482	60	482	60	204, 362, 363, 394,	
8	Отъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго попечительства на содержаніе стипенді-атокъ сихъ Отдѣленій	2875	—	3489	—	46, 63, 66, 84, 90, 93, 94, 106, 162, 244, 250, 254, 258, 282, 361, 369, 400, 411.	Смѣтою на 1909 годъ было исчислено по п. 8, на 25 стипендіатокъ Уѣздныхъ Отдѣленій по 115 руб. на каждую--2875 руб. Между тѣмъ Смоленское Уѣздн. Отд. вначалѣ 1909 года одву стипендію закрыло. Такимъ образомъ взносы поступали въ 1909 году на 24 стипендіи. Болѣе же смѣтнаго назначенія на 614 руб. полу-чено вслѣдствіе того, что смѣтою на 1909 г. предусмотрѣно было по 115 руб. на каждую стипендію, но на основаніи ст. 163 поста-новленій Епарх. Съѣзда отъ 19 іюня 1908 года взносъ на содержаніе въ училищномъ обще-житіи былъ увеличенъ до 125 руб. за полную пансіонерку, а также и за стипендіатку. Въ виду этого Уѣздными Отдѣленіями вносилось по 125 руб. (24×10=240 р.). Кромѣ того, Вѣльскимъ, Гжатскимъ, Ельвинскимъ и Духовщинскимъ Отдѣленіями въ 1909 году

№№ пунктовъ смѣтъ.	Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г.		Дѣйстви- тельно ступи.	№№ статей приходо-расходной книги.	Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.		
—	Отъ Совѣта Смоленскаго Епархіальнаго Създа на содержаніе стипендіатокъ имени о. Іоанна Сергіева-Кронштадтскаго	—	—	80	349	Внесено было за 1908 г.—405 руб. (240 р.+405 р.—645 р.), при чемъ Юхновскимъ Отдѣленіемъ въ 1908 году было перевнесено 31 руб (645 руб.—31 руб.—614 руб.). Вновь открытая стипендія. Взносъ этотъ смѣтою не предусмотрѣнъ. По прих.-рас. кн. показанъ въ графѣ 6 «отъ разныхъ лицъ и учреждений».
—	Отъ настоятельницы Вяземскаго Аркадіевскаго монастыря игуменіи Агніи на содержаніе училища	—	—	10	414	Взносъ этотъ смѣтою не предусмотрѣнъ. По прих.-расх. кн. показанъ въ графѣ 6 «отъ разныхъ лицъ и учреждений».
9	Отъ Братства преподобнаго Аврамія	400	—	400	418	Тоже въ графѣ 6 «отъ разныхъ лицъ и учреждений».
10	Отъ Правленія Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода	1000	—	1000	139	Тоже гр. 6.
11	Отъ Сычевскаго градскаго духовенства на содержаніе стипендіатокъ сего духовенства	115	—	125	222, 360	Тоже гр. 6. Болѣе на 10 руб. на основаніи ст. 163 постановленія Еп. Създа отъ 19 іюня 1908 года.
12	Отъ общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Смоленскаго епарх. женскаго училища	115	—	278	104, 353	Тоже гр. 6. Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ за 190 ^{8/9} уч. годъ за свою стипендіатку внесло 115 р., а остальные 10 р. была возложена доплата на ту воспитанницу, которая пользовалась стипендіей, за 1909 г. тѣмъ же Обществомъ было внесено за стипендіатку—125 руб. Кромѣ того въ 1909 г. была открыта Обществомъ полустипендія имени Параскевы Каменской—матери Архіепископа Никанора, за каковую полустипендію внесено 38 руб. (115 р.+125 р.+38=278 руб.).

№№ пунктовъ смѣты.	Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г.		Дѣйствительно ступило	№№ статей приходо-расходной книги.	Объясненія.
		Руб.	К.			
13-23	Отъ воспитанницъ училища за содержаніе въ училищномъ общежитіи: пансіонерокъ, полупансіонерокъ, доплата полуказенныхъ, полустипендіатокъ, стипендіатокъ Епископовъ Серафима и Тимоея, д ст. с. Лебедева и д-ра Медвѣдова	29593	—	32200	1—17, 27, 28, 36, 7, 52, 53, 60, 61, 2, 70, 72, 79, 86, 5, 98, 100, 103, 105, 07—109, 114—121, 25—128, 134 об. в. 36, 140, 142, 143, 49, 150, 151—153, 57, 159—161, 163, 64, 166, 167, 169—71, 173—176, 181, 83—186, 189—193, 95, 196, 199—201, 06, 207, 224, 225, 32, 237, 243, 259, 61—271, 274, 276, 77, 279, 280, 281, 90, 291, 293—298, 00, —304, 306—308, 10, 313—323, 325—27, 329—335, 337, 41—344, 346—348, 350—352, 354—357, 359, 364—366, 368, 70, 371—376, 378, 81, 383, 385, 387, 88, 389, 391—393, 95, 396, 398, 399, 04, 405, 407, 412, 17, 420, 423, 425, 26.	13—23). Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 2.607 руб. 06 коп. вслѣдствіе увеличенія платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи, согласно ст. 163 постановленія Епарх. Съѣзда отъ 19 іюня 1908 года. Взносъ этотъ по прих.-расх. книгѣ показанъ въ графѣ 3—а
24	За право обученія инословныхъ воспитанницъ	1550	—	1400	—	п. 24) Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 150 руб. вслѣдствіе того, что смѣтою было предусмотрено за 31 ученицу, между тѣмъ платныхъ инословныхъ в-ць обучалось 28. Тоже въ графѣ 3—а.

№№ пунктов сметы.	Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ на 1909 г.		Дѣйстви- тельно по ступило.		№№ статей прихода-расходной книги.	Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.		
25	На первоначальное обзаведеніе постельными принадлежностями	648	—	405	—	—	Противъ сметнаго назначенія менѣе на 243 руб. вслѣдствіе того, что сметою было предусмотрено на первоначальное обзаведеніе отъ 8 пансіонерокъ по 18 руб. и 56 полупансіонерокъ по 9 руб (648 р). въ дѣйствительности же въ отчетномъ 1909 году въ училищное общежитіе поступило на условіяхъ содержанія пансіонерокъ — 1 воспит. (18 р.) и полупансіонерокъ — 43 воспит. (43×9=387 руб.). Тоже въ графѣ 3—а.
26	За обученіе французскому языку	250	—	284	71	1—15, 17, 36, 70, 2, 96, 98, 100, 109, 15, 127, 128, 135, 53, 154, 155, 159, 70, 183, 185, 190, 68, 269, 270, 274, 76, 281, 291, 303, 13, 314, 337, 341, 43, 347, 350, 364, 166, 393, 396, 398,	Противъ сметнаго назначенія болѣе на 34 руб. 75 коп. вслѣдствіе того, что в-цѣ обучалось фр. яз. свыше того числа, какъ исчислено сметою. Воспитанницы — сироты, фр. яз. обучаются бесплатно. По прих.-расх. книгѣ взносъ этотъ показанъ въ графѣ 3—б, «Языки и музыка».
27	Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на содержаніе образцовой школы	500	—	500	—	99, 203, 260, 382.	Означенная сумма получается Совѣтомъ училища изъ Смоленскаго Губернскаго Казначейства по ассигновкамъ, согласно § 10, ст. 3 сметы Св. Синода.
28	Отъ Смоленской городской управы на тотъ же предметъ	100	—	100	—	312	Получается изъ Смол. Городской Управы.
29	Отъ воспитанницъ за обученіе музыкѣ	1600	—	1416	—	1—15, 17, 28, 35, 17, 72, 96, 98, 115, 18, 119, 128, 151, 55, 159, 167, 185, 90, 259, 261, 262, 165, 266, 268, 269, 170, 271, 274, 276,	Менѣе противъ сметнаго назначенія на 184 руб., въ виду того, что по сметѣ исчислено за 80 ученицъ, обучалось же музыкѣ 71. По прих.-расх. кн. взносъ этотъ показанъ въ графѣ 3—б, «языки и музыка».

№№ пунктовъ сметы.	Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ на 1909 г.		Дѣйстви- тельно ступилъ	№№ статей прихода-расходной книги.	Объясненія.
		Руб.	К.			
30	Процентовъ съ музыкальныхъ капиталовъ	112	10	108	8, 281, 297, 303, 06 - 308, 313, 318, 26, 330, 335, 337, 41, 347, 352, 355, 34, 366, 392, 417, 20 2, 204, 362, 363, 04.	Менѣ противъ сметнаго назначенія на 3 руб. 80 коп. влѣдствие того, что при составленіи сметы вкралась ошибка при исчисленіи процентовъ на музыкальные капиталы. Слѣдовало было внести въ смету 108 р. 30 к. вмѣсто 112 руб. 10 коп. музыкальныхъ капиталовъ въ билетахъ имѣется на сумму 2.850 рублей.
	Е. Отъ церквей и причтовъ епархіи	28392	06	24927	9, 19, 20, 22, 24, 5, 29, 31 33, 38, 2, 43, 45, 47, 48, 1, 54, 58, 59, 64, 7, 71, 73, 76, 81, 2, 87, 91, 92, 97, 0, 112, 124, 131, 32, 133, 141, 144, 8, 158, 165, 168, 8, 179, 180, 182, 8, 197, 198, 206, 8—210 213—217, 8—221, 223, 226, 31, 233—236, 238, 39—242, 245—249, 51, 252, 255—257, 72, 273, 275, 283, 35, 287—289, 292, 99, 305, 309, 328, 39, 340, 345, 377, 30, 386, 397, 401, 06, 413, 421, 424.	Менѣ противъ сметнаго назначенія на 3,464 руб. 84 коп. влѣдствие того, что за 1 полов. 1909 года поступило въ концѣ 1908 года взносовъ отъ о. о. Благочинныхъ епархіи на сумму 3140 р. 94 к., каковыя деньги и заприходованы были въ приходо расходную книгу 1908 года подъ №№ статей: 1270, 1286, 1294, 1297, 1304, 1307, 1319, 1320, 1321, 1323 и 1326, слѣдовательно, вышеуказанная сумма 3140 руб. 94 коп. была показана въ отчетѣ за 1908 годъ. Кромѣ того, о. Благочинный 3 окр. Гжатскаго у. священникъ І. Селезневъ, взносъ на содержаніе училища за 2 полов. 1909 года представилъ въ Совѣтъ училища 17 февраля 1910 года въ размѣрѣ 274 руб. 03 коп., каковая сумма и внесена въ приходо расходную книгу 1910 года подъ № ст. 100. Такимъ образомъ получается слѣдующее: сложивъ суммы 3140 руб. 94 к. съ 274 руб. 03 коп. составитя сумма въ 3,414 руб. 97 коп. Вычтя эту сумму изъ 3464 р. 84 коп. мы получимъ 49 р 87 коп.—недовнесенныхъ нѣкоторыми о. о. Благочинными на содержаніе училища за 1909 годъ.

№№ пунктовъ сметы.	Статьи прихода.	Ассигнова- но по сметѣ на 1909 г.		Дѣйс- тельно стущи Руб.	№№ статей приходо-расходной книги.	Объясненія.
		Руб.	К.			
	2) Получено отъ Комитета религіозно- нравственной бібліотеки въ возратъ за чай, сахаръ и свѣчи выданныя учили- щемъ для пѣвчихъ во время спѣвокъ къ концерту 15 марта 1909 года	—	—	3	138	Означенная сумма показана въ приходо-расходной книгѣ въ графѣ 8, «случайныя поступления»
	3) Получено отъ о. Инспектора классовъ, свящ. А. Никольскаго, въ возратъ пе- реплаченныхъ имъ при ремонтѣ квар- тиры	—	—	13	211	Тоже.
	4) Получено отъ депутата епархіального сѣзда, свящ. о. І. Оглоблина за утер- янный имъ училищный перочинный ножикъ	—	—	—	212	Означенная сумма показана по прих.-расходной книгѣ въ графѣ 8, «случайныя поступления».
	5) Получено отъ правленія Смоленскаго епарх. свѣчнаго завода ^{1/3} остатковъ отъ прибылей свѣчныхъ складовъ	—	—	86	311	Тоже.
	6) Получено отъ преподавателя училища Д. М. Можайскаго излишне выданныхъ ему въ жалованье за октябрь мѣсяць 1909 г.	—	—	10	324	Тоже.
	7) Получено отъ Хозяйственнаго Управле- нія при Св. Синодѣ для выдачи въ по- собіе женѣ умершаго преподавателя училища И. И. Орловскаго—А. С. Ор- ловской	—	—	198	358, 379	Тоже.

№№ пунктовъ счетовъ.	Статьи прихода.	Ассигнова- но по смѣтѣ на 1909 г.		Дѣй- тель- стущ Руб.	№№ статей прихода-расходной книги.	Объясненія.
		Руб.	К.			
	8) Приписано процентовъ по книжкамъ сберегательной кассы Отдѣленія Смоленскаго Государственнаго Банка за №№ 33031, 364, 3237	—	—	7	7, 415, 419, 422	Означенная сумма показана по прихода-расх. книгѣ въ графѣ 8, «случайныя поступления».
	Всего въ 1909 году поступило: би- летами	—	—	600		
	Наличными (съ остаткомъ отъ 1908 г. 17 р. 87 к.)	—	—	7604		
И. д. Предсѣдателя Совѣта, протоіерей <i>Николай Желаловъ.</i>						
Начальница учил. <i>Постылова.</i>						
Инспекторъ классовъ, ст. <i>Никольскій.</i>						
Члены Совѣта: <i>вѣщ. Н. Марковъ.</i>						
<i>вѣщ. Ф. Пляткевичъ.</i>						
<i>вѣщ. П. Цѣтковъ.</i>						
<i>препод. С. Блаженцевъ.</i>						
Дѣлопроизводитель. <i>Ильинъ.</i>						

Вниманію Епархіальныхъ учрежденийъ и официальныхъ лицъ.

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей считаетъ своимъ долгомъ освѣдомить учрежденія епархіи, что при доставленіи въ редакцію для напечатанія официального характера бумагъ, какъ-то: отчетовъ, журналовъ, перечней дѣлъ, докладовъ, объявленій и т. п.) всякій разъ должно дѣлать точное указаніе на разрѣшеніе со стороны Епархіальной власти опубликовать эти документы. Безъ соблюденія этого условія поступившія въ редакцію официального характера бумаги не будутъ печататься.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Штундо-балтисты.

Въ виду отмѣченнаго въ миссіонерскихъ отчетахъ появленія и развитія въ нашей епархіи штунды въ разныхъ ея формахъ, считаемъ нелишнимъ предложить вниманію нашихъ читателей нѣкоторыя свѣдѣнія объ этой сектѣ, съ указаніемъ главнѣйшихъ особенностей вѣроученія сектантовъ.

Начало штундизма ¹⁾ въ Россіи нужно относить къ 1862 г., но первое извѣстіе о появленіи его было напечатано въ „Одесскомъ Вѣстникѣ“ отъ 14 марта 1868 года; 5 или 6 лѣтъ спустя, не встрѣчая нигдѣ никакого для себя препятствія, не заявляя громко о своемъ существованіи, штунда сразу охватила цѣлыхъ пять уѣздовъ Херсонской губерніи. Изъ Херсонской губерніи штундизмъ въ послѣдствіи былъ занесенъ въ Кіевскую пришельцами изъ нѣмецкихъ колоній. Изъ Херсонской же губерніи штундизмъ распространился и по всѣмъ другимъ мѣстамъ Россіи. Распространеніе штундизма совершалось общимъ путемъ заимствованія изъ первыхъ мѣстъ его появленія, при посредствѣ лицъ, удалявшихся нерѣдко на „заработки“ и снова возвращавшихся въ свои селенія. Впрочемъ, скоро появились и постоянные профессиональные миссіонеры штундизма. Особенно энергичными распространителями штундизма въ Херсонской губерніи были крестьяне: Иванъ Рябошапка, основавшій въ Любомірнѣ штундистскую общину въ 1876 году, Михаилъ Ратушный, основатель такой-же общины въ с. Основѣ, разѣзжавшій подъ видомъ торговца по селамъ и распространявшій штунду, и Ефимъ Цымбалъ. Въ Кіевской губерніи главными вожаками и распростра-

¹⁾ Названіе „Штундизмъ“ производять отъ нѣмецкаго *Stunde*—(Штунде)—часъ, такъ названы были послѣдователи піетистовъ Франке и Шпенера въ Германіи за ихъ обычай собираться для религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, гдѣ цѣлый „часъ“ они удѣляли чтенію и толкованію Библии; они составили свое „братство друзей Божіихъ“ и являются какъ-бы прародителями нашихъ штундистовъ.

нителями штундизма были однодворды: Яковъ и Павелъ Цибульскіе, Осипъ Тышкевичъ, Захарій Богдановскій, Игнатій Флоринскій и въ особенности крестьянинъ с. Чаплынки Герасимъ Балабанъ и Яковъ Коваль.

На первыхъ порахъ русскіе штундисты, устроая свои собранія, не составляли изъ себя особой секты. Хотя ко многимъ догматамъ православія они относились недовѣрчиво, однако не порывали еще связи съ православною церковью, а именно: они ходили въ православные храмы и принимали всѣ таинства отъ православныхъ священниковъ. Формальное отдѣленіе херсонскихъ и кievскихъ штундистовъ отъ Церкви относится къ началу 70-хъ годовъ истекшаго столѣтія. На это отдѣленіе повліяли опять-таки нѣмцы, на этотъ разъ въ лицѣ баптистовъ.

Еще въ началѣ XVI столѣтія одновременно съ реформаціей Лютера въ Германіи явилась въ лонѣ лютеранства секта анабаптистовъ или перекрещенцевъ. Основателемъ секты былъ Ѳома Мюнцеръ. Сектанты, отвергая крещеніе дѣтей, какъ недействительное, принимали въ свое общество чрезъ перекрещиваніе. Поэтому ихъ и называли анабаптистами. По имени одного изъ представителей секты XVI столѣтія Симона Меннона этихъ сектантовъ стали называть потомъ меннонитами. Эти-то анабаптисты еще въ XVI столѣтіи начали переселяться въ Англію и здѣсь распространять свое ученіе. Сначала идеи сектантовъ не прививались въ Англіи; но въ XVI столѣтіи эти идеи въ нѣсколько измѣненномъ видѣ, однако съ удержаніемъ ученія о крещеніи, имѣли здѣсь полный успѣхъ: въ 30-хъ годахъ этого столѣтія появилась въ Англіи первая сектантская община. Англійская секта получила названіе баптизма. Съ конца XVIII столѣтія среди баптистовъ появилось непреодолимое стремленіе къ пропагандѣ. И вотъ баптизмъ удивительно быстро начинаетъ распространяться по разнымъ странамъ. Около половины XIX столѣтія онъ утвердился на материкѣ Европы, сначала въ Германіи, а потомъ изъ нея раскинулъ свои сѣти въ другія страны.

Начало нѣмецкому баптизму или, какъ его называютъ, нео-баптизму положилъ Іоганнъ Онкенъ, родившійся въ 1800 году въ лютеранской семьѣ. Въ 30-хъ годахъ XIX столѣтія онъ принялъ баптистское крещеніе и посвященіе во пресвитера. Чрезъ

нѣсколько лѣтъ, благодаря его дѣятельности, въ Германіи было уже нѣсколько баптистскихъ общинъ. Баптизмъ сталъ быстро распространяться какъ между меннонитами, близкими по своему ученію къ этой сектѣ, такъ и среди послѣдователей другихъ ученій. Въ 1849 году на первой генеральной конференціи баптистовъ, созванной въ Гамбургѣ, было утверждено составленное Онкеномъ и его помощниками „Вѣроизложеніе и устройство общинъ крещенныхъ христіанъ, называемыхъ обыкновенно баптистами“. Эти сектанты скоро раскинули свои сѣти и по Россіи. Сюда явился самъ глава нѣмецкихъ баптистовъ Онкенъ и началъ проповѣдывать баптизмъ сначала въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Отсюда проповѣдь баптизма скоро перешла въ другія губерніи. Проповѣдники этого ученія явились и на югъ Россіи къ нашимъ штундистамъ. Нашедши здѣсь воспріимчивую почву для своей пропаганды, эти проповѣдники сообщили нашимъ штундистамъ баптистское ученіе. Уже въ 1871 году самъ Ратушный принялъ вторично крещеніе и его примѣру послѣдовали многіе изъ его приверженцевъ. Этимъ положено было начало отдѣленію штундистовъ отъ Церкви. Такъ и образовалась новая секта, извѣстная подъ именемъ штундизма или штундобаптизма, такъ какъ большая часть послѣдователей этой секты держится ученія баптистовъ.

Вновь появившаяся секта штундистовъ, подобно заграничной сектѣ баптистовъ, отличается поразительною склонностью къ энергичной и настойчивой пропагандѣ своего лжеученія. Благодаря этому, ей удалось вскорѣ же послѣ своего появленія проникнуть во многія мѣстности Россіи. Еще въ концѣ 60-хъ годовъ, т. е. одновременно съ штундистскимъ движеніемъ Херсонской и Кіевской губ., баптизмъ занесенъ былъ на Кавказъ. Здѣсь впервые онъ появился въ Тифлисѣ. Первою жертвою одного нѣмца-баптиста былъ молоканинъ купецъ Воронинъ, крещенный въ баптизмъ въ 1867 году ¹⁾. Баптизмъ слился съ штундистскимъ движеніемъ и секта штундо-баптистовъ успѣшно стала распространяться на Кавказѣ. Особенную силу штундо-баптистское общество въ Закавказьѣ и на Кавказѣ получило вслѣдствіе дѣятельности Василя Павлова, который былъ сначала приказчи-

¹⁾ Мисс. Об. 1901 г. ноябрь, стр. 648; ср. Христ. Чтеніе 1895 г., ч. I стр. 157.

комъ у Воронина. Послѣдній, по совѣту своего руководителя, нѣмца-баптиста, отправилъ Павлова въ Гамбургъ къ Онкену. Получивъ образованіе въ гамбургской баптистской семинаріи и до тонкости усвоивъ здѣсь ученіе и приемы баптистовъ, Павловъ снова явился въ Тифлисъ и уже въ качествѣ проповѣдника и баптистскаго пресвитера съ приличнымъ содержаніемъ отъ заграничныхъ баптистовъ, дѣятельно пропагандировалъ баптистское ученіе. Въ 70-хъ годахъ штундизмъ перебирается въ Подольскую, Екатеринославскую и Волынскую губерніи, а въ 80-хъ годахъ онъ появляется въ Орловской, Полтавской, Таврической и Бессарабской губерніяхъ и въ Донской области; а въ послѣдующее время проникаетъ и въ болѣе сѣверныя губерніи. Такъ онъ появляется въ Воронежской, Калужской, Нижегородской, Оренбургской, Пензенской, Рязанской, Самарской, Саратовской, въ нашей Смоленской и въ самой Москвѣ. Распространяется штунда не среди только православныхъ, но и среди послѣдователей разныхъ сектъ. Особенною склонностью къ принятію штундо-баптизма отличаются молокане. Во многихъ мѣстахъ эти сектанты съ удивительною быстротою поглощаются штундо-баптистами. Такъ въ Тамбовской губ., въ которой насчитывается около 15 тысячъ сектантовъ, большинство суть штундо-баптисты, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ превратившіеся изъ молоканъ ¹⁾.

Въ первое время существованія секты штундистовъ правительство относилось къ послѣдователямъ ея снисходительно, а наша интеллигенція даже сочувственно, что значительно вліяло на ея распространеніе. По изданіи отличающагося неопредѣленностью закона 3 мая 1883 года штундисты старались расчиты-

¹⁾ Замѣчательно, что превращенію молоканъ въ баптистовъ содѣйствовали не только проповѣдники баптизма, но и православные священники. Дѣло въ томъ, что православные священники въ полемикѣ съ молоканами обращали вниманіе главнымъ образомъ на вопросъ о водномъ крещеніи, доказывая необходимость послѣдняго, другіе же вопросы, какъ болѣе трудные, оставляли безъ вниманія. То же доказывали молоканамъ и баптистскіе проповѣдники. Молокане, будучи не въ состояніи отстоять свой взглядъ на крещеніе, и признали водное крещеніе необходимымъ, но только для взрослыхъ, т. е. превратились въ баптистовъ. Превращеніе это очень прискорбно для православной Церкви, такъ какъ баптистъ—болѣе рьяный противникъ православія, чѣмъ молоканинъ, почему и обращеніе изъ баптизма въ православіе труднѣе, чѣмъ изъ молоканства.

вать на тѣ права и льготы, которыя предоставлены раскольникамъ. Поэтому они свободно устраивали общественныя молитвенныя собранія, содѣйствовавшія пропагандѣ штундистскаго ученія. Таково положеніе штундистовъ было до 1894 года, съ какого времени положеніе ихъ существенно измѣнилось. Въ этомъ году Комитетъ министровъ въ виду того, что „молитвенныя собранія штундистовъ, внося смуту въ жизнь мѣстныхъ приходоѡвъ, не только способствуютъ укрѣпленію этихъ сектантовъ въ ихъ религиозныхъ убѣжденіяхъ, но и служатъ самымъ удобнымъ способомъ распространенія штундистскаго лжеученія среди православныхъ“, положилъ „предоставить министерству внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, объявить секту штундъ болѣе вредною, съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній“. На основаніи этого положенія Комитета министровъ, Высочайше утвержденнаго 4 іюля 1894 года, министръ внутреннихъ дѣлъ въ циркулярѣ отъ 3 сентября того же года объявилъ, что въ виду имѣющихся какъ въ министерствѣ, такъ и въ духовномъ вѣдомствѣ, свѣдѣній о томъ, что „послѣдователи секты штундъ, отвергая всѣ церковныя обряды и таинства, не только не признаютъ никакихъ властей и возстаютъ противъ присяги и военной службы, уподобляя вѣрныхъ защитниковъ престола и отечества разбойникамъ, но и проповѣдуютъ социалистическіе принципы, какъ напр. общее равенство, раздѣлъ имущества и т. п., и что ученіе ихъ подрываетъ въ корнѣ основныя начала православной вѣры и русской народности“, онъ признаетъ „секту штундъ одною изъ наиболѣе опасныхъ и вредныхъ въ церковномъ и государственномъ отношеніяхъ“. Въ томъ же циркулярѣ министръ поясняетъ, что „права и льготы, дарованныя закономъ 3 мая 1883 года раскольникамъ менѣе вредныхъ сектъ, не могутъ быть примѣняемы къ штундистамъ и что всякія общественныя молитвенныя собранія отнюдь не должны быть допускаемы на будущее время“.

Въ первое время послѣ изданія такого распоряженія штунда притихла и успокоилась, потерявъ тотъ возбуждающій характеръ, какой оказывали на послѣдователей ея общинныя собранія, соединенныя съ нервной экзальтаціей, воплемъ и фанатическою проповѣдью вожаковъ. Но вскорѣ штундисты были научены свои-

ми вожаками обходить законъ 1894 года. Такъ какъ нѣмецкіе баптисты-колонисты по закону 1879 года пользуются правомъ свободно отправлять богослуженіе, то руководители штундистовъ стали внушать послѣднимъ отрекаться отъ имени штундистовъ и называться баптистами. Мысль эта оказалась для штундистовъ удачною: благодаря наименованію баптистами, штундистамъ иногда удавалось избѣгать заслуженнаго наказанія. Это естественно повело къ тому, что штундисты снова стали собираться на недозволенные закономъ собранія. Чтобы лишить штундистовъ возможности обходить законъ, министръ юстиціи, циркуляромъ отъ 3 апрѣля 1900 года предложилъ судебнымъ учрежденіямъ принять мѣры къ тому, чтобы по дѣламъ о молитвенныхъ собраніяхъ штундистовъ „бездоказательныя заявленія обвиняемыхъ о непринадлежности ихъ къ штундистской сектѣ, въ особенности когда они прикрываются именемъ баптизма, признаваемого нашимъ законодательствомъ только за послѣдователями нѣмецкой протестантской баптистической секты, не принимались безъ тщательной провѣрки“. Отсюда видно, что имя баптизма признается нашимъ законодательствомъ только за послѣдователями нѣмецкой протестантской баптистической секты, а не за послѣдователями русской секты штундо-баптистовъ. Поэтому, хотя бы послѣдніе присвоивали себѣ имя баптистовъ и содержали баптистическое ученіе, они подводились нашимъ законодательствомъ до объявленія религіозныхъ свободъ подъ законъ не 1879 года, а 1894 г., т. е. признавались сектою болѣе вредною и не имѣли права собираться на общественныя молитвенныя собранія.

Ученіе штундо-баптистовъ—Ученіе штундо-баптистовъ изложено въ такъ называемомъ „Вѣроученіи косяковскихъ штундистовъ“. Это вѣроученіе, изложенное въ 15 членахъ ¹⁾, очень осмысленно, изложено въ систематическомъ порядкѣ, выражено вполне ясно, подъ каждое отдѣльное положеніе подставлены тексты св. Писанія. Оно есть буквальный переводъ гамбургскаго вѣроизложенія баптистовъ, утвержденного на конференціи 1849 г.

Единственнымъ источникомъ вѣроученія штундо-баптисты признаютъ каноническія книги св. Писанія ветхаго и новаго за-

¹⁾ Оно разобрано въ сочиненіи Ушинскаго: „Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ“.

вѣта, при чемъ, унижая иногда книги ветхаго завѣта предъ книгами новаго завѣта, рѣдко пользуются первыми. Св. же Преданіе, будто бы искаженное, сектанты отвергаютъ. При толкованіи св. Писанія они прибѣгаютъ къ тѣмъ же приемамъ, какъ и молокане, т. е. духовный смыслъ извѣстнаго мѣста Писанія переносятъ на другія мѣста, имѣющія иной, буквальный смыслъ. Кромѣ того, штундисты не чужды того приема, чтобы вездѣ находить смыслъ аллегорическій. Такъ Геесиманскій садъ, гдѣ Христосъ молился, означаетъ, по ихъ понятію, весь міръ. Спящіе ученики—это люди до поступленія въ штунду, которые, сдѣлавшись штундистами, пробуждаются. Невѣровавшіе во Христа и распявшіе Его—это нынѣшніе православные. Въ 23 гл. ев. Матеея описываются будто бы православные священники. „Они (фарисеи) расширяютъ хранилища свои“, т. е. попы, разбогатѣвъ дѣлаютъ себѣ обширныя постройки. Фарисеи „увеличиваютъ воскрилія одеждъ своихъ“, т. е. попы увеличиваютъ и расширяютъ полы и рукава рясы и этимъ чванятся предъ другими. „Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемѣры, что очищаете внѣшность чаши и блюда, между тѣмъ какъ внутри онѣ полны хищенія и неправды“. „Горе будетъ попамъ,—объясняютъ штундисты,—за то, что они очищаютъ чаши и блюда, чтобы онѣ были полны хищенія и неправды. Хищеніе значить вино,—то, которое они льютъ въ чашу; а неправда—это то, что они неправильно дѣлаютъ, т. е. наливаютъ въ чашу вино и выдаютъ его вамъ за тайну. А блюдо—это то самое блюдо, которое стоитъ около чаши. Они и его обчищаютъ и обтираютъ, и кладутъ на него хлѣбъ, а васъ обманываютъ, говоря, что это—тѣло Христово“. Да и вообще, нужно замѣтить, штундисты, воображая, что имѣютъ духовное озареніе, относятся къ св. Писанію очень свободно: берутъ изъ него то, что имъ нравится, и толкуютъ его, какъ имъ вздумается.

Послѣ ученія о словѣ Божіемъ въ „Вѣроученіи косяковскихъ штундистовъ“ идетъ рѣчь о Богѣ. Въ Богѣ признается Троичность Лицъ. Далѣе излагается ученіе о грѣхѣ въ лютеранскомъ смыслѣ и объ искупленіи въ реформатскомъ. Человѣкъ былъ сотворенъ правымъ, святымъ и невиннымъ. Но послѣ грѣхопаденія онъ впалъ въ состояніе смерти, сдѣлался совершенно

неспособенъ къ добруму, а склоненъ ко всему злему. Спасутся только тѣ люди, которые избраны Богомъ Отцемъ и преданы въ руки Искупителя, какъ Его наслѣдіе. Эти люди непременно спасутся. „Эти избранные не могутъ быть вырваны изъ рукъ Христовыхъ“. „Этимъ лицамъ опредѣлена вѣчная жизнь во Исусѣ Христѣ“. Далѣе идетъ рѣчь о средствахъ для спасенія чело-вѣка, къ которымъ причисляются: а) слово Божіе, которое про-изводитъ живую вѣру во Христа, б) крещеніе и в) святая вечеря. Возрожденіе, по ученію штундо-баптистовъ, происходитъ въ чело-вѣкѣ не при крещеніи, а при вѣрѣ въ евангельскую проповѣдь, когда возбуждается въ чело-вѣкѣ сознание его грѣховности. Воз-рожденные чрезъ проповѣдь евангельскую присоединяются къ Церкви Христовой чрезъ крещеніе, которое есть торжественное исповѣданіе грѣшника, сознавшаго свои грѣхи, и торжественное завѣреніе ему, что его грѣхи омыты. Крещеніе не сообщаетъ прощенія грѣховъ, а есть лишь знакъ или символъ прощенія чело-вѣку Богомъ его грѣховъ и знакъ того, что крещенный становится членомъ Церкви. Оно должно быть совершаемо надъ взрослыми, которые могутъ имѣть сознательную вѣру въ Бога. Крещеніе же дѣтей не дѣйствительно. Поэтому сектанты пере-крещиваютъ всѣхъ, присоединяющихся къ ихъ сектѣ. Крещеніе дѣтей существуетъ только у нѣкоторыхъ штундистовъ¹⁾.

Святую вечерю или *преломленіе хлѣба* сектанты совершаютъ въ воспоминаніе страданій и смерти Христа и въ знакъ общенія со Христомъ и между собою. Хлѣбъ и вино, которые сектанты вкушаютъ, они считаютъ только знакомъ тѣла и крови Христо-вой, вкушаемыхъ мысленно, духовнымъ образомъ, а не дѣйстви-тельно. Хлѣбъ и вино остаются хлѣбомъ и виномъ, а не пре-существляются въ тѣло и кровь Христа. Отсюда видно, что кре-щенію и причащенію штундисты придаютъ значеніе не таинствъ въ собственномъ смыслѣ, а скорѣе обрядовъ.

¹⁾ На 3-мъ миссіонерскомъ сѣздѣ миссіонеры склонялись къ тому мнѣнію, что крещеніе дѣтей существуетъ только у тѣхъ штундистовъ, которые перешли въ штунду изъ молоканскаго „Донскаго толка“. Но оказывается, что это не совсѣмъ вѣрно, такъ какъ и нѣкоторые другіе штундисты допускаютъ крещеніе дѣтей. Такіе штундисты есть въ Бессарабіи, а также и въ Херсон-ской губерніи (Мисс. Об. 1901 г. июнь, стр. 849).

Покаяніе въ православномъ смыслѣ штундисты отрицають. Покаяніе есть чистосердечное раскаяніе во грѣхахъ предъ Богомъ. Таинствъ муропомазанія и елеосвященія даже въ смыслѣ обрядовъ у нихъ нѣтъ. Они отвергають также православную іерархію, признавая всеобщее равенство. По ихъ мнѣнію, нельзя никого даже называть учителемъ, отцемъ или батюшкою. Поэтому они называютъ другъ друга не иначе, какъ „братомъ“ или „сестрою“, обращается ли мать къ сыну или отецъ къ дочери и наоборотъ. Сектанты отвергають также почитаніе ангеловъ и святыхъ, почитаніе мощей, иконъ, креста и посты. Уподобляясь въ этомъ духоборцамъ и молоканамъ, штундисты обнаруживаютъ большой фанатизмъ относительно иконъ (называя ихъ идолами) и почитанія святыхъ. Съ особеннымъ кощунствомъ и ожесточеніемъ они отзываются о святителѣ Николаѣ Чудотворцѣ, говоря, будто онъ „попралъ заповѣди Божіи, ввелъ молиться иконамъ, и послѣ него все другое пошло противъ евангелія“. Постъ, по ученію штундистовъ, состоитъ въ терпѣніи, а не въ различіи пищи или воздержаніи отъ нея. Постъ долженъ быть духовный, состоящій въ произношеніи худыхъ словъ и удаленіи отъ худыхъ разговоровъ. Постъ же тѣлесный даже вреденъ, потому что голодный человекъ скорѣе способенъ на всякое преступленіе, чѣмъ сытый. Православные посты выдуманы духовенствомъ для того, чтобы удобнѣе держать народъ въ повиновеніи, подобно тому какъ и голодную лошадь легче удержать, чѣмъ сытую.

Богослуженіе. — Богослуженіе штундистовъ бываетъ общественное и по частнымъ случаямъ.

Общественныя богослужебныя собранія бываютъ двухъ родовъ: простыя и „съ преломленіемъ хлѣба“. Собранія перваго рода бываютъ обыкновенно въ воскресенье ¹⁾. Собираются въ извѣстный домъ. Здѣсь размѣщаются на скамьяхъ; мужчины и женщины садятся отдѣльно. За особымъ столомъ, покрытымъ скатертью, занимаетъ мѣсто тотъ, кто будетъ держать собраніе,

¹⁾ Кромѣ воскресныхъ дней штундо-баптисты празднуютъ: Пасху, Рождество Христово, Обрѣзаніе Господне, Богоявленіе Господне, Благовѣщеніе, Вознесеніе, Пятидесятницу, Преображеніе, Усѣкновеніе главы св. Іоанна Предтечи, день св. апостоловъ Петра и Павла, а въ нѣкоторыхъ общинахъ и день Покрова Пресвятой Богородицы.

т. е. пресвитеръ или замѣняющій его. На столъ кладутъ библію и книжки „духовныхъ пѣсень“¹⁾. Богослуженіе состоитъ въ чтеніи евангелія, а иногда посланій апостольскихъ, пѣніи духовныхъ пѣсень и произнесеніи молитвъ. Св. Писаніе читаетъ обыкновенно держащій собраніе. Онъ же толкуетъ прочитанное, но и присутствующимъ предоставляется право высказать относительно даннаго мѣста свое толкованіе, даже если бы оно было несогласно съ толкованіемъ держащаго собраніе. Во время пѣнія сидятъ. Молитвы бывають большею частью импровизированныя. Онѣ произносятся какъ пресвитеромъ, такъ и всякимъ членомъ то въ началѣ собранія, то послѣ чтенія св. Писанія, то послѣ пѣнія духовныхъ пѣсень, а иногда въ серединѣ этого пѣнія. Если бываетъ послѣднее, то прерванная пѣснь оканчивается послѣ молитвы. Во время молитвы дѣлають колѣнопреклоненіе и опускають глаза долу. Иногда молитва сопрѣождается глубокими вздохами, восклицаніями, слезами и біеніемъ въ грудь.

Собранія второго рода—съ „преломленіемъ“—бывають рѣже; они совершаются обыкновенно въ первый воскресный день каждаго мѣсяца. Для собранія съ „преломленіемъ“ готовится обыкновенный пшеничный хлѣбъ и красное вино. Хлѣбъ разламывается „пресвитеромъ“ на мелкіе ломтики и кладется на блюдо, а вино изъ бутылки выливается въ чашу. Хлѣбъ и вино поставляются на особомъ столѣ. Сначала читается изъ книги „Исходъ“ объ установленіи ветхозавѣтной пасхи, затѣмъ читаются и объясняются пресвитеромъ 23—24 стихи 11 главы 1 Кор.²⁾, наконецъ читается евангеліе о тайной вечерѣ (Мѣ. 26, 20—29). Въ это время „діаконъ“ подаетъ „пресвитеру“ блюдо съ хлѣбомъ и послѣдній, читая слова: „примите, ядите“..., вкушаетъ кусочекъ хлѣба и потомъ черезъ діакона передаетъ блюдо сектантамъ. Послѣдніе поють пѣсню изъ „Голоса вѣры“:

1) Эти пѣсни поють по слѣдующимъ печатнымъ книгамъ: а) „Приношеніе православнымъ христіанамъ“, б) „Духовныя пѣсни“, в) „Голосъ вѣры или собраніе духовныхъ пѣсень“, г) „Радостныя пѣсни Сіона и любимыя стихи“, д) Сборникъ духовныхъ стихотвореній для христіанъ евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія“, е) „Гимны для христіанъ евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія“.

2) Эти чтенія иногда опускаются.

„Когда, Христе, Ты смерть Свою
Ученикамъ явилъ,
Тогда ты за вечерю
Взялъ хлѣбъ благословиль,
И, преломивъ, роздалъ имъ всѣмъ,
Къ нимъ говоря сіе:
„Примите и ядите всѣ,—
Се тѣло есть Мое“.

Пѣніе продолжается до тѣхъ поръ, пока блюдо съ хлѣбомъ не обойдетъ всѣхъ присутствующихъ. Когда, затѣмъ, пресвитеръ произноситъ слова: „пейте изъ нея всѣ“..., „діаконъ“ беретъ со стола чашу и подаетъ „пресвитеру“, который, отпивъ самъ, передаетъ черезъ „діакона“ для того же остальнымъ сектантамъ, которые поютъ продолженіе той же пѣсни:

„Также съ виномъ Ты чашу взялъ
Благодарилъ, дая
Своимъ ученикамъ, сказалъ:
„Сіе есть кровь Моя,
Примите, пейте изъ нея
Всѣ, ибо эта кровь
За васъ изливаема
Въ прощеніе грѣховъ“ и т. д.

Чаша обходитъ сектантовъ. Когда всѣ отопьютъ изъ чаши, пресвитеръ произноситъ благодарственную молитву. Въ заключеніе штундисты поютъ слѣдующую пѣсню:

„Прими хвалу благодаренья,
Сынъ Божій, за Твою любовь;
За грѣхъ нашъ Ты понесъ мученья,
За насъ Ты пролилъ потъ и кровь“ и т. д.

Представленный образецъ преломленія хлѣба не вездѣ одинаковъ. Такъ иногда бываетъ, что ѣдятъ и пьютъ сначала сектанты, а потомъ уже діаконъ и пресвитеръ ¹⁾.

¹⁾ Въ послѣднее время среди нѣкоторыхъ штундистовъ сталъ распространяться въ русскомъ переводѣ лютеранскій служебникъ, содержащій въ себѣ два чина: „Порядокъ главнаго богослуженія въ воскресные и праздничные дни“ и „Литургія въ день исповѣди и причастія“ (Мисс. Об. 1899 г. т. 1-й стр. 553—566).

Послѣ собраній бывають бесѣды, на которыхъ женщины не участвуютъ. Предметомъ бесѣдъ служатъ или хозяйственныя нужды, или общественныя, или религіозныя. Въ это время штундисты обмѣниваются всѣмъ, кто что слышалъ интереснаго. Иногда читаютъ газеты или письма отъ „братьевъ“, въ особенности— изъ мѣстъ заключенія.

По частнымъ случаямъ у штундистовъ совершаются слѣдующіе обряды. При нареченіи имени новорожденному одни слѣдуютъ обычаю православныхъ, давая имя того святого, въ день памяти коего младенецъ родился, а другіе берутъ новый завѣтъ, раскрываютъ его и на открывшейся страницѣ въ ея текстѣ ищутъ собственное имя, которымъ и нарекаютъ новорожденнаго; если откроется евангеліе, то ребенокъ—мальчикъ нарекается именемъ евангелиста, если ребенокъ—дѣвочка, то поступаютъ вышеописаннымъ способомъ.

Крещеніе совершается надъ взрослыми ¹⁾. Оно совершается пресвитеромъ непременно въ рѣкѣ, а если нѣтъ рѣки, то въ озерѣ или прудѣ. Имѣющіе креститься раздѣваются, оставаясь въ одѣтыхъ рубахахъ, входятъ по-одиночкѣ въ воду, а пресвитеръ или замѣняющій его, стоя въ водѣ, погружаетъ каждое лицо съ произнесеніемъ словъ: „властію, мнѣ данною, крещая тебя во имя Господа Іисуса Христа“, или же читаетъ молитву: „во имя Отца и Сына и Святаго Духа“.

Обрядъ бракосочетанія совершается съ соизволенія родителей въ присутствіи всѣхъ штундистовъ данной общины. Наставникъ спрашиваетъ брачующихся, добровольно ли они вступаютъ въ бракъ. Потомъ ставитъ ихъ на колѣна и читаетъ надъ ними молитву. Въ это время сектанты поютъ пѣсню. Пресвитеръ затѣмъ читаетъ изъ слова Божія подходящее мѣсто, даетъ наставленія новобрачнымъ, заставляетъ ихъ поцѣловаться и объявляетъ, что они соединены Богомъ.

¹⁾ Прежде крещеніе у штундистовъ совершалось чрезъ троекратное погруженіе (см. наур. Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ—о. Стрѣльбицкаго—стр. 59 и журналъ „Слово“ за 1880 г. № 8, стр. 123), теперь же оно совершается у нихъ чрезъ единократное погруженіе (Мисс. Об. 1897 г. ноябрь, кн. 1-я, стр. 995; Вѣра и Разумъ 1901 г. № 24, стр. 824, отд. церк.).

При погребеніи сначала читаются пресвитеромъ 51—57 ст. 15 главы 1-го посл. къ Корине., послѣ чего онъ говоритъ проповѣдь. Затѣмъ на носилкахъ гробъ съ покойникомъ выносятся изъ избы и ставятъ предъ дверьми. Начинается пѣніе пѣсенъ. Во время пѣнія поднимаютъ носилки и отправляются на кладбище. Пѣніе продолжается на всемъ пути. На кладбищѣ при могилѣ пресвитеръ читаетъ 24—26 ст. 12 гл. ев. отъ Іоанна и говоритъ проповѣдь, по окончаніи которой гробъ опускаютъ въ землю и зарываютъ.

(Продолженіе будетъ).

Истощеніе духа или тѣла?

Въ газетѣ „Новое Время“ въ № 1235 (31-го іюля 1910 г.) появилась замѣтка извѣстнаго публициста М. Меньшикова подъ заглавіемъ „Истощеніе духа“. Такъ какъ въ этой замѣткѣ почтенный публицистъ затрогиваетъ много вопросовъ, близкихъ сердцу пастыря, въ особенности сельскаго, то интересно выслушать какъ отзываются на это чуткіе сельскіе батюшки. о. М. Пѣшковскій въ Минскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ пишетъ.

Господинъ Меньшиковъ говоритъ, что благодаря плохой миссіи, основанной на чисто чиновничьихъ началахъ, пошли отпаденія отъ православія. Отпадаютъ мусульмане, католики, лютеране. Много русскихъ людей переходитъ въ язычество. Во всемъ авторъ винитъ какъ неумѣлую постановку миссіи, такъ и „истощеніе духа“ въ духовенствѣ. Авторъ говоритъ, что въ глуши, въ деревняхъ „просто стонъ стоитъ отъ обилія батюшекъ, внушающихъ къ себѣ презрѣніе и даже негодованіе народное“. Говоритъ, что духовенство предается, наравнѣ съ народомъ, пьянству и безпутной жизни. Тѣ же, которые не ведутъ такой жизни, то они стяжательные и чужды народу. Что они похожи на чиновниковъ въ рясахъ; они отправляютъ богослуженіе за извѣстный окладъ и видъ „присутственныхъ часовъ“ никого не хотятъ знать. Такіе священники, явно невѣрующіе въ Бога, противны народу еще болѣе, чѣмъ пьяницы, прелюбодѣи и лихонцы. Далѣе г-нъ М-ковъ говоритъ,

„что наши пастыри плохи, это бесспорно, но почему они настолько плохи, это осталось невыясненным“ на миссионерском съездѣ въ Казани. Вотъ вамъ и аттестація духовенства: мы плохи, мы пьяницы, мы не умѣемъ сами жить и паствою своею управлять. Но гдѣ причина всему этому? Да, горько намъ сельскимъ пастырямъ, что намъ бросаютъ такія тяжкія обвиненія. Постараюсь пріоткрыть уголочекъ тайны нашей, которая скрываетъ насъ отъ мірянъ.

Встрѣчая рѣдко священниковъ, видя ихъ только въ храмѣ при совершеніи Богослуженія, міряне смотрятъ на нихъ, какъ на святыхъ. Незнакомый съ внутренней семейной жизнью священника, мірянинъ съ ужасомъ отшатывается, видя пьянаго священника, творящаго безобразія—когда въ то же время, онъ проходитъ, не обращая вниманіе на такое состояніе иного не духовнаго лица. На ухаживанія за женскимъ поломъ со стороны свѣтскаго лица, хотя бы и женатаго, никто не обращаетъ вниманія, но пусть позволятъ себѣ хотя что либо священникъ—разговорамъ не будетъ конца. Насъ, священниковъ, мало и поэтому дѣйствія одного—двухъ міряне переносятъ и на всѣхъ. Увидитъ одного недостойнаго изъ духовенства и говоритъ: всѣ такіе священники. Гдѣ же причина, что сельское духовенство часто сбивается съ колен и начинаетъ пьянствовать? Почему молодой священникъ, шедшій „по призванію“ черезъ пару лѣтъ опускается чуть ли не до умственнаго уровня обывковеннаго крестьянина и дѣятельность его сводится къ нулю? Священникъ, только что рукоположенный, является на приходъ. Крестьянъ онъ видѣлъ въ городѣ мелькомъ, а тутъ приходится съ ними жить. Первое, что поражаетъ его это убожество храма, второе—невѣжество и бѣдность крестьянъ. Если онъ яро начинаетъ свою „идейную“ работу, то сейчасъ же попадаетъ въ „матеріальный“ гнетъ. Чтобы существовать въ деревнѣ надо завести свое хозяйство, но откуда взять средствъ? Жалованье получаетъ очень маленькое. А доходы? Охъ, отъ этихъ доходовъ содрогается его сердце! Приходитъ женщина, у нея умеръ мужъ, оставилъ пятерыхъ маленькихъ дѣточекъ безъ куска хлѣба. Льетъ горькія слезы молодая вдова. Полагается брать за проводы умершаго, но

какъ вырвать у этихъ бѣдныхъ сиротъ послѣдній кусокъ хлѣба? И не беретъ ничего батюшка. Или единственный ребенокъ скончался у крестьянина; отъ рыданій отца и матери переворачивается сердце, а за проводъ ребенка на кладбище надо взять что-либо, но крестьянинъ бѣдный послѣднюю коровушку отдалъ врачу за лѣченіе. Начались свадьбы, приходитъ оборванный мужичишко, бухъ батюшкѣ въ ноги. — Чего ты? — сына женить, остался вдовъ, дѣти малы, некому работать. Живеть этотъ крестьянинъ на какой либо одной шестой части надѣла, то есть имѣеть 3—4 десятины земли и то въ кусочкахъ не превосходящихъ аршинъ двухъ ширины и 6—8 длины. Что взять съ него за бракъ? Конечно можно „содрать“ съ него 5—8 рублей, заставить продать послѣднюю коровенку и уплатить, но не у всякаго сердце повернется на это. — Сколько дашь, — столько и будетъ, говоритъ священникъ. А мужичишко ему въ руку полтинникъ — больше нѣтъ — и плачетъ горючими слезами. Что подѣлаешь? И проходитъ такъ. А крестины? За эту потребу даютъ самую мелочь 15—20 к. не болѣе. Молебновъ панихидъ и литургій никто не заказываетъ. Я беру въ примѣръ типъ обыкновеннаго прихода, не касаясь приходовъ богатыхъ, которыхъ въ епархіи немного. И получается сумма, на которую невозможно прожить прилично священнику. Для обзаведенія хозяйствомъ, онъ втягивается въ долги, которые съ годами увеличиваются. Поэтому постепенно, священникъ пріучается требовать съ крестьянъ вознагражденіе въ достаточномъ количествѣ. Чтобы не было жалобъ, требованія обставляются всевозможными хитростями, иногда совѣмъ недостойными священника. Вымоганіе зависитъ отъ священника: бываетъ и больше и меньше. Учитывается каждая копѣйка. Дрожишь надъ тѣмъ, на что плюнуть надо. Проклятая и горькая каждая копѣйка, получаемая священникомъ отъ прихожанъ, ибо эти деньги не даются добровольно, а вымогаются насильно. Если положиться на совѣсть мужицкую, то тогда будешь имѣть одни гроши и придется по міру пойти съ протянутой рукой. Даются священникамъ въ обезпеченіе и земли. Но для веденія хозяйства нужны средства. Земля, сама по себѣ, безъ приложенія къ ней капитала, ничего не дастъ. Надо имѣть

нѣсколько коровъ, хотя бы пару лошадей и надо пріобрѣсти соху, борону, плугъ и прочую мелочь. На все это надо положить наименьше 300—400 рублей. Но откуда ихъ взять. Не всякій женится не на дѣвушкѣ, а на деньгахъ. Не всякій имѣетъ у себя запасъ.—Въ чемъ же дѣло—скажетъ не посвященный въ нашу жизнь человекъ—можно землю въ аренду отдать. Это правда; но въ большинствѣ случаевъ арендной платы болѣе 40—80 рублей никто не дастъ. Потому, что у большинства приходовъ земли немного. Но возьмите лучшій случай; при церкви, положимъ, 100 десятинъ земли (что рѣдко). Попробуйте обзавестись хозяйствомъ. Для этого надо положить сразу не менѣе 2 тысячъ рублей. Вотъ поэтому часто замѣчается, что одинъ священникъ проживаетъ въ приходѣ всю жизнь, а послѣ его смѣняются—безъ капитала земля ничего не дастъ, не укусить же ее. На обзаведеніе же намъ ничего не даюгъ. Дайте намъ жалованіе, оставьте намъ маленькій огородикъ десятину—двѣ и увѣренъ, что почти всякій священникъ согласится отдать земельные доходы въ собственность церкви. Помимо вложенія капитала въ землю, при хозяйствѣ такъ много хлопотъ, что мало времени остается приходу. Почти все лѣто приходится проводить, то на поляхъ, то на сѣнокосахъ. Еще священникъ является законоучителемъ въ школѣ. Онъ получаетъ за это 30—40 руб. въ годъ. Развѣ это не насмѣшка надъ трудомъ сельскаго духовенства. Посчитайте сами: уроки Закона Божія ежедневны; начало занятій 1-ое сентября,—конѣцъ—12 мая не раньше. Выходитъ за урокъ не болѣе 15—20 коп. А къ школамъ надо идти иногда болѣе версты. Вотъ какъ низко оплачивается нашъ трудъ. Какойнибудь батракъ и тотъ больше получаетъ! Не возможно ему (сельскому священнику) выписывать дешевой газеты. А что же говорить про книги и журналы? Многие священники годами не читаютъ серьезныхъ и научныхъ книгъ, ибо нѣтъ средствъ выписать послѣднія. Ахъ да я и забыть, есть еще источникъ дохода для духовенства, это „хождение по молитвѣ“. Что можетъ быть унизительнѣе этого?! Идешь по деревнѣ—заходишь въ дома и читаешь положенную молитву, а за тобой идутъ люди съ мѣшками. Какъ нищему сыпать крестьяне какія либо

сѣмена (не больше чайнаго блюдечка), просто стыдно бываетъ, а ходишь въ силу необходимости. Иногда встрѣчаешь еврея, который тоже ѣздитъ, собирая какую-то повинность. И обидно становится. И вотъ происходитъ борьба: идея и кусокъ насущнаго хлѣба. Рѣдкіе люди выдерживаютъ эту борьбу и начинаютъ постепенно опускаться, задурманивать разсудокъ виномъ, чтобы не видать нищеты своей и прихожанъ. Задурманиваютъ себя для того, чтобы, заглушивъ совѣсть, можно было бы больше взять съ прихожанина за потребу. Другіе же забывъ идею, не обращая вниманія на мучимую совѣсть, дерутъ съ мужика за требы елико возможно и конечно за это едва-ли ихъ любятъ прихожане. Вотъ въ чемъ причина, что у насъ сельскихъ священниковъ такъ падаетъ нравственный уровень. Ко всему этому добавьте, что священникъ является въ своемъ селѣ и строителемъ (храма, причтовыхъ домовъ и проч.), рѣдкій изъ нихъ не укладываетъ сюда своихъ сбереженій. Разоряется совершенно, а еще къ тому и жалованіе все цѣбликомъ начнутъ удерживать. Живи съ доходовъ, но какихъ? До этого никому нѣтъ дѣла.

Попъ богатъ — только и знаютъ, что говорить. Почему же сельскаго священника считаютъ богатымъ? Очень просто. Сравните сколько имѣетъ земли сѣнокоса крестьянинъ и сколько священникъ? Какой домъ у крестьянина и какой у священника? Какъ одѣвается жена священника и какъ крестьянина? Во всемъ рѣзкая разница. Конечно неразвитый крестьянинъ не можетъ понять, что разныя потребности у него и у священника, что разныя привычки, образованіе и проч., и проч. Крестьянинъ все на свой аршинъ мѣряетъ — Дайте мнѣ батюшкѣ землю, жалованіе, доходы, говоритъ онъ — я въ нѣскольکو лѣтъ золотой столбъ выведу. Не удивительно поэтому, что сыновья священниковъ, знающіе бытъ своихъ отцовъ, — бѣгутъ священства, поступая на гражданскую службу. И въ силу необходимости ряды священниковъ заполняются людьми не такъ развитыми. Самъ слабо развитый, что можетъ онъ дать прихожанамъ? Но дайте приличное жалованье, дайте возможность духовенству вздохнуть свободно, дайте возможность не заглядывать въ мужицкій тощій кошелекъ — и вы увидите, что сразу

подыметя сельское духовенство, въ ряды его пойдутъ люди даже съ высшимъ образованіемъ. Въ ка дой епархіи будетъ не только недостатокъ, но избытокъ кандидатовъ, изъ которыхъ можно выбрать людей „по призванію“ образованныхъ, достойныхъ. Чтобы не быть голословнымъ, приведу примѣры. Возьмите „военное духовенство“, попробуйте туда поступить, тамъ всегда масса наличныхъ кандидатовъ. Это потому, что военное духовенство получаетъ приличное жалованіе. Но дайте имъ 400 руб. въ годъ жалованія и черезъ нѣсколько лѣтъ освободятся сотни вакансій. Возьмите акцизныхъ чиновниковъ. Раньше шли на эту должность люди безъ образованія, ибо и жалованіе ихъ было грошевое. Я самъ помню, какъ слово: „акцизникъ“ считали обиднымъ, а теперь, когда дали имъ приличное содержаніе, пошли люди и съ высшимъ образованіемъ. Взгляните на офицерство. Я прекрасно помню, какъ раньше: бывало исключать изъ учебнаго заведенія, дѣлаться некуда — идти въ военную службу и черезъ нѣсколько лѣтъ онъ офицеръ. Это было, когда офицеры получали скудное содержаніе. А теперь! самые сливки среднихъ учебныхъ заведеній идутъ въ военныя училища и какъ раньше легко можно было поступить въ военно-учебное заведеніе, такъ теперь трудно, даже окончившему среднее образованіе. Причина ясна — приличное содержаніе. Мы сельскіе пастыри и вообще все духовенство достойны, наравнѣ въ военными чинами, полученія приличнаго отъ государства содержанія (хотя бы 80 - 100 рублей въ мѣсяць). Мы не меньше военныхъ защищаемъ отъ враговъ отечество. Мы на своихъ плечахъ, можно сказать, выносимъ тяжесть безпорядковъ. Мы преданы всей душой Царю и Отечеству и твердо вѣримъ, что настанетъ свѣтлая заря, когда и мы получимъ приличное жалованье. Бояться, что священники будутъ „чиновниками“ нечего, ибо священство, для развитого человѣка (каковы тогда и пойдутъ въ священники) связано съ отвѣтомъ предъ Господомъ Богомъ. Вѣдь извѣстно, что свѣтскому человѣку легче получить ожидаемое Царство Небесное, чѣмъ священнику. Ибо обыкновенный человѣкъ отвѣчаетъ только за себя, а священникъ несетъ отвѣтъ за 2 тысячи и болѣе душъ. Теперь же мы видимъ такую картину:

лучшіе воспитанники семинаріи бѣгутъ въ университетъ или другую какую либо службу, а кому дѣться некуда, или который убѣжденъ до самозабвенія, —идутъ въ священники.

Вы поѣзжайте въ губернской городъ, загляните въ приемную Владыки — всегда есть просящіеся съ прихода на приходъ. Это вѣчная погоня за приходомъ, гдѣ больше доходовъ, а такихъ приходоу десятки, сотни же бѣдныхъ. Богатство прихода большею частью состоитъ въ томъ, что количество прихожанъ велико. Служить въ такихъ приходоу страшно трудно, ибо тамъ много требъ. За погоней, такъ сказать, за кускомъ насущнаго хлѣба, невозможно слѣдить за жизнью прихожанъ. Между тѣмъ священникъ выбивается изъ послѣднихъ силъ и не проситъ къ себѣ второу священника, тогда на обѣихъ будетъ скудный доходъ и придется бѣдствовать. Дайте хорошее жалованіе и этого передвиженія изъ прихода въ приходъ не будетъ, а также надрыванія силъ въ большихъ приходоу, — это принесетъ великую пользу приходу. А то теперь такое положеніе дѣла: добиться хорошаго прихода не всякому удается, поэтому отъ горя спиваются или переводятся на окраины, гдѣ немного больше жалованье, или снимаютъ санъ и идутъ на частную службу. Жизнь сельскаго духовенства, поистинѣ, трагически — несчастна и говорить, что „поднимать духовенство нужно не чиновничьимъ безнадежнымъ способомъ, не матеріальнымъ обезпеченіемъ“ — обида для насъ. Г-нъ Меньшиковъ упрекаетъ насъ, что мы „стоимъ на уровнѣ истощенія духа“ — это мнѣніе ошибочное. Духъ никогда не истощается въ Церкви Христовой. Далѣе Г-нъ М-ковъ говоритъ, что раньше, все потомство духовенства оставалось въ этомъ званіи и видитъ въ семъ силу его. Нѣтъ, какъ раньше, такъ и теперь духовенство одинаково. Только раньше не было гласности и всѣ темныя стороны наши замалчивались. Раньше духовенство (сельское) по потребностямъ мало отличалось отъ простаго народа. Вѣнія плохого не было и казалось, что все хорошо. Не потому воспитанники семинаріи не шли въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, что были преданы духовенству, а потому что ихъ туда не принимали. Не воспитываясь лично въ духовной школѣ, я ее уважаю и вѣрю, что изъ нея

выходят богатыри духа. Но не справедливо требовать от одних их подвига. Много есть среди сельского духовенства красноречивых проповедников, при поучении которых народ плачет, но они погибают в нищету и часто, не вида поощрения, не развивают таланта своего, но утрачивают его. „Священники интеллигенты научились танцевать и даже говорить несколько слов по французски, но разучились молиться Богу и верить“. Как будто бы этого и раньше не было с некоторыми. Но про всех говорить такие слова слишком смѣло. Все несурзное, неподходящее отошло в область предания. Осталось одно это обезпечение духовенства от прихода за требы. Именно одинъ только несчастный сельскій священникъ пользуется первобытными добровольными (!) приношеніями, тогда какъ всѣ другія вѣдомства объ этомъ забыли и получаютъ приличное жалованіе, а за „добровольное приношеніе“ ихъ отдають подъ судъ. Не слишкомъ ли мы жестоки тѣлесно? Священникъ Михаилъ Птиковский.

Заслуживающій вниманія обычай.

Существуетъ у католиковъ обычай, по которому во всякое время, кромѣ ночи, отперты костелы. Благотворность этого обычая очевидна: въ костелахъ почти всегда молящіеся...

Помолиться наединѣ въ храмъ въ характерѣ православнаго христіанина. Только вотъ отъ службы до службы православные храмы затворяются. Въ селахъ, даже культурныхъ—службы только въ праздники. Стало быть—отъ праздника и до праздника храмы обычно закрыты. Но храмъ есть то необходимое учрежденіе для человѣка, въ которомъ онъ нуждается каждый часъ, каждое мгновеніе... Почему бы и намъ не открыть на весь день православные храмы, хотя тамъ, гдѣ нѣтъ недостатка въ православномъ народѣ? Чтобы уяснить полезность этого дѣла предлагаемъ обратить вниманіе на городскихъ обывателей. Въ священные часы обычныхъ будничныхъ богослуженій имъ некогда бывать въ церкви: чиновники всѣ на службѣ, учащіеся въ классѣ или готовятъ заданные уроки, а большинство остальныхъ обывателей связано разными другими причинами. Мало-мальски сво-

бодное для всѣхъ время только послѣ обѣда. Тогда и чиновникъ, сколько ни на есть покоится, и учащіеся на прогулкѣ, да и остальному работающему люду свободнѣе. Какъ въ средѣ чиновниковъ, такъ въ средѣ учащихся, въ средѣ и остального люда найдутся, конечно, желающіе въ это свободное время зайти въ храмъ Божій и, въ этомъ святомъ пріютѣ, умиленно припасть къ свѣтозарнымъ ликамъ святыхъ. Стало быть, съ открытіемъ на цѣлый день православныхъ храмовъ, и предоставилась бы возможность православнымъ людемъ во всякое время во святомъ храмѣ искать отраду, утѣшеніе, защиту и помощь. Благоотворно повліяли бы на народъ эти открытыя двери, ибо трудно поддаются описанію, впечатлѣнія, которыя производятъ на душу вѣрующаго посѣщенія пустаго храма. Словомъ, отворивъ—съ ранняго утра до поздняго вечера—храмы, мы получили бы *еще одно* и пожалуй довольно могучее, *средство религиозно-нравственнаго воздѣйствія на народъ.*

Свящ. Александръ Кулашинъ.

НОВЫЙ СПОСОБЪ ЛѢЧЕНІЯ ХОЛЕРЫ.

Подъ этимъ заглавіемъ В. Н. Жукомъ, авторомъ извѣстной книги, выдержавшей безконечное число изданій, „Мать и дитя“, выпущена солидная брошюра (96 страницъ), изобилующая множествомъ интересныхъ данныхъ

Въ новомъ своемъ трудѣ В. Н. Жукъ рѣшительно возстаетъ противъ нынѣшняго метода лѣченія холеры и предлагаетъ совершенно другой, уже съ успѣхомъ испытанный на дѣлѣ.

Авторъ описываетъ, какъ ведется современное лѣченіе холернаго больного.

При первыхъ признакахъ подозрительнаго недомоганія ему совѣтуютъ „вызвать запоръ“, при помощи какихъ нибудь крѣпительныхъ „капель“, наивно воображая, что чѣмъ крѣпче имя ихъ изобрѣтателя, тѣмъ капли будутъ дѣйствительнѣе. Когда же, вслѣдствіе задержки кишечнаго содержимаго, микробы стануть размножаться, а болѣзнь прогрессировать, несмотря на поносъ, больному даютъ сперва невинное слабительное (касторку), вслѣдъ за которымъ раздраженныя кишки еще больше раздражаются каломелемъ, которому приписываютъ фантастическое антимикробное

дѣйствіе. Не забывайте, что, несмотря на назначеніе каломеля, совѣтуютъ давать для утоленія жажды подкисленную соляной кислотой воду. Поэтому въ случаяхъ, гдѣ происходитъ ихъ соединеніе, получается уже настоящая дезинфекція кишечника образовавшейся сулемой съ явными признаками отравленія послѣдней. Далѣе, видя, что поносы принимаютъ угрожающій характеръ, организмъ теряетъ слишкомъ много воды вслѣдствіе обратнаго тока жидкости въ кишкахъ, снова назначаютъ закрѣпляющія—опій и др. наркотическія, забывая, что этимъ способствуютъ только болѣе сильному развитію микробовъ въ кишечникѣ. Когда же наконецъ, благодаря подобному лѣченію, выступаетъ на сцену новый грозный признакъ—рвота, то болѣе благоразумные,—другіе еще болѣе усердствуютъ и все еще даютъ черезъ ротъ лѣкарства, хотя холерный ихъ сейчасъ же выбрасываетъ съ рвотными массами,—сознавая, что въ верхнемъ этажѣ сраженіе проиграно, отступаютъ отъ потерянной позиціи и всѣ свои медицинскія силы направляютъ на атаку нижняго этажа (скорѣе подвала), пуская въ ходъ тяжелую артиллерію—клизмы.

Но что происходитъ во время этой отчаянной атаки? На шабашѣ вѣдьмъ на вершинѣ Брокена (и у насъ на Лысой горѣ подъ Кіевомъ) было, безъ сомнѣнія, больше порядка и смысла, чѣмъ въ этомъ бѣшенномъ наступленіи врачебныхъ легіоновъ.

В. Н. Жукъ глубоко возмущается этими мѣрами, которыя вошли въ обычай у нынѣшнихъ докторовъ.

„Видѣди ли вы,—говоритъ В. Н. Жукъ,—когда-либо, чтобы самый безпорядочный хозяинъ продѣлывалъ нѣчто подобное надъ больной коровой или даже собакой? Думаю, что нѣтъ. И не подумайте только, что всѣ эти безобразія продѣлываетъ какой-нибудь невѣжественный знахарь,—нѣтъ, все это рекомендуется профессорами, ученѣйшими представителями медицинской науки. Но по отношенію къ обществу не честнѣе ли было прямо заявить: тяжелыхъ формъ холеры мы лѣчить не можемъ, надлежащаго лѣкарства не знаемъ, а посему предоставляемъ больного цѣлебнымъ силамъ природы, воля Божіей, какъ говоритъ народъ, а вамъ совѣтуемъ употреблять такія то домашнія средства (растиранія, ванны, согрѣванія и пр.), къ слову сказать, не нами даже придуманныя, въ цѣляхъ облегчить его страданія, да указываемъ на необходимость беречь себя и другихъ отъ зараженія“.

Ссылаясь на авторитетъ Мечникова, В. Н. Жукъ выясняетъ безпомощность противохолерной кровяной сыворотки и, конечно, только смѣется надъ гомеопатическими методами лѣченія.

И такъ, специфическаго лѣкарства противъ холеры нѣтъ.

Какъ же должно ее лѣчить?

На этотъ вопросъ В. Н. Жукъ отвѣчаетъ такъ: холера можетъ и должна лѣчиться, какъ и всякаго рода острое отравленіе микробнаго происхожденія, т. е. нейтрализаціей или обезвреживаніемъ ея токсина и уничтоженіемъ микробовъ.

Такое средство имѣется. Его дѣйствительность при холерѣ испытана.

Самымъ надежнымъ противоядіемъ при разнообразныхъ отравленіяхъ является марганцево-кислый калий.

Русскій докторъ Л. А. Харитоновъ съ громаднымъ успѣхомъ примѣнялъ его при дизентеріи и брюшномъ тифѣ.

Марганцево-кислый калий является внутреннимъ антимикробнымъ средствомъ, нейтрализующимъ токсины. Свой способъ лѣченія азіатской холеры д-ръ Л. А. Харитоновъ описываетъ такъ:

„Сама природа раскрываетъ намъ свои тайны,—говоритъ онъ, если глубже вдуматься въ ея явленія. Въ самомъ дѣлѣ, стоитъ только на симптомы холеры—актъ рвоты, поноса, судороги и пониженіе кожной температуры—посмотрѣть какъ на явленія, полезныя для организма, какъ на явленія самозащиты, и весь методъ лѣченія холеры долженъ измѣниться“.

Исходя изъ этого взгляда на цѣлебныя силы природы, л-ръ Харитоновъ всѣ симптомы холеры считаетъ „актами самозащиты организма“. Рвота и поносъ выводятъ изъ организма холерные токсины. Пониженіе кожной температуры тѣла ниже 36° Ц., вслѣдствіе уменьшенія лучеиспусканія, способствуетъ сохраненію внутренней температуры, которая у холерныхъ выше наружной на $2-3^{\circ}$ Ц., затѣмъ повышенію первой тоже способствуютъ и тоническія мышечныя судороги.

Исходя изъ этихъ соображеній, онъ при завѣдываніи холернымъ отдѣленіемъ сталъ примѣнять слѣдующій методъ лѣченія.

1) Совершенно исключилъ противорвотныя и противопоносныя средства, такъ какъ они задерживаютъ въ организмахъ холеротоксины. 2) Исключилъ всѣ слабительныя, какъ излишнія, если рвоту и поносъ не задерживать искусственно.

3) Исключилъ алкоголь и всѣ наркотическія, вредно дѣйствующія на нервную систему и на сердечную мышцу.

4) Исключилъ возбуждающія—*excitantia* какъ (*liquor amm nii anisati, camphora, aether*) и сердечныя (*cardi ca*)—какъ не только не приносящія пользы, но прямо вредныя, ибо вслѣдъ за кратковременнымъ возбужденіемъ наступаетъ болѣе сильный параличъ сердечной мышцы и дыхательнаго центра.

5) Сталъ давать внутрь горячій слабо-фіолетоваго цвѣта растворъ марганцево-кислаго калия (*Kali hypermanganici*), или камелеона.

Но почему марганцево-кислый калий, а не другой препаратъ!

Потому, что онъ, являясь сильнымъ окислителемъ, легко освобождаетъ кислородъ, который въ моментъ выдѣленія (*in statu nascenti*) обезвреживаетъ (окисляетъ) холеротоксины. Такимъ образомъ, рвотныя массы и испражненія больного выдѣляются наружу уже въ обезвреженномъ видѣ, неопасномъ для ухаживающаго больничнаго персонала, чего не сдѣлаетъ ни одно вяжущее. Затѣмъ это очень дешевый препаратъ и въ то же время не такъ ядовитъ¹⁾, какъ бертолетова соль, селитра, мышьякъ (и фосфоръ).

Теперь посмотримъ, какъ же употреблялъ свое лѣкарство д-ръ Харитоновъ: „Я давалъ своимъ холернымъ больнымъ исключительно горячій растворъ марганцево-кислаго калия, замѣняя имъ всѣ другія жидкости: чай, кофе, глинтвейнъ, шампанское, — жидкости совершенно бесполезныя, какъ неспособныя къ окисленію холеротоксиновъ. Холерный больной, употребляя исключительно растворъ марганцево-кислаго калия (розово-фіолетовый), въ теченіе первыхъ сутокъ болѣзни и свободно предоставленный естественной надобности рвать и ходить на низъ (при помощи служителей), сколько душѣ угодно, уже первую ночь проводитъ сравнительно спокойно, а на слѣдующій день переноситъ уже безъ рвоты чай“.

„При нагрѣваніи раствора марганцево-кислаго калия появ-

¹⁾ Ядовитая доза его опредѣляется въ 0,25 грм. за разъ, или 4 грана. Л. В. Ферейнъ (см. его „Справочная книга для фармацевтовъ М. 1890 г.“ стр. 67) опредѣляетъ его дозу въ 1—2 гр. (0,6—0. 12 грм.) заразъ. Въ водѣ онъ легко растворяется (1 ч. на 15 ч.), въ спиртѣ и въ эфирѣ разлагается. Химики, вслѣдствіе измѣнчивости и разложенія при соприкосновеніи съ органическими тѣлами, прозвали его камелеономъ.

ляется осадокъ, что легко устраняется фильтрованіемъ раствора черезъ гигроскопическую вату“.

Какіе же результаты далъ способъ д-ра Харитонова?

Изъ 7 тяжелыхъ больныхъ выздоровѣло 6, т. е. получилось столько выздоровленій (85, 7 проц.), сколько умираетъ при обычныхъ способахъ лѣченія. Да и умершій оказался алкоголикомъ, доставленнымъ въ госпиталь въ асфиктическомъ состояніи. Такимъ образомъ, заключаетъ онъ: „новый, противоположный методъ лѣченія (рвотно-слабительный въ отличіе отъ прежняго, вяжущаго) далъ, слѣдовательно, и противоположные терапевтическіе результаты“.

Задавшись цѣлью ознакомить широкой кругъ образованной публики съ новымъ, простымъ способомъ лѣченія холеры и сродныхъ ей поражений кишечника, мы нисколько не намѣрены устранить врача отъ пользованія холерныхъ и не думаемъ довѣрять лѣченіе этой опасной болѣзни неподготовленному и несвѣдующему въ медицинѣ обществу. Холеру, какъ и всякое заболѣваніе, можетъ лѣчить только врачъ, но окружающіе больного и онъ самъ, если не находится въ безпамятствѣ, должны ясно понимать цѣлесообразность каждаго медицинскаго предписанія, безъ чего постоянно будутъ встрѣчаться нежелательныя *qui pro quo*, и взаимныя отравленія старыми средствами (каломелемъ, опіатами) станутъ попадаться случаи отравленія новымъ, еще не получившимъ права гражданства лѣкарствомъ, что только будетъ дискредитировать его въ глазахъ общества.

Но если лѣченіе хамелеономъ, т. е. марганцевой солью калия, не только само по себѣ до нельзя упрощаетъ уходъ за холернымъ, дѣлаетъ его примѣнимымъ даже тамъ, гдѣ и думать не приходится о помощи врача, давая въ то же время въ руки общества болѣе безвредное лѣкарство, чѣмъ все до сихъ поръ предложенное медициной, то почему же врачи ему не слѣдуютъ, спросить читатель.

Вопросъ щекотливый, на который В. Н. Жукъ отвѣчаетъ такъ: мы живемъ въ вѣкъ рекламы. Реклама эта создаетъ модныя теченія, модные способы лѣченія и т. п. Средство, которое не удостоилось самой широкой извѣстности, будетъ постоянно въ загонѣ, о немъ можетъ знать едва одна сотая или даже тысяч-

ная доля людей, кому объ этомъ вѣдать надлежитъ. Статья д-ра Харитонова была напечатана въ мало кому извѣстномъ „Военно-медицинскомъ журналѣ“. слѣдовательно, могла сдѣлаться общимъ достояніемъ врачебной корпораціи лишь при поддержкѣ остальныхъ органовъ медицинской печати. Добросовѣстная оцѣнка его предложенія была тѣмъ болѣе умѣстной. что статья о „новомъ способѣ лѣченія холеры“ предшествовалъ рядъ его статей о примѣненіи хамелеона при ожогахъ, дизентеріи, отравленіи опіатами. Но г.г. редакторы, въ погонѣ за иностранными новинками, прозѣвали эти статьи!.. (Б. В.).

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Священникъ Константинъ Ивановичъ Громогласовъ. (Некрологъ). 7-го сентября умеръ священникъ села Замошья, Ельнинскаго уѣзда, о. Константинъ Громогласовъ. Со смертію его еще порѣдѣлъ рядъ служителей церкви изъ школы добраго стараго времени,—скромныхъ, добрыхъ семьяниновъ, усердныхъ ревнителей истоваго богослуженія, благолѣпія храма, каждой іоты отеческаго устава въ церкви и дома и тактичныхъ отеческихъ отношеній съ прихожанами, при всѣхъ невгодахъ всегда имѣвшихъ равный барометръ добродушія и снисхожденія. Старики умѣли дѣлать свое дѣло безъ шума и широкихъ размаховъ, но за то съ болѣе плодотворными результатами; въ ихъ жизни не стояло много задачъ, а немного, и болѣе всего одна: *дѣлай свое дѣло жизни, исполняя волю Бога.* И они были увѣрены, что только этимъ путемъ ты будешь самымъ плодотворнымъ образомъ содѣйствовать улучшенію общей жизни. Именно такимъ былъ усопшій о. Константинъ Ивановичъ. Почившій былъ сынъ священника села Бутурлина, Юхновскаго уѣзда; родился въ 1835 году; научное образованіе получилъ въ Смоленской семинаріи. Еще будучи семинаристомъ Константинъ Ивановичъ увидѣлъ на себѣ перстъ Божій: въ 4-мъ классѣ онъ сильно заболѣлъ, такъ что принужденъ былъ на время прекратить занятія. Смоленскіе доктора признали себя безсильными вылѣчить юношу и отправили его въ Москву, но и тамъ не помогли ему. Удру-

ченный юноша, безъ надежды взиравшій на только что откры-
вавшіеся ему свѣтлыя горизонты науки и жизни, возвратился въ
деревню подъ родительскій кровъ и здѣсь совмѣстно съ родите-
лями обращался мысленно и въ молитвахъ ко Единому Врачу
нашихъ душъ и тѣлесъ; надъ нимъ было совершено таинство
елеосвященія (соборованіе) и Господь возстановилъ его упавшія
силы и здоровье. Выздоровѣвъ отъ болѣзни Константинъ Ивано-
вичъ закончилъ свое образованіе. Преосвященный Антоній руко-
положилъ его, согласно его сердечному стремленію, во священ-
ника въ село Орнишицы, Ельнинск. у. Но Господь указалъ ему
вскорѣ другую пастырскую ниву. Изъ прихода села Жданова,
Ельнинск. у., имѣвшаго въ то время, кажется, до шести священ-
никовъ, образовался новый приходъ, именно, Замошьинскій. Вотъ
въ этомъ то селѣ покойный о. Громогласовъ и прослужилъ со-
рокъ пять лѣтъ. Онъ былъ первымъ организаторомъ церковной
жизни этого прихода. И можно смѣло сказать, что дѣлательемъ
онъ явился вполнѣ днестыднымъ. Теперь въ селѣ Замошьѣ
имѣется богатѣйшій въ округѣ храмъ; содержался онъ трудами
почившаго настоятеля въ образцовой чистотѣ; старикъ отличал-
ся большою аккуратностію, каковая проводилась имъ и на ве-
щахъ церковныхъ: все было сложено или находилось на своемъ
мѣстѣ, чисто, безъ пыли и царапинъ, даже когда покойный и не
служилъ, а глазъ его зорко слѣдилъ, чтобы не былъ нарушенъ
его строй и порядокъ. Въ храмѣ теперь изящный иконостасъ, на
иконахъ дорогія ризы, прекрасныя хоругви и паникадила. Все
хорошо въ немъ,—свѣтло, просторно и богато. И все это достигну-
то почти черезъ усопшаго настоятеля,—онъ сумѣлъ достать
средства у прихожанъ. Приходъ самъ по себѣ, вслѣдствіе небла-
гопріятной для хозяйства почвы, бѣдный, но прихожане особенно
усердные посѣтители службы церковной и щедры къ храму. Кто
внушилъ имъ эти чувства? Почему въ другихъ приходахъ мы не
видимъ этого,—храмы въ праздники почти пусты? Не будетъ
большой передержкой, если скажемъ, что о. К. И. Громогласовъ
развилъ у своихъ прихожанъ какую-то ему присущую тайною та-
кое усердіе—рѣдѣющее въ наше время—къ храму Божію и щед-
рость. Почившій именно до послѣдняго вздоха болѣлъ о своемъ
храмѣ. Почившій долгое время носилъ уже язвы въ своемъ тѣ-

лѣ: у него болѣла рука и нога; болѣзнь завершилась ракомъ и антоновымъ огнемъ, которыя повлекли за собой и страшныя мучительныя боли. Осмотрѣвъ больного докторъ заявилъ, что наступили послѣднія минуты. К. И. Громогласовъ отошелъ въ вѣчность уже тогда, когда день его жизни совсѣмъ почти склонился къ вечеру. Предать землѣ его бранные останки сочли своимъ долгомъ многіе священники его округа, кромѣ своихъ родныхъ, во главѣ съ о. благочиннымъ Н. Городскимъ. И на смертномъ своемъ одрѣ, и въ гробу, въ своемъ храмѣ онъ возлежалъ, какъ „патріархъ“ священнической семьи, окруженный тѣмъ почтеніемъ, которое всегда вызываетъ благородный старецъ, съ честію выполнившій трудъ своей жизни, указанный ему Всевышнимъ. Гробъ его окружали священники сель: Мархоткина о. Петръ Лелюхинъ, Щекина, Жданова, іерей коего о. Іаковъ своимъ благолѣпнымъ хоромъ украсилъ поминовеніе, Павлинова, Теренина и др., четыре діакона и множество гражданъ и знакомыхъ. Послѣ причастиаго стиха о. благочинный сказалъ проникнутое уваженіемъ къ почившему слово, въ которомъ особенно подчеркивалъ передъ прихожанами, чѣмъ цѣненъ былъ для нихъ почившій пастырь, — „образцовый служитель церкви“, принесшій ей большую пользу, „трезвенникъ“ и „глубокій знатокъ по вопросамъ пастырской практики“. Передъ отпѣваніемъ произнесъ слово зять почившаго о. Федоръ Морозовъ, а также и на могилѣ передъ опусканіемъ въ нее праха, въ которомъ просилъ у прихожанъ молитвъ за почившаго, за его большія молитвы за нихъ; передъ прощаніемъ сказалъ рѣчь другой зять о. Павелъ Юденичъ, въ коей изложилъ его добрыя душевныя качества въ отношеніи какъ своихъ, такъ и знакомыхъ, преданность волѣ Божіей при всѣхъ невзгодахъ, внѣшнимъ выраженіемъ чего служила его рѣчь, сопровождаемая чисто добродушнымъ юморомъ и мудрыми поговорками. Миръ душѣ твоей, почившій добрый и непостыдный служитель Божій!

Свящ. П. Юденичъ.

— *Рославльское духовное училище.* Холерная эпидемія, свирѣпствовавшая въ городѣ, коснулась и училища; среди квартирныхъ учениковъ уже было два случая заболѣванія холерою. Одинъ — Мальчевскій Александръ (сынъ псаломщика села Кузмичей, Рославльск. у.) только что принятый въ училище, проживая на част-

ной квартирѣ на Юрьевской горѣ, заразился холерою и 30-го августа въ городскомъ холерномъ баракѣ умеръ. Другой—ученикъ I-го класса Щеголевъ Павелъ (сынъ псаломщика села Покрова-Кошкина, Росл. у.), проживавшій около Никольской церкви, сейчасъ же по заболѣваніи былъ отправленъ сначала въ училищную больницу, а потомъ въ холерный баракъ, гдѣ онъ и выздоровѣлъ. Въ виду такихъ случаевъ училищное начальство совместно съ училищнымъ докторомъ Дубяго выработало мѣры предохраненія учениковъ училища отъ зараженія холерою и о борьбѣ съ нею. Такими мѣрами признаны слѣдующія: 1) на случай заболѣванія учениковъ, отдѣлить половину больничнаго помѣщенія для холерныхъ больныхъ; по обнаруженіи же признаковъ холернаго заболѣванія, таковыхъ немедленно отправлять въ городской холерный баракъ; 2) отрядить для ухода за больными одного наиболѣе смѣлаго изъ училищной прислуги въ помощь къ больничной сидѣлкѣ; 3) для предохраненія ихъ отъ холеры шить брезентовые халаты и фартуки; 4) обратить вниманіе на опрятное содержаніе отхожихъ мѣсть; 5) произвести дезинфекцію помѣщенія, гдѣ лежалъ больной Щеголевъ: полы вымыть зеленымъ мыломъ, стѣны окрасить, а бѣлье сжечь; 6) приобрести особую грѣлку для согрѣванія заболѣвающихъ.

— 23-го сентября по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія со дня смерти извѣстнаго поэта, богослова и славянофила А. С. Хомякова въ кафедральномъ Соборѣ отслужена панихида.

— *Систематическія лекціи Московскаго Археологическаго Института въ г. Смоленскѣ.* 1-го октября, послѣ торжественнаго молебствія, совершеннаго въ 2 час. дня въ Большой залѣ Смоленскаго Дворянскаго Собранія, воспослѣдуетъ открытіе систематическихъ публичныхъ лекцій, каковыя будутъ читаться съ 1-го окт. по 1-е дек. с. г. и опять съ 15 января по 15 марта 1911 г. (и въ тѣ же сроки во всѣ послѣдующіе годы еженедѣльно съ 6 до 9 ч. веч. по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, вторникамъ и средамъ, профессорами Московскаго Археологическаго Института въ помѣщеніи Общества Изученія Смоленской губерніи, домъ кн. Е. К. Святополкъ-Четвертинской. Означенныя лекціи будутъ обнимать всѣ предметы институтскаго курса, причемъ входная разовая плата назначена 3 р., а для слушателей Моск.

Археол. Инст., проживаюцихъ въ г. Смоленскѣ посъщеніе лекцій—бесплатное. Большинство лекцій будетъ иллюстрировано волшебнымъ фонаремъ и кромѣ того будутъ совершаться, подъ руководствомъ профессоровъ, экскурсіи по Смоленскимъ музеямъ, достопримѣчательнымъ храмамъ, каковыхъ не мало въ Смоленскѣ, а также по окрестностямъ съ цѣлью обслѣдованія и раскопокъ кургановъ, городищъ, древнихъ могильниковъ, церквищъ и проч. мѣстъ, интересныхъ въ археологическомъ и историческомъ отношеніи. Въ данномъ случаѣ считаемъ пріятнымъ долгомъ довести до свѣдѣнія мѣстнаго духовенства, что преосвященный Θεодосій, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, крайне симпатично отнесся къ организаціи въ г. Смоленскѣ подобныхъ лекцій, посъщеніе каковыхъ призналъ очень желательнымъ для лицъ духовныхъ. И дѣйствительно, создавая лицъ въ средѣ самого духовенства, знакомыхъ съ археологіей, русскимъ христіанскимъ искусствомъ, подобныя лекціи дадутъ возможность каждому священнику съ полнымъ знаніемъ и умѣніемъ принимать непосредственное участіе въ передѣлкахъ, реставраціяхъ и украшеніяхъ храмовъ, не завися, какъ теперь, отъ невѣжества разныхъ подрядчиковъ и живописцевъ, особенно въ деревенской глуши, гдѣ изъ за незнанія теперь такъ много гибнетъ вещей, иконъ и уборовъ, многоцѣнныхъ въ историческомъ или археологическомъ отношеніи. Для свѣдѣнія всѣхъ, заинтересующихся пріобрѣсти такія познанія, такъ сказать у себя дома, (курсы лекцій всѣ почти напечатаны и имѣются въ продажѣ въ томъ же помѣщеніи Общ. Изуч. Смол. г., такъ что сельское духовенство, занимаясь дома, можетъ только являться для сдачи экзаменовъ либо въ Москву, либо въ Смоленскѣ), сообщаемъ вкратцѣ главные параграфы Высочайше утвержденнаго положенія о Московскомъ Археологическомъ Институтѣ. Курсъ Института 3-хъ лѣтній (третій годъ практической), плата по 80 р. въ годъ, въ 2 срока по 40 рублей. Слушателями могутъ быть лица всякаго положенія, возраста, пола и званія (не исключая духовенства и военныхъ), при чемъ лица, получившія дипломъ высшаго учебнаго заведенія, считаются *дѣйствительными слушателями*, а остальные всѣ *вольнотрушателями*. Однако вольнотрушатели, достойно окончившіе курсъ Института и защитившіе диссертацию по

1-му ими избранному предмету, оканчиваютъ Институтъ на *совершенно равныхъ правахъ* съ дѣйствительными слушателями, т. е. получаютъ званіе *ученаго археолога* или *ученаго архивиста*, (для археографическаго отдѣленія) право на ношеніе академическаго значка и дипломъ высшаго учебнаго заведенія. Въ Институтѣ 2 отдѣленія: Археологическое и Археографическое. Первое вѣдаетъ вещественные памятники старины, второе—преимущественно письменные.

Предметы, преподаваемые общіе (для обоихъ отдѣленій):

- 1) Всеобщая исторія искусства—прив.-доц. Н. И. Романовъ.
- 2) Исторія русскаго искусства—директ. Инст. А. И. Успенскій.
- 3) Русская исторія и Юридическія древности—Ордин. проф. А. Н. Филипповъ.
- 4) Толкованіе памятниковъ русскаго права—ген.-маіоръ Н. А. Марксъ.
- 5) Исторія русской литературы—Орд. академикъ А. И. Соболевскій.
- 6) Исторія русскаго языка—Орд. проф. Г. Ф. Брандтъ.
- 7) Историческая географія—прив.-доц. С. К. Кузнецовъ.
- 8) Эпиграфика (необяз.)—Орд. проф. Н. И. Новосадскій.
- 9) Греческая полеографія—проф. С. И. Соболевскій (необязат.).
- 10) Греческій языкъ (необязательно) Н. Ф. Диротэни.
- 11) Исторія археологическихъ открытій—Ордин. проф. В. К. Мальмбергъ.
- 12) Чтеніе древнихъ рукописей—Н. А. Марксъ.
- 13) Славяно-Русская палеографія—Орд. проф. Г. Ф. Брандтъ.
- 14) Этнографія—В. Н. Харузинъ.
- 15) Геологія—Орд. проф. А. П. Павловъ.

Спеціальные предметы для Археологическаго Отдѣленія.

- I. Первобытная археологія (1-й кур.). Бытовые древности (2-й кур.)—В. А. Горозцовъ.

- II. Нумизматика—В. К. Трутовскій.
 - III. Исторія греческой архитектуры—проф. А. А. Парландъ.
 - IV. Музеевѣдѣніе—прив.-д. С. К. Кузнецовъ.
 - V. Исторія русской архитектуры—Ө. Ө. Горностаевъ.
 - VI. Христіанская археологія—М. И. Успенскій.
 - VII. Практич. занятія—А. А. Черновъ.
- Спеціалныя предметы Археографическаго отдѣленія.*
- I. Архивовѣдѣніе—дир. Инст. А. И. Успенскій.
 - II. Библиотекоевѣдѣніе—пр.-доц. С. К. Кузнецовъ.
 - III. Дипломатика—Н. Н. Ардашевъ.
 - IV. Геральдика—Ю. В. Арсеньевъ.
 - V. Метрологія и хронологія пр. доц. С. К. Кузнецовъ.
 - VI. Генеологія—Л. М. Савеловъ.
 - VII. Ефралистика (наука о печатяхъ) В. К. Трутовскій.

Экзамены по всѣмъ предметамъ производятся въ началѣ и концѣ академическаго года; однако слушатели, не имѣвшіе возможности держать экзамены въ означенные сроки могут испрашивать разрѣшенія держать во все продолженіе академическаго года, т. е. съ 23-го сентября и по 15-е мая. Для смолянъ форму прошеній о зачисленіи въ слушатели Института можно бесплатно получить въ помѣщ. Смол. Учен. Архивн. Ком. (домъ дворянства) съ 12-ти до 2-хъ ежедневно у дѣлопроизводителя института и пом. казначея П. М. Смирнова, которому сдаются, какъ прошенія, такъ и плата. Послѣ 1-го октября—у него же въ лекціонные дни и часы въ д. кн. Святополкъ-Четвертинской.

Доброжелатель.

Иноспархіальныя извѣстія.

Какъ жить духовенству. Полоцк. Епарх. Вѣдомости отмѣчаютъ, что съ чудовищной быстротой повсюду, а особенно въ городахъ, возрастаютъ цѣны на продукты первой необходимости. Дорожаетъ не по днямъ, а по часамъ буквально все—топливо, освѣщеніе, платье, обувь и проч. Невѣроятную дороговизну жизни на ряду съ другими чувствуетъ на себѣ и несетъ и духовенство. И даже духовенство чувствуетъ на себѣ дороговизну жизни сильнѣе, чѣмъ другія сословія. Съ каждымъ годомъ доходы духовенства уменьшаются, а жалованье остается тоже. Впрочемъ, мѣстами идутъ незначитель-

ныя прибавки къ содержанію духовенства, но прибавки дѣйствительно незначительныя и о нихъ можно только упомянуть вскользь. Но если мы внимательно посмотримъ на жизнь духовенства, то увидимъ, что послѣднее не всегда какъ бы хочеть считаться съ все возрастающею дороговизною и въ своей бытовой жизни тянется за другими сословіями, а это обстоятельство иногда приводитъ къ нежелательнымъ послѣдствіямъ. Предъ принятіемъ духовнаго сана принимающей его даетъ торжественный обѣтъ—за требы съ прихожанъ не вымогать, а довольствоваться вознагражденіемъ добровольнымъ. Но сколько лицъ изъ духовенства изъ за нужды не исполняютъ этотъ обѣтъ? Не пора-ли его совсѣмъ отмѣнить, чтобы не вводить людей въ соблазнъ? Но пока онъ не отмѣненъ и дается, его нужно исполнять. А чтобы исполнять его, духовенство обязано жить, насколько возможно проще и скромнѣе. Разъ жизнь съ каждымъ годомъ дорожаетъ, содержаніе отъ казны не прибавляется, необходимо быть въ своихъ требованіяхъ возможно скромнѣе. Прихожане не виновны въ томъ, что жизнь все дорожаетъ. Имъ тоже становится жить все труднѣе. Гостепріимство, напр., хорошее дѣло, но быть гостепріимнымъ за счетъ прихожанъ и часто небогатымъ—не велика заслуга и честь. Духовенство часто возмущается, если прихожане много тратятъ на свадьбы, похороны и т. п. Требуется иногда, чтобы крестьяне (отъ другихъ не осмѣливается требовать) справляли свадьбы безъ водки. А много ли было случаевъ, чтобы духовенство свадьбы своихъ собственныхъ дѣтей справляло безъ водки? Вѣдь у священника должно быть больше мужества, чтобы не бояться глупыхъ осужденій со стороны своихъ родныхъ и знакомыхъ, если напр., не справить свадьбы. Какая подумаешь заслуга, взять, напр. за свадьбу 7—10 р. и истратить ихъ на угощеніе своихъ знакомыхъ! Духовенство не должно жалѣть своихъ законныхъ средствъ только на самообразование и образованіе своихъ дѣтей. А все остальное—суета. Пусть насъ осуждаютъ, что мы бѣдно одѣваемся, живемъ въ плохой обстановкѣ, безъ мягкой мебели, безъ крашенныхъ половъ, что мы употребляемъ простую пищу, не тратимъ много на пріемъ гостей и пр. и пр.; на всѣ эти осужденія не нужно рѣшительно обращать никакого вниманія, даже если насъ

за это будутъ осуждать наши высшіе духовные руководители. Последніе, какъ люди, тоже могутъ ошибаться. Одинъ священникъ съ болью въ сердцѣ вспоминалъ сказанныя ему въ его домѣ слова: „какъ вы просто живете“!.. Нужно было отвѣтить; „просто, за то вѣрно и честно. Вы хотите видѣть въ моемъ домѣ богатую обстановку? Я могу ее сдѣлать, но на средства моихъ прихожанъ“... Умный и вдумчивый человѣкъ никогда не осудитъ духовенство за его простую жизнь. А неумный и невдумчивый не заслуживаетъ того, чтобъ съ его мнѣніемъ считаться. Если вообще всякій человѣкъ долженъ строго сообразовать свою жизнь съ своими законными средствами, то тѣмъ болѣе духовенство. Этого требуютъ отъ него—долгъ и простая честность, справедливость и гуманность.

(Полоцк. Еп. Вѣд.)

— *Пастырскія собранія.* Преосвященные Архипастыри— Стефанъ, епископъ Могилевскій и Митрофанъ, епископъ Екатеринбургскій, въ теченіе нынѣшняго лѣта, пользуясь собраніями духовенства на епархіальные съѣзды, предложили для совмѣстнаго пастырскаго обсужденія нѣкоторые наиболѣе важные вопросы пастырскаго служенія, выдвинутые или условіями переживаемаго времени, или недостатками въ средѣ мѣстнаго духовенства, замѣченными самими преосвященными архипастырями. Въ этихъ епархіальныхъ пастырскихъ собраніяхъ, возглавляемыхъ и руководимыхъ архипастырями, обсуждались вопросы относительно неопустительнаго, благолѣпнаго и истоваго совершенія богослуженій, усерднаго пастырскаго проповѣдничества, о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ и т. п. Обращаютъ особенное вниманіе два слѣдующіе вопроса, обсуждавшіеся на этихъ бесѣдахъ архипастырей съ пастырями: 1) не вредна ли излишняя снисходительность къ недостойнымъ клирикамъ? 2) какую пастырскую мѣру слѣдовало бы принять по отношенію къ духовымъ лицамъ, производящимъ своимъ неблагоповеденіемъ соблазнъ? Первый вопросъ поставленъ былъ для пастырскаго обсужденія преосвященнымъ Митрофаномъ, епископомъ Екатеринбургскимъ, въ непродолжительное время управленія Екатеринбургской епархіей встрѣтившимъ въ ней нѣкоторое, правда, небольшое число клириковъ, остающихся на мѣстѣ служенія даже послѣ того, какъ они были судимы уже четыре раза. Этимъ лицамъ оказывалось снисхожденіе

ради ихъ семействъ, а иногда въ надеждѣ на ихъ исправленіе. По всестороннемъ обсужденіи вопроса о снисходительности къ недостойнымъ клирикамъ, собраніе Екатеринбургскихъ пастырей пришло къ такому заключенію: „Излишняя снисходительность къ недостойнымъ клирикамъ, роняющимъ своимъ неблагоповеденіемъ достоинство духовнаго сословія, вредна для Церкви,—можетъ подать паствѣ соблазнъ, и даже для семействъ не полезна, ибо горькіе пьяницы всегда служатъ тяжкимъ бременемъ и позоромъ для семействъ“. Въ цѣляхъ пресѣченія соблазнительныхъ поступковъ въ средѣ духовенства, собраніе пастырей Могилевской епархіи постановило: „Всякій іерей, въ случаѣ обнаруженія имъ соблазнительныхъ или позорящихъ духовный санъ поступковъ, совершенныхъ кѣмъ-либо изъ среды духовенства своей епархіи, обязанъ *по своей іерейской совѣсти* немедленно доводить о семъ до свѣдѣнія своего Преосвященнаго, или же братскаго пастырскаго собранія“. Это постановленіе вынесено пастырскимъ собраніемъ, конечно, съ благою цѣлью возвысить въ средѣ духовенства сознаніе своей сословной чести. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, духовенству упускать изъ виду того, что недостатки отдѣльных членовъ духовнаго сословія ложатся темнымъ пятномъ на все сословіе, а потому необходимо нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ заставить уважать и самихъ себя, и то сословіе, къ которому они имѣютъ высокую честь принадлежать. (Изъ Киевск. Еп. Вѣд.)

Курсы головщиковъ. 27-го августа закончились курсы головщиковъ, устроенные Братствомъ Святителей Московскихъ, какъ первый опытъ подготовки лицъ, способныхъ управлять народнымъ пѣніемъ въ церквахъ. Въ этотъ день, въ присутствіи митрополита Владиміра и епископа Анастасія, въ Чудовомъ монастырѣ былъ произведенъ экзаменъ курсистамъ въ числѣ 13 человекъ. Экзаменъ прошелъ очень удачно и показалъ, что даже въ небольшой срокъ можно подготовить кадры головщиковъ. Владыка митрополитъ обратился къ курсистамъ съ одушевленнымъ словомъ, пожелавъ имъ съ успѣхомъ трудиться на нивѣ Божіей, и благословилъ каждаго курсиста книгой „Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній“. Курсисты были очень растроганы оказаннымъ имъ вниманіемъ. По окончаніи экзамена въ храмѣ Чудова монастыря совершенъ былъ епископомъ Анастасіемъ благодарственный молебенъ Святителямъ Московскимъ, причемъ пѣли курсисты и со-

бравшійся въ храмъ народъ, а управляли курсисты по очереди; такимъ образомъ положено было начало и практической дѣятельности головщиковъ. (Московск. Церк. Вѣд.)

— *Архипастырская забота о псаломщикахъ.* Архіепископъ Казанскій Никаноръ сдѣлалъ слѣдующее предложеніе съѣзду духовенства Казанской епархіи. „Жизнь все болѣе и болѣе расширяетъ свои требованія, не исключая и псаломщиковъ. Для людей самыхъ жалкихъ и мелкихъ профессій основываются школы и обученія. Только бѣдное псаломничество въ Казанской епархіи почему-то обездолено. И тѣмъ страшнѣе эта обида Казанскому псаломничеству, что правительство пришло ему на рѣдкую помощь земельною собственностью и, кромѣ того, оно еще обладаетъ большою недвижимою собственностью. Мудрый Архіепископъ Павелъ поставилъ это дѣло солидно, а враги дѣла псаломничества легкомысленно разрушили его. Но да не во вѣкъ похвалятся враги разумнаго псалмопѣнія! Призываю Божіе благословеніе на открытіе школы, курсъ которой долженъ быть не болѣе двухъ лѣтъ, при чемъ должны быть ремесла и хозяйство для способныхъ на то. Съ своей стороны я ежегодно жертвую десять стипендій на учениковъ изъ инородцевъ и сверхъ того 1000 рублей оборотнаго капитала на изданіе трехъ книжекъ для общенароднаго пѣнія (Всенощной, Литургіи и Молебныхъ пѣснопѣній), которыя должны издаваться не менѣе какъ по десяти тысячъ и продаваться въ пользу псаломщической школы, для употребленія въ церквахъ, школахъ церковно-приходскихъ, министерскихъ и земскихъ“. (Извѣст. по Казанск. епарх.)

— *Школьные экскурсіи и паломничества.* Уфимское уѣздн. Отдѣленіе Епарх. Учил. Совѣта, идя на встрѣчу организациі школьныхъ экскурсіи и паломничества обращается съ просьбою къ учащимъ, учащимся, родителямъ послѣднихъ, попечителямъ и благотворителямъ церк.-приход. школъ Уфимскаго уѣзда приложить свои силы, предпріимчивость и энергію для организациі школьныхъ экскурсіи и паломничества, доводя о каждой готовящейся таковой организациі до свѣдѣнія Отдѣленія—съ указаніемъ: 1) маршрута, выработаннаго обдуманно и неторопливо, 2) количества лицъ, участвующихъ въ экскурсіи (паломничествѣ), имена и фамиліи, 3) имѣющихся въ распоряженіи этого предпріятія денежныхъ средствъ и пособій, 4) смѣты предполагаемаго рас-

хода на все время проектируемаго путешествія, и 5) отвѣтственнаго руководителя послѣдняго. Получивъ эти свѣдѣнія, Отдѣленіе обязуется принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ осуществленію задуманной экскурсіи (паломничества). Вмѣстѣ съ тѣмъ Отдѣленіе сочло долгомъ напомнить означеннымъ соработникамъ на церковно-школьной нивѣ слѣдующія мысли по адресу экскурсіи и паломничества, о которыхъ идетъ рѣчь. 1) „Иди и учись у иноковъ; они для того удалились въ пустыню, чтобы научить и тебя презирать суету мірскую. Ходи къ нимъ чаще, дабы очистившись ихъ молитвами и наставленіями отъ непрестанно приражающихся къ тебѣ сквернѣ, ты могъ и настоящую жизнь провести сколько можно лучше и сподобиться будущихъ благъ (св. Іоаннъ Златоустъ)“. 2) „Всѣ мы отъ времени до времени испытываемъ потребность стряхнуть съ себя школьную пыль, забыть о признакахъ дѣлимости и о дательномъ самостоятельномъ, подышать полною грудью, услышать другое пѣніе, чѣмъ наше собственное, помолиться на досугѣ, съ размышленіемъ о прошломъ, съ думою о будущемъ (С. А. Рачинскій)“. 3) „Стоить вдуматься въ общій характеръ подобнаго паломничества. Ученики въ этихъ паломничествахъ живутъ положительно всѣмъ своимъ духовнотѣлеснымъ составомъ. Здѣсь религиозное чувство объединяется съ эстетическимъ и въ этомъ сліяніи даетъ чистую духовную радость малюткамъ и въ каникулярное время. И если когда, то именно во время подобныхъ паломничествъ мы особенно часто встрѣчаемъ вонѣ выраженіе дѣтской религиозной настроенности... Дѣти идутъ для Богоугожденія... Дѣти поютъ хвалу своему Господу на пути... Дѣти возжигаютъ общую свѣчу (предъ святынею), удѣляютъ изъ своихъ скудныхъ средствъ лепту на масло, смотрятъ благодарными глазами на устроителей паломничества... А всѣ эти отклики сердца—развѣ не добрый исходъ на нивѣ дѣтскихъ сердець?! („Божія Нива“ 1910 г. № 104, стр. 238). Отдѣленіе нелишнимъ считаетъ повторить здѣсь и слѣдующее разсужденіе упоминаемаго уже Рачинскаго; „Нѣтъ сомнѣнія, что школьное ученіе въ нашихъ бѣдныхъ сельскихъ училищахъ весьма мало прибавляетъ къ скудному запасу наглядныхъ практическихъ свѣдѣній, коими обладаетъ ребенокъ, вырастающій въ тѣсной, однообразной средѣ, ограниченной какимъ-нибудь десятиверстнымъ разстояніемъ. Этотъ недостатокъ наглядности, непосредственнаго знакомства съ предметами, о коихъ идетъ рѣчь

въ школѣ и книгахъ, не можетъ быть восполненъ однимъ показываніемъ картинокъ, которыя сами становятся понятными лишь по аналогіи съ предметами знакомыми и видѣнными. Повѣрить ли читатель, что многіе изъ моихъ спутниковъ, умные мальчишки лѣтъ 13—15, пишушіе безъ орфографическихъ ошибокъ, поюшіе по нотамъ, восхищающіеся Одиссеею Жуковского и музыкою Моцарта, никогда не видали—не говорю парохода и телеграфной проволоки—но паромъ и вѣтряной мельницы! Дѣло въ томъ, что обиліе нашихъ ручьевъ и рѣчекъ до сихъ поръ позволяетъ обходиться безъ вѣтряныхъ мельницъ, но рѣчки эти столь незначительны, что въ паромныхъ переправахъ нѣтъ никакой нужды. Выбралъ я примѣръ самый рѣзкій, но то же самое можно сказать о тысячѣ самыхъ обыкновенныхъ техническихъ приспособленій и земледѣльческихъ приѣмовъ, растений и животныхъ, явленій природы и жизни человѣческой. Всѣ эти вещи, предполагаемая общеизвѣстными, роковымъ образомъ остаются неизвѣстными или загадочными для ребенка, издаваемаго на своемъ вѣку лишь десятокъ лѣсныхъ деревушекъ, изумительно похожихъ одна на другую. Вотъ одна изъ причинъ, по которымъ дѣльныя книги, трактующія о предметахъ общепользныхъ, нашими школьниками читаются столь туго, оставляютъ въ умахъ ихъ столь мало слѣдовъ. Между тѣмъ, самые предметы, о которыхъ ведется рѣчь въ этихъ книгахъ, возбуждаютъ въ крестьянскихъ дѣтяхъ живѣйшій интересъ, когда удается показать имъ ихъ въ дѣйствительности, а не въ скверныхъ политапажахъ. О томъ, что они видѣли, они охотно пополняютъ свои свѣдѣнія чтеніемъ. Такъ, напримѣръ, книги о пчеловодствѣ всегда читаются съ интересомъ учениками изъ тѣхъ деревень, гдѣ водятся пчелы.—Отсюда Отдѣленіе рекомендуетъ экскурсіи—съ учащимися въ церковно-приходскихъ школахъ и на сельско-промышленныя выставки, устраиваемыя нѣкоторыми земствами, напр. Бирскимъ (въ г. Бирскѣ), образцовыя фермы, пасѣки, горнопромышленныя заводы и т. п. мѣста. „Смотрѣть міръ и наблюдать—вотъ великое достоинство этихъ уроковъ на лонѣ природы, о которыхъ мечтали всѣ великіе педагоги, начиная съ Коменскаго („Церк. Вѣд.“ 1910 г. № 29, стр. 302) и которые осуществлены на практикѣ, напр. св. Васи́ліемъ Великимъ. Уфимск. Еп. Вѣд.).

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Въ Государственной Думѣ. 16-го сентября начались дѣловыя засѣданія различныхъ думскихъ подкомиссій. Руководители бюджетной комиссії надѣются закончить разсмотрѣніе бюджета въ комиссії до рождественскихъ каникулъ. Разсмотрѣніе бюджета начнется и въ этомъ году съ общаго доклада по росписи. Докладчики выражаютъ полную увѣренность, что госуд. роспись будетъ сведена въ этомъ году безъ дефицита.

— Совѣтъ министровъ отказалъ въ ходатайствѣ председателю Государственной Думы о предоставленіи членамъ думы льготнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ.

— *Уменьшеніе кружечнаго сбора.* За послѣднее время, по газетнымъ свѣдѣніямъ, въ Св. Синодѣ стали поступать многочисленныя жалобы отъ различныхъ епархіальныхъ създовъ духовенства и церковныхъ старостъ на чрезмѣрное количество тарелочныхъ сборовъ, производимыхъ всевозможными благотворительными обществами. По заявленію жалобщиковъ, дѣло доходитъ до того, что въ церквахъ обносятся свыше 20 кружекъ (заразъ) и въ пользу церкви поступаютъ гроши. Св. Синодъ отнесся сочувственно къ этимъ ходатайствамъ и выработалъ рядъ правилъ, регулирующихъ церковные сборы. Правила эти будутъ опубликованы въ ближайшіе дни.

— *Климатическія колоніи для учащихся.* Училищный совѣтъ при св. синодѣ проектируетъ устройство климатической колоніи на южномъ берегу Крыма для учителей церковно-приходскихъ школъ.

— *Привлеченіе діаконовъ къ законоучительству.* Въ виду назрѣвшей потребности въ увеличеніи законоучительскаго персонала въ начальныхъ школахъ, Св. Синодъ разрѣшилъ епархіальн. преосвященнымъ возложить на штатныхъ діаконовъ обученіе Зак. Божію въ нач. школахъ всѣхъ наименованій подъ отвѣтственностію и наблюденіемъ священника. Въ виду возложенія на діаконовъ столь серьезной обязанности законоучительства въ школахъ, Св. Синодъ вновь подтвердилъ епарх. начальствамъ, чтобы на мѣста штатныхъ діаконовъ назначаемы были впредь лица, по жизни и образованію подготовленныя къ законоучительству. Съ цѣлю наибольшаго подготовленія діаконовъ къ законоучительству,

Св. Синодъ рекомендуетъ епарх. преосвященнымъ устраивать для нихъ кратковременные законоучительскіе курсы, съ испрошеніемъ потребныхъ на сей предметъ средствъ изъ находящагося въ распоряженіи епарх. училищнаго совѣта курсоваго кредита.

— Министръ А. Н. Шварцъ представилъ, наконецъ, въ Г. Думу объясненія по поводу всѣхъ думскихъ пожеланій, выраженныхъ въ теченіе послѣднихъ 3 лѣтъ. Объясненія министра народнаго просвѣщенія составляютъ цѣлую книгу. По поводу пожеланія о переустройствѣ Юрьевского университета министр Шварцъ заявляетъ, что въ ближайшемъ будущемъ будетъ приступлено къ устройству при Юрьевскомъ университетѣ двухъ новыхъ клиникъ, хирургической и терапевтической. Устройство этихъ клиникъ обойдется въ 470.000, изъ которыхъ 200.000 р. предполагается израсходовать въ 1911 г. Въ отвѣтъ на пожеланія о скорѣйшемъ осуществленіи всеобщаго начальнаго обученія, о реформѣ средней школы и т. д. министр Шварцъ ограничивается краткимъ заявленіемъ, что соотвѣтствующіе законопроекты уже внесены правительствомъ въ Г. Думу. По поводу пожеланія Думы объ отмѣнѣ ограниченій для поступленія семинаристовъ въ университеты А. Н. Шварцъ сообщаетъ, что вопросъ объ облегченіи условій пріема семинаристовъ въ университеты уже обсуждался въ Совѣтѣ Министровъ дважды: при разсмотрѣніи законодательнаго предположенія 60 членовъ Думы о разработкѣ новыхъ правилъ пріема въ высшія учебныя заведенія и при разсмотрѣніи университетскаго устава, но правительство не нашло возможнымъ измѣнить теперешнія условія поступленія семинаристовъ въ университеты. О причинахъ этого министр народнаго просвѣщенія не сообщаетъ,

— *Новый русскій посолъ въ Парижѣ.* Министромъ иностранныхъ дѣлъ назначенъ нынѣшній тов. министра иностранный дѣлъ Сазоновъ, а министръ иностран. дѣлъ Извольскій назначенъ русскимъ посломъ въ Парижѣ. Кандидатами на должность тов. министра иностран. дѣлъ называютъ русскаго посланника въ Софіи д. с. с. Сементовскаго-Курило и нынѣшняго директора канцеляріи министерства иностранныхъ дѣлъ Савинскаго.

— М-вомъ фин. разрабатывается проектъ пониженія процентовъ по вкладамъ въ сберегательныхъ кассахъ съ 4 проц. до размѣровъ 3,6. Проценты будутъ первоначально понижены толь-

ко по новымъ вкладамъ съ 1-го мая 1911 года. Прежній процентъ (4 годовыхъ) по старымъ вкладамъ, поступившимъ до 1 мая, будетъ выдаваться до 1 января 1912 г.—время, съ котораго общій процентъ по всѣмъ вкладамъ будетъ доведенъ до 3,6.

— *О пенсіонномъ уставѣ для миссіонеровъ.* 16-го сентября состоялось засѣданіе комиссіи по выработкѣ устава пенсіонныхъ правъ миссіонеровъ. Собраніе постановило просить юрисъ-консульта разработать: на какихъ основаніяхъ миссіонеры должны войти въ составъ лицъ, имѣющихъ право на пенсію изъ гос. казн., и составить расчетъ, на какое количество миссіонеровъ и сколько потребуется суммъ на пенсіи. Для выясненія этихъ вопросовъ будутъ ко всѣмъ епарх. начальствамъ посланы запросы, сколько имѣется въ ихъ епархіяхъ епарх. и уѣздныхъ миссіонеровъ; каковыя свѣдѣнія должны быть представлены къ 1-му октября. До полученія этихъ свѣдѣній засѣданія комиссіи прерываются.

— *Эккурсії по церквамъ и монастырямъ.* Попечитель виленскаго учебнаго округа предложилъ начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній, директорамъ учительскихъ институтовъ и семинарій пригласить оо. законоучителей къ совершенію съ учащимися, по мѣрѣ возможности экскурсій въ ближайшіе церкви и монастыри. Одна изъ такихъ экскурсій была совершена минувшимъ лѣтомъ учениками Слуцкой гимназіи. Въ циркулярѣ указывается, что поѣздка не могла не вызвать въ ученикахъ подъема религіознаго чувства и живого историческаго интереса къ окружающему.

— *Дѣла рогожскихъ старообрядцевъ.* На Рогожскомъ старообрядческомъ кладбищѣ состоялась „хиротонія“ во „епископа“ донскаго старообрядческаго священника Лакомкина. Старообрядческая община въ Рогожской возбудила ходатайство о разрѣшеніи открыть при Рогожскомъ кладбищѣ институтъ для подготовленія старообрядческихъ „іереевъ“.

— *Съѣздъ представителей свѣчныхъ заводовъ.* 15-го сент. открылся съѣздъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ для обсужденія очень многихъ важныхъ вопросовъ: во 1-хъ изысканія способовъ покупки воска непосредственно изъ первыхъ рукъ, минуя посредническія торговыя конторы, во 2-хъ церковной-монополизациі торговли церковнымъ виномъ, елеемъ,

различными предметами церковнаго облаченія, утвари и предметами религіознаго почитанія и т. п.

— *Энциклика Пія X.* „Церковный Вѣстникъ“ (№ 37) передаетъ о тѣхъ полицейско-инквизиторскихъ мѣрахъ, которыми папа Пій X надѣется охранить своихъ пасомыхъ, въ частности воспитанниковъ семинарій, отъ вліянія модернизма: такъ, въ видахъ предохраненія воспитанниковъ отъ модернистическихъ вліяній имъ безусловно воспрещается теперь чтеніе газетъ и журналовъ, даже „самыхъ лучшихъ“, и начальникамъ семинарій вмѣняется въ долгъ совѣсти наблюдать, чтобы это распоряженіе дѣйствительно исполнялось. Мотивируется оно тѣмъ, что молодымъ людямъ и такъ приходится изучать много серьезныхъ наукъ, и они не должны тратить свое время на занятіе другими вопросами и отвлекаться отъ главнаго предмета своихъ занятій. Новыя мѣры принимаются и относительно профессоровъ. Для того, чтобы гарантировать благонадежность ихъ преподаванія, имъ предписывается представлять въ началѣ года епископамъ учебники, по которымъ они будутъ проходить курсъ, или учебные планы съ указаніемъ вопросовъ и тезисовъ, которыми они будутъ заниматься въ теченіе года. Епископы обязываются наблюдать за преподаваніемъ, и если кто изъ профессоровъ будетъ замѣченъ въ уклоненіи отъ „здраваго ученія“, таковой долженъ быть немедленно отставленъ. Кромѣ того всѣ профессора въ началѣ учебнаго года, сверхъ произнесенія тридентско-ватиканскаго исповѣданія вѣры, должны дать еще спеціальную присягу по приложенной формѣ, содержащей осужденіе модернистическихъ доктринъ.

— *Смерчъ.* Изъ Торопца сообщаютъ, что на дняхъ близъ дер. Клинь и Желѣзово разразился ужасающій смерчъ. Передъ появленіемъ смерча по небу какъ-то странно быстро съ разныхъ сторонъ побѣжали облака, потомъ собрались въ одно мѣсто и опустились воронкообразно къ землѣ. Со страшной силой вѣтеръ закрутилъ все, что ему попадалось на пути: деревья, строенія, стога сѣна, снопы и еще несжатый хлѣбъ. Переходя Зап. Двину, втягивалъ въ себя воду, высушивая неглубокую здѣсь рѣку до дна. Направленіе его было съ юго-зап. къ сѣв.-востоку. Сорвавъ десятокъ крышъ въ дер. Клинь, смерчъ двинулся къ дер. Желѣзово и разрушилъ ее до основанія. Всѣ постройки были сорваны

съ мѣсть, разрушены по бревнамъ. Чудеснымъ образомъ уцѣлѣли всѣ люди, находившіеся въ домахъ. Рассказываютъ, что во многихъ избахъ на полу играли ребятишки, и ураганъ сорвалъ крыши и раскатилъ бревна, не причинивъ никакого вреда дѣтямъ. Изъ взрослыхъ также никто не пострадалъ.

Отъ Церковно-Пѣвческаго Благотворительнаго Общества.

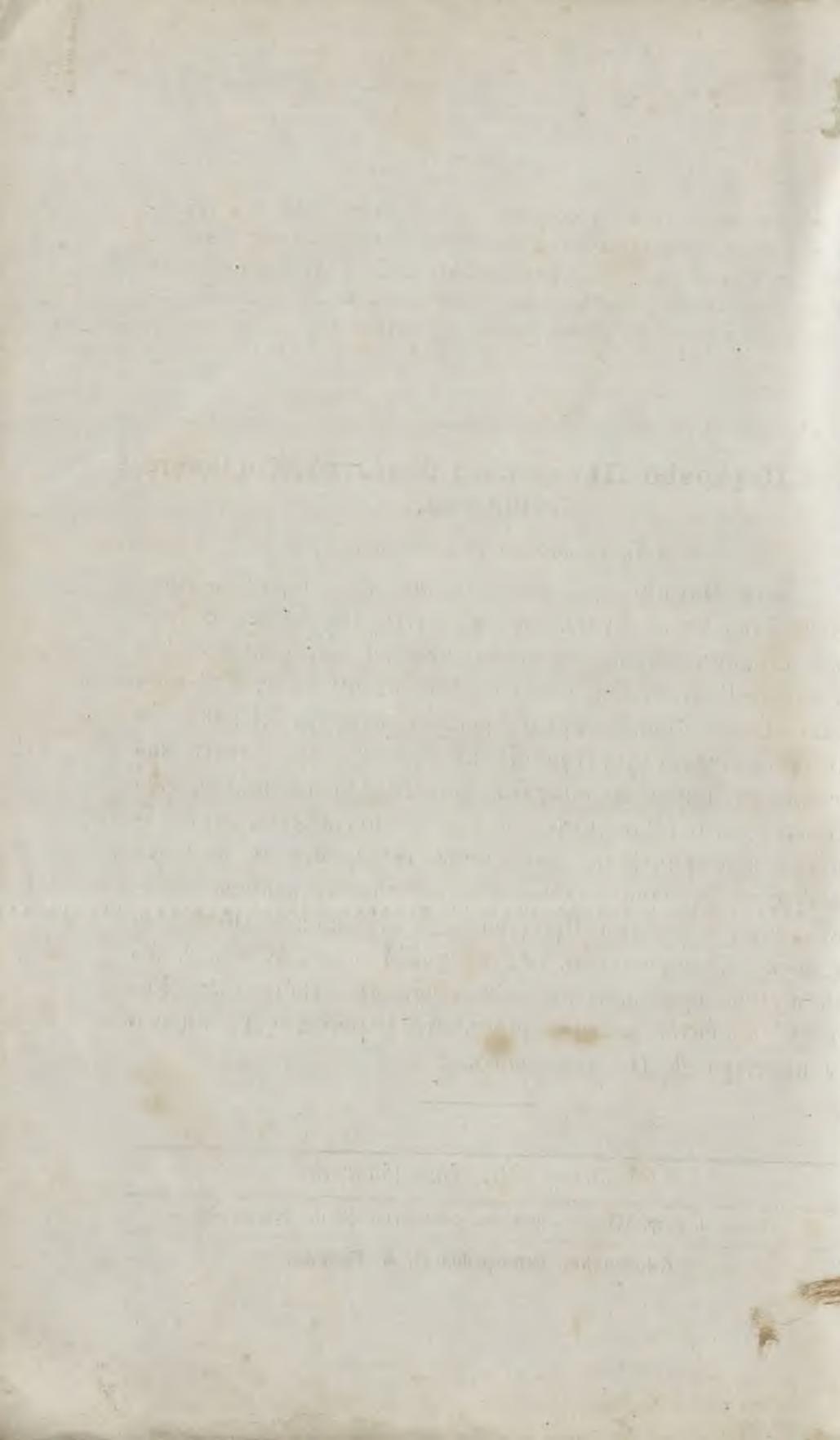
(Къ свѣдѣнію духовенства.)

5-го Октября въ Общественномъ собраніи, противъ Городской Думы, имѣеть быть 1-е общее собраніе членовъ вновь открывающагося „Церковно-Пѣвческаго Благотворительнаго Общества“ въ г. Смоленскѣ. На собраніи предположено избрать „Правленіе Общества“. Сочувствующіе дѣли общества Отцы настоятели церквей епархіи, діаконы, псаломщики, регента, учителя и учительницы и другія лица приглашаются вступить въ его члены. Заявленія о желаніи вступить въ члены Общества и членскіе взносы представляются на имя Предсѣдателя Правленія Общества или-же Казначею его, объ избраніи коихъ будетъ сообщено своевременно въ „Смоленскомъ Вѣстникѣ“. Уставъ общества можно пріобрѣсти у регента Троицкаго монастыря Д. О. Концевого.

Редакторъ Н. Виноградскій.

Печатать разр. Цензоръ, ректоръ семинаріи архим. *Елевсерій*.

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.



10к.

Содержаніе.

I. Отдѣль оффиціальныи.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія.....	411
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи	416
Отчетъ Смоленскаго епарх. женскаго училища	423

II. Отдѣль неоффиціальныи.

Штундо-баптисты	619
Истошеніе духа или тѣла? Свящ. <i>Пышковскій</i>	631
Заслуживающій вниманія обычай. Свящ. <i>Кулагинъ</i>	638
Новый способъ излѣченія холеры.....	639
Изъ мѣстной жизни	644
Иноепархіальныя извѣстія	650
Хроника (изъ общественной жизни и мысли).....	657

