

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается (въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія двадцать первый.

№15.

1906 г.

1 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго
Православнаго Палестинскаго Общества,
за время съ 1 Марта 1904 года по 1 Марта 1905 года*).

4) Чтенія и собесѣдованія о Святой Землѣ и о Палестин- скомъ Обществѣ.

Для ознакомленія православнаго населенія Екатеринбургской Епархіи, посредствомъ живого слова съ дорогими и близкими для каждаго вѣрующаго христіанина священными мѣстами Палестины, освященными божественными стопами Господа нашего Иисуса Христа, Богоматери и Св. Апостоловъ, мѣстами, гдѣ совершилось наше спасеніе и откуда распространилась христіанская вѣра по всей землѣ, съ современнымъ состояніемъ палестинскихъ святынь, съ угнетеннымъ положеніемъ православныхъ жителей Палестины и съ русскимъ памятиемъ въ Святую Землю и для расположенія

*) Окончаніе; см. № 14 «Екат. Еп. Вѣд.».

православныхъ придти на помощь Палестинскому Обществу, которое призвано ВЫСОЧАЙШЕЮ волею стоять на стражѣ православія въ обуреваемыхъ инославною пропагандою Палестинѣ и Сиріи и заботиться о духовныхъ и матеріальныхъ потребностяхъ русскихъ паломниковъ, ежегодно тысячами посѣщающихъ Святую Землю,—организованы были въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, Екатеринбургскимъ Отдѣломъ Палестинскія чтенія въ разныхъ пунктахъ Екатеринбургской епархіи.

Открывая чтенія, гдѣ таковыя производились прежде, и организуя таковыя въ новыхъ пунктахъ, Отдѣлъ разослалъ настоятелямъ церквей въ концѣ предъидущаго отчетнаго года въ 120 пунктовъ епархіи „535“ книгъ и брошюръ для веденія чтеній, 20000 листковъ и 1000 видовъ Святой Земли, для бесплатной раздачи народу. Изъ поступившихъ въ Отдѣлъ отъ о.о. настоятелей церквей епархіи отчетовъ о произведенныхъ ими палестинскихъ чтеніяхъ слѣдуетъ признать, что въ дѣлѣ устройства чтеній и собесѣдованій въ отчетномъ году приняли живое и дѣятельное участіе 70 причтовъ. Остальные 50 о.о. настоятелей, не смотря на вторично, 8 Іюля 1905 года, выраженную просьбу Отдѣла, не сообразовали прислать своихъ отчетовъ, но несомнѣнно, что многими и изъ нихъ были произведены палестинскія чтенія. Помимо этого Братство Св. Симеона Праведнаго Верхотурскаго Чудотворца, ежегодно организуя въ разныхъ пунктахъ епархіи рядъ религиозно-нравственныхъ чтеній, въ программу этихъ чтеній на время Великаго Поста, въ продолженіи уже 9 лѣтъ съ 1897 года, вводитъ чтенія о Святой Землѣ. Въ виду этого нужно признать, что чтенія о Святой Землѣ въ отчетномъ году велись въ болѣе, чѣмъ 120, пунктахъ епархіи. Въ отчетномъ году Отдѣлъ былъ лишень физической возможности снабдить ко времени Великаго Поста о.о. устроителей палестинскихъ чтеній книжками и брошюрами для веденія бесѣдъ и листками и видами Святой Земли для бесплатной раздачи народу, такъ какъ посланные Совѣтомъ Палестинскаго Общества, при отношеніи, отъ 10 Января 1906 года за № 1671, чрезъ Россійское Транспортное Общество, брошюры, листки и виды Святой Земли, были получены Отдѣломъ только 8 Апрѣля 1906 г. Въ виду этого Отдѣлъ чрезъ Екатеринбургскія Епархіальныя Вѣдо-

мости (№ 4, 16 февраля) обратился съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ о.о. настоятелямъ и священно-церковно-служителямъ епархіи, какъ прежде принимавшимъ участіе въ устройствѣ чтеній о Святой Землѣ, такъ и вообще сочувствующимъ цѣлямъ и задачамъ Общества, возобновить таковыя и въ предстоящемъ Великомъ Постѣ по брошюрамъ, разосланнымъ въ прошломъ году, и о результатахъ чтеній не отказать сообщить въ Екатеринбургскій Отдѣлъ. Просьба эта, видимо, не осталась безрезультатной. Въ Отдѣлъ Комитета поступаютъ отчеты о произведенныхъ въ Великомъ Постѣ 1906 года палестинскихъ чтеніяхъ. Въ г. Екатеринбургѣ за отказомъ въ помѣщеніяхъ Гранильной фабрики и Земской Управы, чтенія были произведены въ 1906 году Братствомъ Св. Симеона въ Максимилиановской церкви, при чемъ дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ принялъ о. Предсѣдатель Братства, Протоіерей А. П. Антоновъ, при содѣйствіи священника Покровскаго и священника Васнецова. При этомъ было роздано брошюръ до 600. Кромѣ того брошюры раздавались (до 100) и въ Екатеринбургскомъ Соборѣ, послѣ религіозно нравственныхъ чтеній; на чтеніяхъ, коихъ было 4 (19, 26 февраля, 12 и 19 Марта), бывало каждый разъ отъ 150 до 200 человекъ. Въ смежномъ съ Екатеринбургомъ Верхъ-Исетскомъ заводѣ Отдѣломъ, чрезъ любезное посредство священника Ѳ. М. Баженова, былъ устроенъ рядъ чтеній о Святой Землѣ. Что касается присланныхъ Совѣтомъ Общества брошюръ, листковъ и видовъ Святой Земли, то таковыя будутъ разосланы причтамъ епархіи въ Августъ и Сентябрь 1906 года съ просьбою организовать чтенія въ осенній и зимній сезонъ сего 1906 года, когда крестьяне, по отзыву одного священника, съ большею охотою идутъ на чтенія и не отказываются и отъ матеріальной помощи Обществу на его Святое дѣло. Не смотря впрочемъ на то, что брошюры и листки не были Отдѣломъ своевременно получены, онъ изъ имѣющихся у него остатковъ отъ прошлыхъ лѣтъ, препроводилъ болѣе 1500 брошюръ и видовъ въ Братство Св. Симеона и около 500 листковъ священнику о. Θεодору Баженову для раздачи народу въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ.

Изъ доставленныхъ отчетовъ видно, что чтенія и собесѣдованія въ большинствѣ случаевъ производились приходскими пастырями, при чемъ многіе пастыри ревностно потрудились

въ этомъ дѣлѣ, устроивши до 12 чтеній подъ рядъ, а именно: священники: А. Бирюковъ, А. Иваницкій, М. Менскій, М. Разсвѣтовъ, І. Шишевъ, А. Киселевъ, І. Поповъ, Г. Поповъ, М. Пономаревъ, Г. Боголюбовъ, М. Павлиновъ, В. Побѣдоносцевъ и др. Въ большинствѣ случаевъ чтеній о Святой Землѣ было предложено отъ 4 до 6, и въ рѣдкихъ случаяхъ по одному по два чтенія, а именно: въ Петрокаменскомъ, Режевскомъ, Висимо-Шайтанскомъ и Висимо-Уткинскомъ заводахъ, въ с. с. Прокопьевскомъ, Верхъ-Теченскомъ, Грязновскомъ и г. Шадринскѣ. Многіе пастыри устраивали чтенія не только въ пунктахъ, гдѣ находятся храмы и ихъ мѣстожительство, но и въ принадлежащихъ къ ихъ приходамъ деревняхъ. Священникъ М. Менскій организовалъ чтенія въ селѣ Коптяковскомъ и деревнѣ Лопаевой, священникъ Іоаннъ Поповъ въ селѣ Травянскомъ и деревнѣ Грязнухъ, священникъ А. Домрачеевъ въ деревняхъ Чудовой и Барабѣ, священникъ Г. Поповъ въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ и деревнѣ, Нелюбъ въ помѣщеніи „Шожарной“. Священникъ В. Кыштымовъ въ Краснополѣ и въ деревняхъ: Рѣщахъ и Сербининой, священникъ И. Гедеоновъ въ с. Куровскомъ и деревнѣ Портомойкѣ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чтенія одновременно производились въ разныхъ пунктахъ города или завода. Такъ въ г. Верхотурѣ Протоіереемъ Петромъ Ареєвымъ палестинскія чтенія были организованы въ 4 пунктахъ. Священникомъ А. Бирюковымъ въ Шуралинскомъ заводѣ въ 3-хъ пунктахъ. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ, подъ руководствомъ священниковъ вели чтенія діаконы (П. Плетневъ, А. Петровъ, Кудрявцевъ, А. Бирюковъ, М. Власовъ, самостоятельно устроившій одно чтеніе въ Волостномъ Правленіи), и псаломщики (А. Успенскій, П. Смышляевъ, А. Размахнинъ, В. Слопцовъ, В. Вторыхъ, В. Чистяковъ), учителя и учительницы церковныхъ школъ (Л. Казакова, Л. Распопова, А. И. Оедоровъ, А. В. Чирьева, А. И. Максимовъ и М. В. Грошева), учителя и учительницы земскихъ школъ (В. Сивкова, Е. Изможерова, Н. Сперанская, Е. Казанская, С. А. Наумова, А. Е. Ареєва, К. А. Левитская, В. С. Кокшарскій, В. Подковыровъ), жена священника В. Домрачеева и Церковный Староста Илларій Журавлевъ. Въ устройствѣ чтеній въ разныхъ пунктахъ епархіи принимало участіе и Братство Св. Симеона Праведнаго.

Материаломъ для чтеній и собесѣдованій служили преимущественно изданія Палестинскаго Общества и главнымъ образомъ брошюры: В. Н. Хитрова, (преимущественно), Преосвященнаго Макарія, Протоіерея В. Пѣвцева, А. М. Курочкина, священника Веселицкаго, во многихъ случаяхъ Архимандрита о. Іоанна Верюжекаго, М. С. Пальмова, Н. А. Фаворскаго, В. С. Ильинскаго, священника Панова, Протоіерея Елеонскаго, Юшманова, Преосвященнаго Іустина, (Палестинскіе вечера), Д. С. Димитріевскаго, В. Н. Рыбинскаго и палестинскіе листки № 1, 3, 10, 16, 18, 21, 22, 23, 28 и 32 и Голосъ Пастыря № 1—4. Кромѣ того въ селахъ Туринскомъ и Травянскомъ и Нижне-Баранчинскомъ заводѣ чтенія велись по книгѣ Протоіерея Г. Дьяченко: „Общедоступныя бесѣды о богослуженіи Православной Церкви; въ Туринскомъ заводѣ читали по книгѣ: „По стопамъ Св. Апостоловъ“ изд. Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Мѣстомъ устройства чтеній въ подавляющемъ большинствѣ приходоѡ служили храмы, а иногда школьныя помѣщенія: а) церковно-приходскихъ школь (Туринскіе Рудники, Висимо-Шайтанскій, Невьянскій, Верхне-Салдинскій Березовскій заводы, д. д. Лопаева, Грязнуха); и б) министерскихъ и земскихъ школь (Шуралинскій заводъ, д. Чудова, д. Бараба, село Прокопьевское, с. Бродокалмацкое и с. Коневское). Чтенія, которыя велись въ храмахъ, обыкновенно приурочивались къ утреннимъ и вечернимъ богослуженіямъ, нерѣдко чередовались съ внѣбогослужебными собесѣдованіями и соединялись съ торжественными воскресными вечернями, съ акаѡстами Спасителю, Божіей Матери, Св. Симеону Праведному и другимъ Святымъ. Таковы чтенія, въ Верхотурскомъ Троицкомъ Соборѣ, с. Шутинскомъ, с. Ключевскомъ и с. Знаменскомъ. Чтенія же, производившіяся въ школахъ, происходили по вечерамъ. Начинались чтенія во всѣхъ случаяхъ пѣніемъ молитвы: „Царю Небесный“... и заканчивались молитвой: „Достойно есть“... Въ промежуткахъ пѣлись всѣми присутствующими разныя церковныя пѣснопѣнія, доступныя для всѣхъ. Общее пѣніе практиковались въ Кушвинскомъ соборѣ, Шуралинскомъ, Сусанскомъ, Лайскомъ, Режевскомъ заводахъ, въ с. Коптяковскомъ, въ г. Екатеринбургѣ, с. Травянскомъ, Шутихинскомъ, с. Верхне-Анатолий-

скомъ, Верхне-Салдинскомъ заводѣ, с. Чернокоровскомъ, с. Прокопьевскомъ, въ Алапаевскомъ заводѣ, с. Ключевскомъ и др. Въ нѣкоторыхъ чтеніяхъ принимали живое и дѣятельное участіе мѣстные хоры пѣвчихъ (въ г. Екатеринбургѣ, г. Шадринскѣ, Режевскомъ, Нижне-Уфалейскомъ заводахъ, въ с. Грязновскомъ, въ с. Коневскомъ и др.). Въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ хоръ любителей исполнилъ нѣсколько партесныхъ номеровъ церковныхъ пѣснопѣній. Въ селѣ Коневскомъ, Верхъ-Исетскомъ, Нижне-Салдинскомъ, и Шуралинскомъ заводахъ и въ г. Екатеринбургѣ чтенія сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ. Въ этихъ случаяхъ чтенія пріобрѣтали большую наглядность и сильнѣе запечатлѣвались въ воображеніи слушателей. Къ сожалѣнію, ограниченное количество имѣющихся въ распоряженіи Отдѣла картинъ, да и при томъ уже отчасти и пришедшихъ въ ветхость, а отчасти совершенно испортившихся, не позволяетъ ему разсылать ихъ по разнымъ пунктамъ епархіи, не смотря даже на запросы о томъ изъ с. с. Травянскаго, Коневскаго и Верхне-Салдинскаго завода. На чтеніяхъ производилась бесплатная раздача палестинскихъ листовъ и картинъ (видовъ Святой Земли), изданныхъ и разосланныхъ съ этою цѣлю Палестинскимъ Обществомъ. Эти листки и картины обыкновенно разбирались и разсматривались посѣтителями очень внимательно, переходя изъ рукъ въ руки. Въ виду сего многіе священники просятъ высылать ихъ въ большемъ количествѣ. Всѣ чтенія были бесплатныя. Въ селѣ Кабанскомъ послѣ чтенія былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу Общества давшій 5 рублей. Число слушателей на чтеніяхъ только въ рѣдкихъ пунктахъ ограничивалось десятками (въ г. Шадринскѣ, Ирбитѣ и др.). Обыкновенно же посѣтители считались сотнями. Приблизительно общее число посѣтившихъ чтенія простирается свыше 10000 человекъ, въ большинствѣ случаевъ слушателями являются женщины и дѣти. По отзыву большинства организаторовъ чтеній, мѣстное населеніе относится къ чтеніямъ о Святой Землѣ очень сочувственно, и охотно ихъ посѣщаетъ; чтенія всегда выслушивались съ должнымъ вниманіемъ и видимымъ интересомъ, при соблюденіи полной тишины и порядка. Многіе изъ слушателей заявляли о своемъ желаніи почитать книжки, по которымъ производились лекторами чтенія

у себя дома, и съ особеннымъ удовольствіемъ получали предназначенныя Обществомъ для бесплатной раздачи листки и виды Святой Земли. Нѣкоторые изъ слушателей при полученіи видовъ Святой Земли осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ и, придя домой, наклеивали ихъ въ переднемъ углу на стѣнѣ рядомъ со св. иконами. (с. с. Китайское, Кошайское и др.). Вообще чтенія производили на слушателей благотворное дѣйствіе и доставляли имъ духовное наслажденіе. Раздача брошюръ имѣетъ также немаловажное значеніе, располагая слушателей въ пользу собесѣдованій и Палестинскаго Общества и значительно содѣйствуя наибольшему распространенію свѣдѣній о Святой Землѣ и Обществѣ. Грамотные изъ слушателей, получивъ брошюры, прочитываютъ ихъ въ своей семьѣ, нерѣдко съ участіемъ сосѣдей, и по поводу прочитаннаго ведутъ между собою задушевную бесѣду, производящую на слушателей глубокое религіозно-нравственное впечатлѣніе. (с. Бродокалмацкое и др.). Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что дѣятельность Екатеринбургскаго Отдѣла по устройству чтеній о Святой Землѣ въ отчетномъ году достигла довольно широкаго развитія и успѣховъ, обращаетъ на себя вниманіе мѣстнаго населенія и вызываетъ къ себѣ сочувствіе со стороны послѣдняго. Изъ отчетовъ Отдѣла за время его существованія усматривается, что въ первые четыре года со времени его открытія (10 Апрѣля 1894 года) чтенія о Святой Землѣ производились только въ 3-хъ пунктахъ, въ 3-й—14; въ 4-й—12; въ 5-й—16; въ 6-й—67; въ 7-й—87; въ 8-й—92; въ 9-й—104; въ 10 и 11 отчетномъ году чтенія уже организованы были въ 120 пунктахъ.

Въ заключеніе о палестинскихъ чтеніяхъ остановимся на отчетахъ на нихъ болѣе характерныхъ: Протоіерея Г. А. Младова, священниковъ Варсанофія Пономарева, Гавріила Попова и Петра Ладыжникова.

Протоіерей Г. А. Младовъ пишетъ въ своемъ отчетѣ: „Ежегодно устраиваемыя въ г. Екатеринбургѣ мѣстнымъ Отдѣломъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества чтенія о Святой Землѣ“ въ 1905 году, вмѣсто можно сказать уже обычной аудиторіи, Гранильной фабрики, пришлось вести въ залѣ Екатеринбургской Уѣздной Земской Управы. Нельзя не пожалѣть о замѣнѣ прежней аудиторіи новою. Эта перемѣна

мѣста для чтеній вызвана необходимостью, въ виду того, что залъ Гранильной фабрики оказался занятымъ установленными тамъ иконостасами, хотя новая аудиторія оказывается довольно обширной, такъ что въ ней могло бы помѣститься довольно значительное количество слушателей, однако число послѣднихъ за чтеніями было весьма не велико. Это явленіе объясняется тѣмъ во первыхъ, что зданіе Земской Управы находится почти на крайнѣ города, далеко не въ такомъ центральномъ мѣстѣ, какъ залъ Гранильной фабрики; во вторыхъ, обычныхъ объявленій о чтеніяхъ почти не было видно тамъ, гдѣ на нихъ могли бы желающіе послушать обратить вниманіе; въ третьихъ, многіе по прежней привычкѣ, не разобравши обстоятельно на афишныхъ указаніяхъ мѣста чтеній, шли въ гранильную фабрику, и наконецъ, нѣкоторыхъ, недостаточно прилично одѣтыхъ или неимѣющихъ галошъ, заставляли удерживаться отъ посѣщенія зала Земской Управы естественная въ даномъ случаѣ деликатность и стѣснительность заходить въ чистое и жилое помѣщеніе съ грязными ногами, тогда какъ въ залъ Гранильной фабрики доступъ для многихъ былъ какъ то проще—двери широко были открыты для всѣхъ проходящихъ мимо этой обширной аудиторіи.

И такъ чтенія въ 1905 году прошли при незначительномъ количествѣ слушателей. Залъ былъ почти пустъ. Полтараста человѣкъ почти установившаяся норма посѣтителей для каждаго чтенія—занимали въ довольно большемъ залѣ Управы незначительный уголокъ.

Всѣхъ чтеній было 5, именно: 13, 20, 27 марта 3 и 10 Апрѣля. На первомъ изъ нихъ слушатели были ознакомлены съ тѣмъ высокимъ и важнымъ значеніемъ Святой Земли, какое она имѣетъ и имѣла въ религіозной жизни, какъ цѣлыхъ народовъ, такъ и каждаго человѣка,—въ частности, съ возникновеніемъ и цѣлью паломничества въ Святой Землѣ, съ характеромъ этого паломничества и его значеніемъ для самыхъ поклонниковъ у гроба Господня и для окружающихъ, съ положеніемъ паломниковъ въ Святой Землѣ въ прежніе годы и въ настоящее время и въ связи съ этимъ обстоятельно ознакомлены съ возникновеніемъ Православнаго Императорскаго Палестинскаго Общества, его задачами и характеромъ его дѣятельности и съ тѣми его заслугами, которыя выражаются

въ оказаніи помощи и содѣйствія русскимъ паломникамъ въ ихъ святомъ подвигѣ—посѣщеніи Святой Земли. На второмъ чтеніи предложено было обстоятельное и подробное описаніе пути во Святую Землю и способовъ его совершенія какъ въ прѣжнее такъ и въ нынѣшнее, время при чемъ вниманіе слушателей было останавливаемо на такихъ выдающихся пунктахъ этого пути, какъ Кіевъ съ его Лаврою, Одесса съ знаменитыми подворьями, Аеонскіе монастыри, Константинополь, съ его священными историческими памятниками съ Св. Софіей во главѣ, Св. Гора Аеонъ, наконецъ, приморскій священный городъ Яффа съ его библейскими памятниками и знаменитыми садами и послѣдняя станція палестинской железной дороги Іерусалимъ.

Предметомъ третьяго чтенія послужило историческое обзорѣніе судебъ Св. града Іерусалима отъ начала его возникновенія до нашихъ дней.

Четвертое чтеніе было посвящено главнѣйшей святынѣ Іерусалима—храму Воскресенія въ связи съ евангельскимъ повѣствованіемъ о тѣхъ событіяхъ, которыя совершились на мѣстѣ, занимаемомъ храмомъ и многочисленными его придѣлами, а также описанію открытаго при раскопкахъ, производимымъ Палестинскимъ Обществомъ, порога судныхъ вратъ и окружавшихъ его во время Спасителя зданій, а равно изложенію исторіи событій, связанныхъ съ воспоминаніемъ объ этихъ священныхъ мѣстахъ.

Чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами. При демонстрированіи картинъ встрѣчалось въ началѣ каждого чтенія серьезное препятствіе, которое, правда, легко было бы и устранить. Дѣло въ томъ, что въ 6 час. еще очень свѣтло, между тѣмъ окна зала, на которыхъ не имѣется шторъ и драпировокъ, ничѣмъ не закрывались, такъ что свѣтъ, падавшій изъ оконъ мѣшалъ ясному и отчетливому изображенію картинъ на экранѣ, тогда какъ приобрѣтеніе нѣсколькихъ десятковъ аршинъ суроваго полотна для завѣшиванія оконъ, невызывавшія большихъ расходовъ для Отдѣла, послужили бы весьма хорошимъ средствомъ къ устраненію большого неудобства. Картины же, относящіяся въ первой половинѣ чтенія приходилось показывать по окончаніи второй половины, и, конечно, онѣ уже не производили того

впечатлѣнія, какое можно было ожидать отъ нихъ, если бы онѣ показывались своевременно. Картины показывались при содѣйствіи А. Я. Балакина и г. г. студентовъ Балакиныхъ. При этомъ нельзя не высказать сожалѣнія о томъ, что коллекція картинъ въ теченіе многихъ уже лѣтъ не пополняется новыми экземплярами. Многія изъ картинъ уже можно полагать, надобно слушателямъ, такъ часто ихъ, за неимѣніемъ другихъ, приходится показывать; иныя повывѣли и попортились, а для иллюстраціи нѣкоторыхъ пунктовъ чтенія и совсѣмъ нѣтъ никакихъ картинъ, хотя онѣ положительны необходимы. Лекторы питаютъ надежду, что подаваемое имъ заявленіе со спискомъ желательныхъ картинъ Отдѣломъ не будетъ оставлено безъ надлежащаго вниманія.

Каждое изъ чтеній начиналось пѣніемъ молитвы Духу Святому и состояло изъ двухъ частей: первая велась протоіереемъ Младовымъ, вторая священникомъ Сельменскимъ и заканчивалась пѣніемъ же „Достойно есть“. На первомъ третьемъ и четвертомъ чтеніяхъ пѣснопѣнія эти были исполнены присутствовавшими поочередно хорами: Каѳедрального собора, Златоустовской церкви и Екатерининскаго собора. Въ промежутокъ между первою и второю частями каждого чтенія хорами были исполнены слѣдующія духовныя композиціи: 13 марта Каѳедральнымъ хоромъ — „Покаянія отверзи“ муз. Везеля, 27 марта Златоустовскимъ „Къ Богородицѣ прилежно“ изъ церковнопѣвческаго сборника и 4 апрѣля Екатерининскимъ хоромъ — „Воскресъ изъ гроба“ оттуда же. На второмъ чтеніи въ перерывы пѣнія не было. По окончаніи каждого изъ чтеній раздавались палестинскіе листки. Роздано ихъ до 600 экземпляровъ. 5-е чтеніе 10 апрѣля, служившее продолженіемъ предыдущаго, было обставлено по распоряженію Его Преосвященства весьма торжественно. Его Преосвященство въ своихъ неуспынныхъ заботахъ о популяризаціи чтеній по Святой Землѣ, для большого успѣха ихъ среди Екатеринбургской публики благоизволилъ разрѣшить своему хору обживить и украсить это чтеніе исполненіемъ 6 номеровъ церковныхъ пѣснопѣній: „Душе моя“, „Тебя не водахъ“, „Благообразный Иосифъ“, „Не рыдай мене Мати“ и „Достойно есть величати

тя“ и концерта: „Боже, Боже мой“. Всѣ присутствовавшіе, свыше 350 человекъ, вынесли высокое художественное наслажденіе отъ этого въ полномъ смыслѣ слова артистическаго исполненія концерта съ глубокою благодарностію благостнѣйшему Архипастырю, доставившему возможность слушателямъ насладиться чуднымъ и пріятнымъ пѣніемъ. Его Преосвященство для этого чтенія предоставилъ свои собственные картины для волшебнаго фонаря, въ числѣ 80 изъ исторіи о страданіяхъ Спасителя. Всѣ присутствовавшіе съ удовольствіемъ ихъ просматривали.

Священникъ Варсанофій Пономаревъ организовалъ впервые чтенія о Святой Землѣ въ Екатеринбургскомъ ночлежномъ домѣ, гдѣ были и посторонніе посѣтители. На первое чтеніе зашли посмотреть картины шесть солдатъ—магометанъ, по окончаніи чтенія они просили почитать имъ что либо объ японцахъ. На слѣдующихъ чтеніяхъ контингентъ слушателей изъ солдатъ увеличился, на послѣднемъ чтеніи ихъ присутствовало около 150 человекъ. Чтенія происходили не въ воскресные или праздничные дни, а въ будніе, потому что въ праздничные дни священникъ Варсанофій Пономаревъ присутствовалъ на чтеніяхъ о Святой Землѣ въ Земской Управѣ, откуда и пользовался свѣтовыми картинами; къ тому же въ праздничные дни въ Ночлежномъ домѣ болѣе бываетъ людей подъ вліяніемъ алкоголя, такъ какъ многіе работаютъ на поденныхъ работахъ и чтобы не пропустить заработка, въ будніе дни, воздерживаются отъ выпивки. Число обитателей Ночлежнаго дома, а слѣдовательно и постоянныхъ слушателей, колебалось отъ 180 до 220 человекъ. Свѣтовыхъ картинъ показано 11, нѣкоторыя изъ нихъ демонстрировались по два и по три раза. Послѣ чтеній раздавались листки, присланные на сей предметъ изъ Екатеринбургскаго Отдѣла Общества. Чтеній состоялось пять въ нижеслѣдующіе дни: 14 марта изъ книги В. Н. Хитрова „Русскіе паломники Святой Земли“ путь до Иерусалима, 21 марта Иерусалимъ и его ближайшіе окрестности, 28 марта Иорданъ, 5-го апрѣля изъ книги „Путь Христовъ“ бесплатное приложение къ журналу „Оды христіанина“ за 1903 годъ изданіе Александро-Невскаго Общества Трезвости

въ Петербургѣ, воскресеніе Лазаря, входъ Господень во Иерусалимъ и тайная вечера.

11 апрѣля—преданіе Иисуса Христа Иудею, судъ надъ Иисусомъ Христомъ, крестный путь, на Голгофѣ, погребеніе и воскресеніе Христово.

Священникъ Нижне-Салдинской Николаевской церкви, Гавріиль Поповъ въ своемъ отчетѣ о произведенныхъ палестинскихъ чтеніяхъ пишетъ слѣдующее: „Всѣхъ чтеній о Святой Землѣ въ 1905 году было болѣе десяти; изъ нихъ одни производились въ церкви священниками Г. Поповымъ, Н. Вечтомовымъ и П. Замятинымъ послѣ вечерни по брошюркамъ посланныхъ отъ Палестинскаго Общества; другія происходили въ церковно-приходской школѣ (три) съ тумананными картинами при помощи волшебнаго фонаря по брошюркамъ Пѣвцева, которыя вели священникъ С. Г. Пановъ и учительница церковно-приходской школы А. В. Чирьева. Чтенія начинались молитвою „Царю Небесный“ и оканчивались пѣніемъ „Спаси Господи люди твоя“ или „Достойно есть“.

Въ перерывы между чтеніями въ церкви всѣ присутствовавшіе пѣли разныя общеизвѣстныя пѣснопѣнія: „Благослови душе моя Господи“, „Господи возвахъ“, „Хвалите имя Господня“, „Отверзу уста моя“, „Слава въ вышнихъ Богу“, „Во царствіи Твоемъ“, тропари праздниковъ и пр. Чтенія выслушивались съ большимъ вниманіемъ, на которыя иногда собиралось народу болѣе 200 человекъ и сколько позволяло мѣсто въ школѣ. Въ перерывъ между чтеніями въ школѣ учащими церковно-приходской школы при участіи нѣсколькихъ человекъ любителей подъ руководствомъ Дм. Ан. Безсонова пѣли слѣдующія церковныя пѣснопѣнія: „Нынѣ силы небесныя“, „Да исправится молитва моя“, „Архангельскій гласъ“ Вортнянскаго, „Благослови душе моя Господа“ Львова, „Свѣтъ те тихій“ Дворецкаго, „Се женихъ грядетъ въ полунощи“ Турчанинова, „Разбойника благоразумнаго“, „Воскресни Боже, суди земли“. Въ концѣ пѣснопѣній пѣли „Боже Царя храни“, заканчивали чтеніе молитвой „Спаси Господи люди твоя“. Два чтенія о Святой Землѣ были произведены съ картинами по брошюркѣ Пѣвцева, въ деревнѣ Нелюбѣ, отстоящей отъ Нижне-Салдинскаго завода въ 10

верстахъ, въ помѣщеніи „Пожарной“ по неимѣнію другого болѣе удобнаго помѣщенія. Народу собиралось до 150 человѣкъ. Чтенія выслушивались съ глубокимъ вниманіемъ и интересомъ, которыя здѣсь вели священникъ Г. Поповъ и учительница школы грамоты Валетина Чирьева, при чемъ первому приходилось читать и самому орудовать фонаремъ. Священникъ Петръ Ладыжниковъ въ своемъ отчетѣ о произведенныхъ чтеніяхъ въ селѣ Ключевскомъ, Шадринскаго уѣзда пишетъ слѣдующее: „Въ 1905 году въ приходѣ Ключеской церкви возобновлены были чтенія о Святой Землѣ и о дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ воскресенье 27 февраля послѣ литургіи въ церкви объявлено было прихожанамъ, что во всѣ воскресные дни Великаго Поста будутъ чтенія о Святой Землѣ и, при этомъ просилъ прихожанъ собираться на чтенія въ возможно большемъ количествѣ.

1) Въ воскресенье 1-й недѣли Великаго Поста въ 4 часа дня произведенъ былъ благовѣстъ въ большой колоколъ къ вечернѣ. По совершеніи вечерни былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ Спасителю и по прочтеніи молитвы Святому Духу, священникъ открылъ чтеніе, вкратцѣ объяснивъ значеніе вообще для православныхъ христіанъ Палестины, гдѣ протекла земная жизнь Господа Нашего Иисуса Христа и откуда христіанская вѣра распространилась по всей землѣ, прочиталъ брошюру „о значеніи Святой Земли для христіанскаго міра“, въ заключеніе было сказано нѣсколько словъ по поводу прочитаннаго, а также о цѣли и назначеніи устраиваемыхъ чтеній, а въ концѣ всеміи было прочитано „Покаянія отверзи ми двери“, „Достойно есть“. Въ такомъ же порядкѣ были устроены и слѣдующія чтенія. Всѣхъ чтеній было произведено пять, въ воскресные дни Великаго Поста до недѣли Вайи. Всѣ чтенія велись въ приходской церкви послѣ вечерняго богослуженія; начинались молебнами съ акаѳистомъ Спасителю или Божіей Матери, послѣ совершенія коихъ пѣлась всеміи присутствующими молитва Св. Духу, послѣ чего предлагалось чтеніе на этихъ чтеніяхъ были прочитаны брошюры: „Паломничество во Святой Землѣ“ Лебедева; „Святая Земля по слѣдамъ русскихъ наломниковъ“.

„О содѣйствіи православнымъ въ Святой Землѣ“ Епископа Никанора и др. брошюры, бесѣды и Палестинскіе листки. Съ особеннымъ интересомъ былъ выслушанъ рассказъ о значительномъ удешевленіи проѣзда въ Святую Землю и содержанія тамъ паломниковъ, благодаря заботамъ и трудамъ Общества. Брошюры при чтеніи упрощались, съ цѣлію сдѣлать ихъ болѣе доступными пониманію слушателей, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣлались поясненія и дополненія.

Чтенія сопровождались и заканчивались общими пѣснопѣніями молитвъ и тропарей.

Чтенія выслушивались съ живымъ интересомъ и благоговѣйною настроенностію. Слушателей на чтенія собиралось до 100 и болѣе человекъ. При чемъ замѣчено, что присутствовавшіе на первомъ чтеніи старались неопустительно побывать и на всѣхъ остальныхъ чтеніяхъ, являясь въ церковь съ первымъ ударомъ колокола.

По окончаніи чтеній присутствующимъ раздавались Палестинскіе листки и картинки и слушатели брали ихъ съ большимъ удовольствіемъ и охотою.

Розданные на чтеніяхъ листки и картинки съ изображеніями Святыхъ мѣстъ Палестины во многихъ домахъ вставлены въ рамки и поставлены на божницахъ.

5) Мѣры приняты Обществомъ къ распространенію изданій Общества.

Въ видахъ возможно большаго ознакомленія православнаго населенія со Святой Землею и Палестинскимъ Обществомъ, Отдѣлъ раздавалъ чрезъ руководителей палестинскихъ чтеній высылаемые изъ Общества брошюры, листки и картинки. Въ отчетномъ году разослано 20000 экземпляровъ листиковъ, 1000 видовъ и 535 брошюръ о Святой Землѣ. Кромѣ того Отдѣлъ помѣстилъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и газетахъ: „Ураль“ и „Уральская Жизнь“ объявленіе о подпискѣ на 1906 годъ на издаваемый Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ журналъ „Сообщенія Общества“ и предложилъ мѣстнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ выписывать „Сообщенія Общества“ и другія его изданія для своихъ библиотекъ.

6) Мѣры къ подготовленію мѣстнаго населенія къ сбору въ недѣлю Ваи.

Имѣя въ виду, что производимый во всѣхъ православныхъ церквахъ Россіи въ недѣлю Ваи денежный сборъ на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ составляетъ главный источникъ доходовъ Общества, Екатеринбургскій Отдѣлъ заблаговременно отпечаталъ въ номерѣ 5 Епархіяльныхъ Вѣдомостей воззваніе и правила сбора въ недѣлю Ваи, а въ мѣстныхъ газетахъ: „Ураль“ и „Уральская Жизнь“ за недѣлю до Вербнаго Воскресенія было помѣщено безплатное объявленіе о предстоящемъ сборѣ въ пользу Палестинскаго Общества. Общая сумма сбора въ недѣлю Ваи въ 1905 году выражается въ суммѣ 2959 руб. 7 коп. Менѣе предыдущаго года (3152 р. 27 к.) на 193 р. 20 к.

7) Сборъ пожертвованій по подписнымъ листамъ.

На сборъ пожертвованій по подписнымъ листамъ Отдѣлъ обратилъ особое вниманіе, разославъ при особыхъ письмахъ 354 подписныхъ листа о. о. настоятелямъ и священникамъ епархіи. Всего возвращено къ 1 мая 1906 года 270 листовъ. Общая сумма сбора достигаетъ 1115 р. 67 коп. (Списокъ лицъ производившихъ сборъ, прилагается особо). Пожертвованія поступали и помимо сборныхъ листовъ отъ лицъ сочувствующихъ дорогому дѣлу Палестинскаго Общества. Таковы пожертвованія, въ суммѣ 90 руб. 57 коп., поступили чрезъ слѣдующихъ Благочинныхъ: священника Аркадія Чернавина (15 руб. 70 коп.), протоіерея Петра Ареьева (33 руб.) священника Стефана Пономарева (31 руб. 12 коп.), священника Василия Плотникова (9 рублей) и священника Василия Семенова (10 руб. 75 коп.). Всѣ о. о. Благочинные и священники, къ которымъ Отдѣлъ имѣлъ счастье обращаться съ усердною просьбою о сборѣ денегъ по листамъ въ пользу Палестинскаго Общества, отнеслись съ должнымъ вниманіемъ и неослабнымъ усердіемъ къ сбору денегъ. Въ отношеніи сбора членскихъ взносовъ большую услугу оказали Отдѣлу Благочинные: священники Димитрій Діевъ, Андрей Киселевъ, Іоаннъ Обуховъ, Василій Побѣдоносцевъ и протоіереи: Василій Словоцовъ и Н. Макушинъ.

Всѣмъ о. о. Благочиннымъ и духовенству епархіи, потрудившимся въ сборѣ денегъ въ пользу Общества, Екатеринбургскій Отдѣлъ считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность.

8) Кружечный сборъ.

Кружечнаго сбора по спеціальнымъ кружкамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Екатеринбургскому Отдѣлу въ отчетномъ году было 192 рубля 68 к. Всѣхъ кружекъ было выставлено девять, одна большая наружная и 8 внутреннихъ. Вскрыто было 8 кружекъ. Не вскрытой осталась кружка въ Камышловскомъ Соборѣ. Наибольшая сумма высыпана изъ кружки, находящейся въ Верхотурскомъ монастырѣ—66 руб. 75 к.; изъ кружки при Ирбитскомъ Соборѣ высыпано—30 руб.; въ притворѣ Архіерейской Крестовой церкви—44 руб. 11 к.; въ Екатеринбургской конторѣ Государственнаго Банка—19 руб. 93 к.; при Шадринскомъ Соборѣ—10 руб. 42 к.; въ Тагилѣ—24 руб. 56 к. въ притворѣ Екатеринбургскаго Собора—3 р. 70 к.; въ притворѣ Кафедральнаго Собора 72 к.

9) Вещевыя пожертвованія.

Вещевыхъ пожертвованій въ отчетномъ году не поступало.

10) Статьи и замѣтки о Святой Землѣ, Обществѣ и его Отдѣлахъ, помѣщенныя въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Особою брошюрою былъ отпечатанъ отчетъ Отдѣла за 1904—5 годъ въ количествѣ 300 экземпляровъ, отпечатанный предварительно въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ мѣстныхъ газетахъ „Ураль“ и „Уральская Жизнь“ помѣщены были замѣтки о чтеніяхъ, производимыхъ въ Земской Управѣ и домѣ трудолюбія въ г. Екатеринбургѣ.

11) Мѣры, кои желательно бы осуществить для болѣе успѣшнаго развитія дѣятельности Екатеринбургскаго Отдѣла.

Для болѣе успѣшнаго веденія устраиваемыхъ Отдѣломъ чтеній о Святой Землѣ необходимо: 1) пополнить комплектъ туманныхъ картинъ, замѣнивъ многія изъ нихъ новыми экземплярами; 2) увеличить число присылаемыхъ изъ Совѣта Общества брошюръ и картинъ для безплатной раздачи народу по крайней мѣрѣ вдвое.

Заканчивая настоящей отчетъ, Екатеринбургскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества позволяетъ себѣ выразить надежду что съ Божіею помощью при предпринятыхъ уже Отдѣломъ мѣрахъ (наибольшее распространеніе палестинскихъ чтеній и сборныхъ листовъ) подѣ мудрымъ, опытнымъ и энергичнымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, Епископа Владиміра, при дѣятельномъ участіи сотрудниковъ—мѣстныхъ членовъ Общества и епархіальнаго духовенства, а также при сочувственномъ отношеніи мѣстнаго православнаго населенія ко Святой Землѣ и ея обитателямъ, заботу о коихъ приняло на себя Палестинское Общество,—дѣятельность и непрестанная заботливость Отдѣла, памятующаго священное изрѣченіе: „не умолкну ради Сіона и ради Іерисалима не успокоюсь“ въ будущемъ еще въ большихъ размѣрахъ послужить на пользу добраго и святаго дѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

ВѢДОМОСТЬ
о приходѣ и расходѣ суммъ Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ 1 Марта 1905 года по 1 Марта 1906 года.

	Руб.	К.
Къ 1 Марта перешло остаткомъ отъ 1904½ года.	143	43
П Р И Х О Д Ъ.		
Въ теченіе отчетнаго года поступило всѣхъ суммъ по Отдѣлу	2607	49
Въ томъ числѣ:		
1. Годовыхъ членскихъ взносовъ отъ членовъ—сотрудниковъ, внесшихъ по 10 рублей (въ томъ числѣ за прошлый годъ 10 руб.)	930	—
2. Добровольныхъ пожертвованій, собранныхъ о.о. Благочинными, настоятелями и священниками епархіи по листамъ Палестинскаго Общества	1115	67
3. Пожертвованій, представленныхъ о.о. Благочинными епархіи помимо сбора по листамъ	67	57
4. Добровольныхъ пожертвованій собранныхъ во время чтеній о Святой Землѣ въ селѣ Кабанскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда	5	—
5. Представленъ причтомъ села Баженовскаго, Ирбитскаго уѣзда, завѣщанный по духовному завѣщанію дочерью священника Александрю Яковкиною одинъ билетъ I Внутренняго съ выигрышами займа (серія 08208, билетъ 25) по номинальной стоимости	100	—
6. Пожертвовано на нужды Палестинскаго Общества отъ кр. И. П. Воложенина и Л. Г. Варламовой	11	55

7. Пожертвовано крестьян. Н. М. Воложенинымъ на русскія постройки въ Иерусалимѣ	20	--
8. Пожертвовано на храмъ Гроба Господня живущими подаяніемъ Сумеономъ и Параскевою Соколовыми (20 руб.) и другихъ переходящихъ суммъ 145 руб. 2 коп.	165	02
9. Высыпано изъ кружекъ принадлежащихъ Палестинскому Обществу	192	68
ИТОГО ПОСТУПИЛО	2607	49
Оставалось отъ 190 ⁴ / ₅ г.	143	43
Всего съ остаткомъ значится на приходѣ	2750	92
БАЛАНСЪ	2750	92
РАСХОДЪ.		
Въ теченіе отчетнаго года израсходовано	2719	40
Въ томъ числѣ:		
1. Переведено въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, включая сюда и билетъ I-го внутр. съ выигрышами займа за № 08208/25	2300	—
2. Уплачено за переводъ сихъ денегъ	2	16
3. Уплачено въ Сибирскій Банкъ за страховку билета внутренняго съ выигрышами займа № 08208/25	5	60
4. Выдано въ вознагражденіе дѣлопроизводител.	180	—
5. Выдано въ вознагражденіе разсылному	24	—
6. Уплачено въ магазинъ Гилле и Дитрихъ для наклейки его на раму для проявленія туманныхъ картинъ и работу	21	12

7. Уплачено въ переплетную Кругляшева и въ типографію Словцова за изготовленіе адреса бывшему Товарищу Предсѣдателя А. И. Кожевникову	12	—
8. Уплачено хору Архіерейскихъ пѣвчихъ за концертъ на палестинскомъ чтеніи, 10 Апрѣля 1905 года, (10 руб.) и за уборку зала сторожами Земской Управы (3 руб.)	13	—
9. Уплачено въ типографіи Словцова, Вельць и магазинъ Ершова за отпечатаніе отчета, пригласительныхъ писемъ и друг. мелкіе расходы	15	50
10. Отослано въ Екатеринбургскій Миссіонерскій Комитетъ и Духовную Консисторію подлежаще поступившія	145	02
11. Списаны излишне заприходованные	1	—
ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ИЗРАСХОДОВАНО	2719	40
Остается къ 1 Марта 1906 года	13	52
БАЛАНСЪ	2750	92

Протоколъ Ревизионной Комиссиі.

Мая 30 дня 1906 года мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизионной Комиссиі, разсматривали приходо-расходную книгу и провѣряли суммы Екатеринбургскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества, при чемъ оказалось: шнуръ и печать приходо-расходной книги цѣлы, запись статей прихода и расхода ведена правильно; къ 1 Марта 1906 года вмѣстѣ съ остаточными отъ 1905 года на приходъ поступило двѣ тысячи семьсотъ пятьдесятъ рублей девяносто двѣ копѣйки (2750 р. 92 к.). Съ 1 Марта 1906 года израсходовано двѣ тысячи семьсотъ девятнадцать рублей сорокъ копѣекъ (2719 р. 40 к.) и въ остаткѣ къ 1 Марта сего года тридцать одинъ рубль пятьдесятъ двѣ копѣйки (31 р. 52 к.). О чемъ и составлень сей актъ.

Члены Ревизионной Комиссиі: {
Протоіерей Николай Кибардинъ.
Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.

Копія.

Адресъ А. И. Кожевникову.

Ваше Превосходительство,

Глубокоуважаемый Андрей Ивановичъ!

Десять лѣтъ тому назадъ Вы вступили въ число членовъ Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и съ тѣхъ поръ до настоящаго времени съ присущей Вамъ энергіей Вы трудились на пользу Палестинскаго Общества. Уже первый годъ Вашей дѣятельности показалъ, какого полезнаго члена, какого энергичнаго труженика приобрѣлъ Екатеринбургскій Отдѣлъ въ лицѣ Вашего Превосходительства. Уже въ первый годъ Вашей дѣятельности сборъ пожертвованій увеличился до четырехъ съ половиною тысячъ рублей, число членовъ Отдѣла значительно возросло, благодаря главнымъ образомъ Вашему умѣнью находить и убѣждать людей жертвовать на великое и святое дѣло Палестинскаго Общества. Будучи истиннымъ русскимъ человѣкомъ и глубоко-религіознымъ православнымъ

христианиномъ. Вы всегда принимали близко къ сердцу русское дѣло и положеніе Православія во Святой Землѣ. Честь Земли русской, торжество православной вселенской истины среди инославныхъ — вотъ что одушевляло Васъ въ Вашей дѣятельности! Вотъ почему Вы, занимая трудное и отвѣтственное положеніе въ Государственной службѣ, выполняя массу порученій и командировокъ по распоряженію Высшаго Начальства, и кромѣ того, имѣя множество заботъ и хлопотъ объ открытыхъ по Вашей инициативѣ благотворительныхъ учрежденіяхъ (Домъ Трудолюбія, Библиотека, Торговая Школа), Вы все же находили время и силы внимательно слѣдить за всѣмъ, что дѣлалось въ мѣстномъ Отдѣлѣ и все замѣченное обдумывали основательно. Вы какъ бы говорили себѣ: „Не умолкну ради Сіона и ради Иерусалима не успокоюсь“. Вотъ почему когда Вы бывали на общихъ собраніяхъ Отдѣла, мы всегда слышали отъ Васъ зрѣло обдуманныя предложенія и проекты, клонившіеся къ лучшей постановкѣ дѣятельности Отдѣла или къ устраненію неблагоприятныхъ условий. Какъ Товарищъ Предсѣдателя Отдѣла Вы дѣйствительно были ближайшимъ руководителемъ Отдѣла, не рѣдко исполняя обязанности и Предсѣдателя при частой смѣнѣ и отсутствіи Преосвященныхъ Предсѣдателей. Вы въ теченіи 10 лѣтъ безсмѣнно трудились для Православнаго Палестинскаго Общества. Особенно много трудовъ понесли Вы по организаціи Палестинскихъ чтеній — приглашеніе лекторовъ, подысканіе помѣщеній, приспособленіе послѣднихъ подъ аудиторію, устройство электрическаго освѣщенія и свѣтовыхъ картинъ — все это требовало отъ Васъ не только распоряженій, но и личныхъ хлопотъ. Вы сами ѣздили къ нужнымъ лицамъ, сами вели переговоры и не ограничивались даже тѣмъ, что все устраивали, но и устроенное Вами не оставляли безъ своего вниманія, — Вы сами бывали на этихъ чтеніяхъ. Примите же, глубокоуважаемый Андрей Ивановичъ, отъ всего собранія глубокую и сердечную благодарность за Ваши продолжительные и многоплодные труды для Екатеринбургскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. Мы всѣ здѣсь присутствующіе глубоко опечалены, что лишаемся высокаго, опытнаго и многополезнаго дѣятеля, какимъ были Вы.

СПИСОКЪ

протоіереевъ и священниковъ, особенно производившихъ
Палестинскія чтенія.

Протоіереи:

1) Антониновъ А. П., 2) Арефьевъ П. Д., 3) Левицкій Н. П., 4) Младовъ Г. А., 5) Поповъ М. Л., 6) Сельменскій А. Л. и 7) Троицкій Д. Г.

Священники:

1) Адриановъ А. Г., 2) Алексѣевъ Н. А., 3) Баженовъ Ѳ. М., 4) Бирюковъ А. А., 5) Бирюковъ Е. І., 6) Боголѣповъ І. А., 7) Васнецовъ Н. А., 8) Вечтомовъ Н. Е., 9) Вишневскій В. В., 10) Воецкій Г. П., 11) Воецкій П. П., 12) Гаряевъ А. П., 13) Гвоздевъ А. П., 14) Геденовъ Н. Н., 15) Гилевъ Д. С., 16) Давыдовъ С. Д., 17) Діевъ Д. А., 18) Домрачевъ А. П., 19) Дягилевъ В. А., 20) Дягилевъ Н. А., 21) Замахевъ Н. С., 22) Замятинъ П. П., 23) Зеленцовъ К. З., 24) Золотавинъ А. А., 25) Золотавинъ Л. А., 26) Золотавинъ М. І., 27) Иваницкій А. С., 28) Ильинъ М. І., 29) Кляритскій П. П., 30) Кожевниковъ А. С., 31) Кожевниковъ В. К., 32) Колпенскій Н. В., 33) Коневъ В. І., 34) Коневъ С. В., 35) Кубасовъ Н. А., 36) Кыштымовецъ В. И., 37) Ладыжниковъ П. П., 38) Липинъ А. Г., 39) Любимовъ В. А., 40) Львовъ Е. Н., 41) Максимовъ І. М., 42) Мелединъ А. Г., 43) Мутинъ Д. П., 44) Мухинъ А. Н., 45) Наумовъ А. Н., 46) Нечаевъ П. А., 47) Оглобинъ Д. С., 48) Павлицовъ М. І., 49) Первущинъ І. В., 50) Побѣдоносцевъ В. В., 51) Покровскій В. Ѳ., 52) Пономаревъ В. С., 53) Пономаревъ М. І., 54) Поповъ А. И., 55) Поповъ Г. Л., 56) Поповъ І. В., 57) Поповъ С. Н., 58) Приходько І. М., 59) Протасовъ М. М., 60) Пузыревъ І. Д., 61) Пьянковъ Г. П., 62) Разсвѣтовъ М. І., 63) Скворцовъ П. А., 64) Спасскій І. С., 65) Топорковъ А. А., 66) Удинцевъ А., 67) Удинцевъ І. А., 68) Фаворитовъ П. М., 69) Флоровскій А. Д., 70) Черемухинъ Г. Н., 71) Черепановъ А. М., 72) Чернавинъ Н. А., 73) Чернышевъ А. І., 74) Чернышевъ А. Г., 75) Чирковъ П. С., 76) Шишовъ І. І. и 77) Юшковъ В. Е.

СПИСОКЪ

лицъ, производившихъ сборъ добровольныхъ пожертвованій по листамъ, выданнымъ отъ Палестинскаго Общества.

№ № по порядку.	Фамиліи, имена и званіе сборщиковъ.	№ № листовъ.	Сумма сбора.	
			Р.	К.
1	Липинъ Александръ священникъ . . .	841	62	20
2	Діевъ Димитрій священникъ благочин.	620	36	35
3	Топорковъ Александръ священ. благоч.	635	30	—
4	Псаломщиковъ Леонидъ священ. благоч.	822 9014 9015	27	80
5	Зыряновъ Владиміръ священникъ . . .	770		
6	Побѣдоносцевъ Василій священ. благоч.	612	20	—
7	Липинъ Владиміръ священникъ	825	18	—
8	Молчановъ Алексій священникъ		16	38
9	Двиняниновъ Іоаннъ священник. благоч.	9010 9011	18	75
10	Ребринъ Владиміръ священникъ	4712 797		
11	Пантуевъ Александръ священникъ . . .	808	15	—
12	Львовъ Евгенийъ священникъ благочин.	617	14	34
13	Топорковъ Николай священникъ благоч.	8986 8987	13	61
14	Тронинъ Николай священникъ	795		
15	Боголѣповъ Іоаннъ священникъ	653	13	—
16	Сельменскій Викентій священникъ . . .	674	12	20
17	Пономаревъ Іоаннъ священникъ	721	12	17
18	Ляпустинъ Николай свящ. Усть-Міасск.	824	12	08
19	Ареєвевъ Петръ протоіерей благочин.	8980 8989 606	11	75
20	Носовъ Андрей священникъ	827		
21	Матвѣевъ Павелъ священникъ б. благоч.	8989	10	95
22	Нечаевъ Петръ священникъ	651	10	65
23	Плотниковъ Іаковъ священникъ	794	10	10
24	Наумовъ протоіерей	790	10	—
25	Костылевъ Іоаннъ священникъ	791	10	—
26	Львовъ Петръ священникъ	897	10	—
27	Меморскій Андрей священникъ	883	10	—

28	Сушковъ Михаилъ священникъ благоч.	8993	10	—
29	Ксенофонтъ іеромон., настоят. Верх. мон.	8992	10	—
30	Топорковъ Николай священникъ благоч.	657	9	75
31	Юшковъ Александръ священникъ	698	9	62
32	Лиліевъ Александръ священникъ	774	9	35
33	Троицкій Василій священникъ	846	9	20
34	Вечтомовъ Николай священникъ блоч.	8998	9	20
35	Плотниковъ Василій священникъ благоч.	{8973 } {8961 }	9	15
36	Топорковъ Ксенофонтъ священникъ	849	9	—
37	Милициъ Василій священникъ	692	8	97
38	Ляпустинъ Николай священникъ благоч.	8994	8	55
39	Киселевъ Андрей священникъ благочин.	671	8	50
40	Бирюковъ Алексѣй священ. благоч.	637	8	30
41	Хлопинъ Александръ священникъ	721	8	25
42	Тороповъ Петръ священникъ	9023	8	5
43	Забалуевъ Андрей священникъ	701	8	—
44	Архимандритъ Евгений	8073	8	—
45	Мурашевъ Павелъ священникъ	633	7	77
46	Замахаевъ Николай священникъ	736	7	73
47	Топорковъ Димитрій священникъ	796	7	70
48	Свѣтовостоковъ Евгений священникъ	715	7	28
49	Словцовъ Николай священникъ	619	7	20
50	Плетневъ Николай священникъ	691	7	15
51	Словцовъ Василій протоіерей благочин.	620	7	—
52	Славнинъ Ипполитъ священ. б. благоч.	{9001 } {9002 }	7	—
53	Корелинъ Петръ священникъ	9016	7	—
54	Замятинъ Павелъ священникъ	739	7	—
55	Флоровскій Александръ священникъ	642	6	32
56	Хламовъ Веніаминъ священникъ	884	6	20
57	Шишовъ Константинъ священникъ	771	6	14
58	Тутолминъ Александръ священникъ	792	6	5
59	Хлыновъ Александръ священникъ	714	6	—
60	Ляпустинъ Димитрій священникъ	723	6	—
61	Колокольниковъ Михаилъ священникъ	811	6	—
62	Павлиновъ Павелъ священникъ	890	6	—
63	Менскій Михаилъ священникъ	658	6	—
64	Пьянковъ Константинъ священникъ	709	5	90
65	Соколовъ Александръ священникъ	{785 } {8978 }	5	75
66	Казаковъ Александръ священникъ благ.	8979	5	50
67	Сельменскій Алексій протоіерей благоч.	607	5	40
68	Золотавинъ Василій священникъ	782	5	35
69	Докторовъ Сергій священникъ	763	5	35

70	Пальмовъ Михаилъ священникъ	667	5	30
71	Адриановъ Александръ священникъ	626	5	—
72	Смирновъ Евгенийъ священникъ	787	5	—
73	Казанскій Иоаннъ священникъ	749	5	—
74	Старцевъ Димитрій священникъ	793	5	—
75	Удинцевъ Иоаннъ священникъ	724	5	—
76	Поповъ Михаилъ свящ. села Знаменск.	801	5	—
77	Алексѣевъ Никандръ священникъ	759	5	—
78	Топорковъ Михаилъ свящ. В.-Уткин. зав.	643	5	—
79	Скворцовъ Владиміръ священникъ	898	4	85
80	Поповъ Михаилъ протоіерей благочин.	{ 9003 605 }	4	60
81	Удинцевъ Николай священникъ	778	4	50
82	Ждановъ Павелъ священникъ	853	4	45
83	Гаряевъ Алексій священникъ	660	4	12
84	Коровинъ Петръ священникъ	886	4	—
85	Поповъ Иоаннъ свящ. В.-Синячих. зав.	632	4	—
86	Сидоровъ Александръ священникъ	829	4	—
87	Сахаровъ Александръ священникъ	729	3	90
88	Чернавинъ Александръ священникъ	873	3	85
89	Корепановъ Евгенийъ священникъ	673	3	70
90	Ключаревъ Александръ священникъ	751	3	69
91	Пономаревъ Стефанъ священникъ	711	3	55
92	Пальмовъ Василій священникъ	754	3	50
93	Кожевниковъ Владиміръ священникъ	641	3	45
94	Баженовъ Александръ священникъ	848	3	40
95	Хлыновъ Сумеонъ священникъ	730	3	39
96	Дягилевъ Всеволодъ священникъ	9018	3	27
97	Скворцовъ Александръ священникъ	807	3	20
98	Борковъ Алексій священникъ	795	3	15
99	Коневъ Василій священникъ	722	3	—
100	Масалкинъ Иоаннъ священникъ	875	3	—
101	Гилевъ Димитрій священникъ	644	3	—
102	Коровинъ Михаилъ священникъ	668	3	—
103	Чернышевъ Иоаннъ священникъ	833	3	—
104	Горныхъ Платонъ священникъ	786	3	—
105	Черепановъ Аркадій священникъ	693	3	—
106	Антониновъ Иоаннъ священникъ	682	3	—
107	Вышегородскій Димитрій священникъ	634	3	—
108	Геликоновъ Іаковъ священникъ	820	2	85
109	Троицкій Константинъ священникъ	837	2	63
110	Богомоловъ Иоаннъ священникъ благоч.	{ 8976 8977 }	2	62
111	Павлиновъ Константинъ священникъ	615	2	60
112	Казаковъ Александръ священникъ	769	2	55

113	Конинъ Василій священникъ благочин.	{ 9008 9009 }	2	55
114	Луканинъ Василій священникъ	779	2	50
115	Удинцевъ Александръ священникъ	669	2	50
116	Рыболовлевъ Иоаннъ священникъ	858	2	50
117	Спасскій Иоаннъ священникъ	798	2	50
118	Скворцевъ Петръ священникъ	649	2	50
119	Поповъ Александръ священникъ	8991	2	30
120	Пономаревъ Димитрій свящ. с. Вознесен.	826	2	30
121	Калачниковъ Александръ священникъ	886	2	30
122	Игнатъевъ Александръ священникъ	767	2	25
123	Гвоздевъ Сумеонъ священникъ	740	2	20
124	Никольскій Автономъ священникъ	761	2	20
125	Любимовъ Владиміръ священникъ	800	2	20
126	Дерябинъ Сергій священникъ	817	2	15
127	Пономаревъ Петръ священникъ	783	2	15
128	Борковъ Александръ священникъ	830	2	12
129	Липинъ Иліодоръ священникъ	784	2	10
130	Богородицкій Михаилъ священникъ	609	2	04
131	Кузнецовъ Евграфъ священникъ	625	2	—
132	Левитскій Николай протоіерей	611	2	—
133	Поповъ Гавріилъ священникъ	8997	2	—
134	Скворцовъ Владиміръ священникъ	752	2	—
135	Псаломщиковъ Василій священникъ	689	2	—
136	Коровинъ Матѳей священникъ	690	2	—
137	Поповъ Николай священникъ	757	1	88
138	Троицкій Михаилъ свящ. с. Шайтанск.	860	1	85
139	Коневъ Сергій священникъ	818	1	85
140	Баженовъ Теодоръ священникъ	604	1	82
141	Юшковъ Всеволодъ священникъ	844	1	80
142	Конюховъ Константинъ священникъ	809	1	77
143	Василевскій Петръ священникъ	885	1	75
144	Воецкій Павелъ священникъ	665	1	65
145	Ареѳевъ Всеволодъ священникъ	799	1	65
146	Архангельскій Порфирій священникъ	658	1	60
147	Кубасовъ Николай священникъ	683	1	55
148	Чернышевъ Аркадій священникъ	694	1	55
149	Жемчужинъ Нилъ священникъ	731	1	51
150	Луканинъ Петръ священникъ	719	1	50
151	Бирюковъ Константинъ священникъ	840	1	50
152	Поповъ Петръ священникъ	879	1	50
153	Колокольниковъ Иоаннъ священникъ	696	1	50
154	Любомудровъ Григорій священникъ	865	1	50
155	Поповъ Евлампій священникъ	845	1	45
156	Сабуровъ Василій священникъ	684	1	40

157	Кляритскій Константинъ священникъ	809	1	40
158	Сибгиревъ Іоаннъ священникъ	847	1	35
159	Болярскій Николай священникъ благоч.	9017	1	35
160	Смышляевъ Александръ священникъ	784	1	35
161	Бирюковъ Анатолий священникъ	835	1	33
162	Пьянковъ Гаврииль священникъ	631	1	30
163	Шишовъ Іоаннъ священникъ	661	1	30
164	Домрачевъ Александръ священникъ	659	1	30
165	Пономаревъ Петръ священникъ	894	1	27
166	Миртовъ Аркадій священникъ	696	1	27
167	Киселевъ Александръ священникъ	706	1	25
168	Гортинскій Алексій священникъ	868	1	23
169	Смирновъ Феодоръ священникъ	712	1	20
170	Извольскій Іоаннъ священникъ	713	1	20
171	Поповъ Александръ священникъ	652	1	20
172	Хохловъ Александръ священникъ	735	1	20
173	Буткинъ Александръ священникъ	834	1	20
174	Борковъ Михаилъ священникъ	874	1	20
175	Кожевниковъ Александръ священникъ	628	1	20
176	Поповъ Александръ священникъ	706	1	20
177	Удинцевъ Іоаннъ свящ. села Троицкаго	677	1	18
178	Кочневъ Игнатій священникъ	767	1	15
179	Шкулевъ Іаковъ священникъ	821	1	15
180	Аманацкій Михаилъ священникъ	765	1	15
181	Алекторовъ Димитрій священникъ	697	1	10
182	Волковъ Димитрій священникъ	705	1	10
183	Максимовъ Виталій священникъ	648	1	09
184	Алексѣевъ Николай священникъ	895	1	08
185	Порошинъ Іоаннъ священникъ	876	1	07
186	Горныхъ Викторъ священникъ	664	1	05
187	Поповъ Владиміръ священникъ	878	1	05
188	Алексѣевъ Павелъ священникъ	802	1	05
189	Пономаревъ Аркадій священникъ	720	1	05
190	Филипповъ Александръ священникъ	695	1	05
191	Бабинъ Іоаннъ священникъ	776	1	05
192	Горбуновъ Константинъ священникъ	734	1	05
193	Троицкій Сергій священникъ	815	1	—
194	Словцовъ Николай священникъ	887	1	—
195	Горныхъ Викторъ священникъ	853	1	—
196	Фофановъ Николай священникъ	746	1	—
197	Поповъ Стефанъ священникъ	647	1	—
198	Топорковъ Александръ священникъ	874	1	—
199	Протасовъ Михаилъ священникъ	716	1	—
200	Архангельскій Михаилъ священникъ	717	1	—
201	Черемухинъ Григорій священникъ	662	1	—

202	Стахievъ Сергій священникъ	646	17	—
203	Юшковъ Леонидъ священникъ	721	18	—
204	Воецкій Георгій священникъ	735	10	—
205	Крутиховскій Константинъ священникъ .	900	1	—
206	Зеленцовъ Константинъ священникъ . .	760	1	—
207	Будрицъ Алексій священникъ	775	1	—
208	Хелидонскій Василій священникъ	788	1	—
209	Павлиновъ Владиміръ священникъ . . .	753	1	—
210	Пальмовъ Василій священникъ	636	1	—
211	Вишневскій Всеволодъ священникъ . . .	688	1	—
212	Грамолинъ Николай священникъ	755	1	—
213	Дягилевъ Алексій священникъ	854	1	—
214	Перовъ Григорій священникъ	856	1	—
215	Бѣляевъ Ипполитъ священникъ	680	1	—
216	Пономаревъ Димитрій свящ. Березов. з.	681	1	—
217	Словцовъ Владиміръ священникъ	768	1	—
218	Фелицинъ Александръ священникъ	670	1	—
219	Богомолловъ Гавріиль священникъ . . .	631	1	—
220	Горныхъ Платонъ священникъ	674	—	90
221	Фаворитовъ Павелъ священникъ благоч.	816	—	85
222	Кузовниковъ Михаилъ священникъ	843	—	85
223	Ставровскій Николай священникъ	803	—	81
224	Вирюковъ Михаилъ священникъ	762	—	70
225	Хлопинъ Аркадій священникъ	—	—	65
226	Топорковъ Александръ священникъ . . .	859	—	60
227	Ареѣевъ Алексій священникъ	777	—	55
228	Богородицкій Александръ священникъ . .	766	—	53
229	Флоровъ Елисей священникъ	889	—	51
230	Коровинъ Павелъ священникъ	685	—	50
231	Шастинъ Разумникъ священникъ	871	—	50
232	Топорковъ Михаилъ священникъ	870	—	50
233	Воецкій Николай священникъ	728	—	50
234	Пономаревъ Александръ священникъ . . .	614	—	50
235	Давыдовъ Владиміръ священникъ	639	—	50
236	Пузыревъ Николай священникъ	747	—	50
237	Соколовскій Рафаиль священникъ	750	—	50
238	Пономаревъ Митрофанъ священникъ . . .	628	—	50
239	Чернышевъ Анастасій священникъ	613	—	50
240	Бирюковъ Николай священникъ	861	—	40
241	Ребринъ Николай священникъ	882	—	35
242	Ключаревъ Іоаннъ священникъ	863	—	35
243	Сергѣевъ Владиміръ священникъ	628	—	30
244	Архангельскій Василій священникъ . . .	663	—	30
245	Чернышевъ Павелъ священникъ	852	—	28
246	Катогощинъ Алексій священникъ	880	—	20

247	Хламовъ Николай священникъ	686	—	20
248	Старцевъ Стефанъ священникъ	638	—	20
249	Смородинцевъ Леонидъ священникъ	862	—	20
ИТОГО				1115 67

Примѣчаніе: листы возвращены безъ производства по нимъ сборовъ: 608 (протоіерей Дергачевъ), 627 (священникъ Петръ Васкаковъ), 867 (священникъ І. Романовъ), 725 (священникъ Д. Кузовниковъ), 726 (священникъ А. Истокскій), 732 (священникъ С. Никольскій), 744 (священникъ Михаилъ Слопцевъ), 750 (священникъ С. Ляпустинъ), 772 (священникъ Николай Горный), 773 (священникъ А. Посохинъ), 781 (священникъ Іосифъ Поповъ), 813 (священникъ К. Оранскій), 814 (священникъ Алексій Бирюковъ), 816 (священникъ К. Топорковъ), 832 священникъ Петръ Ермолинъ), 864 (священникъ Николай Первушинъ) и 899 (священникъ Петръ Смородинцевъ).

С П И С О К ъ

членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Екатеринбургскому Отдѣлу за 1904—5 годъ.

I. Почетные члены Общества.

1) Преосвященный Владиміръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

II. Дѣйствительные члены:

а) пожизненные.

1) Аверкій Геромонахъ Верхотурскаго монастыря, 2) Младовъ Григорій Алексѣевичъ протоіерей, 3) Павловскій Сергій Гавріиловичъ, 4) Соснинъ Филиппъ Алексѣевичъ, Шадринскій купецъ, 5) Ушковъ Михаилъ Ѳеодоровичъ, Верхотурскій купецъ.

б) съ ежегоднымъ взносомъ:

1) Брагинъ Михаилъ Павловичъ, Екатеринбургскій купецъ, 2) Корольковъ Михаилъ Глѣбовичъ, Екатеринбургскій купецъ, 3) Суриковъ Лука Александровичъ, Шадринскій купецъ.

III. Члены сотрудники:

а) пожизненные:

1) Андреевъ Прохоръ Алексѣевичъ, Тюменскій купецъ, 2) Дягилевъ Александръ Николаевичъ, священникъ, 3) Любимовъ Димитрій Игнатьевичъ, 4) Михайловъ Петръ Васильевичъ, Томскій купецъ, 5) Первушинъ Феодоръ Ивановичъ, Екатеринбургскій купецъ, 6) Побѣдоносцевъ Василій Владиміровичъ священникъ, 7) Полухинъ Андрей Ивановичъ, Камышловскій купецъ, 8) Пьянковъ Гавріиль Николаевичъ, священникъ, 9) Ребринъ Вириладъ Философовичъ, протоіерей, 10) Сельменскій Николай Алексѣевичъ, священникъ, 11) Суховъ Василій Димитріевичъ, Варнаулскій купецъ, 12) Топорковъ Александръ Александровичъ, священникъ, 13) Тронинъ Павелъ Петровичъ, священникъ, 14) Тороповъ Петръ Матеіевичъ, священникъ, 15) Трутневъ Адрианъ Георгіевичъ, крестьянинъ, 16) Чернавинъ Аркадій Николаевичъ, священникъ, 17) Шахматова Анна Галактіоновна, Шадринская купчиха, 18) Шипевъ Алексѣй Яковлевичъ, Екатеринбургскій купецъ.

б) съ ежегоднымъ взносомъ:

1) Игуменія Магдалина, настоятельница Ново-Тихвинскаго монастыря, 2) Игуменія Эмилиа, настоятельница Верхъ-Теченскаго монастыря, 3) Агаѳонъ архимандритъ, 4) Адриановъ Александръ Іоанновичъ, священникъ, 5) Алексѣевъ Василій Іоанновичъ, священникъ, 6) Антониновъ Александръ Петровичъ, протоіерей, 7) Ареѳевъ Петръ Димитріевичъ, протоіерей, 8) Ареѳевъ Владиміръ Евгеньевичъ, священникъ, 9) Бабинъ Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ, 10) Балыковъ Тимофей Алексѣевичъ, купецъ, 11) Баскаковъ Іоаннъ Васильевичъ, священникъ, 12) Баженовъ Феодоръ Михайловичъ, священникъ, 13) Бетевъ Архипъ Константиновичъ, крестьянинъ, 14) Бенедиктовъ Вячеславъ Евгеньевичъ, священникъ, 15) Бирюковъ Алексѣй Александровичъ, священникъ, 16)

Бирюковъ Евлампій Іоанновичъ, священникъ, 17) Боголѣповъ Іоаннъ Андреевичъ, священникъ, 18) Богомолѣвъ Александръ Васильевичъ, протоіерей, 19) Богородицкій Александръ Алексѣевичъ, священникъ, 20) Богородицкій Михаилъ Алексѣевичъ, священникъ, 21) Богородицкій Иванъ Ивановичъ, Коллежскій совѣтникъ, 22) Борковъ Александръ, священникъ, 23) Векшинъ Порфирій Александровичъ, священникъ, 24) Вечтомовъ Николай Евгеньевичъ, священникъ, 25) Виноградовъ Петръ Θεодоровичъ, священникъ (заштатный), 26) Владиміровъ Симеонъ Петровичъ, священникъ, 27) Воложенинъ Николай Максимовичъ, 28) Гагинскій Василій Алексѣевичъ, протоіерей, 29) Гвоздевъ Симеонъ Петровичъ, священникъ, 30) Горный Викторъ Георгіевичъ, священникъ, 31) Грамолинъ Николай Ілѣодоровичъ, священникъ, 32) Гуднинъ Иванъ Николаевичъ, 33) Давыдовъ Владиміръ Іоанновичъ, священникъ, 34) Двиняниновъ Іоаннъ Θεодоровичъ, священникъ, 35) Дергачевъ Іоаннъ, протоіерей (заштатный), 36) Діевъ Дій Прокопьевичъ, инженеръ-механикъ, 37) Діевъ Димитрій Александровичъ, священникъ, 38) Діомидовскій Николай Александровичъ, протоіерей, 39) Дуранинъ Симеонъ Константиновичъ, священникъ, 40) Дымшаковъ Александръ Адриановичъ, церковный староста, 41) Епишинъ Николай Васильевичъ, священникъ, 42) Ждановъ Павелъ Павловичъ, священникъ, 43) Желѣзновъ Алексѣй, купецъ, 44) Жемчужинъ Нилъ Θεодоровичъ, священникъ, 45) Задоринъ Димитрій Васильевичъ, священникъ, 46) Знаменскій Іоаннъ Діонисіевичъ, протоіерей, 47) Золотавинъ Александръ Андреевичъ, священникъ, 48) Зотовъ Василій, церковный староста, 49) Игноратовъ Леонидъ Алексѣевичъ, протоіерей, 50) Казанскій Іоаннъ Разумниковичъ, священникъ, 51) Карамышевъ Іоаннъ Петровичъ, священникъ, 52) Карповъ Иванъ Захаровичъ, Екатеринбургскій купецъ, 53) Кибардинъ Николай Матвѣевичъ, протоіерей, 54) Киселевъ Александръ, церковный староста, 55) Киселевъ Андрей Яковлевичъ, священникъ, 56) Киселевъ Константинъ Петровичъ, протоіерей, 57) Кляритскій Павелъ Петровичъ, священникъ, 58) Кирпичевъ Николай, 59) Коневъ Василій Яковлевичъ, священникъ, 60) Коробейниковъ Николай Григорьевичъ, церковный староста, 61) Коровинъ Василій Георгіевичъ, священникъ, 62)

Коровиць Михайль Ивановичь, священникъ (Байкаловскій), 63) Коровиць Петръ Матвѣевичь, священникъ, 64) Корепановъ Евгеній Лаврентьевичь, священникъ, 65) Корниловъ Іоаннь Семеновичь, протоіерей, 66) Кочневъ Игнатій Іоанновичь, священникъ, 67) Ксенофонтъ Іеромонахъ, настоятель Верхотурскаго монастыря, 68) Кузовниковъ Василій Петровичь, священникъ (заштатный), 69) Кузовниковъ Димитрій Евгеньевичь, священникъ, 70) Кузовниковъ Михайль Александровичь, священникъ, 71) Кузовниковъ Іоаннь Петровичь, діаконь, 72) Куляшевъ Гавріиль Максимовичь, 73) Курофодовъ Иванъ Петровичь, потомственный дворянинъ, 74) Лебедевъ Владиміръ Іоанновичь, священникъ, 75) Лиліевъ Александръ Петровичь, священникъ, 76) Логиновъ Гавріиль Александровичь, купецъ, 77) Луканинь Евгеній Георгіевичь, священникъ, 78) Любимовъ Георгій Георгіевичь, священникъ, 79) Любомудровъ Евгеній Стефановичь, священникъ, 80) Макушинъ Николай Ивановичь, протоіерей, 81) Мартюшевъ Іаковъ Анастасьевичь, мастеровой, 82) Мокинъ Петръ Димитріевичь, 83) Миролюбовъ Александръ Арсеньевичь, протоіерей, 84) Миртовъ Аркадій Андреевичь, священникъ, 85) Миславскій Александръ Андреевичь, докторъ медицины, 86) Назаровъ Теодоръ, мѣщанинь, 87) Наумовъ Александръ Николаевичь, священникъ, 88) Никольскій Автономъ Арсеньевичь, священникъ, 89) Носиловъ Димитрій, священникъ, 90) Новоселовъ Савватій Матеіевичь, церковный староста, 91) Обуховъ Іоаннь Димитріевичь, священникъ, 92) Обтеперанскій Александръ Ивановичь, 93) Оглоблинь Димитрій Стефановичь, священникъ, 94) Павлиновъ Михайль Іоанновичь, священникъ, 95) Павлиновъ Константинъ Ивановичь, свящ., 96) Пальмовъ Василій Александровичь, свящ., 97) Парышевъ Евгеній Евгеньевичь, священникъ, 98) Первущина Теодосія Платонова, купчиха, 99) Пермикинъ Стефанъ, церковный староста, 100) Плетневъ Николай Васильевичь, священникъ, 101) Плотниковъ Михайль Антиоховичь, свящ., 102) Плотниковъ Іаковъ Іоанновичь, священ., 103) Псаломщиковъ Василій Георгіевичь, священникъ, 104) Пономаревъ Александръ Флегонтовичь, священникъ, 105) Пономаревъ Александръ Петровичь, священникъ, 106) Пономаревъ Димитрій Павлиновичь, священникъ, 107) Подбережскій Іоаннь

Александровичъ, священникъ, 108) Пономаревъ Димитрій Марковичъ, священникъ, 109) Пономаревъ Іоаннъ Іоанновичъ, 110) Пономаревъ Петръ Николаевичъ, священникъ, 111) Поникаровскій Гавріиль, крестьянинъ, 112) Поповъ Александръ Іоанновичъ, священникъ, 113) Поповъ Владиміръ Іоанновичъ, священникъ, 114) Поповъ Гавріиль Лукичъ, священникъ, 115) Поповъ Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ, 116) Поповъ Михаилъ Лукичъ, протоіерей, 117) Поповъ Николай, священникъ, 118) Порошинъ Александръ Стефановичъ, священникъ, 119) Пьянковъ Василиій Григорьевичъ, свящ., 120) Ребринъ Николай Алексѣевичъ, священникъ, 121) Рыболовлевъ Іоаннъ Михайловичъ, священникъ, 122) Сабуровъ Василиій Іаковлевичъ, священникъ, 123) Свѣтостококовъ Евгеній Васильевичъ, священникъ, 124) Сахаровъ Александръ Александровичъ, священникъ, 125) Сельменскій Алексій Леонтьевичъ, протоіерей, 126) Сельменскій Викентій Васильевичъ, священникъ, 127) Селянкинъ Александръ Михайловичъ, Екатеринбургскій купецъ, 128) Сильвестровъ Александръ Павловичъ, священникъ, 129) Словцовъ Василиій Васильевичъ, священникъ, 130) Словцовъ Василиій Петровичъ, (протоіерей, 131) Скворцовъ Александръ Александровичъ, священникъ, 132) Словцовъ Николай Александровичъ, священникъ, 133) Смородинцевъ, Михайль Θεодоровичъ, священникъ, 134) Ставровскій Николай Матеіевичъ, священникъ, 135) Спасскій Іоаннъ Сергѣевичъ, священникъ, 136) Тихомировъ Николай Іоанновичъ, священникъ, 137) Топорковъ Николай Васильевичъ, священникъ, 138) Топорковъ Михайль Андреевичъ, священникъ, 139) Третьяковъ Африканъ Павловичъ, священникъ, 140) Троицкій Іоаннъ Димитріевичъ, священникъ, 141) Троицкій Павелъ Николаевичъ, священникъ, 142) Тюшевъ Андрей Николаевичъ, священникъ, 143) Удинцевъ Александръ священникъ, 144) Удинцевъ Николай Іоанновичъ, священникъ, 145) Удинцовъ Николай Александровичъ, священникъ, 146) Уфимцевъ Іоаннъ Николаевичъ, священникъ, 147) Флоровскій Александръ Димитріевичъ, священникъ, 148) Хитровъ Александръ, церковный староста, 149) Хлопотовъ Александръ Автомоновичъ, 150) Хлыновъ Николай, священникъ, 151) Чернавинъ Петръ Александровичъ, священникъ, 152) Шастинъ Разумникъ Іоанновичъ, священникъ, 153) Яровскій Василиій Алексѣевичъ, священникъ.

С П И С О К Ѳ

сборныхъ кружекъ, находящихся въ завѣдываніи Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

№ КРУЖЕКЪ.	Указаніе пунктовъ, въ коихъ помѣщаются кружки.
1	Въ г. Екатеринбургѣ, въ зданіи Екатеринбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.
2	Въ г. Екатеринбургѣ, въ притворѣ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.
3	Въ г. Екатеринбургѣ, въ притворѣ Кафедральнаго Собора.
4	Въ г. Екатеринбургѣ, въ притворѣ Екатерининскаго Собора.
5	Въ г. Камышловѣ, въ притворѣ Покровскаго Собора.
6	Въ г. Шадринскѣ, въ притворѣ Спасо-Преображенскаго Собора.
7	Въ г. Ирбитѣ, въ притворѣ Богоявленскаго Собора.
8	Въ г. Верхотурѣ, при храмѣ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря.
9	Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, въ притворѣ Входа-Иерусалимской церкви.

Отъ Епархіального Попечительства.

Епархіальное Попечительство, на основаніи журнальнаго постановленія отъ 3-го Іюля за № 47, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 9 Іюля, имѣеть сообщить къ свѣдѣнію духовенства Епархіи черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о внесеніи въ Синодики для поминовенія объ упокоеніи раба Божія: священно-іерея *Димитрія* и рабы Божіей (жены его) *Анны Пономаревыхъ*, за поминовеніе которыхъ поступило двѣсти (200) рублей въ фондъ Эмеритальной кассы.

БРАТСКАЯ ПОМОЩЬ.

Цѣль Отдѣла „Братской помощи“ при Комитетѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини **Елисаветы Теодоровны** заключается въ слѣдующемъ:

Всѣ желающіе непосредственно поддержать дѣйствительно несчастнаго солдата могутъ получить его адресъ, обратившись за этимъ въ Канцелярію Комитета ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА, Кремль, Потѣпный дворець, къ завѣдывающей Отдѣломъ „Братская Помощь“—**Надеждѣ Владимировнѣ Желиховской**.

Солдаты, обезсиленные ранами, болѣзнями, голоднымъ годомъ, внушаютъ всѣмъ одинаково сочувствіе и глубокую жалость. Но они, въ большинствѣ случаевъ, разбросаны по далекимъ деревнямъ и часто не могутъ добраться до Москвы, гдѣ имъ можетъ быть оказана помощь, и не стануть на мѣстахъ протягивать руку за милостыней. Такихъ солдатъ Отдѣлъ рекомендуетъ добрымъ людямъ, не только ради поддержки матеріальной двумя или пятью рублями въ мѣсяцъ, но и для сношеній съ ними нравственныхъ; письмо, полученное въ

деревнѣ солдатомъ, изъ котораго онъ и его дѣти увидятъ сочувствіе и уваженіе, съ какимъ относятся къ нему всѣ люди, будетъ лучшая для него радость и поддержка.

По Москвѣ бродятъ назойливые попрошайки, пьянчужки и выпрашиваютъ милостыню. Очевидно слабыхъ и калѣчныхъ слѣдуетъ посылать въ Комитетъ для провѣрки, нужды и помощи, а никоимъ образомъ не подавать имъ милостыни.

Отдѣлъ проситъ желающихъ оказывать помощь обращаться къ нему за адресомъ дѣйствительно пострадавшаго и достойнаго солдата. Вотъ цѣль и смыслъ „Вратской Помощи“. Желательно, чтобъ ежемѣсячная помощь посылалась непосредственно самому солдату: около 2—3 рублей холостому, около 4—5 рублей семейному. Отдѣлъ устроилъ такимъ образомъ на частную помощь болѣе 540 солдатъ.

При требованіи адреса необходимо заявлять, сколько желаютъ посылать и въ теченіе какого срока будетъ выдаема эта частная пенсія.



ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ

Екатеринбургскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Екатеринбургскаго Духовнаго Училища симъ объявляетъ, что переекзаменовки для воспитанниковъ Училища, неустойчивыхъ по годовымъ отмѣткамъ перевода въ слѣдующіе классы, начнутся съ **18-го августа 1906 года**, приѣмные экзамены для дѣтей, желающихъ поступить въ Училище—съ **22-го августа**, а классныя занятія—съ **1-го сентября**, къ каковому сроку всѣ воспитанники должны явиться въ училище.

РОСПИСАНИЕ

перезаменовокъ для неуспѣвшихъ въ 1905/6 учебномъ году воспитанниковъ и пріемныхъ испытаній для вновь поступающихъ въ Камышловское Духовное Училище дѣтей.

Мѣсяцъ и число.	Дни.	П Р Е Д М Е Т Ы.
Августъ. 16	Среда.	Ученикамъ IV класса.
17	Четвергъ.	Ученикамъ III, II, I и приготовительн. классовъ по ариметикѣ и географіи.
18	Пятница.	Ученикамъ III, II и I классовъ по латинскому языку и русскому.—письменно.
19	Суббота.	Ученикамъ III, II и I кл. по греческому языку, русскому, церковно - славянскому и церковному пѣнію.
21 22	Понедѣльникъ и Вторникъ.	Пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ I классъ училища.
23	Среда.	
24	Четвергъ.	Медицинское освидѣтельствованіе вновь поступившихъ.
		Молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятий.
<p>Переведенные въ слѣдующіе классы и оставленные на повторительный курсъ имѣютъ явиться въ училище къ 9 часамъ утра 25 Августа.</p>		

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ заводѣ Ревдинскомъ, Екатерин. у., (3 вакансія) съ 21 Марта 1905 г.
- 2) Въ с. Улугуиномъ, Шадр. у., съ 19 Февраля. 1906 г.
- 3) Въ с. Дерябинскомъ, Верхот. у., съ 19 Апрѣля.
- 4) Въ гор. Верхотурьѣ, при Женской Общинѣ, съ 22 Юня.
- 5) Въ Ревдинскомъ заводѣ, Екат. у., (1 вакансія) съ 29 Юня.
- 6) Въ с. Ивановскомъ, Верх. у., съ 7 Юля.
- 7) Въ с. Аверинскомъ, Екат. у., съ 19 Юля.

Въ единовѣрческихъ приходахъ,

- 1) Въ зав. Верхне-Тагильскомъ, Екат. у., съ 18 Мая.
- 2) Въ зав. Ревдинскомъ, Екатер. у., съ 1 Юня.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Чернокооровскомъ, Кам. у., съ 10 Октября (1895 г.
- 2) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября (1901 г.
- 3) Въ с. Дерябинскомъ, Верх. у., съ 23 Юня 1904 г.
- 4) Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 23 Юня 1904 г.
- 5) Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.
- 6) Въ с. Изъдугинскомъ, Шад. у., съ 23 Юня.
- 7) Въ с. Костинскомъ, Ирб. у., съ 24 Сентября 1905 г.
- 8) Въ зав. Ирбитскомъ, Ирбит. у., съ 17 Ноября.
- 9) Въ с. Мезенскомъ, Екатер. у., съ 4 Января 1906 г.
- 10) Въ зав. В. Тагильскомъ, Екатер. у., съ 6 Февраля.
- 11) Въ зав. Кыштымскомъ, Екатер. у., съ 6 Февраля.
- 12) Въ с. Мъхонскомъ, Шадр. у., съ 6 Февраля.
- 13) Въ с. Байкаловскомъ, Ирбитск. у., съ 7 Марта.
- 14) Въ с. Куяровскомъ, Камышл. у., съ 14 Марта.
- 15) Въ зав. Быньговскомъ, Екат. у., съ 21 Марта.
- 16) Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 29 Апрѣля.

- 17) Въ с. *Бакланскомъ*, Шадр. у., съ 16 Мая.
- 18) Въ с. *Макаровскомъ*, Шадр. у., съ 20 Мая.
- 19) Въ с. *Воскресенскомъ*, Екатер. у., съ 30 Мая.
- 20) Въ с. *Бовоскомъ*, Екатер. у., съ 9 Юня.
- 21) Въ зав. *Нижне-Уфалейскомъ*, Екат. у., съ 14 Юня.
- 22) Въ с. *Бродокалмыкомъ*, Шадр. у., съ 14 Юня.

Въ единовърческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. *Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) Въ зав. *Невьянскомъ*, Екат. у., при *Свято-Троицкой церкви*, съ 10 Августа 1900 г.
- 3) Тамъ же, при *Рождество-Богородицкой церкви*, съ 3 Января 1906 г.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ заводъ *Ревдинскомъ*, Екат. у., съ 22 Ноября 1904 г.
- 2) Въ с. *Ирюмскомъ*, Шадр. у., съ 1 Января 1905 г.
- 3) Въ зав. *Петрокаменскомъ*, Верх. у., съ 15 Ноября.
- 4) Въ с. *Иванищескомъ*, Шадринскаго уѣзд., съ 4 Января 1906 года.
- 5) Въ с. *Бакланскомъ*, Шадр. у., съ 3 Февраля.
- 6) Въ с. *Кипринскомъ*, Екатер. у., съ 19 Февраля.
- 7) Въ с. *Басмановскомъ*, Шадрин. у., съ 21 Февраля.
- 8) Въ с. *Пійскомъ*, Верхот. у., съ 8 Марта.
- 9) Въ зав. *Верхне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 20 Марта.
- 10) Въ с. *Усть-Міаскомъ*, Шадр. у., 21 Марта.
- 11) Въ с. *Каргопольскомъ*, Шадр. у., съ 22 Марта.
- 12) Въ с. *Петропавловскомъ*, Верх. у., съ 29 Марта.
- 13) Въ с. *Канаинскомъ*, Шадр. у., съ 7 Апрѣля.
- 14) Въ г. *Екатеринбургѣ* при *Вознесенской церкви* (3 вак.), съ 27 Апрѣля.
- 15) Въ с. *Харловскомъ*, Ирбит. у., съ 16 Мая.
- 16) Въ зав. *Сосьвинскомъ*, Верх. у., съ 20 Мая.
- 17) Въ с. *Байкаарскомъ*, Верх. у., съ 30 Мая.
- 18) Въ с. *Зотинскомъ*, Камышл. у., съ 31 Мая.
- 19) Въ с. *Ячменевскомъ*, Шадр. у., съ 7 Юня.
- 20) Въ г. *Екатеринбургѣ*, при *Каведральномъ Соборѣ*, съ 14 Юня.

- 21) Въ с. Буткинскомъ, Шадр. у., съ 20 Юня.
- 22) Въ зав. Нижне-Салдинскомъ, Верх. у., съ 20 Юня.
- 23) Въ зав. Верхъ-Нейвинскомъ, Екат. у., съ 22 Юня.
- 24) Въ с. Теченскомъ, Шадр. у., съ 4 Юля.
- 25) Въ зав. Всеволодо-Благодатскомъ, Верх. у., съ 4 Юля.
- 26) Въ г. Екатеринбургъ при Екатеринбургскомъ Соборѣ, съ 7 Юля.
- 27) Въ зав. Верхне-Тагильскомъ, Верх. у., (двѣ вакансіи) съ 12 Юля.
- 28) Въ зав. Верхне-Уфалейскомъ, Екат. у., съ 19 Юля.
- 29) Въ зав. Березовскомъ, Екат. у., съ 23 Юля.
- 30) Въ Николаевскомъ Исправительномъ Арестанскомъ Отдѣленіи, Верх. у., съ 23 Юля.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Каргопольскомъ, Шадр. у., съ 6 Декабря 1902 г.
- 2) Въ с. Потанинскомъ, Шадр. у., съ 22 Ноября 1905 г.
- 3) Въ с. Иванцевскомъ, Шадр. у., съ 4 Юля.

ПРОСФОРНИЧЕСІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Гаевскомъ, Екат. у. съ 1 Января 1904 г.
- 2) " " Горнощитскомъ, " " " " " "
- 3) " " Грбовскомъ, " " " " " "
- 4) " " Кабанскомъ, " " " " " "
- 5) " " Куниурекскомъ, " " " " " "
- 6) " " Куртановскомъ, " " " " " "
- 7) " " Нижнемъ, " " " " " "
- 8) " " Ново-Алексѣевскомъ, " " " " " "
- 9) " " Спдельниковскомъ, " " " " " "
- 10) " Уткинской слободѣ, " " " " " "
- 11) " " Шарташскомъ, " " " " " "
- 12) " " Полдневскомъ, " " " 12 Ноября " "
- 13) " з. Билмбаевскомъ, " " " 1 Января 1904 г.
- 14) " " Быньзовскомъ, " " " " " "
- 15) " " Верхне-Уфалейскомъ, " " " " " "
- 16) " " Васильево-Шайтанскомъ, " " " " " "
- 17) " " Невьянскомъ, " " " " " "

- 18) " " Нижне-Уфалейскомъ, " " "
- 19) " " Ревдинскомъ, " " "
- 20) " " Шуралинскомъ, " " "
- 21) " " Рудянскомъ, Намышл. у. съ 17 Юня 1906 года.
- 22) " с. Ново-Уткинскомъ, " 27 декабря 1905 года.
- 23) " " Сакъ-Эминскомъ, " 18 Мая 1906 года.
- 24) " " Бичурскомъ, Ирбит. у. " "
- 25) " " Барабановскомъ, Камыш. у. съ 1 января 1904 г.
- 26) " " Ертарскомъ, " " "
- 27) " " Кюрюковскомъ, " " 23 марта "
- 28) " " Кочневскомъ, " " 18 Юля "
- 29) " " Колчеданскомъ, " " 1 Января "
- 30) " " Кименскомъ, " " "
- 31) " " Куяровскомъ, " " 29 Мая "
- 32) " " Мяснитскомъ, " " 24 Апрелья "
- 33) " " Башкарскомъ, Верхот. у. съ 1 января 1904 г.
- 34) " " Бродовскомъ, " " "
- 35) " " Ивановскомъ, " " "
- 36) " " Иоакинѣевскомъ, " " "
- 37) " " Коптяковскомъ, " " "
- 38) " " Краснопольскомъ, " " "
- 39) " " Медведевскомъ, " " "
- 40) " " Меркушинскомъ, " " "
- 41) " " Ново-Паньшинскомъ, " " "
- 42) " " Петропавловскомъ, " " "
- 43) " " Дерябинскомъ, " " 24 февраля "
- 44) " " Ново-Туринскомъ, " " 10 апрѣля "
- 45) " " Мурзинскомъ, " " 16 октября "
- 46) " " Мунайскомъ, " " 11 января 1905 г.
- 47) " з. Алапаевскомъ, при Алексан.-Нев. ц. 1 января 1904 г.
- 48) " " Богословскомъ, " " "
- 49) " " Висимо-Шайтанскомъ, " " "
- 50) " " Кушвинскомъ, при Соборѣ, " " "
- 51) " " Надеждинскомъ, " " "
- 52) " " Нижне-Баранчинскомъ, " " "
- 53) " " Нижне-Туринскомъ, " " "
- 54) " " Николае-Павдинскомъ, " " "
- 55) " " Петрокаменскомъ, " " "
- 56) " " Сосвинскомъ, " " "

57)	" "	Турьинскихъ рудникахъ,	" "	21 февраля "
58)	" "	Ниже-Салдинскомъ,	" "	8 Февраля "
59)	" с.	Беркутскомъ,	Шадр. у.	съ 1 января 1904 г.
60)	" "	Катарацкомъ,	" "	" "
61)	" "	Ячменевскомъ,	" "	" "
62)	" "	Биликульскомъ,	" "	21 февраля "
63)	" "	Верхнепостольскомъ,	" "	10 Юня "
64)	" с.	Миталевскомъ,	" "	7 декабря "
65)	" "	Песчано-Таволжанскомъ,	" "	2 юня 1905 года
66)	" "	Дрянновскомъ,	" "	9 Сентября "

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1)	Въ в.	Н.-Салдинскомъ,	Верх. у.	съ 1 Января 1904 г.
2)	" "	Быньговскомъ,	Екат. у.	" "
3)	" "	Васильево-Шайтанскомъ,	" "	" "
4)	" "	В.-Уфалейскомъ,	" "	" "
5)	" "	Невьянскомъ, при Рожд. Богор. и.	" "	" "
6)	" "	Невьянскомъ, при Св. Тр. и.	" "	" "
7)	" "	Ревдинскомъ,	" "	" "
8)	" "	Режевскомъ,	" "	" "
9)	" с.	Красноярскомъ,	" "	" "
10)	" "	Сарапульскомъ,	" "	" "
11)	" "	Иванинцевскомъ.	Шадр. у.	" "
12)	" "	Казаковскомъ,	" "	" "
13)	" "	Ольховско-Озерскомъ,	" "	" "
14)	" "	Погадайскомъ,	" "	" "
15)	" "	Сосновскомъ,	" "	" "

Свѣдѣнія по всемъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 годъ.

II. Перемены по службѣ.

Определены: заштатный священникъ *Стефанъ Владимировъ* въ церкви Николаевскаго Исправительнаго Арестанскаго Отдѣленія, 19 Юля; окончившіе курсъ въ Пермской Духовной Семи-

нариі—*Александръ Рыболовлевъ* и *Петръ Поповъ* псаломщиками— первый—къ церкви Ново-Уткинскаго завода, Екат. у., 17 Юля; второй—къ градо-Ирбитской Сретенской церкви—23 Юля; просфорнями: къ Покровской церкви, гор. Шадринска просфорня Флоро-Лаврской церкви, того же города *Августа Мутина*—16 Юня; къ церкви деревни Затечи, Шадр. у., псаломщическая вдова *Саломонія Кочнева*—22 Юня; къ церкви села Бобровскаго, Ирб. у., псаломщическая дочь *Харисса Тихомирова*—22 Юня и къ церкви села Курьинскаго, Камышл. у., священническая вдова *Лидія Пономарева*—22 Юня.

Назначенъ Благочиннымъ VI округа Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Алекторовъ*.

Утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ церквей—Верхогурской Знаменской—*Александръ Богомоловъ*, 7 Юля; Екатеринбургскаго Екатерининскаго Собора—*Клавдій Накоряковъ*, 17 Юля; Казаковскаго села, Шадр. у., единов., *Кодратъ Колобовъ*, 19 Юля; села Баженовскаго, Ирб. у., *Теодоръ Меркурьевъ* и села Байкаловскаго, Ирб. у., *Михаилъ Ивановъ*—23 Юля.

Перемѣщены священники церквей: села Аверинскаго, Екатер. у., *Николай Удинцевъ*—къ церкви села Лялинскаго, Верх. у., 19 Юля; завода Верхъ-Исетскаго, Екатер. у., *Теодоръ Баженовъ*—къ градо-Камышловской Александро-Невской церкви и завода Березовскаго, Екат. уѣзда, *Михаилъ Развѣттовъ*—къ церкви Верхъ-Исетскаго завода, того же уѣзда; оба 24 Юля; дьяконъ церкви села Бродокалмацкаго, Шадр. у., *Василій Добролюбовъ*, на псаломщическое мѣсто при церкви села Лялинскаго, 14 Юля; псаломщики церквей—Верхне-Уфалейскаго завода, Екат. уѣзда, *Митрофанъ Городенскій*, къ Александро-Невской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верх. у., 19 Юля и Николаевскаго Исправительнаго Арестанскаго Отдѣленія—*Владиміръ Словецевъ*, къ Михаило-Архангельской церкви Кушвинскаго зав., Верх. у., 23 Юля.

Уволены отъ должностей: Благочиннаго МТ округа Екате-
ринбургскаго уѣзда — священникъ *Николай Ляпутинъ*, 19
Юля; псаломщиковъ — Верхне-Тагильской Знаменской церкви,
Екат. у., *Елтидифоръ Голубчиковъ* и *Михаилъ Максимовъ*, 12
Юля и просфорни при церкви села Курьинскаго, Камыш. уезд.,
священническая вдова *Зинаида Пономарева* — 22 Юня.

Почисленъ за штатъ псаломщикъ церкви Березовскаго
завода, Екат. у., *Александръ Черемзовъ*, 23 Юля.

Умеръ псаломщикъ градо-Ирбитской Срѣтенской церкви
Иоаннъ Ареповъ, 23 Апрѣля.



ВЪ СЪВѢДѢНІИ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Правленіе Камышловскаго Духовнаго Училища
симъ сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства Камышлов-
скаго духовно-училищнаго округа, что существующій
при Училищѣ **приготовительный классъ не закрытъ**
и что пріемъ дѣтей въ этотъ классъ будетъ про-
изводиться въ текущемъ году **23 августа**.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственные, гидро-электрическія,
монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (сину-
соидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-
Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая

ваина. Электрический кабинет обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажи обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же лечение означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ итанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухъ, рахитизмъ, сифилисъ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя кровати.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

24—15.

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Сергей Павловскій.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Отчетъ Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1905—6 годъ (окончаніе).— Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства.— Братская помощь.— Отъ Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго Училища.— Росписаніе экзаменовъ въ Камышловскомъ Духовномъ Училищѣ.— Епархіальныя извѣстія.— Объявленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Трудъ, бѣдность и богатство по ученію христіанства.

Великія бѣдствія и скорби пережило и переживаетъ наше дорогое отечество за послѣдніе два года. Едва ли найдется на всей Русской землѣ хотя одинъ человѣкъ, сердце котораго не испытывало-бы глубокой скорби и волненія.

Событія одно другаго мрачнѣе совершаются съ такою быстротою, что каждый Божій день даетъ новую вѣстную тему. Собственныя дѣти Россіи терзаютъ свою мать, обманываютъ, рѣжутъ, рѣжутъ тупыми ножами, чтобы продлить ея страданія... Какъ устало отъ всѣхъ ужасовъ русское сердце! какъ хотѣлось бы ему отдохнуть, отвыкнуть отъ нихъ, умириться духомъ, отдаться доброй надеждѣ на скорое прекращеніе этой ужасной взаимной борьбы! Когда же падутъ всякія преграды благоденствію любезнаго отечества нашего, его процвѣтанію и возрастанію въ мирѣ и тишинѣ, въ духѣ истинной свободы и истиннаго просвѣщенія... И въ печати, и въ многочисленныхъ рѣчахъ, произносимыхъ теперь повсюду, указывается много различныхъ причинъ бѣдственнаго положенія нашего, указывается также на множество средствъ къ исцѣленію. Но думается, что корень всѣхъ золъ и злключеній нашихъ находится въ одномъ главномъ: это — въ ложныхъ ученіяхъ, которыя особенно настойчиво въ послѣднее время распространяются у насъ разными лжеучителями и которыя постепенно какъ бы вытравливаютъ изъ сознанія людей истинныя христіанскія понятія о жизни общественной и государственной. Ложныя ученія опаснѣе для насъ всякихъ новоизобрѣтенныхъ дальнобойныхъ и скорострѣльныхъ орудій; они до войны поражаютъ насъ, лишаютъ насъ здравого смысла, яснаго сознанія нашихъ обязанностей и того огня любви къ Царю и отечеству, которымъ мы особенно сильны. Государство, зараженное лжеученіями, состоитъ изъ больныхъ и разслабленныхъ

гражданъ, которые становятся легкою и вѣрною добычею для враговъ. Когда разстроены и обезсилены духъ, въ это время дрожатъ колѣна и опускаются руки у самыхъ здоровыхъ и сильныхъ людей.

Много разныхъ ложныхъ ученій распространяется теперь на нашей родинѣ. Но самымъ опаснымъ для блага государства должно считать превратное учение по вопросу рабочему, — учение о трудѣ, о бѣдности и богатствѣ и объ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ между собою. Отъ превратнаго пониманія рабочаго вопроса, мы слышимъ, потрясается миръ и благосостояніе не только родины нашей, но и самихъ цвѣтущихъ государствъ Европы. Когда въ какой-либо мѣстности появляются недоразумѣнія между представителями труда и капитала, ведущія къ прекращенію работъ и къ враждебному взаимному столкновенію, въ это время бѣдствія и убытки для самыхъ различныхъ отраслей промышленной жизни во всѣхъ отношеніяхъ оказываются не рѣдко громадными. Доказательствомъ этому могутъ служить для насъ въ высшей степени прискорбныя всеобщія забастовки, возникшія въ прошломъ году между владѣльцами заводовъ и фабрикъ и ихъ рабочими, съ одной стороны, и съ другой — между землевладѣльцами и крестьянами.

Очень легко видѣть, что вся эта борьба бѣдности и богатства, труда и капитала является слѣдствіемъ забвенія ученія Христова. Люди не хотятъ пользоваться наставленіями Евангелія; они не хотятъ вѣрить, что въ христіанскомъ ученіи заключается, по слову Апостола, *„обттованіе жизни настоящей и будущей“* (1 Тим. 4, 8), т. е., что основанія нашего земного благополучія лежатъ въ глубинѣ того же ученія Христова, гдѣ заключаются и начала жизни вѣчной. Если гдѣ нибудь, то именно здѣсь въ рабочемъ вопросѣ христіанская религія проявляетъ свою благодатную силу, перебрасывая мостъ чрезъ глубокую пропасть между богатствомъ и бѣдностію. Въ своемъ ученіи о трудѣ и богатствѣ вѣра Христова является тѣмъ ангеломъ примирителемъ, который достаточно могучъ, чтобы сдѣлать изъ двухъ одно, одушевить обѣ стороны сознаніемъ, что бѣдность и богатство, трудъ и капиталъ имѣютъ одинаковую нравственную цѣнность, одинаковую важность предъ Богомъ и людьми. Одна только

религія можетъ водворить между обоими классами населенія миръ, котораго не разрушить никакая враждебная сила, пока религія царить въ сердцахъ. Это мы и видимъ въ изложениіи христіанскаго ученія о трудѣ, бѣдности и богатствѣ.

И прежде всего вѣра Христова научаетъ, что необходимымъ условіемъ земнаго благополучія всякаго человѣка и человѣческихъ обществъ служить трудъ. „Если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь“, учитъ Св. Писаніе (2 Тес. 3, 10). А если онъ ѣсть, то ѣсть съ насиліемъ своей совѣсти, съ грѣхомъ. Тотъ-же Божественный законъ о трудѣ, въ еще болѣе грозной формѣ высказанъ Спасителемъ въ известной Евангельской притчѣ о талантахъ: лѣнивому, не позаботившемуся о приращеніи даннаго ему таланта, сказалъ Господинъ его: „возьмите у него талантъ и дайте его имѣющему десять талантовъ... а негоднаго раба выбросьте во тьму вѣнчию, тамъ будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ“ (Лук. 25, 26—30). Въ этой притчѣ Спаситель съ особенною ясностію указалъ, какое важное и спасительное значеніе имѣетъ въ жизни всякаго человѣка постоянный, правильный трудъ. Въ Словѣ Божіемъ говорится также, что хорошая работа должна хорошо и оплачиваться. „Трудящійся достоинъ награды за труды свои“, сказалъ І. Христосъ. Св. Апостоль Павелъ находилъ для себя честь и славу въ томъ, что собственными руками зарабатывалъ ежедневное пропитаніе (1 Кор. 4, 12). Точно также работалъ и Самъ Христосъ, помогая отцу Своему Іосифу въ плотничныхъ работахъ, и въ подвигахъ труда совершалъ Свой жизненный путь: „Я долженъ дѣлать, пока день“, говорилъ о Себѣ Спаситель.

Впрочемъ, по ученію Библии человѣкъ долженъ трудиться не для пропитанія только. Работа и трудъ есть лучшее Богомъ установленное средство къ возвышенію и усовершенствованію человѣка. Въ книгѣ Моисея читаемъ: „Господь Богъ взялъ человѣка и поселилъ его въ саду Эдемскомъ, чтобы онъ воздѣлывалъ и хранилъ его“ (Быт. 2, 15). Значитъ, человѣкъ, какъ только вышелъ изъ рукъ своего Творца, еще въ раю, назначенъ былъ не для пользованія только этимъ раемъ, но и для воздѣлыванія его. Грѣхопаденіе только прибавило труда къ работѣ, какъ и сказано: „въ потѣ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ твой“. Господь, осуждая грѣшнаго человѣка

на добываніе хлѣба въ потѣ лица, не сказалъ, что эта работа всегда и для всѣхъ будетъ изнурительна, болѣзненна, безотраднa. Нѣтъ. Богъ только взялъ дары природы въ Свое особое распоряженіе, въ Свои руки, чтобы ихъ оскуднѣніемъ обращать грѣшника къ покаянію и призыванію вышей помощи, а ихъ изобиліемъ утверждать его въ вѣрѣ въ Бога и въ послушаніи Его святой волѣ и закону. Сказавши согрѣшившему Адаму: „со скорбію будешь питаться отъ земли... терніе и волчцы произрастятъ она тебѣ“, Богъ говоритъ всѣмъ народамъ въ лицѣ народа еврейскаго: „придутъ на тебя благословенія... если дудешь слушать гласъ Господа Бога твоего. И дастъ тебѣ Господь изобиліе во всѣхъ благахъ, въ плодѣ чрева твоего, въ плодѣ скота твоего и въ плодѣ полей твоихъ“ (Втор. 28, 22; 11—12). Премудрый Сирихъ говоритъ: „избери для себя какую нудудь работу, и тебя не постигнетъ никакая болѣзнь“ Здѣсь работѣ приписывается свойство не ослаблять здоровье, а укрѣплять его. Трудясь только и работая, мы можемъ исполнить первоначальную заповѣдь Божію: „наполняйте землю и обладайте ею“, такъ какъ господствовать надъ природою можно только посредствомъ правильного и постояннаго труда.

Итакъ, Слово Божіе учитъ насъ, что трудъ и работа есть долгъ каждаго человѣка: трудъ доставляетъ средства къ жизни, укрѣпляетъ душевныя и тѣлесныя силы человѣка; трудъ возвышаетъ человѣка до такой степени, что дѣлаетъ господиномъ надъ природою; посредствомъ труда человѣкъ пользуется силами природы (для разнаго рода открытій и изобрѣтеній, для распространенія культуры и цивилизаціи. И нѣтъ сомнѣній, что трудовая жизнь бѣдныхъ, людей, какую мы видимъ вездѣ, есть общій удѣлъ всего падшаго человѣчества, т. е. путемъ подвига, смиренія, лишеній и терпѣнія при вѣрѣ и благочестіи, достигать Царствія Божія; такъ что и каждый богатый, смотря на трудъ бѣдныхъ, долженъ думать про себя: „это и моя доля“, и трудомъ, свойственнымъ его положенію, уравнивать себя съ большинствомъ человѣчества.

Какой же трудъ болѣе всего свойственъ богатымъ и просвѣщеннымъ людямъ? Люди богатые и просвѣщенные назначены Богомъ быть попечителями и руководителями

бѣдныхъ, слабыхъ и темныхъ людей, составляющихъ большинство во всѣхъ народахъ. Самъ Богъ распределяетъ между людьми богатство и бѣдность, выдвигаетъ и возвышаетъ однихъ предъ другими. „Господь убожитъ и богатитъ, смиряетъ и возвышаетъ“, говоритъ Св. Писаніе (1 Цар. 27). Этимъ только можно объяснить изумляющія насъ наслѣдственные богатства и внезапныя обогащенія и обнищанія. У плохихъ и неспособныхъ быть руководителями и попечителями бѣдныхъ богатство отнимается, способнымъ дается и приумножается.

Еще чрезъ Моисея сказалъ Господь: „Я Господь Богъ Твой, Богъ ревнитель, наказывающій дѣтей за грѣхи отцовъ ихъ до четвертаго рода, и творящій милости до тысячи родовъ любящимъ Меня и соблюдающимъ заповѣди Моя“. (Исх. 20, 5—6). „Проклятіе Господне на домъ нечестиваго, а жилище благочестивыхъ Онъ благословитъ“, говоритъ премудрый Соломонъ (Притч. 3, 33). О назначеніи богатыхъ быть попечителями бѣдныхъ людей, объ этомъ съ особенною ясностію учитъ Библия: „давайте и дастся вамъ“, говоритъ Господь (Лук. 8, 32). „Давущій нищему не обиднѣтъ“ (Притч. 22, 27). „Я былъ молодъ и состарился, и не видалъ праведника оставленнымъ, и потомковъ его просящими хлѣба. Онъ всякій день милуетъ и займы даетъ, и потомство его въ благословеніи будетъ“ (Пс. 36, 25).

Итакъ, богатые должны помнить, что ихъ богатство—даръ Божій, который дается имъ для служенія благу Церкви и отечества, для помощи бѣднымъ, для призрѣнія вдовъ и сиротъ, больныхъ и престарѣлыхъ и меньше всего—для нашихъ наслажденій и прихотей. И если богатый человекъ будетъ имѣть столь доброе настроеніе, то и плоды трудовъ его, его состояніе вполне обезпечено отъ притязаній, расхищеній и насилія со стороны людей служащихъ и работающихъ у него. Рабочіе знаютъ, что для пріобрѣтенія богатства надо много ума и другихъ дарованій, что для управленія большими дѣлами надо много труда, что хозяинъ озабоченъ больше ихъ, что ему приходится не рѣдко ночи проводить безъ сна, дѣлать большія и опасныя путешествія. Умному и доброму хозяину никто изъ простыхъ и бѣдныхъ рабочихъ не пожелаетъ вреда. А если онъ при этомъ ведетъ простую и умѣ-

ренную жизнь, не расточаетъ на безполезныя удовольствія въ одинъ день годовой платы многихъ рабочихъ, если, наконецъ, онъ съ любовію благотворитъ бѣднымъ и страждущимъ: такого хозяина служащіе уважаютъ и любятъ. Тогда его дѣло они считаютъ и своимъ дѣломъ, такъ какъ вмѣстѣ трудятся на общую пользу; они говорятъ: „наше имѣніе“, „наша фабрика“, и въ разстройствѣ фабрики и въ несчастіи хозяина видятъ свое собственное несчастіе.

Теперь знай, что богатство и бѣдность посылаются Богомъ и памятуя, что цѣль жизни нашей есть вѣчное блаженство, мы должны всѣ труды и заботы о земномъ благополучіи считать дѣломъ важнымъ, но второстепеннымъ. Всякую долю, всякое положеніе, въ которомъ находимся, мы должны признать назначенными отъ Бога. Бѣденъ ты, но выходи изъ бѣднаго положенія въ богатое честнымъ трудомъ, безъ зависти. Тогда и Богъ не оставитъ тебя, и люди замѣтятъ, такъ какъ, по слову Спасителя, *„не можетъ укрыться отъ взорозъ людей городъ, стоящій на горѣ“* (Мѣ. 5, 14), и тебѣ откроются благопріятныя обстоятельства къ улучшенію твоего состоянія; тебя могутъ позвать къ высшей должности, въ лучшее положеніе. Вы скажете: все это очень трудно. Правда. Но вѣрно одно только, что нѣтъ другого порядка въ жизни, который бы велъ къ благополучію.

Что, дѣйствительно, это такъ, въ этомъ мы убѣждаемся, смотря на переживаемое нами время. Такъ какъ современные люди ставятъ цѣлью своей жизни удобства и наслажденія, то большинство рвется изъ скромной доли въ лучшее положеніе, не справляясь о томъ, способны ли они занять это положеніе; люди предъявляютъ обществу только свои желанія и нужды, не показавъ никому своихъ добродѣтелей и заслугъ.

Оттого у ступеней общественной лѣстницы скопляется толпа, въ которой жаждущіе удобствъ и наслажденій перебиваютъ другъ друга, топчутъ, низвергаютъ одни другихъ, чтобы занять ихъ мѣсто. А когда добьются высокаго положенія, прежде всего спѣшатъ насладиться удобствами новой жизни, не думая объ обязанностяхъ, которыя они должны исполнять въ своемъ высшемъ положеніи.

Мы не въ силахъ измѣнить современное направленіе жизни, но должны знать, что причина современныхъ бѣдствій заключается въ томъ, именно, что мы въ жизни своей удалились отъ начертаннаго намъ Христомъ жизненнаго пути къ счастію земному и вѣчному блаженству. Мы видимъ множество преступленій, совершаемыхъ нынѣ относительно правъ человѣка: хитрости, пронырство, обманы, насилія, грабежи, убійства; видимъ безнаказанное пользованіе неправильно приобрѣтеннымъ богатствомъ, бѣдность и лишенія иногда достойныхъ людей. Но скорбя объ умноженіи пороковъ и содѣйствуя по мѣрѣ силъ ихъ исправленію, мы не должны снѣзнить своимъ приговоромъ объ участи порочныхъ людей. Тѣмъ болѣе мы не должны идти путемъ насилія для уравненія состояній людей. Христосъ и Его Апостолы, отвергая насиліе надъ личностію и имуществомъ ближняго, старались мирнымъ путемъ сгладить рѣзкое различіе между бѣдными и богатыми, между имущими и неимущими, господами и слугами, хозяевами и рабочими. Совершенно устранить неравенство положенія между людьми они справедливо считали невозможнымъ, но обращаясь ко всѣмъ съ проповѣдью Слова Божія, они старались склонить всѣхъ къ добровольному исполненію заповѣди: возлюби ближняго твоего, какъ самого себя (Мѡ. 22, 19).

Итакъ, дорогіе слушатели, запечатлѣйте въ сердцахъ своихъ, что различіе состояній установлено самимъ Богомъ. Богъ раздаетъ жребій людямъ и прежде всего требуетъ повиновенія подчиненныхъ начальствующимъ: *„Отдавайте кесарево кесарю“* (Мѡ. 22, 21; *„ты не имѣлъ бы надо Мной никакой власти, если бы не было дано тебѣ свыше“* (Іоан. 19, 11). Этими словами Спаситель засвидѣтельствовалъ, что власть отъ Бога. Поэтому Апостоль требуетъ: *„всякая душа да будетъ покорна властямъ, ибо нѣтъ власти не отъ Бога“* (Рим. 13, 1). Поэтому всякое насильственное возстаніе существующаго въ государствѣ и въ обществѣ строя, по ученію Евангелія, ни при какихъ обстоятельствахъ не позволительно христіанину, какъ противное волѣ Божіей. Далѣе, Писаніе внушаетъ намъ, чтобы мы со смиреніемъ и благодарностію несли каждый свою долю, свой крестъ. Одного Богъ возвышаетъ, а другого унижаетъ, одному вручаетъ временныя

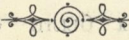
блага, а другого отпускаетъ ни съ чѣмъ и назначаетъ его для услугъ человѣку состоятельному. Но эти различныя положенія, хотя и опредѣлены Богомъ, однако не даютъ человѣку богатому и знатному никакого предпочтенія въ глазахъ Божіихъ. Предъ Нимъ всѣ равны, какое бы кто не занималъ въ обществѣ положеніе. Преимущество предъ Богомъ состоитъ ни въ богатствѣ, ни въ почетѣ, ни во власти. Истинное достоинство человѣка, чтобы призналъ его Господь, должно быть приобретено человѣкомъ. То только одно принимается и оценывается Богомъ, что человѣкъ сдѣлалъ изъ самаго себя, именно, — если онъ добросовѣстно воспользовался дарованными ему милостями, если онъ старается обогатить себя добродѣтелями, если онъ занимаетъ высокое мѣсто въ царствѣ благодати. Тогда только богатый, или надѣленный властію человѣкъ будетъ преимуществовать предъ бѣднымъ, когда онъ богатствомъ своимъ и властію будетъ пользоваться согласно волѣ Божіей.

Такъ вотъ какъ Евангеліе совершенно мирнымъ путемъ сглаживаетъ различіе между бѣдностію и богатствомъ, между властителемъ и подчиненнымъ. Призывая всѣхъ безъ различія къ труду на общую пользу, оно внушаетъ, что всѣ люди братья между собою, какъ происшедшіе изъ рукъ одного Творца и предназначенные къ равному блаженству. И, безъ сомнѣнія, бѣдные люди не тяготились бы своею бѣдностію, а богатые и знатные не превозносились бы своимъ богатствомъ, если бы всѣ прониклись ученіемъ Христовымъ; если бы всѣ, бѣдные и богатые, хозяева и рабочіе, могли бы про себя сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ: *„и уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ“*. Но нужно ли говорить о томъ, какъ далеко отъ этого уклонились христіане нашего времени?

Закончимъ же дорогіе слушатели, наше слово наставленіями Апостола: „Умоляемъ же васъ, братіе... усердно стараться о томъ, чтобы жить тихо, дѣлать свое дѣло и работать своими собственными руками, какъ мы заповѣдывали вамъ, чтобы вы поступали благоприлично предъ вѣшними и нивъ чѣмъ не нуждались“ (1 Фес. 4, 10—11). „Великое приобретение—быть благочестивымъ и довольнымъ. Ибо мы ничего не принесли въ міръ; явно, что ничего не можемъ и вынести изъ него. Имѣя пропитаніе и одежду, будемъ довольны тѣмъ

А желающіе обогащаться впадаютъ въ искушеніе и въ сѣтъ, и во многія безразсудныя и вредныя похоти, которыя погружаютъ людей въ бѣдствія и пагубу“ (1 Тим. 6, 6—9).

Богъ же мира да усовершитъ васъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, къ исполненію воли Его, производя въ васъ благоугодное Ему чрезъ Иисуса Христа; Ему слава во вѣки вѣковъ! Аминь (Евр. 13, 21). („Херс. Епарх. Вѣд.“).



Одинъ изъ примѣровъ организаціи приходской благотворительности*).

Важнѣйшею изъ функцій возрождающейся приходской жизни нужно признать, конечно, общественную приходскую благотворительность. Если даже допустить, что попеченіе о храмѣ, клирѣ и церковной школѣ должно занять первое мѣсто въ приходской жизнедѣятельности, то тотчасъ же за этимъ должна слѣдовать самая широкая дѣятельность, направленная на помощь человѣческому горю, на заботу о сирыхъ, нищихъ, убогихъ. Вѣдь и первая христіанская община, у которой было одно сердце и одна душа, первѣйшею своею обязанностью почитала братолюбіе, выразившееся въ благотвореніи всѣмъ истинно нуждавшимся.

Если можетъ быть истинная благотворительность, направленная на искореніе величайшаго зла—бѣдности, нищенства, то это—благотворительность церковно-приходская. Только на почвѣ ея, когда съ достовѣрностью можетъ быть опредѣлена степень бѣдности въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, что достижимо для общества многихъ лицъ, составляющихъ приходъ или часть его,—только на этой почвѣ можно искоренить профессиональное нищенство, коренящееся въ личной благотворительности и препятствующее дѣлу истиннаго благотворенія.

Какъ организовать приходскую благотворительность?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы находимъ между прочимъ въ исторіи одного попечительнаго совѣта о приходскихъ

*) Сообщение, предложенное въ пастырскомъ собраніи Орловскаго духовенства, 20 февраля.

бѣдныхъ, учрежденнаго при Казанской у Калужскихъ воротъ, церкви, въ Москвѣ, протоіереемъ Алексѣемъ Ключаревымъ, въ послѣдствіи Амвросіемъ, архіепископомъ Харьковскимъ.

Прочитавъ въ „Душеполезномъ Чтеніи“ (статью *) объ учрежденіи въ православныхъ приходахъ попечительныхъ совѣтовъ о приходскихъ бѣдныхъ, прот. Ключаревъ передалъ эту новость нѣкоторымъ своимъ прихожанамъ и встрѣтилъ съ ихъ стороны живую готовность обратить въ дѣло доброе предположеніе. Составлены были слѣдующія правила въ руководство для дѣятельности новоучреждаемаго совѣта:

1. Къ священнику и старостѣ церковному присоединяются для единокорнаго попеченія о приходскихъ бѣдныхъ благонадежныя лица разныхъ сословій по одному или по два съ каждой улицы, находящейся въ приходѣ, для собиранія свѣдѣній объ истинно-бѣдныхъ, для посѣщенія ихъ, развѣдыванія ихъ нуждъ и указанія лучшихъ средствъ для вспомошествованія имъ.

2. Число такихъ лицъ строго не опредѣляется, они не связываются никакимъ обязательствомъ; вступаютъ въ число членовъ попечительнаго Совѣта и выходятъ изъ онаго по свободному желанію и по соображенію своихъ обстоятельствъ, давая только предварительно знать священнику, старостѣ церковному и тѣмъ членамъ, которые желаютъ продолжать свои труды.

3. Каждый членъ составляетъ свой списокъ бѣдныхъ, найденныхъ имъ на той улицѣ, на которой онъ живетъ. Изъ частныхъ списковъ каждаго члена избираются, по общему соглашенію всѣхъ членовъ, бѣдные, наиболѣе заслуживающіе пособія, въ количествѣ, сообразномъ съ средствами Совѣта, и вносятся въ особую книгу для бѣдныхъ, въ которой они будутъ росписываться въ полученіи ежемѣсячныхъ, или единовременныхъ пособій.

4. Для пріобрѣтенія средствъ на вспомошествованіе бѣднымъ открывается въ приходѣ подписка, въ которой члены причта и прихожане объясняютъ, сколько въ теченіе года они желаютъ пожертвовать на приходскихъ бѣдныхъ.

*) «О древней и сокременной намъ христіанской благотворительности» свящ. Сперанскаго 1862 г. февраль.

5. Предполагается поставить въ церкви кружку съ надписью: „для приходскихъ бѣдныхъ“. Кружка эта запечатывается церковною печатью. Ключъ отъ нея хранится у старосты церковнаго, или у кого либо изъ прихожанъ, — членовъ Совѣта. Деньги изъ нея высыпаются разъ въ мѣсяцъ въ присутствіи священника, старосты церковнаго и членовъ Совѣта.

6) Деньги, получаемыя по подпискѣ и высыпаемыя изъ кружки, записываются въ шнуровую книгу съ церковною печатью и хранятся у церковнаго старосты.

7. Какъ книга для бѣдныхъ, такъ и книга для записыванія благотворительныхъ суммъ должны быть всегда открыты для всѣхъ прихожанъ, которые пожелаютъ видѣть средства и распоряженія Попечительнаго Совѣта.

8. Къ концу cadaго года составляется отчетъ о дѣйствіяхъ Попечительнаго Совѣта и дѣлается извѣстнымъ всѣмъ прихожанамъ въ спискахъ, или печатныхъ экземплярахъ.

Правила эти были одобрены и утверждены Митрополитомъ Филаретомъ. Послѣ того отъ прихожанъ собраны были мнѣнія, кого бы и на какой улицѣ пригласить въ члены совѣта. Необыкновенно скоро и ясно выразилось общее мнѣніе, которое указало, кому и на какой улицѣ поручить попеченіе о бѣдныхъ. Въ помощь священнику и старостѣ церковному избрано было шесть человекъ разныхъ сословій, добрыхъ кроткихъ и усердныхъ къ дѣлу благотворенія, изъ которыхъ хотя каждый занять былъ своими хлопотливыми дѣлами, но все единодушно, безъ возраженій, приняли на себя новые христіанскіе труды. Въ воскресеніе Крестопоклонной недѣли совершилось послѣ торжественнаго архіерейскаго богослуженія открытіе совѣта, при чемъ совершавшій богослуженіе Преосвященный Викарій Леонидъ сказалъ передъ молебномъ слѣдующее назидательное слово:

„Блаженъ разумѣвая на нища и убога, въ день лютъ избавитъ его Господь, говоритъ св. Писаніе; „дадимъ алчущимъ хлѣбъ и нищія безкровныя введемъ въ дома, да примемъ отъ Христа Бога велию милость“, — поется въ церковной пѣсни. Духъ, дышущій въ этихъ священныхъ словахъ, сколько христіанскихъ душъ воспламенилъ и сколько рукъ простеръ

къ благотворенію меньшей страждущей братіи Христовой! Оцъ и васъ подвигъ на дѣло благотворительности, которое, по священному совѣту Апостола, чтобы все въ Церкви Божіей было благообразно и по чину, подчиняете вы святилищу, изъ котораго истекають обильными струями всѣ блага вѣры христіанской.

Вижу, что духомъ, горящимъ любовью къ бѣдствующей Христовой братіи, и не себѣ, а Господеви работающе, задумали вы это прекрасное дѣло. Теперь, со смиреніемъ и довѣренностію къ Провидѣнію, въ трудъ вступите и съ твердostí по доброй стезѣ, вами избранной, идите. Если страшны вамъ стрѣлы недоброжелательства и зависти, то вы имѣете броню святыхъ вѣры, о которую или сокрушатся стрѣлы зависти и недоброжелательства, или язвы ихъ будутъ какъ язвы младенческихъ стрѣлъ. Всего болѣе страшитесь ослабѣть въ трудъ и твердо уповайте, что плодъ вашей вѣры, надежды и любви можетъ быть весьма обилень, особенно если, по примѣру вашему, такія-же учрежденія процвѣтутъ подъ сѣнію и другихъ храмовъ Божіихъ. Трудитесь: надъ вами благословеніе Первосвятителя нашего, за васъ молитвы Церкви, къ вамъ общее сочувствіе людей благомыслящихъ.

Ты же, достойный собратъ, благодари Господа, Который внушилъ тебѣ мысль благоустроить дѣло общаго служенія нуждающимся братіямъ св. храма сего. Дѣло твое смиренное, и съ смиреннымъ сердцемъ ты принимайся за него. Подвизайся мудро и мужественно; усердіемъ и успѣхомъ обрадуй Матерь Церковь, и она вознесетъ о тебѣ прилежную молитву ко Господу и воззритъ на тебя Господь и возрадуется сердце твое, и радости твоей никто же возметъ отъ тебя.

Въ день, посвященный Кресту, примите вы на новое дѣло свое осѣненіе животворящаго креста, который да будетъ для васъ знаменемъ. Подъ сѣнію этого побѣднаго знамени да проходите вы земное ваше послушаніе волѣ небеснаго Отца и да внидите въ Его вѣчныя обители.

Дѣятельность свою пощечительный совѣтъ началъ сборомъ пожертвованій отъ достаточныхъ прихожанъ для бѣдныхъ по подпискѣ. Въ церкви поставлена была кружка для бѣдныхъ, въ которую нѣкоторые стали приносить пожертвованія въ память усопшихъ при погребеніи или поминовеніи, также по

случаю свадебъ, крещенія младенцевъ, или другой какой-либо семейной радости. На первый разъ помощь была обращена, по мѣстнымъ условіямъ, на вдовъ съ малолѣтними дѣтьми, больныхъ, многосемейныхъ ремесленниковъ, которые неспорою работою однѣхъ рукъ своихъ не въ силахъ приобрѣтать средства на наемъ квартиръ и содержаніе семействъ.

Учрежденіе попечительнаго совѣта было встрѣчено живымъ сочувствіемъ не только Москвы, но и многихъ другихъ городовъ Россіи, узнавшихъ о немъ изъ газетъ и журналовъ. Учредители получали массу вопросовъ и устныхъ и письменныхъ: „что вашъ совѣтъ? какъ идетъ у васъ дѣло?“ Это показываетъ, что въ подобныхъ учрежденіяхъ есть самая жизненная потребность. Если у насъ мало распространяють подобныя учрежденія, то единственно изъ опасенія, во первыхъ, большихъ хлопотъ, во вторыхъ, недостатка средствъ. Опытъ названнаго попечительнаго совѣта убѣдилъ, что въ попеченіи о бѣдныхъ этихъ хлопотъ бываетъ столько, сколько человѣкъ *пожелаетъ ихъ взять на себя*: тутъ обязательнаго ничего нѣтъ. Только не нужно изобрѣтать замысловатыхъ и широкихъ способовъ благотворительности. Не слѣдуя склонности русскихъ начинать все въ большихъ размѣрахъ, надобно учиться, не стыдясь, приниматься за малыя добрыя дѣла съ надеждою, что благословеніе Божіе и время сдѣлають ихъ великими.

При такомъ взглядѣ устраняется и опасеніе, что не всякій приходъ дастъ довольно средствъ для вспоможенія бѣднымъ. *Сколько пожертвуетъ извѣстный приходъ, столько и употребитъ для бѣдныхъ*: вотъ простое правило, съ которымъ безъ опасенія можно приступить къ дѣлу организаціи приходской благотворительности.

Дѣятельность учрежденнаго прот. А. Ключаревымъ попечительнаго совѣта раздѣлилась на два вида.

Во первыхъ, надобно было собирать въ приходѣ добровольныя пожертвованія на бѣдныхъ по подпискѣ, во вторыхъ, обозрѣть бѣдныхъ, живутъ въ приходѣ, и отдѣлить изъ нихъ наиболѣе нуждающихся. Собираніе пожертвованій падало на священника, какъ человѣка, имѣющаго свободный доступъ во всѣ дома своего прихода, какъ естественнаго посредника между богатыми и бѣдными. Членамъ совѣта, живущимъ по разнымъ улицамъ прихода, предстояло посѣтить дома,

гдѣ помѣщаются бѣдные, и оба дѣла пошли въ одно время и своимъ порядкомъ.

Только въ первое время священнику надобно было поспѣшить собираніемъ пожертвованій, чтобы приблизительно можно было опредѣлить, какими средствами можетъ располагать совѣтъ. Это скоро объяснилось при посѣщеніи людей наиболѣе достаточныхъ. Въ послѣдствіи онъ выбиралъ свободное для себя время, отправлялся съ книжкою къ кому-либо изъ прихожанъ большею частію вечеромъ, проводилъ часъ и два въ приятной бесѣдѣ и никогда не возвращался домой съ пустыми руками. Большею частію случалось такъ, что отъ кого надѣялся онъ получить на бѣдныхъ 3, или 5 руб., отъ того получалъ 10, 25 руб. и болѣе. Вообще дѣло принято было въ приходѣ, особенно между купечествомъ, съ такою любовію и доброжелательствомъ, что люди богатые подписывали *на текущій годъ* для бѣдныхъ отъ 50 до 100 руб. сер., люди средняго состоянія давали отъ 10 до 40 руб. люди не богатые охотно жертвовали отъ 3 до 10 р. Отъ этого священникъ въ своемъ трудѣ для бѣдныхъ не находилъ ничего, кромѣ истиннаго удовольствія. Для него былъ только одинъ трудъ—*не забывать* дѣла бѣдныхъ и пользоваться удобнымъ случаемъ приобрести что-нибудь для нихъ. Случалось-ли погребеніе усопшаго въ достаточномъ семействѣ, онъ говорилъ родственникамъ усопшаго: „можетъ быть вамъ угодно будетъ въ память покойнаго раздать что-нибудь бѣднымъ? Въмѣсто того, чтобы давать людямъ неизвѣстнымъ, не хотите-ли поручить вашего пожертвованія Попечительному Совѣту?“ и пожертвованіе давалось охотно. Приносили ли къ священнику не бѣдный женихъ брачныя документы, онъ говорилъ жениху: „не хотите-ли *на радости* пожертвовать что-нибудь приходскимъ бѣднымъ?“ и отвѣтъ всегда былъ одинъ: „съ удовольствіемъ“. Между тѣмъ въ кружку для приходскихъ бѣдныхъ, поставленную въ церкви, приношенія текли своимъ порядкомъ. Такимъ образомъ ко второй половинѣ каждаго мѣсяца всегда готова была сумма, нужная для бѣдныхъ, которыхъ Совѣтъ принималъ на свое попеченіе“.

Между прочимъ тотчасъ по открытіи попечительнаго совѣта къ нему устремились со всѣхъ концовъ города бѣдные, живущіе пособіями благотворителей. Но когда священникъ

объяснилъ этимъ бѣднымъ, что онъ, лично, безъ согласія совѣта раздавать ничего не можетъ и что совѣтъ никому изъ бѣдныхъ чужихъ приходоѡ не можетъ давать пособій, то наплывъ за пособиями прекратился. Своихъ же приходскихъ бѣдныхъ священникъ направилъ къ членамъ совѣта, ближайшимъ къ мѣсту ихъ жительства. Тогда все пришло въ порядокъ. Избранные изъ членовъ совѣта обошли по нѣсколько разъ каждый свой участокъ и посѣтили бѣдныхъ въ ихъ квартирахъ, спрашивая объ ихъ состояніи какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ сосѣдей, однимъ словомъ, употребляя все средства, чтобы имѣть вѣрныя свѣдѣнія о родѣ жизни и поведеніи бѣдныхъ. Каждый изъ членовъ представилъ свой списокъ бѣдныхъ; изъ этихъ списковъ были избраны наиболѣе нуждающіеся и заслуживающіе пособія и записаны въ книгу для бѣдныхъ.

Тахъ какъ бѣдныхъ оказалось огромное количество, а средствъ для помощи мало, то послѣ долгихъ разсужденій рѣшено было *дѣлать, что можно*. Въ книгу были записаны около 50 лицъ одинокихъ и семейныхъ и имъ назначены были ежемѣсячныя пособія — одинокимъ по 1 рублю, вдовамъ съ однимъ или двумя дѣтьми по 1½ и по 2 руб., многосемейнымъ по 3 р. Не смотря на скудость этихъ пособій, они принимались со слезами благодарности, особенно тѣми, которые никогда не ходили по людямъ и не просили милостыни. Передъ раздачею пособій, которая производилась во второй половинѣ мѣсяца въ церкви послѣ литургіи въ присутствіи членовъ совѣта, каждый мѣсяць члены совѣта посѣщали бѣдныхъ, чтобы узнать, не выбылъ ли кто изъ ихъ прихода, не встрѣтилось ли у нихъ какихъ-либо особенныхъ нуждъ. На мѣсто выбывшихъ изъ прихода или умершихъ были записываемы другія лица. Кромѣ постоянныхъ пособій бѣднымъ, вписаннымъ въ книгу, были выдаваемы единовременныя пособія къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова. Затѣмъ устроено было для бѣдныхъ прихода безмездное лѣченіе въ ихъ квартирахъ, чтобы они не отрывались отъ работы и матери не оставляли безъ присмотра дѣтей. Безмездные труды по леченію взяли на себя два врача, жившіе въ приходѣ, а содержатель аптеки отпускалъ лекарства съ уступкой 30%.

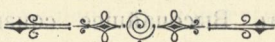
Для многихъ покажется ничтожнымъ пособіе въ 1 р. въ мѣсяцъ. Но вотъ что говоритъ объ этомъ протоіерей Ключаревъ:

„Одна старушка, въ Успенскій постъ послѣ исповѣди стала благодарить священника за то, что ей выдаютъ изъ попечительнаго совѣта по рублю въ мѣсяцъ. Священникъ сказалъ ей: „не благодари, бабушка: мы такъ мало даемъ тебѣ и другимъ одинокимъ вдовамъ, что и благодарить не за что. Намъ самимъ совѣстно давать такія малыя пособія. Ты лучше скажи мнѣ, помогаетъ-ли тебѣ сколько-нибудь этотъ рубль въ твоихъ нѣждахъ?“ — „Какъ не помогать батюшка! Вотъ что я скажу вамъ; я нанимаю у съемщицы въ общей квартирѣ, гдѣ насъ живетъ много, — уголокъ. Въ этомъ уголкѣ стоитъ моя кровать и маленькій столикъ. Плачу за этотъ уголокъ рубль серебромъ въ мѣсяцъ. Я кое-что еще могу работать, — вяжу чулки, починиваю бѣлье и получаю за работу по пятаку, по гривенничку. Этими деньгами я кормлюсь. Мнѣ не много нужно: куплю себѣ хлѣба, крупки, лучку, — и сыта, слава Богу. Но скопить за квартиру цѣлый рубль серебр. мнѣ очень трудно. А у насъ строго: чуть кто замѣшкалъ отдать за квартиру, тотчасъ и койку вынесутъ на морозъ, и ступай, куда хочешь. Такъ вотъ теперь, какъ у меня есть въ виду каждый мѣсяцъ рубль за квартиру, и говорю хозяйкѣ: подожди, какъ раздадутъ намъ деньги, и тебѣ отдамъ; она и ждетъ. Теперь когда работы нѣтъ и у меня нѣтъ денегъ на хлѣбъ, я пойду къ знакомымъ, денька два-три погощу у нихъ. Но когда возвращаюсь домой, ужъ у меня душа не дрожить; я знаю, что моя койка стоитъ на своемъ мѣстѣ; я сплю спокойно и все благодарю Бога за благодѣтелей“. — Итакъ и одинъ рубль можетъ дать душевное спокойствіе бѣдному человѣку! — Другая подобная-же старушка, получающая съ внукомъ 1½ рубля въ мѣсяцъ, на вопросъ священника: помогаютъ-ли ей эти небольшія деньги? — отвѣчала: „что, батюшка? — еще сама помогаю бѣднымъ роднымъ. Когда получу деньги, еще имъ иногда даю по гривенничку!“ Вотъ какъ честные бѣдняки дробятъ рубль и распоряжаются имъ! И онъ для нихъ по ихъ нуждамъ и ограниченнымъ потребностямъ составляетъ значительную сумму!“

Когда на пастырскомъ собраніи мы едѣлали настоящее сообщеніе, то одинъ изъ сельскихъ батюшекъ, горячо доказывавшій необходимость начать оживленіе приходской жизни именно съ благотворительности и на этомъ сосредоточиться на первыхъ порахъ, увѣрялъ, что 1 рубль въ мѣсяцъ въ селѣ можетъ покрыть все насущныя потребности какой-либо бѣдной вдовы. И это-то сильнѣе всего докажетъ всею истину, спасительность и необходимость нашей св. Вѣры и Церкви, ибо и апостоль сказалъ, что *страхъ чистая и нелицемѣрная предъ Богомъ и Отцемъ есть то, чтобы приизирать вдовъ и сиротъ въ ихъ скорбяхъ* (Іоан. 1, 27).

Изъ дальнѣйшей судьбы попечительнаго совѣта, учрежденнаго прот. Ключаревымъ, мы узнаемъ, что нѣкоторые изъ благотворителей прекратили свои пожертвованія въ пользу бѣдныхъ и вотъ почему; ихъ утомили и привели въ смущеніе постоянныя предложенія со стороны разныхъ учреждений и лицъ пожертвовать на то или другое дѣло. Однако сумма поступленій не уменьшилась, потому что нашлись на ихъ мѣсто иные ревностные благотворители.

Мы не преминули сообщить и объ этомъ обстоятельстве, отмѣченномъ въ одномъ изъ отчетовъ попечительнаго совѣта въ предупрежденіе малодушія или упадка духа въ подобныхъ случаяхъ, которые всегда и вездѣ могутъ повториться. Но можно быть увѣреннымъ, что при всеобщемъ повсемѣстномъ оживленіи приходовъ всюду послѣдуетъ сокращеніе множества предложеній о пожертвованіяхъ, и благотворителямъ не придется такъ разсѣиваться, какъ теперъ. („Орлов. Еп. Вѣд.“).



Къ исторіи православнаго старообрядчества [единовѣрія] въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ*).

Получиль-ли экономъ архіерейскаго дома нужные документы на вырубку 590 деревъ, неизвестно.

Дѣло о постройкѣ женскаго единовѣрческаго монастыря въ селеніи Шарташскомъ въ концѣ 1839 года заглохло; возобновилось оно въ исходѣ 1882 года, болѣе, чѣмъ—черезъ сорокъ

*) Продолженіе; см. № 12 „Екатер. Епарх. Вѣдом.“ за 1906 годъ.

лѣтъ. Министръ Государственныхъ Имуществъ Островскій 6-го Октября сазаннаго года писалъ Oberъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „въ видахъ удержанія распространенія въ Пермской губерніи раскола, Святѣйшій Синодъ испросилъ 4 Юля 1839 г. Высочайшее разрѣшеніе на постройку въ Шарташскомъ селеніи единовѣрческаго женскаго монастыря, съ отводомъ изъ горнозаводской дачи 100 десятинъ земли, которая въ 1839 году и были отмежеваны двумя участками, а въ 1864 году утверждены были составленные на эту землю акты; затѣмъ въ 1870 году, по распоряженію Пермскаго Губернскаго Правленія, копіи съ плана и межевой книги выданы были старостѣ Екатеринбургской Спасской единовѣрческой церкви, но ввода во владѣніе означенною землею сдѣлано не было.

По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что, хотя два земельныхъ участка были отмежеваны подъ устройство единовѣрческаго женскаго монастыря, но къ устройству его въ теченіе болѣе 40 лѣтъ не приступлено и по заявленію уполномоченныхъ отъ Шарташскаго сельскаго общества приступлено не будетъ; что въ Шарташѣ владѣльцевъ, которые бы заявили желаніе принять отмежеванную землю для устройства на ней монастыря, не оказалось и потому ввода во владѣніе землею не сдѣлано и наконецъ, что присланные изъ Пермскаго Губернскаго Правленія копіи съ плана и межевой книги переданы были старостѣ Екатеринбургской Спасской единовѣрческой церкви неподлежательно, такъ какъ церкви этой права на означенную землю не предоставлено. Министръ просилъ Oberъ-Прокурора, если мѣстное епархіальное начальство не имѣетъ болѣе намѣренія основать въ Шарташѣ женскій единовѣрческій монастырь, не признаеть-ли возможнымъ испросить Высочайшее соизволеніе на возвратъ горнозаводскому вѣдомству отведенныхъ для сей цѣли участковъ земли, въ количествѣ 100 десятинъ. Земля эта необходима жителямъ означеннаго селенія подъ выгонъ“.

Oberъ-Прокуроръ, отъ 18 Октября 1882 года, это отношеніе препроводилъ въ списокъ къ Пермскому Преосвященному Вассіану и просилъ сообщить отзывъ по оному съ присовокупленіемъ свѣдѣній о томъ, что „было причиною замедленія предположеннаго устройства монастыря и признаеться ли теперь необходимымъ существованіе оного“.

Епископъ Вассианъ 1-го Ноября того же года оберъ-прокурорское отношеніе сдалъ въ Консисторію „для исполненія“

Въ Пермской Консисторіи, только въ Іюнѣ 1885 года состоялся „особый журналъ“, въ которомъ, между прочимъ, есть такое мѣсто: „въ сороковыхъ годахъ, когда началось сіе дѣло объ устройствѣ и открытіи въ Пермской епархіи единовѣрческихъ монастырей—мужского и женскаго, и затѣмъ въ пятидесятихъ годахъ—единовѣріе въ Пермской епархіи развивалось весьма успѣшно и укрѣплялось внутренно: открывались новые единовѣрческіе приходы, строились церкви, открывались училища не только мужскія, но и женскія, въ нѣкоторыхъ училищахъ главнымъ предметомъ обученія былъ Законъ Божій не по принятому только выраженію, но въ дѣйствительности, при Законѣ Божіемъ—церковность, и единовѣрцы были большею частію усердны ко Святой Церкви. Нынѣ же, особенно въ семидесятихъ годахъ, при неправильномъ пониманіи раскольниками и вообще простонародіемъ Высочайше дарованной свободы и разныхъ правъ расколу,—единовѣріе во многихъ мѣстахъ упало и въ нѣкоторыхъ приходахъ церкви остаются безъ священниковъ, по неимѣнію средствъ къ ихъ содержанію, а единовѣрческія училища, съ открытіемъ земства, перешли изъ епархіальнаго вѣдомства въ вѣдѣніе земства. При такомъ состояніи единовѣрія Пермская Духовная Консисторія, на вопросъ о томъ,—признается-ли необходимымъ существованіе единовѣрческаго женскаго монастыря въ селеніи Шарташскомъ, мнѣніемъ своимъ полагаетъ, что поступленіе въ монастырь, въ число монашествующихъ, дѣвицъ и вдовъ изъ раскольниковъ, слѣдовательно и самое существованіе монастыря будетъ по меньшей мѣрѣ сомнительно, а если и будутъ случаи поступленія въ монастырь, то едва ли сестры монастыря будутъ въ состояніи своимъ примѣромъ и наставленіями содѣйствовать уменьшенію раскола въ народѣ“.

На этомъ постановленіи Екатеринбургскій епископъ Наеаннѣль, которому Пермская Консисторія представила свой журналъ на благоусмотрѣніе, сдѣлалъ такую надпись: „при современномъ состояніи раскола и единовѣрія нельзя не согласиться съ мнѣніемъ, высказаннымъ въ журналѣ Консисторіи“.

Въ Іюль 1885 года Пермскій Преосвященный Ефремъ, по полученіи журнальнаго постановленія отъ Екатеринбургскаго Архіерея, сообщилъ Оберъ-Прокурору Синода требуемая имъ свѣдѣнія относительно женскаго единовѣрческаго монастыря.

Канцелярія Оберъ-Прокурора нашла данныя, полученныя отъ епископа Ефрема, неполными и въ концѣ Юля того же года поручила Секретарю Пермской Консисторіи доставить „свѣдѣнія о томъ, кто пользуется означенною землею“.

Секретарь „покорнѣйше просилъ“ Екатеринбургское Духовное Правленіе собрать и доставить ему нужныя свѣдѣнія.

Относительно этого Правленіемъ былъ спрошенъ священникъ Спасской церкви Душинъ. Послѣдній съ попечителемъ церкви Красильниковымъ отвѣтили Правленію Духовному такъ: „на указъ Духовнаго Правленія отъ 14 Августа о 100 десятинахъ земли при селѣ Шарташѣ находящихся, перешедшихъ¹⁾ къ Спасской церкви послѣ упраздненія дѣвичьяго единовѣрческаго монастыря, честь имѣемъ донести, что 21 Юня 1873 года Екатеринбургское Уѣздное Полицейское Управление, вслѣдствіе указа Пермскаго Губернскаго Правленія за № 620, препроводило къ попечителю церкви Харитонову планы и межевыя книги на 100 десятинъ земли, которою былъ надѣленъ монастырь, взыскавъ съ церкви, какъ владѣльца, причитающіяся пошлины за составленіе владѣльческой книги на простой, вмѣсто гербовой, бумагѣ и, обязавъ церковь, какъ владѣльца, руководствуясь 345, 585 и 614 ст. межевыхъ законовъ о сбереженіи деревъ, межъ и межевыхъ признаковъ, въ чемъ и выдана подписка попечителемъ церкви“. Это распоряженіе административной власти доказываетъ, что 100 десятинъ земли, оставшіяся за упраздненіемъ дѣвичьяго монастыря, перешли въ собственность съ 1873 года Спасской единовѣрческой церкви.

Изъ переписки, имѣющейя при дѣлахъ церкви, видно, что жители села Шарташа жаловались въ межевую канцелярію

¹⁾ Попечитель Красильниковъ еще въ Февралѣ 1885 года входилъ въ Екатеринбургское Духовное Правленіе рапортомъ, въ которомъ, между прочимъ, выразилъ, что „Спасская единовѣрческая церковь не имѣетъ документа, по которому отведенная женскому монастырю земля перешла въ ея владѣніе“. Красильниковъ просилъ Правленіе „забрать свѣдѣнія въ Пермской Консисторіи почему распоряженію земля, въ количествѣ 100 десятинъ, перешла въ веденіе Спасской церкви“. Пермская Консисторія отвѣтила Правленію, что „изъ дѣла не видно, чтобы отведенная монастырю земля была когда-либо передана во владѣніе градо-Екатеринбургской Спасской церкви и что если документы на оную землю теперь находятся въ упомянутой церкви, то они переданы въ церковь не болѣе, какъ только на храненіе“.

о неправильномъ надѣлѣ Спасской церкви 100 десятинами земли, имъ необходимой. На это ходатайство послѣдовалъ указъ Екатеринбургскому Уѣздному Полицейскому Управленію, отъ 25 Іюня 1869 года за № 10986-мъ, которымъ межевая канцелярія отклоняетъ ходатайство и предоставляетъ право жителямъ просить духовное начальство. Выслушавъ подобную резолюцію, шарташскіе жители обратились къ посреднику объ оставленіи земли за ними, а когда чрезъ нѣсколько лѣтъ этотъ чиновникъ отказалъ имъ въ просьбѣ, указавъ, что они надѣлены землею въ достаточномъ количествѣ, тогда жители, захвативъ каждый по участку изъ земли церкви, вновь вошли съ просьбой къ Горному Начальнику объ оставленіи земли за ними и, не смотря на его категорическій отказъ, не возвращаютъ землю церкви и по настоящее время. Свѣдѣнія о надѣлѣ церкви землею и захватѣ ея жителями села Шарташа, находятся въ дѣлѣ, представленномъ Главнымъ Начальникомъ въ Горный Департаментъ, въ который въ минувшемъ (1884) году обращался съ просьбою попечитель Красильниковъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи просьбы о возвратѣ земли церкви отъ захватившихъ ее и пользующихся жителей села Шарташа. По изложеніи обстоятельствъ дѣла почтительнѣйше просилъ Духовное Правленіе оказать законное содѣйствіе о возвратѣ 100 десятинъ земли, которою надѣлена церковь послѣ упраздненія единовѣрческаго женскаго монастыря.

Этотъ рапортъ Пермской Консистоіей былъ представленъ въ подлинникъ въ Святѣйшій Синодъ.

Въ Маѣ слѣдующаго—1886 года Преосвященному Екатеринбургскому Наанаилу послѣдовалъ изъ Синода указъ, въ коемъ, между прочимъ, выражено: „признавая необходимымъ имѣть свѣдѣнія и томъ, существуетъ-ли при Екатеринбургской единовѣрческой церкви земля для пользованія причта и буде существуетъ, то въ какомъ количествѣ и изъ чьего владѣнія она нарѣзана, Святѣйшій Синодъ предлагаетъ Вашему Преосвященству доставить упомянутыя свѣдѣнія съ присовокупленіемъ заключенія о томъ—не представляется-ли возможнымъ при означенной церкви открыть женскую общину или какое либо благотворительное учрежденіе“.

Епископъ Наанаиль въ Ноябрѣ того же года сдѣлалъ въ Синодѣ „представленіе“ слѣдующаго содержанія: „прихожане одной изъ двухъ единовѣрческихъ церквей заявили, что началь-

ствомъ (какимъ, — на это не могли указать) отводилась-было къ ихъ (Рязановской) церкви та земля, которая въ селѣ Шарташѣ предназначалась для единовѣрческаго женскаго монастыря, но что они уклонились отъ принятія этой земли по нежеланію и опасенію имѣть дѣло съ Шарташскими крестьянами, какъ людьми, наводившими страхъ на окрестныхъ жителей.

Со стороны прихожанъ другой единовѣрческой церкви заявлено, что при ихъ Спасской церкви хранятся планы и межевая книга на ту землю, которая въ 1839 году была нарѣзана, въ количествѣ 100 десятинъ изъ дачъ, принадлежавшихъ горному вѣдомству, для учрежденія на ней въ селѣ Шарташѣ женскаго единовѣрческаго монастыря; но что никакого документа на владѣніе этой землею нѣтъ, почему она и остается во владѣніи Шарташскихъ крестьянъ. Не излишнимъ счелъ я предложить прихожанамъ поѣздку въ село Шарташѣ для обзорѣнія этой земли и для дознанія, въ какомъ положеніи она теперь? Нѣсколько прихожанъ изъявили готовность на поѣздку и, хоть не вдругъ и даже не въ скоромъ времени, собрались и, обзорѣвъ тамъ предназначенное къ обзорѣнію, заявили, что земля предназначавшаяся въ Шарташѣ для женскаго монастыря за полвѣка назадъ, была по большей части пустопорожною; но на полувѣковомъ пространствѣ времени постепенно заселявшаяся, почти вся теперь занята: одна часть ея подъ строеніями мѣстныхъ жителей, другая — подъ ихъ огородами, а остальная — подъ выгономъ.

Къ открытію женской общины при единовѣрческой Спасской церкви нѣтъ ни въ виду, ни даже въ предвидѣніи такихъ обстоятельствъ, которыя-бы сколько нибудь благопріятствовали открытію общины: а безъ вовсе благопріятствующихъ обстоятельствъ такое предпріятіе было-бы только повтореніемъ предпріятія: учредить въ Шарташѣ женскій монастырь... — предпріятія, оставшагося не только не сбывшимся, а даже и не начавшимся“.

Въ Декабрѣ 1887 года епископъ Наонаилъ вновь получилъ изъ Синода указъ такого содержанія: „усматривая изъ доставленныхъ Преосвященнымъ Пермскимъ и Вашимъ Преосвященствомъ свѣдѣній, что къ устройству въ селѣ Шарташскомъ единовѣрческаго женскаго монастыря до сихъ поръ не приступлено, и что по измѣнившимся отстоятельствамъ на устройство едино-

вѣрческаго женскаго монастыря, или женской общины мало представляется надежды въ настоящее время, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Государственныхъ Имуществъ, что со стороны духовнаго вѣдомства не встрѣчается препятствій къ возвращенію горнозаводскому вѣдомству участка земли, отмежеваннаго въ 1839 году для предполагавшагося въ то время къ устройству въ селеніи Шарташскомъ единовѣрческаго женскаго монастыря“.

Министръ Государственныхъ Имуществъ Островскій входилъ въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ относительно возврата горному вѣдомству 100 десятинъ земли, отмежеванной для единовѣрческаго женскаго монастыря, къ устройству котораго не было приступлено, каковое представленіе Комитетъ положилъ утвердить и Государь Императоръ въ 19 февраля 1888 года, на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи министр Островскій увѣдомилъ Главнаго Начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ Послѣдній въ Іюлѣ 1888 года просилъ Екатеринбургскую Консисторію, чтобы она побудила причтъ и старосту Екатеринбургской единовѣрческой Спасской церкви хранимые ими документы на указанную землю передать въ Горное Управление. Консисторія въ Августѣ (17) того же года предписала названному причту указомъ представить документы въ Управление горною частію на Уралѣ.

Причтъ Спасской церкви въ Апрѣлѣ 1889 года представилъ въ Консисторію, какъ непосредственное присутственное мѣсто Духовнаго Вѣдомства, ане въ Управление горною частію на Уралѣ, съ которымъ онъ не имѣетъ служебныхъ отношеній, требуемые документы, а именно: два плана и двѣ межевыя книги къ нимъ, составленные: 1) 15 Іюня 1864 года; 2) 16 Іюня 1864 года съ указомъ изъ межевой канцеляріи отъ 26 Іюня 1864 г. за № 10986-мъ, выданные при копіи съ указа Екатеринбургскому Уѣздному Полицейскому Управленію изъ Пермскаго Губернскаго Правленія отъ 31 Января 1870 года за № 690-мъ, изъ Полицейскаго Управленія бывшему попечителю Спасской церкви П. Д. Харитонову отъ 21 Іюня 1873 года за № 7115-мъ.

Названные документы представлены въ Консисторію при рапортѣ, въ которомъ, между прочимъ, высказано было слѣдующее: „не благоволятъ-ли Екатеринбургская Духовная Консисторія

ходатайствовать, чтобы Главное Управление горною частию на Уралѣ выдало намъ копию съ межевыхъ книгъ, а если этого сдѣлать почему либо не возможно, то въ крайнемъ случаѣ документъ, въ силу чего сказанная земля отчуждается отъ единовѣрческаго женскаго монастыря, а планы и книги отбираются изъ архива нашей церкви и по чьему распоряженію. Этотъ, просимый нами, документъ могъ бы служить намъ въ настоящее и будущее время оправданіемъ и защитою отъ недоразумѣній и нареканій, могущихъ возникнуть со стороны прихожанъ Спасской церкви за безапелляционную отдачу межевыхъ документовъ и вмѣстѣ съ тѣми безмолвный отказъ отъ земли, которая могла-бы когда нибудь въ будущемъ²⁾, по неимѣнію прихожанъ, принести пользу и Спасской церкви. Имѣтъ же непріятныя отношенія и нареканія по сему поводу отъ прихожанъ при жизни нашей и по смерти намъ крайне не желательно“.

Екатеринбургская Консисторія 24 Апрѣля 1889 года за № 2113-мъ, отослала всѣ документы Главному Начальнику при отношеніи.

Преосвященный Поликарпъ въ Мартѣ 1889 года главному начальнику Иванову, между прочимъ, писалъ: „въ настоящее время оказывается, что ту самую миссію, которая ожидалась отъ единовѣрческаго женскаго монастыря въ селѣ Шарташѣ съ успѣхомъ исполняетъ православная церковь, устроенная въ 1862 году на средства горнаго вѣдомства и пожертвованія частныхъ лицъ. Благодаря устройству православнаго храма до настоящаго времени изъ раскольническаго народонаселенія болѣе двухъ сотъ

²⁾ Прихожане Спасской церкви 1-го Ноября 1887 года постановили приговоръ, въ которомъ высказали, что землю, переданную въ вѣдѣніе Спасской церкви, въ количествѣ 100 десятинъ, Шарташской Троицкой церкви священникъ М. Горбуновъ проситъ уступить ту землю въ пользованіе оной церкви Шарташской. Посовѣтовавшись мы между собою рѣшили единогласно, что хотя оная земля въ настоящее время не приноситъ пользы нашей церкви и причтъ ею не пользуется, во первыхъ, по отдаленности ея отъ церкви и во вторыхъ, по неимѣнію средствъ на обработку ея, но мы отдать ея не имѣемъ права, какъ доставленную отъ правительства и потому, что будетъ, можетъ быть, время, когда оная земля будетъ нужна и будутъ люди, которые займутся обработываніемъ ея и будутъ извлекать изъ нея пользу для церкви и причта и дабы наши потомки не стали насъ упрекать, что мы отказались отъ данной намъ правительствомъ земли безъ великой для церкви пользы, а потому и желаемъ, дабы оная земля осталась за нашею церковію“.

мужескаго пола уже обратились въ православіе, изъ которыхъ теперь и состоитъ православный Шарташскій приходъ. А устроенная въ прошедшемъ году при православномъ храмѣ церковно-приходская школа пользуется такимъ вниманіемъ раскольниковъ, что въ ней въ настоящее время болѣе двухъ третей учениковъ изъ дѣтей раскольниковъ. Можно надѣяться, что съ теченіемъ времени вліяніе православнаго храма на шарташскихъ раскольниковъ будетъ сильнѣе и сильнѣе. Къ сожалѣнію, храмъ этотъ остается въ самомъ убогомъ видѣ, а по наружному виду съ трудомъ можетъ быть отличаемо отъ обыкновенныхъ зданій. Въ текущемъ мѣсяцѣ сдѣлано мною воззваніе къ жителямъ Екатеринбургa о жертвованіи для приведенія этого бѣднаго храма въ благолѣпный видъ и, судя по многимъ признакамъ, можно надѣяться, что жители Екатеринбургa отнесутся къ сему дѣлу съ живѣйшимъ сочувствіемъ. Но эта жертва единовременная, а храмъ нуждается въ постоянномъ приличномъ содержаніи, котораго малочисленный и бѣдный приходъ дать ему рѣшительно не можетъ. Кромѣ того, необходимо достаточное обезпеченіе и для причта, служащаго при семъ храмѣ, такъ какъ въ настоящее время содержаніе сего причта до крайности бѣдно и лишаетъ его возможности со всею энергіею трудиться въ пользу православія. По вышеизложеннымъ причинамъ я рѣшаюсь обратиться къ Вашему Превосходительству съ покорнѣйшею просьбою—исходатайствовать у господина Министра Государственныхъ Имуществъ разрѣшеніе, чтобы нѣкогда предназначенныя для женскаго единовѣрческаго монастыря 100. десятинъ земли и потомъ возвращенныя въ горное вѣдомство снова отведены были въ пользу православной Шарташской церкви и служащаго при ней причта и позволяю себѣ надѣяться, что моя просьба удостоена будетъ Вашего благосклоннаго вниманія“.

Главный Начальникъ обѣщался возбудить ходатайство въ Министерствѣ объ отводѣ Шарташской церкви земельного участка, предназначавшагося ранѣе женскому единовѣрческому монастырю. Выполнилъ-ли онъ свое обѣщаніе, мы не знаемъ.

Изъ вышесказаннаго явствуетъ, что — вблизи Шарташа, на отведенной по Высочайшему повелѣнію землѣ не было даже и приступлено къ постройкѣ единовѣрческаго *женскаго* монастыря. О причинахъ, побудившихъ Преосвященнаго Аркадія, этого насадителя *единовѣрія* въ странахъ Уральскихъ, остановить такое

важное дѣло, намъ узнать не удалось. Одною изъ главныхъ кажется, причинъ была слѣдующая. Въ 1839 году возникла у Пермскаго Архипастыря новая мысль, это—опредѣлить въ Шарташское селеніе *православнаго* священника съ причетникомъ, на что владыкою Аркадіемъ и было испрошено разрѣшеніе въ Святѣйшемъ Синодѣ. Но объ этомъ послѣ, когда будемъ говорить о *православномъ* Шарташѣ.

Теперь же скажемъ объ единовѣрческомъ *мужскомъ* монастырѣ, который желали построить вблизи Екатеринбурга прихожане Спасской и Верхъ-Исетской единовѣрческихъ церквей.

И. С. Верходановъ 12 Декабря 1846 года представилъ Екатеринбургскому епископу Іонѣ доношеніе, въ которомъ высказалъ: „согласно желанію Вашего Преосвященства, составивъ съ одобренія лучшихъ прихожанъ Спасской и Верхъ-Исетской церквей единовѣрцевъ *записку* относительно предложенія устройства въ окрестности Екатеринбурга единовѣрческаго мужского монастыря, имѣю честь при семъ представить и донести, что, когда признано будетъ удобнымъ со стороны Вашего Преосвященства и вообще высшаго начальства такое предположеніе, то для скорѣйшей поспѣшности и осуществленія столь многопользнаго дѣла на означенныя въ *запискѣ* мѣста, желалъ бы я пожертвовать на постройку монастырской церкви 600 рублей серебромъ, находя не менѣе того полезнымъ вызвать нынѣ же для сбора и основанія сего дѣла іеромонаха Сумеона, ризничаго Свято-Троицкія Сергія лавры, изъявившаго желаніе быть настоятелемъ предполагаемаго монастыря“.

Записка же заключала въ себѣ слѣдующее: „въ числѣ попечительныхъ мѣръ Правительства къ обращенію раскольниковъ въ Пермской губерніи, болѣе или менѣе содѣйствующихъ успѣхамъ миссіи, въ 1834 году состоялось предположеніе, образованное высшимъ духовнымъ начальствомъ и утвержденное Высочайшимъ повелѣніемъ, открыть два единовѣрческіе монастыря, мужской и одинъ женскій въ окрестностяхъ Екатеринбурга.

Первый изъ таковыхъ монастырей предполагалось учредить въ дачѣ Ревдинскаго завода при селеніи Красноярѣ, гдѣ издавна существовала мужская обитель и гдѣ до нынѣ находится нѣсколько единовѣрческихъ монаховъ. Сверхъ этого мѣсто сіе представляло для подобнаго учрежденія и другія выгоды, какъ-то: положеніе

оного посреди уѣзда и, такъ сказать, по среди убѣжищъ раскольническихъ монаховъ укрывавшихся и до нынѣ укрывающихся въ обширныхъ лѣсахъ дачъ заводскихъ, и пособія, какія предлагалъ тогда въ пользу монастыря покойный Демидовъ, заводовладѣлецъ.—Пособія эти заключались въ сѣнокосахъ, лѣсѣ для построекъ и отопленія и въ денежной суммѣ.

Для женскаго—предполагалось мѣсто близъ селенія Шарташъ, внутри дачи Екатеринбургскихъ казенныхъ заводовъ. Мѣсто это считалось выгоднымъ и приличнымъ потому, что здѣсь существовало нѣсколько скитовъ раскольническихъ монахинь, привлеченіе и обращеніе коихъ къ монастырю, какъ къ вѣрному и спасительному приюту, обѣщало полезныя и несомнѣнныя успѣхи для разрушенія раскола.

Прилагаемыя у сего бумаги³⁾ объясняютъ въ большой подробности главныя черты и основанія таковыхъ предположеній.

Ограничиваясь на первый разъ учрежденіемъ одного мужскаго монастыря, гдѣ впрочемъ число монашествующихъ теперь не опредѣляется, затѣмъ открытіе женскаго—предоставить времени въ томъ предположеніи, что послѣ уничтоженія въ послѣднее время главныхъ Шарташскихъ женскихъ скитовъ при содѣйствіи и увѣщаніи, могутъ оказаться желающія изъ тѣхъ же находившихся въ нихъ, чтобы составить на первый случай временную обитель, доколѣ не откроется ближайшихъ способовъ образовать изъ нея предполагаемый монастырь⁴⁾.

Епископъ Іона 21 Декабря того же года представилъ Пермскому Преосвященному Аркадію съ доношенія копію, а *записку* въ подлинникъ.

Какое эта *записка* вызвала замѣчаніе со стороны епархіальнаго архіерея, мы не знаемъ. Есть основаніе предположить, что Пермскій владыка не далъ *запискѣ* движенія . . .

(продолженіе будетъ).



³⁾ Къ глубокому нашему сожалѣнію мы не можемъ передать даже содержаніе этихъ бумагъ, такъ какъ въ свое время, не успѣли съ приложеній снять копій. Все же мы надѣемся пополнить этотъ пробѣлъ.

Разныя извѣстія.

Къ вопросу объ отчужденіи церковной земли.—Будеть-ли справедливо отобраніе церковныхъ земель въ отношеніи Церкви и духовенства и будетъ-ли полезна эта мѣра для крестьянства? Вотъ вопросъ.

По нашему глубокому убѣжденію, нѣтъ и нѣтъ!

Прежде всего церковной земли очень немного, сравнительно съ нуждою въ ней крестьянства: причтовой около 1½ миллиона десятинъ, а монастырской менѣе полмилліона, а всего, слѣдовательно, около двухъ милліоновъ.

Очевидно, такое количество земли очень мало поможетъ крестьянской земельной нуждѣ, но отнятіе церковныхъ причтовыхъ надѣловъ, наоборотъ, очень тяжело отразится на жизненныхъ интересахъ бѣднаго сельскаго духовенства. Вѣдь всѣмъ извѣстно, что и донинѣ еще многіе деревенскіе псаломщики и діаконы ведутъ сами свое хозяйство на ряду съ крестьянами: сами пахутъ, сѣютъ, косятъ и, словомъ, производятъ всѣ необходимыя черныя полевыя работы. Изъ священниковъ немногіе сами ходятъ за сохой, но громадное ихъ большинство за свой страхъ обрабатываютъ свои надѣлы, входятъ во всѣ мелочи полевыхъ работъ, неся обязанности и ключника, и приказчика, и разсѣвальщика и т. п.

И съ этой точки зрѣнія думскія притязанія на церковную землю, какъ воздѣлываемую своимъ владѣльцемъ-духовенствомъ—не выдерживаютъ критики, внутренне противорѣчатъ сами себѣ.

И нужно быть благодарнымъ судьбѣ за то, что она дала деревенскому духовенству кусокъ земли. Занятіе хлѣбопашествомъ на церковной землѣ обезпечиваетъ деревенскому клирику хотя небольшой, но безусловно честный, благородный и независимый доходъ, что особенно дорого. Говорятъ, что взамѣнъ земли духовенству лучше дать казенное жалованье. Но во 1-хъ, ни въ какихъ политическихъ программахъ не упоминается о жалованьи духовенству, а всюду въ нихъ фигурируетъ отобраніе церковной земли безъ всякаго вознагражденія; во 2-хъ, отобрать землю у духовенства можно было-бы и послѣ, когда вопросъ о жалованьи выйдетъ изъ области желаній и будетъ дѣйствительно разрѣшенъ въ удовлетворительномъ смыслѣ, но настанетъ-ли когда этотъ

желанный день? Многія компетентныя лица, основываясь на нѣкоторыхъ аналогіяхъ и историческихъ параллеляхъ, склонны вообще отрицать, чтобы день этотъ когда-либо наступилъ. Во всякомъ случаѣ духовенству приходится безусловно дорожить церковной землей, особенно сельскимъ клирикамъ, такъ какъ земля единственный вѣрный источникъ независимыхъ средствъ духовенства. У городского духовенства есть уроки и хорошо оплачиваемыя побочныя занятія, у сельцацъ же есть только земля и разъ ее у нихъ отнять, единственнымъ источникомъ содержанія останутся—сборъ по приходу (милостыня) и добровольныя вознагражденія за требоисполненія (тоже—родъ милостыни). Но содержаться исключительно на счетъ общественной благотворительности въ нашъ вѣкъ,—вѣкъ торжества грубо-матеріалистическихъ расчетовъ,—очень тяжелое положеніе, способное задавить въ пастырѣ всякое сознаніе человѣческаго достоинства и парализовать всякую свободную пастырскую дѣятельность. Самое главное препятствіе къ успѣшному разрѣшенію вопроса о средствахъ клириковъ лежитъ въ ихъ многосемейности. Кликрикъ, обыкновенно, женатъ, имѣетъ дѣтей и родственниковъ. Ихъ нужно содержать. Къ тому-жъ всякій сознательный отецъ обязательно стремится дать образованіе своимъ дѣтямъ, а на все это нужны средства и средства. Почерпать все эти средства изъ яко-бы „добровольныхъ пожертвованій“ это значитъ сдѣлаться назойливымъ нищимъ, пастыремъ-вымогателемъ. Положеніе тяжелое, беспросвѣтное.

Но если-бы даже, „паче чаянія“, духовенство вдругъ было надѣлено приличнымъ жалованьемъ отъ казны, *то и тогда-бы, казалось, болѣе будетъ полезнымъ въ культурномъ смыслѣ отдать церковную землю не крестьянамъ въ надѣль, а юридической общинѣ.* Всякому извѣстно, какъ низко стоитъ земледѣльческая культура у крестьянъ. Поднять продуктивность крестьянскаго сельскаго хозяйства—это одинъ изъ самыхъ насущныхъ общественныхъ вопросовъ, вопросъ не менѣе важный, чѣмъ дополнительное надѣленіе крестьянъ землею, какъ это выяснено проф. Чупровымъ*).

**) По изслѣдованіямъ проф. Чупрова площадь крестьянскаго землепользованія можетъ быть увеличена всего лишь на 42%, тогда какъ путемъ улучшенія земельной культуры возможно повысить нашу крестьянскую земледѣльческую производительность на 100%, на 200% и даже на 300%.*

нельзя иначе, какъ на наглядныхъ близкихъ примѣрахъ; такими примѣрами обыкновенно служатъ опытные поля, сельско-хозяйственные станціи, образцовыя фермы.

Пока всѣхъ этихъ учрежденій очень мало и они очень дороги. Но въ настоящее время при церквахъ всюду открываются совѣты и приходскія попечительства, которымъ въ будущемъ можетъ быть суждено играть роль „мелкой земской единицы“ своего рода. И если-бы церковная земля была отобрана отъ причтовъ, подъ условіемъ ассигнованія казеннаго жалованія, она могла-бы перейти въ вѣдѣніе приходскихъ попечительствъ. На участкахъ церковной земли совѣты, при земской агрономической помощи, могли-бы устраивать прекрасныя образцовыя фермы, заводить опытные поля, сельско-хозяйственные станціи и т. п.

Выгоды отъ этого для нашего отечественнаго земледѣлія были-бы неизчислимы, а доходъ отъ образцово поставленныхъ земледѣльческихъ предпріятій увеличивалъ-бы средства совѣтовъ на дѣла просвѣщенія и благотворительности въ приходсахъ („Колоколь“).

О допущеніи женщинъ въ число членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ опубликованъ интересный по данному вопросу указъ Св. Синода на имя Преосвященнаго Пермскаго. Въ немъ сказано: „по Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства отъ 7 марта 1906 года за № 2363, съ ходатайствомъ о допущеніи въ число членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ женщинъ на равныхъ съ мужчинами правахъ. Приказали: выслушавъ ходатайство Вашего Преосвященства о допущеніи въ число членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ на правахъ равныхъ съ мужчинами женщинъ, въ виду обнаруживающагося на практикѣ благотворнаго значенія и полезной

Этимъ еще разъ подчеркивается несостоятельность партійныхъ требованій конфискаціи церковныхъ земель, какъ мѣра, которая совершенно не въ состояніи внести какое-либо существенное улучшеніе въ матеріальное положеніе нуждающихся крестьянъ и не отвратить, а только отдалить земледѣльческій кризисъ. Только высокій подъемъ сельско-хозяйственной культуры одинъ способенъ внести дѣйствительныя, важныя перемѣны въ жизни нашего крестьянства.

дѣятельности ихъ въ проведеніи въ жизнь началъ христіанской нравственности, а также и въ содѣйствіи къ устройству при церквахъ благотворительныхъ учреждений, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что въ Высочайше утвержденномъ 2 августа 1864 года положеніи о приходскихъ попечительствахъ запрещенія къ допущенію въ составъ оныхъ лицъ женскаго пола не содержится, опредѣляетъ: увѣдомить указомъ Ваше Преосвященство, въ разрѣшеніе представленія Вашего, за № 2363, что къ избранію отличающихся благочестіемъ и преданностью вѣрѣ православной лицъ женскаго пола—въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ, въ качествѣ членовъ оныхъ, съ правомъ голоса, со стороны Святѣйшаго Синода препятствій не встрѣчается. Юня „12“ дня 1906 года“.

Военныя потери. По подсчету главнаго штаба наши потери за послѣднюю войну составляютъ: убитыми 31,187 нижн. чиновъ, ранеными и контуженными—115,885 нижн. чиновъ, пропавшими безъ вѣсти—37,497 нижн. чиновъ, плѣнными—53,897 нижн. чиновъ, а всего 213,626 нижн. чиновъ.—По свѣдѣніямъ японскаго военнаго министерства ихъ потери выразились цифрой 221,136 чел. („Вят. Еп. Вѣд.“).

О неурядкахъ въ собраніяхъ духовенства.—Въ „Херсонск. Епар. Вѣдомостяхъ“ (№ 5, ч. оф.) напечатано распоряженіе епархіальной власти отъ 16 янв. с. г., вызванное прошеніемъ одного священника на имя архіепископа Дмитрія о разрѣшеніи духовенству благочинническаго округа собраться для образованія мѣстнаго комитета правового порядка. Архипастырь Херсонскій въ своей резолюціи на этомъ прошеніи пишетъ: „Духовенству составлять чисто политическія партіи (такова, среди множества другихъ, партія правового порядка), или же устраивать мѣстные комитеты политическихъ партій неприлично и незаконно. И я, на основаніи церковныхъ постановленій, воспрещаю всякую попытку къ устроенію такого комитета политической партіи въ духовенствѣ. Отецъ N, по молодости и неопытности, впалъ въ недоразумѣніе. А стремленіе быть прогрессивнымъ, участвовать въ политическомъ движеніи чуть не привело его къ нарушенію

правиль церковныхъ. Хорошо, что онъ обратился ко мнѣ.. Если о. Н такъ интересуется общественными вопросами, то, казалось бы, для него долженъ бы имѣть болѣе значенія церковно-общественный вопросъ, поставленный и разъясненный въ опредѣленіи Свят. Синода („Объ устроении церковно-приходской жизни и пастырск. собраний“) „... Указавши законныя границы и надлежащій путь къ устроению пастырскихъ собраний въ предѣлахъ благочинія, архіепископъ Димитрій далѣе пишетъ: „Пусть о. Н не увлекается на такихъ пастырскихъ собраніяхъ широчайшими, далеко выходящими за границы благочинія, не по силамъ и не по праву задачами переустройства всей Церкви, преобразования церковнаго управленія, реформы духовной школы, словомъ, переворота въ корнѣ всего строя жизни Церкви“.

—Нѣкоторыя пастырскія собранія, несмотря на частныя злоупотребленія, совершаютъ плодотворную работу, отвѣчая на запросы времени. Такъ, пастырское собраніе г. Керченска, Таврической епархіи, между прочимъ, постановило: „Обратить серьезное вниманіе на возможность появленія аграрныхъ беспорядковъ и принять противъ нихъ пастырскія мѣры. Съ этой цѣлью необходимо въ церковныхъ проповѣдяхъ выяснить, насколько всякое насиліе противно христіанской вѣрѣ, насколько должно быть священно право собственности, къ чему можетъ повести его нарушеніе, чаще необходимо указывать на то, что христіанинъ добывая честныи трудомъ необходимое для жизни, долженъ возлагать всецѣло свое упованіе на Промыслъ Божій, по волѣ Котораго все совершается въ нашей жизни“. На семь резолюція преосвященнаго Алексія послѣдовала такая: „одобряю“. („Тавр. Церк.-Общ. Вѣст.“, № 15).

И это сознаніе необходимости плодотворной работы на пастырскихъ собраніяхъ яснѣе и яснѣе сказывается въ иноепархіальныхъ органахъ. Такъ, „Воронежскія Епарх. Вѣд.“, осуждая первое пастырское собраніе замѣчаютъ: „Недостаткомъ перваго собранія, внесшимъ нѣкоторую беспорядочность въ занятія, нужно признать неумѣстныя тенденціи небольшой группы, захваченныя, впоыхахъ, очевидно, и привезенныя на собраніе, за неимѣніемъ, ничего другого подъ руками. Къ такимъ тенденціямъ надлежитъ отнести: боевое настроеніе противъ епархіальныхъ учреждений и институтовъ (консисторіи, благочинныхъ и пр.) и крайнее полотиканство.

Пастырскія собранія—на для борьбы, а для мирной—созидательной работы—созываются. Не время и не мѣсто взаимной враждѣ и борьбѣ пловцовъ, когда бушующее море грозитъ гибелью кораблю. Не надо забывать азбучной истины: „въ единеніи сила!“

Неумѣстны также были на пастырскомъ собраніи полеты нѣкоторыхъ въ область зарубежной политики и желаніе превратить собраніе въ митингъ крайнихъ съ соответственными резолюціями. Политика дѣло необходимое, и не въ ней бѣда, конечно. Бѣда можетъ быть въ курсѣ политики. Для пастырскаго собранія приличенъ только церковный курсъ политики, другое что-либо окажется не къ лицу. Въ самомъ дѣлѣ! Православная Церковь въ своемъ вѣро-направленіи заключаетъ идеальнѣйшія программы (соціальныя и друг.) и сама есть готовая платформа. Требуется въ настоящее время заняться вопросами тактики и личной школы для пастырей, чтобы съ успѣхомъ агитировать церковныя программы; это у насъ особенно страдаетъ и служитъ главной причиной неуспѣха нашего. Между тѣмъ одни изъ пастырей готовы пойти, а другіе пошли въ современныя политическія партіи, забросивъ свою церковную. Впечатлѣніе получается не красивое. Не значить ли то: „Дадите намъ отъ елеа вашего, свѣтильницы наши угасаютъ!!?“

Что свѣтильники наши угасаютъ, это—печальный, всѣми признанный, фактъ. Но не намъ добывать елей! Мы вѣдь „продающіе“ его; стоимъ у Самаго Источника св. елея, которымъ свѣтитъ и грѣетъ все культурное человѣчество. Христіанство—нашъ елей,— оно же—свобода, равенство и братство. Его крупницами берутъ партіи с. д. и с. р. и пр., а также разные религіозные сектанты; примѣшиваютъ къ нему суррогаты страстей и разносятъ въ скудельныхъ сосудахъ своихъ организацій, въ осколкахъ нашей универсальной церковной платформы. Свѣтильники ихъ копятъ эгоизмомъ, душатъ ненавистью и злобой, а между тѣмъ не угасаютъ пока и люди толпами идутъ на ихъ свѣтъ. Наши же свѣтильники меркнутъ и насъ люди оставляютъ и даже презираютъ. Какъ-то вышло, что мы, вмѣсто носителей свѣта для современныхъ людей, являемся, они говорятъ, гасильниками. Гдѣ здѣсь правда, а въ чемъ ложь? Что требуетъ перемѣнъ въ строѣ церковномъ и въ тактикѣ дѣятелей? Чѣмъ можно поступиться для торжества своего великаго дѣла и чего ни въ коемъ случаѣ нельзя уступать, не желая уронить его? Какъ намъ свои свѣтильники (церковныя

учрежденія, крамы, школы и пр.) приспособить, чтобы они ярко горѣли „Свѣтомъ Тихимъ Святыя Славы“, маня къ себѣ всѣхъ и все, направляя людей на „Путь Истины“, чтобы съ своими свѣтильниками пастырямъ легко и удобно было проникнуть всюду: въ чертоги счастливаго богача, въ лачугу озлобленнаго бѣдняка, въ семью, школу, общественныя учрежденія и войско; озарить тамъ умъ, согрѣть сердца“?—Вотъ широкія задачи политики пастырей.

Ни одной политической партіи эти задачи не по силамъ, и итти пастырямъ въ партіи (какія бы то ни было) значить, брать себѣ трудъ незначительный сравнительно съ своимъ долгомъ и совѣстью, и умаляться до уровня толпы.

Оставаться въ бездѣйствіи, ожидая въ сторонѣ, чѣмъ кончится буря страстей, разыгравшаяся на нашихъ глазахъ, не достойно пастырей: необходимо дѣйствовать, но не бросаясь въ водоворотъ очертя голову, не обдумавъ и не обсудивъ всѣхъ возможностей. На пастырскихъ собраніяхъ и необходимо это сдѣлать, чтобы дѣятельность духовенства была согласной, вѣрной и плодотворной. При этомъ пастырямъ не должно забывать, что компасомъ политики для нихъ должна быть церковность, путеводной звѣздой—Христосъ, а цѣлью—Царство Божіе въ людяхъ, возможное только на началахъ идеальной христіанской этики.

Не снисходя лично къ себѣ и не обвиняя слишкомъ другихъ, пастыри на собраніяхъ должны спокойно разсматривать безотрадныя явленія, какъ продуктъ тяжелыхъ историческихъ условий, проявляя всепрощеніе и смиреніе. Страстность—плохой помощникъ дѣлу; не особенно надежны и ходули церковнаго либерализма, основаннаго во многомъ, кажется, на воображаемомъ высококомъ уровнѣ качества современнаго духовенства и пасты. („Москов. Церк. Вѣд.“ № 25).

Къ вопросу объ оживленіи приходской жизни. На церковномъ собраніи столичнаго духовенства профес. С. Соллертинскій высказалъ заслуживающую вниманія и дальнѣйшей разработки мысль объ оживленіи приходской жизни, именно, что оживленіе это должно выразиться прежде всего въ подъемѣ христіанскаго настроенія и дѣятельности, въ установленіи братскихъ отношеній между членами прихода, а остальное приложится къ этому первому

и важнѣйшему. „Это еще не приходъ,—говорилъ ораторъ,—если у насъ есть школы, есть благотворительныя учрежденія, тѣмъ болѣе, что къ старанію объ этомъ могутъ нерѣдко быть побужденія виѣхристіанскія, очень мірскія. И это еще не приходъ, когда благотворительное вліяніе его создаетъ улучшенія среди дѣтей, бѣдныхъ, больныхъ, а также заключенныхъ въ тюрьмы и падшихъ, словомъ, такъ или иначе находящихся въ страдательномъ положеніи. Приходъ есть и является въ то время, когда всѣ его здоровые и дѣятельные члены поставили себѣ непремѣнной задачей достигнуть истинно христіанской жизни, проникнуты этимъ дѣятельнымъ стремленіемъ, соединятся въ немъ. И если мы предъявимъ себѣ этотъ высшій счетъ и по нему будемъ считаться съ мірянами своей общины, тогда мы спасены—стоимъ на своемъ мѣстѣ, дѣлаемъ большое дѣло и вызываемъ признаніе насъ, до уваженія къ намъ. А если мы соскользнемъ съ этой позиціи, безспорно лежащей въ идеѣ православно-христіанскаго прихода, тогда все размѣняется на мелочи—мы будемъ бояться, что, вошедши въ церковный совѣтъ въ большемъ противъ теперешняго числѣ, міряне заберутъ силу, будутъ распоряжаться всѣмъ въ приходѣ, а насъ совсѣмъ устранять; а они, міряне, будутъ очень соблазнены вотъ этой возможностью быть главными распорядителями, заведутъ войну, и опять прихода нѣтъ“. („Цер. Голосъ“, № 6).

Появляются и проекты, направленные къ оживленію приходской жизни. Дѣло объединенія прихожанъ съ пастырями и послѣднихъ между собою все больше и больше укрѣпляется и переходитъ изъ области проектовъ въ самую жизнь. Недавно въ Уфимской епархіи духовенствомъ составленъ уставъ православнаго приходскаго братства, представленный на утвержденіе архіерея. Основныя положенія этого симпатичнаго устава слѣдующія:

- 1) Приходское братство имѣетъ своею обязанностію обнимать въ своихъ заботахъ всю церковно-общественную жизнь прихода въ главныхъ ея отправленияхъ: церковно-религіозную, просвѣтительную, нравственно-воспитательную, бытовую, взаимопомощь или благотворительность и, наконецъ, церковно-хозяйственную сторону.
- 2) Братство заботится о церковно-религіозномъ развитіи прихода, печется о благолѣпіи храма, о содержаніи кладбища въ

порядкѣ и чистотѣ, объ урегулированіи времени и порядка богослуженій и требоисправленій, всѣми доступными мѣрами склонять прихожанъ къ исправному посѣщенію богослуженій, устанавливаетъ и опредѣляетъ общій порядокъ моленій по разнымъ случаямъ и въ торжественныхъ крестныхъ ходахъ.

3) Братство заботится о просвѣщеніи прихода. Открываетъ школы, обеспечиваетъ ихъ; избираетъ учителей и представляетъ ихъ на утверженіе учительскаго совѣта, контролируетъ учебно-воспитательную постановку школъ посредствомъ избранныхъ свѣдущихъ лицъ братства; устрояетъ пѣвческіе хоры и общее пѣніе прихожанами церковныхъ пѣснопѣній во время богослуженія; открываетъ внѣбогослужебныя чтенія съ участіемъ грамотныхъ прихожанъ; устрояетъ церковно-приходскія бібліотеки; приготовляетъ начетчиковъ-миссіонеровъ и содержитъ таковыхъ въ цѣляхъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ.

4) Оно имѣетъ своею задачею заботиться о нравственномъ воспитаніи прихожанъ. Печется о трудолюбіи и трезвости прихожанъ; принимаетъ мѣры къ отвлеченію прихожанъ отъ праздности, соблазнительныхъ игръ и деморализующихъ сборищъ.

5) Братство входитъ въ бытъ и семейное положеніе прихожанъ; регулируетъ отношенія членовъ семьи; воспитываетъ уваженіе младшихъ членовъ семьи къ старшимъ и попеченіе старшихъ членовъ о младшихъ; составляетъ родственные совѣты для разбора ссоръ между членами семьи и совѣты изъ стариковъ для вразумленія непокорныхъ или склонныхъ къ проступкамъ, къ ссорамъ, ругательствомъ и дракамъ; устанавливаетъ дисциплинарныя взысканія за ослушаніе и за проступки противъ благоповеденія—штрафъ денежный въ пользу братства и другія взысканія, какія признаны будутъ удобными на общемъ собраніи.

6) Братство заботится также о матеріальномъ обеспеченіи бѣдныхъ членовъ прихода всѣми законными способами, какія признаны будутъ возможными собраніемъ прихожанъ; устраиваетъ или нанимаетъ богадѣлни для призрѣнія старцевъ, пріюты для малолѣтнихъ, дома трудолюбія; развиваетъ ремесла, кустарный трудъ и т. п.

7) Церковно-хозяйственныя потребности также входятъ въ кругъ заботъ братства. Братство можетъ помогать своими средствами благоустроенію и благоукрашенію приходскаго храма. (Изъ „Моск. Церк. Вѣд.“).

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.—*Поглодка Его Преосвященства по обозрѣнію Епархіи.*

— 15 Юля, въ субботу, вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 16 Юля, въ воскресенье, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. За литургію рукоположенъ во іерея діаконь Дубровинъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ-же день вечеромъ въ той-же церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 20 Юля, въ четвергъ, Владыка въ 7-мъ часу утра отбылъ на лошадахъ въ Березовскій заводъ, гдѣ, по случаю престольнаго въ честь св. пророка Іліи праздника, совершилъ божественную литургію и молебень. Слово произнесено Владыкою. Послѣ литургіи и краткаго отдыха Владыка прослѣдовалъ въ близъ лежащій Пышминскій заводъ, гдѣ обозрѣлъ церковь и совершилъ вечерню. На обратномъ пути въ Екатеринбургъ Его Преосвященствомъ была въ тотъ-же день осмотрѣна церковь въ селѣ Шарташѣ.

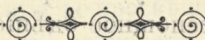
— 22 Юля, въ субботу, въ день тезоименитства вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, литургію и молебеніе св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ Владыка совершилъ въ Александро-Невскомъ храмѣ женскаго монастыря. Слово произнесено Архипастыремъ. За литургію рукоположенъ во діакона псаломщикъ Боевъ.

— Въ тотъ-же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 23 Юля, въ воскресенье, Архипастырь совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви. За литургію рукоположенъ во іерея діаконь К. Минервинъ. Поученіе произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ-же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 24 Юля, въ понедѣльникъ, въ 6^{1/2} часовъ утра, Владыка отбылъ изъ г. Екатеринбургъ по желѣзной дорогѣ для обозрѣнія церквей Камышловскаго, Шадринскаго и Екатеринбургскаго уѣздовъ, въ сопровожденіи іеромонаха Крестовой церкви Порфірія.



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Трудъ, бѣдность и богатство по ученію христіанства. — Одинъ изъ примѣровъ организаціи приходской благотворительности. — Къ исторіи православнаго старообрядчества (единовѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ. — Разныя извѣстія. — Изъ епархіальной жизни.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.
Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельць, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.



ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

Отпускъ машинъ съ платежъ и моднымъ
Бесплатное обученіе шитью и моднымъ

КОМПАНИ ЗИНГЕРЪ

Ручныя машины съ платжемъ отъ 1 рубля въ нечѣлю.
во всеѣхъ нашихъ магазинахъ руковождѣ
художественнымъ вышивкамъ

Необходимы для домашняго употребленія. Образцы въ конструкторскихъ и исполненіи. Продаются только въ магазинахъ Компаніи Зингеръ

Остерегайтесь поддѣлокъ!

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, Успенская улица, домъ

25 руб.

Более 1200 собственныхъ магазиновъ по всей Россіи!

Дмитріева, № 16.



Фабричною и
всѣхъ вышивающ.

Магазинная вышка
и, т.е. отъ пр. и пр. ит. ф.