

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

Высочайшія награды.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы къ 9-му числу апрѣля 1900 года, ко дню Святой Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству медалями съ надписью „за усердіе“:

для ношенія на шеѣ: *серебряными: на Аннинской лентѣ* — церковный староста соборной Рождество-Богородичной церкви г. Пирятина 2-й гильдіи купецъ *Михаиль Сунруновъ*; *на Станиславской лентѣ* — Полтавскій 2-й гильдіи купецъ *Андрей Качановъ*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16—25 марта 1900 года, за № 1188, сверхштатный членъ Полтавской Духовной Консисторіи, священникъ Преображенской церкви города Полтавы *Григорій Гамалтя* назначенъ штатнымъ членомъ той же Консисторіи.

I.

Архіерейскія служенія.

5 апрѣля, среда, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена преждеосвященная литургія въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена преждеосвященная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

6 апрѣля, четвергъ, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершены Божественная литургія и утренняя „страсти“ Господа нашего Иисуса Христа въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на литургіи рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Евфросинъ Зерницкій.

Того же числа Пресвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершены Божественная литургія и утренняя „страсти“ въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

7 апрѣля, пятница, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ совершены вечерня и выносъ плащаницы.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ совершены тѣже Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

8 апрѣля, суббота, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершены утреннее Богослуженіе и Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершены тѣже Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

9 апрѣля. Пасха. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершены утреннее

Богослуженіе и Божественная литургія въ Полтавскомъ каедральномъ соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершены тѣже Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

10 апрѣля, понедѣльникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Господне съ выраженіемъ особой благодарности 22 марта предсѣдателю Гурбинскаго церковно-приходскаго попечительства въ приходѣ Троицкой церкви с. Гурбинецъ, Прилукскаго уѣзда, г. *Волковскому*, за его попеченіе о мѣстномъ причтѣ и заботы по устроенію храма; коллежскому ассесору *Теодору Александровичу Калакуцкому*, вдовѣ мѣщанина *Марей Михайловнѣ Мойсеенковой*, купцу *Андрею Леонтіевичу Вьлоградову*, дворянину *Павлу Порфиріевичу Григоровичу*, казенному поселянину *Симеону Саввичу Иванову*, женѣ его *Еленѣ* и казенному поселянину *Андрею Петровичу Лозебному* и женѣ его *Аниѣ*, за пожертвованія, сдѣланныя ими въ церкви: Покровскую посада Брюкова г. Кременчуга и приписную къ ней кладбищенскую Успенскую, выражается благодарность Епархіальнаго Начальства съ преподаніемъ Божія благословенія.

Рукоположены въ санъ священника: 6 апрѣля окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Евфросинъ Зерницкій* къ Параскевievской церкви с. Жуковъ, Кременчугскаго у.; 2 апрѣля окончившій курсъ той же семинаріи

Григорій *Насовтовъ* къ Димитріевской церкви с. Бѣлуховки, Константиноградскаго уѣзда; 23 апрѣля псаломщикъ Троицкой церкви м. Келеберды, Кременчугскаго у., окончившій курсъ тойже семинаріи Павелъ *Иваненко* къ Михайловской церкви с. Бруссиі, Полтавскаго у.; *во діакона* — 2 апрѣля псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Лебеховки, Кременчугскаго у., Феодотъ *Коркушка* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Награжденъ набедренникомъ 27 марта священникъ Борисо-Глѣбской церкви г. Переяслава Михаилъ *Пономаренко* за усердное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей, проповѣдываніе слова Божія въ церкви и при требоухъ.

Опредѣлены псаломщиками: 23 марта Успенской церкви с. Горбаней, Переяславскаго уѣзда, Гавріиль *Пивинскій*, къ той же церкви съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство; 26 марта сынъ священника, учитель земской школы, Владиміръ *Чубовъ*, къ Николаевской церкви с. Васютинца, Золотоношскаго у., и. д. псаломщика, съ утверженіемъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы; послушникъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Леонасій *Кумановскій*, къ Покровской церкви с. Свиарной, Гадячскаго у., и. д. псаломщика; сынъ священника Викторъ *Томашевскій*, къ Троицкой церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда.

Опредѣлены: 1 апрѣля бывшій священникъ Георгіевской церкви с. Гапоновки, Лохвицкаго уѣзда, Димитрій *Кремляскій*, къ Михайловской церкви с. Енковецъ, Лубенскаго уѣзда, на священническое мѣсто; 26 марта низведенный въ причетники священникъ Димитріевской церкви с. Бѣлуховки, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннь *Базилевскій*,

къ Михайловской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго у., на 1-е псаломщицкое мѣсто.

Перемѣнены: 1 апрѣля священникъ Александро-Невской церкви м. Поповки, Миргородскаго у., Тимошей *Щербань* къ Николаевской церкви м. Слободки, того же уѣзда; 26 марта псаломщики: Троицкой церкви г. Миргорода Козма *Зимбалева* къ соборной Успенской церкви г. Миргорода на 2-е мѣсто; той же соборной церкви псалом. Стефанъ *Андріевскій* къ Троицкой церкви г. Миргорода на 1-е мѣсто, съ утверженіемъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы; Успенской церкви с. Максимовки, Кременчугскаго уѣзда, Козма *Тонконогъ* къ Троицкой церкви с. Скопецъ, Переяславскаго у., для пользы службы; Вознесенской церкви с. Пушкаревки, Полтавскаго у., Іоаннъ *Сокологорскій*, къ Рождество-Богородичной церкви с. Горбаневки, того же уѣзда, съ утверженіемъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы; Свято-Духовской церкви с. Великаго Узвоза, Кременчугскаго у., Симеонъ *Недоступъ* къ Вознесенской церкви с. Пушкаревки Полтавскаго у.

Утверждены въ должностяхъ священники: 20 марта Успенской церкви м. Сорочинець, Миргородскаго у., Алексѣй *Петровскій*—наблюдающимъ за народными чтеніями; 26 марта Николаевской церкви с. Москалевки, Роменскаго уѣзда, Василій *Каневскій*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; учительница Павла *Кононенко*—преподавательницею Закона Божія въ х. Деминой-Балки, Хорольскаго уѣзда.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей псаломщики: 26 марта Покровской церкви с. Свинарной, Гадячскаго у., Павелъ *Илляшевичъ*, согласно прошенію; Троицкой церкви с. Скопецъ, Переяславскаго у., Владиміръ *Фесенко*, согласно прошенію.

Умершіе исключаются из списковъ: 2 марта заштатный священникъ Богоявленской церкви с. Высокаго, Прилукскаго у., Илія *Занкинъ*; 6 марта священникъ Мяхайловской церкви с. Енковецъ, Лубенскаго у., Георгій *Терлеуцкій*; 13 марта діаконъ Николаевской церкви с. Васютинецъ, Золотоношскаго уѣзда, Стефанъ *Орда*.

Уполномоченный по г. Полтавѣ и Полтавской губерніи отъ Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ отъ 22-го апрѣля 1900 года, за № 131, обратился къ Его Преосвященству съ отношеніемъ слѣдующаго содержания:

Предсѣдатель Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ увѣдомилъ меня, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ настоящемъ году, названное Попечительство командируетъ въ Полтавскую губернію глазные отряды для оказанія безплатной помощи больнымъ глазами, преимущественно среди бѣднѣйшаго населенія.

Одинъ изъ такихъ отрядовъ, порученный въ завѣдываніе доктору медицины Александру Ивановичу Мерцу, при помощникѣ, докторѣ медицины И. Е. Максимовѣ, открываетъ свою дѣятельность въ г. Ромнахъ въ первыхъ числахъ мая, а второй глазной отрядъ, порученный завѣдыванію ординатору глазной клиники профессора Белярминова, врачу Николаю Алексѣевичу Сергѣеву, при помощникѣ, врачѣ А. Я. Баталовѣ, направляется въ Прилукскій уѣздъ на два мѣсяца и открываетъ свою дѣятельность въ г. Прилукахъ 1-го іюня сего года.

Такое распоряженіе со стороны Совѣта Попечительства о слѣпыхъ желательно бы было сдѣлать извѣстнымъ среди населенія Полтавской губерніи путемъ опубликованія въ мѣстныхъ печатныхъ органахъ Полтавской губерніи.

Принимая же во вниманіе, что къ сельскому люду, нуждающемуся въ подобной медицинской помощи, ближе другихъ лицъ, стоятъ іереи сельскихъ приходскихъ церквей, получающіе Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости, я позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ моею почтительнѣйшей просьбою: не признаете ли Ваше Преосвященство возможнымъ предложить редакціи названныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ ближайшихъ нумерахъ этого изданія, помѣстить, въ видѣ извѣщенія, объ указанномъ выше распоряженіи Совѣта Попечительства о слѣпыхъ, относительно командированія въ текущемъ году въ предѣлы Полтавской губерніи двухъ глазныхъ отрядовъ для оказанія медицинской помощи больнымъ глазами, по преимуществу среди бѣднѣйшаго населенія.

На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Черыяславскаго, 23 апрѣля 1900 года послѣдовала такова: „Напечатать въ 1-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей съ порученіемъ священникамъ познакомить въ приходѣ больныхъ глазами съ особенною заботою о нихъ Правительства и разъяснить, куда они должны обращаться“.

III.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Полтавскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за первый годъ его существованія.

(Съ 16-го мая 1899 года по 1-е марта 1900 года).

Годъ дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, а слѣдовательно и его Отдѣловъ, на основаніи 88 параграфа устава О-ва, считается отъ 1-го марта по 1-е марта, почему первый отчетъ о дѣятельности Полтавскаго Отдѣла, въ первый годъ его существованія, обнимаетъ періодъ времени съ 16-го мая 1899 года, дня открытія Отдѣла, по 1-е марта сего 1900 года, какъ предѣльнаго срока его годичной жизни.

Въ составѣ должностныхъ лицъ Отдѣла, избранныхъ въ день его открытія, согласно уставу, на три года, въ продолженіе отчетнаго года измѣненій не произошло и такими оставались и остаются: Предсѣдатель Отдѣла Епископъ Полтавскій и Переяславскій Преосвященный Иларіонъ; товарищъ предсѣдателя пожизненный членъ О-ва Полтавскій Губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Двора Его Величества камергеръ Александръ Карловичъ Бельгардъ; казначей ст. сов. Александръ Михайловичъ Ванчаковъ, кандидатъ къ казначею купецъ Алексѣй Ѳеодоровичъ Рынденковъ и дѣлопроизводитель колл. асс. Дмитрій Алексѣевичъ Иваненко.

Дѣятельность Отдѣла, а также и засѣданія его должностныхъ лицъ могли начаться вслѣдствіе наступившихъ вскорѣ по открытіи Отдѣла каникулъ, только въ октябрѣ мѣсяцѣ. Первое собраніе, по предложенію Предсѣдательствующаго,

всѣхъ должностныхъ лицъ Отдѣла, состоялось въ покояхъ Архіерейскаго дома, 14-го сентября 1899 года. На этомъ собраніи были подвергнуты обсужденію вопросы о мѣрахъ и пріемахъ, какіе слѣдуетъ предпринять для осуществленія задачъ, возложенныхъ на Отдѣлы Палестинскаго О-ва и въ частности о мѣрахъ для сбора пожертвованій въ пользу О-ва и организаціи чтеній о святыхъ мѣстахъ Палестины. Собраніемъ было постановлено: обратиться съ письмами отъ имени Предсѣдателя Отдѣла Преосвященнаго Иларіона и товарища предсѣдателя Полтавскаго Губернатора А. К. Бельгарда ко всѣмъ членамъ Отдѣла и просить ихъ принять на себя трудъ сбора пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ и подписнымъ листамъ; по полученіи отвѣтовъ, разослать книжки и листы лицамъ, отвѣтившимъ въ положительномъ смыслѣ на просьбу Отдѣла. Что касается чтеній о святой землѣ, то собраніемъ было предположено организовать таковыя въ предстоящую осень, въ Полтавѣ, не менѣе двухъ, повременивъ съ организаціей ихъ въ уѣздныхъ городахъ. Журналъ собранія должностныхъ лицъ Полтавскаго Отдѣла, 14 сентября 1899 года, утвержденъ Совѣтомъ Палестинскаго О-ва 15-го октября того же года (Отнош. секретаря О-ва отъ 26 октября 1899 г. № 1346).

Вслѣдствіе означеннаго журнальнаго постановленія были разосланы соотвѣтствующаго содержанія письма всѣмъ членамъ Отдѣла, на каковыя и получены отвѣты въ промежутокъ времени отъ 23 сентября 1899 года по среднія числа февраля сего 1900 года.—Этотъ промежутокъ времени представляется какъ бы чрезмѣрно продолжительнымъ, но слѣдуетъ имѣть въ виду, что членовъ Отдѣла 69 челов. и почти всѣ они принадлежатъ къ классу людей, обремененныхъ множествомъ служебныхъ занятій, при томъ и самый отвѣтъ ихъ въ виду серьезности и важности дѣла требовалъ осторожности, осмотрительности и несомнѣнно значитель-

наго времени на взвѣшиваніе и обдумываніе шансовъ успѣха въ случаѣ принятія на себя предлагаемой имъ задачи. Здѣсь умѣстно отмѣтить, что открытіе Полтавскаго Отдѣла сопровождалось условіями чрезвычайно благопріятными и отрадными. На призывъ Преосвященнаго Иларіона откликнулось множество лицъ разнообразныхъ классовъ населенія, различнаго общественнаго и служебнаго положенія, такъ что уже въ день открытія, совершеннаго въ исключительной торжественной и величественной обстановкѣ, записалось въ число членовъ Общества болѣе 60 лицъ. Это обстоятельство подавало надежду, что цѣли и задачи Палестинскаго Общества нашли живой сердечный откликъ во многихъ сердцахъ; пользуются среди общества прочими симпатіями и даютъ полное основаніе предполагать, что эти цѣли и задачи всегда встрѣтятъ живую поддержку и надлежащее содѣйствіе къ ихъ упроченію и развитію. Это впечатлѣніе подтвердили и укрѣпили отвѣты членовъ Отдѣла на письма съ просьбой принять на себя трудъ сбора пожертвованій. Многие изъ членовъ свое согласіе на производство сбора пожертвованій сопровождаютъ очень трогательными и теплыми выраженіями своего полного сочувствія дѣлу Палестинскаго Общества и своей полной готовности всячески способствовать вѣдшему торжеству этого благого дѣла. Одинъ изъ членовъ пишетъ: „я съ полною готовностію принимаю на себя сборъ пожертвованій и постараюсь приложить заботы къ возможно большому поступленію этого сбора“; другой пишетъ: „вполнѣ сочувствуя цѣлямъ и дѣятельности Императорскаго Палестинскаго О-ва, съ удовольствіемъ принимаю на себя сборъ пожертвованій“;—третій: „вполнѣ сочувствуя тѣмъ благимъ цѣлямъ, какія преслѣдуетъ Палестинское О-во, готовъ взять на себя трудъ и т. д.“; еще—„глубоко сочувствуя цѣлямъ Палестинскаго О-ва, съ удовольствіемъ готовъ содѣйствовать осуществленію ихъ и

взять на себя трудъ усиленно исполнять всякое порученіе Палестинскаго Отдѣла“; — еще, — „считая священнымъ для себя долгомъ содѣйствовать осуществленію задачъ, возложенныхъ на Императорское Православное Палестинское Общество, изъявляю мою полную готовность производить сборъ пожертвованій и надѣюсь, съ своей стороны, пригласить нѣсколькихъ вполне благонадежныхъ и сочувствующихъ дѣлу лицъ тоже для производства сбора пожертвованій;—одина изъ видныхъ общественныхъ дѣятелей писать: „всегда готовый усиленно содѣйствовать въ дѣятельности Палестинскаго О-ва, не ограничиваясь лишь однимъ званіемъ его члена, съ удовольствіемъ принимаю на себя сборъ пожертвованій и т. д.“ — однимъ словомъ, всеобщій сочувствующій тонъ отвѣтовъ, несомнѣнно вполне искренній, ясно и краснорѣчиво свидѣтельствовалъ, что поступленіе въ члены Палестинскаго О-ва всѣхъ лицъ, составившихъ Полтавскій его Отдѣлъ, вытекаетъ изъ серьезныхъ и вполне прочувствованныхъ и обдуманыхъ побужденій, основано на глубокомъ проникновеніи его цѣлями и задачами и полномъ къ нимъ сочувствіи. Одной изъ важнѣйшихъ задачъ въ дѣятельности Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго О-ва является распространеніе въ массѣ населенія свѣдѣній о святыхъ мѣстахъ Палестины, о цѣляхъ и дѣятельности О-ва, а также и возможное содѣйствіе лицамъ, отправляющимся на поклоненіе святымъ мѣстамъ. Средствомъ для осуществленія этихъ задачъ являются чтенія, популярныя бесѣды, сообщенія и т. п., организація коихъ и составляетъ первенствующую задачу въ дѣятельности Отдѣловъ. Указанная мысль прямо выражена и въ письмѣ состоящаго при Его Императорскомъ Высочествѣ Августѣйшемъ Предсѣдателѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго О-ва ген. Степанова на имя Его Преосвященства Епископа Иларіона отъ 25 октября 1899 г. № 1278,

въ коемъ сказано, что Его Императорское Высочество, въ заботѣ объ упроченіи и развитіи дѣятельности О-ва, въ соотвѣтствіи съ возложенными на оное Высочайшею волею обязанностями, изволилъ выразить желаніе, что бы главнѣйшее вниманіе Отдѣловъ О-ва было обращено, по возможности, на распространеніе среди народа свѣдѣній о св. землѣ и цѣляхъ О-ва. Выражая желаніе, чтобы таковыя чтенія были организованы и Полтавскимъ Отдѣломъ, ген. Степановъ въ томъ же письмѣ сообщаетъ, что уже сдѣлано распоряженіе о доставленіи въ Полтавскій Отдѣлъ книгъ, брошюръ и листовъ, а также изданныхъ О-вомъ чтеній о св. землѣ, дающихъ вѣрныя свѣдѣнія какъ о прошедшемъ и настоящемъ св. земли, такъ и о дѣятельности въ ней О-ва, а также и о высылкѣ въ Отдѣлъ для бесплатной раздачи на чтеніяхъ особыхъ собесѣдованій съ видами св. земли. Какъ было указано выше, вопросъ объ организаціи чтеній озабочивалъ и Полтавскій Отдѣлъ О-ва и составлялъ предметъ обсужденія въ засѣданіи должностныхъ лицъ Отдѣла 14-го сентября, но осуществленіе его замедлялось вслѣдствіе отсутствія подходящаго для чтеній помѣщенія, почему и пришлось остановиться на мысли объ устройствѣ чтеній въ кафедральномъ соборѣ.

На письмѣ ген. Степанова 14 января сего года, послѣдовала резолюція Его Преосвященства Предсѣдателя Отдѣла слѣдующаго содержанія: „Прошу г.г. наставниковъ семинаріи выработать порядокъ чтеній, объ открытіи которыхъ распорядиться и извѣстить хотя бы за недѣлю до великаго поста.“

Письмо вмѣстѣ съ означенной резолюціей Преосвященнаго было передано въ Полтавскую духовную семинарію, въ которой, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи прот. о. І. Пичеты, въ присутствіи всѣхъ преподавателей семинаріи, состоялось 19 января, обсужденіе вопроса объ

открытіи въ Полтавѣ чтеній о св. землѣ. Какъ усматривается изъ представленнаго по сему предмету доклада, при данномъ обсужденіи были приняты въ соображеніе изданныя Совѣтомъ О-ва правила для устройства и веденія чтеній о св. землѣ. Въ виду этихъ правилъ совѣщаніемъ было предположено: 1, открыть чтенія о св. землѣ въ предстоящей великій постъ, назначивъ для сего воскресные дни, начиная съ недѣли православія и кончая пятою недѣлею великаго поста (26 марта)—всего пять чтеній; 2, предметомъ чтеній избрать русское паломничество и современное положеніе св. земли по брошюрамъ, изданнымъ Совѣтомъ О-ва; 3, чтенія начинать съ 4-хъ часовъ вечера; 4, чтенія продолжаются не болѣе часа, начинаются и оканчиваются приличествующаго содержанія пѣніемъ; пѣніемъ же пополняется и перерывъ чтенія, которое такимъ образомъ раздѣляется на двѣ части; 5, для пѣнія привлекаются воспитанники семинаріи; 6, чтенія на первый разъ имѣютъ быть бесплатными; 7, о чтеніяхъ должно быть своевременно сдѣлано извѣщеніе въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ и особыми объявленіями; 8, въ веденіи чтеній имѣютъ принимать участіе: инспекторъ семинаріи іеромонахъ Гавріиль, преподаватели семинаріи: Троицкій Николай Павловичъ, Сагарда Николай Ивановичъ, Ильинскій Владимір Саввичъ, Ванчаковъ Александръ Михайловичъ, а въ качествѣ запасныхъ Нарциссовъ Димитріанъ Никаноровичъ, Стадницкій Александръ Юрьевичъ и Виноградовъ Михайль Ивановичъ, 9, при окончаніи чтеній имѣетъ производиться бесплатная раздача высланныхъ для сей цѣли Совѣтомъ О-ва листовъ; обязанность раздачи принимаетъ на себя казначей Отдѣла Ванчаковъ.

На этомъ докладѣ, 24 января, послѣдовала Его Преосвященства Епископа Иларіона резолюція слѣдующаго содержанія: „Призываю благословеніе Господне и благослѣ-

шеніе на начало чтеній. Благодарю о. Ректора и г.г. наставниковъ, изъявившихъ готовность принять личное участіе въ чтеніяхъ, и прошу распределить таковыя на недѣли великаго поста. Пригласить и воспитанниковъ семинаріи къ назначенному времени въ кафедральный соборъ къ слушанію и для пѣнія по предварительно составленной программѣ. Напечатать заблаговременно въ „Губ. Вѣд.“ извѣщеніе о чтеніяхъ, а за недѣлю до начала ихъ расклеить объявленія. Извѣстить отъ моего имени въ Переяславѣ и Ромнахъ смотрителей духовныхъ училищъ объ открытіи чтеній, гдѣ признаютъ болѣе удобнымъ, снабдивъ ихъ книгами и надлежащими указаніями, а въ Лубнахъ прот. Дамаскіяна и въ Кременчугѣ прот. Бѣлявскаго и свящ. Васильева. Турманныя картины отложить до слѣдующаго года.“

Во исполненіе этой резолюціи канцеляріей Отдѣла были разосланы въ Кременчугъ прот. Бѣлявскому и свящ. Васильеву, въ Ромны смотрителю духовнаго училища свящ. Дмитревскому, въ Переяславѣ смотрителю дух. учил. прот. Терлецкому и въ Лубны прот. Дамаскину—присланныя при отношеніи отъ 8 ноября 1899 г. № 1455 канцеляріей О-ва, по равному количеству, брошюры для чтенія о св. землѣ и листки для бесплатной раздачи, при чемъ означенныя лица были поставлены въ извѣстность и о времени начала чтеній въ Полтавѣ. Такое начало было положено 27 февраля въ 4 часа пополудни въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ. Первое чтеніе о св. землѣ, устроенное Отдѣломъ, какъ и открытіе Отдѣла, отличалось торжественностью, оставившею у всѣхъ присутствовавшихъ глубокое впечатленіе. По звону колокола, въ 3 часа дня, соборъ переполнился народомъ, преимущественно низшихъ классовъ. Прибылъ и Преосвященный Иларіонъ, а также—ректоръ семинаріи прот. о. І. Пичета, смотритель духовнаго училища прот. о. Г. Лисовскій, кафедральный прот. Лазур-

скій, ключарь собора, нынѣ умершій, свящ. Діаталовичъ, епархіальный наблюдатель за церковно-приходскими школами свящ. о. І. Ольшевскій, а также и другіе лица мѣстнаго духовенства. Собрались и воспитанники семинаріи со своимъ хоромъ и воспитанницы соборной церковно-приходской женской школы. Послѣ совершеннаго соборнымъ духовенствомъ молебнаго пѣнія Пресвятой Богородицѣ съ чтеніемъ акафиста Ея Успенію, Преосвященный Иларіонъ, Предсѣдатель Отдѣла, благословилъ приступить къ началу чтеній, при чемъ въ живомъ краткомъ содержательномъ и выразительномъ словѣ указалъ на значеніе св. земли, гдѣ совершилось дѣло искупленія человѣчества, и на цѣль предстоящихъ о ней чтеній,

Первое сообщеніе, подъ названіемъ „О Русскомъ паломничествѣ въ св. землю и объ Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ О-вѣ“ было сдѣлано инспекторомъ Полтавской дух. семинаріи іеромонахъ Гавріиломъ и носило характеръ вступительнаго. Лекторъ, указавъ на важность и значеніе мѣсть земной жизни Спасителя, отгѣнилъ ту любовь и глубокой интересъ, съ какими нашъ народъ всегда относился къ св. мѣстамъ Палестины. Въ старину доступъ къ св. мѣстамъ былъ почти невозможенъ за дороговизною путешествія, трудностью и опасностью путей сообщенія и отсутствіемъ всякой помощи и добраго руководства въ пути. Поэтому, случаи паломничества были рѣдки и на нихъ смотрѣли, какъ на разлуку съ родиной и родными навсегда. Свой же интересъ къ св. землѣ простой народъ удовлетворялъ рассказами рѣдкихъ странниковъ, побывшихъ въ Палестинѣ, и этимъ пополнялъ свои свѣдѣнія о св. землѣ. Теперь условія измѣнились въ благопріятную сторону, улучшились и удешевились пути сообщенія, а главное явилась забота и руководство со стороны Императорскаго Православнаго Палестинскаго О-ва. Остановившись на дѣятель-

ности Палестинскаго О-ва, направленной къ облегченію паломниковъ и знакомствѣ со св. мѣстами Палестины, лекторъ напомнилъ слушателямъ и особливо обратилъ ихъ вниманіе на необходимость самаго широкаго проявленія сочувствія со стороны всѣхъ русскихъ людей къ этому по-истинѣ благотвѣльному для нихъ учрежденію. (Сообщеніе напечатано въ 52 номерѣ Полт. Губ. Вѣд.). Чтеніе было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ. Затѣмъ послѣ пѣнія всѣми присутствовавшими въ соборѣ „Спаси Господи“ и Кресту Твоему — семинарскимъ хоромъ былъ исполненъ концертъ, а присутствовавшимъ были розданы листки о св. землѣ.

При такихъ условіяхъ и при такой обстановкѣ прошло первое чтеніе, устроенное въ отчетномъ году. Слѣдующія относятся уже къ другому году и потому свѣдѣнія о нихъ въ настоящей отчетъ не включены и о нихъ будетъ сказано въ отчетѣ за второй, уже полный, годъ существованія Полтавскаго Отдѣла.

Въ Кременчугѣ начало чтеніямъ было положено въ недѣлю сыропустную т. е. 20 февраля, въ Успенскомъ соборѣ, въ 4 часа дня. Читалъ законоучитель мѣстнаго реального у-ща прот. Пивоваровъ изданіе Палестинскаго О-ва „Святая земля и Россія.“ Чтеніе было обставлено также нѣкоторой торжественностью — въ началѣ чтенія исполнено было соборными пѣвчими „О Тебѣ радуется“ и совершенъ акафистъ Пресвятой Богородицѣ, а въ концѣ всѣми присутствовавшими было прочтено „Величитъ душа моя Господа“. Второе чтеніе въ Кременчугѣ состоялось въ первую недѣлю великаго поста т. е. 27 февраля, въ томъ же соборѣ, и отличалось обширной программой, прот. Бѣлявскій прочелъ брошюру соч. Дмитревскаго „О русскомъ паломничествѣ“. Послѣ исполненія пѣвчими стихиры „Тебѣ одѣющагося“; послѣ прот. Бѣлявскаго, свящ. Николай Роменскій прочелъ „О значеніи св. земли для христіанъ“ изд. Пале-

стинскаго О-ва, послѣ чего совершенъ акафистъ „Стратемъ Христовымъ“ и пѣвчими пропѣто „Придите убажымъ Іосифа приснопамятнаго“. Въ заключеніе всѣми присутствующими было пропѣто „Во царствіи Твоемъ.“ Оба чтенія привлекли полный соборъ слушателей. Кромѣ Соборно-Успенской церкви, въ Кременчугѣ были организованы чтенія еще и въ церкви Спасо-Преображенской, градскимъ благочиннымъ, свящ. Васильевымъ. Первое чтеніе происходило въ недѣлю православія т. е. 27 февраля. Читальъ законоучитель реального училища прот. Пивоваровъ изд. Палестинскаго О-ва „Св. земля и Россія.“ Церковь Спасо-Преображенская была полна слушателей. Эта церковь, по сообщенію свящ. Васильева, изъ Кременчугскихъ церквей является наиболѣе удобною для устройства въ ней чтеній благодаря помѣстительности, устроенному въ ней отопленію и по своему центральному положенію въ городѣ.

Въ Лубнахъ градскимъ благочиннымъ Дамаскинымъ, въ городскомъ соборѣ, на первой недѣлѣ великаго поста, въ субботу т. е. 26 Февраля, преимущественно къ говѣвшимъ, послѣ литургіи, была предложена бесѣда объ Іерусалимѣ и Голгофѣ, при чемъ всѣ присутствующіе были увѣдомлены о предстоящемъ рядѣ чтеній о св. землѣ и первое изъ этого ряда чтеніе было устроено на другой день, 27 Февраля, въ томъ же соборѣ, послѣ вечерни, при чемъ было прочитано „О значеніи св. земли для христіанъ“—свящ. Богдановичемъ. Кромѣ того, свящ. Лебединскимъ 20 Февраля, въ Троицкой Церкви, было прочитано „О святой землѣ и ИМПЕРАТОРСКОМЪ Палестинскомъ О-вѣ“, (Преосвященнаго Макарія Епископа Томскаго); того же числа въ комитетѣ Попечительства о народной трезвости, тѣмъ же свящ. прочтено: „Путь отъ Одессы до Іерусалима“ [свящ. Попова;] тѣмъ же свящ. 27 февраля, въ томъ же О-вѣ было прочтено „Іерусалимъ и его ближайшія окрестности“ (Попова)—

всѣ эти чтенія неизмѣнно привлекали множество слушателей, при чемъ слѣдуетъ отмѣтить, что для г. Лубенъ онѣ не явились новостью. Со времени открытія въ Лубнахъ Спасо-Преображенскаго братства, послѣднимъ по воскреснымъ днямъ ведутся народныя чтенія и собесѣдованія, въ программу которыхъ входятъ и чтенія о св. землѣ, такъ что чтенія, по инициативѣ Полтавскаго Отдѣла Палестинскаго О-ва, являются, такимъ образомъ, продолженіемъ и развитіемъ въ этомъ смыслѣ, дѣятельности Спасо-Преображенскаго братства.

Особое вниманіе останавливаютъ на себѣ чтенія устроенныя въ г. Ромнахъ, гдѣ ихъ непосредственнымъ организаторомъ явился бывшій преподаватель Полтавской духовной семинаріи и въ прошломъ лишь году назначенный смотрителемъ духовнаго училища свящ. Дмитревскій. Первое чтеніе происходило въ Вознесенской церкви, находящейся въ центрѣ города, 27 февраля, послѣ вечерни. Предметомъ его было: „Святая Земля Палестина“—прочиталъ смотритель духов. учил. свящ. Д. Дмитревскій, — и „Императорское Православное Палестинское Общество“—прочиталъ настоятель Вознесенской церкви, свящ. А. Осиповъ. Свящ. Дмитревскій, до начала чтеній, въ краткой рѣчи выяснивъ цѣль и значеніе ихъ, пригласилъ всѣхъ присутствовавшихъ въ церкви къ молитвѣ, послѣ чего совершенно было молебствіе, въ которомъ, кромѣ свящ. Дмитревскаго, приняли участіе священники городскихъ церквей: о. К. Олейниковъ, о. Г. Стефановскій, о. Н. Димара и о. Ф. Зубковскій и діаконъ церквей—Вознесенской и Соборной, а діаконъ Александроневской церкви Богдановичъ участвовалъ въ хорѣ. Молитва „Царю Небесный“ въ началѣ молебна исполнена была всѣми священно-служителями. Въ концѣ молебствія провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому; Августѣйшему Предсѣдателю Палестинскаго Общества, Великому Князю Сергѣю Александровичу, Святѣйшему Си-

ноду и председателю Полтавскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, Преосвященному Иларіону Епископу Полтавскому и Переяславскому, затѣмъ началось чтеніе. Въ промежуткѣ между первымъ и вторымъ отдѣломъ соединеннымъ хоромъ пѣвчихъ изъ всѣхъ городскихъ церквей, подъ управленіемъ свящ. о. А. Осипова, исполнена была стихира „Тебѣ одѣющагося“ (муз. Турчанвинова)—Тотъ же хоръ пѣлъ во время вечерни и молебствія. Закончилось чтеніе въ 7½ часовъ вечера акафистомъ Божіей Матери „Утоли моя печали“ и пѣніемъ молитвы—„Господи Владыко живота моего“—(тріо муз. Вебеля). Объявленія о чтеніяхъ и о пѣніи хора подъ управленіемъ популярнаго въ городѣ знатока церковной музыки о. А. Осипова возбудило въ Ромнахъ, какъ сообщаетъ отчетъ, необычайный интересъ. Главныя улицы города, по воскреснымъ днямъ заполненныя гуляющимъ людомъ, были пусты; вмѣсто гулянья всѣ устремились въ церковь. Слушателей набралось такое множество, что храмъ не могъ вмѣстить и одной третьей части ихъ. Въ средѣ молящихся слышались изъявленія восторговъ. „Такъ бываетъ только на Пасху“ говорили многіе.

Таково въ Краткихъ чертахъ положеніе и таковы итоги перваго года существованія Полтавскаго Отдѣла Палестинскаго О-ва. Итоги эти, по всей справедливости, должны быть признаны вполне благоприятными и не оставляющими сомнѣнія въ томъ, что возникновеніе Полтавскаго Отдѣла Палестинскаго О-ва встрѣтило искреннее сочувствіе въ средѣ населенія, а его дѣятельность, цѣли и задачи отвѣтили живой потребности; путемъ болѣе и менѣе систематическаго и возможно подробнаго ознакомленія и изученія мѣстъ земной жизни, страданій и смерти Спасителя міра; постояннаго общенія съ духовной родиной, какою является Палестина для всякаго христіанина; къ которой всегда и неизмѣнно обращены его духовныя очи и внутренняя духо-

вная связь съ которою, начавшись съ первыхъ лѣтъ дѣтства, не прерывается до самой смерти. Позволительно поэтому выразить надежду, что дальнѣйшее упроченіе и развитіе Молдавскаго Отдѣла Палестинскаго Общества вполне обезпечено, къ чему, несомнѣнно, будутъ приложены усердныя старанія всѣхъ его дѣятелей и членовъ. Послѣднимъ никогда не слѣдуетъ упускать изъ виду, что дѣятельность Палестинскаго О-ва, помимо цѣлей удовлетворенія духовной потребности православныхъ христіанъ и облегченія имъ посѣщенія св. мѣстъ, имѣетъ въ виду и цѣли государственныя, способствуя упроченію и развитію нашего политическаго вліянія на востокъ.

IV.

ОТЧЕТЪ

епархіального наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи за 189^е учебный годъ.

I.

Поѣздки епархіального наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій и распоряженія Епархіального Училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ поѣздкахъ. Какія изъ предположеній епархіального наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по какимъ основаніямъ.

Въ Полтавской епархіи среди отчетнаго года (къ 1-му Января 1899 года) состояло 469 церковно-приходскихъ школъ и 601 школа грамоты; въ томъ числѣ было женскихъ церковно-приходскихъ школъ 134 и женскихъ школъ грамоты 124. Дѣтей обучалось въ этихъ школахъ 28216 мальчиковъ и 12150 дѣвочекъ. Соотвѣтственно потребностямъ дѣла и по указанію обстоятельствъ, епархіальный наблюдатель въ теченіи года обзрѣлъ школы слѣдующихъ мѣсть: въ Полтавскомъ уѣздѣ 17 школъ, въ Константиноградскомъ — 20 школъ, въ Кобелякскомъ — 7 школъ, въ Лубенскомъ — 2 школы, въ Лохвицкомъ — 13 школъ, въ Хорольскомъ 12 школъ, въ Прилукскомъ 6 школъ, въ Роменскомъ — 11 школъ, въ Пирятинскомъ — 9 школъ, въ Золотоношскомъ — 5 школъ, въ Зѣньковскомъ — 2 школы. При этомъ школы гор. Полтавы и школы второклассныя и двухклассныя посѣщены не однократно; при годовыхъ испытаніяхъ въ этихъ школахъ епархіальный наблюдатель принималъ участіе въ испытательныхъ комиссіяхъ въ качествѣ предсѣдателя. Ревизія

Уѣздныхъ Отдѣленій, ихъ дѣятельности и канцелярскаго производства, произведена епархіальнымъ наблюдателемъ въ слѣдующихъ уѣздахъ Полтавской епархіи: въ Константиноградскомъ, Лохвицкомъ, Хорольскомъ, Прилукскомъ, Роменскомъ, Ширятинскомъ, Золотоношскомъ и Переяславскомъ.

По каждому обозрѣнію школъ и по каждой ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій епархіальный наблюдатель представлялъ свои отчеты и доклады непосредственно Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому. Потомъ эти отчеты и доклады, съ резолюціями Его Преосвященства общими и съ резолюціями касательно отдѣльныхъ школъ и отдѣльныхъ лицъ, поступали въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который по однимъ резолюціямъ чинилъ дѣлопроизводства, а въ исполненіе другихъ давалъ свои соображенія и заключенія. На основаніи архіерейскихъ резолюцій, по даннымъ докладовъ и отчетовъ епархіальнаго наблюдателя, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были сдѣланы въ подлежащія Уѣздныя Отдѣленія сообщенія и распоряженія какъ относительно отдѣльныхъ школъ и лицъ учащихся, такъ и относительно всего школьнаго дѣла. Изъ общихъ мѣропріятій, касающихся всего церковно-школьнаго дѣла въ епархіи и представленныхъ епархіальнымъ наблюдателемъ, примѣнены къ дѣлу слѣдующія:

1) Одно изъ Уѣздныхъ Отдѣленій, не имѣя своего склада учебныхъ книгъ, пользовалось книгами изъ склада мѣстнаго земства, вслѣдствіе чего попадали въ школы книги, неодобренныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ. Посему предложено, чтобы каждое изъ Отдѣленій для удовлетворенія потребностей школъ своего уѣзда завело и употребляло учебныя книги и пособія непременно изъ своего склада.

2) Соотвѣтственно постановленію Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о распредѣленіи занятій въ одно-

классныхъ церковно-приходскихъ школахъ вмѣсто двухъ лѣтъ на три года епархіальнымъ наблюдателемъ составлено недѣльное росписаніе занятій для одноклассныхъ школъ по курсу трехгодичному. Это росписаніе занятій отпечатано въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и введено во всѣхъ одноклассныхъ церковныхъ школахъ епархіи.

3) Особымъ распоряженіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи въ кругъ обязательныхъ занятій по Закону Божию введено—наученіе дѣтей знать и почитать соименныхъ имъ святыхъ. Такъ какъ по школамъ нѣкоторыхъ уѣздовъ (напр. Константиноградскаго) нѣтъ житій святыхъ, то предложено обязательно пріобрѣсти для школъ доступныя изданія житій святыхъ, которыя служили бы не только добрыми книгами для внѣкласснаго чтенія, но и способствовали бы къ надлежащему выполненію вышеуказаннаго распоряженія Его Преосвященства.

4) Въ видахъ религіозно-воспитательныхъ признано благоумѣстнымъ и желательнымъ, чтобы воспитанницы всѣхъ женскихъ церковныхъ школъ епархіи, кромѣ обычнаго говѣнія во св. čtyредесятницу, говѣли также ко дню Введенія во храмъ Пресвятой Дѣвы—21 ноября.

5) Обнаружено, что общежитія женскихъ двухклассныхъ монастырскихъ школъ и женской второклассной школы являютъ въ себѣ условія, способныя оторвать отъ родной среды поступающихъ въ нихъ крестьянскихъ дѣвочекъ и выработать изъ нихъ бѣлоручекъ. Для устраненія этого зла признано обязательнымъ участіе воспитанницъ этихъ школъ по очереди въ посильныхъ для нихъ обычныхъ работахъ—по уборкѣ своихъ комнатъ, по кухнѣ и столовой, въ прачешной, на огородѣ и въ саду. Кромѣ того въ тѣхъ же видахъ не полезнымъ признано и установленіе для воспитанницъ этихъ школъ особаго форменнаго платья,—синій крестикъ на чистенькомъ передникѣ (установленный Его Преосвященствомъ для воспитанницъ женскихъ школъ Полтавской епар-

хп) достаточно объединять будетъ группу воспитанницъ. Въ общежитіяхъ воспитанницы женскихъ церковныхъ школъ должны употреблять тоже простое платье и ту же простую обувь, какую они имѣютъ и носятъ дома.

6) Признано полезнымъ и желательнымъ, чтобы по возможности каждая церковно-приходская школа вела у себя школьную лѣтопись. Въ качествѣ руководства и образца предложено пользоваться статьей „Школьная лѣтопись“, помѣщенной въ Школьномъ календарѣ за 1898—99 годъ. Школамъ Хорольскаго уѣзда предоставлено пользоваться программой лѣтописи, выработанной мѣстнымъ уѣзднымъ наблюдателемъ.

7) Дабы усилить годность среди псаломщиковъ къ учительству и къ преподаванію пѣнія въ церковныхъ школахъ, объявлено, что не имѣющіе свидѣтельства на званіе учителя кандидаты псаломщицкой службы могутъ во время занятій посѣщать образцовую школу при духовной семинаріи, а также существующія школы—учительскую и второклассныя.

8) Такъ какъ въ одномъ изъ уѣздовъ (Кобеляжскомъ) оказались школы сначала своего открытія не посѣщенными мѣстнымъ уѣзднымъ наблюдателемъ, отчего оказались и значительные неурядки въ тѣхъ школахъ, то всѣмъ о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ вмѣнено въ обязанность—посѣщать ввѣренныя имъ школы 2 раза въ годъ, и только въ крайнемъ случаѣ 1 разъ въ годъ.

9) Обнаружено, что въ чѣкоторыхъ уѣздахъ (въ Константиноградскомъ и Роменскомъ) благочинные не посѣщаютъ собраній Отдѣленія; кромѣ того, не вездѣ въ приходяхъ благочинныхъ имѣются церковно-приходскія школы. Почему къ свѣдѣнію всѣхъ о.о. благочинныхъ епархіи, у кого сіе не исполняется, разъяснено слѣдующее: чтобы являть собою руководящій примѣръ и быть впереди дѣла въ своемъ округѣ, каждый изъ о.о. благочинныхъ: а) долженъ имѣть въ своемъ собственномъ приходѣ добрую церковно-приходскую школу, б) при посѣщеніи приходовъ непременно

посѣщать и мѣстныя школы и надлежащимъ образомъ отмѣчать это въ посѣдательскихъ книгахъ и в) посѣщать собранія Отдѣленій, особенно при рѣшеніи важнѣйшихъ изъ текущихъ дѣлъ.

10) По поводу соборныхъ школъ въ г. Прилукахъ и въ г. Пирятинѣ, выражено, что въ Уѣздныхъ городахъ при соборахъ, гдѣ и уѣздное Отдѣленіе, школы должны отличаться полнымъ вышнимъ и внутреннимъ благоустройствомъ, дабы являть собою образецъ школьнаго дѣла для всего уѣзда.

11) Рѣшено ходатайствовать объ открытіи новой второй-классной школы въ с. Шиловкѣ Хорольскаго уѣзда.

12) Такъ какъ собранія нѣкоторыхъ Отдѣленій происходили весьма рѣдко (Хорольское собиралось 3 раза въ годъ) и не въ опредѣленные сроки, то предложено Отдѣленіямъ — предъ началомъ года въ собраніи общимъ голосомъ опредѣлить наиболѣе удобные и наиболѣе необходимыя по текущимъ дѣламъ дни для собраний. Общій ходъ школьнаго дѣла въ году намѣчаетъ для собраний каждаго Отдѣленія въ общемъ такіе сроки: разсмотрѣніе отчета Отдѣленія по административной и хозяйственной частямъ за гражданскій годъ — въ *январь* мѣсяцъ; сообщенія наблюдателя о посѣщенныхъ имъ школахъ, составленіе испытательныхъ комиссій, вѣдомость о выпискѣ учебныхъ книгъ для будущаго года — въ *мартъ*; разсмотрѣніе испытательныхъ вѣдомостей, ходатайства объ отпускѣ топлива изъ казенныхъ дачъ — въ *май*; разсмотрѣніе отчета уѣзднаго наблюдателя по учебно-воспитательной части за учебный годъ, ходатайства объ отпускѣ казеннаго лѣса на постройки — въ *июль*; назначеніе учителей, перемѣны въ положеніи школъ и преобразования ихъ изъ одного типа въ другой — въ *августъ*; текуція дѣла по началу учебнаго года — въ *октябрь*; опредѣленіе средствъ содержанія школъ на слѣдующій гражданскій годъ — въ *ноябрь*; сообщенія уѣзднаго наблюдателя о посѣщенныхъ имъ школахъ, ходатайства о средствахъ на ремонтъ и

устройство школьных зданий, распределение денежных средств на предстоящий год, распределение сроков предстоящих собраний Отделения—въ *декабрь*. Независимо от намеченных наперед сроков, могут быть экстренныя собранія по указаніямъ нужды дѣла.

13) Дабы безъ задержки рѣшаемы и направляемы были текуція дѣла и для устранения неудобствъ, проистекающихъ отъ единоличнаго рѣшенія ихъ о.о. предсѣдателями, предложено Отделениямъ немедленно образовать школьныя комиссіи тамъ, гдѣ таковыя еще не образованы.

14) Такъ какъ не вездѣ по Отделениямъ идетъ надлежащая своевременная провѣрка приходо-расходныхъ книгъ (напр. Прилукскомъ), то предложено Отделениямъ, дабы непременно два раза въ годъ по полугодіямъ провѣряемы были приходо-расходныя книги или въ рядовомъ собраніи наличнымъ составомъ Отделения или нарочитыми ревизионными комиссіями.

15) Обнаружено въ одномъ изъ Отделеній (Ширятинскомъ), что поступающія бумаги не записываются въ надлежащій реестръ и не сохраняются, и при этомъ не сохраняются даже денежные документы, такъ что и провѣрка приходо-расходныхъ книгъ оказалась невозможной. Объявлено, что такой порядокъ тершимъ не можетъ быть.

16) Обратилъ на себя вниманіе порядокъ распределения и сохраненія дѣловыхъ бумагъ въ Хорольскомъ Отделеніи. Здѣсь совокупность дѣловыхъ бумагъ по каждой въ отдѣльности школѣ выдѣлена въ самостоятельную тетрадь и составляетъ собою самостоятельное „Дѣло № школы“. Въ каждую изъ таковыхъ тетрадей послѣдовательно подшиваются всѣ вновь поступающія и исполненныя дѣловыя бумаги, такъ что каждое такое „Дѣло“ являетъ собою самостоятельную документальную исторію школы со времени открытія ея. Журналы собраний Отделения и прочія бумаги общаго характера, касающіяся всѣхъ или многихъ школъ, составляютъ собою особую годовую тетрадь или „Дѣло №

Отдѣленія за № годъ“; денежные оправдательные документы также составляютъ самостоятельную годовую тетрадь. Такой порядокъ представляется весьма цѣлесообразнымъ и рекомендованъ вниманію другихъ уѣздныхъ Отдѣленій.

Не встрѣтилъ одобренія со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ успѣхомъ примѣняемый по нѣкоторымъ школамъ и предложенный общему вниманію—порядокъ исполненія въ школахъ утренней и вечерней молитвы путемъ хорового чтенія. Причиной неодобренія выставлено опасеніе безпорядковъ, могущихъ нарушить обязательное при молитвѣ благоговеніе.

Сѣзды уѣздныхъ наблюдателей. Мѣры, выработанныя на сихъ сѣздахъ. Осмотръ школъ уѣздными наблюдателями. Постановленія и распоряженія Уѣздныхъ Отдѣленій по поводу представленныхъ уѣздными наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ сихъ школъ.

Сѣздъ уѣздныхъ наблюдателей Полтавской епархіи состоялся 10 и 11 чиселъ мѣс. іюня 1899 года. Программа занятій сѣзда, предварительно составленная епархіальнымъ наблюдателемъ, по утвержденіи ея Его Преосвященствомъ, разослана была о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ заблаговременно до начала сѣзда. Предъ открытіемъ занятій сѣзда уѣздные наблюдатели вмѣстѣ съ своимъ предсѣдателемъ епархіальнымъ наблюдателемъ испросили благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, и выслушали глубоко поучительную рѣчь Владыки относительно постановки дѣла воспитанія въ церковныхъ школахъ. Затѣмъ происходили самыя совѣщанія, заключенія которыхъ записаны въ надлежащіе журналы.

Мѣропріятія, выработанныя сѣздомъ касаются слѣдующихъ сторонъ церковно-школьнаго дѣла: 1) данныя опыта бывшихъ учительскихъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ и особо для учителей школъ грамоты; 2) и редположенія относительно собраній о.о. завѣдующихъ и

законоучителей для совѣщаній по школьнымъ дѣламъ; 3) порядокъ движенія дѣлъ по открытію новыхъ школъ и преобразованію существующихъ — чрезъ Уѣздное Отдѣленіе; 4) соображенія касательно домашнихъ крестьянскихъ школъ грамотности; 5) порядокъ взиманія чрезъ о.о. благочинныхъ установленнаго денежнаго пособія отъ церквей на мѣстныя въ приходахъ школы; 6) касательно затрудненій по замѣщенію свободныхъ учительскихъ мѣстъ; 7) касательно обязательнаго исполненія общей вечерней молитвы по школамъ; 8) соображенія по установленію порядка посѣщенія богослуженій школьниками въ лѣтніе неучебные мѣсяцы; 9) соображенія касательно изученія въ школахъ дѣтьми житій сомненныхъ имъ святыхъ; 10) касательно обязанности для псаломщиковъ преподавать пѣніе въ мѣстныхъ школахъ; 11) указанія по надлежащему выполненію всѣхъ требованій программъ — церковно-славянской грамоты, чистописанія и счисленія; 12) относительно обязанности преподавать въ женскихъ школахъ рукодѣліе по установленной программѣ; 13) соображенія касательно надлежащаго выполненія нормальнаго недѣльнаго росписанія уроковъ; 14) соображенія относительно установленія годового школьнаго праздника и порядка празднованія его; 15) относительно открытія при всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ книжныхъ складовъ; 16) списокъ обязательныхъ учебниковъ для учениковъ и пособій для учителей; 17) выясненіе того, какія изъ сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ занятій умѣстны и желательны и при какихъ школахъ; 18) соображенія по установленію порядка школьнаго древонасажденія при всѣхъ школахъ епархіи; 19) сужденія относительно изготовленія школьныхъ предметовъ и издѣлій для предстоящей всемірной выставки въ Парижѣ; 20) сужденія касательно сроковъ открытія и закрытія учебныхъ заведеній въ году; 21) ходатайство объ установленіи порядка для выдачи свидѣтельствъ объ окончаніи курса — обязательно къ началу слѣдующаго послѣ испытанія учебнаго года; 22) пожеланіе чтобы образованы

были нарочитыя въ приходахъ попечительныя школьныя общества; 23) указанія относительно составленія годоваго отчета и служебныхъ сношеній уѣздныхъ наблюдателей съ епархіальнымъ; 24) заявленіе относительно желанія о.о. завѣдующихъ школами и наблюдателей снабдить каждую церковную школу портретомъ высокочтимаго основателя и благоустроителя церковныхъ школъ Полтавской епархіи Преосвященнаго Епископа Иларіона. Поименованныя мѣропріятія въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ приняты.

Осмотръ школъ и руководство учащими на мѣстѣ составляли существенную обязанность уѣздныхъ наблюдателей. Вслѣдствіе крайняго бездорожья въ эту зиму и по другимъ обстоятельствамъ нѣкоторыя изъ школъ оказались непосѣщенными уѣздными наблюдателями. Именно, не посѣщены школы: въ Гадячскомъ уѣздѣ 4 школы, въ Золотоношскомъ—2, въ Зѣньковскомъ—4, въ Кобелякскомъ—50, въ Кременчугскомъ—3, въ Лохвицкомъ—10, въ Переяславскомъ—6, въ Роменскомъ—27. Наблюдатели уѣздовъ Переяславскаго и Роменскаго не посѣщали всѣхъ школъ вслѣдствіе своей тяжелой болѣзни; наблюдатель Кобелякскаго уѣзда уже оставилъ службу и замѣненъ другимъ. Въ остальныхъ уѣздахъ всѣ школы посѣщены наблюдателями по одному разу, а нѣкоторыя изъ школъ по два и по три раза. Два раза посѣщены половина школъ въ уѣздахъ—Миргородскомъ, Полтавскомъ и Прилукскомъ.

При посѣщеніи школъ наблюдатели обычно вникали во всѣ стороны школьной жизни: слѣдили за способомъ и приемами преподаванія и воспитывающаго вліянія учащихся, испытывали учащихся для опредѣленія степени усвоенія и количества пройденнаго ими учебнаго матеріала, осматривали школьныя бібліотеки и документальныя книги, обращали вниманіе на помѣщенія и денежныя средства школъ. Послѣ осмотра каждой школы наблюдатели въ бесѣдахъ съ учащими выясняли потребное, а въ нужныхъ случаяхъ входили въ личныя сношенія съ мѣстными обществами или ихъ

представителями. Нѣкоторые изъ наблюдателей для выясненія учителямъ лучшихъ пріемовъ преподаванія при посѣщеніи школъ давали образцовые уроки. Свое посѣщеніе и сдѣланныя указанія наблюдатели всякій разъ отмѣчали въ вмѣющихся при каждой школѣ нарочитыхъ книгахъ для посѣтителей. О произведенныхъ осмотрахъ школъ уѣздные наблюдатели представляли обстоятельные отчеты въ мѣстные уѣздныя Отдѣленія; при этомъ краткія свѣдѣнія представляли епархіальному наблюдателю (кромѣ наблюдателей уѣздовъ Кобелякского, Лубенского и Пирятинского). Уѣздныя Отдѣленія по заслушаніи этихъ отчетовъ дѣлали соотвѣтственныя постановленія. Въ частности Отдѣленіями сдѣланы слѣдующія постановленія.

По Гадячскому Отдѣленію: обращено вниманіе на мало-подготовленность къ своему дѣлу нѣкоторыхъ учителей и рѣшено направить ихъ для практики въ лучшія школы; предложено о.о. завѣдующимъ открывать въ началѣ года занятія съ звуковиками недѣли за двѣ раньше открытія общихъ со всѣми дѣтьми занятій; сдѣлано напоминаніе законоучителямъ школъ Хоменковской, Мельниковской и Книшовской, дабы они прекратили свое безучастное отношеніе къ школамъ; выражена благодарность законоучителямъ рачительнымъ.

По Золотоношскому Отдѣленію: обращено вниманіе мѣстныхъ завѣдующихъ и благочинныхъ на недостатки школъ — Крапивненской, Ревбинской, Мельниковской и Воронинской; поощрена денежною наградой особенно усердная учительница Матвѣевской школы.

По Збѣнковскому Отдѣленію: приняты мѣры противъ неудовлетворительнаго состоянія учебнаго дѣла въ школахъ — Борковской Успенской, Водяной-Балкв; обращено вниманіе на недостаточно удовлетворительное состояніе пѣнія въ разныхъ школахъ; сдѣлано завѣдывающимъ священникамъ напоминаніе о томъ, что они отвѣтственны за допущеніе къ учительству въ хуторскихъ школахъ грамоты лицъ сомни-

тельной нравственности, каковы нѣкоторые изъ среды малограмотныхъ отставныхъ солдатъ; поощрена благодарностію усердная дѣятельность законоучителя школы Лютењскихъ-Будищъ и учительницы села Батьковъ и дана денежная награда учительницамъ школъ Зѣньковской Воскресенской и с. Николаевки.

По Кобелякскому Отдѣленію: Дрыждовское народное училище принято въ вѣдѣніе Отдѣленія, какъ одноклассная церковно-приходская школа; школы грамоты Дробиниовская, Кустоловская, Орликская и Поповская преобразованы въ церковно-приходскія школы; Карпенковская церковно-приходская школа переименована въ школу грамоты; школы грамоты Дрыждовская, Маячская, Заворотнянская и Булико-Балковская закрыты; отмѣченная усердная дѣятельность по школамъ благочинныхъ 3 и 4 округовъ и учащихся въ школахъ Драбиновской и Ново-Сенжаровской Михайловской; приняты мѣры противъ неблаговиднаго поведенія учителя Сухо-Маячской школы.

По Константиноградскому Отдѣленію: открыта Семеновская церковно-приходская школа съ опредѣленіемъ въ нее учащихся; приняты мѣры противъ неурядицъ въ Нефорощанской Николаевской школѣ; приобрѣтены на средства Отдѣленія крестики для раздачи учащимся по школамъ; состоялось постановленіе о напечатаніи и разсылкѣ въ женскія школы Высочайшаго рескрипта на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона отъ 6-го мая 1899 года.

По Кременчугскому Отдѣленію: школы грамоты Кременчугскія единовѣрческія и Максимовская преобразованы въ церковно-приходскія; прикомандированы нуждающіеся въ усовершеніи 6 учителей къ Кременчугской Троицкой школѣ и 6 учительницъ къ Брюковской Покровской школѣ для практическихъ занятій подъ руководствомъ мѣстныхъ учащихся, съ опредѣленіемъ изъ средствъ Отдѣленія на сіе

дѣло 150 рублей; приняты мѣры къ упорядоченію веденія документальныхъ книгъ въ школахъ; на средства Отдѣленія произведена выписка учебныхъ книгъ на 200 рублей и учебныхъ принадлежностей также на 200 рублей; болѣе ревностнымъ учителямъ и учительницамъ произведено увеличеніе жалованья.

По Лубенскому Отдѣленію: Чутовская школа грамоты преобразована въ церковно-приходскую; Перервинская церковно-приходская школа переименована въ школу грамоты; состоялось ходатайство о назначеніи въ с. Ольшанкѣ законоучителемъ діакона вмѣсто священника и о смѣщеніи неспособныхъ къ учительству псаломщиковъ м. Сибтина и с. Биевецъ; обращено вниманіе на неудобства школьнаго помѣщенія въ с. Остаповкѣ, на неправильное употребленіе школьнаго зданія въ с. Исачкахъ и на недоразумѣнія изъ-за церкви-школы въ д. Шекахъ; приняты мѣры противъ неудовлетворительнаго состоянія учебнаго дѣла въ школахъ Юсковской, Михновской и Ерковской; улажены недоразумѣнія изъ-за школы въ с. Савинцахъ; состоялось ходатайство о награжденіи церковнаго старосты с. Черевокъ за его заботы о церковно-приходской школѣ х. Иржавца.

По Миргородскому Отдѣленію: открытъ книжный складъ въ Миргородѣ и два отдѣленія его въ м. Сорочинцахъ и м. Березовой-Лукѣ; опредѣленъ порядокъ бесплатнаго снабженія учебниками бѣднѣйшихъ учениковъ; снабжены школы печатными классными журналами (въ одномъ переплетѣ на три учебныхъ года) и снабжены печатными приходо-расходными книгами; учительскія мѣста замѣщены болѣе достойными учителями и устранены учителя несоотвѣтственные; нѣсколько школъ грамоты преобразованы въ церковно-приходскія и открыты новыя школы грамоты; увеличено содержаніе школъ изъ мѣстныхъ источниковъ и поощрены денеж-

ными наградами изъ средствъ Отдѣленія болѣе усердные учащіе.

По Переясловскому Отдѣленію: школы грамоты Мацковская и Помокельская преобразованы въ церковно-приходскія; замѣщены учителями школы Волошиновская и Лехновская; обращено вниманіе и приняты мѣры противъ неудовлетворительнаго состоянія школъ Лукьяновской, Хмѣлевицкой, Сошниковской и Вороньковской; закрыта школа грамоты въ х. Купчинскомъ.

По Полтавскому Отдѣленію: признали закрытыми школы Гужуловскую и Келибердовскую, въ которыхъ занятія не были начаты до самаго января мѣсяца отчетнаго года; сдѣлано напоминаніе неисправнымъ законоучителямъ школъ Мильчанской и Никольско-хуторской; обращено вниманіе на позднее начало занятій въ началѣ ноября и недостаточные успѣхи въ школахъ—Мачехской; Косточевской, Лиманской и Марьевской; небрежныхъ учителей школъ Натягайловской и Федоровской предложено завѣдующимъ замѣнить другими учителями, а учителя Гавронской школы замѣнить учительницей; обращено вниманіе на переводъ съ мѣста Кукобовской школы, безъ вѣдома Отдѣленія и въ ущербъ интересамъ учащихъ; рѣшено и предложено о. о. завѣдующимъ Бречковскую смѣшанную церковно-приходскую школу преобразовать въ женскую и перевести въ с. Великую-Рудку, а Пестременковскую школу перевести въ х. Гетманщину; предложено завѣдующему застраховать зданіе Сѣдаковской школы; рѣшено имѣть въ виду крайнюю нужду въ построеніи зданій для школъ Семяновской и Тахтауловской; замѣченную по школамъ недостатку въ учебникахъ рѣшено восполнить.

По Прилукскому Отдѣленію: школы грамоты Ступаковская, Сезьковская, Колесниковская, Старо-Тарнавщинская и Пологовская преобразованы въ церковно-приходскія; представ-

лены къ награжденію нѣкоторые изъ завѣдующихъ и законоучителей; сдѣлано напомианіе по школамъ, чтобы занятія начинаемы были со 2 октября; просили Епархіальный Училищный Совѣтъ о снабженіи школъ въ уѣздѣ даровыми учебниками и книгами для виѣкласснаго чтенія; разъяснено, что по сельскимъ школамъ письменныя принадлежности у дѣтей должны быть собственныя, но для бѣднѣйшихъ дѣтей изъ средствъ Отдѣленія на 50 рублей приобрѣтены письменныя принадлежности для даровой раздачи; предложено завѣдующимъ, чтобы они на церковныя средства выписывали для мѣстныхъ школъ журналы „Народное Образованіе“ и „Церковно-приходскую Школу“.

По Хорольскому Отдѣленію: школы грамоты Хорольская Покровская, Оболюянская, Сухорабовская, Левковская, Березняковская, Вишняковская и Ивановская преобразованы въ церковно-приходскія школы; привлечены учащіе въ многолюдную Бѣлоцерковскую школу и въ школу Оболюянскую; въ Радаловской женской школѣ учитель псаломщикъ замѣненъ учительницей и для нея изысканы средства содержанія; во Владѣльческо-Криво-Рудскую школу подысканъ вмѣсто прежняго новый болѣе способный учитель; опредѣлены нарочитыя учительницы руководія съ небольшимъ вознагражденіемъ изъ суммъ Отдѣленія въ женскія школы Радіоновскую, Оболюянскую и Трубайцовскую; приобрѣтенъ на средства Отдѣленія фонарь для туманныхъ картинъ, съ подборомъ картинъ исключительно духовнаго содержанія; заведены по школамъ лѣтописи по составленной уѣзднымъ наблюдателемъ программѣ; снабжены были школы учебниками и документальными книгами.

По уѣздамъ Лохвицкому и Роменскому отчеты не предъявляютъ особыхъ постановленій со стороны Отдѣленій. По уѣзду Пирятинскому Отдѣленіе не сдѣлало нарочитыхъ постановленій на основаніи докладовъ уѣзднаго наблюдателя,

хотя докладами этими предъявлены обстоятельства весьма требующія особыхъ мѣропріятій; на отношеніе къ дѣлу Пирятинскаго Отдѣленія обращено вниманіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(Продолженіе будетъ).

У.

Извѣстія и объявленія.

Отъ Полтавскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

29-го мая текущаго года послѣ Божественной литургіи имѣеть быть въ 12½ час. дня Общее Собраніе г.г. членовъ Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ покояхъ Архіерейскаго дома; о чемъ Епархіальный Комитетъ извѣщая г.г. членовъ Миссіонерскаго Общества, проситъ ихъ почтить своимъ присутствіемъ Общее Собраніе для заслушанія годичнаго отчета и рѣшенія очередныхъ дѣлъ.

О просвѣщенной святымъ крещеніемъ и присоединенномъ къ православію.

Просвѣщена св. крещеніемъ изъ евреевъ 23-го января дочь мѣщанина г. Миргорода Мордха *Иситра-Сарра*, священникомъ Троицкой церкви с. Березовки, Константиноградскаго уѣзда, *Георгіемъ Панибратомъ*, съ нареченіемъ имени „*Ксенія*“, при восприемникахъ: запасномъ писарѣ с. Циглеровки *Михаилѣ Токаревѣ* и женѣ фельдшера *Пелагеи Филопенковой*.

Присоединенъ къ православію изъ католиковъ 14 января крестьянинъ г. Варшавы *Іосифъ Іоанновичъ Главицу-*

кій, 45 л., священникомъ Захаріе-Елисаветинской церкви с. Шляховой, Кинстантиноградскаго уѣзда, Георгіемъ *Горюновичемъ*, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: крестьянинѣ Григоріѣ Кирилловичѣ *Приходько* и Кодратѣ *Чередникъ*.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консистоіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ;

а) 1900 года апрѣля 5-го дня выдана сборная книга за № 7957, на имя крестьянина Гуліанія Макаріева Нажи, въ пользу Георгіевской церкви м. Веприка, Гадячскаго у.

б) 1900 года апрѣля 5-го дня выдана сборная книга за № 7986, на имя мѣщанина Θεодота Аврамова Тараленко, въ пользу Преображенской церкви г. Гадяча.

в) 1900 года апрѣля 19-го дня выдана сборная книга за № 8150, на имя козака Ивана Иванова Слися, на ремонтіровку Архангело-Михайловской церкви с. Комаровки, Кобелякскаго уѣзда.

г) 1900 года апрѣля 20-го дня выдана сборная книга за № 8296, на имя крестьянина Кодрата Косьмина Гордіенка на ремонтіровку Покровской церкви с. Трубайцевъ, Хорольскаго уѣзда.

д) 1900 года апрѣля 24-го дня выдана сборная книга за № 8574, на имя казака Игнатія Васильева Лебеда, въ пользу Преображенской церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Высочайшія награды.—II. Опредѣленіе Св. Синода.—III. Архіерейскія служенія.—IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—V. Отчетъ Полтавскаго Отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества.—VI. Отчетъ епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи за 1899, учебный годъ.—VII. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части,

Протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 мая 1900 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. Фришберга.

10 мая.

№ 14-й.

1900 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная
БИБЛИОТЕКА
и СССР
№ 5. Н. Ленин

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Книга св. пророка Іоны.

(Продолженіе *).

Пророкъ Іона представленъ въ книгѣ вѣстникомъ воли Божіей только среди язычниковъ (ниневитянъ), хотя, какъ показываетъ 4 Цар., XIV, 25, задача его пророческаго служенія этимъ не ограничивалась. И Израиль былъ избранъ Богомъ быть Его священникомъ среди всѣхъ народовъ земли (2 М. XIX, 5—6; Ос. IV, 4—6), проповѣдникомъ народамъ суда Божія (Ис. XLII, 1; XLIX, 1—3). Іона уклонился отъ проповѣданія въ Ниневіи; и Израиль не исполнилъ въ ветхомъ завѣтѣ своего историческаго призванія, и самъ впалъ въ идолопоклонство (Ос. I, 2). Ослѣпленный своимъ упорствомъ, Іона бѣжалъ „отъ лица Господня“ въ отдаленнѣйшую торговую колонію финикіянъ — Тарсисъ; и Израиль времени пророковъ: Іоны и Амоса, погрязши въ коммерческихъ интригахъ (Ам. VIII, 5—6) и чувственныхъ удовольствіяхъ (VI, 4—6), считалъ себя далекимъ отъ суда Божія (VI, 3 ср. V, 18—20; IX, 10). Во время великой бури, произведенной на морѣ Богомъ, корабельщики моли-

*) См. № 12—13 неоффц. части Полт. Еп. Вѣд.

лись, а Иона спалъ. Въ приложеніи къ Израилю все это имѣть переносный пророческій смыслъ. На образномъ языкѣ библейскомъ буря означаетъ судъ Божій (Пс. XVII, 7—17), море — языческій міръ (Ис. XVII, 12—13 ср. Дан. VII, 2 и д.), корабельщики, молящіеся „кійждо своему богу“, очевидно, представляютъ народы. Такимъ образомъ, по типическому пророчеству Ионы, во время политической бури, когда, по допущенію Божію, народы, стремящіеся къ всемірному владычеству (напр. ассиріяне), будутъ покорять и угнетать слабѣйшіе народы, язычники будутъ еще продолжать молиться своимъ богамъ и у нихъ искать своего спасенія, Израиль-же въ массѣ своей забудетъ истиннаго Бога и не будетъ искать у Него спасенія отъ надвигающейся грозной бури. Такимъ-же религіозное состояніе Израиля, во дни суда Божія надъ нимъ, представляется и у пророковъ, современниковъ Ионы: (Ос. II, ч. первая половина; V, 4; Ам. VIII, 14). Жребій, брошенный корабельщиками и принесшій Ionѣ смерть, есть жребій этой опустошительной войны, по опредѣленію Божію, возвѣщенному уже Осією (напр. IX, 3; V, 14; XI, 5), Амосомъ (V, 27; VI, 14), положившей конецъ существованію царства іудейскаго и израильскаго. Иона самъ долженъ былъ возвѣститъ свою судьбу; и Израиль имѣлъ законъ (5 М. XXVIII; XXXII) и пророковъ, которые напередъ возвѣстили ему, какое наказаніе постигнетъ его, если онъ забудетъ своего Бога и Его законъ. Вверженіе Ионы въ море и поглощеніе морскимъ животнымъ въ приложеніи къ Израилю опять имѣютъ переносный смыслъ. Какъ море есть образъ всего языческаго міра, такъ животныя земныя и водныя часто въ библіи служатъ образомъ отдѣльныхъ языческихъ народовъ, утратившихъ образъ Божій (Дан. VII; Ос. XIII, 7—8; Іезк. XXIX, 3; XXXII, 2). Израиль, по типическому пророчеству Ионы, будетъ преданъ во власть языческаго міра и сдѣлаетъ-

ся добычею народа звѣря, ассиріянь и вавилонянь*). Иона прежде своего спасенія изъ чрева кита возноситъ Богу благодарственную молитву за свое спасеніе. И Израиль, находясь въ плѣну, опять взыщетъ своего Бога и долженъ будетъ въ самомъ наказаніи своемъ признать благодѣтельную руку Бога и достойнымъ образомъ прославить ее (Ос. II, 14; VI, 1—3; XIV, 2—5; Іереміи XXXI, 18—19). Иона пробылъ во чревѣ рыбы три дня и три ночи, и потомъ рыба, Богомъ управляемая въ своихъ дѣйствіяхъ, извергла его на сушу. И объ Израилѣ младшій современникъ Ионы Осія предсказываетъ, что Господь, поразившій Израиля великою скорбію, чрезъ два дня въ третій воскреситъ его (VI, 2—3). Въ приложеніи къ Израилю число три въ пророчествѣ Ионы и Осіи имѣетъ символическое значеніе. Число семь означаетъ полный, законченный періодъ развитія (такое значеніе, напр., имѣли у евреевъ семь дней недѣли, семь седмиць послѣ Пасхи, семь мѣсяцевъ церковныхъ, семь лѣтъ, семь субботнихъ годовъ). Число-же два—три, какъ меньшее семи, представляющее число семь въ его образованіи, служитъ символомъ незаконченнаго развитія, въ данномъ случаѣ прекращенія страданій народа въ преполовленіи дней ихъ. Иона, чудесно спасенный Богомъ изъ чрева рыбы, опять былъ посланъ въ Ниневію съ проповѣдью суда Божія, и его проповѣдь вызвала раскаяніе въ народѣ. Также

*) Возможно, что самъ Иона не зналъ, что и царство іудейское падеть и Іерусалимъ будетъ разрушенъ вавилонянами, такъ какъ современники его: пророки Амось и Осія (въ первой своей рѣчи) ничего не говорятъ о разрушеніи царства іудейскаго и плѣненіи іудеевъ вавилонянами; Осія даже говоритъ, что въ то время какъ Господь перестанетъ прощать грѣхи дома израилева, домъ іудинъ будетъ помилованъ и найдетъ свое спасеніе въ Господѣ его (I, 6—7). Но уже въ разрушеніи царства израильскаго пр. Иона, какъ истинный израильтянинъ, долженъ былъ видѣть паденіе царства дома Давидова (см. Ам. IX, 11) и поэтому могъ подъ образомъ своего поглощенія китомъ представить политическую смерть Израиля вообще

Израиль, по пророчествамъ Осіи и Амоса, не только будетъ избавленъ Богомъ отъ политической смерти, но и нравственно возрожденъ, дабы чрезъ него свѣтъ богопознанія распространился среди всѣхъ языковъ. Господь чрезъ пророка Осію говорить ему: „и обручу тя Себѣ въ вѣрѣ, и увѣси Господа“ (II, 20 ср. VI, 2—3). Вслѣдствіе этого возрожденія Израиля не только самъ онъ, не будетъ кланяться Вааламъ (Ос. II, 16—17), но и язычники възвѣщуютъ Господа и научатся призывать имя Господне (Ам. IX, 11—12). Иона, увидѣвши, что Господь помиловалъ раскаявшихся ниневитянъ и отмѣнилъ Свое опредѣленіе о погибели ихъ, „опечалился печалію великою“ и возмутился духомъ, „ревноваше бо пророчеству не солгаться“ (св. Андрей Критскій), думалъ, что маловѣрные не поймутъ милосердія Господа и признаютъ Его пророческое слово ложнымъ (св. Григорій Богословъ, св. Кирилль Александрійскій). Не о ниневитянахъ безпокоился пророкъ, — они доказали свое правильное понятіе о милосердіи Божіемъ самымъ покаяніемъ своимъ (III, 8—9) и ни въ чемъ не проявили предъ Ионою своей склонности къ глумленію надъ словомъ пророческимъ и славою Бога израилева, а объ Израилѣ, которому не могло не стать извѣстнымъ о его проповѣди ниневитянамъ и ея послѣдствіи. Современный пророку Израиль и безъ того мало вѣрилъ пророкамъ, предсказывавшимъ близость суда Божія надъ нимъ (Ам. VI, 3; IX, 10; Ис. V, 19), и смѣялся надъ ихъ пророчествами (ср. Ис. XXVIII, 8—13), въ неисполненіи-же предсказанія Ионы о погибели Ниневіи чрезъ сорокъ дней, по непонятному для него долготерпѣнію Божію, онъ долженъ былъ усмотрѣть новое основаніе для своего невѣрія и новый поводъ для глумленія надъ словомъ пророческимъ. Но и пророкъ „неправо“ ревновалъ о словѣ пророческомъ (IV, 4). Предвидя, что долготерпѣніе Божіе къ ниневитянамъ дастъ новый поводъ къ глумленію невѣ-

рующихъ надъ пророками Божиими и къ дерзкому поспранію славы Господа, и опечаленный и раздраженный этимъ, онъ забылъ, что въ Ниневіи было 120 тысячъ младенцевъ, которые, въ случаѣ исполненія желанія Іоны, должны были бы погибнуть за грѣхи своихъ родителей (Іер XXXI, 29), и много скота, который осуждался на преждевременное истребленіе „за повинувшаго“ природу (Римл. VIII, 20—21). Такимъ образомъ, подобно другому пророку царства израильскаго, суровому ревнителю славы Божіей, Или (3 Цар. XIX, 10 и д.), Іона имѣлъ рабское понятіе о славѣ Господа, лежавшее въ основѣ какъ „неправой“ ревности пророковъ, такъ и глумленія невѣрующихъ израильтянъ, и воспитанное у тѣхъ и другихъ суровымъ ветхозавѣтнымъ пѣстуномъ во Христа—закономъ Моисеевымъ (Гал. IV, 1 и д.), который и словомъ и примѣромъ училъ о Богѣ какъ милосердомъ, долготерпѣливомъ, прощающемъ грѣхи любящимъ Его и творящемъ милость имъ до тысячи родовъ и въ то же время какъ о ревнивомъ существѣ, огнѣ пощаждающемъ грѣшниковъ, наказывающемъ вину отцовъ въ дѣтяхъ и въ дѣтяхъ дѣтей до третьяго и четвертаго рода (2 М. XXXIV, 6—7; XX, 5—6; 5 М. IV, 24). Поэтому пророкъ, неправо ревновавшій о славѣ пророческаго слова, и народъ, котораго пророкъ былъ представителемъ и которому онъ, по повелѣнію Божію, долженъ былъ возвѣстить о своемъ посольствѣ въ Ниневію и даже написать о немъ книгу, народъ, который, не понимая долготерпѣнія Божія, глумился надъ неисполненіемъ слова пророческаго,—получаютъ отъ Господа, чрезъ совершенное Имъ чудо надъ клещевичнымъ деревомъ, урокъ, научающій ихъ, что истинная слава Бога заключается не въ тщеславномъ распространеніи по землѣ страха и трепета предъ Богомъ (ср. 3 Цар. XIX, 11—12) и не въ суетномъ мнѣніи о Немъ челоуѣка, а въ дѣлахъ безконечной любви Божіей, въ кото-

рыхъ „милость и истина срѣтятся, правда и миръ облобызуются“ (Ис. LXXXIV, 11, въ Р. Б.). Такимъ образомъ, книга пророка Іоны заканчивается ученіемъ объ истинной славѣ Божіей, которое должно было облегчить Израилю какъ принятіе съ вѣрою типическаго пророчества Іоны о судьбѣ его, такъ и будущее исполненіе имъ своего историческаго призванія.

Таково содержаніе типическаго пророчества Іоны. Оно представляетъ возвѣщеніе Израилю политической смерти (а, слѣдовательно, и духовной—временнаго прекращенія завѣта съ Богомъ, см. Ос. I, 9; III, 4), за уклоненіе его отъ своего историческаго призванія, и воскресенія къ новой жизни, соотвѣтствующей этому призванію, послѣ того, какъ онъ раскается въ своихъ грѣхахъ и обратится къ Богу съ молитвою о помилованіи. Этотъ типическій смыслъ книги Іоны въ послѣдствіи (во дни Исаи и Михея) осложнился прообразовательнымъ пророчествомъ о трехдневной смерти и воскресеніи Іисуса Христа. Возвѣщенные Амосомъ, Осією, Іоною, Исаіей политическая смерть Израиля и временное исключеніе его изъ завѣта съ Богомъ породили въ еврейскомъ народѣ мысль о всемірномъ искупительномъ значеніи страданій этого народа. Какъ народъ священнической (2 М. XIX, 6), Израиль долженъ былъ своими страданіями искупить какъ свою вину предъ Богомъ, такъ и вину всѣхъ народовъ, жрецомъ которыхъ онъ являлся предъ Богомъ истиннымъ. Для того, чтобы страданія народа получили такое искупительное значеніе, они должны быть страданіями невинными и по значенію своему равняющимися винѣ предъ Богомъ всего человѣчества. Но въ дѣйствительности страданія іудеевъ и израильтянъ въ плѣну вавилонскомъ и ассирійскомъ не были таковыми и не могли быть. Поэтому у пророковъ особенно у Исаи Мессія, съ мыслию о которомъ у благочестивыхъ евреевъ соединялись всѣ чаянія бу-

душихъ благъ, является истиннымъ израильяниномъ, въ рабскомъ видѣ (Ис. XLIX, 3), кротко, смиренно возвѣщающимъ народамъ судъ Божій (XLII, 1—4) и въ своемъ пророческомъ служеніи подвергающимся заушеніямъ, заплечаніямъ (L, 6) и смерти (LIII, 5—10), которыя какъ страданія невинныя и богочеловѣческія имѣютъ значеніе выкупа вины предъ Богомъ всего человѣчества, примиренія его съ Богомъ и исцѣленія его духовныхъ и тѣлесныхъ язвъ (LIII, 5—10). Такимъ образомъ, идея Мессіи у послѣдующихъ пророковъ, подъ вліяніемъ мысли о всемірномъ искупительномъ значеніи политической и духовной смерти Израиля, возвѣщенной Іоною и другими пророками, соединилась съ идеею истиннаго Израильянина, своими страданіями и проповѣдью выполняющаго свое жреческое назначеніе среди народовъ. Какъ Мессія, Спаситель міра есть Сынъ Божій, Царь Сіона, распространяющій жезломъ жезлънымъ Свою власть на весь міръ. Какъ истинный Израильянинъ, Онъ есть Сынъ Дѣвы изъ дома Давидова (Ис. VII), вѣтвь срубленнаго дерева Іессеева (XI, 1), Отрокъ Господень, имѣющій уничиженный видъ, Который только за искупительныя страданія свои „наслѣдитъ многихъ, и крѣпкихъ раздѣлитъ корысти“ (LIII, 12) и сдѣлается „княземъ и повелителемъ языкомъ“ (LV, 4). Какъ истинный Израильянинъ, Онъ также долженъ будетъ умереть на два дня и въ третій день воскреснуть, подвергаясь смерти не за свои грѣхи, а за грѣхи всего міра, добровольно принятые Имъ на Себя. Поэтому и трехдневное пребываніе Іоны во чревѣ рыбы, будучи образомъ политической смерти Израиля, въ силу этого своего типическаго значенія сдѣлалось въ глазахъ народа еврейскаго прообразомъ (фактическимъ пророчествомъ) трехдневнаго пребыванія Господа въ сердцѣ земли (Ме. XII, 40).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Общее собраніе Полтавскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ воскресенье, 30-го апрѣля, состоялось годовое общее собраніе членовъ Полтавскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. По приглашенію Предсѣдателя Отдѣла, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ этотъ день къ 1-му часу въ покои Его Преосвященства прибыли: Преосвященный Гедеевъ, Епископъ Прилукскій, викарій Полтавской епархіи, Начальникъ губерніи, Камергеръ Двора Его Влчества дѣйств. ст. сов. Александръ Карловичъ Бельгардъ съ супругою, директоръ Петровскаго кадетскаго корпуса ген.-маіоръ Александръ Платоновичъ Потоцкій, управляющій Полтавской Казенной Палатой д. с. с. Александръ Владиміровичъ Шидловскій, городской голова ст. сов. Викторъ Павловичъ Трегубовъ и др.; изъ среды духовенства были: ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Христ. Пичета, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Гавріиль, кафедральный протоіерей Θεод. Дав. Лазурскій, законоучитель кадетскаго корпуса, протоіерей Евѣ. Илар. Исаенко, епархіальный наблюдатель, свящ. І. Л. Ольшевскій, и другіе.

Послѣ троекратнаго пѣнія: „Христось воскресе“ и тропаря Св. Духу, Предсѣдатель Отдѣла, Преосвященнѣйшій Иларіонъ, обратившись къ присутствующимъ и поблагодаривъ ихъ за прибытіе въ собраніе, въ краткой рѣчи высказалъ, что результаты дѣятельности Полтавскаго Отдѣла Палестинскаго Общества за первый годъ его существованія представляются довольно скромными; но отсюда еще нельзя заключать, что они и всегда будутъ таковыми же. Начало всякаго дѣла, отъ котораго ожидаются благіе плоды, совершается тихо и уже впоследствии, постепенно укрѣпляясь, оно развивается, расширяется и достигаетъ полного раз-

цвѣта при извѣстныхъ благопріятныхъ условіяхъ. Надо думать, что и дѣятельность Полтавскаго Отдѣла Палестинскаго Общества скоро приметъ болѣе широкіе размѣры, когда мѣстные дѣятели ближе ознакомятся съ задачами Общества. Основанія для такихъ надеждъ заключаются въ томъ интересѣ и сочувствіи, съ какими было встрѣчено открытіе мѣстнаго Отдѣла Палестинскаго Общества. Вслѣдъ за тѣмъ казначей Отдѣла, Ал. М. Ванчаковъ, по приглашенію предсѣдателя, прочиталъ рѣчь о „положеніи Православія въ Святой Землѣ и дѣятельности Императорскаго Палестинскаго Общества“. Въ этой рѣчи представленъ бѣглый обзоръ тѣхъ историческихъ обстоятельствъ, которыя привели православіе въ Святой Землѣ къ безотрадному положенію и такимъ образомъ поставили для Палестинскаго Общества задачу—заботиться объ огражденіи Православія отъ посягательствъ на него со стороны различныхъ враждебныхъ силъ. Вслѣдъ затѣмъ въ рѣчи изложено то, что сдѣлано Палестинскимъ Обществомъ для осуществленія этой задачи. Послѣ рѣчи г. Ванчакова хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ концертъ Бортнянскаго: „Прійдите, воспоимъ Спасово трехдневное возстаніе“. По исполненіи концерта дѣлопроизводитель Отдѣла Д. А. Иваненко прочиталъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за истекшій годъ. Изъ отчета видно, что составъ должностныхъ лицъ Отдѣла, избранныхъ по уставу на три года, былъ слѣдующій: Предсѣдатель—Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Чернышевскій; товарищъ предсѣдателя—Полтавскій Губернаторъ, Камергеръ Двора Его Величества дѣйств. ст. сов. Александръ Карловичъ Бельгардъ; казначей—ст. сов. Александръ Михайловичъ Ванчаковъ; кандидатъ къ казначею—купецъ Алексѣй Ѳедоровичъ Рынденковъ и дѣлопроизводитель кол. асс. Димитрій Алексѣевичъ Иваненко.

За отчетный годъ дѣятельность Отдѣла шла въ двухъ

направленіяхъ. Съ одной стороны Отдѣлъ забистился объ увеличеніи средствъ Общества, съ другой — о распространеніи свѣдѣній о Святой Землѣ и о дѣятельности Палестинскаго Общества.

Въ интересахъ увеличенія средствъ Общества Отдѣлъ обращался къ живущимъ въ предѣлахъ Полтавской епархіи членамъ Общества съ просьбою принять на себя трудъ сбора пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ и подписнымъ листамъ, на эту просьбу многіе члены отвѣтили полнымъ согласіемъ, вслѣдствіе чего всѣ высланныя въ Отдѣлъ Совѣтомъ Общества квитанціонныя книжки были разсланы. Надо надѣяться, что то живое сочувствіе и готовность, которую изъявили члены, взявшіе на себя трудъ сбора пожертвованій, прочно обезпечиваютъ успѣхъ этого дѣла. — Для распространенія свѣдѣній о Святой Землѣ и о дѣятельности Палестинскаго Общества Отдѣлъ предположилъ устроить въ Полтавѣ публичныя чтенія въ какомъ либо общественномъ зданіи, достаточномъ для многолюднаго собранія. Но за отсутствіемъ въ г. Полтавѣ подходящаго помѣщенія, Преосвященнѣйшій Иларіонъ благословилъ открыть такія чтенія въ кафедральномъ соборѣ въ теченіе Великаго Поста по воскреснымъ днямъ. Описаніе сихъ чтеній своевременно помѣщалось на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ тоже время подобныя чтенія по распоряженію Его Преосвященства были открыты въ Кременчугѣ, Переяславѣ, въ Лубнахъ и Ромнахъ. Вездѣ чтенія происходили съ желательнымъ успѣхомъ, привлекая многочисленную публику, которая съ интересомъ внимала сообщеніямъ, предлагавшимся на чтеніяхъ. Въ заключеніе отчетъ выражаетъ надежду, что дальнѣйшее упроченіе и развитіе Полтавскаго Отдѣла Палестинскаго Общества вполне обезпечено, особенно въ виду истинно-христіанскаго и вмѣстѣ патриотическаго характера дѣятельности Общества.

Послѣ прочтенія отчета Преосвященнѣйшій Иларіонъ, указавъ на заслуги въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, принявшей подъ свое покровительство и на свое содержаніе первую русскую школу въ Іерусалимѣ и тѣмъ положившей первый починъ русской дѣятельности для поддержанія Православія въ Палестинѣ, предложилъ присутствующимъ помолиться объ упокоеніи души почившей. Протодіаконъ о. Гайдамака возгласилъ вѣчную память, что затѣмъ исполнено и хоромъ.

Послѣ сего Владыка предложилъ помолиться о благоденствіи Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Великаго Князя Сергія Александровича, наканунѣ (29-го апрѣля) праздновавшаго день Своего рожденія. По возглашеніи протодіакономъ Великому Князю многолѣтія хоръ трижды исполнилъ „многая лѣта“. Наконецъ Преосвященный Иларіонъ самъ возгласилъ „многая лѣта“ членамъ Полтавскаго Отдѣла Палестинскаго Общества и всѣмъ сочувствующимъ его дѣятельности и по исполненіи хоромъ „многая лѣта“ еще разъ поблагодарилъ присутствующихъ за участіе въ собраніи и преподавъ имъ Архипастырское благословеніе, объявилъ собраніе закрытымъ.

По открытіи перваго общаго собранія Полтавскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, предсѣдателемъ Отдѣла Преосвященнымъ Иларіономъ была отправлена Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу, Августѣйшему Предсѣдателю Палестинскаго Общества, телеграмма, подписанная, кромѣ предсѣдателя Отдѣла Епископа Иларіона, товарищемъ предсѣдателя Полтавскимъ Губернаторомъ А. К. Бельгардомъ и Епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавской епархіи, Преосвященнымъ Гедеономъ.

Въ отвѣтъ на означенную телеграмму, Преосвященнымъ Иларіономъ получена отъ Его Императорскаго Высочества телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Глубоко порадованный телеграммою и поручая себя и впредь чтимымъ молитвамъ Вашимъ, Владыко, прошу Васъ принять, а также передать Преосвященному Гедеону и Начальнику губерніи мою искреннюю благодарность“.

«Сергій».

— Телеграмма Преосвященнаго Иларіона была слѣдующаго содержанія: „Благовѣрному Государю Великому Князю Сергію Александровичу. Состоялся первый отчетъ Отдѣла Палестинскаго Общества. Собраніе повергаетъ сердечныя молитвенныя пожеланія Вашему Высочеству благоденствія при пѣніи многая лѣта. Епископъ Иларіонъ, Начальникъ губерніи Бельгардъ, Епископъ Гедеонъ“.

Положеніе Православія въ Св. землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. *)

Главнымъ побужденіемъ къ учрежденію Православнаго Палестинскаго Общества и главною задачею его дѣятельности на первыхъ порахъ было огражденіе Православія въ Святой землѣ. И самымъ возникновеніемъ своимъ оно обязано тому обстоятельству, что Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ въ 1881 году лично посѣтилъ Святую землю вмѣстѣ съ Великими Князьями Павломъ Александровичемъ и Константиномъ Константиновичемъ и воочию увидѣлъ безотрадное положеніе Православія у

*) Сообщение Ванчакова, прочтенное 30 апрѣля, на общемъ собраніи Полтавскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго О—ва.

мѣста рожденія, страданій, смерти и воскресенія нашего Спасителя.

Позволяю себѣ остановить вниманіе достопочтеннаго собранія на бѣгломъ обзорѣ тѣхъ историческихъ обстоятельствъ, которыя привели Православіе Св. земли къ этому безотрадному положенію и такимъ образомъ поставили для нашего Палестинскаго Общества вышеуказанную задачу.

Было время, когда Православіе въ Палестинѣ процвѣтало, — это особенно можно сказать о IV, V, и VI вв. по Рождествѣ Христовомъ. Въ то время на всемъ пространствѣ отъ Антиохіи до Синаи непрерывно можно было встрѣчать христіанскіе храмы, среди которыхъ сіялъ своимъ блескомъ, а еще болѣе хранившеюся при немъ величайшею святынею христіанскаго міра, храмъ, сооруженный Равноапостольнымъ Царемъ Константиномъ надъ мѣстомъ Воскресенія Христова. По всей Палестинѣ, особенно въ горахъ іудейскихъ, было разсѣяно множество монастырей, въ которыхъ находили себѣ пріютъ тысячи иноковъ, спасавшихся по руководству великихъ отцовъ подвижничества — Евфимія, Иларіона, Харитона, Θεодосія, Саввы и другихъ. Блаженный Иеронимъ, ученый и церковный писатель конца IV и начала V вѣка, изображая современное ему состояніе Святой земли въ религіозномъ отношеніи, говоритъ, между прочимъ, такъ: здѣсь, на родинѣ Христовой, совершенная простота, одно только пѣніе псалмовъ нарушаетъ безмолвіе; вездѣ лишь слышатся божественные гимны; пахарь, опираясь на плугъ свой, поетъ аллилуйя; жнецъ освѣщается псалмами среди знойныхъ трудовъ, и виноградарь, обрѣзывая лозы своя, имѣетъ непрестанно въ устахъ своихъ псалмы Давида; это обычные напѣвы земли сей!

Но скоро прошли для Палестины спокойныя времена. Въ 614 году бурнымъ потокомъ пронеслись надъ Святою землею персидскія полчища, безошадно уничтожая все, что встрѣчалось имъ на пути. Не избѣгъ печальной участи и Иерусалимъ: персы разорили его, разрушили храмъ, сооруженный

Константиномъ, и увезли въ плѣнъ величайшую святыню — животворящій крестъ. Спустя 15 лѣтъ персы были побѣждены императоромъ Иракліемъ; но эти побѣды не надолго обезпечили миръ для Святой земли. Не прошло и 10 лѣтъ, какъ она подверглась опустошенію со стороны арабовъ. Лучшіе христіанскіе храмы обращались въ мечети; новые храмы строить запрещалось; обновленный Иракліемъ послѣ персидскаго нашествія храмъ Воскресенія былъ разрушенъ. Исповѣданіе вѣры Христовой стало тяжкимъ бременемъ. Правда, церковная и общественная организація была для христіанъ сохранена, но эта уступка со стороны магометанъ дорого продавалась. Христіане подверглись тягчайшимъ налогамъ; часто обращаемы были въ рабство; полемическій отпоръ исламу навлекалъ на виновнаго смертную казнь, отъ которой спасало только отреченіе отъ вѣры Христовой. Чтобы избавиться отъ насилій, население Святой земли, особенно сельское, переходило въ исламъ или бѣжало въ предѣлы Византійской Имперіи, оставляя свои земли арабскимъ пришельцамъ. Цвѣтушіе приморскіе города становились гнѣздами злѣшихъ пиратовъ, опустошавшихъ христіанское побережье Средиземнаго моря. Не только число христіанъ, но и вообще народоселеніе завоеванныхъ мусульманами странъ уменьшилось и вмѣстѣ понизился общій уровень благостоянія. Въ Палестинѣ многіе знаменитые издревле города исчезли съ лица земли. Сплошное христіанское населеніе Палестины исчезло, сохранившись чудомъ въ горсти православныхъ, оставшихся вѣрными Христу среди жестокихъ притѣсненій, эти немногіе остатки поневолѣ должны были постепенно принять арабскій языкъ. Вслѣдствіе этого греческій языкъ православнаго Богослуженія и святоотеческой литературы становился для массы всѣ болѣе непонятнымъ; о развитіи образованія, просвѣщенія среди арабизированнаго туземнаго населенія при тогдашнихъ условіяхъ нечего было и думать. Хотя духовенство по своему происхожденію принадлежало туземному населенію, однако оно не могло служить дѣлу

просищенія массы, ибо само было стѣснено до крайности. При томъ вниманіе патріарховъ іерусалимскихъ всецѣло было обращено на охраненіе святыхъ мѣстъ Палестины отъ посягательства на нихъ со стороны магометанъ. Такъ дѣло шло до XI вѣка.

Съ конца XI и въ XII вѣкѣ Западный христіанскій міръ подвигся для освобожденія Святой земли отъ мусульманскаго ига. Онъ совершилъ нѣсколько крестовыхъ походовъ, послѣдствіемъ которыхъ было образованіе Іерусалимскаго королевства подъ властью христіанскихъ государей. Но во 1-хъ, это королевство съ трудомъ просуществовало около 200 лѣтъ среди постоянной борьбы съ внѣшними врагами и постоянныхъ внутреннихъ неурядицъ, проистекавшихъ изъ соперничества рыцарей крестовыхъ походовъ; а во вторыхъ — и это главное — крестовые походы открыли въ Палестину путь для новыхъ враговъ Православія, еще болѣе для него опасныхъ, чѣмъ даже магометане. Рыцари крестовыхъ походовъ, воспитанные въ нѣдрахъ латинской церкви, которая въ то время окончательно отдѣлилась отъ православной восточной, отнеслись къ православному населенію Святой земли хуже, чѣмъ къ магометанамъ и язычникамъ. Православное духовенство было изгнано, православныя церкви и святыни отняты, а самые православные жители сдѣлались крѣпостными феодалныхъ бароновъ и рыцарей. О томъ, какъ относилась латинская іерархія къ туземному православному населенію, свидѣтельствуетъ одинъ изъ западныхъ церковныхъ историковъ. „Я допускаю, говоритъ онъ, что разница въ языкѣ и обрядахъ побуждала латинянъ, имѣть свой клиръ, но не знаю, полезно-ли было спѣшить и наставить, столько епископовъ для латинянъ, коихъ было немного. Крестоносцы пришли на помощь христіанамъ Сиріи, Арменіи и другихъ мѣстъ, гдѣ были свои епископы съ древнѣйшихъ временъ; но, освобождая ихъ отъ мусульманъ, подчиняли ихъ новому рабству. Первою заботою латинскихъ епископовъ было обезпеченіе доходовъ своимъ церквамъ и приобрѣ-

теніе селеній и городовъ. Гдѣ только утверждался латинскій епископъ, тотчасъ начинались споры съ обладателями земель. Великъ былъ соблазнъ для туземныхъ христіанъ. Латинскій клиръ былъ въ Палестинѣ такой-же, какъ на родинѣ, и даже хуже“.

XIV-й вѣкъ въ исторіи Палестины ознаменовался паденіемъ Іерусалимскаго королевства. вмѣстѣ съ тѣмъ прекратила свое существованіе въ Палестинѣ и латинская іерархія, и православное туземное населеніе, изъ среды котораго избирался и высшій клиръ Іерусалимской церкви, получило значительное облегченіе. Послѣ паденія Іерусалимскаго королевства остались въ Палестинѣ монахи Францисканскаго ордена, купившіе у египетскаго султана право священнодѣйствовать у Гроба Господня и сдѣлавшіеся стражами святыхъ мѣстъ; но занятые постоянной борьбой изъ за обладаніе святыми мѣстами, они не были опасны и вредны для православія туземныхъ обитателей, находящихся подъ руководствомъ своихъ патріарховъ и епископовъ.

Но скоро дѣло опять измѣнилось къ худшему. Въ XV вѣкѣ пала Византійская имперія подъ ударами турецкаго оружія. Турецкіе султаны, овладѣвъ Константинополемъ, все православное населеніе въ завоеванныхъ областяхъ подчинили вѣдѣнію Константинопольскихъ патріарховъ—грековъ; эти послѣдніе, простирая свое вліяніе на прочіе восточные патріархаты, не могли отречься отъ интересовъ своей національности и скоро на престолахъ Антіохійскомъ, Александрійскомъ, а прежде всего Іерусалимскомъ стали появляться также греки, туземцы постепенно были совершенно вытѣснены изъ рядовъ высшаго духовенства въ Палестинѣ и замѣнены греками, для которыхъ, къ сожалѣнію, интересы православія стояли на второмъ планѣ, и такимъ образомъ православное туземное населеніе лишено было своихъ естественныхъ защитниковъ и руководителей. Іерусалимскіе патріархи греки даже оставили Іерусалимъ и постоянное мѣстопробываніе имѣли въ Константинополѣ. Всѣ отношенія

иноземной іерархіи къ мѣстному православному населенію, ограничились тѣмъ, что патріаршіе намѣстники ставили священниковъ изъ туземцевъ въ сельскіе приходы, собирали подати въ пользу правительства съ православныхъ туземцевъ. Для сихъ послѣднихъ ни школъ, ни благообразныхъ храмовъ не было. Такъ дѣло шло до истекающаго столѣтія когда надвинулась новая бѣда, еще болѣе тяжкая.

Въ 20 годахъ истекающаго столѣтія въ Палестину проникли протестанты и энергично стали пропагандировать свое вѣроученіе; дѣло они повели настолько успѣшно, что въ 40 годахъ въ Іерусалимѣ появилось англиканско-евангелическое епископство. Латиняне не оставили безъ вниманія этого обстоятельства и въ противовѣсъ протестантамъ возстановили въ Іерусалимѣ Латинскую іерархію, которой здѣсь не было со времени крестовыхъ походовъ. вмѣстѣ съ первымъ латинскимъ патріархомъ проникли сюда представители всѣхъ латинскихъ монашескихъ и полумонашескихъ орденовъ, которые повели латинскую пропаганду съ еще большею энергіею, чѣмъ протестанты свою.

Главная сила инославной пропаганды заключается въ устройствѣ учебныхъ и воспитательныхъ заведеній для мѣстнаго подростающаго поколѣнія. Такихъ заведеній устроено Латинянами въ одной Палестинѣ до 80; во главѣ ихъ стоитъ греко-католическая семинарія въ Іерусалимѣ, цѣль которой дать священниковъ и учителей униатовъ для православныхъ Сиріи и Палестины. Число учащихся въ латинскихъ заведеніяхъ доходитъ до 5,000. Въ эти заведенія принимаются ученики безъ различія вѣроисповѣданія. Всѣ они обязываются присутствовать при ежедневной молитвѣ и богослуженіяхъ по латинскому обряду. Въ видахъ отчужденія ихъ отъ родной православной вѣры, свиданія для нихъ съ родственниками во все время ученія дозволяются какъ можно рѣже. Кромѣ учебныхъ заведеній латинскою миссіею воз-

двигаются богатые храмы и часовни, открываются благотворительныя заведенія и больницы. Все это не могло не служить сильнымъ соблазномъ для коренного православнаго населенія Палестины. Оно крайне бѣдно, угнетено иновѣрною властію, лишено духовнаго руководительства; негдѣ ему было учить дѣтей своихъ кромѣ школъ латинскихъ и протестантскихъ; некуда ему обращаться за врачебною помощію, кромѣ латинскихъ и протестантскихъ больницъ, но тамъ прежде чѣмъ оказать эту помощь заставляли православныхъ выслушать латинскую или протестантскую проповѣдь. При такихъ обстоятельствахъ единственнымъ утѣшеніемъ для православныхъ оставался бы храмъ и благолѣпное богослуженіе, но и этого утѣшенія не было: изъ 83 православныхъ приходовъ только въ 20-ти были болѣе или менѣе благообразныя церкви; въ остальныхъ никакихъ храмовъ не было. Неудивительно, что въ короткое время Православіе понесло крупныя утраты: доселѣ въ Палестинѣ издавна было 9-ть латинскихъ приходовъ; теперь число ихъ возрасло до 40; послѣдователей римскаго католицизма считалось въ 1840 г. до 2,000, нынѣ ихъ до 15 тысячъ, и изъ нихъ около 8,000 —отступниковъ отъ Православія. Чтобы судить какія сѣти разставлены латинянами для уловленія православныхъ, достаточно привести нѣкоторыя цифровыя данныя; къ 1890 г. въ Палестинѣ имѣлись слѣдующія латинскія учрежденія — 39 мужскихъ учебныхъ заведеній, 36 — женскихъ; 10 приотовъ для сиротъ, четыре госпиталя, амбулаторія и община сестеръ для помощи бѣднымъ на дому; для удовлетворенія религіозныхъ потребностей — соборъ въ Иерусалимѣ, 25 церквей, и 32 каплицы. Пропаганда протестантизма слабѣе; о ней мы не будемъ говорить, но упомянемъ, что въ Палестинѣ при 2000 протестантскаго населенія въ протестантскихъ школахъ воспитывается 1300 дѣтей, коихъ подавляющее большинство очевидно православныя. На основаніи такихъ данныхъ люди,

знакомые съ положеніемъ дѣла, предсказываютъ, что если дѣло латинской пропаганды будетъ идти также, какъ доселѣ шло, то недалеко то время, когда Іерусалимская патріархія останется безъ паствы а Православіе безъ исповѣдниковъ. Кто же могъ предупредить эту опасность? Отвѣтимъ словами перваго со времени основанія Палестинскаго Общества годового его отчета: Призваніе Россіи служить оплотомъ церкви и быть ея оградой и упованіемъ отмѣчено въ ходѣ ея исторической жизни поразительно яркими чертами. Самое совпаденіе года, къ которому лѣтописъ относятъ начало нашего государственнаго бытія, съ годомъ перваго разрыва между Римомъ и четырьмя православными престолами Востока содержитъ въ себѣ указаніе на то, что возникающая къ жизни на отдаленномъ сѣверѣ въ половинѣ IX в. держава предназначалась въ утѣшеніе церкви за великую постигшую ее утрату. Такая мысль часто высказывалась самими восточными христіанами, когда они ознакомились съ просвѣщенной св. крещеніемъ Русью, укрѣплялась въ ихъ сознаніи и ясно была высказана открыто, когда соборъ восточныхъ іерарховъ утвердившій учрежденіе въ Москвѣ патріаршаго престола, провозгласилъ, что патріархъ Московскій и всей Руси учреждается въ замѣну отпаднаго отъ единства вѣры патріарха древняго Рима.

Еще разительнѣе совпаденіе времени взятія Константинополя и разрушенія Византійской имперіи со временемъ освобожденія Россіи отъ монгольскаго ига и начала ея государственнаго роста, который, постепенно увеличиваясь, достигъ исполинскихъ размѣровъ, соотвѣтственно высотѣ и важности ея призванія. По мѣрѣ возвышенія Москвы въ общемъ сознаніи всего православнаго міра болѣе и болѣе прояснялось и утверждалось убѣжденіе въ томъ, что единый подь солнцемъ православный Государь, самодержавный повелитель Руси, пріялъ отъ Бога свою власть прежде всего

и болѣе всего для охраненія святой церкви и для низложенія тѣхъ силъ, коимъ за грѣхи христіанства надо было поругаться надъ его величайшими святынями и повергнуть въ тягчайшую и позорную неволю всѣ единовѣрныя намъ племена. Эту задачу, это порученіе Божіе вся православная Россія считаетъ своими и донывѣ, не отрекаясь отъ соединенныхъ съ ними жертвъ и подвиговъ. Обязанности, возлагаемыя на насъ нашимъ призваньемъ оберегать единовѣрныя восточныя церкви вообще и въ частности Іерусалимскую какъ Дщерь Сіюну и Матерь церквей—въ настоящее время особенно трудны и требуютъ отъ насъ согласныхъ и самоотверженныхъ усилій, ибо православный Востокъ, въ особенности же церковь Іерусалимская, со времени ихъ плѣненія, никогда ни испытывали такихъ потрясеній и не подвергались такимъ многообразнымъ опасностямъ, какъ именно въ настоящее время.

Часть той обширной задачи, какую исторія возлагаетъ на Православную Россію, по отношенію къ Православному Востоку, и осуществляетъ своею дѣятельностію Императорское Православное Палестинское Общество, оказывая нравственную и матеріальную поддержку православному туземному населенію Палестины.

На первомъ планѣ въ этомъ отношеніи стоялъ вопросъ о воспитаніи подростяющаго поколѣнія, —школьный вопросъ.

Первый починокъ Русской дѣятельности для поддержанія православнаго населенія Палестины, для сохраненія въ немъ вѣры отцовъ, сдѣланъ былъ еще до открытія Палестинскаго Общества—можно догадаться откуда—съ высоты Русскаго Царскаго Престола: въ 1858 г. въ Бозѣ почивающая Государыня Императрица Марія Александровна взяла подъ свое покровительство и на свое содержаніе первую русскую школу для православныхъ дѣтей сначала въ Іерусалимѣ, а потомъ въ Бени-Джалѣ—основанную рус-

ской поклонницей Бодровой. Но не по силамъ было дѣло это для единичныхъ усилій русскихъ поклонницъ и русскихъ поклонниковъ. До 1882 г. упомянутая первая русская школа въ Палестинѣ была и единственною. Въ 1882 г. открыло тамъ свою дѣятельность Палестинское Общество. Отвсюду, куда въ Святой землѣ достигали свѣдѣнія объ этомъ, поступали въ Общество просьбы объ открытіи школъ: объ насъ не заботьтесь, говорили просители, но не дайте погибнуть нашимъ дѣтямъ. Внимая этимъ просьбамъ, Общество немедленно приступило къ учрежденію школъ. Первая начальная школа открыта была въ селеніи Эл-Муджедилѣ, а вслѣдъ затѣмъ еще въ трехъ селеніяхъ Рате, Кафр-Ясифѣ и Шаджарѣ. Оказался недостатокъ въ учителяхъ. Русскіе не могли здѣсь приложить своихъ силъ по незнакомству съ арабскимъ языкомъ и арабскими обычаями. Открылась такимъ образомъ необходимость — для приготовленія хорошихъ учителей изъ мѣстныхъ жителей Палестины открыть два пансіона, на подобіе нашихъ учительскихъ семинарій, что и сдѣлано Обществомъ: оно учредило мужской пансіонъ въ Назаретѣ и женскій въ Бени-Джалѣ. Оба пансіона закрыты учебныя заведенія, рассчитанныя на 80 пансіонерсовъ. Въ нихъ принимаются дѣти отъ 10 до 13 лѣтъ на полное содержаніе Общества и обучаются въ теченіе шести лѣтъ. Предметы преподаванія въ нихъ слѣдующіе: Законъ Божій, арабскій и русскій языки, исторія, географія, ариметика, арабское и русское чистописаніе и пѣніе. Въ мужскомъ пансіонѣ дѣти сверхъ того, обучаются ремесламъ, имѣющимъ мѣстное примѣненіе, а въ женскомъ — рукодѣльямъ, необходимымъ въ домашнемъ обиходѣ. Въ обоихъ пансіонахъ дѣти обучаются подаванію первой медицинской помощи. Эти пансіоны снабжены всѣми необходимыми учебными пособиями и принадлежностями: книгами, географическими картами; мужской пансіонъ кромѣ этого получилъ

щедрый даръ отъ Великаго Князя Сергія Александровича — учебныя пособія, служившіе при его занятіяхъ, въ числѣ коихъ между прочимъ — электрическая машина, теллурій, рельефныя карты, анатомическія препараты. По отзыву безпристрастныхъ и компетентныхъ лицъ, оба пансіона представляютъ собою образцовыя учрежденія. Они служатъ предметомъ особенныхъ заботъ Палестинскаго Общества, которое смотритъ на нихъ, какъ на то доброе зерно, изъ котораго должно разрастись могучее древо православно-христіанскаго просвѣщенія туземнаго населенія Палестины. Полагая основы духовнаго и общественнаго благосостоянія православныхъ жителей Св. земли, Общество искренно — желаетъ, чтобы дальнѣйшая работа на почвѣ христіанскаго преуси́янія въ странѣ совершалась собственными усиліями мѣстныхъ жителей, путемъ ихъ самодѣятельности, которая одна только и можетъ устроить ихъ судьбу и обезпечить ихъ духовное и гражданское благосостояніе. Для этого необходимо создать изъ православнаго населенія мѣстную образованную вѣрующую среду, которая могла-бы современемъ руководить своимъ народомъ. Имѣя это въ виду, Общество лучшихъ изъ воспитанниковъ мужскаго пансіона посылаетъ для полученія высшаго образованія въ русскія духовныя семинаріи и академіи въ качествѣ своихъ стипендіатовъ. Въ Назаретскомъ пансіонѣ въ настоящее время есть нѣсколько молодыхъ людей, получившихъ образованіе въ Россіи.

Кромѣ учительскихъ пансіоновъ, стоящихъ во главѣ учебно-воспитательнаго дѣла, Общество имѣетъ 65 начальныхъ школъ, расположенныхъ въ разныхъ мѣстахъ Палестины и Сиріи. Число всѣхъ учащихся въ этихъ школахъ доходитъ до 8000. Есть школы мужскія, женскія и смѣшанныя; преподаваніе въ нихъ ведется на арабскомъ и русскомъ языкахъ, программа обученія строго православная

въ духѣ нашихъ церковно-приходскихъ школъ. Въ большинствѣ этихъ школъ учителями и учительницами состоятъ теперь воспитанники Назаретскаго и Бени-Джалъскаго пансіоновъ. Насколько цѣнное и сильное оружіе на защиту мѣстнаго Православія составляютъ эти школы въ рукахъ Палестинскаго Общества, видно изъ того, что успѣхи латинской пропаганды сразу же были остановлены тамъ, гдѣ эти школы были учреждены. О томъ же краснорѣчиво свидѣтельствуютъ и та тревога и опасенія, которыя возбудила школьная дѣятельность Общества въ средѣ западныхъ миссіонеровъ. Иностранная латинская печать громко заявляетъ теперь, что русскіе—злѣйшіе и самые опасныя враги латинянъ въ Палестинѣ и эти жалобы служатъ отраднымъ подтвержденіемъ того, что школьная дѣятельность Общества представляетъ вѣрную защиту для туземнаго населенія отъ натиска враговъ православія. При всемъ томъ достигнутого и исполненнаго Обществомъ слишкомъ мало сравнительно съ потребностями времени и обстоятельствъ. Что представляютъ наши 65 школъ сравнительно съ сотнями инославныхъ, опирающихся къ тому-же на десятки среднихъ школъ и даже на университетъ со своими факультетами, существующій въ Берутѣ. Правда, около 8000 дѣтей не посѣщаютъ инославныхъ школъ и съ помощію Божію сохранятся въ лоиѣ нашей церкви. Но всѣхъ православныхъ въ нынѣшнемъ районѣ дѣйствию Общества до 200000; дѣтей школьнаго возраста отъ 20 до 30 тысячъ; значитъ число школъ надобно увеличить вчетверо, но и этимъ ограничиться нельзя. И при 8000 ученикахъ начальныхъ школъ необходимо соответствующее число среднихъ учебныхъ заведеній; иначе выходитъ, что мы въ низшихъ школахъ подготавливаемъ ученикамъ для инославныхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, а здѣсь прежде всего оказывается недостатокъ средствъ. При томъ Палестинское Обще-

ство должно считаться и съ тѣмъ обстоятельствомъ, что оно выступило съ своею дѣятельностію въ Палестинѣ на 60 лѣтъ позднѣе инославныхъ миссій и ему приходится пополнить то, что сдѣлано этими миссіями за указанныя 60 лѣтъ. Особенно труденъ вопросъ о дѣятеляхъ школьнаго образованія и воспитанія. Таковыхъ можно подготовить только годами. У насъ воспитываетъ не только и не столько школа, сколько семья, общественный и государственный строй. Въ Палестинѣ и Сиріи, состоящихъ подъ владычествомъ магометанъ, о воспитательномъ воздѣйствіи государственнаго строя не можетъ быть и рѣчи; но мало надежды и на воспитательное значеніе семьи, которую однако нельзя обвинять. Болѣе тысячелѣтія подъ иновѣрнымъ гнетомъ, брошенная безъ призора своими духовными пастырями— что могло образоваться изъ нея въ смыслѣ среды, въ которой должныбы храниться, воспитываться и развиваться начала здоровой, проникнутой духомъ христіанскаго вѣроученія и правоученія жизни. Посему школы въ Палестинѣ не только должны учить и содѣйствовать въ той мѣрѣ, въ какой дѣло это предложить напр. нашимъ школамъ, но и въ полномъ объемѣ давать воспитаніе, т. е. восполнять и тотъ недостатокъ, какой для подростающаго поколѣнія Палестины проистекаетъ изъ несоотвѣтствія между дѣлами правословно-христіанскаго воспитанія съ одной стороны и характеромъ семьи и государственнаго и общественнаго строя съ другой.

Вторымъ средствомъ для поддержанія православія въ Палестинѣ служатъ созиданіе церквей Божіихъ, въ которыхъ православные жители Палестины испытываютъ неотложную нужду. Въ Палестинѣ находится до 63 городовъ и мѣстечекъ, гдѣ православныелживутъ совсѣмъ безъ церквей. Для нихъ, по мнѣнію Общества, необходимо выстроить по крайней мѣрѣ до 30 церквей, на что потребовалось бы прибли-

зительно до 300000 р. По особымъ, независящимъ отъ Общества, обстоятельствамъ оно не могло здѣсь въ желаемыхъ размѣрахъ, насколько располагаетъ къ тому средствами, оказать помощь православному населенію Палестины. До настоящаго времени имъ построены церкви въ Эл-Муджедилѣ во имя преп. Сергія Радонежскаго, въ селѣ Яфѣ, въ Канѣ Галиллейской и въ Хуссунѣ за Иорданомъ и наконецъ въ Русскомъ домѣ на порогѣ Судныхъ вратъ во имя Александра Невскаго построенная въ память царя Миротворца Александра III. Независимо отъ этого Общество много существующихъ храмовъ и обителей снабдило различными принадлежностями Богослуженія иконами и денежными средствами.

Въ противовѣсъ католической и протестантской благотворительности, выражающейя въ оказаніи врачебной помощи туземному населенію, Палестинскимъ Обществомъ устроено нѣсколько учреждений съ такимъ же назначеніемъ. На русскомъ подворьѣ въ Иерусалимѣ у него имѣется благоустроенная больница съ 55 кроватями, а въ Вилеемѣ, Бени-Джалѣ, Назаретѣ и Дамаскѣ амбулаторіи для проходящихъ больныхъ. Врачебная помощь и лекарства даются бесплатно. Здѣсь же удовлетворяются и нужды русскихъ поклонниковъ. Впрочемъ, врачебная помощь не столько есть дѣло пособія поклонникамъ или оказывается ради поддержанія православія, сколько вообще дѣло благотворительности въ той землѣ, гдѣ Самъ Спаситель показывалъ примѣръ милосердія къ бѣдствующимъ, исцѣляя всякую язю въ людяхъ. Въ виду этого широко открыты двери врачебныхъ учреждений Палестинскаго Общества, которое принимаетъ всѣхъ недугующихъ, не спрашивая предварительно ни какимъ языкомъ говорятъ они, ни какую вѣру исповѣдуютъ.

Закончимъ рѣчь своєю словами изданныхъ совѣтомъ Общества руководящихъ правилъ для дѣйствій Отдѣловъ: его

вполнѣ чуждое всякихъ политическихъ и національных стремленій, Общество, слѣдую Евангельскому ученію, не можетъ не видѣть въ каждомъ единовѣрцѣ — родного брата, не плакать его слезами и не сочувствовать его нуждамъ. Богъ укрѣпилъ и возвеличилъ Россію и тѣмъ самымъ возложилъ на нее святую обязанность — послышную помощь своимъ единовѣрцамъ, не спрашивая, кто какимъ языкомъ говорить. Мы не войны, старающіеся уловлять наибольшее количество душъ, не спрашивая, какими средствами этого достигаемъ, мы желаемъ только защищать достояніе Православной цѣркви отъ нападающихъ на нее. Мѣстные исконные жители Св. земли не говорятъ однимъ съ нами языкомъ; но они сохранили православіе стъ тѣхъ дней, когда наши предки еще коснѣли въ язычествѣ. Они страдали и сохраняли свою вѣру подъ владычествомъ языческихъ царей, они страдали и сохраняли вѣру подъ властью инославныхъ королей, они страдаютъ и сохраняютъ свою вѣру подъ владычествомъ магометанъ. Они терпѣли и не жаловались. Но пришли инославные съ своими политическими и національными стремленіями, предлагая имъ за отступничество деньги и ослѣпляя ихъ блескомъ такъ называемой западной цивилизаціи. Поставимъ-ли мы въ вину людямъ, лишеннымъ всякаго духовнаго и свѣтскаго руководства, если это искушеніе для нихъ оказывается не по силамъ. Не повелѣваетъ ли намъ сама цѣрковь Христова предложить имъ удовлетвореніе насущныхъ потребностей ихъ, какъ объ этомъ заботятся и инославные, только не требуя, какъ послѣдніе, отъ православныхъ обитателей Палестины отступничества отъ вѣры отцовъ, но напротивъ укрѣпляя ихъ въ ней и предохраняя ихъ отъ соблазнительей. Поистинѣ это великое и святое дѣло.

А. Ванчаковъ.

Библиографическая замѣтка.

Христіанскія начала семейной жизни. Соч. Тирша. Переводъ съ нѣмецкаго Изданіе К. П. Побѣдоносцева. Москва 199 г.

Велико и важно значеніе семьи въ человѣческой жизни. Семейство, какъ первоначальная органическая форма жизни, служитъ началомъ и основаніемъ жизни общественной, государственной; оно же является разсадникомъ Царства Божія на землѣ. Благочестивое семейство, воспитывая добродѣтельныхъ, богобоязненныхъ сыновъ церкви, даетъ ей всѣ необходимыя условія для ея крѣпости и процвѣтанія. Исторія, эта безпристрастная свидѣтельница, показываетъ намъ, что твердость церкви Христовой на землѣ всегда основывалась и основывается на семействѣ, что въ тѣ времена, когда религіозныя убѣжденія помрачались и религіозная жизнь погасала въ обществѣ, въ семьѣ еще сохранился священный огонь, свѣтъ и теплота котораго постепенно проникали и въ общество и возрождали его. Не менѣе велико, чѣмъ для церкви, значеніе семьи и для государства. Крѣпки, прочны семейныя узы гражданъ,— прочно и могущественно и государство, тогда-какъ признаки семейной расшатанности очень опасны для государства признаки. Выраждающіяся народности, государства накануне ихъ паденія—всегда обнаруживаютъ ослабленіе семейныхъ узъ. Такъ было въ Греціи въ годы упадка,— въ императорскомъ Римѣ, такъ было предъ великой революціей во Франціи. Да иначе и быть не могло, потому что семейство это основа, перво-образъ, ячейка, изъ которой выросло государство. Въ Библии мы видимъ такіа семейства—государства, небольшія общины, родоначальники и патріархъ которыхъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и главою и

государемъ своего рода. Характеръ семейственности искони носить государственное устройство и у насъ на святой Руси. Вотъ почему нашъ народъ своего верховнаго главу — Самодержца Всероссийскаго — всегда величалъ и величаетъ не иначе, какъ „Царемъ-батюшкой“.

Къ сожалѣнію, взгляды на государство, какъ на семейство забывается въ настоящее время на Западѣ: тамъ проповѣдуются понятія о государствѣ совершенно иныя; поколебались тамъ и прочныя устои и основы семьи. Модныя западноевропейскія теоріи учатъ о семействѣ, какъ какомъ то товариществѣ, основанномъ на свободномъ договорѣ двухъ сторонъ. Въ современномъ бракѣ на первомъ планѣ стоятъ уже не обязанности, а права той и другой стороны. Отъ первоначальной организаціи семьи осталось только сожительство мужа и жены и кое-какія весьма не глубоко понятыя обязанности по отношенію къ дѣтямъ. Эти модныя воззрѣнія на бракъ и семью со всѣми разрушительными своими послѣдствіями проникаютъ изъ-за границы и къ намъ. Поэтому въ высшей степен^н необходимо напомнить и выяснитъ современному обществу забытую имъ нравственную идею брака и указать истинныя непоколебимыя основы семейной жизни. Эту задачу и выполняетъ прекрасный трудъ бывшаго профессора Марбургскаго университета Тирша: „Христіанскія начала семейной жизни“.

По содержанию своему книга профессора Тирша дѣлится на три части. Въ первой части авторъ излагаетъ христіанскій взглядъ на бракъ, во второй говоритъ — о воспитаніи дѣтей и въ третьей — о прислугѣ. Такимъ образомъ, всѣ элементы семьи: родители, дѣти, прислуга освѣщены здѣсь Христовымъ ученіемъ.

Семейство основывается на бракѣ; поэтому почтенный профессоръ и начинаетъ свое изслѣдованіе выясненіемъ истиннаго взгляда на бракъ. Бракъ, по Тиршу, есть союзъ

физическій и вмѣстѣ съ тѣмъ нравственный. Такимъ онъ былъ съ самаго начала по силѣ своего учрежденія. Ошибаются натуралисты, докогда говорятъ, что бракъ только постепенно возвысился отъ грубости до нравственного достоинства. Напротивъ, понятіе о бракѣ искажилось въ послѣдствіи, какъ и искажился въ послѣдствіи и самъ человѣкъ. Именно въ бракѣ проявилось глубочайшее униженіе человѣка (16 стр.). Совсѣмъ искаженный въ язычествѣ и не исполняющій совершенный въ іудействѣ, бракъ возстановленъ въ своемъ достоинствѣ христіанствомъ. Мало того, онъ получилъ въ церкви Христовой особое значеніе и освященіе, какаго не имѣлъ до тѣхъ поръ. Если бракъ и прежде—по самому началу своему—былъ нравственнымъ отношеніемъ, то въ христіанскомъ бракѣ должно признать нѣчто еще болѣе священное, должно признать таинство (19—21).

Бракъ апостольскъ уподобляетъ союзу Христа съ церковію и, какъ вѣченъ и неразрывенъ этотъ союзъ, такъ же вѣченъ и неразрывенъ долженъ быть и брачный союзъ христіанъ. Поэтому истинный бракъ можетъ осуществляться только въ неразрывномъ и святомъ союзѣ единоженства. Единоженство—это законъ брака, опредѣляемый неповрежденной природою человѣка. Въ сердцѣ человѣка написано Самимъ Богомъ, что человѣкъ, предаваясь человѣку въ той щелости, въ какой супруга предается супругу, тогда только можетъ сохранить свое нравственное достоинство, когда отдается исключительно, съ полной вѣрой и вѣрностью, и съ исключеніемъ всякой возможности повѣрить себя подобнымъ же образомъ другому лицу. Всякое соединеніе половъ на иномъ основаніи непременно влечетъ за собой разрушеніе человѣческаго достоинства (18—19).

Но какъ не согласно съ человѣческимъ достоинствомъ многоженство, такъ несообразна съ нимъ и мысль о разлученіи съ однимъ супругомъ и соединеніи съ другимъ.

(32). Бракъ христіанскій—великое таинство и потому брачный союзъ христіанъ нельзя разорвать по человѣческому произволу, какъ нельзя изгладить или сдѣлать недействительнымъ разъ совершенное крещеніе (34). Поэтому Тиршъ строго осуждаетъ „допускаемое реформаторами свободное разрѣшеніе развода и новаго брака“ (36) „Какъ совмѣстное многоженство Алкорана, говоритъ онъ, „такъ и послѣдовательное многоженство новаго законодательства— мерзость предъ Богомъ. Последнее еще хуже, потому что оно совершается христіанами и оправдывается во имя Христа“ (41).

Такъ же рѣшительно возстаетъ Марбургскій профессоръ и противъ распространеннаго на Западѣ гражданскаго брака, заключаемаго безъ благословенія св. церкви. „Каждый христіанинъ“ пишетъ Тиршъ, „долженъ знать, что ему вовсе не отдано на волю заключать одинъ только гражданскій бракъ. Если государственнй законъ и дозволяетъ, то запрещаетъ долгъ христіанскій. Дѣйствуя такимъ образомъ, христіанинъ отрекается отъ своего званія и продаетъ свое первородство... Только къ браку, благословенному церковью, привлекается благодать Божія“ (48).

Если христіанскій бракъ есть великое таинство, если супруги—христіане связаны другъ съ другомъ неразрывнымъ союзомъ, то ясно, что христіанинъ долженъ быть осмотрительнымъ въ выборѣ себѣ подружки жизни. Покорность родительской волѣ, храненіе цѣломудрія, осторожность при появленіи первой искры любви, забота не о деньгахъ, а о страхѣ Божіемъ и ранній бракъ—вотъ условія счастливаго выбора супруги. „Кто заранѣе опредѣлилъ свой выборъ такимъ образомъ, тотъ,“ говоритъ Тиршъ, „приготовилъ уже себѣ въ этомъ мірѣ добрую участь“ (52).

Но удачный выборъ жены—не единственное условіе счастливой семейной жизни, для счастья семейнаго необходимо

еще взаимное уваженіе супруговъ и правильное пониманіе каждымъ изъ нихъ своего положенія въ семьѣ (54 стр.) Положеніе мужчины и женщины твердо и неизмѣнно опредѣлено Самимъ Богомъ: это законъ данный Богомъ при созданіи человѣка,—законъ природы человѣческой (60). Священное писаніе учитъ, что жена должна повиноваться своему мужу, а мужъ долженъ любить свою жену, какъ самого себя. „Жены своимъ мужьямъ повинуйтесь, какъ Господу говоритъ Апостоль, потому что мужъ есть глава жены, какъ и Христосъ глава церкви. Но какъ церковь повинуется Христу, такъ и жены своимъ мужьямъ во всемъ. Мужья, любите своихъ женъ, какъ и Христосъ возлюбилъ церковь и предалъ себя за нее, чтобы освятить ее. Такъ каждый изъ васъ да любитъ свою жену, какъ самого себя, а жена да боится своего мужа“ (Ефес. V, 23—26. 33 ст) „Здѣсь ни однимъ словомъ не порицается власть мужа; но въ этихъ словахъ она представляется самою нѣжной, безкорыстной и благородной властью. Здѣсь тѣснѣйшее сродство, полнѣйшее духовное единеніе, самое вѣрное уравненіе правъ, какое только возможно представить себѣ, не уничтожая власти и подчиненія. Самая нѣжная кротость со стороны власти, и вмѣстѣ съ тѣмъ самое глубокое уваженіе со стороны подвластной. Когда въ христіанскомъ бракѣ отражается подобное настроеніе духа, въ немъ уже не можетъ быть прихотливыхъ порывовъ къ свободѣ, желанья вернуться назадъ, потому что каждая сторона выполняетъ свое назначеніе въ союзѣ и потому чувствуетъ себя вполнѣ счастливой. (65). Такимъ, и не иначе какъ такимъ, слѣдовало бы быть каждому браку христіанскому, каждый бракъ долженъ быть выраженіемъ самаго глубокаго единенія и вѣрности двухъ лицъ и долженъ быть проникнутъ взаимнымъ уваженіемъ супруговъ „Уваженіе присуще любви. Какъ скоро его нѣтъ, то любовь уже не

любовь: отъ любви остается одна страсть, унижающая человека.“ (54) Итакъ, для того, чтобы сохранилась любовь, чтобы она составила основаніе высшаго земнаго счастья, необходимо, чтобы сохранилось взаимное уваженіе мужа и жены. „Только при такомъ условіи до позднихъ лѣтъ сохраняется въ человѣкѣ свѣтъ идеала и тихое одушевленіе, сохраняется то очищающее вѣяніе любви, которое на цѣлую жизнь окружаетъ супруговъ и никогда не допустить ихъ отношеніямъ унизиться ни до чего пошлаго или недостойнаго.“ (56 стр.) Правда, юношескіе идеалы должны будутъ современемъ поблѣднѣть, когда съ годами станутъ ощутительнѣе матеріальныя требованія жизни и ежедневная проза ея начнетъ болѣе и болѣе задерживать стремленія духа. Это общій удѣлъ всѣхъ людей, не избѣжитъ его и христіанинъ. Но христіанина всегда будетъ возвышать сознаніе того, что ему ввѣрена сонаслѣдница его въ жизни вѣчной; это общеніе надежды расположитъ его къ довольству, нѣжности и уваженію, а общій трудъ воспитанія дѣтей для Царства Небеснаго укрѣпитъ сердечную связь супруговъ. (58 стр.).

Выясненію условій такого воспитанія, воспитанія въ духѣ вѣры Христовой, и посвящена вторая часть книги о профн Тирца. „Нѣтъ въ мірѣ нравственной задачи важнѣе задачи воспитанія,“ пишетъ Тиршъ. „Смотря по тому, какъ мы воспитываемъ своихъ дѣтей, смотря по успѣху или неудачѣ нашей воспитательной системы, можно судить о нашемъ нравственномъ достоинствѣ“ (92 стр.).

Обязанность воспитанія дѣтей лежитъ прежде всего на родителяхъ. „Родители должны знать, что воспитаніе дѣтей возложено на нихъ и ни на кого болѣе въ цѣломъ свѣтѣ.“ (107) Мать, слагающая съ себя на другихъ попеченіе о дѣтяхъ для того, чтобы удобнѣе отдаться удовольствіямъ, оскорбляетъ наше нравственное чувство и ее осуждаетъ об-

пещественное мѣстѣ. Но въ той же мѣрѣ достоинъ осужденія и отецъ, который уклоняется отъ участія въ воспитаніе своихъ дѣтей, чтобы удобнѣе наживать деньги или почетныя мѣста. (109.)

Воспитаніе дѣтей должно быть проникнуто религіозно-нравственнымъ духомъ. Въ ребенкѣ прежде всего должно утвердиться сознаніе, что онъ дитя христіанскихъ родителей и что не слѣдуетъ ему дѣлать ничего недостойнаго своего христіанскаго званія (120—121.) Руководящимъ началомъ воспитанія для родителей должно служить правило: „будь сначала самъ тѣмъ, чѣмъ хочешь сдѣлать другого, если же твои требованія противорѣчатъ тому, что ты самъ въ тайнѣ мыслишь и дѣлаешь, то не ожидай успѣха и благословенія, а будь увѣренъ, что всѣ твои воспитательныя выдумки ни къ чему не поведутъ.“ (99—100.)

Особенно необходимъ добрый примѣръ родителей въ дѣлѣ религіознаго обученія и воспитанія дѣтей. Глубоко заблуждаются тѣ, утверждаетъ Тиршъ которые говорятъ, что религію можно научаться такъ же, какъ учатся письму, или ариѳметикѣ. Нѣтъ, только живой примѣръ родителей можетъ научить человѣка религіи и долгъ религіознаго обученія лежитъ прежде всего на матери. „Отъ нея получаетъ ребенокъ первую тѣлесную пищу, отъ нея же долженъ получить и первое питаніе для жизни высшей. Она учитъ его говорить, она же пусть учитъ его и молиться: какъ скоро умѣетъ онъ произносить первыя слова языкомъ человеческимъ, пусть учитъ его мать и тому какъ вести рѣчь съ Богомъ. Нечего бояться ей, что молитва ребенка будетъ бездушнымъ повтореніемъ словъ, если сама она умѣетъ не однимъ языкомъ молиться. Если святое чувство объемлетъ при этомъ ея душу, то, конечно, и ребенокъ ея не станетъ употреблять имя Божіе все въ своей молитвѣ.“ (122—123 стр.) Итакъ, совмѣстная молитва матери съ ребенкомъ

есть важнѣйшее и первѣйшее средство религіознаго обученія и воспитанія въ семьѣ, но одной домашней молитвой ограничиться нельзя, для полноты религіознаго развитія ребенка требуется еще, чтобы онъ участвовалъ въ общественномъ Богослуженіи, слушалъ чтеніе священныхъ книгъ и рассказы матери о событіяхъ и лицахъ библейской исторіи. „Библейская исторія представляетъ такое сокровище нравственныхъ началъ и глубочайшихъ истинъ, выраженныхъ въ самой наглядной формѣ, что лучше ея ничего и придумать нельзя для начальнаго дѣтскаго образованія“ (126).

Для блага и нравственной пользы дѣтей ихъ слѣдуетъ воспитывать въ строгомъ подчиненіи родительской власти. Повиновеніе—это синонимъ всякаго добра, какого только можно ожидать и требовать отъ ребенка. Въ подчиненіи родительской волѣ дѣти учатся покоряться волѣ высшей, въ подчиненіи родителямъ состоитъ вся, какая возможна для дѣтей, приготовительная наука повиноваться Богу. (140).

Кромѣ безусловнаго подчиненія дѣтей родительской волѣ, Тиршъ необходимымъ условіемъ нормальной системы воспитанія считаетъ исправительныя наказанія. „Священное Писаніе въ самыхъ сильныхъ выраженіяхъ говоритъ о необходимости наказанія при воспитаніи дѣтей. Можно-ли послѣ этого рѣшительно исключать изъ воспитанія исправительныя наказанія? Это значило бы слишкомъ увлечься слабостью и мягкостью, по большей части вредною. Рѣшительно отвергать наказаніе можетъ только природа распущенная, не терпящая никакого закона“ (147 ст.) Поэтому Тиршъ рекомендуетъ родителямъ наказывать дѣтей и наказывать строго, когда нужно, но безъ страсти и горечи. (149).

Воспитаніе ребенка въ семьѣ нужно продолжать какъ

можно долѣе. Необдуманно поступаютъ тѣ родители, которые стараются какъ можно раньше отдать своихъ дѣтей въ общественное учебное заведеніе. „Покуда есть малѣйшая возможность, покуда не истощены еще всѣ средства,“ обращается къ родителямъ Тиршъ, „оставляйте дѣтей дома, гдѣ вѣетъ надъ ними благодѣтельный духъ семейства, а не бурное и холодное дыханіе духа времени.“ (120 стр.)

Для школьнаго обученія дѣтей Тиршъ рекомендуетъ устройство особыхъ „христіанскихъ школъ и гимназій.“ Эти учебныя заведенія должны быть достойны своего назначенія въ нравственномъ отношеніи: для этого пусть будетъ въ нихъ обученіе по возможности простое и здоровое, а требованія по каждому предмету пусть будутъ и просты и вмѣстѣ съ тѣмъ строги (169—170 стр.). Каждая благоустроенная школа должна быть похожа на хорошій домъ въ большомъ видѣ: въ особенности таково должно быть училище для дѣвиць (172 стр.).

Въ третьей, небольшой по объему, части своего сочиненія Тиршъ касается вопроса о положеніи въ христіанской семьѣ домашней прислуги. Всеобщія жалобы на порчу прислуги вполне основательны, говоритъ Тиршъ, но нечего и удивляться этому, если взять во вниманіе общественное положеніе слугъ и обращеніе господъ съ ними. (183.) Даже самые человѣколюбивые изъ гражданъ обращаются съ прислугой такъ же, какъ съ домашними животными, которыхъ только кормятъ какъ слѣдуетъ для того, чтобы они работали какъ слѣдуетъ, а болѣе ни о чемъ уже не заботятся; (189) между тѣмъ какъ нравственный долгъ каждаго честнаго человѣка—приложить все стараніе къ тому, чтобы сдѣлать отношенія свои къ прислугѣ истинно-христіанскими отношеніями. (187) А для этого нужно уважать человѣческое достоинство слугъ, (184) „заботиться объ утвержденіи ихъ въ союзѣ крещенія, объ утѣшеніи ихъ въ бѣдахъ и

скорбяхъ" (188). Въ праздничные и воскресные дни слѣдуетъ давать отдыхъ рабочимъ, доставить имъ возможность посѣтить общественное Богослуженіе и освѣжиться "духомъ въ невинномъ общественномъ развлеченіи" (191).

Но если господа должны относиться къ прислугѣ чело-вѣколюбиво и гуманно, то и слуги, съ своей стороны, должны быть послушны и преданы своимъ хозяевамъ.

„Слуга, въ которомъ нѣтъ христіанскаго духа, считаетъ интересъ господина враждебнымъ собственному интересу, и эта мысль служить для него постояннымъ соблазномъ и искупленіемъ. Напротивъ, слуга христіанинъ не видитъ противорѣчія между своимъ благомъ и пользою своего господина. Для него всего выше — творить волю Христа, а эту волю видитъ онъ въ волѣ господина. Его успокаиваетъ мысль, что онъ служитъ Христу" (193 — 194 стр.).

„Кругъ семейной жизни расширяется гостепріимствомъ и взаимно веселою общительностью" (195). Имъ и удѣляетъ Тиршъ нѣсколько словъ въ заключительной главѣ своего сочиненія. Гостепріимству и общительности Тиршъ придаетъ большое нравственное значеніе. Общительность освѣжаетъ нашъ духъ, утомленный работой, (196) а гостепріимствомъ укрѣпляется довѣріе чело-вѣка къ чело-вѣку, составляющее существенную основу истиннаго дружества (195 стр.).

Таково содержаніе въ высшей степени поучительной книги проф. Тирша. Хотя „Христіанскія начала семейной жизни" написаны Марбургскимъ профессоромъ еще въ пятидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія, но, (какъ можно видѣть уже краткаго обзора ихъ содержанія), они нисколько не утратили своего значенія и характера новизны и для настоящаго времени. Полная самыхъ глубокихъ мыслей, говорящихъ не только уму, но и сердцу, живая въ своемъ изложеніи, книга Тирша сильно захватываетъ вниманіе

читателя и всецѣло овладѣваетъ имъ; прекрасно изданная, общедоступная по цѣнѣ (75 к.) она, по нашему мнѣнію, должна быть настольной книгой въ каждой христіанской семьѣ.

В. И.

О затменіяхъ

(По поводу солнечнаго затменія 15 мая 1900 года.)

Ни одно изъ явленій природы не отмѣчается такъ исторически въ лѣтописяхъ различныхъ народовъ, какъ затменіе солнца. Да это и понятно: солнце весьма важно для земли, на которой благодаря его теплу вырастаютъ различныя растенія, происходитъ смѣна дня и ночи, время года; пользуемся мы солнечной теплотой и въ паровыхъ машинахъ: вѣдь дрова, которыя мы сжигаемъ подъ котломъ паровой машины, получились изъ деревьевъ, выросшихъ подъ вліяніемъ солнечнаго тепла и свѣта. Пользу, которую приноситъ землѣ солнечный свѣтъ и теплота, человекъ, замѣчаетъ прежде всего; по этому у дикихъ народовъ является почитаніе солнца, и боязнь, что солнце совсѣмъ больше не даетъ свѣта, повергаетъ ихъ въ ужасъ. Древніе народы были убѣждены, что во время затменія на солнце нападаютъ чудовища, которыя могутъ его совсѣмъ поглотить, по этому во время затменій они старали испугать этихъ чудовищъ шумомъ, криками, выстрѣлами и т. п. Для такого народа весьма важно было знать, когда грозитъ опасность солнцу, надо было умѣть предсказывать солнечныя затменія, чтобы заранѣе приготовиться къ нимъ. Искусство предсказывать солнечныя затменія существовало у индусовъ: у нихъ было особая священная книга, гдѣ въ стихахъ было приведены правила для предсказанія затменій.

Это предсказаніе затменій лежало на обязанности жрецовъ и возвышало ихъ престижъ передъ народомъ. Съ такими же знаніями мы встрѣчаемся у древнихъ китайцевъ за двѣ слишкомъ тысячи лѣтъ до Рождество Христова. У нихъ была особая должность астрономовъ, на обязанности которыхъ лежало предсказаніе фазъ луны и солнечныхъ затменій. Лѣтописи ихъ показываютъ, что два астронома Хи и Хо были казнены за то, что не предсказали заранѣе солнечнаго затменія, бывшаго 22 октября 2137 года до Р.-Хр. Вотъ какъ говорится объ этомъ въ китайской лѣтописи: „въ пятый годъ правленія императора Чунгъ-кангъ (вступилъ на престолъ въ 2158 г. до Р.-Хр.) фамилии Хи и Хо попрали добродѣтель. Онѣ безчинно предались вину, забыли свои обязанности, отпали отъ своего ранга. Онѣ въ первый разъ нарушили годовой счетъ неба, нерадиво отнеслись къ своему дѣлу. Тогда, въ послѣдній осенній мѣсяць, новолуніе въ 7 — 9 часовъ утра не оказалось въ „Теремѣ“ (созвѣздіе Скорпіона). Слепшой подносилъ барабанъ къ ушамъ, бережливый человѣкъ кидался изъ стороны въ сторону, обыкновенные люди бѣгали. Фамилии Хи и Хо находились въ своей должности, они ничего не слышали и не знали.“ Въ это же время случилось неожиданно солнечное затменіе: произошла большая путаница въ жизни народа.

Является вопросъ, какимъ образомъ древніе народы могли предсказывать затменія. Оказывается, что по своимъ лѣтописямъ они замѣтили повтореніе всѣхъ затменій, какъ солнечныхъ, такъ и лунныхъ, въ томъ же порядкѣ черезъ 18 лѣтъ $11\frac{1}{3}$ дней. Періодъ этотъ у грековъ назывался „сарось.“ Предсказаніе дѣлалось поэтому весьма простымъ: стоило только по лѣтописямъ составить списокъ бывшихъ затменій и прибавлять къ числамъ 18 лѣтъ $11\frac{1}{3}$ дней; такимъ образомъ, не зная астрономіи, можно было предсказывать затменія.

Посмотримъ, откуда взялся этотъ періодъ и на сколько онъ точенъ. Для этого намъ придется разобрать, въ чемъ состоитъ явленіе солнечнаго и луннаго затменія.

Земля, освѣщаемая солнцемъ, какъ тѣло непрозрачное, отбрасываетъ позади себя тѣнь. Вокругъ земли движется луна; когда луна попадаетъ въ земную тѣнь, то происходитъ лунное затменіе. Если вся луна погрузится въ земную тѣнь, то затменіе ея будетъ полнымъ; если же она попадаетъ въ земную тѣнь частью своей поверхности, то затменіе будетъ частнымъ. Лунныя затменія слѣдовательно, могутъ происходить тогда, когда съ земли видна освѣщенная часть луны. т. е. въ полнолуніе.

Солнечное затменіе состоитъ въ томъ, что между землею и солнцемъ становится луна, которая и заслоняетъ солнце, слѣдовательно, луна въ это время будетъ обращена къ землѣ неосвѣщенной солнцемъ стороною, т. е. солнечное затменіе будетъ происходить въ новолуніе. Если бы путь луны вокругъ земли (*лунная орбита*) находился въ той же плоскости, на которой находится *эклиптика* (видимый путь солнца, т. е. тотъ кругъ, который описываетъ по небу солнце въ продолженіи года), то солнечныя и лунныя затменія происходили бы ежемѣсячно и не были бы рѣдкою, но плоскость лунной орбиты не совпадаетъ съ плоскостью эклиптики, поэтому солнечныя, а также и лунныя, затменія случаются рѣже. Для того, чтобы было затменіе надо ожидать, когда луна будетъ въ точкѣ пересѣченія ея орбиты съ эклиптикой, причемъ для солнечнаго затменія необходимо въ это время новолуніе, а для луннаго полнолуніе. Отсюда слѣдуетъ, что затменія зависятъ отъ времени обращенія луны около земли (сидерическій мѣсяць) и отъ фазъ луны. Время, протекшее отъ одного новолунія или полнолунія до слѣдующаго называется „синодическимъ мѣсяцемъ.“ Сидерическій мѣсяць (время одного оборота луны

вокругъ земли) равенъ приблизительно $27,2$ днямъ, синодическій же мѣсяць (періодъ возвращенія лунныхъ фазъ) нѣсколько больше, именно $29,5$ дней, такъ какъ послѣ совпаденія съ луною солнце продолжаетъ двигаться по небу въ ту же сторону, какъ и луна, и чтобы догнать его лунѣ, надо сдѣлать по небу больше одного оборота. Чтобы опредѣлить періодъ возвращенія затменій, намъ надо подыскать такое число дней, которое содержало бы себѣ цѣлое число, какъ сидерическихъ мѣсяцевъ, такъ и синодическихъ, т. е. дѣлилось бы безъ остатка на $27,2$ и $29,5$. Къ этому искомому числу близко подходитъ число $6585\frac{1}{3}$, въ которомъ содержится 223 синодическихъ мѣсяца и 242 сидерическихъ. Итакъ черезъ $6586\frac{1}{3}$ дней или черезъ 18 лѣтъ $11\frac{1}{3}$ дней затменія повтoрятся въ томъ же порядкѣ, какъ и раньше. Этотъ то періодъ и былъ найденъ изъ лѣтописей древними народами. Однако предсказываніе затменій не такъ легко: во-первыхъ періодъ этотъ неточенъ, а во-вторыхъ при солнечныхъ затменіяхъ играетъ великую роль положеніе мѣста наблюденія на землѣ и разстояніе луны и солнца отъ земли.

Луна гораздо меньше земли: надо 49 лунъ, чтобы изъ нихъ составить такой шаръ, какъ земля; діаметръ луны составляетъ $\frac{3}{11}$ діаметра земли. По этому, когда солнце закрывается луною, то тѣнь, отбрасываемая луною, занимаетъ на землѣ полосу въ 200—250 верстъ; только для этой полосы, шириною въ 200—250 верстъ, и будетъ полное солнечное затменіе, и луна вполне закроетъ солнце. Для мѣстъ, лежащихъ сѣвернѣе этой полосы, луна будетъ закрывать нижнюю часть солнца, а для лежащихъ южнѣе верхнюю. Въ этихъ мѣстностяхъ будетъ, слѣдовательно, наблюдаться частное солнечное затменіе.

Какъ солнце, такъ и луна не находятся постоянно въ одномъ и томъ же разстояніи отъ земли. Солнце зимою го-

раздо ближе къ землѣ, чѣмъ лѣтомъ. Разстояніе же луны отъ земли колеблется отъ 338578 до 377920 верствъ. Чѣмъ ближе къ намъ находится какой нибудь предметъ, тѣмъ больше кажутся его размѣры и тѣмъ больше число предметовъ онъ собою отъ насъ закрываетъ; это можно видѣть на простомъ примѣрѣ: если мы близко приподнесемъ къ глазамъ руку, то она закроетъ почти всѣ предметы, если ли мы удалимъ ее на большее разстояніе, то она закроетъ гораздо меньшее пространство. По этому, если луна будетъ находится отъ насъ на дальнѣйшемъ своемъ разстояніи, а солнце на ближайшемъ, то въ слѣдствіе своихъ малыхъ размѣровъ луна не сможетъ закрыть собою отъ насъ всего диска солнца, а мы увидимъ оставшееся незатемненнымъ солнечное кольцо; такое затменіе называется „кольцеобразнымъ.“ Полное же солнечное затменіе можетъ происходить тогда, когда луна находится отъ насъ въ ближайшемъ разстояніи, тогда дискъ ея будетъ гораздо больше, и она сможетъ вполне закрыть собою солнце.

При полномъ солнечномъ затменіи быстрый переходъ отъ свѣта къ сумеркамъ производитъ сильное впечатлѣніе. Картина получается грандіозная: солнце виситъ въ небѣ, закрытое чернымъ дискомъ луны; появляются наиболѣ яркія звѣзды; вокругъ солнца замѣтна блестящая корона съ ея странными выступами. Однако это продолжается въ самомъ благопріятномъ случаѣ минутъ 6—7, а затѣмъ на западномъ краѣ солнца прорывается свѣтлый лучъ, и всѣ явленія исчезаютъ.

Въ настоящемъ году 15 мая произойдетъ полное солнечное затменіе. Полоса, гдѣ затменіе будетъ наблюдаться *полнымъ*, тянется черезъ Центральную Америку къ Новому Орлеану, затѣмъ черезъ Атлантескій океанъ доходитъ до Коимбры и черезъ Алжиръ идетъ по Африкѣ до 25° с. ш. Такъ какъ мы находимся сѣвернѣе этой полосы, то у насъ

въ Россіи это затменіе будетъ наблюдаться какъ частное, при чемъ для Полтавы будетъ закрыто луною немного болѣе половины солнечнаго диска. Начало затменія для Полтавы приблизительно въ 4 ч. 56 м. пополудни, конецъ около 6 ч. 40 м. вечера.

Въ мѣстностяхъ, лежащихъ немного западнѣе Полтавы, оно начинается и оканчивается на нѣсколько минутъ раньше, а къ востоку — на нѣсколько минутъ позднѣе.

Измѣненія силы свѣта при частномъ затменіи незамѣтно, такъ что, не зная, что солнечное затменіе произойдетъ, можно его и не замѣтить. Наблюдать затменіе можно черезъ темное стекло (такое стекло можно приготовить, закоптивъ обыкновенное стекло на лампѣ или свѣчкѣ).

И.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вслѣдствіе ходатайства Полтавскаго общества сельскаго хозяйства, г. министромъ земледѣлія 12 февраля разрѣшено Обществу созвать въ г. Полтавѣ, въ текущемъ году, съѣздъ дѣятелей по кустарной промышленности. Съѣздъ будетъ происходить въ текущемъ году съ 7 по 17 сентября. За всякаго рода справками по дѣлу съѣзда обращаться въ Полтавское общество сельскаго хозяйства.

ПОЛОЖЕНІЕ

о съѣздѣ дѣятелей по кустарнымъ промысламъ въ г. Полтавѣ.

1. Съѣздъ устраивается Полтавскимъ обществомъ сельскаго хозяйства въ г. Полтавѣ въ текущемъ 1900 году,

для обсуждения вопросов, указанных в программѣ его занятій.

2. Всѣ распоряженія по устройству съѣзда и распределеніе занятій его лежатъ на комитетѣ съѣзда, который состоитъ подъ предсѣдательствомъ г. президента Полтавскаго общества с. х., изъ членовъ правленія Общества и лицъ, избранныхъ Обществомъ. Доклады по вопросамъ, входящимъ въ программу съѣзда, доставляются въ комитетъ для предварительнаго разсмотрѣнія и напечатанія.

3. Въ съѣздѣ могутъ принимать участіе лица, занимающія кустарными промыслами, попечители и руководители учебныхъ мастерскихъ по кустарнымъ производствамъ въ губерніяхъ: Полтавской, Черниговской, Харьковской, Курской, Кіевской, делегаты мѣстныхъ кустарныхъ комитетовъ и лица, служащія въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, на обязанности коихъ лежитъ забота о развитіи кустарной промышленности.

Примѣчаніе. Комитету съѣзда предоставляется право принимать къ участію въ съѣздѣ, сверхъ указанныхъ въ настоящемъ пунктѣ лицъ, и тѣхъ, участіе которыхъ въ съѣздѣ комитетомъ признано будетъ полезнымъ.

4. Заявленія о желаніи принять участіе въ съѣздѣ подаются въ комитетъ не позже перваго дня съѣзда.

5. Лица, заявившія желаніе участвовать въ съѣздѣ, уплачиваютъ членскій взносъ въ размѣрѣ 1 руб.

6. Съѣздъ открывается г. президентомъ Полтавскаго общества с.-х., который предсѣдательствуетъ также и въ общихъ собраніяхъ. На первомъ засѣданіи съѣзда избираются: товарищъ предсѣдателя и секретарь. Если бы по обстоятельствамъ дѣла оказалось необходимымъ распределить занятія съѣзда на секціи, то предсѣдатели и секретари секціонныхъ засѣданій избираются предъ началомъ cadaго засѣданія.

Примѣчаніе Допущеніе публичности занятій съѣзда предоставляется предсѣдателю общихъ собраній.

7. Занятія съѣзда состоятъ въ чтеніи и обсужденіи докладовъ по вопросамъ, входящимъ въ его программу, постановленіи по нимъ заключеній.

8. Состоявшіяся на съѣздѣ постановленія передаются правленію Полтавскаго общества с. х., на которое возлагаются всѣ дальнѣйшія дѣйствія по осуществленію высказанныхъ на съѣздѣ предположеній.

9. Комитетомъ съѣзда издаются дневники съѣзда, которые бесплатно раздаются членамъ съѣзда и представляются также въ отдѣлъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики М. З. и Г. И. Дневники печатаются съ разрѣшенія Полтавскаго общества с. х.

10. Труды съѣзда, по закрытіи его, печатаются, если правленіе Общества будетъ располагать необходимыми для этого средствами, и выдаются членамъ съѣзда за определенную плату. Въ случаѣ отпечатанія трудовъ съѣзда, необходимое количество экземпляровъ ихъ представляется въ отдѣлъ сельской экономіи министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

ПРОГРАММА

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію областного съѣзда дѣятелей по кустарнымъ промысламъ.

1. Значеніе кустарныхъ промысловъ въ народномъ хозяйствѣ.

2. Мѣропріятія правительства и земства по развитію кустарныхъ промысловъ.

3. Организация кредита для кустарей. Скупщики и другіе торговые.

4. Отношеніе кустарныхъ промысловъ къ земледѣлію и отхожимъ заработкамъ,

БАЛА

НСЪ

Полтавскаго Общества Взаимнаго Кредита Купцовъ,

(со времени открытія съ 26

На 1-е Мая

активъ.

Касса Общества - - - -		8682	99
<i>Суды подъ залогъ:</i>			
а) Государствен. % бумагъ - -	7595		
б) Разныхъ другихъ % бумагъ - -	625	8220	
<i>Учтенные векселя:</i>			
а) Соло-векселя обезпечен. - -	—		
б) Съ двумя и болѣе подп. - -	—	174789	65
<i>Уплоченныя % и комиссія:</i>			
% по текущ. счетамъ - - -	44	48	
% по процентнымъ вкладамъ - -	16	83	61 31
Расходы по управленію - - -	1464	80	
„ „ канцеляріи - - -	1619	89	3084 69
Движимое имущество Общества - -			1205 07
Процентн. бумаги приобретенныя за счетъ членовъ - - -			1246 69
Балансъ - - -		197290	40

Обязательства 349 Членовъ.

По кред. обезпеч. залог. недвиж. имущ.
> необезпеченному - - - 290880

За вычетомъ 10% взноса въ оборот-
ный капитал - - - - - 261792

Портфель 0-ва - - - - - 188761—65

Предсѣдатель

Члены: {

Бухгалтеръ

Торгово-промышленниковъ и сельскихъ хозяевъ

Октября 1899 г.).

1900 года.

пассивъ.

Оборот. кап. (10% съ обяз. член.).		29088	
<i>Процентные вклады:</i>			
Членовъ {	до востребов. - - -	16000	
	срочные - - -	36400	52400 --
Не член. {	вѣчные - - -	300	
	до востребов. - - -	9960	
	срочные - - -	23150	33410 -- 85810 --
<i>Полученныя % и комиссія:</i>			
% по ссуд. подъ заклад. % бум. -	260	14	
„ учтеннымъ векселямъ - - -	8283	14	
„ разные - - - - -	3	80	
„ текущ. счет. въ др. бан. - - -	4	38	
Ком. по конто-коррер. и ком. счет. -	534	28	9085 74
Переходящія суммы - - - - -			63 40
5% сборъ: по % вкладамъ - - -		85	
по текущимъ счетамъ - - -	2	21	3 06
<i>Текущіе счета:</i>			
Членовъ - - - - -	40254	39	
Не членовъ - - - - -	32969	86	73224 25
Гербовый сборъ - - - - -			15 95
Балансъ - - -		197290	40

Д. М. Молдавскій.

Г. М. Бобринскій.

Ф. А. Гороховъ.

И. И. Ульяновъ.

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ

УЧР. ВЪ 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи о-во, занимающееся исключительно и специально страхованіемъ жизни.

Капиталь общества болѣе 26,000,000 руб.

ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества.

Самыя льготныя условія при

ЛИКВИДАЦІИ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на выгодныхъ условіяхъ, приспособленныхъ къ различнымъ цѣлямъ. Страхованіе приданнаго и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

ОСОБЕННО-ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,

какихъ не имѣется ни въ одномъ изъ отечественныхъ или иностранныхъ обществъ.

НАРОДНОЕ СТРАХОВАНІЕ

со взносомъ платежей отъ 50 коп. въ мѣсяць.

Россійское общество путемъ погашенія акціонернаго капитала превращается во **Взаимное общество.**

Агенство въ Полтавѣ Александровская ул. д. Варшавскихъ.

Агентъ *И. Дожманъ.*

Отъ Совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго званія.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, во 2 Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства съ начала будущаго 1900—1901 учебнаго года открывается *педагогическій* (седьмой) классъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Педагогическій классъ открывается для подготовки воспитанницъ къ болѣе успѣшному прохожденію занятій въ народныхъ школахъ въ качествѣ учительницъ.

2) Въ педагогическій классъ принимаются безъ испытанія дѣвицы, получившія одобрительный аттестатъ объ окончаніи курса женскихъ епархіальныхъ училищъ или другихъ учебныхъ заведеній, соответствующихъ по программѣ епархіальнымъ училищамъ, если со времени окончанія курса сими дѣвицами прошло не болѣе 2-хъ лѣтъ. Всѣ-же прочія дѣвицы, желающія поступить въ педагогическій классъ, принимаются по выдержаніи ими испытаній по всѣмъ предметамъ училищнаго курса вмѣстѣ съ ученицами 6-го класса училища.

2) Курсъ ученія въ педагогическомъ классѣ продолжается одинъ годъ.

4) Въ педагогическомъ классѣ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, педагогика, дидактика (общая), русскій языкъ (методика), ариѳметика (методика), церковно-славянскій языкъ, исторія русской литературы, гражданская исторія (русская въ связи съ всеобщей), географія и церковное пѣніе (методика); кромѣ того желающія могутъ изучать за особую плату французскій языкъ, музыку и крой (за обученіе французскому языку 5 р. въ годъ и за обученіе музыкѣ при 2-хъ недѣльныхъ урокахъ 20 р. въ годъ).

5) Плата за содержаніе и обученіе воспитанницъ 7-го класса одинакова съ платою, установленною для воспитанницъ прочихъ классовъ (съ иноепархіальныхъ 140 руб., иносословныхъ 50 р. въ годъ).

и 6) Прошенія о приємъ въ педагогическій классъ съ приложеніемъ аттестата и метрическаго свідѣтельства (или выписи) подаются въ совѣтъ училища предсѣдателю онаго.

Содержаніе: I. Книга св. пророка Іоны. — II. Общее собраніе Полтавскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — III. Положеніе Православія въ Св. землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — IV. Библиографическая замѣтка. Христіанская пачала семейной жизни. — V. О затмѣняхъ по поводу солнечнаго затмѣнія 15 мая 1900 года). — VI. Объявленія

СОДЕРЖАНІЕ: I. Книга св. пророка Іоны. — II. Общее собраніе Полтавскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — III. Положеніе Православія въ Св. землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — IV. Библиографическая замѣтка. Христіанская пачала семейной жизни. — V. О затмѣняхъ по поводу солнечнаго затмѣнія 15 мая 1900 года). — VI. Объявленія

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*
В. Терлеуцкій.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10 мая 1900 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.