



# Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 37.

Цѣна съ пересылкой  
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

9 сентября.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ  
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей».

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Вѣдомость

денежныхъ поступленій съ 26 іюля по 24 августа сего года  
въ Епархіальный Комитетъ на помощь раненымъ и семьямъ лицъ, призванныхъ на войну\*).

#### А) Денежныя поступления

I. Въ распоряженіе Комитета:

Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа  
Арсенія за іюнь и іюль . . . . . 200 р. — к.

\*) Продолженіе. См. № 32.

Отъ Преосвященнаго Епископа Алексія . . .	100	—	„
Отъ Архіерейской конторы за іюнь и іюль . . .	200	—	„
Отъ наст. Вязицкаго м-ря Арх. Серафима личныхъ пожертвованій . . . . .	12	37	„
Отъ врем. и. д. благоч. игум. Иннокентія % отч. за апрѣль отъ мон. Тихв. у. на содер. монаст. лаз. . . . .	342	46	„
Черезъ Кирилло-Новоозерскаго м-ря Архим. Іоанна 2% отч. за апрѣль . . . . .	6	8	„
Отъ Софійскаго собора . . . . .	15	—	„
Отъ причта того же собора . . . . .	25	—	„
Отъ Валдайскаго Иверскаго м-ря Архим. Іосифа 2% отч. изъ мон. суммъ за апрѣль . . . . .	40	78	„
Отъ благоч. цер. 1 Новгород. окр. свящ. Успенскаго . . . . .	16	80	„
Отъ благоч. 1 Боров. ок. % отч. за февраль, мартъ и апрѣль . . . . .	121	6	„
Отъ благоч. 3 Устюж. ок. на сод. Епарх. лаз. за апрѣль . . . . .	8	—	„
Отъ благоч. 5 Устюж. ок. 2% отч. съ цер. и брат. доходовъ за апрѣль . . . . .	24	60	„
Отъ благоч. 3 Вѣлоз. ок. % отч. отъ цер. и пр. за апрѣль . . . . .	36	79	„
Отъ игум. Сковородскаго м-ря Митрофана 2% сбора за іюль . . . . .	17	15	„
Отъ служащихъ Духовной Консисторіи за іюль . . . . .	13	57	„
Отъ благоч. 2 ок. Новгор. у. прот. Твердын- скаго % отч. отъ сборовъ и церквей ок. за іюль . . . . .	30	60	„
Отъ наст. Десятинскаго м-ря игум. Людмилы . . . . .	5	—	„
Отъ наст. Отенскаго м-ря игум. Іоны 2% отч. за іюнь и іюль . . . . .	54	34	„
Отъ благоч. 10 Новгор. ок. Тогатова отъ цер. и прич. за 1 пол. 1916 г. . . . .	186	28	„
Отъ благоч. м-рей наст. Валдайскаго Ивер- скаго м-ря Архим. Іосифа 2% отч. съ вал. дох. за май на содер. монаст. лазарета . . . . .	54	74	„
Отъ наст. Короцкаго м-ря игум. Афанасіи . . . . .	6	50	„
Черезъ врем. и. д. благоч. м-рей наст. Рекон- ской пуст. игум. Иннокентія % отчисл. за май отъ м-рей Тихв. у. . . . .	438	38	„

Отъ наст. Кирилло-Новозерскаго м-ря 2 <sup>о</sup> / <sub>о</sub> отчисл. за май . . . . .	41	„	29	„
Отъ благоч. 3 Устюж. ок. отъ цер. и духов. ок. за май . . . . .	9	„	18	„
Отъ благоч. 5 Устюж. ок. 2 <sup>о</sup> / <sub>о</sub> отч. съ цер. и брат. дох. . . . .	15	„	78	„
И. д. благоч. 5 Тихв. ок. <sup>с</sup> / <sub>о</sub> отч. отъ цер. и прич. ок. . . . .	107	„	78	„
Отъ благоч. 3 Вѣлос. ок. 1 <sup>о</sup> / <sub>о</sub> отч. отъ цер. и прич. ок. . . . .	10	„	88	„
Отъ наст. Мало-Кириллова мон. игум. Ана- толія 2 <sup>о</sup> / <sub>о</sub> сбора за іюль . . . . .	7	„	94	„
Отъ свящ. Кобоужской ц. Боров. у. Вѣляева собранныя съ прихож. въ іюнь . . . . .	3	„	50	„
Отъ свящ. Полянскій ц. Новгор. у. Ни- кольскаго отъ церкви, причта и учащихъ . . .	5	„	10	„
Отъ свящ. Луженской ц. Демян. у. Соловьева собранныя въ приходѣ . . . . .	7	„	30	„
Отъ свящ. Устьинской ц. Крест. у. Хятрова отъ прич., прихож. и ученик. церк. пр. школы	5	„	—	„
Отъ свящ. Усищевской ц. Череп. у. Любо- мудрова собран. съ прихожанъ . . . . .	40	„	—	„
Отъ свящ. Тереминской ц. Боров. у. Знамен- скаго отъ Попеч. совѣта 9 р., лично отъ себя 2 р., собран. 3 р., а всего . . . . .	14	„	—	„
Отъ благоч. 7 Новг. ок. прот. Попова отъ цер. и пр. за іюнь . . . . .	37	„	—	„
Отъ благоч. 9 Новг. ок. Богоявленскаго отъ пр. Сытинской ц. 10 р., Вѣлогорской ц. 15 р., попеч. совѣта Сытинской ц. 5 р., всего . . .	30	„	—	„
Отъ благоч. 4 Тихв. окр. Стручкова отъ цер. и прич. за май . . . . .	22	„	85	„
Отъ благоч. 2 Боров. ок. Цвѣтаева отъ цер. и прич. за май и Іюнь . . . . .	121	„	60	„
Отъ игум. Рдейской пустыни Филареты <sup>о</sup> / <sub>о</sub> отч. за іюнь . . . . .	29	„	60	„
Черезъ казначея Кирилло-Вѣлос. м-ря іеро- монаха Никандра за май и іюнь: отъ Преосвящ. Іовнікія 50 р., неоклад. 94 р. 26 к., штат- ныхъ 18 р. 62 к., круж. 23 р. 16 к., а всего	186	„	4	„

Отъ и. д. псаломщика Георгіевской Боросвидской ц. Кирил. у. Думцовскаго лично отъ себя	15	"	—	"
Отъ Архимандрита Варсанофія . . . . .	25	"	—	"
Отъ благоч. III Старор. ок. Тогатова отъ цер. и прич. за іюнь . . . . .	30	"	40	"
Отъ благоч. 5 Старор. ок. Новорусскаго отъ цер. и прич. за мартъ и іюнь . . . . .	58	"	—	"
Отъ благоч. 6 Стар. ок. Невзорова отъ цер., прич. и попеч. сов. за іюнь на содер. лазарета	40	"	20	"
Отъ благоч. 1 Валд. ок. прот. Никольскаго отъ цер. и прич. за іюнь . . . . .	34	"	72	"
Отъ благоч. 2 Валд. ок. Троицкаго отъ цер. и прич. за май и іюнь . . . . .	55	"	10	"
Отъ благоч. 1 Крест. ок. Быстрицкаго отъ цер. и пр. за іюнь . . . . .	48	"	75	"
Отъ благоч. 3 Крест. ок. прот. Быстрова отъ цер. и прич. за май и іюнь . . . . .	37	"	25	"
Отъ благоч. 3 Боров. ок. прот. Матвѣева отъ цер. и пр. . . . .	62	"	—	"
Отъ и. д. благоч. 1 Устюж. ок. Спасскаго отъ цер. и пр. за май и іюнь . . . . .	81	"	50	"
Отъ благоч. 1 Демян. ок. прот. Охотина отъ цер. и прич. за іюнь . . . . .	38	"	72	"
Отъ благоч. 3 Демян. ок. Нумерова отъ цер. и прич. за іюнь . . . . .	29	"	20	"
Отъ благоч. 1 Вѣлоз. ок. Хвалынскаго отъ цер., прич. и попеч. совѣта Градской Богородицерождественской ц. за май и іюнь . . . . .	131	"	50	"
Отъ и. д. благоч. Череп. ок. Вѣляева отъ цер. и пр. за 1-е пол. 1916 г. . . . .	29	"	50	"
Отъ благоч. 7 Череп. ок. Свѣтловскаго отъ цер. и пр. за іюнь . . . . .	16	"	83	"
Отъ благоч. 4 Кирил. ок. Сиротина отъ цер. и прич. . . . .	92	"	50	"
Отъ Кирил. уѣзд. наблюд. цер. школь прот. Лѣсницкаго собранія съ учащихъ и учащихся .	105	"	—	"
Отъ Корпораціи Деревяницкаго Епарх. училища за августъ . . . . .	6	"	26	"
Отъ Епархіальнаго наблюдателя г. Спасскаго % отчисленія съ жалованья учащихся въ цер-				

ковно-приходскихъ школахъ Череповецкаго у. за  
мѣсяцы январь—апрѣль сего года восемьдесятъ  
три р. 95 к. . . . . 83 „ 95 „

3671 р. 72 к.

Итого съ преждепоступившими по сей статьѣ  
девяносто четыре тысячи восемьсотъ двадцать че-  
тыре руб. 37 копеекъ . . . . . 94824 р. 37 к.

*На помощь семьямъ призванныхъ на войну.*

Черезъ врем. и. д. благоч. м-рей игум. Ин-  
нокентія . . . . . 27 р. — к.

Отъ благоч. 2 Устюж. ок. тарел. сбора за  
апрѣль . . . . . 3 „ 77 „

Отъ благоч. 1 Бѣлоз. ок. за апрѣль . . . . . 2 „ 28 „

Отъ наст. Десятинскаго м-ря игум. Людмилы . . . . . 3 „ 12 „

Черезъ врем. и. д. благоч. м-рей наст. Ре-  
ковской пустыни отъ м-рей Тихв. у. . . . . 37 „ 97 „

Отъ благоч. 2 Устюж. ок. тарел. сбора за  
апрѣль . . . . . — „ 45 „

Отъ благоч. 1 Старор. ок. Невзорова отъ  
цер., прич. и попеч. сов. за июнь . . . . . 2 „ 15 „

81 р. 18 к.

Итого съ преждепоступившими по сей статьѣ  
три тысячи девятьсотъ восемьдесятъ два руб.  
1 коп. . . . . 3982 р. 1 к.

А всего по ст. I и II по 26 августа вклю-  
чительно девяносто восемь тысячъ восемьсотъ  
шесть р. тридцать восемь коп. . . . . 98806 р. 38 к.

Казначей Комитета священникъ *Алексій Успенскій.*

**Отъ Консисторіи.**

Предписывается о.о. благочиннымъ епархіи, не доставившимъ  
въ Консисторію „справочные листки“, немедленно доставить та-  
ковые въ оную.

## Праздныя вакансіи.

Священническія вакансіи при церквяхъ: Тихвинскаго уѣзда: Ребовской, Тервинской; Бѣлозерскаго уѣзда: Урозерской, Мавковской, Куйской; Старорусскаго у.: Блазнихской; Кирилловскаго у.: Христор.-Вѣщезерской, Богояв. Вѣщезерской, Фетиньинослободской, Богородице-Рождественской Кленовской; Валдайскаго у.: Сеглинской; Череповецкаго у.: Веретьевской Чаромской; Новгородскаго уѣзда: Медвѣдской (третья вакансія).

Городскія и при монастыряхъ діаконскія вакансіи: при церкви Оеапоитова женскаго монастыря, Знаменской г. Тихвина.

Діаконскія вакансіи при сельскихъ церквяхъ: Боровичскаго уѣзда: Болонеской цер.; Кирилловскаго уѣзда: Тигинской; Устюжнскаго уѣзда: Кировской; Череповецкаго уѣзда: Ваучской, Едомской; Новгородскаго у.: Черновской, Кривинской, Сабельской; Валдайскаго у.: Жабенской, Воровенской; Старорусскаго у.: Сѣверской; Бѣлозерскаго у.: Заболотской; Крестецкаго уѣзда: Старо-Рахивской, Хубецкой.

Городскія и при монастыряхъ псаломщическія вакансіи: Знаменской цер. гор. Тихвина; Боровичскомъ соборѣ; Старорусскомъ соборѣ; Бѣлозерскомъ соборѣ; Тихвинскомъ соборѣ.

Псаломщическія при сельскихъ церквяхъ: Бѣлозерскаго у.: Карголомской, Ельницкой, Нижнечужбойской, Тырпицко-Заводской, Иловской, Кустовской; Боровичскаго у.: Шанкинской, Наледкой; Валдайскаго уѣзда: Рабежской; Демянскаго у.: Тихвинской, Намошской, Луженской; Кирилловскаго уѣзда: Куриловской, Баботозерской, Чистодорской, Тигинской, Коркучской, Павшезерской, Итклобобровекой, Ковжской, Каликинской, Фитиньино-Слободской, Параскевинской-Нилободовской, Есюнинской, Вознесенской—Кемосельской, Троицкой Талицкой, Чужераменской; Крестецкаго у.: Устьинской; Новгородскаго у.: Куниной, Больше-Любунской, Ковалевской, Медвѣдской (третья вакансія); Старорусскаго уѣзда: Андроновской, Мѣстечкой, Глухогорушенской, Новосельской, Плѣшаковской, Веряской, Коровитчинской; Тихвинскаго уѣзда: Осницкой, Тервинской, Корбиничской, Ругуйской; Устюжнскаго у.: Осиновской; Череповецкаго уѣзда: Елизаровской, Ягановской, Едомской, Долгослободской, Васильевско-Романовской.

## Журналъ Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества.

3 января 1916 г.

Въ Воскресенье, 3 января, въ 7 часовъ вечера, въ покояхъ Его Высокопреосвященства, состоялось собраніе членовъ Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества, на которомъ присутствовали Попечитель Общества Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Преосвященнѣйшій Алексій, члены Совѣта, настоятели окрестныхъ монастырей, духовенство города Новгорода, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, Предсѣдатель Новгородскаго Общества любителей древности И. В. Аничковъ и Товарищъ Предсѣдателя К. П. Драницнъ.

### С л у ш а л и :

Собраніе было открыто рѣчью Его Высокопреосвященства приблизительно слѣдующаго содержанія: недолгій, трехлѣтній періодъ существованія нашего Общества, и въ то же время жизнедѣятельный, когда собрано такое прекрасное древлекранилище, даетъ надежду, что и въ будущемъ Общество будетъ преуспѣвать. Новгородъ и Новгородская губернія всегда были предметомъ вниманія всѣхъ собирателей старины, но Новгородская губернія настолько насыщена древностями, что остается возможность еще и дальнѣйшихъ поисковъ и собиранія особенно церковныхъ древностей, что и ставитъ своею задачею Общество. Но у Общества есть еще другая цѣль—это возбужденіе интереса къ дорогой старинѣ, къ родному прошлому, національному. Долгое время русскіе люди не цѣнили своей старины. Ни въ школахъ, ни въ литературѣ любовь къ старинѣ не воспитывалась. Всѣмъ казалось, что хорошо только то, что идетъ совнѣ. И въ это время памятники нашего родного искусства расхищались, ими обогащались и заграничные музеи и собранія частныхъ лицъ. И только со времени Императора Александра III, провозгласившаго девизъ: „Россія для русскихъ“ мы видимъ проблески зарожденія любви къ родной старинѣ. При солѣйствіи же нынѣ царствующаго Императора, воспріявшаго идеи Своего Державнаго Отца и еще большую любовь къ старинѣ, стали появляться и обогащаться и у насъ отечественные музеи, стали строиться храмы въ древне-рус-

скомъ стилѣ и т. д. Новгородъ имѣлъ давно уже свой музей, созданный не безъ участія духовныхъ лицъ, но этотъ музей обращалъ вниманіе преимущественно на предметы гражданской старины, и церковный городъ доселѣ не имѣлъ своего церковнаго древлехрамнища. Вынавшая на его (Владыки) долю задача создать въ Новгородѣ церковное древлехрамнище есть слѣдствие его любви къ родному прошлому, національному. Не XV археологическій съездъ, бывшій въ Новгородѣ въ 1911 году, далъ толчекъ къ созданію древлехрамнища, какъ говорятъ нѣкоторые, а исключительно его любовь къ старинѣ и сознаніе необходимости для Новгорода имѣть свое церковное древлехрамнище. Безъ всякаго же съезда создано было имъ такое же древлехрамнище во Псковѣ. Опытъ созданія Псковскаго древлехрамнища помогъ быстро и успѣшно создать и Новгородское древлехрамнище. Какъ во Псковѣ, такъ и въ Новгородѣ его не смущали мысли, опять таки нѣкоторыхъ, что подобныя древлехрамнища излишни для провинціи, не богатой учеными людьми, да и трудно безъ участія послѣднихъ создать цѣнное древлехрамнище. Теперь мы видимъ, что древлехрамнище, благодаря Богу, существуетъ, наполнено такими памятниками, которые привлекаютъ къ себѣ отовсюду ученыхъ, учащихся въ специальныхъ школахъ по живописи и т. д., которые поучаются около нихъ и трудятся.

Указавъ далѣе на сочувственное отношеніе духовенства къ Обществу и своему епархіальному древлехрамнищу, Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы это сочувствіе еще болѣе росло, чтобы не встрѣчались факты отказа со стороны духовенства въ пожертвованіяхъ для древлехрамнища неизвѣстныхъ на мѣстахъ иконъ и другихъ предметовъ церковной старины. Остатки старины не должны погибать на чердакахъ, въ подвалахъ. Они должны поступать въ древлехрамнище. Часто среди пыльных, загрязненныхъ иконъ попадаются рѣдкіе памятники былого церковнаго искусства. Всѣ работы по принарежѣ и расчисткѣ иконъ происходятъ въ самомъ древлехрамнищѣ, куда каждый можетъ свободно приходить и видѣть эти работы. Пребываніе памятниковъ въ одномъ мѣстѣ имѣетъ смыслъ—здѣсь ихъ будутъ изучать, сравнивать и т. д. Всѣ поступившіе въ древлехрамнище памятники будутъ числиться памятниками тѣхъ церквей, откуда они взяты. И если, чему не дай Богъ случится, древлехрамнище перестанетъ существовать, они опять возвратятся въ свои церкви. Когда все духовенство проникнется сочувствіемъ къ Обществу и пониманіемъ его задачъ,

тогда прекратятся на мѣстахъ разнаго рода хищенія остатковъ родной старины.

Въ заключеніе своей рѣчи Владыка Архіепископъ указалъ на то, что по обстоятельствамъ военнаго времени и, въ частности, вѣлѣдствіе занятія епархіальнаго дома лазаретомъ, Совѣтъ Общества не могъ устроить, по примѣру прошлаго лѣта, общаго торжественнаго годичнаго собранія членовъ Общества и публики, а должень былъ ограничиться приглашеніемъ только членовъ Общества. Указавъ Владыка и на то, что война не могла не понизить и дѣятельности вообще Общества. Такъ Общество не могло выпустить въ настоящемъ году второго сборника трудовъ членовъ Общества, несмотря на то, что имѣются матеріалы для второго и для третьяго сборниковъ. За дороговизною жизни уменьшились матеріальныя пожертванія Обществу. За трудностью пересылокъ по желѣзнымъ дорогамъ, уменьшились вещественныя поступленія въ древлехранилище. Совѣтъ Общества, съ своей стороны, и въ настоящій тяжелый годъ стремился усиленно выолнить свое служеніе. Что сдѣлалъ Совѣтъ, что сдѣлало Общество вообще за отчетный годъ, это можно видѣть изъ отчета Общества, прослушать который Владыка и предложилъ членамъ Общества.

Годичный отчетъ, въ извлеченіи, былъ прочитанъ предсѣдателемъ Совѣта протоіереемъ А. Конкординымъ.

Далѣе прочитаны были доклады: членомъ Общества преподавателемъ семинаріи С. Гришковымъ о состояніи библиотеки и архива Валдайскаго Иверскаго монастыря, осмотрѣнныхъ имъ лѣтомъ 1915 года.

Членомъ Совѣта діакономъ А. Никифоровскимъ о его поѣздкахъ по Кирилловскому уѣзду и о наиболѣе древнихъ церквяхъ этого уѣзда.

Докладчикамъ и членамъ Совѣта, по предложенію Его Высокопреосвященства, общимъ собраніемъ членовъ Общества выражена благодарность за ихъ труды.

Въ виду истеченія срока полномочій наличныхъ членовъ Совѣта, — члены Совѣта, согласно § 17 Устава Общества, избираются на трехгодичный срокъ, — предлежали выборы новыхъ членовъ Совѣта. Оказались избранными общимъ собраніемъ въ составъ Совѣта на новое трехлѣтіе всѣ прежніе члены Совѣта.

Вновь избраны въ составъ Совѣта, на правахъ присутствующихъ, съ правомъ голоса, предсѣдатель Новгородскаго Обще-

ства любителей древности членъ Новгородскаго Окружнаго Суда И. В. Аничковъ, членъ Общества любителей древности Предсѣдатель Новгородскаго Окружнаго Суда К. П. Драницынъ.

Настоятель Юрьева монастыря архимандритъ Никодимъ, пожертвовавшій Обществу сто рублей, согласно уставу Общества, общинъ собраніемъ утверждёнъ въ званіи почетнаго члена Общества.

Реставраторъ Чириковъ, за его труды по опредѣленію цѣнности иконъ древлехранилища, избранъ общимъ собраніемъ въ дѣйствительные члены Общества.

Въ связи съ докладомъ преподавателя семинаріи С. Гришкова Его Высокопреосвященствомъ былъ поднятъ вопросъ о желательности болѣе тщательнаго изученія архива Иверскаго монастыря и литературы объ Иверскомъ монастырѣ. Изученіемъ архива и литературы предложено заняться преподавателю семинаріи С. Гришкову.

Въ связи съ докладомъ діакона А. Никифоровскаго, предсѣдателемъ Общества любителей древности Аничковымъ былъ возбужденъ вопросъ о состояніи оружейной палаты Кирилловскаго монастыря и о жальникахъ въ Кирилловскомъ уѣздѣ.

Относительно жальниковъ діаконъ Никифоровскій сообщалъ, что жальники въ Кирилловскомъ уѣздѣ онъ встрѣчалъ рѣдко, древнихъ часовенъ на нихъ не сохранилось.

Г. Аничковъ далѣе обратилъ вниманіе, что жальниковъ очень много въ Тихвинскомъ уѣздѣ, и что вообще этотъ уѣздъ богатъ древностями и просилъ при дальнѣйшихъ обзорнѣяхъ членами Совѣта еще не осматрѣнныхъ уѣздовъ, къ числу которыхъ относятся и Тихвинскій уѣздъ, прежде всего посѣтить этотъ послѣдній, что признано желательнымъ и общимъ собраніемъ.

Владыка Архіепископъ затронулъ вопросы о желательности составленія „памятной книжки духовенства Новгородской губерніи“, о желательности ускоренія работы по разборкѣ и описанію архива Конторы Архіерейскаго Дома, объ ускореніи работъ по описанію, разборкѣ архива и библіотеки Юрьева монастыря, о желательности сосредоточенія въ библіотекѣ Юрьева монастыря всей литературы объ архимандритѣ Фотіи. При этомъ Владыкой Архіепископомъ было сообщено, что въ настоящее время изученіемъ литературы объ Архимандритѣ Фотіи завѣтъ Его Преосвященство, Преосвященный Алексій.

Собраніе закончилось въ 10 часовъ вечера.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, за № 943: „1916 года, февраля 20. Пятую статью еще разъ обсудить на одномъ изъ засѣданій. Прочее утверждается. А. А.“

№ 2.

## Журналъ Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества.

3 февраля 1916 года.

*Прибыли на засѣданіе:* Попечитель Общества Высокопреосвященнѣйшій Арсеаій, Преосвященный Алексій, Новгородскій Губернаторъ М. В. Иславянъ, предѣдатель Совѣта протоіерей А. Конкординъ, члены Совѣта протоіерей І. Семейовскій, членъ Окружнаго Суда И. В. Аничковъ, преподаватель семинаріи Е. Е. Лебедевъ, редакторъ изданій Общества В. Н. Финиковъ, секретарь Совѣта А. П. Твердынскій, казначей Общества священникъ А. Кушниковъ, священникъ Гр. Вьетровъ, діаконъ А. Никифоровскій. Присутствовали также на засѣданіи: экономъ Архіерейскаго дома архимандритъ Анастасій, преподаватель семинаріи М. В. Миролюбовъ, С. В. Гришковъ.

### *С л у ш а л и:*

1) предложеніе Его Высокопреосвященства о желательности на будущее время расширенія дѣятельности Совѣта въ томъ отношеніи, чтобы на засѣданіяхъ Совѣта по возможности ежемѣсячно были предлагаемы и заслушиваемы наряду съ текущими дѣлами, и доклады по тѣмъ или инымъ вопросамъ, касающимся г. Новгорода, а также и другихъ предметовъ церковной старины, и чтобы на засѣданія Совѣта были приглашаемы не только члены Совѣта, а и члены Общества, могущіе быть полезными Совѣту въ осуществленіи такого рода задачъ.

*Постановили:* признать желательнымъ, чтобы засѣданія Совѣта происходили по возможности ежемѣсячно, съ чтеніемъ на нихъ докладовъ, касающихся жизни г. Новгорода и вообще церковной археологіи; въ ближайшее же засѣданіе Совѣта поручить секретарю Совѣта А. Твердынскому прочесть представленную имъ Совѣту работу: „Комментарій къ путешествію Антиохійскаго патріарха Макарія въ половинѣ XVII вѣка“. А такъ какъ Совѣту предстоитъ иногда давать заключенія по ремонту церкви,

постройкѣ новыхъ храмовъ, то желательнo къ участию въ засѣданіяхъ Совѣта приглашать: епархіальнаго архитектора А. Н. Дьякова, преподавателей же семинаріи В. Ѳ. Соколова, А. Н. Моденскаго, С. В. Гряшкова, М. В. Миролюбова, Н. Н. Соколова, А. И. Вѣщезерскаго, помощн. смотр. духовнаго училища В. А. Тихомирова, В. И. Билибина, какъ интересующихся церковной археологіей и могущихъ быть полезными для дѣятельности Общества на засѣданія Совѣта въ качествѣ присутствующихъ.

2) докладъ члена Совѣта В. Н. Финикова о денежномъ кладѣ Борисоглѣбской церкви г. Новгорода, „найденномъ 8 іюня 1915 года“.

*Постановили:* благодарить В. Н. Финикова за докладъ и отпечатать его въ трудахъ Общества.

3) сообщеніе предсѣдателя Совѣта протоіерея А. Конкордина о выходѣ изъ состава Совѣта казначея Общества священника А. Кушника за переходомъ его на службу въ г. Петроградъ.

*Постановили:* поручить исполненіе обязанностей казначея Общества члену Совѣта священнику Гр. Быстрову.

4) проектъ каталога древлехрамилнища, представленный завѣдующимъ древлехрамилнищемъ діакономъ А. Никифоровскимъ.

*Постановили:* просить Его Пресвященство, Пресвященнаго Алексія, принять участіе въ окончательномъ редактированіи проекта каталога древлехрамилнища, а діакона А. Никифоровскаго составить, согласно исправленному проекту, къ лѣту текущаго года самый каталогъ древлехрамилнища.

5) сообщеніе причта Захарьинской церкви, Новгородскаго у., о томъ, что проспирныя Совѣтомъ для древлехрамилнища иконы приписной Антоіевской церкви: Божіей Матери и св. Николая не могутъ быть высланы въ древлехрамилнище.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію, а относительно реставраціи иконы Преподобнаго Антонія сообщить причту Захарьинской церкви, что безъ особаго разрѣшенія Совѣта Церковно-Археологическаго Общества икону эту реставрировать нельзя.

6) сообщеніе завѣдующаго бібліотекой діакона А. Никифоровскаго о пожертвованіи въ бібліотеку Общества предсѣдателемъ Совѣта протоіереемъ А. Конкординымъ: „Лѣтописи, изданіе Археографической Комиссіи“, стоимостью 37 рублей.

*Постановили:* благодарить протоіерея А. Конкордина за щедрое пожертвованіе.

За Редактора официальной части вен. обяз. Секретаря  
Архиваріуса Ковсесторія Н. Вишнева.

НОВОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 37.

9 сентября

### О современныхъ нуждахъ церковнаго пѣнія.

(По поводу выхода изъ печати 3-го изданія „Спутника Псаломщика“).

На дняхъ вышелъ изъ печати третьимъ изданіемъ «Спутникъ Псаломщика», заключающій въ себѣ пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями. Первые два изданія книги были временемъ исканій и опытовъ, а настоящее третье изданіе ея является завершеніемъ этихъ опытовъ, какъ вполне успешный результатъ задуманнаго нами, съ помощью Божіею, начинанія объ упрядоченіи столь важной стороны богослуженія, какъ церковное пѣніе.

„Спутникъ Псаломщика“, выдержавшій въ короткое время два изданія, въ количествѣ шести тысячъ экземпляровъ, получилъ уже широкое распространеніе при все возрастающихъ на него требованіяхъ со стороны учреждений и лицъ, даже самыхъ отдаленныхъ концовъ нашей обширной родины. Очевидно, изданіе это является не только интереснымъ церковно-мелодическимъ сборникомъ, но и отвѣчающимъ назрѣвшей нуждѣ нашихъ церковныхъ клиросовъ, доселѣ лишенныхъ подобнаго руководства, въ которомъ псаломщикъ могъ бы найти все необходимое въ его богослужебной пѣвческой практикѣ.

Сначала „Спутникъ Псаломщика“ былъ частнымъ изданіемъ и предназначался только для нуждъ ввѣренной мнѣ Новгородской епархіи; вслѣдствіе такого мѣстнаго назначенія его, онъ, не смотря на его очевидную пользу, пригодность и удобство для клироснаго пользованія и класснаго изученія церковнаго пѣнія, не могъ стать книгой настольной и учебной. Нынѣ это препятствіе устранено. Въ прошломъ году „Спутникъ Псаломщика“, по разсмотрѣніи его въ Учебномъ Комитетѣ и Училищномъ Совѣтѣ, одобренъ Святѣйшимъ Синодомъ для употребленія въ качествѣ учебнаго пособія для духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, а также для всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ храмовъ. Въ виду такого значенія его „Спутникъ Псаломщика“ успѣшнѣ пойдетъ по лицу земли русской православной, чтобы сопутствовать скромнымъ труженикамъ—псаломщикамъ и всѣмъ любителямъ церковнаго благолѣпія въ ихъ трудахъ по устроенію церковнаго цѣнія.

Но радуется не внѣшній успѣхъ книги. И говорить объ этомъ—значило бы говорить лишь объ удовлетворенномъ личномъ самолюбіи издателей. Радуется живой откликъ церковныхъ людей, сознающихъ важное значеніе церковнаго пѣнія и ищущихъ руководственныхъ указаній для упорядоченія этого дѣла.

Весьма важно прослѣдить самую идею, которая положена въ основу изданія „Спутника Псаломщика“, ибо только тогда церковные пѣвцы могутъ сознательно пользоваться предлагаемымъ руководствомъ.

Изъ исторіи русскаго церковнаго пѣнія извѣстно, что до 18-го вѣка русская церковь не знала *партезнаго* пѣнія, съ начала же 18-го вѣка церковное пѣніе, въ постепенномъ развитіи пѣвческой техники, стало пѣніемъ *трослѣочнымъ* и многострочнымъ, т. е. на три и болѣе самостоятельныхъ голосовыхъ партій. Это и есть на-

чало партеснаго пѣнія. Партесное пѣніе этого періода опиралось главнымъ образомъ на церковную мелодію и имѣло видъ такъ называемыхъ переложеній. Въ этомъ видѣ оно вполне соответствовало характеру древняго однострочнаго пѣнія и имѣло только болѣе развитую форму изложенія, такъ какъ удобно могло быть исполняемо однимъ пѣвцомъ по мелодіи, двумя—въ терцію, а цѣльнымъ составомъ хора уже въ болѣе или менѣе совершенной музыкальной обработкѣ. Вся суть этого пѣнія, какъ мы видимъ, заключалась въ сохраненіи мелодіи. Но во второй половинѣ 18-го вѣка естественное развитіе русскаго церковнаго пѣнія было рѣзко остановлено, и отданное подъ контроль и водительство иностранцевъ, до сихъ поръ не имѣвшихъ ничего общаго съ Православною Церковью, оно получило направленіе, совершенно чуждое его формамъ и духу.

Съ этого времени и начинается постепенный упадокъ церковнаго пѣнія, такъ какъ оно стало приобрѣтать все болѣе и болѣе свѣтскій характеръ. Это направленіе продолжалось безъ перерыва полтора столѣтія, и вполне понятно, если результаты его сказались весьма печальными послѣдствіями для Русской Церкви, такъ какъ мы не только привыкли къ свѣтскому характеру пѣнія, но уже имѣемъ не мало сторонниковъ его не только среди мірянъ, но и среди пастырей и архипастырей Русской Церкви.

Новые русскіе пѣвцы, насильственно порвавъ связь съ исторически сложившимися и усвоенными народомъ мелодіями, перешли на иную пѣвческую технику, музыкально-гармоническую цѣль которой составляетъ не назиданіе, а наслажденіе. Прежде въ пѣніи искали молитвеннаго смысла, а теперь стали слѣдить за аккордомъ, и тамъ, гдѣ нѣтъ звучнаго аккорда, пѣвцы стали тяготиться богослуженіемъ, не считая стыдомъ выйти изъ храма во время „скучнаго“ шестопсалмія или проповѣди. Въ городахъ, правда, еще кой—гдѣ мы встрѣтимъ пѣніе благоговѣйное и стройное, а

что стало въ храмахъ сельскихъ, пустившихся подражать городскому клиросу, объ этомъ нельзя говорить безъ тоски, — столь велики безчинства, которыя приходится наблюдать тамъ, когда деревенскіе пѣвцы примутся раздѣлывать партесы! Сельскій дьячокъ, нѣкогда славившійся знаніемъ церковныхъ напѣвовъ, догматиковъ, степенныхъ антифоновъ, прокимновъ и прочихъ пѣснопѣній знаменнаго распѣва, отошелъ въ сторону. Ему нечего стало пѣть. Пѣніе обезличилось, нѣтъ мелодій; появился „читокъ“, осмогласіе въ одну — двѣ строки, а знаменный распѣвъ и совсѣмъ заброшенъ, якобы скучный и тягучій. И псаломщикъ не поетъ. Онъ бѣгло, невнятно проговорить какія то фразы, ни для кого не вразумительныя и не назидательныя. Такъ и оскудѣла Святая Русь церковнымъ пѣніемъ. И неизвѣстно, куда дѣвались наши знатоки церковнаго пѣнія, эти *роспѣвщики*, преданные храму Божию. Ихъ поглотила полуторавѣковая пустота, выдвинувъ на ихъ мѣсто современныхъ псаломщиковъ, скудныхъ своими познаніями и имѣющихъ только внѣшнее соприкосновеніе съ храмомъ Божиимъ.

Недаромъ опасался за судьбу церковнаго пѣнія извѣстный настоятель Новгородскаго Юрьева монастыря, Архимандритъ Фотій, когда завѣщалъ братіи крѣпко держаться стариннаго русскаго пѣнія въ знаменныхъ распѣвахъ. „Пѣніе же, — писалъ онъ, — неизмѣнно и навсегда должно быть въ Юрьевѣ монастырѣ *столповое* знаменнаго распѣва, яко благоговѣнное и совершаемому во святыхъ храмахъ богослуженію особенно благоприличное“. И впослѣдствіи, завѣщая монастырю весьма большія денежныя суммы, онъ такъ мотивировалъ свою жертву: „дабы вѣчно было столповое пѣніе въ Юрьевѣ монастырѣ“.

Мы теперь, черезъ столѣтіе послѣ Архимандрита Фотія, убѣдились, что это была не прихоть, не капризъ, а искреннее убѣжденіе православнаго русскаго монаха, по-

чувшаго въ пѣвческихъ новшествахъ опасность для Русской Церкви.

Такимъ образомъ, русское церковное пѣніе, которое искони было мелодическимъ, подъ влияніемъ увлеченія западною музыкою стало гармоническимъ, — въ этомъ и заключается главная ошибка современнаго пѣвческаго направленія.

И вотъ теперь, задаваясь вопросомъ о томъ, какъ упорядочить церковное пѣніе, мы предложили такое рѣшеніе вопроса: сдѣлать пѣніе болѣе простымъ, болѣе доступнымъ народнымъ массамъ, чѣмъ пѣніе гармоническое, т. е. возстановить *мелодическое* церковное пѣніе. Эту задачу и поставилъ себѣ „Спутникъ Псаломщика“.

Мелодическое пѣніе это — такая форма пѣнія, когда мелодія цѣликомъ и исполняется, хотя бы и унисонно, причемъ, если есть наличность разнороднаго состава пѣвцовъ, то мелодія можетъ быть исполняема двухголосно или даже и въ полномъ, четырехголосномъ составѣ хора, такъ какъ мелодическое пѣніе не исключаетъ возможности аккомпанимента, лишь бы сопровождающіе мелодію голоса опирались на мелодію и чтобы каждый пѣвецъ твердо зналъ мелодію и умѣлъ спѣть ее одиночно. Такого рода пѣніе представляетъ широкій просторъ таланту и настроенію пѣвца. Талантливый пѣвецъ, не выходя изъ рамокъ мелодіи, можетъ широко использовать возможные гармоническія украшенія, а религіозно-настроенный пѣвецъ, кромѣ того, сумѣетъ вложить въ пѣніе воодушевляющія его благоговѣйныя чувства и благотворно повліять на молящихся.

Съ другой стороны, нельзя церковное пѣніе дѣлать привилегіею немногихъ клиросныхъ пѣвцовъ, нельзя и народъ дѣлать безмолвнымъ свидѣтелемъ совершаемыхъ богослуженій, а потому всенародное пѣніе должно быть предметомъ особенной заботы церковныхъ пастырей. Но

всенародное пѣніе можетъ быть только мелодическимъ. „Спутникъ Псаломщика“ даетъ матеріалъ церковнаго пѣнія и для одиночнаго пѣвца—псаломщика, и для всенароднаго пѣнія. Въ немъ собраны въ исчерпывающей полнотѣ мелодіи всеобщаго бдѣнія, литургіи, праздниковъ, тріоди, молебныхъ пѣній и требоисправленій. Всѣ эти мелодіи подобраны не случайно. Каждая мелодія, прежде занесенія ея въ книгу, на двухъ пѣвческихъ сѣздахъ въ г. Новгородѣ, и въ особо учрежденной мною Комиссіи, и кромѣ того, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ практически исполнялась за богослуженіями воспитанниками основанной мною Новгородской псаломщической школы. Слѣдовательно, и мелодическое пѣніе, предлагаемое здѣсь, не плодъ теоретическихъ размышленій, а является результатомъ практической работы на урокахъ въ школахъ и исполненія за богослуженіями въ храмѣ Божіемъ.

Что касается самаго подбора мелодій, въ смыслѣ принадлежности ихъ тому или иному роспѣву, то въ этомъ отношеніи издатели „Спутника Псаломщика“ придерживались одного основнаго правила: давать мелодіи строго церковныя, а въ спорныхъ случаяхъ отдавать предпочтеніе большому знаменному роспѣву. Къ счастью нашему, сдѣлать строго церковный подборъ мелодій не представляло особаго труда, такъ какъ этимъ то и богата наша родина. Священныя мелодіи, напѣтыя нашими вѣрующими предками, заимствованы прежде всего изъ различныхъ церковныхъ обиходовъ, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, нѣкоторыя мелодіи взяты изъ сборниковъ мѣстныхъ напѣвовъ, напимѣръ, Московскихъ и небольшое число мелодій, неизданныхъ печатно, но традиціонно сохраняющихся въ монастыряхъ.

Тотъ, кто успѣлъ познакомиться со „Спутникомъ Псаломщика“ и кто потрудился приложить его къ дѣлу, уже, надѣемся, убѣдился въ его цѣнности для церковнаго

пѣнія, въ его церковности, въ красотѣ его мелодій. Имѣя въ рукахъ эту книгу, каждый псаломщикъ будетъ имѣть вполне надежное и вѣрное пѣвческое руководство и будетъ знать, что и какъ ему пѣть за богослуженіемъ, а настоятели храмовъ будутъ знать, чего имъ ждать отъ своихъ сотрудниковъ—псаломщиковъ.

Не менѣе полезна книга и для школъ. Въ сельской ли школѣ, въ учебномъ ли заведеніи, пусть учителя пѣнія твердо заучиваютъ съ дѣтьми въ классѣ простыя мелодіи „Спутника Псаломщика“, а затѣмъ и исполняютъ ихъ въ церкви за богослуженіемъ, хотя бы двухголосно. А за псаломщикомъ, за учителемъ и за поющими дѣтьми будетъ пѣть и народъ.

Пѣніе по „Спутнику Псаломщика“ доставитъ много духовнаго утѣшенія, а тотъ, кто со всею ревностію примется за его изученіе, тотъ увидитъ, сколько самой свѣтлой радости переживетъ онъ, проникаясь дивными мелодіями догматиковъ, степенныхъ антифоновъ, стихиръ евангельскихъ и проч...

Въ старину всѣ пѣвческія книги назывались обиходами, т. е. книгами постоянно нужными, какъ самыя обыденныя вещи домашняго обихода. Вотъ въ какой, слѣдовательно, близости долженъ быть пѣвецъ—псаломщикъ къ церковнымъ обиходнымъ мелодіямъ,—это сама его жизнь, здѣсь всѣ его интересы. Мы назвали нашъ обиходъ „Спутникомъ Псаломщика“ и отъ души желаемъ, чтобы для псаломщика эта книга была постояннымъ и дѣйствительнымъ спутникомъ—товарищемъ, съ которымъ бы онъ за богослуженіями воспѣвалъ хвалу Господу, а въ часы досуга черпалъ себѣ въ немъ утѣшеніе на жизненномъ пути.

При этомъ, въ виду большихъ заказовъ на это изданіе изъ другихъ епархій и сравнительно небольшого количества экземпляровъ этого изданія, вслѣдствіе дорого-

визны бумаги, считаемъ нужнымъ предупредить объ этомъ начальства Новгородскихъ духовно-учебныхъ заведеній, Епарх. Училищный Совѣтъ и всѣ Отдѣленія, церкви и монастыри, чтобы они озаботились благовременнымъ приобретениемъ потребнаго количества этой книги, новаго изданія которой едва-ли можно скоро ожидать вслѣдствіе обстоятельствъ переживаемаго времени\*).

*Арсеній Архіепископъ Новгородскій.*

### Въ Епархіальномъ лазаретѣ.

Епархіальный лазаретъ въ Епархіальномъ Домѣ 28 августа опять наполнился больными и ранеными воинами. Среди нихъ нѣсколько георгіевскихъ кавалеровъ, между прочимъ назначенный старшимъ по лазарету унтеръ-офицеръ Лаптевъ. Большинство временныхъ насельниковъ лазарета сильны настолько, что могутъ ходить. Но есть такіе, которые лежатъ, не поднимаются. Снова и снова получаемъ острое напоминаніе о кровавой, великой войнѣ. Всѣ больные страдаютъ; всѣ оторваны отъ своихъ родныхъ; есть отцы семействъ, которые лежатъ въ лазаретѣ и воспоминаютъ о женѣ и малыхъ и безконечно дорогихъ въ разлугѣ дѣткахъ. Видъ раненыхъ—это громкое, обязательно дѣйственное „воншемъ“ къ переживаемымъ событіямъ.

Около раненыхъ опять хлопочетъ Марія Ивановна Соболева, жена священника съ Петровскаго кладбища. Нельзя безъ почтенія смотрѣть на взятый на себя матушкой трудъ. И пусть Господь, за труды матушки около больныхъ и раненыхъ воиновъ, порадуетъ ее и исполнитъ желанія ея сердца. Наклоняется надъ ранеными сестра милосердія Глафира Николаевна Крутякова, дочь покойнаго о. діакона Софійскаго собора. Въ своей комнатѣ, второй по выходѣ изъ зала, по правую руку, склонилась надъ столомъ за своею работою великая труженица по писемной части мать Юлія, изъ Сыркова монастыря. На кухнѣ хлопочетъ незамѣняемая мать Анеиса изъ Духова монастыря.

\*) Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Новгородъ. Ключарю Софійскаго Кафедральнаго собора протоіерею Николаю Стягову П. 3 р. Переписка по разстоянію.

Завѣдующій лазаретомъ о. діаконъ Анатолій Никифоровскій говоритъ о своихъ больныхъ: „они всё у насъ такіе хорошіе“. И дѣйствительно, сряду чувствовалось доброе, — хотя и съ примѣсью неизбѣжной скорби, но спокойное и умиротворяющее настроеніе больныхъ. И это, намъ кажется, слѣдствіе обстановки. Безукоризненная чистота постелей, обиліе свѣта и воздуха, массивныя иконы, портретъ въ ростъ Государя, ежедневныя посѣщенія Архіепископа — все это не можетъ не создавать извѣстнаго настроенія.

Мы присутствовали за вечерней молитвой воиновъ. Поютъ: „Царю небесный“, потомъ обычное начало, опять поютъ „Отче нашъ“. Отецъ діаконъ читаетъ вечернія молитвы, поютъ „Достоинно есть“, „Спаси Господи“ и въ заключеніе „Боже, Царя храни“. На молитву для пѣнія являются обслуживающіе лазаретъ монахи. Все чинно, благоговѣнно... Въ лазаретѣ служатся всещныя.

Неудивительно, что больные въ лазаретѣ всё такіе иилые, всё хорошіе люди.

2 сентября, въ 10<sup>1/2</sup> ч. утра, Епархіальный лазаретъ въ Арсеніевскомъ Епархіальномъ Домѣ посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній и роздалъ больнымъ и раненымъ воинамъ въ благословеніе иконки святыхъ Новгородскихъ.

4 сентября въ 7 час. вечера Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній вновь посѣтилъ лазаретъ, при чемъ распрашивалъ раненыхъ и больныхъ воиновъ о томъ, гдѣ былъ раненъ или когда заболѣлъ, а равно и о семейномъ положеніи; затѣмъ преподдалъ благословеніе страждущимъ воинамъ.

6 сентября въ 3 ч. дня Епарх. лазаретъ посѣтилъ Его Превосходительство г-нъ Новгородскій Губернаторъ М. В. Иславинъ, который распрашивалъ каждаго больного, изъ какой губерніи, гдѣ раненъ и не имѣеть-ли въ чемъ нужды?

### Участники войны — воспитанники Новгородской Духовной Семинаріи\*).

Идя навстрѣчу желанію Семинаріи увѣковѣчить память бывшихъ своихъ воспитанниковъ — участниковъ настоящей великой

\*) Продолженіе. См. № 36.

войны, честь имѣю сообщить вамъ свѣдѣнія о моемъ сынѣ Дмитрѣ Ивановичѣ Горемыкинѣ.

Дмитрій И. Горемыкинъ родился въ погостѣ Воскресенскомъ, Вѣлозерскаго уѣзда, 1897 года октября 19 дня. Пройдя начальную съ трехгодичнымъ курсомъ школу, въ 1908 году поступилъ въ Вѣлозерское духовное училище. Въ 1912 году перешелъ въ Новгородскую Духовную Семинарію. Въ 1915 году, по окончаніи 2-хъ классовъ Семинаріи, уволился и съ 1 октября поступилъ въ Павловское военное училище въ Петроградѣ. 1 февраля 1916 года произведенъ въ прапорщики и назначенъ младшимъ офицеромъ запаснаго пѣхотнаго баталіона въ 3 роту. Въ концѣ марта съ преобразованиемъ баталіона въ полкъ переведенъ въ 4 роту—полуротнымъ. 25 іюня отбылъ въ дѣйствующую армію на сѣверный фронтъ—подъ Ригу.

Прилагаю при семъ его карточку. 1916 г. августа 27 дня.

Воскресенской Судской ц., Вѣлозерскаго у.

свящ. *Іоаннъ Горемыкинъ.*

### Въ Духовной Семинаріи.

31 августа отслуженъ предъ ракой Преподобнаго Антонія молебенъ предъ началомъ занятій, а 1 сентября начались въ Семинаріи занятія.

Трогательна эта молитва воспитанниковъ Семинаріи, эти ихъ преклоненія и лобызанія мощей Преподобнаго. Длинной цѣпью (всего въ Семинаріи къ началу 1916—17 учебнаго года 503 ч.) прикладываются послѣ молебна они сначала ко Кресту, который держитъ о. Ректоръ, отъ о. духовника получаютъ окропленіе св. водою, а потомъ все направляются къ ракъ преп. Антонія. Земной поклонъ, лобзаніе мощей и опять земной поклонъ... Присматриваешься къ лицамъ учениковъ—и во многихъ случаяхъ называешь фамиліи тѣхъ, которые впервые появляются въ Семинаріи. Зналъ ты ихъ отцовъ, когда они учились въ семинаріи, а теперь вотъ сюда же явились дѣти ихъ, такъ похожія на своего родителя. И Преподобный Антоній, видѣвшій у своихъ мощей колѣнопреклоненную молитву прапрадѣдовъ, дѣдовъ и отцовъ, теперь съ любовію внимаетъ искреннимъ молитвамъ родныхъ и для него юношей. Мы говоримъ родныхъ для Преподобнаго..

Если учитель съ особымъ вниманіемъ и расположеніемъ останавливаетъ свой взоръ на дѣтяхъ своихъ бывшихъ учениковъ, то ужели Преподобный равнодушень, когда видятъ, какъ сказали мы, уже шестое, седьмое, десятое поколѣніе юныхъ богомольцевъ у его раки.

Семинарія тѣмъ между прочимъ и не похожа на многія другія учебныя заведенія, что питомецъ ея, въ ней обучающійся, являющійся въ семинарскій храмъ, невольно вспоминаетъ: а вѣдь здѣсь такъ недавно молился мой отецъ, здѣсь молился мой дѣдушка, котораго я знаю или о которомъ слышалъ отъ отца, здѣсь молился мой прадѣдъ, о которомъ мнѣ тоже говорили. Какъ я теперь, въ этихъ же стѣнахъ ученикомъ, а потомъ учителемъ и префектомъ Новгородской Семинаріи молился Святитель Тихонъ Задонскій, сынъ бѣднаго Короцкаго дьячка. *Чти отца твоего, да благо ти будетъ.* Это воспитаніе въ Семинаріи цѣлаго ряда поколѣній и на воспитывающихъ и учащихся налагаетъ особныя обязательства... Къ тому мѣсту, гдѣ росли наши отцы и дѣды, было бы естественно относиться непочтительно.

И намъ кажется, что нынѣшній годъ на семинаристовъ съ особою любовію взирають и Преподобный Антоній и Святитель Тихонъ, и почившіе дѣды и прадѣды, своимъ духомъ посѣщающіе мѣсто своего воспитанія. А чтобы порадовались и отцы учащихся, мы дѣлимся съ ними такимъ своимъ утѣшеніемъ. За недостаткомъ и невозможностію найти служителей, воспитанники Семинаріи съ охотою взяли на себя трудъ подавать на столъ приготовляемныя для нихъ скромныя кушанья. Изъявили они согласіе взять на себя и нѣкоторыя другія работы. Они одѣлись въ бѣлые передники и разносятъ и супъ, и кашу, и все прочее. Съ любовію мы, воспитатели, смотримъ на этотъ трудъ питомцевъ. Виѣстѣ съ нами, знаемъ, порадуются и ихъ отцы.

Велико зданіе Семинаріи, но вѣдь и учащихся въ немъ много. И какъ было бы хорошо, если бы воспитанники Семинаріи въ обстоятельствахъ времени усмотрѣли призывъ къ тому, чтобы самимъ позаботиться о чистотѣ и порядкѣ въ своемъ учебномъ заведеніи. Что стоитъ каждому поддерживать чистоту около себя въ классѣ, въ спальнѣ. Длинные семинарскіе корридоры могли бы всякаго посѣтителя поражать своею чистотою. Наконецъ при добромъ желаніи былъ бы положенъ конецъ казарменной обстановкѣ въ классахъ. Тутъ, намъ кажется, могли бы быть заведены цѣвты

и проч. Такъ получился бы въ учебномъ заведеніи уютъ. И всегда дорогая школа, въ которой мы воспитывались, приобрѣла бы новыя привлекательныя черты.

Доброе начало предвѣщаетъ и добрый конецъ. И кто знаетъ: быть можетъ, пришли срока, когда должны завершиться добрыя отношенія питомцевъ Семинаріи къ тому учебному заведенію, гдѣ они получили образованіе. Здѣсь учились наши отцы, здѣсь, Богъ дастъ, будутъ учиться и наши дѣти. И такъ, *иззуй сапоги отъ ногъ твоихъ: мѣсто бо, на немже ты стоиши, земля свята есть* (Исх. III, 5).

### Изъ Епархіального Древлехранилища.

Въ послѣднее время Епархіальное Древлехранилище посѣтилъ рядъ высокихъ особъ. Записи, сдѣланныя ими въ вѣсткѣ для посѣтителей, со всею очевидностію говорятъ, какое сокровище представляетъ собою наше юное Древлехранилище.

„Весьма утѣшенъ тѣмъ, что древности земли Новгородской такъ заботливо охраняются. Дай Богъ процвѣтанія древлехранилищу. Епископъ Салмасскій Пименъ, 1916 г. 11 августа“.

„27—28 авг. 1916 г. Воскресай, родимая святая старина, освѣти чуднымъ и проникновеннымъ свѣтомъ своимъ нашу искалѣченную дѣйствительность, за всяческую измѣну тебѣ нынѣ такъ грозно наказанную огнемъ и кровью на полѣ брани съ турко-тевтонами и ихъ ищадіемъ каинитами болгарами. Живѣ святой Новгородъ въ своей обновляющейся съдой священной старины. Умѣлая и усердная рука да заставляеть все громче и выразительнѣе говорить эту нѣмую старину и властно звать всѣхъ русскихъ людей „домой“ отъ преклоненія всякимъ иноземнымъ идоламъ. Глубокій поклонъ ризовнику чуднаго духовнаго утѣшенія отъ Новгородскаго церковнаго древлехранилища. Глубокая благодарность и всемъ потрудившимся въ немъ. Андроникъ Епископъ Пермскій и Кунгурскій“.

„29 августа 1916 г. посѣтилъ молодой, но уже богатый музей Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода Тайный Совѣтникъ Н. Заіончковскій, любовался этивъ собраніемъ нашей чудной старины и поучился тому, сколько можетъ сдѣлать любовь и энергія въ лицѣ такихъ дѣятелей, какъ Высокопреосвященный

Архієпископъ Новгородскій Арсеній, основатель сего церковнаго древлехранилища“.

### Спасская Полисть, Новгородскаго уѣзда.

24 августа исполнилось 35 лѣтъ пастырскаго служенія настоятеля Спасско-Полистьской церкви, Новгородскаго уѣзда, прот. Александра Стеклова. Несклонный къ саморекламѣ и даже признанію за собой многополезной дѣятельности, маститый протоіерей всю свою жизнь работалъ на пользу своей семьи, прихода и общества. Поступивъ почти со школьной скамьи въ домъ къ умершему священнику Перетенской церкви, Крестецкаго уѣзда, онъ принялъ на свое попеченіе еще наполовину непристроенную семью покойнаго... А тамъ пошла своя семья... И такъ всѣ 35 л. прошли въ непрерывныхъ заботахъ о воспитаніи и образованіи сначала семьи тестя, а затѣмъ собственной. Съ жаромъ пылкаго молодого юноши принялся онъ за возстановленіе бѣднаго, глухого, подверженнаго многимъ порокамъ прихода и за свое 16-ти-лѣтнее служеніе значительно улучшилъ его во всѣхъ отношеніяхъ: старинный деревянный храмъ былъ приведенъ въ надлежащее благолѣпіе, вмѣсто прежняго 12-ти пудоваго колокола былъ приобрѣтенъ почти 100-пудовый колоколъ, при содѣйствіи жившаго тогда въ Перетенскомъ приходѣ предсѣдателя Гос. Думы, М. В. Родзянко была построена и открыта церковно-приходская школа и больница, при храмѣ былъ организованъ любительскій хоръ, одно время славившійся по всей окрестности и управляемый самимъ М. В. Родзянко.

Послѣ 16-ти лѣтняго служенія въ Перетенскомъ приходѣ о. Александръ противъ своего желанія былъ переведенъ въ Спасско-Полистьскую церковь, Новгородскаго уѣзда, гдѣ и священствуетъ уже въ теченіе 19 лѣтъ. Тѣ искреннія слезы, которыми провожали прихожане уѣзжавшаго любимаго ими пастыря, лучше и нагляднѣе всего доказали духовную связь его съ ними и были лучшею наградою за всѣ понесенные труды и неизбѣжныя съ ними несприятности.

Спасско-Полистьскій приходъ, куда былъ переведенъ уже умудренный опытомъ, о. Александръ, также нуждался въ своемъ благоустроеніи и въ лицѣ своего новаго батюшки нашель достойнаго кормчаго. За все 19-ти лѣтнее служеніе въ этомъ но-

вомъ приходѣ о. протоіереемъ сдѣлано очень многое: самый храмъ значительно благоукрасился, приобретены новыя облаченія, иконы, большой колоколь, вмѣсто прежней земской школы открыто двух-классное министерское и еще двѣ школы въ приходѣ. Все это дѣлалось при ближайшемъ его участіи и содѣйствіи, такъ какъ необходимыя средства на постройку зданій изыскивались почти исключительно однимъ имъ и зданіе напр. Трегубовской школы было построено настолько дешево, что земство пришло въ изумленіе—такихъ дешевыхъ и хорошихъ построекъ въ его практикѣ еще не было. Его вниманіемъ и стараніями поддерживается все время при церкви очень недурный для деревни любительскій хоръ, а послѣдніе годы введено и общее пѣніе, не только въ храмѣ за богослуженіемъ, но и при крестныхъ ходахъ во время деревенскихъ праздничныхъ и достигло оно настолько большихъ результатовъ, что изволилъ обратитъ на него свое благосклонное вниманіе и самъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Арсеній при своей ревизіи въ послѣднихъ числахъ апрѣля сего года. Наконецъ послѣдніе годы созданы его трудами и имъ поддерживаются и процвѣтаютъ на пользу не только прихода, а всей волости Спасско-Полистское кредитное товарищество и Потребительская Общественная лавка.

По своей всегдашней скромности и уклоненію отъ вполнѣ заслуженныхъ похвалъ своимъ трудамъ о. Александръ не предполагалъ отивчать высокознаменательнаго дня 35-лѣтія своей пастырской дѣятельности ничѣмъ инымъ, кромѣ молитвы благодарности Господу за все въ кругу своей семьи, но приходъ, узнавъ о предстоящемъ знаменательномъ днѣ въ жизни своего пастыря, рѣшилъ выразить благодарность своему духовному отцу за все понесенныя имъ труды по приходу. Такъ діаконъ на неаломщицкой вакансіи А. Хорюшинъ отъ лица прихода въ прочувствованной рѣчи благодарилъ о. Александра за все сдѣланное имъ для прихода и въ знакъ глубокой признательности преподнесъ икону Спасителя, крестьянинъ села Спасской-Полисти, Алексѣй Ильинъ, прочиталъ весьма тепло составленный адресъ отъ мѣстныхъ кооперативовъ, учредителемъ и до сего дня главнымъ работникомъ которыхъ является о. протоіерей, а крестьянинъ того же села, Николай Мухинъ, при приличествующей случаю рѣчи преподнесъ икону Знаменія Божіей Матери—небесной покровительницы мѣстныхъ кооперативовъ. Свою благодарность за заботы о пѣвчихъ выразили и пѣвчіе поднесеніемъ въ хоршемъ тисненомъ

переплетъ книги д-ра К. Гейбля: „Святая земля и библія“. Поднесъ ее одинъ изъ пѣвчихъ, крестьянинъ Федоръ Захаровъ, также сказавшій приличествующую случаю рѣчь. Наконецъ оцѣнили добраго и примѣрнаго отца и мужа дѣти и жена о. протоіерея, поднеся ему икону его небеснаго покровителя—преподобнаго Александра Свирскаго Чудотворца. Сказанная при этомъ рѣчь сыномъ о. протоіерея, священникомъ Валдайскаго Троицкаго собора А. Стекловымъ, разстрогала его до слезъ. Какъ собрата охарактеризовалъ его прибывшій изъ сосѣдняго села Коломна, представитель отъ духовенства, священникъ о. Н. Бѣляевъ.

Прибывшій къ этому дню сынъ протоіерея, священникъ Валдайскаго Троицкаго собора, сосѣдній священникъ Н. Бѣляевъ и братъ протоіерея, діаконовъ Боровичскаго собора, Василій Стекловъ да еще свой діаконовъ А. Хорюшинъ дали возможность съ нѣкоторымъ торжествомъ отправить и богослуженіе. Всенощное бдѣніе 23 числа и литургія 24 числа были совершены соборомъ. Прихожане, изъ которыхъ многіе никогда не видѣли соборнаго служенія, были въ восхищеніи отъ торжественности, особенно же всѣмъ понравился бархатисто-ровный безъ всякихъ претензій на искусственный крикъ, замѣчательно сильный голосъ о. діакона Боровичскаго собора, могущаго быть по силѣ голоса, умѣнію владѣть имъ и общей выдержкѣ украшеніемъ собора не только въ провинціальномъ городѣ, а и въ губернекомъ.

Да продлитъ Господь годы маститаго протоіерея еще на многіе, многіе годы на пользу церкви и родины.

#### *Участникъ торжества.*

### Памяти о. Владимира Третинскаго.

7 августа с. г. въ 9 час. 50 мин. утра послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался заштатный священникъ о. Владимиръ Александровичъ Третинскій—54 лѣтъ отъ роду. Почившій питомецъ Олонецкой Духовной Семинаріи, которую окончилъ въ 1885 году по первому разряду. Недолгое время по окончаніи курса студентъ В. А. Третинскій состоялъ писемоводителемъ у Кирилловскаго нотаріуса, затѣмъ два мѣсяца числился псаломщикомъ при Соснинской церкви, а въ октябрѣ 1885 г. посвященъ въ санъ іерея къ Троицкой Ротковской ц.

Кирил. у. Въ 1889 г. перемѣщенъ къ Хотѣновской церкви, затѣмъ—къ Ниловицкой (въ 1896 г.) и наконецъ въ томъ же 1896 г. къ Вороняновской церкви Кирилов. у., при которой служилъ до 1909 года, когда по болѣзни вышелъ заштатъ. Такимъ образомъ всю свою жизнь покойный провелъ въ предѣлахъ родного уѣзда, который онъ горячо любилъ и народу котораго служилъ до смерти. Его горячая любовь къ своей родинѣ выразилась между прочимъ въ томъ, что при жизни онъ—какъ святыню—хранилъ горсточку песку съ родины (с. Возжа Кирил. у.), и завѣщальъ посыпать этотъ песочекъ въ гробъ по смерти. Надъ нимъ сбылось слово Спасителя—„смиряющій себя возвысится“. Не искалъ онъ ни почестей, ни наградъ и былъ назначенъ благочиннымъ (съ 1894 по 1909 г.), а награды имѣлъ до наперснаго креста включительно. Интересенъ его взглядъ на награды духовенству. Онъ глубоко скорбѣлъ, что награды даютъ поводъ къ „мѣстничеству“ среди пастырей, что каждый *желаетъ* награды, нѣкоторые даже ищутъ ихъ, чтобы не быть *ниже другихъ*, что, благодаря этому,—пастыри завидуютъ другъ другу, даже при священнослуженіи занимаютъ мѣста по наградамъ. О. Владимиръ всегда говорилъ, что духовенство не слѣдуетъ награждать за ихъ пастырское дѣланіе,—ибо это долгъ пастыря предъ Богомъ. Который Самъ и наградитъ Своего вѣрнаго раба. По его мнѣнію право ношенія камилавки должно быть предоставлено всѣмъ священникамъ (какъ у іеромонаховъ), но исключительно въ случаяхъ нужды—для защиты головы отъ зноя или непогоды, а въ храмѣ священникъ уже изъ чувства благоговѣнія не долженъ покрывать своей головы. Набедреникъ, какъ мечъ духовный, долженъ быть усвоенъ каждому іерею, а золотой наперсный крестъ возлагать тѣмъ іереямъ, кои по архипастырскому благоусмотрѣнію будутъ почтены саномъ протоіерея. Какъ уже сказано выше, сажъ о. Владимиръ не искалъ наградъ,—доказательствомъ этому служить то, что, имѣя право на получение ордена Св. Анны за свою свыше чѣмъ двѣнадцатилѣтнюю безпорочную службу въ должности благочиннаго, онъ не просилъ его. Скромный и миролюбивый, о. Владимиръ обладалъ рѣдкимъ даромъ улаживать несогласія и былъ истиннымъ миротворцемъ. Онъ на дѣлѣ осуществлялъ заповѣдь Спасителя—„Болій васъ да будетъ вамъ слуга (Мѣ. XXIII—11)“. „Будучи благочиннымъ, ты не былъ нашимъ начальникомъ: ты былъ нашимъ другомъ—братомъ... Ты на свои слабыя рамена принималъ помощи наши“ (изъ

рѣчи священника Соколова). Другой ораторъ говорилъ: „Ты принялъ на себя иго Христова, ты, воистину, былъ кротокъ — и смиренъ сердцемъ“. Эта черта — смиренія, отмѣченная почти всеми ораторами (ихъ было пять іереевъ), была дѣйствительно всегда ему присуща. Никто и никогда не слыхалъ отъ о. Владиміра рѣзкаго слова, слова осужденія или порицанія. Любовно и кротко относился покойный ко всемъ безъ изыатія. Естественно, что у него не было поэтому и недоброжелателей — по крайней мѣрѣ — явныхъ. Если любили его сослуживцы, то не менѣе любили его и прихожане. Любили за кротость, за доброту и безкорыстіе, за готовность помочь, за его ласковость и за учительность. Самъ немогущій, о. Владиміръ принималъ всѣхъ входящихъ къ нему за словомъ утѣшенія и для каждаго находилъ силы побесѣдовать, утѣшить, дать добрый совѣтъ. Всѣмъ памяты его сердечныя проповѣди, — когда и самъ проповѣдникъ и слушатели плакали. Это не были блестящія рѣчи опытнаго оратора, нѣтъ! — это были душевныя бесѣды пастыря, — трогательныя по своей простотѣ, умилятельныя по чувству, легко доступныя пониманію простого народа и неотразимо запечатлѣвавшіяся въ сердцахъ.

Особенно много трудовъ было положено покойнымъ на борьбу съ пьянствомъ. Въ краткой замѣткѣ нѣтъ возможности перечислить все то, что предпринималось имъ съ этой цѣлью. Достаточно сказать, что пьяный Ивановъ — Боръ почти совершенно измѣнилъ свою личину; даже традиціонныя попойки и гулянки по случаю мѣстныхъ праздниковъ значительно сократились, а мѣстами и совершенно вывелись. Нѣтъ сомнѣній, что о. Владиміръ много бы и еще сдѣлалъ для оздоровленія прихода, если бы не тяжкая болѣзнь, вынудившая его выйти заштатъ на сорокъ пятый годъ жизни. Во время этого періода (болѣзни) высокія нравственныя качества почившаго проявились во всей полнотѣ и рельефности.

Трудно сказать — какаѣ это была болѣзнь: несомнѣнно, что она была на нервной почвѣ, а точно опредѣлить ее не могли ни мѣстные ни столичныя врачи. Началась она около 1900 года отъ нервнаго потрясенія, испытаннаго почившимъ при освященіи одной изъ церквей его благочинія. Во время освященія вновь отремонтированнаго храма кто-то крикнулъ, что валится потолокъ. Произошла невообразимая паника, во время которой пострадало нѣсколько человекъ. На самомъ дѣлѣ потолокъ проченъ въ церкви и до сихъ поръ, но въ тотъ моментъ инстинктъ самоохраненія

заглушил у молящихся все чувства и под влиянием панического страха каждый заботился только о спасении своей жизни, в результате—ужасная давка, в которую невольно попали и священнослужители, сбитые обезумевшей толпой. Были и другие случаи, повлиявшие на развитие болезни. Однажды, напр., когда о. Владимир вместе с псаломщиком ѣхали соборовать, лошадь чего-то испугалась и понесла. Псаломщик вскорѣ выпалъ изъ саней, лошадь же была остановлена веревы через полторы, при чем о. Владимир оказался лежащим в глубокомъ обморозѣ. Болезнь началась съ припадковъ, а затѣмъ вступила въ ноги, которыя начали онѣмѣвать и отказывались служить. Это случилось не сразу. Въ теченіе шести—семи лѣтъ послѣ описанныхъ потрясеній о. Владимир могъ еще владѣть ногами и надѣялся выздоровѣть; ѣздилъ два раза въ Петроградъ и въ Руссу на воды, но облегченія не получилъ. Болезнь, напротивъ, прогрессировала и къ моменту выхода въ отставку (въ 1909 г.) онъ не могъ уже ходить безъ носторонней помощи. Еще два или два съ половиной года о. Владимир могъ передвигаться по комнатѣ, придерживаясь за мебель, а затѣмъ ноги совершенно онѣмѣли, и онъ только изрѣдка могъ вставать со своего ложа. Не много спустя онъ лишился и этого утѣшенія, а года два назадъ и сѣсть самъ не могъ. Вместе съ онѣмѣніемъ ногъ атрофировались и руки, сначала—одна, потомъ—другая; послѣдніе полгода онъ не владѣлъ никакой рукой. Что онъ вынесъ во время этой болезни! Какія нравственныя страданія переживалъ онъ, сознавая, что неизбежно наступитъ моментъ, когда все члены онѣмѣютъ! Удивительно и достойно преклоненія то христіанское терпѣніе, съ которымъ о. Владимир переносилъ свои страданія. Какъ истинный христіанинъ, онъ никогда не жаловался и не ропталъ, а напротивъ видѣлъ въ своихъ страданіяхъ средство очищенія души, посланное ему Богомъ, и въ этомъ святомъ упованіи черпалъ силу къ перенесенію страданій. Все знавшіе почившаго единогласно свидѣтельствуютъ о крѣпости его терпѣнія и высотѣ его христіанскаго упованія. За эти высокія качества въ соединеніи съ долготѣными страданіями, духовникъ почившаго, священникъ А. Раменскій, въ своей рѣчи называлъ его „современнымъ Іовомъ“, другой ораторъ называлъ его страдальцемъ—праведникомъ. Тотъ же ораторъ называлъ его „свѣтильникомъ, который силою вѣры, твердостью надежды и высотой любви—до конца указывалъ вѣрующимъ путь въ царство небес-

ное". Онъ показалъ высокій примѣръ христіанскаго приготовленія къ смерти, бывъ во время болѣзни особорованъ и за день до кончины приобщенъ св. Таинъ.

Наканунѣ отпѣванія собрались сослуживцы усопшаго и былъ совершенъ парастасъ. Въ самый день отпѣванія совершена ранняя, а потомъ и поздняя литургія. Чинъ отпѣванія совершалъ старѣйшій іерей округа и духовникъ почившаго священникъ Александръ Раменскій въ сослуженіи шести священниковъ и при участіи двухъ діаконовъ. Бывшіе духовные дѣти собрались отдать послѣдній долгъ любимому пастырю во множествѣ. Прощальныя рѣчи сына—священника и брата усопшаго (священника о. Сергія Третинскаго) растрогали всѣхъ присутствовавшихъ до слезъ; теплыя рѣчи посветили памяти почившаго и сослуживцы его священники Раменскій, Соколовъ и Остроумовъ. Новольно приходятъ на умъ слова премудраго: „Память праведнаго съ похвалами“. И мы увѣрены, что память эта еще долго будетъ жить среди прихода.

Отцы и братіе! Помолитесь о новопреставленномъ іерее Владимірѣ, да упокоитъ Господь душу его въ селеніяхъ праведныхъ.

*Священникъ.*

## Хроника Епархіальной жизни.

— 4 сентября въ 9 ч. утра Его Высокопреосвященство совершилъ литургію и молебенъ святителю Моисею Архіепископу Новгородскому съ обнесеніемъ Мощей святителя кругомъ Сковородской обители. Символь вѣры, молитву Господню и весь молебенъ во время крестнаго хода пѣли молящіеся. Слово за литургіей произнесъ о. Вячеславъ Нѣмовъ. По окончаніи богослуженія Владыка сказалъ слово на текстъ „Память праведнаго съ похвалами“..., о необходимости подражать святымъ, изучая для этого ихъ житія, которыхъ къ сожалѣнію многіе не знаютъ.

Въ этотъ же день литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и молебенъ о дарованіи побѣды совершилъ Преосвященный Епископъ Алексій. Очередное слово произнесъ священникъ Колмовской ц. Владиміръ Духовской. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Троицкой г. Новгорода церкви Илія Шлейниковъ.

---

## Содержаніе № 37.

Часть официальная:—Вѣдомость поступленій въ Епарх. Комитетъ.—  
Отъ Консисторіи.—Праздныя вакансіи.—Журналы Церк.—Археол. Общ.

Часть неофициальная:—О современныхъ нуждахъ церк. швіи.—Въ  
Епарх. лазаретѣ.—Участники войны—воспитан. Семинаріи.—Изъ Епарх. Дре-  
воблхранилнища.—Спасская Полясть Новг. у.—Памяти о. Владиміра Третья-  
свята—Хроника.

---

Цензоръ *Архимандритъ Тихонъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

---

Печатать разрѣшаю. Военный цензоръ.

---

Новгородъ.

Губернская типографія

1916.